

ЯРОСЛАВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости

выходятъ еженедѣльно.

Цѣна за годовое изданіе
пересылкою.

Подписка
при Яр
систеріи.

принимаются для пе-
р. 1/2 страницъ 2 р.
к. строчка—
авленій дѣ-
нію.
взимается

Трудовой Государст.
Я. Н. Я.

№ 37.

№ 37.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іосифа, Епископа Угличскаго *перемѣнены* тѣмъ же званіемъ: къ церкви села Лучинскаго, Ярославскаго уѣзда, псаломщикъ церкви села Каменки, Мышкинскаго уѣзда, Иванъ Троицкій; къ церкви села Покровскаго на Шекснѣ, Мологскаго уѣзда, псаломщикъ церкви села Наволокъ, того же уѣзда, Иванъ Орловъ; къ церкви погоста Татищева, Ростовскаго уѣзда, псаломщикъ церкви села Воскресенскаго на Пурѣ, того же уѣзда, Димитрій Сотемскій; къ церкви села Воскресенскаго на Пурѣ псаломщикъ церкви села Уславцева, Ростовскаго уѣзда, Павелъ Алферовъ и къ Воскресенской соборной церкви г. Мологи псаломщикъ церкви села Θεодоринскаго, Рыбинскаго уѣзда, Александръ Орловъ; всѣ отъ 9 сентября; предоставлена псаломщическая вакансія при церкви села Уславцева, Ростовскаго уѣзда, исправляющему должность пса-

ломщика Парковско-Знаменской церкви, Устюжскаго у., Новгородской епархіи Андрею Кириллову отъ 9 сентября.

Резолюціями Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Корнилія, Епископа Рыбинскаго *уволень* за штатъ псаломщикъ церкви села Георгіевскаго въ Плоховщинѣ, Пошехонскаго уѣзда, Геннадій Розовъ отъ 10 сентября; *перемѣщены*: псаломщикъ Воздвиженской церкви г. Ярославля Петръ Ильинскій на псаломщическую вакансію при Погорѣловской церкви Копринскаго прихода, Рыбинскаго уѣзда; псаломщикъ церкви с. Печелокъ, Ярославскаго уѣзда, Владиміръ Боголюбскій на псаломщическую вакансію при Воздвиженской церкви г. Ярославля; исправляющій должность псаломщика Погорѣловской церкви въ приходѣ села Коприна, Рыбинскаго уѣзда, Владиміръ Семеновскій псаломщикомъ къ церкви села Печелокъ, Ярославскаго уѣзда; всѣ—отъ 7 сентября; *утверждены*, согласно избранію, членами благочинническимъ совѣтовъ: по 2 округу Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда: священникъ ц. с. Вокшеръ Николай Зефировъ, священникъ Воскресенско Давыдовскій церкви Василій Успенскій и псаломщикъ церкви села Рыжикова Михаилъ Берсеневи; по 5 округу Угличскаго уѣзда: священникъ Дмитріевско-Кистемской ц. Владиміръ Владычинскій, священникъ ц. с. Заозерья Сергій Рудинскій и діаконъ ц. п. Борисоглѣбскаго Веніаминъ Златоустовъ; по 2 округу Рыбинскаго уѣзда: священникъ ц. с. Болобанова Сергій Дмитревскій, священникъ ц. с. Васильевскаго на Шекснѣ Николай Филандровъ и діаконъ той же церкви Геннадій Поповъ; кандидатами къ членамъ благочинническихъ совѣтовъ: по 2 округу Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда: священникъ церкви села Алексѣевскаго Теодоръ Розовъ, священникъ церкви села Сандырева Владиміръ Страховъ и псаломщикъ ц. с. Вокшеръ Владиміръ Сандыревъ; по 5 округу Угличскаго уѣзда: священникъ ц. с. Поймаша Петръ Златоустовъ, священникъ церкви села Дубнева Михаилъ Никольскій и псаломщикъ ц. п. Борисоглѣбскаго Сергій Богословскій; по 2 округу Рыбинскаго уѣзда: священникъ ц. с. Ивановскаго подъ Рыбинскомъ Стефанъ Наумовъ, священникъ ц. с. Болобанова Павелъ Лавровъ и псаломщикъ ц. с. Ивановскаго подъ Рыбинскомъ Дмитрій Филагріевскій; по первымъ двумъ округамъ—отъ 7, а по послѣднему—отъ 15 іюля; старостой при ц. с. Борисоглѣбскаго, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, кр. Иванъ Монаховъ отъ 18 авг.; *назначены* законоучителями начальныхъ училищъ: Шебу-

нинскаго и Мостецкаго—священникъ ц. с. Яковлевской слободы, Ярославскаго уѣзда, Сергій Покровскій отъ 23 іюля; Окуневскаго—священникъ церкви села Никольскаго въ Корзль, Даниловскаго уѣзда, Леонидъ Миротъ отъ 13 августа; духовниками: для духовенства 3 округа Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда священникъ ц. с. Чиркова Ѳеодоръ Волковъ отъ 3 сентября и по Рыбинской земской больницѣ законоучитель Рыбинскаго Комаровскаго технического училища священникъ Владиміръ Тороповъ отъ 10 августа.

ИЗВѢСТІЯ.

Распоряженіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 13/19 іюля 1916 г. за № 266 причислены къ составу 1 благочинническаго округа Мышкинскаго уѣзда слѣдующія церкви 2 благочинническаго округа того же уѣзда: кладбищенская г. Мышкина, села Поводнева, с. Ивановскаго большого, села Кривца, села Сѣры, села Кабанова, села Георгіевскаго и села Воскресенскаго на Волгѣ.

Пожертвованія. Пожертвовано: въ церковь села Вепревой пустыни, Ростовскаго уѣзда, крестьяниномъ деревни Итлари Иваномъ Алексѣевичемъ Казаковымъ полное священническое облаченіе изъ парчи, таковая же пелена на аналогій и сатиновый подризникъ на сумму 120 руб., молебный серебряно-золоченый крестъ и такое же Евангеліе стоимостію 60 руб.; отъ Ярославскаго мѣщанина Николая Аванасьева Демьянова въ Ярославскую градскую Ѳеодоровскую ц. 100 р. на вѣчное поминовеніе Николая, Агаѳи и ихъ сродниковъ, съ назначеніемъ $\frac{0}{0}$ въ пользу причта; въ ц. с. Ивановскаго на Лехти, съ назначеніемъ $\frac{0}{0}$ въ пользу церкви и причта по равной части: отъ прихожанки с. Ивановскаго—Лехти, д. Кучеры Анны Алексѣевны Быковой вѣчный вкладъ на 200 р. заключающійся въ 2-хъ $\frac{5}{0}$ внутр. займа облигаціяхъ за № 339691 и 337687, на поминовеніе Александра, Александры, Анны;

отъ Евдокіи Матвѣевны Ивановской 3⁰/₀ билетъ Госуд. Пог. Долговъ за № 19489 въ 300 р., съ назначеніемъ ⁰/₀ въ пользу причта за поминовленіе дѣв. Матрены, Николая, Константина, Матеія, Параскевы, Иоанна, Василя Евпраксіи, Павла и Евдокіи; отъ Стефаниды Ивановны Поварухиной три Госуд. 5¹/₂ военнаго кратко-срочн. займа 1915 г. облигаціи по 100 р. каждая за №№ 738798, 738799, 73880, съ назначеніемъ ⁰/₀ съ двухъ пользоваться причту за поминовленіе Стефаниды, Михаила, Иоанна, Неонилы, Феодора, іерея Николая, іерея Серафима, іерея Александра, и съ одной въ пользу церкви; въ Ивановское-Лехти церк.-приходск. е Попечительство Коммерціи Совѣтн. Александра Ивановича Матросова одна облигація 5¹/₂⁰/₀ съ кратко срочн. воен. займа 1916 года за № 260788 на сумму 1000 р.; отъ коммерціи Совѣтника Николая Ивановича и Александра Дмитриевича Матросовыхъ одна облигація 5¹/₂⁰/₀ краткосрочн. воен. займа 1916 г. за № 260804 на сумму 1000 р.; отъ Гельсингфорскаго купца Нестора Ивановича Матросова одна облигація 5¹/₂⁰/₀ краткосрочн. воен. займа 1916 г. за № 006364 на сумму 1000 р.; отъ жены Коммерціи Сов. Елизаветы Георгіевны Матросовой, отъ Николай Александровича Матросова, отъ Александра Александровича Матросова, отъ Франца Іосифовича Сигель, Надежды Александровны Сигель одна облигація 5¹/₂⁰/₀ краткосрочн. воен. займа 1915 г. за № 240714 на сумму 500 руб.; отъ Стефаниды Ивановны Поварухиной одна облигація 5¹/₂ краткосрочн. воен. займа въ 100 р.; въ Всѣхсвятскую кладбищенскую церковь г. Углича отъ Анастасіи Ивановны Мѣховой 5⁰/₀ закладной листъ Михайловскаго Дворянскаго Земельнаго Банка № 29273 въ 100 руб. съ тѣмъ, чтобы ⁰/₀ пользовались въ равныхъ доляхъ церковь и причтъ, за вѣчное поминовленіе; въ Ярославскій Толгскій монастырь черезъ іеромонаха Аполлиарія сохранная росписка за № 52756 на 5¹/₂⁰/₀ билетъ военнаго займа 50 р.; сохранная же росписка за № 52515 на пять листовъ 5¹/₂⁰/₀ военнаго займа 1915 г., по 100 р. каждый, пожертвованныя Еленею Касторскою за совершеніе еженедѣльно литургіи по субботахъ въ Всѣхсвятской ц. при Рыбинскомъ подворьѣ.

СВѢДѢНІЯ

о вакантныхъ мѣстахъ въ епархіи.

Наименованіе прихода.	Количество прихожанъ.		Количество церковной земли.		Средства содержанія причта.		Церковное причтовое имущество.	Составъ причта.
	м	п. ж. п.	дес.	саж	руб.	к.		
Священническія:								
При Ростовской соборной церкви . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
При ц. с. Ильинскаго, Р.-Бр. уѣз. . .	278	317	40	—	828	68	имѣется	2 член.
При ц. с. Воздвиженск. Яросл. у. . .	185	197	36	134	494	65	имѣется	2 член.
При ц. с. Раславлев, Ростовск. у. . .	404	506	69	147	881	19	имѣется	2 член.
При Христорождественск. ц. г. Угл.	209	205	—	1200	417	95	имѣется	2 член.
При ц. с. Всѣхсвятскаго, Мологск. у. . .	1348	1523	27	1146	1076	60	имѣется	3 член.
При ц. с. Печелки, Ярославск. уѣзда . . .	754	832	31	1065	1078	28	имѣется	2 член.
При Успенской ц. с. Вятскаго, Дан. у. . .	1018	1199	18	—	1756	58	имѣется	5 член.
При Ярославскомъ кав. соборѣ	—	—	—	—	—	—	—	—
При ц. с. Зубарева, Угличскаго уѣзда . . .	428	545	38	730	1053	76	имѣется	2 член.
При Казанскій ц. с. Углича	—	—	—	—	—	—	—	—
При Введенской ц. Углича	—	—	—	—	—	—	—	—
Псаломщическія:								
При ц. с. Туношъ, Ярославскаго уѣзда . . .	806	875	39	2077	700	—	имѣется	2 член.
При ц. с. Столыпиня, Пошех. уѣз. . .	215	234	62	126	333	2	имѣется	2 член.
При ц. с. Скнятинова, Рост. уѣзда . . .	315	315	37	763	923	16	имѣется	2 член.
При ц. с. Георгіевскаго въ Плоховцѣ Пошех. у.	490	521	62	—	865	60	имѣется.	2 член.

При ц. с. Раменья, Р.-Борис. у.	479		51	370	684	4	имѣется	2 член.
При ц. с. Чебоксарь, Мологск. у.	—		—	—	—	—	—	—
При ц. с. Станислава, Мологскаго у.	1655	18	37	1600	2880	50	имѣется	5 член.
При ц. с. Остяфьева, Росговск. у.	246	2	46	145	732	72	имѣется	2 член.
При ц. с. Смоленск, Яросл. у.	179	2	24	—	688	61	имѣется	2 член.
При ц. с. Гавриилки, Яросл. у.	698	7	36	—	859	35	имѣется	2 член.
При ц. с. Владычьяго, Пошех. у.	—		—	—	—	—	—	—
При ц. с. Георгіевскаго на Лехти, Рост. у.	531	602	35	1744	772	96	имѣет я.	2 член.
При ц. с. Наволокъ, Мологск. у.	576	638	34	1200	886	61	имѣется	2 член.
При ц. с. Коменки Мышкинск. у.	723	826	87	505	882	46	имѣется	2 член.

Извлеченіе изъ отчета Паисіевскаго Братства при Угличскомъ духовномъ училищѣ.

(Окончаніе)

Движеніе денежныхъ средствъ по кассѣ Братства.
Отъ 1914 года состояло въ остаткѣ: средствъ расходныхъ 723 р. 43 к. средствъ неприкосновенныхъ 5006 р. 11 к.; въ теченіе 1915 г. поступило: 1) взносовъ, дающихъ право на званіе почетнаго члена Братства—отъ настоятеля Угличскаго Николо-Улейминскаго монастыря, о. архимандрита Амвросія 50 р. 2) взносовъ, дающихъ право на званіе пожизненныхъ членовъ Братства: отъ настоятеля Угличскаго Покровскаго монастыря, о. Игумена Серафима 25 р. отъ Угличскаго купца Павла Васильевича Пивоварова 40 р. отъ потомственнаго почетнаго гражданина Николая Николаевича Жаренова 25 р. всего—90 р. 3) взносовъ не менѣе 1 рубля, дающихъ право на званіе дѣйствительнаго члена Братства, поступившихъ непосредственно отъ самихъ членовъ 87 р. 4) членскихъ взносовъ и пожертвованій отъ церквей и причтовъ училищнаго округа, присланныхъ черезъ о. о. благочинныхъ 275 р. 58 к. 5) —излишка при покупкѣ процентныхъ бумагъ въ счетъ неприкосновеннаго капитала—вслѣдствіе разницы между курсовой и номинальной стоимостью 14 р. 94 к. 6) ^{0/0} 0/0 съ капиталовъ, принадлежащихъ Братству... 254 р. 39 к. Всего

771 р. 91к. въ томъ числѣ по расходнымъ средствамъ 255 р. 25 к. и по неприкосновеннымъ средствамъ 216 р. 66 к.

Въ 1915 году израсходовано: на выдачу ученикамъ пособій 480 р. 50 к. на обувь для нихъ 17 р. 50 к., на фуражку 1 р. 20 к. и на путевые расходы 6 р., на храненіе процентныхъ бумагъ—84 к., на печатаніе отчета за 1914 г. 20 р. на печатаніе бланковъ 3 р. 75 к., на книги для учениковъ—46 р. 20 к., на конверты и бумагу—5 р. и на почтовые расходы 41 к., а всего 581 р. 40 к. Въ остаткѣ къ 1 января 1916 г. расход. кап. 697 р. 28 к. неприкоснов. кап. 5222 р. 77 к.

Примѣчаніе. Всѣ нужды учениковъ удовлетворялись весьма охотно, ни одно прошеніе не оставалось безъ удовлетворенія. Кромѣ того, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, ученикамъ назначились пособия даже безъ прошенія, по заявленію Правленія училища.

Въ теченіе отчетнаго года состояло въ Братствѣ членовъ; почетныхъ 20, дѣйствительныхъ 97, въ томъ числѣ пожизненно 28.

При провѣркѣ ревизіонною комиссіею отчета братства съ относящимися къ нему документами оказалось: 1) сумма остатковъ къ 1914 году и поступленій въ 1915-мъ году, какъ въ отчетѣ, такъ и въ приходной и расходной книгахъ показаны вѣрно и согласно съ документами; 2) денежные суммы, поступившія въ расходъ, значатся дѣйствительно израсходованными, и по документамъ; 3) отчетъ веденъ правильно; 4) остатокъ братскихъ суммъ къ 1 января 1916 года показанъ вѣрно, а именно: расходнаго капитала 697 руб. 28 коп., неприкосновеннаго капитала 5222 руб. 77 коп.; при повѣркѣ наличности кассы въ оной оказалось 6040 руб. 37 коп., хранящихся въ Угличскомъ казначействѣ по книжкѣ сберегательной кассы расчетной за № 958 и простой за № 22963 и двумъ распискамъ за № 891 и 1316.

Отъ Государственнаго Банка.

Съ сентября сего года въ Государственномъ Банкѣ будетъ производиться обмѣнъ временныхъ свидѣтельствъ 5% внутреннихъ займовъ 1914 и 1915 г. г. на подлинныя облигации съ купонами на 10 лѣтъ, начиная съ купона на срокъ 1 марта 1917 г., на слѣдующихъ основаніяхъ.

1) Означенный обмѣнъ начинается для займа 1914 г. съ 15 сентября, а для займа 1915 г. 3 октября и будетъ производиться во всѣхъ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка, кромѣ того, временныя свидѣтельства могутъ быть представляемы въ Казначейства тѣхъ городовъ, въ коихъ не имѣются учрежденій Банка. Означенныя Казначейства будутъ отсы-

латъ полученныя свидѣтельства для обмѣна въ соотвѣтствующее учрежденіе Банка безъ всякихъ расходовъ для владѣльца свидѣтельства.

2) Свидѣтельства 1914 г. представляются къ обмѣну безъ купоновъ, а свидѣтельства 1915 г. должны имѣть при себѣ купонъ 1 марта 1917 г., при отсутствіи какового будетъ отрѣзаться соотвѣтствующій купонъ у подлинныхъ облигацій.

3) Облигаціи будутъ выдаваться безъ соблюденія тождества номеровъ съ временными свидѣтельствами; равнымъ образомъ, по желанію кліентовъ, допустима, по возможности, и замѣна однихъ достоинствъ другими.

4) Лица, проживающія въ тѣхъ городахъ, гдѣ не имѣется учрежденій Банка и Казначействъ, могутъ посылать временныя свидѣтельства по почтѣ въ одно изъ упомянутыхъ учрежденій при заявленіи, въ коемъ должно быть указано, какихъ достоинствъ облигаціи желательно получить при обмѣнѣ. Расходы на обратную пересылку будутъ удерживаемы изъ стоимости купона на мартъ 1917 г.

Въ этихъ заявленіяхъ не должно заключаться порученій по другимъ операціямъ.

5) Временныя свидѣтельства, принятыя во вклады на хранение учрежденіями Банка, Казначействами и Сберегательными Кассами, а равно находящіяся въ депозитахъ, въ залогахъ по ссудамъ и въ обезпеченіе специальныхъ текущихъ счетовъ, будутъ обмѣнены безъ особыхъ заявленій со стороны кліентовъ.

6) Обмѣнъ временныхъ свидѣтельствъ обоихъ займовъ прекращается въ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка 30 ноября с. г., послѣ чего обмѣнъ сихъ свидѣтельствъ будетъ производиться исключительно въ Петроградской Конторѣ Банка прочія же учрежденія Банка, а равно Казначейства будутъ отсылать поступающія къ нимъ временныя свидѣтельства для обмѣна въ названную Контору.

За Управляющаго Членъ Совѣта *Д. Никитинъ.*

СОДЕРЖАНИЕ: Распоряженія Епархіальнаго Начальства. Извѣстія: о перечисленіи церквей и причтовъ изъ одного благочинническаго округа въ другой; пожертвованія; вакантныя мѣста. Извлеченіе изъ отчета Паисіевскаго Братства при Угличскомъ духовномъ училищѣ (окончаніе). Отъ Государственнаго Банка.

П. Соколовскій.

Ярославль. 1916 г. Епархіальная Типо-лиитографія.

Ярославскія Епархіальныя Вѣдомости.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 37.

№ 37.

Матеріальныя взаимоотношенія причта и прихода.

Въ настоящее время усиленно обсуждается вопросъ объ обновленіи приходской жизни, а вмѣстѣ съ нимъ сами собою возникаютъ ближайшіе къ нему частные вопросы о необходимости измѣненія системы нынѣшняго обезпеченія духовенства и объ урегулированіи матеріальныхъ взаимоотношеній причта и прихода. Будетъ ли когда духовенство освобождено отъ зависимости въ матеріальной жизни отъ прихода, или оно навсегда останется въ настоящемъ своемъ положеніи,—на этотъ вопросъ едва ли кто теперь можетъ сказать рѣшительное слово. Несомнѣнно только то, что разрѣшенія его въ благопріятномъ для духовенства смыслѣ нельзя ожидать въ ближайшемъ будущемъ. Но за то второй вопросъ, вопросъ объ урегулированіи взаимоотношеній причта и прихода настойчиво стучится въ двери церковной жизни и требуетъ своего рѣшенія.

Нельзя забывать уроковъ прошлаго. Покойный Архіеписк. Харьковскій Амвросій въ своемъ „Словѣ на день празднованія годовщины братства святителя Николая“ далъ прекрасный урокъ и пастырямъ, и пасомымъ, возведя ихъ матеріальныя взаимоотношенія на высочайшую нравственно-христіанскую основу. На этой Самимъ Богомъ утвержденной основѣ и матеріальныя отношенія пастыря и пасомыхъ получаютъ духовный характеръ,

и ими не только не ослабляется, а еще болѣе скрѣпляется духовная связь паствы съ своимъ пастыремъ.

Пусть будетъ сочувствіе паствы къ своему пастырю, съ нимъ вмѣстѣ будутъ и матеріальныя средства у паствы для духовенства, говоритъ преосв. Амвросій. Но на сочувствіе общества надо имѣть право. Гдѣ же это право у православнаго духовенства? Неужели въ одной, всѣмъ извѣстной, его бѣдности? Неужели чувство состраданія есть единственное чувство, котораго мы, служители церкви, можемъ ждать отъ христіанскаго общества?

Поставивши эти вопросы, Высокопреосвященный ораторъ спѣшитъ на нихъ отвѣтить. «Нѣтъ, говоритъ онъ. Намъ кажется, что мы найдемъ высшее наше право на сочувствіе общества, станемъ сами на прямой путь къ приобрѣтенію этого сочувствія и напомнимъ нашему обществу высшее побужденіе къ тому, чтобъ оно принимало къ сердцу нужды духовенства, если укажемъ тѣ основанія, на которыхъ учреждено Самимъ Богомъ его внѣшнее положеніе въ христіанскомъ обществѣ и общественной жизни.

Богоустановленныя начала, на которыхъ долженъ устроиться и улучшаться внѣшній бытъ духовенства, всегда были одни въ церкви Божіей какъ ветхозавѣтной, такъ и новозавѣтной. Въ пустынь Аравійской, незадолго до вступленія Израилтянъ въ землю обѣтованную, гдѣ каждый изъ нихъ надѣялся получить давно назначенный ему удѣлъ и, послѣ долгихъ лишеній и бѣдствій, найти покой и изобиліе, Господь сказалъ Аарону и всему колѣну Левіину: „въ землѣ ихъ не будешь имѣть удѣла, и части не будетъ тебѣ между ними. Я часть твоя и удѣлъ твоей среди сыновъ Израилевыхъ“ (Чис. 18, 20, Лев. 10, 9). Это значило, что *въ священствѣ* и служеніи Богу, которое Господь, какъ Онъ самъ сказалъ, далъ въ даръ дому Ааронову и колѣну Левіину, будетъ единственный источникъ ихъ внѣшняго обезпеченія. По духу ветхаго завѣта, отличавшагося подробнымъ изложеніемъ законовъ, относящихся ко внѣшней жизни, Господь опредѣленно указалъ и самыя предметы, которыми могло пользоваться духовенство: десятины, приносимыя народомъ отъ плодовъ земныхъ, первородныя отъ животныхъ, или выкупъ за нихъ, извѣстныя части изъ жертвъ, приносимыхъ Богу и т. п. Но въ новомъ завѣтѣ, завѣтѣ духа и свободы, ничего подобнаго для служителей Божіихъ не указано. Господь Іисусъ Христосъ, посылая апостоловъ на проповѣдь Евангелія, заповѣдалъ имъ: «ничего не берите на дорогу, ни посоха, ни сумы, ни хлѣба, ни денегъ, ни по двѣ одежды. И

въ какой домъ войдете, тамъ и оставайтесь, ѣшьте и пейте, что у нихъ есть: ибо трудящійся достоинъ награды за труды свои“ (Лук. 9, 3, 4; 10, 7). Св. апостолъ Павелъ въ этихъ словахъ Господа видитъ положительный законъ: „Господь повелѣлъ, говорить онъ, проповѣдующимъ Евангеліе жить отъ благоустроенія“ (Кор. 9, 14). Но онъ только поясняетъ его указаніемъ на постановленія ветхаго завета, не возстановляя ихъ подробностей: „развѣ не знаете, говоритъ онъ, что священнодѣйствующіе питаются отъ жертвенника“ (13)? Слова Господа: „трудящійся достоинъ награды за труды свои“ онъ поясняетъ только примѣрами этого справедливаго воздаянія за труды въ общежитіи: „какой воинъ служитъ когда-либо на своемъ содержаніи? Кто, насадивъ виноградъ, не ѣсть плодовъ его? Кто, пася стадо, не ѣсть молока отъ стада?“ (Кор. 9, 7). Вотъ въ сущности все, что можно назвать божественнымъ закономъ, обезпечивающимъ внѣшнее положеніе новозавѣтнаго духовенства. Примѣненіе этого общаго закона къ дѣйствительной жизни представлено свободѣ и усердію вѣрующихъ. Поэтому мы видимъ въ исторіи православной Церкви, что у различныхъ народовъ въ разные времена внѣшній бытъ духовенства былъ обезпечиваемъ различными гражданскими постановленіями и народными обычаями. Оно всегда жило щедротами православныхъ государей, дарами благочестивыхъ христіанъ—богатыми отъ богатыхъ, сильными отъ бѣдныхъ. Но оно никогда съ нарушеніемъ церковнаго мира и общественнаго спокойствія не стояло за какія-либо свои земныя права, не составляло изъ себя общество съ затаенною цѣлію обогащенія; оно само постановляло строгіе законы противъ святокупства, вымогательства, искательства, корыстолюбія; оно благоденствовало съ народами свободными и процвѣтавшими, бѣдствовало и страдало съ народами порабощенными и угнетенными.

Въ настоящее время, при всеобщемъ стремленіи къ улучшенію всѣхъ отраслей нашей народной жизни, и печальный бытъ бѣднаго православнаго духовенства обратилъ на себя общее вниманіе. Много было думано и говорено объ его улучшеніи, но по расположенію обстоятельствъ, а можетъ быть и по тайному дѣйствию Промысла Божія, существенно вѣрнымъ и прочнымъ оказалось только то, что въ древности сказалъ духовенству Господь: „въ землѣ ихъ не будешь имѣть удѣла, и части не будетъ тебѣ между ними. Я часть твоя и удѣлъ твой среди сыновъ Израилевыхъ“. И: „трудящійся достоинъ награды за труды свои“. Итакъ, трудъ служенія Богу, трудъ благоустроенія, трудъ попеченія о спасеніи душъ, трудъ любви для

утѣшенія страждущаго человѣчества—вотъ наше вѣчное обезпеченіе, вотъ наше единственное право на участіе вѣрующихъ къ нашимъ земнымъ нуждамъ. Премудрость Божія поставила наше внѣшнее благосостояніе въ зависимость отъ нашей ревности къ служенію Богу, чтобъ самыя нужды наши обращали насъ къ Тому, въ Комъ часть наша и удѣлъ нашъ.

Мы знаемъ, что къ намъ прежде другихъ христіанъ относится слово Спасителя нашего: *такъ да просвѣтитъ свѣтъ вашъ предъ людьми, яко да видятъ ваша добрая дѣла и прославятъ Отца вашего, иже на небесахъ* (Матѳ. 5, 16). Усердное молитвенное предстоаніе престолу Божію, чистота сердца, кротость нрава, назидательность слова, безкорыстная готовность ко всякому служенію благу ближняго, терпѣніе и снисходительность къ его немощамъ и недостаткамъ,—всѣ эти черты истинно благочестивой жизни имѣють свой свѣтъ, далеко видимый, и свое благоуханіе, издаലെка чувствуемое. Этотъ духъ истиннаго благочестія прежде всего привлекаетъ христіанъ къ служителю Божію, окружаетъ его вниманіемъ и уваженіемъ и пріобрѣтаетъ ему право на всякого рода сочувствіе и соучастіе. Мы знаемъ это и молимъ Господа, чтобъ Онъ Своєю благодатію, „немогущая врачующею и оскудѣвающая восполняющею“, утвердилъ насъ въ добромъ житіи, каково требуетъ наше высокое служеніе. Мы знаемъ примѣръ пастырской дѣятельности, утверждающей за служителями церкви ихъ законныя права, въ св. апостолѣ Павлѣ. Разсуждая о своихъ апостольскихъ правахъ съ коринтскими христіанами, онъ между прочимъ сказалъ имъ: „я ищу не вашего, а васъ“ (2 Кор. 12, 14). Пріобрѣтати души вѣрующихъ для царствія Божія, освобождати ихъ силой слова Божія, молитвы и благодати таинства отъ тяжкаго служенія грѣху, водворятъ въ сердцахъ ихъ чувство мира и радости о Господѣ, утверждати ихъ въ надеждѣ вѣчнаго спасенія,—вотъ что значить, по слову апостола, искати людей, а не того, что принадлежитъ людямъ. Пріобрѣтая такимъ образомъ людей, апостолъ имѣлъ право говорить имъ: „если мы посѣяли въ васъ духовное, велико ли то, если пожнемъ у васъ тѣлесное?“ (1 Кор. 9, 11). Прося себѣ въ услуженіе у Филимона раба его Онисима, имъ же самимъ исправленнаго и обращеннаго въ христіанство, апостолъ могъ надѣяться, что не будетъ ему отказа, когда имѣлъ право сказать господину: „ты и самимъ собою мнѣ долженъ“ (Фил. 19). Мы знаемъ это великое право на участіе вѣрующихъ къ намъ и молимъ Господа, чтобъ не прельщало очей нашихъ богатство человѣческое и напрасный трудъ его исканія, безъ права заслуги, а водворялась въ сердцахъ нашихъ ревность о спасеніи душъ. По-

сѣявъ въ христіанскомъ обществѣ духовное, мы, безъ сомнѣнія, пожнемъ необходимое для нашей вѣшной жизни.

Мы знаемъ смыслъ заповѣди Спасителя, относящейся прямо къ намъ проповѣдникамъ Евангелія: „входя въ домъ, привѣтствуйте его, говоря: миръ дому сему“ (Матѣ. 10, 12). Мы должны вносить съ собою въ семейства христіанскія духъ благодати, намъ дарованной, всеоживляющей, умиротворяющей. Благословеніе отъ имени Господня на счастливыхъ и несчастныхъ, сочувствіе и утѣшеніе страждущимъ, примиреніе враждующихъ, примѣры умѣренности и воздержанія, душевной ясности и благодушія, сердечной теплоты и привѣтливости,—вотъ что мы должны вносить въ христіанскіе дома. Мы знаемъ, что при нашемъ вниманіи къ духовнымъ нуждамъ христіанскихъ семействъ,—и съ ихъ стороны не останутся безъ вниманія наши дома и безъ участія наши семейныя нужды.

Говоря все это, мы даемъ вамъ оружіе противъ насъ самихъ. Высказывая наши обязанности, мы тѣмъ самымъ всѣмъ даемъ возможность провѣрять нашу жизнь и судить о томъ, чего недостаетъ намъ. Но, преклоняясь смиренно предъ всякимъ справедливымъ упрекомъ, выражая искреннее сокрушеніе о своемъ недостаткѣ и желаніе исправленія, мы тѣмъ самымъ приобретаемъ право также откровенно и искренно указать и обязанности христіанскаго общества по отношенію къ намъ.

Мы говоримъ: обязанности, и говоримъ не напрасно. Проповѣдники ветхозавѣтной церкви, зная, что Господь не далъ священству удѣла во Израилѣ, а повелѣлъ питаться отъ жертвенника,—напоминали Израильтянамъ о законоположеніяхъ по отношенію къ служителямъ храма. „Всею душою служи Господу, говоритъ сынъ Сираховъ, и чти священниковъ Его. Всѣми силами любви Создателя своего, и не оставляй служителей Его. Бойся Господа и чти священника; давай ему часть, какъ заповѣдано тебѣ“ (Сир. 7, 31—33) Св. апостоль Павелъ не повелѣваетъ, а проситъ объ этомъ вѣрующихъ (Сол. 5, 12. 13). Замѣчательно, что здѣсь попеченіе о духовенствѣ соединяется съ любовію къ Богу и принимается, какъ свидѣтельство любви къ Богу. Такъ и должно быть. Гдѣ пренебрегаютъ служителемъ Божиимъ, служителемъ храма Его, тамъ не оказываютъ уваженія самому Господу храма, которому они служатъ. Итакъ, если Господь поручилъ вашему попеченію Своихъ служителей, не относитесь къ нимъ въ духъ господства и обладанія, потому что въ вашихъ рукахъ ихъ земное благополучіе. Не будьте къ нимъ холодны и безучастны, потому что они не нужны и не полезны вамъ для вашихъ земныхъ выгодъ и цѣлей. Не для того они поставлены Богомъ, чтобы воз-

наградятъ васъ на земныя приношенія земными услугами. Не порабощайте ихъ себѣ, потому что они бѣдны и нуждаются въ вашемъ пособіи; не доводите ихъ до униженія и чрезъ то до неуваженія къ собственному званію, которое въ униженіи становится для нихъ тягостнымъ. Не обращайтесь въ поводъ къ обидѣ и раздраженію ихъ прямодушныхъ и благонамѣренныхъ совѣтовъ, или ихъ твердости въ соблюденіи церковныхъ установленій. Не пользуйтесь ихъ бѣдностію.—не соблазняйте ихъ къ нарушенію законовъ щедрыми обѣщаніями. Перестаньте забавлять себя униженіемъ, порицаніемъ, осмѣяніемъ вашего бѣднаго духовенства. Къ нашимъ порокамъ, за которые насъ осуждаете, не прибавляйте своихъ, равно достойныхъ сожалѣнія. Все это не согласно съ любовью къ Богу, которая полагается въ основаніе почитанія служителей Божіихъ. Порицаніе и пренебреженіе никого не исцѣляютъ и ничего не улучшаютъ. Жизненная сила, все доброе возбуждающая и усовершенствующая, заключается въ христіанской любви—снисходительной, внимательной, попечительной. Не почитайте чужими для себя тѣхъ, кого Самъ Господь поручилъ вашему попеченію.

„Я часть твоя и удѣлъ твой среди сыновъ Израилевыхъ“. Это великое обѣщаніе Божіе служителямъ церкви. Оно обязуетъ насъ принимать все, что относится къ нашему обезпеченію отъ нуждъ житейскихъ, какъ даръ Божій, даръ чистый, свободный отъ всего, что дѣлаетъ нечистымъ человѣческое приобрѣтеніе. По силѣ этого обѣщанія всякое движеніе любви и вниманія къ служителямъ церкви въ душахъ христіанскихъ есть движеніе, возбуждаемое любовью Господа, благоволившаго наименовать Самого Себя нашею частію и удѣломъ. Не тяготитесь тѣмъ, что вы дѣлаете къ обезпеченію служителей Божіихъ: это ваша нравственная заслуга предъ Богомъ; вы дѣлаете дѣло Божіе, во славу Его святаго имени, въ исполненіе Его заповѣди, относящейся къ благоустроенію Его святой церкви. И пусть всякій даръ вашъ будетъ даромъ любви, не отнимайте у него истинной цѣны примѣсю ропота, огорченія, пренебреженія. Господь не останется у васъ въ долгу. Вашъ даръ Онъ возвратитъ вамъ съ лихвою въ Своемъ благословеніи на ваши собственные труды, на ваши дома, семейства.

Въ такомъ именно духѣ служенія Богу, чрезъ облегченіе житейскихъ нуждъ служителей Божіихъ, въ чистомъ духѣ свободной любви христіанской, устроятся отношенія пастырей и пасомыхъ.

„Орл. Еп. Вѣд.“

О чечовъческихъ привнесеніяхъ въ Библію.

(Окончаніе.)

Конечно и самъ бытописатель Моисей въ повѣствованіи о сотвореніи міра, и апостолы, равно и друг. свящ. писатели, въ рѣчи о происхожденіи міра не случайно не употребили этого выраженія — «изъ ничего». Какъ боговдохновенные, руководимые Духомъ Св., они провидѣли тайну міротворенія и рознавали полную невозможность употребленія этого выраженія. Оно въ существѣ своемъ противврѣчитъ понятію о Богѣ. Какъ можно говорить объ этомъ «ничто», коли его не было и не могло быть?! Вѣдь былъ Господь Богъ «вездѣ сый и вся исполняй». Вездѣсущіе Божіе всегда понималось въ томъ слыслѣ, что какъ по сотвореніи міра, такъ и до сотворенія его, Господь «все объемлетъ Собою или все содержитъ въ Себѣ»: оно есть существенное свойство Его, такъ что если бы міръ и не существовалъ, онъ былъ бы въ Богѣ*). А если былъ Господь Богъ, отъ вѣчности существующій и все Собою наполняющій, и поэтому самому «ничто» не могло совершенно быть, то теперь становится яснымъ и вполне требовательнымъ заключеніе, что міръ созданъ былъ не изъ ничего, а изъ сущаго: Богъ созидаетъ міръ изъ себя, міръ есть выраженіе полноты Божественной жизни, такъ сказать реализація во вѣгъ—въ пространствѣ и времени — свойствъ Божественныхъ—любви и благодати, всемогущества и премудрости.

Когда года три назадъ эти мысли были печатно высказаны, со всей осторожностію, въ одной книгѣ моей, то ученый критикъ изъ синодальнаго учебнаго комитета, кажется, изъ бывшихъ профессоровъ Кіевской Дух. Академіи, нашель ихъ неудобными, подлежащими измѣненію. И авторъ въ смущеніи пребывалъ до послѣдняго времени. Теперь онъ нашель имъ потвержденіе, под-

*) Еп. Сильвестръ. Цит. соч. т. II изд. 3 е стр. 122, ср. 120.

робное раскрытіе и обоснованіе въ прекрасномъ ученомъ трудѣ молодого профессора Московскоѣ Дух. Академіи, г. А. Туберовскаго «Воскресеніе Христова» *).

Г. Туберовскій, въ этой своей книгѣ раскрывъ, что «сотвореніе міра было *первою* (курень въсюду будетъ подлинника) «жертвой» со стороны Бога» и что съ сотвореніемъ міра «въ Богѣ совершилось, при Его неизмѣняемости по существу, перемена *динамическаго* характера: высочайшая сила противопоставила себя, какъ единственной дотоль реальности, міръ,—отличное отъ себя, тѣмъ не менѣе реально существующее, относительно самостоятельное начало», такъ далѣе разсуждаетъ:

«Мірѣ, дѣйствительно, сотворенъ, *имѣетъ начало*. Изъ *способѣ* его происхожденія, при динамическомъ міропониманіи становится болѣе понятнымъ, такъ-какъ космологическая загадка имѣетъ въ этомъ случаѣ для себя ключъ въ аналогичномъ творествѣ человѣка, «образа» Бога—Творца. Разсматриваемый съ этой точки зрѣнія, космологическій актъ представляетъ собою грандіозный процессъ послѣдовательнаго «оплодотворенія» Себя Богомъ въ цѣломъ рядѣ психическихъ и физическихъ реальностей съ неизмѣннымъ наложеніемъ на каждый родъ и видъ творенія отъ великаго до малаго печати свойственной Божественному Автору безконечности. Таково вѣдь по существу творчество человѣка, это слабая копія боготворческаго акта: художникъ *воплощаетъ* свою духовную силу, свой гений въ краскахъ, музыкантъ въ звукахъ, поэтъ—въ образахъ, словахъ и т. д. Энергія, присущая человѣку, «плодотворится», переходитъ въ вещественные знаки, срастворяется съ ними,—авторъ начинаетъ жить внѣ себя, принимаетъ какъ бы форму *инобытія*. Какъ произведеніе, созданное человѣкомъ, не тождественно автору, всегда меньше, ниже его, не равно его сущности, всей его мощи,—такъ и міръ не то же, что и Богъ; онъ только произведеніе Его всемогущей силы, органическое отраженіе Его совершенствъ, откровеніе славы Его въ безднѣ *ничтожества*. Такъ называемая ограниченность міра, при теодатрической точкѣ зрѣнія, есть именно не что иное, какъ добровольное динамическое самоограниченіе Бога въ твореніи. Поэтому само-

*) А. Туберовскій, Воскресеніе Христова. Опытъ мистической идеологии первоначальнаго догмата. Сергіевъ Посадъ, 1916 г. ц. 2 р. 75 к.

ограниченію міръ обязанъ своимъ существованіемъ» *).

Въ этомъ разъясненіи творенія міра упраздняется всякая нужда въ библейскомъ выраженіи—«изъ ничего»: твореніе міра представляется яснымъ, понятнымъ обнаруженіемъ въ пространствѣ и времени свойствъ Божественной жизни; міръ является какъ бы воплощеніемъ Божества, во образъ вполнѣдствіи совершившагося воплощенія Сына Божія, или, какъ г. Туберовскій выражается, оплототвореніемъ, т. е. какъ бы плотію, покровомъ для проявленій Божественной полноты. Съ другой стороны, въ разъясненіи этомъ нѣтъ ничего сближающаго его съ пантеистическимъ самоизліяніемъ Божества чрезъ актъ произведенія міра. Міръ здѣсь не необходимое раскрытіе Божества, Его дополняющее и отъ Него неотдѣлимое. Міръ здѣсь—актъ любви Божественной, не по какой-либо необходимости для Бога изъ него прорастающей, а произведеніе Его Божественной силы и благоволенія. Онъ—не дополненіе Бога или какъ бы Онъ Самъ, но только подъ другими формами выражаемый: міръ есть нѣчто отдѣльно и, относительно говоря, независимо отъ Бога существующее явленіе. И Богъ здѣсь не есть весь міръ, а только Создатель его и Промыслитель о немъ. Съ твореніемъ міра въ Божественной Сущности ничего не измѣнилось: Богъ тотъ же отъ вѣка и до нынѣ. Нагляднѣе всего это міротворчество какъ оплототвореніе воплощеніе Божества разъясняется на одномъ изъ указанныхъ г. Туберовскимъ при-
мѣровъ.

Что называемъ мы поэтическимъ творчествомъ? Это—когда поэтъ свою внутреннюю жизнь, свои душевныя глубокія, интимныя переживанія воплощаетъ во внѣ, въ образахъ и словахъ. Ничто внѣшнее его къ этому выобнаруженію себя не принуждаетъ: онъ побуждается къ сему исключительно полнотой своихъ чувствъ и настроеній, которыя требовательно стремятся къ своей реализаціи. Выразивъ себя въ творествѣ, поэтъ не только внутренне ничего не лишается, но пріобрѣтаетъ въ своей душевной жизни какъ бы большую опредѣленность, устойчивость, содержательность и даже восполненіе, хотя съ другой стороны черезъ свое творчество онъ и ограничиваетъ себя уже тѣмъ, что явилось

*) Цит. соч., стр. 177—178.

новое бытіе, помимо него существующее. Это новое бытіе есть онъ же самъ—поэтъ, поскольку оно его дѣтище, фактъ его духовной жизни,—и въ то же время совершенно отъ него отдѣльное и отъ него какъ бы независимо нѣчто существующее. Былъ прежде онъ поэтъ самъ по себѣ; готоваго матеріала онъ не имѣлъ для своего произведенія, ибо тогда не было бы творчества; но поэтъ выразикъ себя, оплототворилъ свой духъ въ словахъ и образахъ, и появилося иное бытіе. Такъ, всякое произведеніе творчества есть оплототвореніе духовной жизни человѣка, выходъ человѣка изъ себя по требованію полноты жизни души своей.

Таково и міротворчество Божественное, въ этомъ пониманіи упраздняющее насъ, запутывающее, вводящее въ лабиринтъ противорѣчій и несообразностей, это «ничего» и не только не приближающее насъ къ пантеизму, но глубокой гранью отдѣляющее отъ него. Принявъ это растолкованіе, мы подаемъ руку примиренія научнымъ открытіямъ послѣднихъ лѣтъ. Что такое электронъ, на который теперь разлагають атомы? Это—оматеріализовавшаяся энергія. Сила, энергія, по какой-то непонятной для науки причинѣ, матеріализуется, и получается первовещество, хаосъ. Господь Богъ, по совершенно понятнымъ побужденіямъ Своихъ величайшихъ свойствъ—любви и благодати, всемогущества и премудрости, творитъ не изъ ничего, а изъ сущаго, изъ-внутри Себя Самого міръ.

Чѣмъ внимательнѣе мы будемъ вчитываться въ текстъ библейскихъ повѣствованій, чѣмъ дальше будемъ отъ попытокъ вносить въ него свои добавленія и термины, тѣмъ яснѣе для насъ будетъ Библия, тѣмъ ближе мы будемъ къ библейской правдѣ и менѣе далеки отъ научныхъ изысканій.

Протоіерей *Михаилъ Чельцовъ*.

(«Христ. Мысль»).



Лѣтопись епархіальной жизни.

Храмовой праздникъ въ церкви І. Предтечи.

29-го Августа въ древнемъ Ярославскомъ Предтечевскомъ храмѣ съ обычной торжественностью справлялся престолный праздникъ. Празднованіе началось раньше—еще съ 26 числа. Въ этотъ день предтечевскіе прихожане съ крестнымъ ходомъ встрѣчали у Спасскаго монастыря и принесли въ свой храмъ чудотв. Тихвинскую Икону Б. М., которая и находилась здѣсь до 30 августа. 27 и 28 числа совершены были по двѣ Литургіи при значительномъ числѣ богомольцевъ. Наканунѣ праздника въ 4 ч. послѣ малой вечерни соборомъ троихъ священниковъ отслуженъ былъ молебенъ съ окѣистомъ Крестителю Господню Иоанну. Молящихся уже была полна церковь. Съ 6 ч. началось Всенощное Бдѣніе одновременно въ лѣтнемъ и зимнемъ храмахъ. Особою торжественностью отличалось богослуженіе въ лѣтнемъ храмѣ, совершенное мѣстнымъ настоятелемъ въ сослуженіи двоихъ сосѣднихъ священниковъ. Литія служилась внѣ храма съ обхожденіемъ послѣдняго въ преднесеніи иконъ и хуругвей и съ произнесеніемъ литійныхъ прошеній на каждой изъ четырехъ сторонъ храма. На открытомъ западномъ крыльцѣ церкви совершенно было благословеніе хлѣбовъ. вмѣсто каузизмъ мѣстнымъ священникомъ произнесено было слово на тему о вредѣ пьянства и благотѣльномъ значеніи для народной жизни трезвости. На поліелей и величаніе выходили три священника. Послѣ Евангелія богомольцы прикладывались къ иконѣ праздника и помазывались освященнымъ елеемъ. Помазаніе продолжалось до конца службы и во время чтенія перваго часа. Отъ множества молящихся въ храмѣ было настолько тѣсно, что совершить кажденіе въ средней его части священнослужителямъ не удалось.

Въ самый день праздника въ лѣтнемъ и зимнемъ храмахъ совершены были по двѣ литургіи. Позднюю литургію въ лѣтнемъ храмѣ служилъ Высокопреосвященный Архіепископъ Агапелъ. Владыка прибылъ въ храмъ въ 9^{1/2} ч. и встрѣченъ былъ на паперти соборомъ духовенства, причемъ мѣстный Нас-

тоятель пріѣтствовалъ его рѣчью. Величественное архіерейское служеніе прошло стройно и торжественно и доставило большое духовное утѣшеніе богомольцамъ. Сослужили Владыкѣ шесть протоіереевъ и священниковъ при четырехъ діаконахъ. Часы бойко и отчетливо прочиталъ одинъ изъ мальчиковъ—питомцевъ мѣстнаго пріюте. Стройно и увѣренно пѣлъ мѣстной хоръ изъ дѣвочекъ—воспитанницъ тоже мѣстнаго женскаго пріюта. Величественную картину представляли собою малый и великій входъ, когда лента священно—и церковно—служителей въ бѣлыхъ облаченіяхъ протягивалась отъ солеи, огибала архіерейское мѣсто и заканчивалась опять на солеѣ. Объ одномъ приходится пожалѣть, что переполненный до крайней тѣсноты храмъ могъ вмѣстить лишь незначительную часть собравшихся на праздникъ богомольцевъ: Солишинство ихъ оставалось внѣ храма и лишено было возможности видѣть архіерейское служеніе. За богослуженіемъ рукоположены были два ставленника: одинъ въ священника, а другой—въ діакона. Послѣ запричастнаго стиха были произнесены два паученія: мѣстный настоятель говорилъ въ храмѣ, а священникъ о. І. Никольскій—внѣ храма, съ церковнаго крыльца. Такимъ образомъ и не попавшая въ храмъ масса богомольцевъ не была совершенно оставлена безъ праздничнаго духовнаго назиданія. Богослуженіе закончилось молебнымъ пѣніемъ Предтечѣ Господню и возгласеніемъ обычныхъ многолѣтій.

Разоблачившись, Владыка долго благословлялъ богомольцевъ, а питомцамъ и питомицамъ мѣстныхъ пріютовъ изволилъ дать по кресту.

Зайдя изъ церкви въ квартиру настоятеля и откушавъ здѣсь въ обществѣ сослужившаго ему духовенства и нѣкоторыхъ почетныхъ прихожанъ чаю, Владыка отбылъ въ архіерейскій домъ, напутствуемый заявленіями горячей благодарности отъ прихожанъ за доставленное имъ архіепастырскимъ служеніемъ высокое религіозное удовлетвореніе.

Въ 4 часа соборомъ пяти протоіереевъ и священниковъ совершена была вечерня, а послѣ нея—панихида по покойномъ прот. о. Ѡ. Успенскомъ. Панихида была отслужена по инициативѣ Епарх. Комитета трезвости, который счелъ своимъ долгомъ въ день Всероссійскаго праздника трезвости почтить память идейнаго и горячаго борца за народное отрезвленіе покойнаго отца протоіерея. Предъ панихидой и возгласеніемъ вѣчной памяти протоіереемъ о. В. Дивановымъ и мѣстными настоятелями произнесены были рѣчи, посвященныя свѣтлой памяти почившаго. Богомольцевъ за вечерней и панихидой было множество. Имъ розданы были отъ Комитета листки съ

поученіемъ прот. о. Ѡ. Успенскаго, призывавшаго, народъ къ трезвости.

Въ 6 ч совершенно было Всенощное бдѣніе, а на другой день двѣ Литургіи. Послѣ поздней Литургіи, при большомъ стеченіи народа, состоялись проводы Тихвинской иконы Б. М., чѣмъ и закончились богослужебныя торжества храмоваго праздника въ Предтечевской церкви.

Этотъ праздникъ, на который присутствовала столь огромная масса народа, нельзя не назвать торжествомъ православія. Всѣмъ любящимъ свою вѣру и церковь онъ доставилъ высокое духовное утѣшеніе. Среди богомольцевъ кромѣ городскихъ жителей много было и крестьянъ, пріѣхавшихъ изъ сосѣднихъ селъ и деревень. Въ теченіе трехъ дней за оградой церкви происходилъ обычный торгъ. Устроено было немало палатокъ—лавокъ, еще больше наставлено возовъ—со всевозможными сластями и фруктами, игрушками и др. мелочными товарами. Несмотря на дороговизну, товары раскупались бойко. Много было гуляющей публики. Пьяныхъ, къ счастью, не замѣчалось.

Тяжела доля русскаго православнаго пастыря. Много скорбей доставляетъ ему тернистый путь выполненія отвѣтственнаго служебнаго долга при современныхъ условіяхъ. Но достаточно ему хотя изрѣдка быть участникомъ подобнаго торжества вѣры и благочестія, и въ истомленную душу его обильною струею вливается запасъ новыхъ силъ и бодрости, и онъ многое готовъ забыть и простить и съ удвоенной энергіей опять приняться за свою трудную пастырскую работу.

А.

Слово

въ день св. благовернаго князя, Александра Невскаго, по случаю храмоваго праздника въ Рыбинской Тюремной церкви 30 авг. 1916 года..

*Приидите ко Мнѣ вси
труждающіися и обремененніи,
и Азь упокою вы
(Мѡ. 11, 29).*

Ужасъ міровой войны широкой волною разнообразныхъ бѣдъ ствѣй разливадается по необъятному пространству дорогой нашей Родины. Рѣдкій домъ минована кровавая сѣкира войны. Тамъ—нѣтъ

отца, поильца и кормильца семьи. Тутъ—нѣжный сынъ, отрада и утѣшеніе матери, положили жизнь свою за славу Родины, легли костями на чужбинѣ. Вотъ—учитель, идеалистъ, поставившій цѣль своей жизни воспитаніе юношества, любившій до самозабвенія свое дѣло и любимый дѣтьми, стоитъ подъ ружьемъ, готовый жизнь свою положить за отечество; осиротѣлая школа вторитъ плачу и скорби родныхъ. Кругомъ ощущаются далекіе стоны родныхъ и близкихъ плѣнниковъ, страдающихъ на чужбинѣ отъ голода и звѣрства нашихъ враговъ. Возрастающая съ каждымъ днемъ дороговизна жизни дополняетъ тяжелую картину современности.

Если мы прослѣдимъ исторію человѣчества, то увидимъ, что на всемъ протяженіи человѣчество представляетъ собою «громадный звѣринецъ, гдѣ болѣе сильный побѣждаетъ слабого, гдѣ звѣринья чувства обитателей въ мирное время скрыты, замазаны культурой, а выступаютъ на сцену съ цинической откровенностью во дни вооруженной борьбы»,*) гдѣ во главу взаимоотношеній поставлены чисто животныя начала: сила и плоть.

Какой ужасъ!.. Какая скорбь!... Даже въ храмъ Божій въ самые торжественные праздники идешь съ тоскою душевною и невольной взываешь: Господи, да когда же будетъ конецъ этому ужасу? Когда человѣчество вздохнетъ легкою грудью братской жизни? Когда евангельскія начала станутъ кругольнымъ камнемъ международныхъ отношеній?

Вотъ, слышите, церковь молится «о мирѣ все міра», увѣряетъ, что «будетъ едино стадо и Одинъ Пастырь», что даже «врата адава не одолѣютъ ее»,— и какое то отрадное чувство начинается разливаться по скорбному сердцу. Мысль стремится остановиться на св. угодникахъ и Божіихъ, узнать, какъ они относились къ войнѣ, поучиться у нихъ. Всцѣлываетъ въ памяти пр. Сергій Радонежскій, благословляющій Дмитрія Донского на брань съ татарами и посылающій постоять за честь Родины двухъ сильныхъ иноковъ. Вотъ сейчасъ предъ нашимъ религіознымъ вниманіемъ—любимый всею Русскою землею, великій Печальникъ ея, св. благовѣрный князь Александръ. Человѣкъ глубочайшаго смиренія, необычайной кротости, незлобія, подготовлявшій себя къ принятію

*) „Умозрѣніе въ краскахъ“. Князя Е. Трубецкаго.

иночества и схимы,—и въ тоже время самый отважный витязь Русскаго воинства. Онъ спасаетъ св. Русь отъ гибели въ то самое время, когда неоткуда было ждать отрады, когда стыдъ давилъ русскія сердца, и, казалось честь народная почти была въ горькой неволѣ татарь, когда сосѣдніе народы и даже Чудь и Емь, безвѣстныя Финскія племена, какъ бы сговорились разорвать на клочки многострадальную Русскую землю. Цѣня выше всего на свѣтѣ св. провозгласившую вѣру, св. Александръ Невскій всего себя положилъ на защиту Русскаго народа, какъ носителя этого безцѣннаго сокровища. Онъ нашъ великій Печальникъ, нашъ высокій Покровитель и Предстатель предъ Богомъ, пока мы «право правимъ слово христіанской Истины».

Отдохнувшая религіозная мысль скользитъ по страницамъ уже не исторіи человѣчества вообще, а исторіи христіанской Церкви, старается заглянуть въ самые тайники религіозныхъ переживаній святителей и здѣсь находитъ свое успокоеніе и отраду. Предъ нею—первая христіанская община; предъ нею проповѣдники иного міропониманія, строители иного міробытія, основаннаго на вѣчныхъ завѣтахъ Христа. Ясно чувствуетъ сердце, что за этими міропониманіямъ вѣчное будущее, а современный германскій вандализмъ исчезнетъ, какъ дымъ, будетъ стерть исторіей. Послѣдній пока еще нуженъ для просвѣтленія самого же человѣчества; попущенъ Богомъ, чтобы разбудить дремлющее грѣхобивымъ сномъ человѣчество, наполнить ужасомъ его сердце, заставить содрогнуться и серьезно подумать о смыслѣ человѣческой жизни.

«Можно ли жить такъ, какъ люди жили ранѣе? Не приведетъ ли такая жизнь къ новой еще болѣе страшной катастрофѣ, чѣмъ та, къ какой привела насъ прославленная западноевропейская культура, царившая надъ жизнію всѣхъ народовъ? На чемъ должно основать свою жизнь человѣчество, что бы избѣжать новаго кораблекрушенія?» Вотъ вопросы, которые Промыслъ Божій ставитъ современной войною на разрѣшеніе человѣчеству. Настоящему историческому моменту Промыслъ Божій поручается освободить св. Союію отъ закрывающаго Ее полумѣсяца и провести Союію—Премудрость Божію о человѣчествѣ въ жизни человѣчества.

Призванные къ такому высокому служенію можемъ ли го-

ворить о своихъ лишеніяхъ, страданіяхъ и жертвахъ! Мы должны до послѣдней крайности бороться противъ «звѣрчеловѣка, проповѣдующаго только право кровавой расправы и отреченіе отъ всего истинночеловѣческаго и высокаго, что еще сохранилось на землѣ». Торжество этого «неслыханнаго отъ начала міра господства звѣря можетъ привести къ поголовному истребленію цѣлыхъ народовъ». Только окончательная побѣда надъ врагомъ положить конецъ господству звѣря, дать возможность совершить всеобщее разоруженіе, употребить и геній народный и деньги народныя не на технику истребленій, а на просвѣщеніе, на улучшеніе народныхъ взаимоотношеній и такимъ образомъ установить на международномъ конгрессѣ» миръ всего міра.

Надъ человѣчествомъ возсіяетъ заря новой свѣтлой жизни. Съ священнымъ благоговѣніемъ будетъ оно вспоминать тѣ великія жертвы, какія несемъ мы теперь на благо будущихъ поколѣній. Наши души сольются «въ вѣчной памяти» св. Церкви съ сонмомъ угодниковъ Божіихъ, потрудившихся часто до мученичества надъ строительствомъ жизни человѣческой. Небесною радостью озарится сердце наше отъ лицезрѣнія счастья, человѣчества, и ничтожными покажутся намъ свои страданія, лишенія и жертвы, послужившія этому счастью.

Итакъ, терпѣніемъ да течетъ на предлежащій намъ подвигъ», ибо «какъ золото очищается въ горнилѣ», такъ и человѣчество, только пройдя чрезъ горнило страданій, приближается къ счастью, такъ какъ становится выше, чище, совершеннѣе и ближе къ Богу.

Святой благовѣрный княже, Александре! Встань на стражъ своего достоянія въ такую великую историческую минуту! Не оставь насъ, помощи, вразуми, просвѣти и поддержи на тернистомъ пути, которымъ ведетъ насъ Господь къ великому будущему нашей Родины. Аминь.

Свящ. Рыб. Тюр. п. *Валентинъ Стратилатовъ.*



«Письма † Протоіерея А. В. Невскаго.»

I

Душевно чтимый незабвенный другъ мой сомолитвенникъ Іяковъ Петровичъ!

Святый Апостоль Павель говоритъ, что лучше быть ничего незнающимъ кромѣ Іисуса Христа и притомъ распятаго, (Ікор. 22.) Чѣмъ при множествѣ разнообразіи свѣденій сдѣлать малѣйшее уклоненіе отъ чистоты вѣры Христовой, отучить чувство отъ ощущенія сладости въ чтеніи и бесѣдахъ и размысленіи о сладчайшемъ Іисусѣ единомъ истинномъ утѣшеніи единой радотти, единомъ наслажденіи Христіанина.

Дорогой, наша мудрость Христось, наша истинна Христось, наша сладость, духовная Христось. По сему Дорогой мой, какъ можно чаще обращайтесь взоръ свой на Божественнаго страдальца съ главою, прободенную терніемъ, съ сердцемъ истощеннымъ отъ любви чтобы проникнуть любовію обращайтесь вниманіе на раны висящаго на крестѣ, на текущую кровь Искупителя, который главу имѣетъ наклоненную къ лобзанію обращающихся къ нему отъ заблужденія, сердце открытое для любви и милосердія Отца Небеснаго. объятія, простертыя для пріятія притекающихъ къ Нему въ покаяніи.

Благодарно признательный и искренно преданный Вамъ добродѣтельный Вашъ І. *Александръ*.

II

Любезный христіански радушный Братъ мой о Христѣ Іяковъ Петровичъ!

Позвольте надѣяться, что Вы не оскорбитесь, если я (предложу) напомину Вамъ, что Вы должны заботиться о вашемъ спасеніи серіозно, прилѣжно, непрестанно и изовсѣхъ силъ, и быть увѣренными, что съ вашимъ спасеніемъ будетъ нѣкогда такъ, какъ Вы сами хотите, хорошо или погубительно, жизненно или мертво. Объ этомъ написать вамъ нынѣ расположило слѣбующее обстоятельство. Въ одномъ городѣ жилъ нѣкогда одинъ человѣкъ, который говорилъ, что онъ все знаетъ. Одинъ гражданинъ этого города, поймавъ маленькую птичку, спряталъ ее въ рукѣ своей и сказалъ всезнающему человѣку: отгадай, жива ли въ моей рукѣ птичка или мертва? Онъ думалъ самъ такъ; если всезнающій человѣкъ скажетъ, что птичка мертвая, то я раскрою руку и птичка полетитъ, если же онъ скажетъ, что птичка жива, то я сдавлю ее въ рукѣ и

она сдѣлается мертвою. Но всезнающій человекъ, узнавъ хитрость его отвѣчалъ такъ: птица въ твоей рукѣ такова, каковою ты ее хочешь имѣть. Если ты хочешь мертвою, то она мертва, если же ты хочешь имѣть живою то она жива: И Вы, дорогой мой, хотѣли бы знать, что будетъ нѣкогда съ Вами. Я не всезнающій человекъ, но я знаю то, что съ вашимъ спасеніемъ будетъ нѣкогда такъ, какъ Вы сами хотите,—хорошо или погибельно, жизненно или мертво: будетъ хорошо и жизненно, вѣчно счастливо, если Вы будете распинать плоть свою со страстями и похотьми, нести крестъ свой до самой смерти, трудиться во всѣ дни жизни своей для неба въ потѣ лица своего, и будетъ мертво, несчастливо, если Вы будете лѣнны, еси не будете трудиться. Выбирайте же одно изъ двухъ: жизнь или смерть—въ вашихъ рукахъ.

По письму Вашему я поминаю на св. проскомидіи 11-тъ схимниковъ св. обители Вашей, покорнѣйше прошу Васъ передать Имъ покорнѣйшую прозбу, чтобы и они нелишили меня своихъ святыхъ молитвъ, умоляйте добрѣйшихъ отцевъ, горячо благожелательныхъ и отеческихъ сердечныхъ, чтобы они умилоствовали всещедраго Господа, чтобы Онъ осенялъ насъ своею благодатью, возвышалъ нашъ духъ отъ земного къ небесному и устроилъ намъ безболѣзненный путь для перехода въ вѣчность съ благою надеждою на милость Божию.

Всегда помнящій Васъ въ недостойныхъ молитвахъ своихъ
Іерей *Александръ Невскій.*

III

Предобрый Дорогой Любезнейшій Другъ мой Іяковъ Петрович!

Помня долгъ мой желаю Вамъ другу душ и моеї убогой сдруженія съ правдой и благочестіемъ. Соблюдая правду Вы будете покорны всякому человекъ. Господа ради, (1 пет. 2. 13.) не себѣ угождая; къ старшимъ почтительны, къ друзьямъ любовны, къ самымъ обидящимъ и ненавидящимъ великодушны,—съ кротостію встрѣчая и сопровождая все непріятное для самолюбія нашего. Питая же въ душѣ Вашей благочестіе, по слову Св. Апостола Павла, на все полезное (1 Тим. 48.) Вы будете благоговѣйны, Богобоязненны, со страхомъ Божиимъ и вѣрою проводить все дни живота вашего, благоугождая Сыну Господу Премилосердому, сотворшему Васъ своими руками (Псал. 118. 73.) напуществовавшими кровію своею безцѣнною, славя среди всѣхъ искушеній сердцемъ и устами Бога Отца, и Сына и Св. Духа—Троицу единую и нераздѣльную. О, если бы утвердилъ Васъ Господь си-

люю благодати своя на стезѣ заповѣдей своихъ, кои тяжки не суть (Іоан. 53.) для сердца любящаго Бога! Мужайтесь, крѣпитесь! Съ нами Богъ, и расточатся врази Его, препятствующіе дѣлу спасенія нашего.

Прося Вашихъ молитвъ съ искреннію любовію и почитаніемъ есмь и пребуду навсегда смиренный сомолитвенникъ Вашъ Іерей.

Александръ Невскій.

IV

Да хранить и укрѣпить Васъ Господь своею благодатію Боголюбивый сомолитвенникъ мой Іяковъ Петровичъ!

Лѣнны мы молиться и въ этомъ большое наше несчастіе, а когда Господь, по премудрымъ цѣлямъ своимъ, или совсѣмъ не исполняетъ, или не скоро исполняетъ по нашей молитвѣ, начинаемъ роптать. А между тѣмъ, что такое самая лучшая молитва-то наша?.. Иное дѣло молитвы святыхъ Божіихъ. А между тѣмъ скороли исполнялись и ихъ молитвы? Кто былъ Авраамъ? Отецъ вѣрующіихъ, другъ Божій. А скоро ли Богъ услышалъ молитву его и Сарры жены его о дтрованіи имъ сына? Аврааму было 100 лѣтъ, когда Богъ даровалъ ему сына. Вся жизнь прошла въ молитвѣ и только въ концѣ жизни исполнена молитва. Если не дать Богъ намъ по молитвѣ нашей, это знакъ, что и ли не пришло время дать, или не нужно намъ этого давать. Молясь, мы должны предавать молитву свою въ волю Божію. Да будеуъ воля Твоя, Господи! Сами себя, другъ друга и весь животъ нашъ Христу Богу предадимъ.

Боже! сохрани Вашъ духъ бодрымъ исполняя своимъ міромъ и радостями. Помнящій васъ въ недостойныхъ молитвахъ своихъ Іерей грѣшнй *Александръ Невскій.*

Извѣстія и замѣтки.

Разсматривавшееся недавно въ Петроградскомъ окружномъ судѣ интересное дѣло супруговъ Верещагиныхъ относительно повѣнчанія пасынка на сестрѣ мачихи заинтересовало сииодальныя

сферы, такъ какъ въ синодской практикѣ подобнаго дѣла не запомнить: были браки двухъ братьевъ на двухъ сестрахъ, браки между двоюродными братомъ и сестрой, даже бракъ дяди на племянницѣ, но чтобы кто-нибудь женился на сестрѣ мачехи этого не бывало и настоящее дѣло объясняется исключительно тѣмъ, что отецъ Верещагина женился черезчуръ на молодой дѣвушкѣ. Одинъ изъ видныхъ представителей синодальнаго вѣоомства по этому поводу высказалъ слѣдующую мысль: подобный бракъ, конечно, незаконенъ и по каноническимъ правиламъ подлежитъ расторженію. Но обвинительный приговоръ ояружнаго суда для Синода необязателенъ. Въ Синодѣ можетъ быть возбуждено дѣло только по жалобѣ заинтересованнаго лица. Синодъ, исходя изъ принципа христіанскаго милосердія, относится къ подобнымъ бракамъ сравнительно снисходительно. Синодъ никогда не даетъ разрѣшенія на совершеніе противозаконнаго брака, но если таковой случится, то принимаются во вниманіе всѣ побочныя обстоятельства дѣла. Недавно Въ Синодѣ разсматривался слѣдующій случай: пятнадцать лѣтъ назадъ двоюродный братъ женился на двоюродной сестрѣ и прижилъ съ нею дѣтей. Затѣмъ, когда жена состарѣлась, то онъ подалъ заявленіе о расторженіи своего брака, такъ какъ онъ женатъ въ четвертой степени родства. Мѣстная духовная консисторія бракъ расторгла, но Синодъ иначе посмотрѣлъ на это дѣло. Признавая, что проситель пятнадцать лѣтъ находился въ супружествѣ съ двоюродной сестрой, и только теперь лишь, когда она состарилась, пожелалъ съ ней развестись. Синодъ сталъ на сторону жены, которая ходатайствовала о нерасторженіи брака и, отмѣнивъ рѣшеніе духовной консисторіи, утвердилъ этотъ бракъ. (Т. Е. В.)

Письмо въ редакцію.

Многоуважаемый Отецъ
Редакторъ!..

Въ №32 Епархіальной Вѣдомостей на стр. 679 „отъ редакціи“ помѣщена замѣтка, что въ корресподенцію о посѣщеніи г. Мышкина Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Агаѳангеломъ вкрадась неточность; именно, въ корресподенціи сказано, что въ Мышкинскомъ соборѣ не было Архіерейскаго служенія съ 1885 года, со временъ Архіепископа Іонаана; между тѣмъ Архіерейское

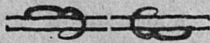
служеніе, по сообщенію въ редакцію Мышкинскихъ жителей, было 9 Мая 1911 г. совершено Преосвященнымъ Сильвестромъ, Епископомъ Рыбинскимъ. «Неточности» въ своей корреспонденціи я не вижу, такъ какъ и теперь, на основаніи имѣющихся въ дѣтописи Собора данныхъ, утверждаю, что Архіерейскаго служенія, служенія Архіепископа въ Мышкинскомъ Соборѣ, дѣйствительно, не было съ 1885 года, со временъ Архіепископа Іонаана. Викарные-же епископы, послѣ этого года служили въ Мышкинскомъ Соборѣ дважды: 19 іюня 1907 года—Преосвященный Евсеій и 9 Мая 1911 года—Преосвященный Сильвестръ, и когда я писалъ, что не было Архіерейскаго служенія въ Мышкинскомъ Соборѣ съ 1885 года, имѣлъ въ виду служенія именно Епархіальнаго Архіерея, Архіепископа, а не викарнаго, епископа.

Благоволите, также въ интересахъ истины и точности, напечатать это мое разъясненіе на страницахъ редактируемыхъ Вами Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Настоятель Мышкинскаго Успенскаго Собора, протоіерей

Іоаннъ Богоявленскій.

Редакторъ Священникъ **А. Владимірскій.**



СОДЕРЖАНІЕ: 1) Матеріальныя взаимоотношенія причта и прихода. 2) О чловѣч. привнесеніяхъ въ Библию. Лѣтопись Епарх. жизни. 3) Храмовой праздникъ въ церкви І. Предтечи. 4) Слово въ день Алекс. Невскаго. 5) Письма † прот. Невскаго. Изв. и замѣтки. 6) Письмо въ редакцію. Объявленія.

Объявленія.

Курсы для увѣчныхъ воиновъ.

Съ надлежащаго разрѣшенія при Ярославской школь садоводства, огородничества и пчеловодства *открываются съ 1 октября сего года годовичные теоретическіе съ практическими занятіями курсы по садоводству, огородничеству и пчеловодству для увѣчныхъ воиновъ.* Обучение и помѣщеніе при школь бесплатное. Уроженцамъ Ярославской губерніи будетъ выдаваться на содержаніе изъ средствъ Губернскаго Земства по 50 коп. въ день на каждаго. О выдачѣ денежнаго пособія уроженцамъ другихъ губерній возбуждено ходатайство предъ Министерствомъ Земледѣлія.

Окончившимъ курсъ предполагается представлять вакантныя должности мастеровъ по садоводству, огородничеству и пчеловодству въ правительственныхъ и земскихъ учрежденіяхъ.

Желательно, чтобы поступающіе на курсы были люди грамотные. Крайній срокъ подачи прошеній—25 сентября. Въ прошеніяхъ, помимо званія увѣчнаго, слѣдуетъ указывать и точный почтовый адресъ его. Прошенія слѣдуетъ подавать—завѣдывающему Ярославской школой садоводства, *въ гор. Ярославль* за Романовской заставой.

Лица, принятые на курсы, будутъ письменно извѣщены объ ихъ принятіи съ точнымъ указаніемъ, когда имъ слѣдуетъ пріѣхать въ Ярославль.

Покорнѣйшая просьба къ приходскимъ священникамъ—огласить въ своихъ храмахъ настоящее объявленіе.

Завѣдывающій школой **Н. Макаровъ.**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на издаваемый Московскимъ Братствомъ св. Петра митрополита
журналъ

БРАТСКОЕ СЛОВО.

Являясь прежде всего органомъ Московской противораскольнической миссії, журналъ ставитъ своею задачею вообще обличеніе современнаго старообрядческаго раскола.

==== ПРОГРАММА ЖУРНАЛА: ====

- 1) Статьи научно-богословскаго характера изъ области вопросовъ, выдвигаемыхъ современною полемикой со старообрядцами.
- 2) Статьи въ защиту истины Православія отъ нападокъ на нее въ повременныхъ старообрядческихъ изданіяхъ.
- 3) Сообщенія о событіяхъ Православной Церкви, имѣющихъ вразумительное для раскола значеніе.
- 4) Внутренніе вопросы въ расколѣ, какъ доказательство его несостоятельности.
- 5) Дѣятельность противораскольнической миссії.
- 6) Обзоръ событій въ жизни раскола.
- 7) Обзоръ книгъ и журнальныхъ статей, имѣющихъ, значеніе для полемики съ расколомъ старообрядчества.
- 8) Критическій обзоръ издаваемыхъ раскольниками книгъ и журналовъ.
- 9) Сообщенія о собесѣдованіяхъ.
- 10) Сообщенія и замѣтки провинціальныхъ миссіонеровъ.
- 11) Приложенія къ журналу.
- 12) Объявленія.

ВЪ ПРИЛОЖЕНІЯХЪ КЪ ЖУРНАЛУ

Будетъ печататься

„ИСТОРІЯ БЪЛОКРЪНИЦКАГО СВЯЩЕНСТВА“.

ВЫПУСКЪ III. Проф. Н. И. Субботина.

Здѣсь же, при особомъ счетѣ страницъ, будутъ помѣщаемы и другіе, имѣющіе особое значеніе, труды по исторіи и обличенію старообрядческаго раскола.

Журналъ выходитъ одинъ разъ въ мѣсяцъ книжками до 3-хъ печатныхъ листовъ. Годъ считается съ 1-го сент. 1916 г. по 1-е сент. 1917 г.

Подписная цѣна съ пересылкой 3 руб. въ годъ на, полгода 2 рубля.

Адресъ Редакціи: Москва, Николо-Ямская, 65—17.

Въ городъ Ростовъ Ярославской губ.

открыть магазинъ церковной утварию. При магазинѣ имѣется мастерская чекачной и позолотной работъ.

Принимаю всѣ работы церковнаго обихода. Принимаю старыя вещи на обмѣнъ новыхъ.

Обращаться по адресу: Ростовъ Ярославскій, Гостинный рядъ, противъ гостин. Царькова.

Даниль Дмитріевичъ Миловидовъ.

ЯРОСЛАВСКОЕ МАНУФАКТУРНОЕ ТОВАРИЩЕСТВО.

Большая Думія, телеф. 5-53.

Шелковые, шерстяные и суконные товары. Ситецъ, ткани, Ярославское полотно. Портьеры, гардины, ковры и дорожки. Громадный выборъ спеціальныхъ товаровъ для духовенства.

48—26