

ХОЛМСКО-ВАРШАВСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКОЙ АРХІЕПІСКОПСКОЙ КАМЕРАЛЬ.

Адресъ Редакціи:

Долгая улица, домъ № 13, кв. 11,
при Холмско-Варшавской Духовной Консисторіи,
въ Варшавѣ.

Годовая цѣна—5 руб.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ: 1-го и 15-го числа.

Статьи, присланныя въ редакцію для напечатанія, въ случаѣ надобности, сокращаются и исправляются по взгляду редакціи.

ОТДѢЛЪ I.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Въ ознаменованіе восшествія на Престоль Его Императорскаго Величества: 1) прихожанинъ церкви села Обши, Люблинской губерніи, крестьянинъ Павелъ Яголичъ и мѣстное братство пожертвовали въ означенную церковь, на увеличеніе иконостаса оной: первый—110 руб., а послѣднее—40 руб.; и 2) настоятель Петро-Павловской церкви въ селѣ Тышинѣ, Томашовскаго уѣзда, той же губерніи, священникъ Антоній Кудржинскій открылъ, съ 1-го ноября 1894 года, три школы грамоты въ селахъ Недежовѣ и Подгорцахъ и деревнѣ Майданѣ-Тыпинскомъ, принявъ на себя обязательство давать средства на наемъ помѣщеній для сихъ школъ, на ихъ отопленіе, освѣщеніе и прислугу, а также производить изъ своихъ средствъ плату жалованья учителямъ этихъ школъ, пока оны, Кудржинскій, будетъ находиться въ настоящемъ приходѣ.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Синодальнаго Оберъ-Прокурора о таковыхъ и другихъ подобныхъ выраженіяхъ вѣрноподданническихъ и религіозно-патріотическихъ чувствъ, Его Императорскому Величеству, въ 27-й день мая 1895 г., благоугодно было Собственноручно начертать: „Читалъ съ удовольствіемъ“.

Относительно выдачи метрическихъ выписей малолѣтнимъ о ихъ возрастѣ на предметъ поступленія ихъ на работы на фабрики, заводы и мануфактуры. Канцелярія г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода циркуляромъ отъ 4-го мая сего года за № 2543 дала знать секретарю Холмско-Варшавской духовной Консисторіи о нижеслѣдующемъ: „Статьями 108 — 110 Уст. Пром. (Св. Зак. Том. XI, ч. II, изд. 1893 г.) установленъ предѣльный возрастъ для малолѣтнихъ обою пола, допускаемыхъ въ работы на заводахъ, фабрикахъ и мануфактурахъ. На этомъ основаніи статьею 67 наказа чинамъ фабричной инспекціи, утвержденнаго министерствомъ финансовъ по соглашенію съ подлежащими министерствами, предоставляется фабричнымъ инспекторамъ требовать отъ завѣдывающаго промышленнымъ заведеніемъ предьявленія, въ удостовѣреніе возраста нанятыхъ имъ малолѣтнихъ, метрическаго свидѣтельства или выписи изъ церковныхъ книгъ, которыя должны всегда храниться въ конторѣ промышленнаго заведенія, при чемъ, на основаніи примѣчанія къ упомянутой статьѣ, постановлено, что таковыя выписи отъ гербоваго сбора освобождаются, ибо, по ст. 57 устава о гербовомъ сборѣ всѣ свѣдѣнія, требуемыя отъ частныхъ лицъ исключительно для цѣлей правительственныхъ, не подлежатъ гербовому сбору.

Изъ имѣющихся въ министерствѣ финансовъ свѣдѣній видно, что, при примѣненіи на практикѣ прим. 1 къ ст. 67 помянутаго наказа, встрѣтились нѣкото-

рыя затрудненія и сомнѣнія, а именно: при выдачѣ малолѣтнимъ рабочимъ метрическихъ выписей приходскіе священники требуютъ оплаты означенныхъ выписей гербовымъ сборомъ и притомъ въ неодинаковомъ размѣрѣ, — одинъ священникъ требуетъ одну марку, другой—двѣ и т. п., а нѣкоторые священники требуютъ, сверхъ того, еще вознагражденія себѣ за трудъ выдачи выписей, каковой расходъ является для малолѣтнихъ рабочихъ совершенно несоразмѣрнымъ съ ихъ заработкомъ. Духовныя же консисторіи разрѣшаютъ выдавать выписи только при удостовѣреніи фабричной инспекціи о ихъ надобности и только лицамъ отъ 10 — 15 или же отъ 12 — 17 лѣтняго возраста. Между тѣмъ нѣкоторые малолѣтки и подростки своимъ физическимъ развитіемъ могутъ возбуждать сомнѣніе въ ихъ возрастѣ и внѣ предѣловъ 10 и 17 лѣтъ. Въ виду же трудностей полученія требуемыхъ выписей, завѣдующимъ промышленными заведеніями приходится иногда отказываться отъ рабочихъ извѣстнаго возраста или стѣснять ихъ оплатой гербоваго сбора. По всѣмъ этимъ соображеніямъ министерство финансовъ признаетъ необходимымъ установить въ точности условія выдачи малолѣтнимъ метрическихъ выписей на предметъ представленія ихъ фабричной администраціи при поступленіи въ работы на фабрики, заводы и мануфактуры.

Опредѣленіями 1-го департамента Правительствующаго Сената отъ 4-го октября 1877 г. (сбор. узак. 1878 г. № 32) и Святѣйшаго Синода 12 — 26 іюля 1878 г. № 1083 (Церк. Вѣстн. 1878. № 32) разъяснено, что въ тѣхъ случаяхъ, когда какое либо правительственное установленіе или должностное лицо, или учрежденіе городское, земское или сословное отнесется въ духовную консисторію о высылкѣ метрическаго свидѣтельства не для выдачи его частному лицу, а для доставленія онаго какъ документа, необходимаго по какому либо дѣлу, производящемуся въ правительственномъ установленіи, у должностнаго лица, или въ городскомъ земскомъ или сословномъ учрежденіи, всѣ письменныя о высылкѣ метрическаго свидѣтельства сношенія помянутыхъ мѣстъ или лицъ съ консисторіею, отвѣты оной, а равно и самыя метрическія свидѣтельства, какъ составляющія бумаги дѣлопроизводственныя, не подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ, но при этомъ въ самыхъ высылаемыхъ метрическихъ выписяхъ духовными консисторіями должно быть прописываемо, что оныя выдаются для препровожденія въ такое-то мѣсто или къ такому-то должностному лицу, по такому-то дѣлу.

Хотя, въ данномъ случаѣ, метрическія выписи выдаются приходскими священниками малолѣтнимъ на руки, а не высылаются духовными консисторіями правительственному установленію, тѣмъ не менѣе, такъ какъ выписи эти выдаются частному лицу не для частной его надобности, а на предметъ поступленія въ фабричныя работы, каковое поступленіе обу-

словлено для малолѣтнихъ извѣстнымъ предѣльнымъ возрастомъ, причѣмъ выпись и должна удостовѣрять возрастъ установленный ст. 108—110 Уст. Пром., то по сему министерство финансовъ въ виду вышеупомянутыхъ разъясненій Правительствующаго Сената и Синода по соглашенію съ Государственнымъ Контролемъ находитъ, что согласно ст. 57 уст. герб. изд. 1893 г. какъ означенныя метрическія выписи, такъ и прошенія о выдачѣ ихъ, свободны отъ платы гербовымъ сборомъ.

Вслѣдствіе сего и во избѣжаніе какихъ либо недоразумѣній на практикѣ, Министерство Финансовъ проситъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода разъяснить по духовному вѣдомству, что выдача малолѣтнимъ метрическихъ выписей о ихъ возрастѣ, на предметъ поступленія малолѣтнихъ въ работы на фабрики, заводы и мануфактуры, должна производиться подлежащими духовными властями безъ взиманія особой платы собственно за написаніе выписи и гербоваго сбора какъ за самыя выписи, такъ и за прошенія о выдачѣ таковыхъ, съ тѣмъ, однако, чтобы на выдаваемой выписи была обязательно дѣлаема отмѣтка, что метрическая выпись выдана именно на предметъ представленія фабричной инспекціи и только для сего дѣйствительна.

Канцелярія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, по приказанію Господина Оберъ-Прокурора, даетъ знать о вышеизложенномъ Секретарямъ Духовныхъ Консисторій къ руководству и для зависящихъ распоряженій къ предупрежденію и пресѣченію могущихъ быть со стороны причтовъ стѣсненій просителей при выдачѣ метрическихъ выписей несовершеннолѣтнимъ, желающимъ поступить на заводы, фабрики и мануфактуры.

Холмско-Варшавская Духовная Консисторія, по выслушаніи изложеннаго циркуляра, постановила: напечатать сей циркуляръ въ Холмско-Варшавскомъ Епархіальномъ Вѣстникѣ къ свѣдѣнію епархіальнаго духовенства и руководству въ потребныхъ случаяхъ.

Преподано Его Высокопреосвященствомъ Архипастырское разрѣшеніе и благословеніе употреблять при богослуженіи набадренникъ священникамъ церквей: 6-го лейбъ-драгунскаго Павлоградскаго Императора Александра III полка Василію Устрицкому, 31-го пѣхотнаго Алексопольскаго полка Михайлу Калачеву и благочинному 8-й пѣхотной дивизіи священнику Θεодору Никольскому за отлично усердную ихъ службу, засвидѣтельствованную протопресвитеромъ военнаго и морскаго духовенства.

Назначенъ іеромонахъ Варшавскаго Архіерейскаго дома Θεодотъ исправляющимъ должность эконома сего дома.

Назначенъ псаломщикъ Луковской церкви Александръ *Лицевъ* на вакансію помощника настоятеля въ село Заболотье, Сѣдлецкой губерніи.

Назначены: студенты Холмской духовной семинаріи: Дмитрій *Козловскій*—младшимъ псаломщикомъ къ Холмской Иоанно-Вогословской церкви, Александръ *Субботинъ*—старшимъ псаломщикомъ въ село Ухане, Люблинской губерніи, Онуфрій *Федонъ*—старшимъ псаломщикомъ къ церкви г. Лодзи, Иванъ *Носалъ*—младшимъ псаломщикомъ къ Калишскому собору и окончившіе курсъ той же семинаріи: Викторъ *Яворскій*—старшимъ псаломщикомъ къ Яновской церкви, Сѣдлецкой губерніи и Стефанъ *Грушка*—псаломщикомъ къ Бѣльскому собору.

Перемѣщены по прошенію настоятели приходоу Сѣдлецкой губерніи—Ганненскаго протоіерей Иеронимъ *Калишевскій* и Славатычскаго Матвей *Бялинскій* одинъ на мѣсто другаго.

Перемѣщены: іеродіаконъ Яблочинскаго монастыря *Петръ* въ Радечницкій монастырь и состоящій на псаломщицкой вакансіи при Бѣльскомъ соборѣ діаконъ Е. *Михайловскій* на вакансію псаломщика къ Кирилло-Меодіевской церкви г. Бѣлы, съ оставленіемъ въ должности учителя Славатинской церковно-приходской школы.

Перемѣщены псаломщики церквей: Лѣснинскаго монастыря П. *Яворовскій* — къ Старо-Межпрѣчской Николаевской церкви, Сѣдлецкой губерніи; Яновской, той же губерніи, А. *Новаковскій*—въ село Кане, Люблинской губерніи; Голубьской, той же губерніи, Л. *Грушка*—въ село Лужковъ, Люблинской же губерніи; Каньской Г. *Солодуховъ* — въ село Голубье и Бѣльской Кирилло-Меодіевской А. *Сенковскій* — въ село Радче, Сѣдлецкой губерніи.

Оставленъ на занимаемомъ мѣстѣ старшій псаломщикъ Радомскаго собора Е. *Тышкевичъ*, по случаю отказа отъ предоставленной ему вакансіи помощника настоятеля Заболотскаго прихода.

Уволенъ отъ должности младшій псаломщикъ Калишскаго собора О. *Томецкій*, по причинѣ продолжительной неявки къ мѣсту службы.

Преподано Архипастырское благословеніе настоятелю Замостской Спасской церкви священнику Антонию *Гацкевичу* за безмездное усилшное преподаваніе закона Божія въ учебной командѣ 10-го Донскаго казачьяго полка.

Преподано Архипастырское благословеніе протоіерею Кронштадтскаго собора І. *Сергіеву* за пожертвованіе имъ на нужды церквей Сѣдлецкой губерніи, Рожанецкой 200 руб. и Орховской и Збережской по 100 рублей.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Холмской духовной семинаріи, составленный по окончаніи годичныхъ испытаній въ 1894¹/₅ учебномъ году и утвержденный Его Высочайшимъ Высочайшимъ 19 іюня 1895 г. Удостоены перевода изъ 1-го класса во 2-ой

а) въ первомъ разрядѣ:

1. Лучко Миронъ
2. Порошко Леонтій
3. Михальчукъ Іосифъ
4. Дмитріюкъ Иванъ
5. Собчукъ Алексѣй
6. Дорошукъ Николаи
7. Кобринъ Николай

б) во второмъ разрядѣ:

1. Левчукъ Григорій
2. Каратувъ Василій
3. Лукасюкъ Андрей
4. Давыдовъ Владимиръ
5. Жабицкій Стефанъ
6. Малышевскій Аѳанасій
7. Бекаревичъ Евгений
8. Колчицкій Иванъ
9. Михалевичъ Евгений
10. Вигура Александръ
11. Бѣлецкій Кириллъ
12. Гонтарчукъ Павелъ
13. Герасимовичъ Романъ
14. Леоновичъ Николай

Предназначаются къ переэкзаменовкѣ послѣ лѣтнихъ вакацій:

1. Алексѣевичъ Маркеллъ по священному писанію и математикѣ.
2. Андреевъ Іосифъ по церковному пѣнію.
3. Вѣжанскій Владимиръ по математикѣ и письменному испытанію.
4. Ивановъ Андрей по письменному испытанію.
5. Капинъ Мануилъ по греческому языку и церковному пѣнію.
6. Квачевскій Иванъ по словесности, письменному испытанію и церковному пѣнію.
7. Коробчукъ Александръ по священному писанію и гражданской исторіи.
8. Латко Елладій по латинскому языку и письменному испытанію.
9. Макарецъ Михаилъ по письменному испытанію.
10. Матышукъ Владимиръ по математикѣ и письменному испытанію.
11. Мерзляковъ Александръ по греческому языку, письменному испытанію и ц. пѣнію.
12. Михаловскій Евгений по письменному испытанію и ц. пѣнію.
13. Михайлычевъ Владимиръ по греческому языку, математикѣ и ц. пѣнію.
14. Розмаинскій Владимиръ по священному писанію и греческому языку.
15. Сорокинъ Александръ по словесности и ц. пѣнію.

16. Туревичъ Петръ по письменному испытанію.
17. Яниковскій Константинъ по математикѣ и гражданской исторіи.
18. Θεодоровъ Алексѣй по греческому языку и письменному испытанію.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ и причисляются къ третьему разряду:

1. Ганниткевичъ Александръ по малоуспѣшности.
 2. Ковалева Николай по болѣзни.
 3. Хаинскій Михайлъ
 4. Θεоктистовъ Владимиръ
- (по малоуспѣшности.)

Увольняются изъ семинаріи по малоуспѣшности:

1. Коцюбинскій Владимиръ
2. Фицнеръ Гермогенъ

Удостоены перевода изъ 2-го класса въ 3-ій.

а) въ первомъ разрядѣ:

1. Осиповъ Петръ
2. Породко Θεодоръ
3. Мартышъ Николай
4. Рудковъ Андрей
5. Глинскій Сергѣй
6. Ивановъ Владимиръ
7. Каратунъ Алексѣй

б) во второмъ разрядѣ:

1. Кулюкинъ Михайлъ
2. Кнайфель Павелъ
3. Дорошукъ Аѳанасій
4. Дынько Іосифъ
5. Дементіенко Павелъ
6. Папета Михайлъ
7. Паевскій Николай
8. Маляровъ Евгенийъ
9. Васильчишинъ Антонъ
10. Романовскій Θεодоръ
11. Галиковскій Владимиръ
12. Страшкевичъ Леонтій

Предназначаются къ переэкзаменовкѣ послѣ лѣтнихъ вакацій:

1. Авдеснякъ Яковъ по исторіи русской литературы.
2. Волкановичъ Стефанъ по письменному испытанію.
3. Ганниткевичъ Александръ по исторіи русской литературы и письменному испытанію.
4. Козловскій Иванъ по исторіи русской литературы.

О воспитанникѣ Краевскомъ Θεодосіи, неподвергавшемся переводнымъ испытаніямъ по болѣзни, имѣть сужденіе послѣ лѣтнихъ вакацій.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ и причисляются къ третьему разряду:

1. Панасевичъ Емельянъ
 2. Угриновичъ Иванъ
 3. Чернышъ Евгенийъ
- (по малоуспѣшности)

Удостоены перевода изъ 3-го класса въ 4-ый:

а) въ первомъ разрядѣ:

1. Войцеховичъ Митрофанъ
2. Лучинъ Антонъ
3. Радикъ Константинъ
4. Урбанъ Владимиръ

б) во второмъ разрядѣ:

1. Плесацевичъ Николай
2. Скибинскій Михайлъ
3. Жуковъ Андрей
4. Левчукъ Іосифъ
5. Коваленко Иванъ
6. Богусевскій Михайлъ
7. Голубовскій Иванъ
8. Хмѣлевскій Константинъ
9. Прачукъ Александръ
10. Кушнерукъ Николай
11. Васильевъ Яковъ
12. Черняховскій Сергѣй

Предназначаются къ переэкзаменовкѣ послѣ лѣтнихъ вакацій:

1. Алексѣевичъ Александръ по гражданской и церковной исторіямъ.
2. Валиковскій Θεодоръ по геометріи и логикѣ.
3. Марковичъ Воиславъ по церковной исторіи и церковному пѣнію.
4. Рудковъ Порфирій по логикѣ, письменному испытанію и церковному пѣнію.
5. Хлѣбцевичъ Вячеславъ по священному писанію, геометріи, письменному испытанію и ц. пѣнію.

Удостоены перевода изъ 4-го класса въ 5-й.

а) въ первомъ разрядѣ:

1. Породко Евгенийъ
2. Осиповъ Николай
3. Сейбукъ Іосифъ
4. Коханскій Петръ
5. Бебкевичъ Гавріиль
6. Кочаровскій Емельянъ
7. Лысаковскій Николай

б) во второмъ разрядѣ:

1. Суслонаровъ Захарія
2. Рудковъ Николай
3. Мартышъ Василій
4. Лазуркевичъ Сергѣй
5. Плесацевичъ Василій
6. Здунчукъ Симеонъ
7. Черниковъ Михайлъ
8. Дибусъ Иванъ
9. Бабенко Николай
10. Бовецкій Михайлъ

Предназначаются къ переэкзаменовкѣ послѣ лѣтнихъ вакацій:

1. Демецкій Иванъ по Священному Писанію.

2. Черниковъ Ѳеодоръ по письменному испытанію.
3. Щедровъ Александръ по письменному испытанію.

О воспитанникѣ Чутинѣ Викторѣ, неподвергавшемся переводнымъ испытаніямъ по болѣзни, имѣть сужденіе послѣ лѣтнихъ ваканцій.

Удостоены перевода изъ 5-го класса въ 6-ой.

а) *въ первомъ разрядѣ:*

1. Литвиновичъ Аѳанасій
2. Марухнякъ Иванъ
3. Оксіюкъ Иванъ
4. Павлюкъ Антонъ
5. Демчукъ Николай
6. Калининъ Емельянъ
7. Латко Анастасій
8. Хомикъ Леонидъ
9. Шпуга Михаилъ
10. Сейбукъ Владимиръ

б) *во второмъ разрядѣ:*

1. Мильковъ Ксенофонтъ
2. Задарновскій Игнатій
3. Сломинскій Ѳома
4. Вашкевичъ Владимиръ
5. Лучко Михаилъ
6. Бѣлошевичъ Стефанъ
7. Шостакъ Евгений
8. Левчукъ Стефанъ
9. Скомотовскій Яковъ
10. Андреевъ Стефанъ
11. Насальскій Евгений
12. Будзинскій Иванъ

Удостоены званія „студента семинаріи“, съ выдачею аттестата, нижеслѣдующіе воспитанники 6-го класса:

1. Василенко Александръ
2. Красъ Иванъ
3. Козловскій Дмитрій
4. Плышевскій Дмитрій
5. Олейникъ Даніилъ
6. Федонъ Онуфрій
7. Шикюла Іосифъ
8. Носаль Иванъ
9. Субботинъ Александръ

Причислены ко второму разряду съ выдачею свидѣтельства объ окончаніи полнаго курса наукъ въ духовной семинаріи нижеслѣдующіе воспитанники 6-го класса:

1. Мильковъ Орестъ
2. Яворскій Викторъ
3. Мархева Иванъ
4. Грицай Петръ
5. Беллавинъ Михаилъ
6. Рудьковъ Иванъ
7. Грушка Стефанъ

Ректоръ Семинаріи Архимандритъ Тихонъ,

и. д. Секретаря Правленія Вл. Шайдунскій.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Холмскаго духовнаго училища, составленный по окончаніи годичныхъ испытаній въ 189⁴/₅ учебн. году.

Переводятся изъ приготовительнаго класса въ первый.

I-й разрядъ:

1. Маркевичъ Андрей
Лопатникъ Иванъ
Лукасюкъ Павелъ
Радикъ Николай
5. Матѣюкъ Антонъ
Сайкевичъ Владиміръ
Ярмольскій Владиміръ
Лукасевицъ Владиміръ
Чепиль Андрей
10. Лещукъ Константинъ
Букатевицъ Назарій
Гумовскій Логинъ
Грушка Леонидъ

II-ой разрядъ:

15. Мартышъ Романъ
Новосадъ Антонъ
Олесевицъ Владиміръ
Хомикъ Владиміръ
Мархева Іосифъ
Каленовскій Меѳодій
20. Ремешило Сергѣй
Лазаревъ Василій
Герлинскій Адамъ
Юревицъ Михаилъ
Строканъ Константинъ
25. Чоловскій Михаилъ
Собудкій Сергѣй

Остаются на повторительный курсъ:

30. Гоздецкій Иванъ
Козловъ Владиміръ
Сальвицкій Константинъ
Соколовъ Евгений
Судакъ Петръ
Янчуковичъ Степанъ

Увольняются:

а) *по малоуспѣшности:*

35. Строцюкъ Евгений
Стамбульскій Георгій
Шишковскій Константинъ

б) *по болѣзни:*

Турчинскій Александръ.

Переводятся изъ перваго класса во второй.

I-й разрядъ:

1. Громадскій Александръ
Зіевскій Петръ
Туревичъ Владиміръ
Яворовскій Владиміръ
5. Бедзіо Іосифъ
Яскорскій Николай
Дроздъ Иванъ

- Карповичъ Лука
Рудницкій Евгеній
10. Кавьковский Николай
Магура Евгеній

II-й разрядъ:

- Цесельчукъ Теодоръ
Глинскій Николай
Жуковский Владиміръ
15. Макарукъ Николай
Плюта Михайлъ

Допущены къ переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ:

- Козачукъ Степанъ
Петровицъ Викторъ
Шидловскій Владиміръ
20. Юревичъ Антонъ
Яковлевъ Димитрій
Сокаль Иванъ
Хромьякъ Владиміръ
Грома Даміанъ
25. Искрицкій Александръ
Осіюкъ Иванъ — по ариѳметикѣ и русскому языку (уст.)
Бондаренко Мелетій — по русскому языку (устной и письменной) и пѣнію.
Рашевскій Владиміръ — по русскому языку (письменной) и пѣнію.

Оставляются на повторительный курсъ:

а) по малоуспѣшности:

30. Баржицкій Александръ
Ваховичъ Иванъ
Галицкій Владиміръ
Калишукъ Александръ
Карповичъ Андрей
Козловскій Михайлъ

б) по болѣзни:

35. Лопатинскій Вячеславъ

Увольняются изъ училища:

а) по прошенію:

Плескацевичъ Всеволодъ

б) по малоуспѣшности:

- Артецкій Александръ
Бойковскій Иванъ
Доминиковскій Иванъ
40. Невядомскій Симеонъ
Шешневскій Іосифъ

в) за невзносъ денегъ за содержаніе:

Лонкевичъ Владиміръ

Переводятся изъ второго класса въ третій

I-й разрядъ:

1. Зинчукъ Демьянъ
Михалковичъ Левъ
Климюкъ Николай
Пантелевичъ Владиміръ
5. Пландовскій Константинъ

- Магура Константинъ
Дынько Андрей
Саковичъ Владиміръ
Владимірскій Николай
10. Волкановичъ Николай.

II-ой разрядъ:

- Крась Іосифъ
Сokolовъ Всеволодъ.

Допущены къ переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ:

- Гвизда Иванъ
Глинскій Алексѣй
15. Жуковский Николай
Угринчакъ Сергѣй
Цѣшинскій Владиміръ
Вознесенскій Василій — по ариѳметикѣ
Заленскій Теодоръ
20. Митроцкій Михайлъ
Чайковскій Борисъ — по Закону Божію.
Матвѣюкъ Сергѣй
Хилевскій Александръ
Левицкій Доримедонтъ — по латинскому языку и ариѳметикѣ.

Оставляются на повторительный курсъ:

а) по малоуспѣшности:

25. Алексѣевичъ Святославъ
Андреюкъ Михайлъ
Костюкъ Зиновій
Крашкевичъ Петръ
Лещукъ Евгеній
30. Флеровъ Платонъ
Юревичъ Владиміръ

б) по болѣзни:

- Биликъ Іосифъ
Геровскій Александръ
Демчукъ Теофилъ

Увольняются изъ училища:

а) по малоуспѣшности:

35. Гладкевичъ Николай
Лонкевичъ Борисъ
Павасевичъ Иванъ
Равликъ Іустинъ
Тимофеевичъ Владиміръ

б) по прошенію родителей:

40. Агеевъ Алексѣй
Микула Кириль

Переводятся изъ третьяго класса въ четвертый:

I-й разрядъ:

1. Ющукъ Владиміръ
Карпикъ Иванъ
Чумаковскій Всеволодъ
Мишинъ Евгеній
Хайнскій Александръ
Плютинскій Богданъ

II-ой разрядъ:

Левицкий Викторъ
Радикъ Александръ

Допущены къ переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ:

10. Бродскій Николай—по Закону Божию.
Жуковецкій Зиновій—по русск. языку (устн. и письмен.)
Князевскій Владиміръ—по греческ. языку.
Лайковъ Василій—по греческому языку.
Маляровъ Константинычъ—по латинск. языку.
15. Бодаренко Вячеславъ } по латинскому и греческому языкамъ.
Гумовскій Емилианъ }
Мацюракъ Евгений }
Маркевичъ Павелъ—по русскому и греческому языкамъ.
Матышукъ Александръ—по русскому языку и ариметикѣ.
Удиловичъ Адрианъ—по греческому языку и пѣнію.
20. Попель Иванъ—по русскому и греческому языкамъ.

Оставляются на повторительный курсъ:

а) по болѣзни:

Мартышъ Александръ
Сай Андрей

в) по малоуспѣшности:

25. Григоровскій Романъ
Купичъ Иванъ
Лещукъ Александръ
Севдильскій Иванъ

Увольняются изъ училища:

а) по болѣзни:

Пискуновъ Яковъ

Переводятся изъ четвертаго класса училища въ первый классъ семинаріи:

I-й разрядъ.

1. Гусовскій Владиміръ
Борисъ Антонъ
Ремшило Александръ
Повагайба Николай

II-й разрядъ:

5. Красъ Григорій
Рудчикъ Несторъ
Медвѣдь Мстиславъ
Древецкій Андрей
Вавресюкъ Николай
10. Антонюкъ Владиміръ
Ващукъ Степанъ
Калиновичъ Александръ
Скробанскій Степанъ
Павлюкъ Михаилъ
15. Гардасевичъ Владиміръ
Покровскій Николай
Могилянскій Антонъ

Допущены къ переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ:

- Лонкевичъ Осипъ } по русскому
Удиловичъ Корнилій } языку
20. Вышиванюкъ Константинычъ } по греческо-
Жуковскій Степанъ } му языку.
Андрушкевичъ Всеволодъ—по латинскому и греческому языкамъ.
Островскій Василій—по русскому и греческому языкамъ.

Предоставлено право держать экзаменъ послѣ каникулъ не державшимъ по болѣзни:

- Громъ Ивану
25. Гуковскому Степану

Оставляются на повторительный курсъ

а) по болѣзни:

Лещукъ Леонидъ
Шимосюкъ Арсеній

б) по малоуспѣшности:

Кохановичъ Николай

Увольняется изъ училища по малоуспѣшности:

Шаравскій Степанъ.

Смотритель училища Священникъ Сергій Косминковъ.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ХОЛМСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

Правленіе семинаріи симъ объявляетъ, что такъ какъ за принятіемъ воспитанниковъ Варшавскаго и Холмскаго духовныхъ училищъ, назначенныхъ въ истекшемъ 1894—5 учебномъ году къ переводу въ семинарію и за оставленіемъ нѣкоторыхъ воспитанниковъ семинаріи на повторительный курсъ въ 1-мъ классѣ, свободныхъ вакансій не имѣется, то въ будущемъ 1895—6 учебномъ году приѣма въ 1-й классъ Холмскаго духовной семинаріи не будетъ.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **Ф. Виноградовъ.**

О Т Д Ъ Л Ъ II.

Посѣщеніе г. Холма Высокопреосвященнымъ Флавіаномъ, Архіепископомъ Холмскаго-Варшавскимъ.
25—28 мая.

25 минувшаго мая въ г. Холмъ прибылъ Высокопреосвященный Флавіанъ, Архіепископъ Холмскаго-Варшавскій. Встрѣченный на вокзалѣ Преосвященнымъ Гедеономъ, всѣмъ городскимъ духовенствомъ

и многочисленными представителями мѣстной администраціи и городскимъ обществомъ, Владыка при торжественно-церковномъ звонѣ прослѣдовалъ въ Архіерейскій домъ. 26 утромъ, принявъ семинарскую и училищную корпораціи и всѣхъ представлявшихся лицъ, Высокопреосвященный въ обществѣ Преосвященнаго Гедеопа прибылъ въ духовную семинарію, гдѣ, послѣ устроенной ему въ домово́й семинарской церкви встрѣчи и благословія всѣхъ учащихъ, прослѣдовалъ на экзаменъ въ VI кл. по Церковной исторіи и Церковному пѣнію и здѣсь принималъ участіе въ испытаніи экзаменовавшихся, а по окончаніи экзамена въ VI кл. перешелъ на экзаменъ по Геометріи во II кл. и вслѣдъ за тѣмъ отбылъ изъ семинаріи.

Въ тотъ же (26-го) день вечеромъ Владыка изволилъ осматривать работы по постройкѣ Холмскаго духовнаго училища.

27-го Высокопреосвященный, побывавъ на экзаменѣ по латинскому языку въ духовномъ училищѣ, отбылъ въ женское маріинское училище на производившееся тамъ испытаніе учащихъ въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ по Закону Божию.

Всенощное бдѣніе вечеромъ въ этотъ день Владыка слушалъ въ кафедральномъ соборѣ, а на другой день, 28, торжественно совершилъ Божественную литургію въ домово́й семинарской церкви, причѣмъ состоялось возведеніе въ протоіерея настоятеля Церкви села Ганны Сѣдлецкой г. Геронима Калишевскаго и рукоположеніе во діакона псаломщика г. Бѣлы Емельяна Михайловскаго.

Вечеромъ въ тотъ же день Владыка отбылъ изъ Холма обратно въ Варшаву, почтительно провожаемый на вокзалѣ многочисленными представителями администраціи и обществомъ посѣщеннаго Его Высокопреосвященствомъ города.

Л. Владимірскій.

Ильинъ день въ западной Россіи.

20-е іюля, въ день св. Пророка Ілія, крестьяне не работаютъ, несмотря на страдную рабочую пору въ полѣ и на нивѣ. Они свято чтутъ этотъ день, и во всѣхъ сельскихъ храмахъ, изъ которыхъ многіе посвящены имени этого святого, совершается богослуженіе. „Кто не будетъ праздновать день Пророка Ілія,—говорятъ сельчане,—того накажетъ Богъ: домъ его сожжетъ молнія”.

Ходитъ въ устахъ народа такая легенда про одного шляхтича—католика, котораго Богъ наказалъ за то, что онъ работалъ въ Ильинъ день. Шляхтичъ этотъ отправился косить сѣно; православные крестьяне его останавливали, предупреждая, что гнѣвъ Божій разразится надъ нимъ за непочитаніе святого. На замѣчаніе ихъ „зачѣмъ ты идешь косить: вѣдь сегодня

праздникъ Іліи?” шляхтичъ дѣрзко отвѣтилъ: „а вотъ я подрѣжу Ільѣ пятъ”. Когда онъ взялся за косьбу, на горизонтѣ явилась небольшая тучка, раздался громъ, молнія ударила въ домъ шляхтича и пламенемъ „небеснаго огня” было истреблено все его имущество.

Въ представленіи народномъ съ именемъ пророка Ілія тѣсно связано понятіе о происхожденіи грома. Пророкъ Ілія развѣзжаетъ по небу въ огненной колесницѣ и разгоняетъ бѣсовъ; если они упадутъ на землю, то всевидящій Ілія поражаетъ ихъ громомъ; та къ, если молнія ударитъ въ сарай или домъ, то это значитъ что тамъ спрятался бѣсъ; Ілія не падитъ его и изъ за него убиваетъ и поражаетъ даже человѣка, если у послѣдняго скроется бѣсъ.

Любопытна легенда, записанная г. Крачковскимъ въ м. Еремичахъ, Новогрудскаго уѣзда,—легенда о томъ, какъ св. Пророкъ преслѣдовалъ бѣса.

Нѣкій офицеръ любовался красивымъ видомъ рѣки; видитъ, что на ней появяется дьяволъ во образѣ женщины и начинаетъ играть на водѣ; раздается громъ, отъ котораго изъ рѣки разлетаются въ разныя стороны серебрястыя брызги воды; бѣсъ продолжаетъ играть на водѣ; понявъ тогда офицеръ, въ чемъ дѣло; зарядилъ онъ свое ружье серебряной пуговицей и выстрѣлилъ въ чорта; ударъ былъ мѣткій; послышался только женскій визгъ и дьявола не стало; а сверху раздался голосъ Пророка Ілія: „Спасибо награда тебѣ будетъ на небеса!”.

Какъ извѣстно, существуетъ народная поговорка: „громъ не грянетъ—мужикъ не перекрестится”. Народная поэзія бѣлоруссовъ исторію происхожденія этой поговорки объясняетъ такъ. Ілія, которому Богъ поручилъ истреблять чертей, во время погони за ними, производитъ грозу и молнію; чортъ, желая укрыться отъ Пророка, подбѣгаетъ къ человѣку; это мужику доподлинно извѣстно; а такъ какъ единственнымъ средствомъ для отогнанія отъ себя бѣса является крестное знаменіе, то мужикъ и кладетъ его на своемъ челѣ, дабы молнія и его не поразила вмѣстѣ съ укрывающимся при немъ бѣсомъ.

Интересенъ также діалогъ, происходившій, по другой легендѣ, записанной г. Крачковскимъ въ м. Цыриникѣ Новогрудскаго уѣзда,—между Пророкомъ Ільею и бѣсомъ.

— Гдѣ бы ты, бѣсъ, ни былъ и какъ бы ты отъ меня не скрывался, я тебя убью!

— Я скроюсь—замѣчаетъ дьяволъ,—подъ человѣкомъ, котораго ты пожалѣешь убивать.

— Я убью и человѣка, лишу его временной жизни, но зато онъ наслѣдуетъ жизнь вѣчную, а все таки тебѣ убью!

Поэтому-то грѣшно тушить пожаръ, происшедшій отъ удара молніи. Г. Крачковскій рассказываетъ такой случай, совершившійся въ мѣстечкѣ

Цырикъ. Отъ удара молніи зажигается домъ одного еврея; сбѣжаясь народъ, кое-что изъ пылавшаго дома вытащилъ, а все остальное имущество обречь въ жертву пламени. На просьбы—мольбы еврея—домохозяина спасать его движимое имущество, крестьяне твердили одно: „што Богъ запаливъ, того ня можно тушить“.

Во время грозы нельзя поднимать вверхъ платье. Одна женщина отправилась за гусями, пасшимися на пастбищѣ: во время грозы она поспѣшила поднять полы своей одежды на голову, чтобы укрыться отъ дождя, съ облаковъ раздается голосъ „не подымайся!“,—приказаніе это повторяется два раза и затѣмъ слѣдуетъ грозное слово „гибнешь!“,—ударилъ громъ и женщины той не стало.

Нельзя во время грозы надѣвать шляпу, потому что подъ полями и на поляхъ ея всегда можетъ найти для себя укромное мѣстечко бѣсъ; Илія въ него выстрѣлитъ и поразитъ съ бѣсомъ и человѣка.

По народному повѣрью, послѣ 20-го іюля обязательно должны наступить дождливые дни, препятствующіе правильной уборкѣ произведеній земли. „Илія привясець гнилья“,—говорятъ бѣлоруссы и потому стараются убрать съ луговъ копны высохшаго сѣна и свезти его въ клуны.

Всеъ описанные выше предрасудки до сихъ поръ живутъ среди нашего крестьянина и долго еще будутъ жить среди этой темной массы, пока послѣдняя будетъ коснѣть въ своемъ невѣжествѣ.

(Извлечено изъ книги: „Бытъ западнорусскаго селянина“. Москва. Изд. 1874 г.).

Праздникъ православныхъ подолянъ.

13 и 14 прошлаго мая, въ Каменцѣ-Подольскомъ торжественно праздновалось столѣтіе учрежденія подольской православной епархіи. Кому неизвѣстно, что нашъ подольскій край еще на зарѣ нашей государственной жизни былъ землей славяно-русской и частью русскаго государства; затѣмъ, татарскій погромъ, обратилъ его въ татарскій улусъ; потомъ овладѣла имъ Литва, а съ Литвою впослѣдствіи онъ перешелъ къ Польшѣ, и только 102 года тому назадъ возвратился къ Россіи, какъ исконное ея состояніе. Много пришлось вытерпѣть православнымъ подолянамъ въ борьбѣ за вѣру предковъ и рускую народность. Два года спустя послѣ воссоединенія Подолиа съ Россіей, въ воссоединенномъ краѣ образована была самостоятельная православная епископская кафедра. И вотъ нынѣ исполнилось столѣтіе служенія архипастырей подольскихъ дѣлу развитія религіозно-нравственнаго воспитанія русскаго населенія и утвержденія его въ духѣ православія. И надо признать, что въ силу исключительныхъ условій, въ кои поставленъ былъ край, благодаря свое-

му, въ теченіе нѣсколькихъ столѣтій, отчужденію отъ Великой Руси и о которыхъ говорить здѣсь не мѣсто, миссія подольскихъ архипастырей являлась еще очень долгое время дѣломъ далеко не легкимъ. Въ свое время исторія церкви опѣнить, конечно, по достоинству ихъ заслуги, ихъ непреклонную волю и энергію, а также и конечные результаты ихъ организаторской работы въ родномъ намъ краѣ на нивѣ духовной. Подольской пастырой въ теченіе истекшаго столѣтія управляло 15 архипастырей. Первымъ изъ нихъ былъ архіепископъ Іоанникій (1795—1819); на его долю упадаетъ почти четверть столѣтія служенія Подолиа въ самое трудное время. Въ дѣлѣ устроенія подольской епархіи онъ является главнѣйшимъ и притомъ самымъ умѣлымъ и тактичнымъ организаторомъ великаго и труднаго дѣла; многое изъ сдѣланнаго имъ существуетъ и нынѣ. Преемниками высокопреосвященнаго Іоанникія послѣдовательно были: 1) архіеп. Антоній (1819—1821), 2) архіеп. Ксенофонтъ (1821—1832), 3) архіеп. Кирилль (1832—1841), 4) архіеп. Арсеній (1841—1848), 5) еп. Елпидифоръ (1848—1851), 6) еп. Евсевій (1851—1858), 7) архіеп. Иринархъ (1858—1863), 8) архіеп. Леонтій (1863—1874), 9) еп. Θεогностъ (1874—1878), 10) еп. Маркель (1878—1882), 11) еп. Викторинъ съ 6 марта по 21 авг. 1882 г.), 12) еп. Іустинъ (1882—1887), 13) еп. Донатъ (1887—1890) и 14) еп. Димитрій, нынѣ управляющій подольской епархіей. Изъ 10 почившихъ уже подольскихъ архипастырей два скончались въ санѣ митрополита (Арсеній и Леонтій), семь въ санѣ архіепископа и только одинъ (Викторинъ), пробывшій въ Подолиа всего около 4-хъ мѣсяцевъ и скончавшійся здѣсь, умеръ въ санѣ епископа. Изъ 5-ти же здравствующихъ нынѣ подольскихъ іерарховъ четыре продолжаютъ свое архипастырское служеніе, при чемъ два изъ нихъ—въ санѣ архіепископа (Θεогностъ и Іустинъ).

Всеъ, перечисленные выше подольскіе архипастыри въ той или другой мѣрѣ внесли свою посильную лепту въ дѣло духовнаго возрожденія Подолиа, и итогомъ религіозно-нравственныхъ и просвѣтительныхъ задачъ ихъ, въ значительной мѣрѣ достигнутыхъ уже, является только-что отпразднованное подолянами торжество.

На это знаменательное для нашей Подолиа торжество прибыли наканунѣ высокопреосвященный Модестъ, архіепископъ волыскій (уроженецъ Подолиа и бывшій воспитанникъ подольской семинаріи) и г. начальникъ юго-западнаго края, графъ А. П. Игнатьевъ прибыли также делегация отъ епархій Волынской и Херсонской, отъ Почаевской Успенской лавры, Владиміръ-Волыскаго братства и нѣкоторыя другія; изъ уѣздовъ губерніи съѣхались депутаты отъ духовенства Подольской епархіи (въ общемъ свыше 120 свя-

ценниковъ), нѣкоторые уѣздные предводители дворянства, мировые посредники и многія другія лица, пожелавшія принять непосредственное участіе въ предстоящемъ празднованіи. Съ разныхъ концовъ земли русской присланы были привѣтствія по почтѣ и телеграфу; въ числѣ послѣднихъ получены были между прочимъ телеграммы отъ митрополитовъ кievскаго — Іоанніа и с.-петербургскаго — Палладія, отъ архіепископовъ финляндскаго — Антонія, херсонскаго — Іустина, новгородскаго — Θεогноста и пребывающаго нынѣ на покой архіепископа Доната, — затѣмъ, отъ ректора Кіевской духовной академіи — епископа Сильвестра и отъ многихъ другихъ лицъ и учреждений какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ. Кромѣ того, прислано было свыше 13 адресовъ, а также не мало и писемъ съ привѣтствіями, изъ числа этихъ послѣднихъ особенно сердечнымъ и глубоко-прочувствованнымъ является привѣтственное письмо проф. Кіевской духовной академіи Н. И. Петрова. Но самую дорогую и радостную часть торжества для участниковъ въ немъ случай приберетъ подконецъ. На посланную 15 мая (извѣстную читателямъ „Кіевлянина“ см. № 136) г. Генераль-Губернаторомъ, графомъ А. П. Игнатьевымъ, Его Императорскому Величеству Всеподданвѣйшую телеграмму о совершившемся радостномъ для православной Подоліи событіи, Государь Императоръ Всемилостивѣйше соизволилъ осчастливить г. Главнаго начальника края милостивымъ отвѣтомъ.

13 мая было первымъ днемъ подольскимъ празднествомъ; но еще на канунѣ, 12 числа вечеромъ, колокольный звонъ во всѣхъ церквахъ города извѣстилъ городскому населенію о предстоящемъ торжествѣ. Во всѣхъ церквахъ отслужено было всѣнощное бдѣніе, при чемъ въ св. Іоанно-Предтеченской церкви (б. старомъ соборѣ), гдѣ погребенъ первый архіепископъ подольскій Іоанніа, служилъ преосвященный Димитрій, епископъ подольскій и брацлавскій, а въ Успенской церкви архіерейскаго дома — прибывшій на празднество архимандритъ Почаевской лавры о. Аліпій. 13 мая, съ ранняго утра, городъ успѣлъ уже преобразиться, повсюду разукрасился флагами, на улицахъ стало замѣчаться особое оживленіе; въ группахъ народа, сновавшаго повсюду, встрѣчалось не мало крестьянъ, прибывшихъ изъ окрестностей въ праздничныхъ костюмахъ. Высокопреосвященный Модестъ утромъ отслужилъ обѣдню въ кладбищенской церкви; церковь эта несмотря на относительную свою отдаленность отъ города, переполнена была народомъ. Въ тотъ-же день преосвященный Димитрій служилъ литургію соборне съ городскимъ и пріѣзжимъ духовенствомъ въ св. Іоанно-Предтеченской церкви, куда, послѣ состоявшагося въ 10 ч. утра представленія г. Главному начальнику края должностныхъ лицъ, эти послѣдніе собрались во главѣ съ графомъ А. П. Игнатьевымъ и г. началь-

никомъ губерніи А. П. Баумгартеномъ. На литургіи преосвященный Димитрій сказалъ теплое, задушевное слово, посвященное жизни и дѣятельности перваго архіепископа подольскаго Іоанніа, характерно отмѣтивъ всѣ его труды и заслуги на поприщѣ столь продолжительнаго и многотруднаго святительскаго служенія въ Подоліи и ихъ для края значеніе. При этомъ преосвященный Димитрій замѣтилъ, что и въ послѣдующее время преемниковъ архіепископа Іоанніа, ихъ архіепископскія миссія въ нашей западной окраинѣ весьма долго представлялась дѣломъ, требовавшимъ значительныхъ усилий и труда. По окончаніи литургіи, преосвященный Димитрій, въ сослуженіи съ преосвященнымъ Николаемъ, епископомъ балтскимъ, и многочисленнымъ духовенствомъ, совершилъ торжественную панихиду по въ Бозѣ почившихъ русскіихъ монархахъ — Екатерину II, Александръ I, Николая I, Александръ II и Александръ III, — по архіепископахъ подоліи и всѣхъ достопамятныхъ ея дѣятеляхъ. Послѣ сего, преосвященные владыки, г. начальникъ края, г. подольскій губернаторъ, начальникъ мѣстнаго гарнизона ген.-лейт. Хрещатицкій и многія другія лица, присутствовавшія на богослуженіи, приглашены были въ настоящее время по сосѣдству съ св. Іоанно-Предтеченскою церковью мѣстное мужское духовное училище для кратковременнаго отдыха. Здѣсь они были радушно встрѣчены смотрителемъ училища Н. И. Яворскимъ. Сюда прибылъ также и архіепископъ волынской Модестъ. Гостиамъ предложенъ былъ въ квартирѣ смотрителя училища чай, а полчаса спустя всѣ отправились въ нововыстроенное зданіе для мѣстной духовной консисторіи, Преосвященный Димитрій освятилъ зданіе сказавъ поученіе членамъ консисторіи, и благословилъ ихъ иконою Смоленской Божьей Матери. Большой присутственный залъ консисторіи и смежныя съ нимъ комнаты были переполнены участниками торжества. По прибытіи г. Главнаго начальника края, въ сопровожденіи г. подольскаго губернатора, прибывшихъ сюда нѣсколько позже, преосвященный Димитрій, открывъ собраніе, въ краткой, но прочувствованной рѣчи поблагодарилъ, въ лицѣ собравшихся, всѣхъ за то живое участіе, которое проявилось отовсюду въ этотъ знаменательный для православной Подоліи день къ празднуемому ею торжеству. Затѣмъ, смотритель мѣстнаго мужскаго духовнаго училища Н. И. Яворскій прочелъ собранію прекрасно составленную историческую записку, въ коей, между прочимъ, указалъ, что быстрое воссоединеніе съ православной церковью подоліанъ-уніатовъ и возникшая 1795 году необходимость учрежденія въ Подоліи самостоятельной православной епископской кафедрѣ есть не что иное, какъ результатъ прошлой исторической жизни Подоліи, издревле заселенной русскимъ православнымъ народомъ, съумѣвшимъ и подъ чужеземнымъ игомъ

отстоять свою вѣру и народность. Ясно, что, съ присоединеніемъ Подоліи къ Россіи, осуществились лишь завѣтныя желанія православныхъ подольцевъ—свободно исповѣдывать свою родную Вѣру православною. Но для того, чтобы осуществленіе этихъ справедливыхъ желаній сдѣлать полнымъ, потребовалось еще много времени и труда, и энергіи и такта со стороны подольскихъ архипастырей. Въ этомъ ихъ безспорная заслуга, и спустя цѣлое столѣтіе настоящее торжество еще ярче отбѣняетъ ее въ общемъ сознаніи, что заботы и усилія подольскихъ архипастырей въ дѣлѣ укрѣпленія православія и русской народности въ Подоліи не были тщетны. Начались привѣтствія. Первымъ привѣтствовалъ польскую епархію, въ лицѣ преосвященнаго Димитрія, архіепископъ волынской Модестъ, въ простой и задушевно-трогательной рѣчи отмѣтившій существующее уже цѣлые вѣка между Подоліею и Волынью тѣсную историческую связь и отсюда естественно вытекающую сорадость Волыни по поводу наступившаго нынѣ радостнаго для Подоліи событія. Съ сердечнымъ пожеланіемъ дальнѣйшаго преуспѣянія православія въ Подоліи, высокопреосвященный Модестъ вручилъ преосвященному Димитрію въ даръ для подольской епархіи св. икону волынскихъ угодниковъ Божіихъ. Послѣ архіепископа Модеста, г. главный начальникъ края, графъ А. П. Игнатьевъ въ своей привѣтствѣнной рѣчи указалъ, что дорогой каждому православному праздникъ православія—торжество не только церковное, но и общегосударственное, ибо оно является прямымъ послѣдствіемъ того вѣковаго единенія церкви и единосодержанія, которымъ такъ справедливо гордится Русь. Единеніе это искони крѣпко живетъ въ сознаніи русскаго православнаго народа. Въ немъ-то именно и кроется та правдивая сила, которая дала нѣкогда многострадальной православной Подоліи возможность отстоять въ вѣковой борьбѣ, отошедшій уже въ область исторіи, свою вѣру и народность. Та-же не разрывная связь народа русскаго съ церковью и со своими государями послужила впоследствии для Подоліи неизсякаемымъ источникомъ постепеннаго духовнаго ея возрожденія и развитія въ ней гражданственности. Въ заключеніе своей рѣчи графъ А. П. Игнатьевъ выразилъ сердечныя желанія, чтобы Провидѣніе даровало архипастырямъ подольскимъ силы съ неизмѣннымъ успѣхомъ продолжать такъ блестящее начатое ихъ предшественниками великое дѣло служенія церкви Христовой и утвержденія православія въ краѣ, нѣкогда столь много претерпѣвшемъ, но издревле русскомъ и не утратившемъ ни мало особенностей нашего общаго великаго отечества.

Затѣмъ, житомирскій кафедральный протоіерей Н. Н. Трипольскій прочелъ адресъ отъ Волынской епархіи, а подольскій губернаторъ А. П. Баумгартенъ при-

вѣтствовалъ преосвященнаго рѣчью, въ которой замѣтилъ, что, сопоставляя условія дѣятельности подольскихъ архипастырей съ тѣми результатами, которыми увѣнчалась эта дѣятельность, нельзя не удивляться ихъ великой мощи духа; ихъ великимъ нравственнымъ и умствѣннымъ силамъ, бодрости духа, глубокой непоколебимой вѣрѣ въ святость дѣла и въ свое призваніе.

Начальникъ мѣстнаго гарнизона генералъ Р. А. Хрепятицкій, привѣтствуя владыку отъ имени воинскихъ частей каменецъ-подольскаго гарнизона, упомянулъ, что въ борьбѣ за возрожденіе и укрѣпленіе православія въ Подоліи, была доля участія и воинскаго подвижничества. Русскій-ли солдатъ, ведомый на ратное дѣло, вольный-ли казакъ, на свой страхъ и совѣсть ширившій предѣлы Русскаго Государства,— всегда и вездѣ влекомы были православнымъ русскимъ крестомъ, твердо памятуя отчій завѣтъ: „симъ знаменіемъ побѣдиши“.

Далѣе слѣдовали адреса и подношенія святыхъ иконъ: отъ Почаевской Успенской Лавры (прочелъ архимандритъ о. Алипій), отъ Херсонской епархіи (прочелъ свящ. одесской Покровекой церкви А. М. Шаравскій, уроженецъ Подоліи), отъ Кременецкой семинаріи, Владиміръ-Волынскаго братства, Барскаго монастыря, Тульчинскаго епархіальнаго женскаго училища, Каменецъ-Подольскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, Подольской семинаріи, Каменецъ-Подольскаго города общественнаго управленія и, наконецъ—отъ г. Бара (прочелъ барскій городской голова П. А. Томиловскій, при чемъ представилъ въ распоряженіе епархіальнаго начальства постановленіе города объ учрежденіи въ память радостнаго для православной Подоліи событія безсрочной ежегодной стипендіи въ 100 руб., въ пособіе одному изъ бѣднѣйшихъ воспитанниковъ мѣстной духовной семинаріи и одной изъ бѣднѣйшихъ воспитанницъ каменецъ-подольскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства). Въ заключеніе сказалъ привѣтствіе В. М. Скворцовъ. На каждую рѣчь и привѣтствіе преосвященный Димитрій отвѣчалъ теплыми словами. Заключительное слово собравшимся на торжество сказано было мѣстнымъ кафедральнымъ протоіереемъ Н. П. Бунивымъ, который въ сердечныхъ выраженіяхъ обратился къ „желаннымъ гостямъ” и сказалъ: „удостоивъ своимъ посѣщеніемъ настоящее наше скромное празднество столѣтія учрежденія епархіи, съ принесеніемъ только-что выслушанныхъ нами привѣтствій и благопожеланій по этому поводу, вы усугубили смыслъ и значеніе этого празднества и несказанно радуете насъ этимъ. Мы радуемся, но радуемся не за себя лично, а за то дѣло, которому служить господь судилъ намъ здѣсь,—не за временное и, такъ сказать, минувшее настоящее торжество наше, а за ту незыблемую его основу, осязательнымъ выраженіемъ которой оно является“.

Рѣчью этой и законченъ былъ, такъ сказать, первый актъ торжества. Позже въ этотъ день состоялся обѣдъ у преосвященнаго Димитрія; вечеромъ же высокопреосвященный архіепископъ Модестъ служилъ всенощную въ мѣстномъ кафедральномъ соборѣ, а преосвященный Димитрій—въ Успенской архіерейской церкви. Въ послѣдней на богослуженіи присутствовалъ и г. Главный начальникъ Юго-Западнаго края.

Слѣдующій день, 14 мая, прошелъ не менѣе торжественно. Съ утра во всѣхъ церквахъ города началось богослуженіе, а въ мѣстномъ кафедральномъ соборѣ совершали божественную литургію три архипастыря—высокопреосвященный Модестъ, архіепископъ волынской, и преосвященные Димитрій; епископъ подольскій и брацлавскій, и Николай, епископъ балтскій, въ сослуженіи съ многочисленнымъ духовенствомъ. Соборъ и церкви переполнены были народомъ. Въ соборѣ свящ. о. Павломъ Видуломъ произнесена была приличествующая случаю проповѣдь. Къ концу литургіи въ соборѣ къ соборной площади стали направляться изъ всѣхъ церквей г. Каменца-Подольскаго и его окрестностей сопровождаемые народомъ крестные ходы. Здѣсь-же, на площади и на прилегающихъ къ ней улицахъ собрались войска мѣстнаго гарнизона и учащіеся учебныхъ заведеній. Тѣмъ временемъ толпы народа прибывали, но должны были разѣстаться по пути предстоявшаго торжественнаго шествія общаго крестнаго хода для молебствія на семинарскую площадь. Путь не близкій, но по всему его протяженію, за шпалерами разставленныхъ войскъ, вдоль улицъ и домовъ разукрашенныхъ флагами, а равно за длиною оградой новаго бульвара толпился повсюду въ ожиданіи церковной процессіи народъ. Всѣ балконы и окна домовъ были переполнены желавшими хоть посмотреть на рѣдкое торжество. По окончаніи литургіи, при звукахъ военной музыки и колокольномъ звонѣ, торжественно направился къ мѣсту молебствія общій крестный ходъ. Картина была рѣдкая и величественная. Свыше полутораста священниковъ, въ новыхъ блестящихъ облаченіяхъ, предшествовали архипастырямъ. За церковною процессіей слѣдовали власти, войска и народъ—все это двигалось медленно, чинно, въ строгомъ порядкѣ, что еще болѣе усиливало торжественность. По прибытіи на семинарскую площадь совершенно было благодарственное Господу Богу молебствіе. Послѣ чего крестные ходы возвратились по своимъ церквамъ, а архипастыри и участники торжества, во главѣ съ г. Главнымъ начальникомъ края, посѣтили ректора Семинаріи протоіерея М. И. Щеглова. Послѣ чая, предложеннаго г. Щегловымъ и получасоваго отдыха, гости приглашены были въ актовъ залъ Семинаріи. При входѣ архипастырей, всѣ воспитанники Семинаріи пропѣли хоромъ тропарь Вознесенію Господню и апостолу Іоанну Богослову. Загѣмъ, когда гости разѣстались

въ залѣ, прочитаны были полученные въ этотъ день привѣтствія подольскому духовенству отъ разныхъ учреждений и лицъ. Семинарскій хоръ спѣлъ канцерть „Сей нарѣченный и святой день“, а преподаватель семинаріи І. И. Федоровъ прочелъ прекрасную рѣчь о подольскихъ архипастыряхъ. Прочитанный рефератъ составляетъ весьма почтенный и самостоятельный трудъ лектора, обработанный по новымъ источникамъ. Въ заключеніе, семинарскій хоръ и оркестръ исполнили—„Слався, слався нашъ русскій Царь и „Боже, Царя храни“. Юбилейное торжество въ Семинаріи окончилось въ 4 часа дня и завершилось братской трапезой, предложенной участникамъ торжества подольскимъ духовенствомъ. Обѣдъ вышелъ равнымъ образомъ давно не бывалый въ Каменцѣ-Подольскомъ—на 320 кувертовъ, но прошелъ онъ задушевно и оживленно. Гость, провозглашенный г. Начальникомъ края за Государа Императора, былъ встрѣченъ громкимъ, восторженнымъ „ура“. Читались привѣтствія (однѣхъ телеграммъ получено было свыше 30); обмѣнивались впечатлѣніями; говорились рѣчи. Сущность этихъ послѣднихъ сводилась, конечно по необходимости, на одну и ту же тему и можетъ быть обобщена въ краткой рѣчи, сказанной, между прочимъ, генералъ-майоромъ А. И. Домантовичемъ. Генералъ Домановичъ сказалъ приблизительно слѣдующее: Множество полученныхъ здѣсь адресовъ и привѣтствій отъ разныхъ лицъ, обществъ, учреждений и вѣдомствъ прежде всего указываетъ на то, какъ тѣсна религиозная и общественная связь православныхъ подолянъ съ нашимъ великимъ Отечествомъ. Въ этихъ адресахъ и рѣчахъ сказывается искренная братская любовь къ Подолиі, нѣкогда по истинѣ многострадательной. Въдѣ нѣсколько столѣтій подольскій издревле православный край изнемогалъ въ тяжелой непосильной борьбѣ съ иноземнымъ насилиемъ. Но, при всѣхъ крайностяхъ, которыя естественно должны были называться этой борьбой, даже во время ужасныхъ казацкихъ возстаній, повсюду мы встрѣчаемъ симпатичную черту русскаго народа стремиться не къ угнетенію чужой религіи, а лишь къ охранѣ своей собственной духовно-правственной жизни. Эта чисто христіанская черта и созидала ту народную мощь, которая, развивается, называется, наконецъ, нынѣ въ торжествѣ—Православія. На обѣдѣ прочитано было и полученное преосвященнымъ Димитріемъ письмо профес. Н. И. Петрова. Привѣтствіе это—маленькая историческая справка о судьбахъ Подолиі—отмѣтило, между прочимъ, чѣмъ обязана Русь вообще нашимъ западнымъ окраинамъ, а въ частности Подолиі въ дѣлѣ охраны Православія и русской народности въ тяжелыя времена русскаго исторіи. Около 8-ми часовъ вечера обѣдъ окончился. Съ наступленіемъ сумерекъ, въ городѣ зажжена была иллюминація, и на „Новомъ бульварѣ“ состоялось много-

численное народное гулянье съ благотворительною цѣлью.

15 мая, въ 9 час. утра, все прїѣзжее духовенство Подольской епархіи явилось къ пресвященному епископу Димитрію за благословеніемъ въ обратный путь. Преосвященный Димитрій, воспользовавшись случаемъ, преподавалъ сельскому духовенству въ пространной рѣчи рядъ наставленій о задачахъ духовныхъ пастырей по отношенію къ пасомымъ и, между прочимъ, указалъ на значеніе для народа начальной школы и вытекающія для духовенства по отношенію къ послѣдней обязанности. Въ 11 час. утра все духовенство, во главѣ съ высокопреосвященнымъ Модестомъ и преосвященными Димитріемъ и Николаемъ отправились въ Успенскую архіерейскую церковь, гдѣ и совершили соборъ торжественную панихиду по въ Бозѣ почивающемъ незабвенномъ Поборникѣ любви, мира и правды Государѣ Императорѣ Александрѣ III. По совершевіи панихиды духовенство направилось въ губернаторскій домъ съ цѣлью привести свою благодарность г. Главному начальнику края и г. начальнику губерніи за ихъ участіе въ только что завершившемся знаменательномъ празднествѣ. Духovenство собравшись въ залѣ губернаторскаго дома, распредѣлилось группами по уѣздамъ и благочинническимъ округамъ. Лишь только вышелъ къ духовенству графъ А. П. Игватъевъ, священникъ Е. І. Шероцкій обратился къ его сіятельству съ рѣчью, въ которой отъ имени подольскаго сельскаго духовенства заявилъ, что духовенству этому давно уже извѣстна отзывчивость графа по всѣмъ вопросамъ, возникающимъ какъ въ дѣлѣ преусиѣянія православія въ краѣ, такъ и въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воспитанія народа. Духovenство высоко чтитъ и цѣнитъ очевидное стремленіе его сіятельства прійти всегда на помощь духовенству во всемъ, что касается такъ или иначе окончательнаго утвержденія духа православія и русской народности въ Высочайше вѣрennomъ ему краѣ. И нынѣ духовенство подольское, пользуясь настоящимъ рѣдкимъ для него случаемъ, спѣшитъ выразить его сіятельству чувства глубокой и безпредѣльной своей благодарности. Графъ А. П. Игватъевъ, отвѣчая собравшемуся духовенству на рѣчь о. Шероцкаго, замѣтилъ, что, если онъ и вноситъ посильно свою лепту въ общее святое русское православное здѣсь дѣло, то этимъ неполняетъ лишь свой вѣрноподданнической долгъ, стремясь, по мѣрѣ разумнія и силъ, быть вѣрнымъ, точнымъ и усерднымъ выразителемъ Высочайшей воли Государя Императора, вѣризшаго ему край. Рѣчь графа А. П. Игватъева, сказанная въ простыхъ, сердечныхъ, прочувствованныхъ выраженіяхъ, произвела на духовенство сильное впечатлѣніе. Здѣсь же, сельское подольское духовенство представлялось и г. начальнику губерніи А. П. Баумгартену. Каменецъ-по-

дольскій кафедральный протоіерей Н. П. Бунинъ, представляя сельскихъ пастырей, между прочимъ, сказалъ: православное духовенство Подоліи, въ лицѣ собравшихся здѣсь своихъ представителей, только что отслужило торжественную панихиду по въ Бозѣ почивающемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ III — Великому Миротворцѣ и истинномъ поборникѣ правды православія въ землѣ русской, возвратившемъ ему искони принадлежавшее право школьнаго учительства, и этимъ актомъ оно заканчиваетъ свои юбилейныя празднества. Оно всегда готово идти по предначертанному для него Царственною Десницею пути народнаго просвѣщенія и проситъ лишь содѣйствія и указаній отъ мѣстной гражданской власти. Начальникъ губерніи А. П. Баумгартенъ отвѣтилъ на это, что онъ, и по внутреннему своему убѣжденію, и по долгу службы, безусловно сочувствуетъ просвѣтительной миссіи духовенства и будетъ стараться посильно помочь ему во всемъ, что будетъ отъ него зависеть.

Этимъ собственно и закончились празднества въ Каменцѣ-Подольскомъ. На слѣдующій день, 16-го мая, въ 9 ч. утра г. Главный начальникъ края съ сопровождавшими его лицами выѣхалъ изъ Каменца-Подольскаго обратно въ Кіевъ. Въ тотъ же день, нѣсколько позже, выѣхалъ въ свою епархію и высокопреосвященный архіепископъ Модестъ.

(Кіевлянинъ).

Пятидесятилѣтіе православія въ Литовской Епархіи.

Въ „Лит. Епарх. Вѣд.“ пишутъ, что въ истекшее 50-лѣтіе знамя православія въ Литовской епархіи стало развѣваться такъ высоко, что начало привлекать къ себѣ сотни и тысячи латинянъ и др. иновѣрцевъ и смутило самоувѣренность раскола. Лучшимъ подтвержденіемъ этихъ словъ служатъ слѣд. статистическія данныя по Литовской епархіи:

Въ 1845 году было:

а) Храмовъ:

Соборовъ	6
Церквей при монастыряхъ	12
Церквей приходскихъ	457
(а всего съ приписными, домовыми кладбищенскими, таможенными)	793
Каменныхъ	95
Деревянныхъ	698
б) Священнослужителей	472
Изъ нихъ—окончившихъ курсъ наукъ	267

в) Число православныхъ:

Родилось обоюго пола	22476
Бракосочеталось	5541

Умерло	27425
Присоединились къ православію	662
¹⁾ всего православнаго населенія ¹⁾	
муж. пола	335125
всего православнаго населенія женскаго пола	324692
Итого	659817

Въ 1895 году состоитъ:

а) Храмовъ:

Соборовъ	12
Монастырскихъ церквей	11
Приходскихъ церквей	521
(всего же съ приписными, кладбищенскими, домовыми, при учебн. заведенияхъ и часовнями)	1022

Каменныхъ	385
Деревянныхъ	636

б) Священниковъ 575

Изъ нихъ окончившихъ курсъ 543

в) Число православныхъ:

Родившихся обоего пола	61636
Бракосочетавшихся	13225
Умершихъ	41632
Присоединившихся	421

²⁾ всего правос. населенія: муж. пола 650420

 " " " жен. пола 594888

Итого 1245308

Въ концѣ 1858 года послѣдовало обращеніе къ духовенству съ приглашеніемъ устройства церковныхъ школъ; въ виду близости паденія крѣпостнаго права и надвигавшейся грозы польскаго мятежа — это приглашеніе встрѣтило самое живое участіе. Не смотря на гнетъ доживавшаго свои дни крѣпостничества и усиленные претензіи помѣщиковъ-пановъ ввести польскій языкъ въ программу обученія въ церковныхъ школахъ. — духовенство оказалось на высотѣ своего призванія. Понимая вѣрно знаменіе времени, оно стало заводить по всеѣмъ приходамъ школы подъ личнымъ наблюденіемъ, на личныя, по преимуществу, средства и подъ личнымъ учительскимъ руководствомъ. Успѣхъ былъ такъ значителенъ что въ 1865 году числилось школъ 424 съ 13560 учениками, въ 1867 г. школъ было 468 съ 19 тысячами учащихся. Возбуждавшаяся въ правительственныхъ сферахъ переписка о передачѣ сихъ школъ въ министерство народнаго просвѣщенія, не смотря на энергичный протестъ Митрополита Кіевскаго Арсенія, не поддержанный въ должной мѣрѣ Литовскимъ епархіальнымъ начальствомъ, не увѣнчалась успѣхомъ, и въ 1869 г. мы видимъ въ Литовской епархіи школъ церковнаго типа 106 съ 2100 учащимися, а въ 1883 г. — 16 школъ съ

¹⁾ Раскольники опущены въ счетъ.

403 учащимися. Но вотъ въ минувшее царствованіе духовенство снова услышало державную волю почившаго Государя стать на стражѣ и въ чель школы — и результатомъ сего въ предѣлахъ епархіи является 1400 школъ (церковно-приходскихъ и школъ грамоты) съ 30 тысячами учащихся въ настоящее время. Такимъ образомъ минувшее 50-лѣтіе нашей епархіи было временемъ обновленія и быстрого роста въ ней православія и русской народности. Духовенство заняло весьма почетную степень въ средѣ мѣстнаго общества и явилось на высотѣ своего призванія и положенія. Матеріальное его положеніе возвысилось; сверхъ узаконенныхъ земельныхъ надѣловъ, оно получаетъ жалованья по селамъ 400 руб., а по городамъ 500 руб.; но съ увеличеніемъ жалованья натуральная обработка причтовой земли прихожанами прекращена; и съ этой стороны и по сравненію съ сосѣдними Рижскою и Холмско-Варшавскою епархіями, обезпеченіе причтовъ епархіи не можетъ быть особенно завиднымъ и привлекательнымъ. За истекшее время обращено особенное вниманіе на надѣленіе недостающихъ причтовъ угодіями, на постройку и возобновленіе причтовыхъ строеній; дѣйствовавшія для сей цѣли церковно-строительныя губернскія присутствія сдѣлали что могли и что хотѣли сдѣлать; съ переходомъ же сего рода построекъ въ вѣдѣніе Епархіальнаго Начальства наступила въ этомъ направленіи усиленная дѣятельность и можно надѣяться, что это большое мѣсто въ жизни епархіи, въ теченіи извѣстнаго времени, будетъ устранено. На будущее же время составляется строительный епархіальный капиталъ посредствомъ ежегоднаго отчисленія 8 руб. изъ жалованья причтовъ, достигшіи нѣмѣ солидныхъ размѣровъ. Еще большее вниманіе обращено на постройку, возобновленіе и внутреннее благоустройство церквей въ большинствѣ своемъ унаслѣдованныхъ отъ уни въ крайне убогомъ видѣ. Много воздвигнуто новыхъ каменныхъ церквей, много ремонтировано, благоуукрашено и снабжено утварью. Съ 1891 года церковное строительство передано въ вѣдѣніе Епархіальнаго Начальства и несомнѣнно — эта перемѣна должна принести только добрые плоды для церкви Божіей. Усиѣхи православія во многихъ мѣстахъ епархіи были значительны въ минувшее 50-лѣтіе на столько, что закрылись по мѣстамъ латинскіе костелы по недостатку прихожанъ; замѣчавшіеся же въ православномъ народѣ о статки униязма и польщизны подъ вліяніемъ церкви и школы, быстро исчезаютъ; Добавимъ къ тому, что историческія событія истекшаго 50-лѣтія оправдали беззавѣтную любовь народа и его руководителей — духовенства — къ православной Церкви, Государю и Россіи.

Да будетъ же вѣчная память почившимъ, Государямъ, архипастырямъ — вождямъ, пастырямъ и пасомымъ Литовской епархіи и всеѣмъ потрудившимся во благо Св. Церкви! И да вѣнчаетъ Небесный Пастырначальникъ вѣнцомъ славы и чести живыхъ дѣлателей

на нивѣ Своей Церкви, право правящихъ слово истины предъ лицомъ иновѣрія и чуждыхъ русскому народу стремлений.
(Литовск. Еп. Вѣд.).

Поляки и Россія.

Недавно появилась въ Лейпцигѣ на русскомъ языкѣ книга подъ заглавіемъ: „Русско-польскія отношенія“. Какъ авторъ книги фигурируетъ графъ Делива. Кто скрывается подъ этимъ псевдонимомъ, для насъ безразлично, хотя можно догадываться, что это одинъ изъ петроградскихъ поляковъ, имѣющій связи и отношенія во всѣхъ министерствахъ, настолько дружественныя и солидныя, что передъ нимъ, какъ бы по мановенію волшебнаго жезла, открылись двери секретныхъ архивовъ, недоступныя для другихъ смертныхъ. Различныя секретныя донесенія, конфиденціальныя циркуляры и пр. мелькаютъ на страницахъ книги, составленной графомъ Деливою, не только въ выдержкахъ или пересказахъ, но во всей ихъ полнотѣ, со ссылками на нумера и даты относительнаго документа. Первые строки книги яко-бы общаются читателю спокойное и безпристрастное изслѣдованіе: „Вѣковья недоразумѣнія,—сказано въ книгѣ—роковымъ ходомъ историческихъ событій посѣяныя между русскими и поляками, настолько громадны, работа же трезвой и безпристрастной общественной мысли настолько ничтожна, что всякое прикосновеніе къ крайне запутанному вопросу о русско-польскихъ отношеніяхъ представляетъ почти непреодолимые трудности. Польская политическая литература по разсматриваемому предмету, создавшаяся подъ гнетомъ національной скорби объ утратѣ политической самостоятельности, не могла не отличаться нѣкоторою односторонностью и т. д.“ Указывая затѣмъ на то что русское общество совершенно незнакомо съ дѣйствительнымъ положеніемъ поляковъ, созданнымъ рядомъ специальныхъ узаконеній и массою административныхъ распоряженій, авторъ общается читателямъ разъяснить это положеніе и всѣ послѣдствія, неизбѣжно изъ него проистекающія, и кромѣ того предлагаетъ краткій историческій очеркъ дѣйствительныхъ отношеній польскаго общества къ русской народности. Заключительная часть предисловія оканчивается слѣдующими патетическими выраженіями: „Обращаюсь къ русскому обществу въ собственномъ смыслѣ, къ представителямъ русской общественной мысли, русскаго общественнаго сознанія и русской общественной совѣсти въ *коренной* Россіи, и если слабый голосъ мой будетъ услышанъ и внесетъ хоть немного свѣта въ этотъ страшный и темный лабиринтъ русско-польскихъ отношеній, то я почту себя весьма вознагражденнымъ, если же свѣтъ этотъ послужитъ сколько нибудь къ

улучшенію и упорядоченію этихъ отношеній, то я сочту себя въ высшей степени очастливленнымъ“. Тутъ предоставляемъ слово „Варшавскому Дневнику“, который, приведши упомянутую цитату, говоритъ: „Въ этомъ эпизодѣ мы умышленно подчеркнули одно слово: „*коренной* Россіи. Авторъ не надѣется воздѣйствовать на русскихъ, живущихъ въ предѣлахъ Привислинскаго края и въ Сѣверо-Западныхъ губерніяхъ; а не надѣется очевидно пото у, что нельзя втереть очки тѣмъ кто стоитъ близко къ данному дѣлу, кто можетъ осязать суть вопроса, кто можетъ смотрѣть сквозь свою, а не чужую призму и кому наконецъ нѣтъ надобности поддѣвать съ чуждаго голоса. Все это авторъ отлично понимаетъ и, не утайвая предвзятой дѣли, дѣлаетъ попытку напустить туманъ въ сознаніе тѣхъ благодушныхъ россиянь, которые никогда не бывали на западной окраинѣ своего государства и склонны еще вѣрить баснямъ „объ угнетенной Польшѣ“. По счастью, авторъ опоздалъ съ придуманной имъ манипуляціей литературнаго свойства; за послѣдніе пятнадцать лѣтъ русская печать своими сообщеніями о современной, текущей жизни въ Западныхъ областяхъ и своими оглашеніями записокъ и воспоминаній историческаго свойства настолько освѣтила русское общественное сознаніе по дѣламъ и вопросамъ, касающимся польской національности, что теперь, даже въ отдаленныхъ уголкахъ нашего отечества, найдется лишь ничтожное число лицъ, склонныхъ вѣрить всѣмъ тѣмъ причитываніямъ и lamentаціямъ, которыя въ такомъ изобиліи сыплются изъ польскихъ устъ при каждомъ удобномъ и неудобномъ случаѣ *).
(Литовск. Еп. Вѣд.).

Извѣстія а замѣти.

— Человѣческія слезы въ качествѣ лекарства. Въ журналѣ „Будьте здоровы“ читаемъ, что въ Персіи человѣческія слезы, собираемыя во время похоронъ у плачущихъ объ усопшихъ, считаются могущественнымъ *оживляющимъ* или *возстановляющимъ* средствомъ. Онѣ даются внутрь обмершимъ, гдѣ всякія другія мѣры оказывались безуспѣшными. Для добыванія драгоцѣннаго препарата распорядитель похоронъ даетъ каждому плачущему кусокъ ваты или губку для утиранія глазъ; по окончаніи же погребенія слезы выжимаются въ общую бутылку. Слова „положи слезы мои въ сосудъ у тебя“, встрѣчающіяся въ 9-мъ стихѣ 55 псалма Давида, относятся именно къ этому древнему восточному обычаю.

Профессоръ Грассе указываетъ, въ свою очередь, на весь-

* Странно, что г. Делива въ своей книгѣ почти умалчиваетъ о мятежахъ 1830 и 1863 годовъ, вызвавшихъ мѣры правительства. Приводимые поэтому имъ аргументы представляются неожиданными, безпричинными. Понятно отсюда еще болѣе, почему книга предназначена для *коренныхъ* русскихъ.
Ред.

ма хорошіе результаты, полученные д-ромъ Михаелемъ при лѣченіи коклюша вдвухъ в носовыя полости истолченной въ тончайшій порошокъ бензойной смолы, извѣстной въ продажѣ болѣе подъ именемъ роснаго ладана. Необходимо, однако, въ послѣднемъ случаѣ имѣть въ виду, что въ продажѣ росный ладанъ встрѣчается разныхъ достоинствъ лучшаго достоинства, какой и надлежитъ примѣнять съ ука; занной цѣлью, имѣть видъ бѣлыхъ кусковъ, напоминающихъ изломанный миндаля, почему и извѣстенъ въ продажѣ подъ именемъ „миндального ладана“.

(„Пастыр“, 1893 г. № 19).

— Лѣчение отмороженныхъ членовъ горохомъ.—Средство это состоитъ въ томъ, что жеванный горохъ прикладываютъ вмѣстѣ съ слюною къ отмороженному мѣсту; черезъ полчаса отъ гороха остается одна шелуха, и тогда его замѣняютъ новою нажеваною кашницею. Дѣйствие этого средства, по свидѣтельству испытавшихъ его, быстрое и весьма успѣшно.

(„Оренб. Епарх. Вѣдом. 1885 г. № 17“).

— Средство противъ бессонницы.—Противъ бессонницы рекомендуютъ: 1) пить на ночь по стакану простой холодной воды, значительно подслащенной сахаромъ; 2) пить на ночь по стакану молока, особенно парнаго; 3) класть на голову компрессъ, или примочку изъ уксуса, разбавленнаго пополамъ водою. („Оренб. Епарх. Вѣдом.“ 1885 г. № 17).

— Средство отъ икоты.—Сжать крѣпко зубы и приложить къ нимъ ладонную поверхность безымяннаго пальца непремѣнно лѣвой руки. Стоить только это продѣлать, и икота сейчасъ же прекращается.

(„Полт. Епарх. Вѣд.“ 1893 г. № 11—12).

— Средство отъ шума въ ушахъ и хроническаго насморка.—Натереть свѣжей свеклы (бурака) и класть въ уши или въ нозь, мѣняя по нѣскольку разъ въ день.

(„Полтав. Епарх. Вѣд.“ 1893 г. № 14).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышла VII книга (іюль)

Ежемѣсячнаго литературно-политическаго и научнаго журнала.

РУССКОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

(Годъ VI.)

СОДЕРЖАНІЕ:

I. Вдоль береговъ Трои. А. В. Елисева.—II. Андрей Шенье Сонетъ. Графа П. Д. Бутурлина.—III. С. Т. Аксаковъ. I. Дѣтство и студенчество Проф. А. С. Архангельскаго.—IV. Мечты и жизнь. Романъ. Часть первая. Гл. XI—XVI. В. Л. Маркова.—V. Письма изъ Италіи. П. М. П. Соловьева.—VI. Король теноровъ. Новѣсть. Гл. I—V. Н. Д'эссара.—VII. Къ вопросу о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты. П. П. Суворова.—VIII. Изъ воспоминаній о Н. И. Костомаровѣ. И. У. Палимпсотова.—IX. Поэту. Стихотвореніе.

Н. А. Чаева.—X. Смѣна міровоззрѣній. В. В. Розанова.—XI. Женитьба Лотти. Романъ. Части третья и четвертая. (Окончаніе). (Перев. съ французскаго В. Горленко).—XII. Новый уставъ Государственнаго Банка. Гл. IV—V. Талицаго.—XIII. Путешествіе вокругъ Азіи верхомъ. Переѣздъ чрезъ Гоби. Калгань. Дорога въ Пекинъ. Пекинъ. Князя К. А. Вяземскаго.—XIV. Англо-Русское Литературное Общество. I. Дѣятельность Общества за второй годъ его существованія (Письмо изъ Лондона.) Прот. Е. К. Смирнова.—XV. „Одинокій вдали свѣтъ блеститъ изъ окна“... Стихотвореніе Н. О. Плахова.—XVI. Полный отчетъ о первомъ съѣздѣ грядущей ассоціаціи для споспѣшествованія всему. Посмертный рассказъ Ч. Диккена (Перев. съ англійскаго К. Н. Цветкова).—XVII. Цѣлебный край. Гл. I. В. С.—XVIII. У мельницы. Рассказъ. Ивана Памелева.—XIX. Къ надеждѣ. Стихотвореніе. В. С.—XX. Мысли обывателя. III. О бюрократизмѣ. А. Ф. Адамовича.—XXI. Обзорніе духовныхъ журналовъ Г. Г. XXII. Къ вопросу о „перезказахъ“ житій святыхъ. Православнаго.—XXIII. Библиографія. XXIV. Областной отдѣлъ: Изъ Вологды. Сѣверянина.—XXV. Иностранное Обзорніе. С. Ш.—XXVI. Книги посетившія въ редакцію. XXVII. Объявленія.

Адресъ редакціи и условія подписки см. № 6 Холмско-Варш. Епарх. Вѣстника за 1895 г.

КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ

А. Влодковскаго

Въ гор. Венгровѣ Сѣдлецкой губ. Отливаетъ новыя и переливаетъ разбитыя колокола, по весьма умѣреннымъ цѣнамъ, съ гарантію за цѣлость и прочность работы.

Завѣдывающій учебною частью Холмскаго Маріинскаго женскаго училища объявляетъ что приѣмныя испытанія во всеѣ классы училища, кромѣ 2-го въ которомъ не предвидится вакансій, начнутся 21 августа сего года, — а уроки 25 числа того же мѣсяца.

За Завѣдывающаго учебною частью училища

П. Соловскій.

Содержаніе: Отдѣлъ I. Епархіяльныя распоряженія и извѣстія. — Разрядный списокъ воспитанниковъ Холмскаго духовной семинаріи, составленный по окончаніи годичныхъ испытаній въ 1894/5 учебномъ году и утвержденный Его Высокопреосвященствомъ 19 іюня 1895 года.—Разрядный списокъ учениковъ холмскаго духовнаго училища составленный по окончаніи годичныхъ испытаній въ 1894/5 учебн. году. — Отъ правленія Холмскаго духовной семинаріи. — Отдѣлъ II. Посѣщеніе г. Холма Высокопреосвященнымъ Флавіаномъ Архіепископомъ Холмско-Варшавскимъ. — Ильинъ день въ западной Россіи. — Праздникъ православныхъ подоланъ. — Пятидесятилѣтіе православія въ Литовской епархіи. — Поляки и Россія. — Извѣстія и замѣтки. — Объявленія.

Редакторъ, Протоіерей А. Ковальницкій.

Печатать дозволяется.—Варшава, 15 (27) іюля 1895 года. —Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей Н. Чеховичъ.

Типографія Варшавскаго Учебнаго Округа Краковское-Предмѣстье, № 3.