ХЕРСОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

DEBLOY CALLSTANDE A THE SERVED OF

1893.

.№ 18.

года тридцять четвертый.

15 Сентября.

Распоряжение Святкишаго Сунода.

По случаю Высочай ше утвержденнаю доклада о быти Епископу Курскому Іустину Архіепископомъ Херсонскимъ и Одесскимъ.

Указъ Его Императорскаго Величества, изъ Святъйшаго Правительствующаго Сунода Херсонской духовной Консисторіи. По указу Его Императорскаго Величества, Святъйшій Правительствующій Сунодъ слушали Высочайше утвержденный въ 3-й день сего сентября всеподданнѣйшій докладъ о бытіи Епископу Курскому Іустину Архівпископомъ Херсонскимъ Одесскимъ. Приказали: Объ изъясненномъ чайше утвержденномъ докладв Святвишаго Сунода объявить Херсонской духовной Консисторіи указомъ, съ опредъленіемъ, чтобы, увъдомивъ о новоопредъленномъ Архипастыръ мъстныя гражданскія начальвѣдомства своего мѣстамъ ства, предписала возглашеніи имени его, Преосвященнаго цамъ Іустина, при священнослуженіяхъ по Сентября 10 дня 1893 года.

Распоряженія Правительственныя.

По вопросу о воспрещении производства работь по воскреснымь и праздничнымь днямь.

Рабочіе восьми паровыхъ мукомольныхъ мельницъ, находящихся въ г. Елисаветградѣ и содержимыхъ евреями, обратились въ октябрѣ 1891 года къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Сунода съ прошеніемъ, въ коемъ, заявивъ, что принуждаемые своими хозяевами работать по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, они не только лишены праздничнаго отдыха и возможности посѣщать храмъ Божій, но по нѣсколько лѣтъ не говѣли, — ходатайствовали о содѣйствіи къ понужденію содержателей названныхъ мельницъ освобождать ихъ отъ работъ во всѣ воскресные, праздничные и табельные дни.

Херсонскій губернаторъ, на сдуданное съ нимъ по сему предмету сношеніе, отозвался, что помянутые рабочіе обращались и къ нему съ подобнымъ же заявленіемъ, и, по провъркъ таковаго, оказалось, что на Елисаветградскихъ паровыхъ мельніцахъ не производились работы только въ следующие дни: въ Новый годъ, Крещеніе Господне, Благов'вщеніе Пресвятой Богородицы, Страстную субботу, три дня святой Пасхи, два двя святой Троицы, Вознесеніе Господне, Рождество и Покровъ Богородицы и четыре дня Рождества Христова. Вследствіе сего 1 руководствуясь 24 ст. уст. о пред. и прес. прест., а также примъняясь къ 142 ст. уст. о промыш. фабр. и 430 ст. уст. ремеслен., онъ, губернаторъ, предписалъ Елисаветградскому полиціймейстеру неопустительно привлекать содержателей мукомольныхъ мельницъ къ отвътственности по 29 ст. уст. о наказ., налагаемыхъ мировыми судьями, если они послъ сдъланнато предупрежденія будуть требовать отъ рабочихъ-христіанъ производства работъ въ воскресные и праздничные дни.

Такое распоряженіе генераль-маіора Олива оставалось вы своей силь до 1-го января текущаго года, когда послыдовала его отмына. Вызвана она была указаніемы Министерства Вну-

треннихъ Дѣлъ на то, что 24 ст. уст. о пред. и пресѣч. прест., воспрещающая въ праздничные дни, точно поименованные въ ст. 25 того-же устава, казенныя и публичныя работы, не можетъ вызывать распоряженія, нарушающаго интересы промышленности и касающагося частныхъ мельницъ, и что 430 ст. уст. промышл. къ дачному случаю относиться не можетъ.

Лишенные снова праздничнаго отдыха рабочіе вышесказанных мельниць въ январъ сего года вновь обратились къ Оберъ-Прокурору Святъйшаго Сунода съ прошеніемъ о содъйствіи къ совершенному освобожденію ихъ отъ работъ въ воскресные, праздничные и торжественные дни.

Принимая во вниманіе особенность мѣстныхъ обстоятельствъ, Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Сунода просилъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ сдѣлать распоряженіе объ установленіи отношеній между хозяевами и рабочими названныхъ промышленныхъ заведеній, въ видахъ удовлетворенія религіозныхъ потребностей православныхъ рабочихъ.

Нынъ Товарищъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, генералълейтенантъ Шебеко увъдомляетъ, что означенное дѣло внесено
было на уваженіе Комитета Министровъ, который мнѣніемъ положилъ: признать распоряженіе Херсонскаго губернатора о воспрещеніи содержателямъ мукомольныхъ мельницъ и другихъ подобныхъ заведеній въ Елисаветградѣ требовать отъ рабочихъхристіанъ производства работъ въ воскресные и праздничные дни
правильнымъ, по скольку означенное распоряженіе основывается
на точномъ смыслѣ подлежащихъ статей уст. о пред. и прес.
прест. и уст. о наказ., и что Государь Императоръ, въ
11 день минувшаго іюля, означенное положеніе Комитета Министровъ Высочайше утвердить соизволилъ.

(Церк. Вѣдом. № 35).

Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Сунодъ.

О книгь Калачинского по церковному пънію.

Журнальнымъ опредъленіемъ Училищнаго при Святъйшемъ Сунодъ Совъта, отъ 20—30 іюля 1893 года за № 132, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Святъйшаго Сунода, постановлено: составленную преподавателемъ Кіевской духовной семиріи. П. Калачинскимъ книгу, подъ заглавіемъ: «Элементарныя свъдънія изъ ученія о гармоніи въ приложеніи къ церковному пънію» (Опытъ руководства Кіевъ, 1893 г. Цъна 60 коп.)— до пустить къ употребленію въ церковно-приходскихъ школахъ въ качествъ учебнаго пособія для учителей сихъ школахъ

Отъ Министерства Финансовъ.

and represent receiving and subject the state of the subject and the subject of t

Объ окончательномъ срокъ для обмъна Государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцовъ.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 13-го ноября 1892 года Положенія Комитета Министровъ, окончательнымь срокомъ для обмѣна государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцовъ 50 р., 25 р., 10 р., 5 р., 3 р. и 1 р. достоинствъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 13 февраля 1868 года, а равно и 25 р. билетовъ выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 20-го октября 1880 года, назначено 1-е мая 1894 года.

По истеченіи этого срока, кредитные билеты прежнихь образцовъ не будутъ принимаемы въ казенные платежи и не обязательны къ обращенію между частными лицами.

Признани кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращение коихъ прекращается 1 мая 1894 года:

- 1) Выпущенныхъ по Указу 13 февраля 1868 года:
- 50 р. дост., съ портр. Императора Петра 1-го.
- 25 » » » Царя Алексъя Михаиловича.
- 10 » » » Царя Михаила Өеодоровича.

- 5 р. дост., съ портр. Великаго Князя Димитрія Донскаго.
- 1 » » — боборотной стороны билетовъ.
- Выпущенныхъ по Указу 20 октября 1880 года:
 рублеваго достоинства бѣлаго цвѣта безъ всякихъ украшеній и печати на оборотной сторонѣ. (Церк. Вѣдом. № 34).

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Списокъ вновь избранныхъ и утвержденныхъ Епархіальнымъ Начильствомъ въ должностяхъ церковныхъ старостъ.

Купецъ Павелъ Короткій къ Успенскому собору, города Xepcoua,— $\frac{16}{2}$ августа 1893 года, на первое трехлътіе; крестьянинъ Іоакимъ Брансиико къ Архангельской церкви, сел. Ново-Архангельскаго, Херсонскаго увзда,—16/21 августа 1893 года, на первое трехлътіе; крестьянинъ Прокопій Половинка къ Вознесенской церкви, с. Ново-Каменки, того же увзда,—16/21 августа 1893 года, на второе трехлътіе; коллежскій ассесоръ Герасимъ Нечитайлово къ Скорбященской церкви, гор. Николаева,-16/21 августа 1893 года, на второе трехлътіе; крестьянинъ Кипріанъ Дрыгота къ Свято-Духовской церкви, с. Ново-Дмитровки, Херсонскаго увзда,—16/2, августа 1893 года, на первое трехлвтіе; крестьянинъ Михаилъ Балло къ Михаиловской церкви, сел. $Huколаевки 1-\dot{u}$, того же увзда, $-\frac{16}{21}$ августа 1893 года, на первое трехльтіе; крестьянинь Автономь Махлай, къ Михаи-Довской церкви, сел. Арханельского, того же увзда,—16/21 августа 1893 года, на первое трехлътіе; дворянинъ Павель Липскій въ Николаевской церкви, с. Касперо-Николаевки, того же увзда,— 16/21 августа 1893 года, на второе трехлътіе; крестьянинъ Андрей Онощенко къ Михаиловской церкви, сел. Дмитріевки, Ананьевскаго увада,—16/21 августа 1893 года, на первое трехльтіе; крестьянинъ Кипріанъ *Отерь* къ Андреевской церкви сел. Орловой-Балки, Александрійскаго увзда,—16/21 августа 1893 года, на седьмое трехлатіе; крестьянинъ Стефанъ Коваленко, къ Ниполаевской церкви, сел. Витизевки, Елисаветградского убзда,—

 $^{16}/_{21}$ августа 1893 года, на первое трехлътіе; подполковникъ Иванъ Хохлово къ Николаевской церкви, г. Бобринца,—16/21 августа 1893 года, на второе трехлътіе; мъщанинъ Лаврентій Ткаченко, къ Рождество-Богородицкой церкви, гор. Оливополя,-16/21 августа 1893 года, на первое трехлътіе; крестьянинъ Николай Гончаренко въ Одигитріевской церкви, с. Шпакова, Елисаветградскаго увзда, $-\frac{16}{21}$ августа 1893 года, на первое трехльтіе; крестьянинъ Алексій Барбуло къ Гавріиловской церкви, с. Щербаней, того же увзда, $-\frac{16}{21}$ августа 1893 года, на первое трехлътіе; мъщанинъ Симеонъ Бойко къ Стефановской церкви, сел. Паліевки, того же увзда,—16/21 августа 1893 года, на второе трехльтіе; крестьянинь Миронь Давидово, къ Преображенской церкви, с. Большой-Виски, того же увзда,—16/21 авгу: ста 1893 года, на третье трехльтіе; крестьянинъ Евтихій Аванасьеет къ Покровской церкви сел. Буличева, того же увзда,-16/21 августа 1893 года, на первое трехлътіе; мъщанинъ Антоній Кориїенко въ Успенской церкви, с. Горьева, Тираспольскаго увзда, $-^{16}/_{21}$ августа 1893 года, на второе трехлвтіе; крестьянинъ Филиппъ Малый къ Преображенской церкви сел. Садоваю, Херсонскаго увзда,—16/21 августа 1893 года, на первое трехдътіе; мъщанинъ Кириллъ Чикаево къ Покровской церкви, гор. Тирасполя,— 16/21 августа 1893 года, на третье трехлътіе; крестьянинъ Николай Апанащенко къ Николаевской церкви, м. Кривого-Рога, Херсонскаго увзда,—16/21 августа 1893 года, на первое трехлътіе; крестьянинъ Павелъ Гладырь, къ Димитріевской церкви, сел. Септлополья, Александрійского ужада,-¹⁶/₂₁ августа 1893 года, на первое трехлѣтіе.

О пожертвованіях в пользу св. храмовъ.

Въ Скорбященскую церковь гор. Николаева, нижеслъдующія лица пожертвовали: а) куцецъ П. Вальковъ—облаченіе священническое, евангеліе, крестъ и кадило, на сумму 185 р., б) вдова мъщанина Марія Авраамова—напрестольное облаченіе, стоимостью 42 р., в) Николаевское благотворительное общество—ковчегъ бронзовый съ футляромъ, священническое облаченіе и коверъ, всего на сумму 168 р.

Купецъ Симеонъ Козьма сдёлалъ для вновь построенной въ с. Канежъ, Елисаветградскаго увзда, Трехсвятительской церкви слёдующія пожертвованія: устроилъ иконостасъ, стоющій 1500 руб., пожертвовалъ евангеліе и крестъ, стоющіе 97 р., на постройку церви внутри и снаружи 598 руб. 58 коп. и на постройку деревянной ограды 612 руб., а всего на 2807 руб. 58 коп.

Выдомость о пожертвованіях в поступивших в Николаевскую церковь селенія Снышревки, Херсонскаю уызда.

Въ теченіе январьской трети сего 1893 года поступило пожертвованій: 1) отъ крестьянина д. Аванасіевки Романа Шаповалова пкона на деревъ, въ деревянной позолоченной рамъ, Св. Великомуч. Пантелеимона, стоющая 35 руб. и къ ней лампадка аплике, стоющая 2 р. 80 к.; 2) крестьянки с. Новопетровки Наталіи Болезловской икона на деревъ, въ деревянной позолоченной рамъ, Св. Великомуч. Варвары, стоющая 35 руб. и къ ней лампадка аплике, стоющая 2 руб. 80 коп.; 3) Калиновскаго мъщанина Алексія Мотарнаго пкона на деревъ, въ большой деревянной позолоченной рамъ, Покрова Божіей Матери, стоющая 100 р.; 4) рядоваго Тита Силиванова хоругвь на красномъ сукнъ съ изображеніемъ на одной сторонъ Св. Троицы, а на другой Велико-муч. Пантелеимона, стоющая 17 руб.; 5) крестьяниномъ Ив. Чепикомъ выносной крестъ, стоющій 18 р. и 6) отставнымъ рядовымъ Давидомъ Лопатневымъ деревянный выносной крестъ, стоющій 15 р., итого 225 р. 60 к.

Отъ Херсонскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

0 предоставлении членамъ земствъ права посъщать церковно-приходскія школы.

Херсонскій Епархіальный Училищный Совѣть, во исполненіе своего журнальнаго постановленія отъ 4/14 августа сего 1893 года, объявляеть къ свѣдѣнію духовенства Херсонской епархіи, что онъ нашель возможнымъ, справедливымъ и полезнымъ предоставить членамъ уѣздныхъ земствъ посѣщать церковно-приходскія школы, ближайшія къ ихъ мѣсту жительства, чтобы они имѣли возможность видѣть матеріальное положеніе и зависящее отъ сего положеніе учебно-воспитательнаго дѣла школы и входить въ нужды ея съ цѣлью ходатайствовать о содѣйствіи земства. Но о замѣченныхъ при посѣщеніи недостаткахъ члены уѣздныхъ земскихъ собраній не должны дѣлать замѣчаній на мѣстѣ непосредственно лицамъ прикосновеннымъ къ школѣ, а сообщать объ этихъ недостаткахъ для распоряженій отдѣленіямъ Совѣта.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

магазинъ церковныхъ вещей

Ивана Ефимовича Хакаловскаго,

Одесса, Дерибасовская улица, домъ 21.

Постоянно имъются въ большомъ выборъ: парча золотая, серебрянная, бархатная и атласная самыхъ новъйшихъ рисунковъ отъ 50 к. до 40 руб. аршинъ, а также илащаницы на бархатъ шитыя золотомъ и мишурой, воздухи бархатные, глазетовые шитые золотомъ, шелками и мишурою, чаши для причастія съ приборомъ, кресты напрестольные съ подножіемъ, водосвятные, евангелія, кадильницы, дароносицы, муроносицы, дарохранительницы серебрянныя вызолоченныя, мельхіоровыя и апликовые самой изящной работы. Панникадила, семисвъчники, чаши водосвятныя, пятисвъчники, фонари съ разноцвътными стеклами, рипиды бронзовыя и накладнаго серебра. Подсвъчники, хоругви металлическія, суконныя, шелковыя и бархатныя и прочая церковная утварь. Образа серебр, вызолочен. въ каменьяхъ, эмальевые, въ жемчугъ, мельхіоровые и апликовые. Ризы и стихари съ приборомъ, подризники шелковые и другіе, напрестольныя покрывала парчевыя и глазетовыя имѣются въ большомъ выборъ въ готовности и дълаются на заказъ.

Образа живописные 12-ти праздниковъ двунадесятыхъ.

Образа живописные и серебрянные въ память чудеснаго спасенія Ихт Императорскихъ Величествъ 17 окт. 1888 г.

Магазинъ принимаетъ заказы серебрянныхъ ризъ и живописныхъ образовъ на мъстныя иконы.

Кресты архимандритскіе съ разноцвътн. каменьями.

Кресты священническіе золотые, серебрян. и въ каменьяхъ и разные шейные золотые, серебрянные и апликовые.

Кіоты разныхъ размѣровъ, для присутственныхъ мѣстъ — зерцала п портреты Государя Императора.

Для выписывающихъ на сумму овыше 100 рублей магазинъ принимаетъ пересылку на свой счетъ.

Желающіе выписывать вещи **съ разсрочкой** благоволять присылать формальныя требованія и половину стоимости заказа.

Подробные прейсъ-куранты высылаются по первому требованію безплатно.

И. Е. Хакаловскій.

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженіе Святвйшаго Сунода.—Распоряженія Правительственныя.—Отъ Училищнаго Совъта при Святвйшемъ Сунодъ.—Отъ Министерства Финансовъ.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Отъ Херсонскато Епархіальнаго Училищнаго Совъта —Объявленіе.

Редакторъ протојерей Мартирій Чемена. Печатать дозволяется. Одесса, 14 сентября 1893 года. Цензоръ протојерей Василій Войтковскій.

[«]Славянская» типогр. Н. Хрисогелосъ, Екатерининская ул., домъ № 14, въ Одессѣ.

ПРИБАВЛЕНІЯ

ХЕРСОНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

1893

№ 18. ГОДИ ТРИДЦЯТЬ ЧЕТКЕРТЫЙ. 15 Сентября.

ложный стыдъ.

(Поученіе въ день Усѣкновенія главы св. Іоанна Крестителя).

И прискорбень бысть царь, клятвы же ради и за возлежащих ст нимт не восхоть отрещися ей (Марк. VI, 26). Вотъ до чего доводитъ ложный стыдъ! Иродъ не хочетъ отказать жалкой плясуньв, которая у него потребовала головы св. Іоанна Крестителя. Почему не хочетъ? Потому что стыдится нарушить клятву, предъ возлежавшими гостями имъ данную — дать плясунь в чего бы она ни попросила у него, хотя бы полцарства. А клятвы, очевидно нельпой-за пляску награждать полцарствомъ-не стыдится! А день своего рожденія запятнать кровію праведнаго и святаго мужа, котораго самъ хорошо знаетъ, самъ бережеть, самъ слушаеть съ удовольствіемъ и, слушаясь, самъ дълаетъ многое, - тоже не стыдится! Правда, при этомъ печалится отъ укоровъ совъсти; но и пренебрегать укорами совъсти онъ давно не стыдится: давно и открыто живетъ женою, отнятою у роднаго брата, несмотря на Божій законъ, на соблазнъ народный... Въ томъ-то состоитъ ложный стыдъ, что, дозволяя человъку открыто предаваться гръхамъ и порокамъ, онъ напалаетъ на него и смущаетъ его гдъ не слъдуетъ.

Оставимъ теперь Ирода и обратимся къ себъ самимъ. Не нападаетъ јли и на насъ, не смущаетъ ли и насъ ложный стыдъ? Можетъ-быть, ему нътъ мъста въ христіанскихъ сердцахъ, гдъ хранится благодать возрожденія? Такъ бы слъдовало быть и далъ бы Богъ, чтобы такъ было!... Но такъ ли бываетъ на самомъ дълъ? По совъсти, можемъ ли сказать, что ложнаго стыда мы знать не знаемъ, въдать не въдаемъ? Увы, не можемъ, никакъ не можемъ! Иначе, насъ легко уличитъ даже нынъшній день, даже настоящее богослуженіе...

Утромъ раздался церковный благовъстъ. Православныя души начали собираться къ объднъ. Что же? иныя изъ нихъ развъ не подумали: «Пойти бы къ объднъ, да стыдно прійти туда въ одеждъ не совсъмъ новой иль не совсъмъ чистой?» И застыдясь такъ, развъ не остались дома? Какъ думаете, какой это стыдъ, отводящій отъ Божія храма, слъдовательно и отъ Самого Бога?

А другія православныя души дъйствительно стали собираться къ объднъ; но, стыдясь явиться въ храмъ одътыми какъ нибудь или во что-нибудь, за сборами да нарядами такъ опоздали, что пришли къ половинъ или къ концу объдни... Опять отдаю на вашъ собственный судъ: хорошій ли это стыдъ, когда изъ-за него нарушается святое апостольское слово: да будето украшеніемо вашимо не внышнее плетеніе волосо, не золотые уборы или нарядность во одеждю, но сокровенный сердца человько во нетлынной красоть кроткаго и молчаливаго духа, что драгоцьнно предо Боголо (1 Петр. III 3, 4)?

Вотъ, наконецъ, вы стоите въ храмъ передъ небеснымъ Отцомъ и усердно Ему молитесь, слушая богослуженіе. Но подходитъ къ вамъ кто-нибудь изъ вашихъ знакомыхъ, пришедшій сюда не для молитвы, а для развлеченія себя и другихъ, и завязываетъ съ вами разговоръ. Вамъ непріятно, и однакоже вы отвъчаете на вопросы, спрашиваете сами и, такимъ образомъ, поддерживаете разговоръ, стыдясь знакомства, стыдясь показать невъжливость знакомству. Нужно ли спрашивать: настоящій ли

это стыдъ, обращающій церковь въ гостиную и внушающій вамъ оскорблять небеснаго Отца, чтобъ только не показать невѣжливости пустому знакомству.

Согласитесь, что представленные мною и подобные имъ случаи нисколько не преувеличены, и дъйствительно встръчались не съ нами иль вами, такъ съ тъми иль другими изъ насъ. Согласитесь также, что если ложный стыдъ преслъдуетъ насъ даже въ храмъ, гдъ все же мы сознаемъ себя христіанами, все же вспоминаемъ, если не чувствуемъ, что стоимъ предъ Богомъ, которому пришли молиться, то, конечно, дома и въ обществъ ложный стыдъ нападаетъ на насъ гораздо чаще, нежели мы думаемъ, правитъ нами и вредитъ намъ несравненно болъе, чъмъ сознаемъ мы... Для провърки, оглянемся хоть слегка—до чего насъ доводитъ онъ...

И во І-хъ дома. Какъ дома мы живемъ? По христіанскому закону или по мірскому обычаю? По-христіански ли начинаемъ день молитвою, благодаря Вога за благополучно проведенную ночь и прося у Него благословенія на день наступающій, чтобы въ продолжение дня могли мы сдълать какое-нибудь дъло истинно хорошее, истинно доброе, истинно православное? Охъ, нътъ! мы встаемъ такъ поздно, что утреннія молитвы читать намъ уже не приходится. Мы обращаемъ утро въ ночь, день — въ утро, вечеръ-въ день, а ночь-въ вечеръ. Мы завтракаемъ, когда надобно объдать, и объдаемъ, когда слъдовало бы ужинать. Къ тому же этотъ передъланный нами день проходить у насъ въ такихъ «ужасныхъ» хлопотахъ и суетахъ, что некогда намъ не только помолиться Богу, но и думать о томъ; а оканчивается усталостію, что силы нъть даже перекреститься передъ сномъ. Иногда мы сами тяготимся такою нехристіанскою, даже неестественною жизнію, и все-таки продолжаемъ жить такъ... Что же насъ неволить жить такимъ образомъ? «Нельзя, говоримъ, — такой обычай теперь». А что принуждаетъ иль пожалуй съ дътства пріучаеть насъ вмъсто христіанскаго закона сльно держаться такого обычая? Ложный стыдъ. Стыдимся жить иначе, какъ живетъ такъ называемый свътъ. Стыдимся жить похристіански, просто и естественно, чтобы не прослыть отсталыми, несовременными людьми. Да, стыдимся, стыдимся, — и нашъ ложный стыдъ отпечатлъвается на всей нашей домашней обстановкъ. Все у насъ по современной модъ и ничего по благочестивой старинъ. Гдъ теперь у насъ св. образа, - это, какъ прекрасио назвали отцы наши, «Божіе милосердіе», —съ неугасимою предъ ними лампадкою? Гдъ старинный добрый обычай молиться ними не только утромъ и вечеромъ, передъ объдомъ и послъ объда, но и передъ каждымъ дъломъ, передъ выходомъ изъ дому и по возвратъ домой? Гдъ прежняя охота читать Христово Евангеліе, Псалтырь Давидову, житія святыхъ? Гдв бывалая набожность и покорность церковному уставу? А отсюдагдъ прежняя простота и чистота домашней жизни? Гдъ семейное единодушіе и согласіе? Гдъ родственное общеніе и участіе?... Все это исчезло, едва ли не безъ слъда исчезло изъ тъхъ домовъ, въ которыхъ стыдятся жить по старинъ православной, а стремятся жить по современному обычаю.

Заглядывать ли послъ этого въ нашу общественную жизнь? Понятно, что если въ домашней свободъ и семейной тишинъ мы стыдимся жить истинно-христіанскою жизнію, въ силь того благочестія, которое на все полезно, како импьющее обытование экизни временной и вычной, то въ обществъ, въ этомъ постоянно шумномъ и строго взыскательномъ обществъ, ложный стыдъ смущаеть и путаеть насъ буквально на каждомъ шагу. Тамъ его настоящее царство; тамъ овладъетъ онъ нашею совъстію до того, что становится самъ своего рода Тамъ «совъстно» намъ нетолько быть одъту и говорить, но даже и ходить и сидъть носвоему. Быть или, върнъе, казаться «какъ всь» тамъ главное и непреложное правило. А что выходить изъ этому правилу? То «совъстно» сказать рабскаго подчиненія правду; то «совъстно» обличить ложь. На какого-нибудь простяка «совъстно» и посмотръть, а наглому негодяю «совъстно» не подать руки... Въ одномъ мъстъ нельзя не разсыпаться въ въжливостяхъ предъ вліятельнымъ развратникомъ, а въ другомъ надобно повернуться спиной къ честному бѣдняку или поскорѣе уклониться отъ рѣдкаго смѣльчака, рѣшившагося думать, говорить и поступать по-своему, наперекоръ общественному мнѣнію и уровню. Далѣе... Но нужно ли говорить, что бываетъ далѣе? Мы хотѣли лишь слегка оглянуться. Да и предъ святынею храма гораздо лучше послѣдовать слову и примѣру псалмопѣвца. Такъ, пускай и мои уста не говорять о дълахъ человъческихъ современнаго общества! Дѣлъ христіанскихъ тамъ отыскать мудрено.

Разумъется, такое противухристіанское направленіе нашей современной жизни, какъ въ обществъ, такъ и дома, зависитъ, кромъ ложнаго стыда, и отъ другихъ, различныхъ по значенію, причинъ. Но, послѣ внимательнаго размышленія, нельзя не убъдиться, что однъ изъ этихъ разнородныхъ причинъ коренятся на ложномъ стыдъ, а другія связываются и скръпляются имъ, словно цементомъ камни. Различные по своему объему камии цементомъ все таки сплачиваются и превращаются въ одну болве или менве высокую и прочную ствну. И разнородныя причины при посредствъ ложнаго стыда образують то нравственное средостьніе между нами и нашею матерью Церковью, изъ-за котораго не видимъ мы разумно ни внѣшней красоты православнаго богослуженія, ни внутренняго его значенія, ни прямой необходимости его для нашей жизни земной и небесной, а тымь самыми мы незамытно отчуждаемся и отъ Самого Бога, нашего небеснаго Отца, не сознавая благодъяній, отъ Него принимаемыхъ нами, и не чувствуя къ Нему сердечной любви...

Простите, если эти слова тяжело падають на ваши православныя сердца. Такими словами я желаю не подавить ихъ, а возбудить. По примъру апостольскому, молю васъ любовію Христовою: разсудите сами—на что теперь похожи наши церковныя собранія? Мы собираемся сюда толпою, часто многолюдною; но это множество людей, большею частію скучающихъ, зъвающихъ, болтающихъ, съ ноги на ногу переступающихъ, не умъющихъ

правильно перекреститься и не хотящихъ усердно поклониться... Это большинство даже самому снисходительному взгляду можеть ли показаться собраніемъ любящихъ дітей, сошедшихся въ земной домъ небеснаго Отца? И для чего сошедшихся? Для торжепрославленія безконечныхъ Его совершенствъ, для благодаренія за безчисленныя Его благод'янія, для сердечнаго усильнаго испрошенія у Него новыхъ и новыхъ благод ваній п для смиреннаго покаянія передъ Нимъ во скоихъ немощахъ п гръхахъ! Въдь, всъ эти виды молитвословія намъ предлагаются матерью-Церковью при каждомъ продолжительномъ богослуженіи. Мы постоянно слышимъ ихъ; но, видно, умомъ и сердцемъ не входимъ въ духъ и силу ихъ, если вообще себя держимъ здѣсь даже съ меньшимъ приличіемъ, нежели въ иномъ порядочномъ домъ... Видно, ложный стыдъ себялюбія и тщеславія до того насъ опуталь, что потеряли мы истинный стыдъ совъсти...

«Что же дѣлать намъ?» — можетъ-быть спросятъ не всѣ, а нѣкоторые изъ васъ. А чтобы сдѣлали вы, если бы открыли въ себѣ несомнѣные признаки опасной болѣзни? Вы, конечно, бросилсь бы поскорѣе ко врачу. Бросимся и мы, возлюбленные, ко Врачу, тѣмъ усильнѣе бросимся, что этотъ Врачъ близокъ, что съ нами Онъ, по Своему непреложному обѣщанію, Врачъ, всемогущій и всемилостивый, Господь и Спаситель нашъ Іисусъ Христосъ. Онъ даже Самъ призываетъ насъ. Прислушайтесь: изъ алтаря, съ престола благодати, несется призывъ всетериящей и всепрощающей любви Его: прійдите ко Миъ вст тружедающіеся и обремененные, и Я успокою васъ (Мате. XI, 28).

Отзовемся на этотъ призывъ несказанной любви: «Идемъ, Господи, идемъ къ Тебъ и мы, болъе нашихъ предшественниковъ, напрасно труждающіеся въ обществъ и въ семьъ и даже въ самомъ храмъ Твоемъ, мы, обремененные не только гръхами и пороками, но и путами ложнаго стыда... Идемъ, какъ можемъ по немощи нашей. Ты же, Премилосердный, Самъ коснись и укръпи насъ Твоею всеврачующею благостію, чтобъ теперь опомнились мы и предъ престоломъ Твоей благодати застыди-

лись спасительнымъ стыдомъ *сердца сокрушеннаго и смиреннаго*, а нѣкогда могли бы непостыдно предстать страшному престолу Твоего правосудія. (Воскресн. день № 34 1893 г.).

СИЛА ВЪРЫ.

I.

Въ бѣдно убранной комнатѣ мелко-чиновничьяго семейства умиралъ послѣдній ребенокъ. Въ семьѣ было четверо дѣтей; трое изъ нихъ умерли раньше; теперь умиралъ отъ «круппа» четвертый—любимый самый и послѣдній... Мать цѣлыми днями просиживала у изголовья умирающаго и, истощивъ уже всѣ слезы, смотрѣла воспаленными, полными жалости и скорби глазами на высохшее, сморщенное и поблекшее личико своего отходящаго ангела. Докторъ былъ сегодня утромъ и рѣшительно объявилъ, что «наукѣ больше ничего не остается дѣлать въ данномъ случаѣ, но..., что для Бога, конечно, все возможно,...»

Отецъ съ утра въ должности; какъ ушель, такъ и не приходилъ еще... а ужъ начинаетъ смеркаться и на дворъ поднялась такая мятель, что и не приведи Господи!..

Ребеновъ сталъ тяжело дышать; воздуху не доставало ему: въ комнатъ было и тъсно, и темно, и душно...

— Мама! сдълай вътерокъ, — прохрипълъ съ величайшимъ усиліемъ умирающій; и бъдная мать начала колыхать воздухъ, размахивая развернутымъ носовымъ платкомъ надъ головой маленькаго страдальца. — И слегка освъженный этимъ въяніемъ, ребенокъ начиналъ засыпать, а мать продолжала надъ нимъ сидъть съ тою скорбью въ глазахъ и жалостью, съ тъмъ-же ущемленнымъ въ груди наболъвшимъ сердцемъ.

И стали навертываться ей разныя думы о томъ, какъ чудесною помощью святыхъ угодниковъ не разъ спасались и возвращались къ жизни умирающіе. И несчастная мать тихо опустилась на кольни у кроватки больного и начала жарко молиться.

Не разъ уже и прежде этого она маливалась такъ, но никогда еще молитва не облегчала до такой степени ея души, какъ теперь. Она положила послъдній земной поклонъ, встала, глубоко вздохнула и перекрестила спавшаго ребенка.

Послѣ того, вспомнивъ, что завтра воскресенье, она затеплила лампадку передъ образомъ Богоматери и еще разъ набожно и съ върой воззрѣвъ на ликъ Пресвятой Дѣвы, опустилась на стулъ, на которомъ въ неустанномъ бдѣніи проводила и день и ночь уже пятыя, тяжелыя сутки.

consparat comprar and a carrier II. Charleson has believe a known

Въ эти самые часы, когда скорбная мать мучительно ждала съ минуты на минуту смерти возлюбленнаго своего ребенка, отецъ, томиный тяжелымъ предчувствіемъ, работалъ надъ годовымъ отчетомъ въ своей конторъ. Два раза покушалси онъ отпроситься домой ранбе урочнаго часа и оба раза тщетно: строгій и, — Богъ ему судья!, — безчувственный сердцемъ начальникъ, когда бъдный отецъ умиравшаго ребенка сталъ приводить ему мотивы, ръзко оборваль его: «У меня, батенька мой, тоже есть дъти и дъти эти, такъ-же какъ и вашъ, больють; а видъли-ли вы меня когда нибудь, чтобы я бросиль мой служебный пость раньше положеннаго времени!? — Это было въ первый разъ; а когда въ другой разъ, не видя конца предпраздничной работъ, несчастный чиновникъ, измаявшись отъ мучительныхъ думъ, попытался снова разжалобить каменное сердце начальника, тотъ безъ всякой уже деликатности оборваль его: «У васъ умираетъ, говорите вы, ребенокъ... Что-жъ, поможеть ему ваше присутствіе?!.. Ну, если вы въруете въ чудеса, пошлите телеграмму отцу Іоанну Кронштадскому: можеть быть, его молитвою спасется вашъ ребеновъ»...

Слова эти были произнесены съ нескрываемымъ чувствомъ невърія и какой-то злобной ироніи; но бъдный отецъ умирав-шаго сына принялъ ихъ въ свое сердце тепло и съ глубокою върой. Онъ немедля написалъ телеграмму по извъстному адресу на имя отца Іоанна и, какъ только вырвался изъ должности, бъгомъ бросился на телеграфную станцію лично сдать ее. Те-

леграмма, какъ и можно представить себъ, начертана была подъ вліяніемъ горячаго чувства въры; въ ней стояло только нъсколько словъ: «Молитесь о выздоровленіи умирающаго отрока Димитрія»!

И за эту короткую телеграмму бъдный чиновникъ заплатилъ чуть не послъднія деньги.

Ш.

Когда телеграмма летъла электрическою искрою по проволокамъ на тысячеверстное разстояніе, совершая ежедневное чудо человъческихъ рукъ, другое, не человъческое чудо совершалось въ бъдно убранной, тъсной и душной комнатъ, гдъ лежалъ умирающій ребенокъ.

Мать сидъла молча и неподвижно; ребенокъ неровно и тяжело дышалъ; свътъ лампады, ровно сіяя на металлической свътлой ризъ иконы, проливаль на лица этой печальной сцены ровный и тихій свъть. — Вдругь дверь тихо отворилась... такъ тихо, что даже пламя лампадки не всколыхнулось и продолжало ровно горъть. Въ комнату вошелъ священникъ. Мать, удивленпая и обрадованная этимъ желаннымъ и неожиданнымъ явленіемъ, встала ему навстръчу и поклонилась. Священникъ подпяль руку и благословиль ее. Затемь онь подошель къ кровати больного ребенка и, оставивъ на немъ долгій, внимательный, исполненный восторженной въры и любви взоръ, перевелъ этотъ взоръ на образъ - и слова пламенной молитвы стали слетать съ его устъ. Онъ долго и прилежно молился и, наконецъ, возведя очи вверхъ, какъ-бы къ видимому имъ тамъ Богу благодати, священникъ простеръ руки къ Нему и, постоявъ такъ нъсколько времени, медленно опустиль ихъ на сиящаго все время ребенка...

Мать стояла на кольняхъ позади священника и, слъдуя его примъру, тоже молилась и клала земные поклоны. Когда она встала, поднялась на ноги и оглянулась вокругъ—въ комнатъ уже никого не было. Лампада теплилась по прежнему ровно;

дверь была заперта; ни одного звука не было слышно ни кругомъ, ни около... Ребенокъ спалъ, но дыханіе его было ровнѣе и спокойнѣе,—въ немъ не слышалось больше хрипѣнія и стоновъ.—Мать, не зная, что думать о случившемся, сѣла на свое обычное мѣсто у изголовья ребенка; но тутъ она вдругъ почувствовала, что сонъ сковываетъ ея члены, — она закрыла глаза и погрузилась въ глубокое, полное забытье.

IV.

Утромъ на другой день, когда мать проснулась и взглянула на подушку больного ребенка, просіявшій взоръ ея встрътился съ улыбкой ея Мити: мальчикъ лежалъ словно преображенный. Личико его было, правда, худо и блъдно, но на немъ отражалось теперь чувство жизни; глазки свътились тихимъ сіяніемъ какой-то глубокой, затаенной радости. Онъ держалъ въ рукахъ свой шейный крестикъ и, забавляясь, разсматривалъ его. Отецъ уже успълъ покормить его молокомъ и стоялъ тутъ-же у кровати, радостными глазами и улыбкой безъ словъ поздравляя жену съ спасеннымъ ребенкомъ.

— Ну, слава Тебъ, Господи! — вырвалось изъ души матери, - видно молитва священника сильнее, чемъ все эти докторскія микстуры!—И она разсказала пораженному удивленіемъ мужу о томъ, какъ вчера вошелъ къ нимъ неизвъстный священникъ и молился надъ изголовьемъ умиравшаго ихъ мальчика. Отецъ спасеннаго ребенка молча выслушалъ разсказъ жены; потомъ онъ подошелъ къ комоду и долго тамъ рылся по ящикамъ, разбирая въ нихъ что-то и ища; наконецъ, найдя въ пучкъ писемъ и бумагъ завалявшуюся фотографическую карточку, онъ взяль ее, поднесь жент и спросиль: - ты видъла когда-нибудь это лицо? - Жена, вмъсто отвъта, схватила карточку, взглянула на нее долгимъ, удивленнымъ взоромъ и медленно проговорила: - «Господи Іисусе Христе, да въдь это оно и быль вчера и молился здёсь!... > - Это - отець Іоаннъ Кронштадтскій, его молитва и спасла нашего Митю! -- И онъ разсказаль женъ о посланной имъ вчера телеграммъ . . .

Въ тотъ-же самый день и въ тотъ-же часъ Богъ посътилъ и семью гордаго начальника того бъднаго чиновника, о которомъ идетъ ръчь. Въ то время, когда онъ былъ въ клубъ, играя пятый роберъ, ему вдругъ дали знать, что младшій мальчикъ его забольль приступомъ глистовъ. Когда онъ пріъхалъ домой, ребенокъ былъ уже трупомъ....

Это произощло въ городъ М—нскъ, въ прошломъ году, зимою, — въ то самое время, когда газеты наши извъщали о пребывани о. Іоанна въ Архангельской губерніи.

(Септь, 1892 г., № 302).

Къ описанію православныхъ приходовъ заштатнаго города Новогеоргіевска, Александрійскаго ужзда.

Продолжение *).

Кресты напрестольные:

№ 1 Крестъ большой кипарисный обдѣланъ въ серебро съ позолотою на подножіи; на кипарисѣ вырѣзано распятіе Спасителя, ниже распятія Матерь Божія и Іоаннъ Богословъ, еще ниже несеніе креста и положеніе во гробъ, въ самомъ низу молящійся Спаситель; вверху распятія Воскресеніе Христово; съ другой стороны по срединѣ вырѣзано изображеніе св. Николая, по бокамъ Евангелисты Лука и Іоаннъ, сверху св. Троица, внизу изображеніе Апостоловъ по 3 въ рядъ. По краямъ подножія вырѣзано: «1770 г. Сооружилъ крестъ сей въ Крыловъ до храму Успенія Пресвятыя Богородицы, стараніемъ іерея Димитрія Петрова, и коштомъ казака К. М. Сукуромъ во вѣчность надано за отпущеніе грѣховъ своихъ Внежедево (?)».

Есть и еще 5 кипарисныхъ крестовъ, обложенныхъ въ серебро, различной величины.

Крестъ серебряный съ таковымъ же подножіемъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ вызолоченъ; съ одной стороны Распятіе Спасителя, а съ другой Воскресеніе, вѣсу въ немъ 60 золотниковъ.

^{*)} См. начало № № 13—14, 15 и 17.

Внизу его на подножіи надпись: «К. сей Р. Б. Стефаномъ Ревенькомъ въ ц. у К. цена л. 5 дан Вовчно».

Крестъ серебряный (ручной) 84 пробы вызолоченный восьмиконечный съ литымъ Распятіемъ пожертвованъ купцомъ lосифомъ Фирсовымъ. Стоимость его 50 руб.

Таковой же крестъ неизвъстнаго происхожденія (восьми-конечный).

Богослужебные сосуды и дарохранительницы:

Чаша рѣзнаго серебра 84 пробы вызолоченная вѣсомъ 1 Φ . 30 зол. обмѣнена на двѣ чаши турецкаго серебра. Къ ней дискосъ серебр. 84 пробы съ изображеніемъ восьмиконечнаго креста, вѣсомъ $72^{1}/_{2}$ зол.; звѣзда вѣсомъ 37 зол.; лжица вѣсомъ $7^{1}/_{2}$ зол., а всего серебра 2 Φ . 51 зол.

Чаша серебряная съ нестрой позолотой снаружи; въсу 1 Φ . $55^{1}/_{2}$ зол. Бъ ней дискосъ съ изображеніемъ Агнца, въсомъ 32 зол.; звъзда въсомъ 17 зол.

Чаша серебрян. вверху вызолоченная и подножія пестро вызолоченные; вѣсу 1 фун. 33 зол. Дискосъ вѣсомъ 41 зол.; звѣзда $14^{1}/_{2}$ зол.

Дискосъ серебрян. съ изображеніемъ Агица вѣсомъ $37^{1}/_{2}$ зол. Звѣзда серебр. вѣсомъ $11^{1}/_{2}$ зол., другая 13 зол.

Чаша, звъзда, дискосъ и лжица серебр. 84 пробы вызолоченные, въсъ неизвъстенъ. Поступили отъ Кирасирскаго упраздненнаго полка. Съ нижней стороны дискоса обозначено, что онъ пожертвованъ въ Кирасирскую церковь въ 1793 г. полковникомъ Иваномъ Петровичемъ Селявнинымъ.

Чаша серебряная вызолоченная 72 пробы, вѣсомъ $2^{1}/_{2}$ Ф.; къ ней дискосъ и звѣзда той же пробы; пожертвованы Новогеоргіевскимъ мѣщаниномъ Петромъ Бородаемъ и его женою Маріею въ 1872 г., что и обозначено внизу чаши.

Дарохранительницы:

№ 1 Серебряная вызолоченная вѣсу 2 ф. 78 зол.; имѣетъ два неподвижныхъ дна, между которыми неподвижный ящикъ для вкладнаго ящика: по четыремъ сторонамъ укръпленнаго

ящика прибиты вызолоченныя дощечки, на которыхъ выръзано съ передней стороны: крестъ, а по бокамъ Ангелы; съ правой стороны Успеніе Божіей Матери, съ лъвой — положеніе Спасителя во гробъ, сзади — снятіе со креста. Верхъ дарохранительницы представляеть главу, на которой на 8 тонкихъ спицахъ утверждена другая глава, кверху заостривающаяся; на концъ этого острія — Распятіе въ золоченномъ сіяній; дарохранительница поставлена на высоких в ножкахъ (около 13/4 вершковъ; на правой сторонъ впладнаго ящина надпись: «1747 г. сооружена сія гробница до Успенія Пресвятыя Богородицы въ ме сло Кри Р. В. іе Симеономъ и о. н. К. К. іе Димитріемъ И. Д. Д. ма П сот Өеодора кре И. П. С. К. С. Г. Р. Кандратомъ Моткалемъ. Монахъ Герцо. Вышг. показанія церкви ктиторъ Өеодоръ Гайворонскій»; на лівой стороні другая надиись: «Симеонь Павловь, Иванъ Бабичъ, Аграфина Лукіановна, Никита, Геронтій, Христофоръ, Алексій, Іоаннъ, Іаковъ, Евстафій, Гаврила, іерея Іосифа»; на передней: «подписаль іерей Іоаннъ Мцисне Преображенскій Власовскій 1747 г. ноября 15 дня».

№ 2 Дарохранительница серебряная. Форма ея: на широкомъ пьедесталь 4 колонки, среди которыхъ устроенъ неподвижный ящикъ въ видъ гроба; отворяется съ правой стороны; въ неподвижномъ ящикъ вкладной ящикъ, на которомъ значится 1763 г. и въсъ 2 фунта съ половиною. Сверху 4 колонки дна верхняго пеподвижнаго ящика меньшаго размъра тоже со вкладнымъ ящикомъ. Оканчивается шпилемъ, къ которому прикръплено изображеніе Воскресінаго Спасителя въ золотомъ сіяніи. Позолоты нътъ; ножки невысокія.

№ 3 Дарохранительница большая серебряная вызолоченная съ изображеніемъ трехъ Евангелистовъ на передней сторонъ; два дна красной мъди и вкладной серебр., внутри вызолоченный ящикъ для храненія св. Даровъ. Въсу 4 фун. 25 золотн.

№ 4 Дарохранительница большая серебряная 84 пробы, вызолоченная въ видъ башни съ 5 главами, на концахъ которыхъ кресты; въсу въ ней 4 ф. 44 зол., стоимость около 200 руб. Пожертвована Елисаветградскимъ мъщаниномъ Петромъ Василіевымъ Бутскимъ въ 1885 году.

Дароносица серебряная съ позлащенными дверками, на коихъ изображение Распятаго Спасителя; въсу 53¹/₂ зол.; поступила отъ купеческаго сына Өеодора Черномора Задерновскаго въ 1851 году.

Ковшъ и тарелочка 84 пробы вызолоченные; на тарелочкъ Знаменіе Пресвятыя Богородицы; въсу $24^{1}/_{2}$ зол.; пожертвованы мъстнымъ священникомъ Іаковомъ Синькевичемъ въ 1851 г.

Ковшъ серебряный большой 84 пробы поступиль отъ жены священника Синьевича Маріи Михайловой.

Два кадила серебр. 84 пробы; въсу въ одномъ 1 фун., въ другомъ 1 ф. 3 зол.; послъднее поступило отъ доброхотныхъ дателей.

Облаченія священническія:

Риза парчевая по бѣлому полю, оплечье бархатное, шитое золотомъ; на оплечьи вышито Успеніе Божієй Матери. Сверху надпись: «Успеніе Пресвятыя Богородицы. 1765 г. декабря. Сооружилъ сію (ризу) протоіерей Симеонъ Петровъ Крыловскій коштомъ и стараніемъ Леонтія (вѣроятно Пищнаго) до храму Успенія Пресвятыя Богородицы Крыловскія во вѣчность». Говорять, что риза эта въ сороковыхъ годахъ настоящаго столѣтія была украдена, но была найдена въ какомъ то лѣсу; святотатственная рука попортила низъ ризы, посему онъ и сдѣланъ заново; оплечье же сохранилось.

Двъ ризы зеленой парчи въ золотыхъ крестахъ съ золотыми оплечьями.

Двъ ризы бълой серебр. парчи, одна сдълана въ 1877 г. Павломъ Гамаюномъ.

Двъ ризы зеленой шелковой матеріи въ золотыхъ крестахъ; стоимость съ подризниками 300 руб.; пожертвованы Петромъ Бородаемъ въ 1876 г. Есть и еще 19 ризъ разной матеріи и цвътовъ.

Колокола:

- 1,—въсомъ 60 пудовъ 32 ф.; на немъ надпись: Вылить сей колоколъ въ заводъ почетной гражданки Настасіи Тимовеевны Рыжовой. Сей колоколъ пожертвованъ въ Успенскую церковь К. (очевидно купцомъ) П. И. Гамаюновымъ 1868 г. Стоимость его 1300 руб.
- 2—въсомъ 42 пуда 29 ф.; на немъ надпись: «сдъланъ сей звонъ въ Россійскій Крыловъ до храму Успенія Пресвятыя Богородицы стараніемъ протопопа Симеона Петрова и брата его іерея Димитрія, а коштомъ бывшихъ запорожскихъ козаковъ Кошоваго Григорія Лантуха, Деміана Плантеровскаго, Ивана Похила и протчихъ доброхотныхъ дателей 1767 г. по разбитіи въ Кіевъ перелитъ въ 42 пуды 29 ф. 1772 г. мая 14». На немъ вылиты изображенія Божіей Матери, крестъ, верхъ котораго залитъ матеріаломъ, и какой-то святитель. Колоколъ въ зиму 1890/91 г.г. треснулъ вверху, въроятно во время продолжительнаго звона въ большой морозъ.
- 3—въсомъ 9 п. 38 ф. Надпись такая: «1732 года создася звонъ сей до града Крылова до храму Успенія Пресвятыя Богородицы стараніемъ и коштомъ Петра, Григорія прозвискомъ Булаи за отпущеніе грѣховъ своихъ. А въсу въ немъ 10 пудъ безь двохъ фунтовъ». Изображена Божія Матерь съ младенцемъ.
- 4. Есть и еще 4 колокола вѣсомъ отъ 1 пуда до 5 пуд. 36 ф. Кромѣ того, колоколъ въ 6 пудовъ 1749 г. лежитъ безъ употребленія вѣроятно потому, что онъ разбитъ.

Богослужебныя книги и до сихъ поръ въ большинствъ употребляются печати прошлаго столътія. Самая древняя книга въ церкви—требникъ въ 4 долю листа изд. Кіево-Печерской Лавры 1681 г. августа 25 дня; по начальнымъ листамъ его сдълана надпись тою же рукою, что и на Евангеліи 1697 г. (см. № 1): «Року 1703 октября 23 дня... нъсколько словъ заклеено) талера за свои дъланіи гроши на що и свидътель подписуется Романъ Кириленко ктиторъ на тотъ часъ будучи, дабы сія книга не мъла отдалена бути отъ моихъ дътей, а хто бы

мълъ до оной интересоватися, токовый проклятъ буди святыми отцы наавема и маранава. Аминь».

На учительномъ Евангеліи Кирилла Транквилліона изд. 1696 г. сентября 5 такая надпись: «сіе поучительное Евангеліе Кирилла Транквилліона я нижеподписавшійся доброхотно уступиль швагиру своему, всечестному іерею Димитрію Петрову свято-Успенскому Крыловскому настоятелю въ собственное потомочное владѣніе за цѣну готовыхъ денегъ десять рублей и въ томъ дабы сынъ мой Иванъ яко и кревніи мои въ тое не интересовалися и во вѣрность моего соизволенія и въ пріемѣ денегъ свое ручнымъ записомъ ствержаю будучи въ Крыловѣ 1766 г. марта 30 дня. Абшитованній Исаулъ полковой Миргородскій Максимъ Леонтіевъ».

На прологѣ неизвѣстной печати (мартъ, апрѣль и май) такая надпись: «Сію книгу глаголемую прологъ купиль козакъ мѣстечка Цыбулева Иванъ Годошко з женою своею Агафіею цѣною за два рублѣ и надалъ оную за отпущеніе грѣховъ своихъ къ церкви соборной Успенской Крыловской и вручилъ тоей церквѣ протопопу Крыловскому Симеону и брату его іерею Димитрію Петровымъ и по нихъ будучимъ ихъ наслѣдникомъ вѣчно 1752 г. мая 4 дня».

На октоихъ изд. 1739 г. надпись по листамъ: «1752 г. августа 20 дня. Сію книгу зовомую октоихъ отмънили до храму Покрова Богоматере мъстечка Крилова це хому Ръзницкимъ, цехмистеръ Филиппъ стовариствомъ Якова Семенюка, Семенъ Трясоручка, Семенъ Таранъ за отпущеніе гръховъ своихъ».

Капитальные ремонты церкви были произведены следующіє: въ 1881 г. церковь окрашена внутри масляной краской; ремонть сей по приходо-расходнымъ книгамъ не значится и быль произведенъ на негласныя остаточныя свечныя суммы; израсходовано до 1000 руб. Ремонтъ вышелъ совершенно неудачнымъ; при стеченіи народа во всякое время года, кромф лёта, церковь сыркетъ и на полу стоятъ лужи воды; отъ сырости портится церковная утварь и живопись; эта же сырость вредитъ и моля-

Церковные доходы и расходы представляются въ слудующей таблицъ:

щимся, а въ особенности священно-церковнослужителямъ, кои по обязанности чаще и дольше бываютъ въ церкви. Въ 1888 году церковь окрашена масляной краской красно-розоваго (сиризоваго) цвъта снаружи. Ремонтъ этотъ произведенъ съ разръшенія Епархіальнаго Начальства на церковныя средства до 1000 руб., этимъ ремонтомъ церковь предохранена отъ расходовъ на штукатурку лътъ на 10.

Доходы и расходы церкви.

	14		1
ТОКЪ	P.		1
Наличными.	- E		1
	P.	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	1
Взнесено въ Комитетъ,	E.	88 697 110 110 110 110 110 110 110 110 110 11	1
	P.	277 88 719 277 88 532 69 1408 61 408 19 408 19 408 19 408 19 408 19 408 19 408 19 408 19 408 19 408 19 408 19 408 19 408 19 408 19 408 19 408 19 408 19 408 19 10 10 10 10 10 10 10	1
Расходъ на содержаніе церкви.	E.	25 25 25 25 25 25 25 25 25 25 25 25 25 2	1
	P.	132 6 549 - 6 546 7 777 - 77 8 46 8 614 8 615 8 616 8 616 8 617	1
Процентовъ.	E.	1	58
	P.		-4600 58
Мелочные до- ходы.	E.		1
	P.	4000 4000 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	1
нінваовтдэжоП	3.	11	1
	P.	2500 2050 247 461	1
Оброчныя стлты.	8.	1	1
	P.	140 135 135	1
-иотая при- быль отъ про- дяжи свъчъ.	E.	11. 4.0.24.24.14.84.86.95.94.0.00.14.99.99.99.99.99.99.99.99.99.99.99.99.99	1
	P.	210 490 492 538 480 364 480 437 480 437 480 437 622 682 683 683 683 683 683 683 883 883 883 883	1
Кружечи, и кошел. доходы.	5.	222 67 7 7 2 5 2 5 2 5 2 5 2 5 2 5 2 5 2 5 2	1
	E.	210 778 417 494 231 121 131 107 131 95 67 67 67 67 67 68 818 468 818	1
TI P		1833 1833 1842 1842 1844 1845 1851 1854 1854 1854 1857 1866 1878 1878 1878 1878 1878 1878 187	
ПБ			Mroro.
0	3.64.5		Ил
		1831 1834 1834 1834 1840 1843 1846 1846 1855 1855 1857 1858 1867 1873 1873 1873 1873 1873 1873 1873 187	
		8	

Къ этой таблицъ считаемъ не лишнимъ сдълать нъсколько примъчаній:

- 1) Съ 1860 г. источниковъ доходовъ, а равно и расходовъ меньше, чёмъ въ годы съ 1863 по 1890 г. Между тёмъ положени о церквахъ, въ военномъ поселении состоящихъ, постановлены слёдующіе источники доходовъ: а) сборъ подаянія въ кружки; б) выручка отъ продажи свъчъ и подаянія при служеніи объденъ за упокой и при вънчаніи; в) приношенія доброхотныхъ дателей; г) образныя деньги какъ поселенныхъ такъ и дъйствующихъ эскадроновъ; д) подаяніе дълаемое нижними чинами при раздачъ имъ въ эскадронахъ жалованья и е) образныя деньги въ госпиталяхъ и деньги по завъщаніямъ. Не трудно усмотръть, что многіе источники доходовъ узаконенныхъ и несомивно бывших въ книги не внесены. Почему же? Утверждають, что многихъ расходовъ по церкви нельзя было производить изъ церковныхъ суммъ, а посему являлась необходимость имъть суммы негласныя; и дъйствительно расходъ на содержаніе церкви съ 1830 по 1860 г. или за 31 годъ равняется 2151 р. 77 к., а въ годъ 69 р. 41 к., тогда какъ въ каждый изъ годовъ съ 1864 по 1890 расходъ этотъ по среднему выводу ровняется 643 руб. 82 кон.
- 2) Для украшенія церкви во время военнаго поселенія высквалась пшеница; поле обработывалось поселянами безмездно; деньги въ книги не вносились.
- 3) Во время того же военнаго поселенія быль и еще одинь источникь доходовь—это церковныя пасіки. О существованіи пасіки мы знаемь еще въ 1783 г.: въ расходной книгі за сей годь читаемь такую статью: «дано пасітьникові Церидному 1 руб.». Изъ приходо расходной книги другой Покровской церкви узнаемь, что медь съ этихъ пасікь употреблялся къ храмовому празднику. Думаемь, что такой же порядовь велся и при Успенской церкви. Долго-ли существовали пасіки, неизвістно. Но со введеніемь военныхь поселеній военно-поселенное начальство не оставило безъ вниманія этой статьи церковнаго дохода.

Въ 1842 г. въ видъ опыта для увеличенія церковныхъ доходовъ была устроена пасъка при Успенской церкви изъ 14 пней. При этомъ было выработано и положение о пасъкахъ: 1) не имъть въ пасъкъ болье 100 пней; 2) наблюдение за пасъками обязаны были имъть ктиторъ церквей, священникъ и староста и пасъчникъ изъ нехозяевъ; 3) для разведенія пасъкъ дозволено поселянамъ жертвовать ини ичелъ; 4) ульи заготовлялись въ казенныхъ лъсахъ безплатно; 5) медъ нужно было продавать, а изъ воска дёлать свёчи; 6) для записи прихода и расхода ульевъ должна быть ведена книга. Послъ пятилътняго опыта оказалось, что разведеніе пасъкъ весьма полезно; посему въ въ 1848 г. было сдёлано распоряжение о заведении пасъкъ при всъхъ церквахъ. Но въ 1852 г. пасъка при Успенской церкви пришла «въ печальное состояніе», именно къ 1 октября 1852 г. иней съ пчелами не осталось ни одного, а безъ пчелъ 71; рушилась пастка частію отъ засухъ, большею частію отъ невыгодныхъ погребовъ, въ которыхъ пчелы въ зимнее время хранились, частію отъ холодныхъ весеннихъ дней и ночей и частію отъ неопытнаго за пчелами наблюденія. Доходъ отъ пасъки не вносился въ приходо-расходныя церковныя книги.

4) Около 1865 г. при Успенской церкви была устроена лавка для продажи свъчъ епархіальнаго производства въ окружныя церкви. Такъ какъ свъчи изъ этой епархіальной лавки продавались дороже, чъмъ у частныхъ торговцевъ и многіе священники не понимали надобности поддерживать епархіальное производство свъчъ; то негласно постановлено было брать каждой церкви округа свъчи епархіальнаго производства въ опредъленномъ размъръ; остальное же количество можно было брать у частныхъ торговцевъ. Для удобства причтовъ и старостъ церквей округа епархіальная лавка сама имъла свъчи частнаго производства, доходъ отъ продажи свъчъ частнаго производства обращался въ пользу Успенской церкви, но въ книги не вносился, а если вносился, то вь число пожертвованій. Епархіальная лавка прекратила свое существованіе въ 1883 г., но про-

дажа свъчь въ пользу церкви существовала до указа Херсонской духовной Консисторіи 22 декабря 1886 г.; продажа эта приносила пользу Успенской церкви, но была нежелательна ближайшимъ къ Новогеоргіевску причтамъ, такъ какъ ближайшіе къ Новогеоргіевску крестьяне, бывая на базарі, брали свічи въ городской давкъ въ ущербъ свъчной операціи своихъ приходскихъ церквей. Съ 1 сентября 1886 г. вновь открыта епархіальная лавка для церквей округа, существующая и до настоящаго времени. Попечительство платить за помъщение лавки, принадлежащее Успенской церкви, 30 руб. въ годъ. Въ общей связи съ епархіальной лавкой имблось до 1889 г. еще четыре номера лавобъ; всв эти лавки были устроены на негласныя церковныя суммы. Въ 1889 г., въ силу указа Херсонской духовной Консисторіи отъ 16 августа 1888 г. за № 7650, на мъстъ двухъ номеровъ лавокъ и прилегающей къ нимъ сторожки устроена церковно-приходская школа со сторожкою; въ школъ двъ комнаты для классовъ и одна для учителя; при постройкъ употребленъ и старый матеріалъ отъ лавокъ и сторожки и добавленъ новый; стоимость постройки до 1000 рублей. Около 1870 г. была устроена еще лавка съ погребомъ на съверо-восточной сторонъ ограды. Относительно постройки этой говорять различно: одни утверждають, что она построена на негласныя церковныя суммы, а другіе, - что это мъсто было отдано одному еврею для постройки лавки на условіи пользоваться ему лавкою 10 лътъ безплатно.

Въ настоящее время два номера лавокъ постройки 1865 г. отдаются еврею, торгующему жельзомъ, за 75 руб. въ годъ; лавка съ погребомъ постройки 1870 г. отдается подъ бакалейную и колоніальную торговлю за 110 р. въ годъ. Доходъ отъ всьхъ лавокъ въ настоящее время равняется 215 руб.

5) Осносительно пожертвованій за годы съ 1873 по 1881 нужно сказать, что большая ихъ часть, по словамъ людей, близко стоящихъ къ церкви, не суть пожертвованія въ собственномъ смыслѣ, а свѣчной доходъ отъ продажи свѣчъ неепар-

хіальнаго производства. Извістны слідующія пожертвованія въ собственномъ смыслъ: 500 руб. Пуховнова по непрерывнодоходному свидътельству Государственной Коммиссіи погашенія долговъ отъ 27 сентября 1877 г. за № 117860; 800 р. маіорши Бородаевой въ 1879 году. Относительно сего пожертвованія должно замътить слъдующее. Бородаева пожертвовала въ пользу. церкви принадлежащій ей домъ по первому кварталу на западъ отъ Успенской церкви, рядомъ съ домомъ полковницы Гончарь; домъ Вородаевой, пожертвованный ею въ пользу церкви, принадлежитъ въ настоящее время отставному унтеръ-офицеру Кириллу Красиленку. Въ приходо-расходныхъ книгахъ за 1867 г. значится расходъ на передълку печи въ церковномъ домъ и корридора 31 руб.; въ 1879 г. на пріобрътеніе церковнаго дома израсходовано 90 руб.; эти статьи расхода нужно относить именно къ пожертвованному Бородаевой дому, въ которомъ и жиль старшій священникъ Платонъ Черкасскій. Не желая вести двла о закрвиленіи этого дома за церковію, Черкасскій въ 1879 г. домъ закрънилъ за собой, а въ церковь уплатилъ 800 руб. Кромъ сего, въ 1889 г. Новогеоргіевская мъщанка Анна Нечепуренкова пожертвовала въ пользу церкви 50 руб. по непрерывно-доходному свидътельству Кременчугского отдъленія Государственнаго Банка съ условіемъ пользоваться ей процентами съ сего капитала до смерти.

Церковь обнесена деревянной изъ дубоваго, кромъ тростей, матеріала; построена около 1860 г., нужно думать, на негласныя остаточныя свъчныя и кошельковыя суммы; окрашена масляной краской. Въ 1867 г. на сумму 28 руб. отгорожено въ оградъ мъсто для сада, а въ 1868 г. куплено у садовника плодовыхъ деревьевъ на 6 р.; кромъ плодовыхъ деревьевъ по всъмъ сторонамъ ограды посажены акаціи. Въ 1875 г. ограда ремонтирована на негласную сумму въ 200 руб. Въ оградъ съ восточной стороны храма внъ алтаря погребены слъдующія лица:

1) Елисавета Семеновна Величковская, умершая 18 апръля 1888 г., погребена между главнымъ престоломъ и пономарней;

надъ могилой жельзная ограда и плита изъ съраго гранита, въ средину которой връзана бълая мраморная доска. Тъло ея, въ силу указа Херсонской духовной Консисторіи отъ 29 мая 1891 г. за № 5970, можетъ быть перенесено въ родовое имъніе Карбовку, Александрійскаго увзда. 2) Владиміръ Петровъ Крейтеръ, командиръ Кинбурнскаго драгунскаго полка, умершій 28 марта 1870 г., погребенъ противъ ризницы; на могилъ его жельзная ограда и илита изъ съраго гранита, въ средину которой връзана бълая мраморная доска. 3) Далье къ съверу идуть могилы: протојерея мъстной церкви Платона Тимовеева Черкасскаго; надъ его могилой нътъ никакого 4) Вильгельмины Головкинской, урожденной Пистолькорсь (отецъ ея быль Городничимъ въ Новогеоргіевскі, умершей 3 ноября 1862 г.; надъ ея могилой поставленъ четырехъ угольный столбъ изъ бълаго мрамора; 5) Антонины Николаевны Мусинъ-Пушкиной, жены штабсъ-ротмистра, умершей 29 октября 1860 г.; надъ ея могилой круглая колонна изъ чугуна на четырехъ угольной тумбъ изъ чугуна же; 6) Анастасіи Петровой Коведяевой, жены командира Литовскаго уланскаго полка, умершей 13 мая 1861 г.; надъ ея могилой чугунная ограда и четырехъ угольный столбъ изъ чугуна.

На церковномъ усадебномъ мѣстѣ, гдѣ были двѣ церкви (Успенія Пресвятыя Богородицы и Троицкая, что подъ колокольнею), по указу Херсонской духовной Консисторіи отъ 24 іюля 1885 г. за № 6626 въ 1886 г. устроенъ при старшемъ священникѣ Александровичѣ на церковный капиталъ въ 1839 редеревянный о пяти комнатахъ съ кухней домъ для жительства старшаго священника; домъ въ длину 19 арш., въ ширину 12½ арш., крытъ гонтомъ. Одна изъ комнатъ спеціально навначена для совершенія крещеній; въ домѣ двѣ грубы и русская печь; кромѣ того, въ комнатѣ для крещеній чугунная печь; въ 1890 г. грубы передѣланы, такъ какъ были устроены въ 1½ кирпича и плохо огрѣвали комнаты; при передѣлкѣ грубъ добавлено Ревовскаго огнеупорнаго кирпича, такъ что всѣ грубы

сверху до низу устроены изъ этого кирпича; во всёхъ комнатахъ деревянные полы; оконъ въ домъ 12, дверей столярной работы 5, плотницкой 8; къ дому съ восточной стороны пригаллерея, въ которой устроена кладовка. При **п**ѣлана надворныя постройки: амбаръ, подкатной сарай, конюшня и дровяникъ въ общей свизи; наверху этихъ построекъ сънникъ; погребъ деревянный; въ 1890 г. изъ дерева устроенъ ледникъ за церковную сумму въ 75 руб. Постройка этого дома не безъ исторіи. Нікоторые изъ прихожань Успенской церкви, какъ видно изъ указа Херсонской духовной Консисторіи отъ 10 декабря 1885 г. за № 11865, узнавъ, что Епархіальнымъ Начальствомъ разръшена постройка на пустопорожнемъ мъстъ прежней церкви, заявили строителю благочинному, священнику Александровичу, что мъстомъ этимъ никто не въ правъ распоряжаться, кромъ ихъ, прихожанъ, что они не позволяютъ строить такихъ домовъ для причта, такъ какъ здёсь можетъ быть опять построена церковь, члены же причта, по ихъ мниню, обязаны имъть собственные дома, а деньги церковныя они назначаютъ на постройку новой церкви (въ которой, кстати сказать, нътъ никакой надобности, въ особенности на такомъ близкомъ разстояніи отъ Успенской церкви); на предложеніе благочиннаго Александровича представить такое ихъ заявление Епархіальному Начальству, прихожане отвътили, что они считають это лишнимъ. Отсюда ясно, что построение домовъ для остальныхъ причта будеть стоить большихъ трудовъ и хлонотъ, такъ какъ § 36 инструкціи церковнымъ старостамъ отъ 12 іюня 1890 г. церковныя постройки разръшаются, если на нихъ изъявлено согласіе общима собраніема прихожань.

На южной сторонъ церковнаго усадебнаго мъста погребены: мъстный протоіерей Іоаннъ Өеодоровъ Зъньковскій, умершій 1 января 1813 г., и благочинный 2 Кирасирской дивизіи, настоятель Елисаветградскаго корпуснаго собора, протоіерей Василій Кобилятскій, умершій 28 сентября 1836 года.

О штать и составь причта.

Свъдъній о штатъ причта въ прошломъ стольтіи не имъется: свъдънія эти только предположительныя. Думаемъ же такъ. Съ начала существованія церкви (съ 1703 г.) быль одинъ священникъ, который отъ себя нанималъ помощника (Викарій Филишть въ 1751 году), но во второй половинъ прошлаго столътія бывало иногда по два священника; такъ на одномъ исповъдномъ экстрактъ второй половины пропілаго стольтія, но неизвъстно, какого года, найдена подпись двухъ священниковъ: Димитрія Петрова и Михаила Димитрієва, при чемъ Димитрієвъ подписался такъ: половинный настоятель церкви соборной Успенской. О діаконъ при сей церкви мы не знаемъ до половины 18 стольтія; быль ли онь и во все продолженіе второй половины 18 стольтія, утверждать не беремся; думается, что когда Новогеоргієвскъ въ гражданскомъ отношеніи быль посадомъ (съ 22 января 1784 до 20 іюня 1795 г.) и Успенская церковь была соборною, то при ней быль и діаконь. Когда Иовогеоргіевскъ въ гражданскомъ отношени былъ городомъ (съ 1875 до 1806 г.) и соборною церковію была Покровская, тогда при Успенской церкви діакона не было, и составъ причта быль изъ священника, дьячка и пономаря; съ 1806 г. четырехчленный: священникъ, діаконъ, дьячекъ и пономарь; съ 1824 г., по упразднении Покровской церкви и соединении двухъ приходовъ въ одинъ, семичленный: два священника, діаконъ, два дьячка и два пономаря. По Высочайше утвержденнымъ около 1844 г. штатамъ при Успенской церкви положено быть: одному священнику и двумъ причетникамъ; прочихъ же членовъ причта благочиннымъ предложено (предписаніе отъ 2 октября 1844 г. за № 1463) писать сверхъ комплекта; между тёмъ по формулярнымъ спискамъ до 1855 г. о штатъ причта пишется такъ же, какъ и съ 1829 г.: два священника, діаконъ, дьячковъ два и пономарей два; думается, что наличный составъ причта былъ оставленъ до выбытія такимъ или инымъ образомъ

плектныхъ членовъ причта. Февраля 9 дня 1854 г. были Высочайше утверждены новые штаты; сколько членовъ причта должно быть по этимъ штатамъ при Успенской церкви, неизвъстно; въ 1855 г. импется въ формулярныхъ спискахъ, что по штату положено быть: священнику, діакону, дьячку и пономарю. Съ 1860 г. при Успенской церкви почти всегда имълся сверхштатный священникъ; въ 1874 г. священническое мъсто было закрыто и открыто указомъ Херсонской духовной Консисторіи отъ 19 октября 1877 г. за № 7455. Въ 1873 г. было закрыто мъсто пономаря и остался четырехчленный составъ причта, (2 священника, діаконъ и дьячекъ); съ 1875 г. до 1877 г. четырехчленный (священникъ, діаконъ и два исаломщика); съ 1877 г. до 1879 г. четырехчленный (два священника, діаконъ и псаломщикъ); съ 1879 г. четырехчленный (два священника и два псаломщика); съ 7 августа 1887 г. открыто штатное діаконское мъсто; въ силу этого же указа Консисторіи отъ 7 августа за № 7508 Георгіевская церковь м. Ревовки (въ 6 верстахъ отъ Новогергіевска) съ приходомъ ея, который небрежно относится къ своему причту, приписана была къ Успенской церкви; такимъ образомъ былъ семичленный (три священника, діаконъ и три псаломщика) составъ причта до половины 1888 г.; въ настоящее время причтъ изъ пяти членовъ: 2 священника, діаконъ и два псаломщика.

Священникъ Василій Шаховъ.

(Продолжение впредь).

Вънокъ на могилу усопшей рабы Божіей Агавіи Феодоровны Мстиславской.

(некрологъ).

12 августа, въ скромной и богоспасаемой веси—Орловой-Балкъ, Александрійскаго уъзда, при многочисленномъ стеченіи народа и духовенства, происходило печальное торжество погребенія волею Божією скончавшейся рабы Божієй Агавіи Өеодоровны Метиславской,—73 льтней старицы, матери мъстнаго священника о. Григорія, мирно почившей отъ старческихъ недуговъ съ 9 на 10-е числа августа.

Особенно быль трогателень вынось усопшей въ храмъ 11 числа при факелахъ... Гробъ усопшей несли и окружали присные, чада и внуки и многочисленные почитатели разныхъ званій. Тихій и прохладный вечеръ, колокольный перезвонъ, умильно-печальное пъніе мъстнаго прекраснаго хора... всё это проникало въ душу и сердце и вызвало тихія слёзы даже у малютокь—внучковъ усопшей.

Послѣ за упокой литургіи, 12 августа, къ погребенію прибыли изъ близкихъ и дальнихъ весей девять священниковъ и три діакона, которыми и было совершено погребеніе усопшей въ церковной оградѣ, гдѣ уже покоятся: мужъ усопшей священникъ о. Андрей и священникъ сынъ о. Василій.

Орлово-Балковскій приходъ старый и, какъ говорится насиэнсенный Мстиславскими. Здѣсь священствоваль мужъ усопшей около 30 лѣтъ, потомъ сынъ столько же, а нынѣ здѣсь съ-1876 года священствуетъ также сынъ ея о. Григорій. Нынѣ существующій здѣсь храмъ устроенъ и переустроенъ и благолѣпно—по городскому—украшенъ—единственно заботами и стараніемъ Мстиславскихъ, при горячемъ участіи усопшей. Въ оградѣ этого храма, представляющей изъ себя лѣсокъ съ сто лѣтними дубами, подъ однимъ изъ нихъ, въ сторонѣ (къ сѣверу) отъ мужа и сына и положена усопшая.

Подъ тънью этого дуба усопшая, при жизни, часто работала, читала священныя книги, обучая молитвамъ и страху Божію своихъ дътей, племянниковъ и внуковъ.

Предъ погребеніемъ усопшей рабы Божіей Агавіи, духовникъ ея, священникъ с. Мошорина Александръ Брадучанъ, произнесъ навидательное слово на текстъ: «блажени умирающіе о Господъ», Въ этой задушевной рѣчи опытный проповѣдникъ, близко и давно знавшій усопшую, весьма удачно охарактеризовалъ христіанскую жизнь и не постыдную кончину своей духовной дочери. Рѣчь свою о. Александръ закончилъ приблизительно такими

словами: «твердо върую, что скорбная и многотрудная жизнь твоя, истинная христіанка, усопшая раба Божія Агавія, здѣсь, въ юдоли плачевной, была угодна Богу, не переставай-же молиться и о насъ многогръшныхъ въ обители праведныхъ, гдъ упокоитъ тебя Господь!».

Усопшая Агаөія Өеодоровна (урожденная Попруженко, дочь священника с. Табурища, роднаго дяди извъстнаго въ Херсонской епархіи, стараго профессора и старожила Одесскаго, незабвеннаго о. прот. Георгія Попруженко, родившагося здъсь же въ Орловой-Балкъ) дъйствительно, въ теченіе всей своей многольтней живни, не знала покоя отъ трудовъ и хлопотъ; жизнь ея поистинъ длинный рядъ скорбей и заботъ непомърныхъ. И этотъ крестъ она несла безропотно; всти была любима, почитаема и уважаема; особенно благоговъли предъ нею до послъднихъ дней ея жизни дъти и вст присные ея. Среди своихъ многочисленныхъ чадъ, внуковъ, правнуковъ, племянниковъ и другихъ сродниковъ она была поистинъ патріархомъ. Все ея слушало, вст предъ мудрыми ея совътами и распоряженіями преклонялись.

Какъ теперь помню и вижу ее всегда въ бъломъ кружевномъ чепцъ, стоящую на колъняхъ предъ св. иконами съ аканистомъ или молитвенникомъ въ рукахъ и горячо молящуюся, при чемъ мы—малыши, ея питомцы— чинно стояли тутъ же на колъняхъ *).

Всёхъ насъ съ малыхъ лёть она пріучала къ труду физическому и умственному. Сама задавала намъ уроки даже изъ латыни и греческаго, сама и выслушивала, (не будучи знакома съ этою мудростью). Каждый изъ насъ (ея дётей, племянниковъ и чужихъ), помимо книжной премудрости, былъ еще приставленъ непремённо къ другому какому либо дёлу. Смотрёли мы за роями пчелъ, за гусями, телятями, толкли и просо въ ступё на пшено; каждому давался трудъ подходящій и по си-

^{*)} Я—родной ея племянникъ до поступленія въ училище и послъ розъ подъ ея крыломъ. Aem

ламъ, за то уже она насъ кормила чаемъ съ медомъ и сухарями, гречаными варениками со сметаною, коржами съ саломъ или на меду. «Дъти, твердила она намъ, привыкайте и пріучайтесь къ труду и прежде чъмъ ъсть, заслужите этого трудомъ!».

Итакъ усопшая учила и выводила въ люди не только своихъ и близкихъ, но и чужихъ.

Прихожане предъ нею благоговъли и всегда были въ полномъ послушании у нея. Она служила для нихъ живымъ примъромъ въ усердномъ посъщении всъхъ церковныхъ службъ. Любовь ея къ украшению св. храма не имъла преградъ: среди прихожанъ она всегда находила добрыхъ людей, которые помогали ей пріобрътать для храма весьма цънные и благолъпные священные предметы. Не смотря уже на старость и болъзни, на разстояніе и время года, она часто объъзжала своихъ присныхъ, всъхъ успокоивала въ скорбяхъ *), давала совъты и оказывала посильную помощь. Словомъ, гдъ бы она не появлялась, всюду вносила свътъ, порядокъ и утъщеніе. Въ домахъ своихъ сыновей она была полновластною, разумной и повелительной хозяйкою.

Среди такихъ заботъ и трудовъ, она находила еще время и возможность часто бывать въ Кіевъ, Козельщанахъ и по другимъ св. мъстамъ для говънія и поклоненія святынямъ.

Миръ праху твоему достоуважаемая труженница! Этотъ типъ, людей стараго закала, достойный подражанія, къ сожалѣнію, выраждается и въ настоящее время весьма рѣдкій. Такіє типы давала патріархальная простота и жизнь въ Богѣ, чего теперь не даетъ погоня за современностью, не даетъ и сама пьола.

Итакъ, прославленная здѣсь на земли усопшая раба Божія Агавія, да прославитъ теби милосердый Господь и тамъ на небѣ въ селеніяхъ праведныхъ.

Священникъ села Доненой-Каменки Іоаннъ Павловскій.

^{*)} У нея два сына свящ вдовца.

Доброе слово о воспитанницахъ епархіальныхъ училищъ.

Въ Чикаго на всемірной Колумбовой выставкъ, въ общемъ собраніи всемірнаго воспитательнаго конгресса, делегать нашего Министерства Народнаго Просвъщенія, князь С. М. Волконскій произнесъ прекрасную речь о высшемъ образовании женщинъ въ Россіи. Представивъ очеркъ состоянія женскаго образованія въ Россіи по тремъ въдомствамъ, въ управленіи которыхъ находятся женскія учебныя заведенія, т. е. по вѣдомству учрежденій Императрицы Маріи, по духовному в'вдомству и по Министерству Народнаго Просвъщенія, предъ предъ лицемъ представителей и представительницъ всего свъта, и стараго и новаго, высказаль вполив здравыя воззрвнія на важное правственное и цивилизующее значение въ жизни человъчества образованной женщины, какъ именно матери, воспитательницы дътей, и исповъдалъ предъ всъми и семейное право, и семейный долгъ образованной женщины, ограничивая тъмъ преувеличенное и ложное понятіе объ ея «эмансипаціи» въ смыслѣ полнаго сравненія ея дъятельности съ мужскою и забвенія ея личного великаго долга, семейнаго. Весьма отрадно отмътить, что представитель славной Россіи предъ лицемъ новаго свъта не явился приснособляющимся къ указанному «преувеличенному ложному понятію эмансипаціи», но напротивъ имълъ мужество проповъдывать иныя – здравыя начала женской жизни и дъятельности. Въ самомъ очеркъ женскаго образованія въ Россіи ораторъ съ особенными симпатіями отнесся къ просвътительной дъятельности духовныхъ епархіальныхъ училищъ. Вотъ его воспитанницъ по истинъ доброе слово объ этихъ восиитанницахъ-(по тексту рвчи, напечатанному въ № 213 Московскихъ Видомостей):

«Въ числъ заведеній духовнаго въдомства слъдуетъ упомянуть объ епархіальныхъ женскихъ училищахъ. Заведенія эти, въ которыхъ число ученицъ въ прошломъ году достигало 13.000, предназначаются для дочерей священно и церковно-служителей

и приготовляють ихъ къ тяжелой дёятельности сельскихъ учительницъ. Въ продолжение болёе трехъ лётъ я имёлъ возможность наблюдать за нёкоторыми изъ этихъ дёвицъ и за ихъ работой и я долженъ признаться, что мы не можемъ не питать особаго уважения къ ихъ истинно апостольской дёятельности.

Заброшенное въ какую-нибудь глухую деревню, за много верстъ отъ желъзной дороги, разлученное съ семьей, молодое существо вступаеть въ борьбу съ жизнью, находясь въ зависимости отъ бъднаго и неграмотнаго общества, которое не всегда въ состояніи, или же не желаеть платить ей ничтожное жалованье, которымъ предполагается вознаградить ее за ея трудъ и жизнь. Она должна жить за 12 руб. (6 долларовъ въ мъсяцъ); крестьянская изба, нанятая за 20 р. въ годъ, служить ей жилищемъ; крестьянская семья-ея единственнымъ обществомъ, если нътъ священника, въ деревнъ, или помъщичьяго дома по близости; рёдкія посёщенія инспекторовъ народныхъ училищъ, или иного члена училищнаго совъта и ежегодный прівздъ весной испытательной коммиссіи-вотъ единственныя событія, прерывающія однообразіе ся жизни, въ чуждой для нея средь, въ которой ей надо нъкоторымъ образомъ поддерживать престижъ своего общественнаго положенія, потому что она не должна забывать, что она не крестьянка, и должна одъваться по городскому и вести себя благовоспитанною дъвицей. Я зналъ одну изъ нихъ, содержавшую при подобныхъ условіяхъ больную мать и маленькаго брата, котораго она готовила въ гимназію.

Много ихъ разсъяно по нашему обширному отечеству: имена ихъ неизвъстны, они не имъютъ представителей на выставкъ, да и врядъ ли когда будутъ имъть ихъ, но въ этой странъ, гдъ простой рабочій на какой-нибудь фермъ вашего дальняго запада получаетъ 30 долларовъ въ мъсяцъ, на хозяйскомъ со-держаніи и при готовой квартиръ, въ странъ, гдъ умственный трудъ вознаграждается выше, чъмъ во всъхъ другихъ земляхъ, въ странъ, явившей столь великіе примъры изслъдованія и разсъянія мрака—въ этой странъ, милостивыя государыни, я прошу

вашего уваженія и любви къ вашимъ отдаленнымъ сестрамъ, не имѣющимъ иной радости въ жизни, кромѣ поддержанія той искры просвъщенія, которую онѣ призваны постепенно раздувать въ дѣтскихъ умахъ». (Московск. Церк. Вѣдом. № 34).

Освященіе зданій лечебницы общества покровительства животнымъ.

12 сентября состоялось освящение зданій лечебницы общества покровительства животнымь, на Петропавловской улиць. Торжество началось молебствіемь, которое совершали члень правленія общества ректорь семинаріи о протоіерей М. О. Чемена и настоятель Петропавловской церкви протоіерей Е. Арнольдовь. На торжествъ присутствовали предсъдатель правленія В. А. Орловь, члены правленія и многіе посътители. Передъ началомь молебствія протоіерей Чемена сказаль слъдующую ръчь:

«Братіе христіане, почтенные посътители, члены и труженники сего общества!

Не опасаемся согръшить неправдою, если скажемъ, что благословение Божие почиваеть на дълахъ нешумнаго нашего общества покровительства животнымъ. Благословение это явно видится въ успъхахъ общества: Слово Божіе говоритъ: аще не Господь созиждеть домь, всуе трудишася зиждущи (Псал. 126, 1). Безъ помощи и благословенія Божія вст труды человъка напрасны. Значитъ-гдъ успъхъ, тамъ и Божіе благословеніе. Богъ-же, какъ самосущее добро и источникъ всякаго добра въ міръ, благословляетъ только то, что само въ себъ носитъ добрую мысль и добрую цёль и что старается достигнуть цёли добрыми средствами, что въ самомъ основани своемъ нравственно, чисто и безукоризненно. Такимъ, по существу своему, мы не можемъ не признать и наше общество покровительства животнымъ всякаго рода, истязяемымъ, угнетаемымъ, безпомощнымъ. Въ основаніи трудовъ и заботъ этого общества лежитъ то, что составляетъ необходимое и непремънное условіе порядка и благосостоянія жизни.

Все въ мірѣ Божіемъ держится закономъ правды и любви. Гдъ нарушается правда, тамъ смута и тяжелый безпорядовъ; гдъ изсикаетъ любовь, тамъ страданія и скорби. Люди добрые вступились за животныхъ. Почему? По чувству правды. Животныя суть творенія Божіи, хотя и данныя на служеніе человъку. Самое простое чувство справедливости требуетъ щадить и оберегать ихъ, какъ даръ творческой милости Божіей. Животныя помогають человъку въ его трудахъ и своими часто тяжкими трудами облегчають ему тяготы жизни въ пропитаніи и другихъ нуждахъ. Чувство правды требуетъ оказывать должныя заботы и попечение о нуждахъ животныхъ, и тъмъ больше должны быть такія заботы, чёмъ больше труды животныхъ. Животныя одарены отъ Бога способностію чувствовать по своему радости и скорби жизни. У кого есть сердце, тотъ можетъли оставаться равнодушнымъ при видъ страданія часто невиннаго животнаго? Кто способенъ любить и дъйствительно любить, тотъ не можетъ не жалъть и животнаго. И человъкъ, который жестобъ въ животному, тотъ не можетъ быть снисходительнымъ и къ ближнему-человъку.

Причина страданій въ мірѣ животныхъ — грѣхи людей. Вплы бо, говорить св. апостоль Павель, яко вся тварь совоздыхает (ст нами) и сбользиует даже до нынь. Но суеть тварь посинуся не волею, но за повинувшаго ю человѣка (Рим. 8, 22, 20). Какъ-же виновнику страданій твари оставаться равнодушнымъ къ страданіямъ ея? Должна быть непремѣню нравственная связь между человѣкомъ и окружающимъ его міромъ. Добрый человѣкъ вноситъ добро и въ общество людей, и въ область жизни животныхъ. Худой, злой человѣкъ на жестокости къ животнымъ воспитываетъ и въ себѣ самомъ злобу и къ людямъ.

Нравственная мысль, лежащая въ основъ нашего общества, показала свою плодотворность въ измъненіи нравовъ прежде всего нашего народа. Теперь мы не видимъ тъхъ страшныхъ истязаній рабочихъ животныхъ, какія прежде были такъ часты и такъ

обычны въ нашемъ городъ, поглощенномъ заботами о выгодахъ торговли. Нравы нашего народа замътно смягчились, и въ этомъ, полагаемъ, немалую долю добраго вліянія оказало наше общество. Этого мало. Смотрите, какіе благіе плоды принесла лежащая въ основъ нашего общества нравственная мысль. Устроено прекрасно благоустроенное зданіе для леченія больныхъ животныхъ разнаго рода, большихъ и малыхъ, но близкихъ къ человъку. Польза этого учрежденія самая разнообразная: оно облегчаетъ хозяевамъ врачеваніе заболівшихъ рабочихъ животныхъ; оно ограждаетъ и самихъ людей отъ заразы разными болъзнями, разносимыми большими и малыми, близкими животными къ человъку. Не говоримъ уже о томъ, что это врачебное учреждение есть своего рода школа для образованія въ людяхъ болже чистыхъ нравственныхъ качествъ и стремленій. Да почіетъ же Вожіе благословеніе на томъ благодътельномъ человъкъ и его родъ и потомствъ, который своимъ щедрымъ пожертвованіемъ содъйствоваль такому прекрасному исполненію такой плодотворной мысли общества! Возблагодаримъ Господа, вложившаго такое благое намъреніе въ душу жертвователя на такое благое дъло. Помолимся, да будетъ Господь милостивъ къ намъ, не лишаетъ насъ и на будущее время своего всемощнаго благословенія; во славу святого имени Его и во благо людей и совоздыхающей съ ними всей твари. Сами же постараемся руководиться въ своихъ дъйствіяхъ тъми же побужденіями добра, правды и любви, которыя привлекають Божіе благословеніе. Помолимся, да укръпится во всемъ добромъ и это полезное учреждение, дълающее честь виновникамъ его ..

Затъмъ, послъ прочтенія Евангелія протоіерей Арнольдовъ сказаль на тему о состраданіи къ животнымъ.

«Доброе дѣло начинать всякій трудь, всякую дѣятельность молитвой къ Богу, подателю всѣхъ благъ. Между тѣмъ, кому неизвѣстно, что Богъ благословляетъ только добрыхъ людей и на доброе дѣло, на дѣло честное, святое, угодное Богу и полезное людямъ? Таковы-ли качества того труда, той дѣятельности,

которой посвятили себя члены общества покровительства животнымъ? Полное сознаніе или убъжденіе въ высоконравственномъ достоинствъ своего труда крайне необходимо и для молитвы, и для самаго труда: модитва, вслъдствіе такого сознанія и убъжденія, оживится благотворною надеждою на полученіе просимаго благословенія Божія на трудъ, а сей последній явится въ глазахъ трудящихся такимъ цвннымъ и желаннымъ, что никакія препятствія и непріятности не могуть ослабить энергіи къ труду, а тъмь болъе остановить дъятельность ихъ. Что-же сказать о той задачь или томъ дъль, за которое взились члены общества покровительства животнымъ? Первое, что придаетъ высоконравственную цёну служенію этого общества, какъ благотворительнаго, -это намъренія и цъли, имъющія источникомъ чистую, безкорыстную любовь. Не угожденіе лицамъ сильнымъ и вліятельнымъ, отъ которыхъ можно было-бы ожидать почета и вознагражденія, а помощь неразумной и безсловесной твари, страдающей отъ бользней и отъ жестокаго обращения съ нею людей грубыхъ и невъжественныхъ, -- вотъ что составляетъ задачу дъятельности этого общества. Благотворительность вообще немыслима безъ самоотверженія; тёмъ болёе это нужно сказать объ обществъ покровительства животнымъ. Члены его, каковы-бы ни были заслуги ихъ, лишены среди своей дъятельности даже и того утъщенія, какое выпадаеть иногда на долю лиць, посвятившихъ себя на служение страждущему человъчеству, т. е. обычного выраженія чувствъ признательности и благодарности со стороны облагодътельствованныхъ.

Но дъло доброе по суду нашей совъсти и разума становится безспорно уже честнымъ и святымъ, когда оно получаеть освящение для себя въ Богъ и въ Его святой волъ. А таково именно дъло членовъ названнаго нами общества. Господь Богъ есть не только Творецъ или Податель жизни всякому существу, но Онъ-же есть Промыслитель или Первый Высочайшій Покровитель всего сотвореннаго. Такимъ Онъ изображается во многихъ мъстахъ слова Божія. «Взгляните, говоритъ напримъръ, Снаси-

тель, на птицъ небесныхъ; онъ не съють, ни жнутъ, ни собирають въ житницу, и Отецъ вашъ небесный питаетъ ихъ» (Ме. 6, 12). Или: пойте Богу, взываеть ветхозавътный псалмоиввець, дающему скотомо пищу ихо, и птенцемо врановымо призывающимъ Его (Псал. 146, 7, 9). Премышляя по безконечной любви своей о всемъ сотворенномъ, Господь Богъ вийстй съ симъ хочетъ, чтобы и человъкъ былъ добрымъ и милостивымъ въ своихъ отношеніяхъ къ окружающей его средъ. На такую волю Божію о немъ прежде всего указываетъ образъ Божій, которымъ Спаситель украсилъ духовную природу нашу. Существо Божіе заключается, какъ извъстно, въ безконечной и всеобъемлющей любви. «Бого любы есть» (1 Іоан. 4, 8); и у человъка, какъ носителя образа Божія, вся дъятельность должна быть проникнута чувствомь любви и милосердія ко всему окружающему. Какъ царю, все на землъ подчинено власти человъка, но съ тъмъ чтобы онъ, пользуясь услугами живыхъ тварей, имълъ попечение о нихъ. Это внушается ему за тъмъ и въ словъ Божіемъ: «будьте милосерды, какъ Отецъ вашъ небесный милосердь», (Лук. 36, 36), говорить Спаситель, призывая всёхъ насъ къ всесторонней любви и милосердію. Не заграждай устень вола молотяща» (1 Кор. 9, 9. Срав. Втор. 22, 6), т. е. не запрещай рабочему волу всть, заповъдано вчастности еще въ ветхозавътномъ законъ. Есто ли ти ското, призирай (Сир. 7, 24), т. е. заботься о немъ, поучаетъ премудрый сынъ Сираховъ. При семъ попечение о сохранении жизни и здоровья рабочаго человъка Слово Божіе ставить отличительною чертою и достоинствомъ людей праведныхъ: праведнико милуето души (жизнь) скотова; утробы же нечестивыха не милостивы (Притч. 12, 10). Что заботливое отношение къ домашнимъ животнымъ угодно Богу, а нерадвніе и особенно жестокость къ нимъ противны Ему и вызывають на виновныхъ праведный гиввъ Божій, на это мы имъемъ уроки и въ практической жизни. На страницахъ (см. Пастыр. Собес. за 1885 г. № 37), одного духовнаго журнала напечатанъ, напр., такой случай: одинъ крестьянинъ кръпко

заболѣлъ и вотъ что открылъ онъ своему духовному отцу о причинъ постигшей его болѣзни, когда по раскаяніи и молитвъ исцълился отъ нея: на 6-й недълѣ великаго поста, разсказывалъ крестьянинъ, я поѣхалъ на быкахъ, взять подрядъ на одной плантаціи. Дорогою я жестоко билъ кнутомъ невинную скотину и ругалъ непристойно. Размахнувши кнутомъ, сколько было мочи, я хотѣлъ ударить быка по головѣ, но концомъ кнута зацѣпилъ себя по лицу. Изъ щеки у меня ношла кровь и тотъже часъ мнѣ стиснуло зубы; я сталъ безъ рѣчей, самъ мычалъ какъ скотина. Не показываетъ-ли этотъ случай каждому изъ насъ до очевидности, что Господъ есть первый покровитель животныхъ и что на насъ лежитъ обязанность не истязать, а беречь ихъ?!

Итакъ дъло доброе и святое, дъло вполнъ угодное Богу исполняете вы, господа члены этого общества, а посему будьте увърены, что и молитва къ Богу, приносимая нами здъсь, не останется тщетною. Господь приметъ ее и попілетъ свое благословеніе на вашъ трудъ честный и безкорыстный».

Молебствіе завершилось провозглашеніемъ многольтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, а также всьмь трудившимся по осуществленію добраго дьла. Посль этого посльдовало окропленіе зданій лечебницы святою водою. Зданія замьчательно благоустроены. Въ нихъ имьются особыя флигеля для больныхъ лошадей, собакъ, птицъ и другихъ животныхъ, кромь необходимыхъ помьщеній для администраціи. На устройство зданій израсходовано 45,000 руб., которые пожертвованы С. И. Ралли.

По поводу явнаго нарушенія православными христіанами устава св. церкви относительно поста.

Въ текущемъ году пришлось намъ быть очевидцами того, какъ безстрашно и безстыдно православные христіане нарушаютъ церковное установленіе касательно поста. Дъло было въ вокзаль О. В. ж. д. на третьей недъль великаго поста. Въ ожи-

даніи прибытія вечерняго повзда изъ В. въ С., собравшаяся въ значительномъ количествъ довольно интеллигентная православная публика усълась около столовъ и начала потреблять мясную пищу въ разныхъ видахъ. Не говоримъ уже о томъ, что при этомъ ни одинъ изъ этихъ возлежавшихъ на вечери не вздумалъ осънить себя крестнымъ знаменіемъ, —ни предъ вкушеніемъ пищи, ни послъ пресыщенія оной, и даже не сналъ фуражки съ головы во время трапезованія.

Глядя на этихъ людей, имо эксе Бого чрево ихо, намъ подумалось, какъ жалки и слъпы эти люди, глаголющіи мудри
себе быти, но не замъчающіе между тъмъ того гибельнаго состоянія, въ которое ставять себя чрезъ это явное нарушеніе
уставовъ Св. Матери Церкви. Они не замъчають, что являются
ослушниками Церкви и чрезъ то отлучають себя отъ общенія
съ нею; они не замъчають и того, что являются развратителями
и соблазнителями меньшей братіи своей и что къ нимъ имъетъ
примъненіе страшное Божсственное изреченіе: «Ижсе аще соблазнито единаго малыхъ сихъ, уне есть ему, да объсится жеерновъ осельскій но вый его и потонеть въ наказаніе и
вразумленіе наше еще вящшихъ народныхъ бъдствій, отъ которыхъ впрочемъ да избавить насъ Онъ по великой милости
Своей!

По поводу этого разсказаннаго нами случая намъ пришли на умъ вотъ какія мысли и соображенія.

Извъстно, что правительство и общество всемърно заботятся о спасеніи погибающихъ на моръ и страждующихъ на сушъ, и для этого въ нашемъ отечествъ открыто не малое количество учрежденій подъ разными наименованіями—комитетовъ, коммиссій, обществъ и братствъ, поставляющихъ себъ задачею заботиться о благоденствій народонаселенія и въ особенности о воспособленіи нуждающемуся и страждущемуся человъчеству. Есть у насъ даже общество, имъющее задачею своею покровительствовать животнымъ. Въ недавнее время начали учреждаться

у насъ общества трезвости, поставляющія своею задачею удерживать слабыхъ людей отъ излишняго употребленія спиртныхъ напитковъ, или отъ пьянства. Ото чего бы при этомо не учредить общества, для наблюденія за соблюденіемо поста, согласно уставу Св. Церкви, и для удержанія невоздержныхо людей ото нарушенія онаго? Намъ кажется, что учрежденіе этого общества могло бы принести весьма большую пользу для православнаго народонаселенія въ религіозно-нравственномъ отношеніи.

Да и въ гигіеническомъ отношеніи это учрежденіе дучше и върнъе многихъ комитетовъ и коммиссій могло бы предохранить человъчество отъ излишнихъ заболъваній и отъ излишней смертности; такъ какъ извъстно, что главная причина того и другаго бъдствія заключается не внъ, а внутри насъ — въ нашихъ гръхопаденіяхъ и въ частности въ нашихъ нарушеніяхъ уставовъ церкви. Приномните слова, сказанныя Господомъ первымъ людямъ въ раю: «въ онь же аще день сипсте от него (древа познанія добра и зла), смертію умрете. А в'ядь все запрещаемое намъ къ употреблению во время поста составляетъ собою тоже своего рода древо познанія добра и зла, и употребленіе въ пищу запрещенныхъ церковію снёдей составляеть повтореніе перваго гръхопаденія, за которымъ также слъдуетъ смерть духовная, состоящая въ разлучении души нашей съ Богомъ. — Не говоримъ уже о той пользъ, которая проистекаетъ отъ поста въ экономическомъ отношении, ибо для каждаго понятно, что слъдствіемъ воздержанія являются сбереженія въ разныхъ видахъ, за коими следуетъ благесостояніе и довольство въ жизни.

Противъ этого намъ могутъ замѣтить, что проэктируемое нами общество уже существуетъ въ видѣ церковной ісрархів, которую составляютъ Архипастыри и пастыри, на обязанности коихъ лежитъ наблюдать за религіозно-нравственнымъ состояніемъ вообще и за соблюденіемъ церковныхъ постановленій о постѣ въ частности. — Не отрицаемъ того, что въ кругъ ісрар-

хическихъ обязанностей входитъ наблюдение за соблюдениемъ мірянами уставовъ церкви касательно поста. Но и съ другой стороны, полагаемъ, что съ симъ вмъстъ и отъ всъхъ православныхъ христіанъ, во имя любви къ ближнимъ, требуется заботиться другь о другь въ этомъ отношении, тъмъ болье, что міряне ближе стоять другь къ другу и потому имъють болье возможности видъть жизнь и поведение своихъ братій, чъмъ Церковная Ісрархія, находящаяся иногда вдали отъ мірянъ. Притомъ нужно имъть въ виду и то, что всъ православные христіане, пмінощіе Единую Главу-Христа, составляють изъ себя единое тъло, или одинъ организмъ, такъ что если страждеть одинь члень, то съ нимъ вивств страдають и прочіе члены, по изреченію Св. Апостола. И такимъ образомъ выходить, что заботиться о спасеніи ближняго значить заботиться и о собственномъ спасеніи, которое созидается общими силами, при помощи Божіей.

Само собою разумъется, что иниціатива и учрежденіе проэктируемаго общества должны исходить отъ церкви, а организація онаго должна принадлежать обществу. Отъ правительства же требуется оказывать оному законное содъйствіе, которое по нашему мнънію, можеть состоять въ томъ, чтобы 1) ограничить продажу мясныхъ продуктовъ въ торговыхъ заведеніяхъ и приготовление мясной пищи въ общественныхъ заведенияхъ во время поста подобно тому, какъ ограничена продажа вина въ питейныхъ заведеніяхъ во время праздниковъ; 2) вмѣнить въ обязанность родителямъ, начальникамъ и наставникамъ учебныхъ заведеній, чтобы они старались воспитывать юношество въдухъ православной церкви вообще и согласно съ уставомъ церкви относительно соблюденія постовъ, и 3) рекомендовать представителямъ медицины или врачамъ, чтобы они при леченіи больныхъ не придавали особаго значенія мясной пищи и безъ настоятельной нужды не давали своимъ паціентамъ излишнихъ совътовъ касательно употребленія мясной пищи во время поста, имън въ виду то, что «елико вижшній нашъ человъкъ тлъетъ, толико внутренній обновляется» и чрезъ то привлекается Божественная благодать, немощная врачующая и оскудъвающая восполняющая

Вотъ что, по нашему мнѣнію, требуется между прочимъ сдѣлать для того, чтобы удержать православныхъ христіанъ отъ явнаго нарушенія уставовъ Св. Церкви относительно поста и чрезъ то предотвратить праведный гнѣвъ Божій, движимый на ны грѣхъ ради нашихъ».

Протојерей А. Щукинъ.

(Московск. Церк Въдом.).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

МАГАЗИНЪ ВАСИЛІЯ МИХАЙЛОВИЧА ФОЛОМИНА, ВЪКІЕВЪ,

уголъ Александровской улицы, собств. домъ, противъ магазина Сорокоумовскаго.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ.

Священ. облаченія, плащаницы, паникадилы, евангелія, кресты, ковчеги, сосуды, дароносицы, ковши для теплоты, копіи, миропомазаницы, крестильницы, всенощныя блюда, кропилы, вънцы вънчальные, воздуха, пасхальники, хоругви, кадилы, лампадки, ставники, купели, подсвычники разн., образа въ ризахъ, парча и галунъ.

РАЗНЫЯ ЗОЛОТЫЯ ВЕЩИ и СТОЛОВОЕ СЕРЕВРО.

На всв вещи принимаются заказы.

Цѣны БЕЗЪ ЗАПРОСА.

При магазин'в им'вется большой складъ колоколовъ завода И. Л. Оловянишникова.

Прейсъ-нуранты высылаются по требованію БЕЗПЛАТНО.

СОДЕРЖАНІЕ: Ложный стыдъ.—Сила вѣры.—Къ описанію православныхъ приходовъ заштатнаго города Новогеоргієвска, Александрійскаго уѣзда. (Продолженіе).—Вънокъ на могилу усопшей рабы Божіей Агафіи Оеодоровны Метиславской.—Доброе слово о воспитанницахъ епархіальныхъ училищъ.—Освященіе здавій лечебницы общества покровительства жовотнымъ.—По поводу явнаго нарушенія православными христіанами устава св. церкви относительно поста.—Объявленіе.

Редакторъ протоіерей **Мартирій Чемена.** Печатать дозволяется. Одесса, 14 сентября 1893 года. Ценворъ протоіерей **Василій Войтковскій.**