

ТОМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць
Цѣна годовому изданію шесть руб-
лей серебромъ съ пересылкою.

№ 23.

Подписка принимается въ редакціи
Томскихъ Епархіальныхъ Вѣдомо-
стей, при Томской семинаріи.

ГОДЪ

1-го декабря 1898 года.

XIX.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫИ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО НАЧАЛЬСТВА.

Копія съ Указа Его Императорскаго Величества, Само-
держца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующа-
го Синода, отъ 30 сентября с. г. за № 5.

Преосвященному Макарію, Епископу Томскому и Бар-
наульскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Пра-
вительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Товарища
Синодальнаго Оберъ Прокурора, отъ 29 минувшаго августа за
№ 5676, съ приложеніемъ отзыва Товарища Министра
Внутреннихъ Дѣлъ, полученнаго вслѣдствіе сдѣланнаго сноше-
нія о внесеніи въ программы дѣйствій комиссіонерскихъ кон-
торъ по устройству похоронъ выработанныхъ особою комис-
сіею и одобренныхъ Святѣйшимъ Синодомъ правилъ При-
казали: Определеніемъ Святѣйшаго Синода отъ 13/23 мая сего
года одобрены составленныя учрежденною Г. Оберъ Прокуро-
ромъ, по соглашенію съ Преосвященнымъ Митрополитомъ С.-Пе-
тербургскимъ, комиссіею правила для дѣйствій конторъ по
устройству похоронъ и предоставлено Г. Оберъ Прокурору про-
сить Министра Внутреннихъ дѣлъ о внесеніи сихъ правилъ въ
программы дѣятельности какъ существующихъ, такъ и впредь
открываемыхъ означенныхъ конторъ.

По сдѣланному по сему предмету сношенію, Тозарищъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ князь Оболенскій увѣдомилъ Г. Оберъ Прокурора, что упомянутое въ п. 6. § 2 и примѣчаніи къ оному воспрещеніе похороннымъ конторамъ приглашать духовенство на панихиды, выносы тѣлъ изъ дому, для служенія литургій, совершенія отпѣваніи и отправленія сорокоуствоу, а также пѣвчихъ и читальщиковъ, съ дозволеніемъ конторамъ приглашать послѣднихъ лишь въ случаѣ письменнаго отказа отъ присылки оныхъ со стороны мѣстнаго причта, можетъ повлечь за собой весьма существенныя неудобства для лицъ родственныаъ умершимъ, которыя, находясь подъ тяжелымъ впечатлѣніемъ утраты, вынуждаются, въ случаѣ обращенія въ подлежащую контору для исполненія похоронныхъ процессій, прибѣгать еще къ другимъ посредникамъ для приглашенія духовенства, церковнаго причта, читальщиковъ и пѣвчихъ, или принимать на самихъ себя хлопоты по этому предмету, и что въ видахъ облегченія вышеуказанныхъ лицъ представлялось бы соотвѣтственнымъ не устранять конторы отъ возможности передавать такія приглашенія, воспретивъ имъ лишь производство расчетовъ по выдачѣ надлежащаго въ сихъ случаяхъ вознагражденія, чѣмъ устранилось бы въ то же время весьма стѣснительное требованіе письменнаго удостовѣренія мѣстнаго причта о нежеланіи прислать пѣвчихъ и читальщиковъ, какое требованіе можетъ нерѣдко повлечь за собой существенное замедленіе, едва ли допустимое при устройствѣ похоронъ. Къ сему князь Оболенскій присовокупляетъ, что установленіе означенныхъ стѣсненій представляется тѣмъ менѣе желательнымъ, что по проекту они относятся лишь къ подчиненнымъ контролю правительства похороннымъ Конторамъ, а не къ обыкновеннымъ гробовымъ магазинамъ, которые также принимаютъ на себя порученія по устройству похоронъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Товарищъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ полагаетъ, что внесеніе § 5 правилъ въ программы похоронныхъ конторъ едва-ли представляется необходимымъ, такъ какъ въ немъ содержится лишь указаніе на обязанности цер-

ковныхъ причтовъ доносить епархіальнымъ начальствамъ о нарушении правилъ конторами, каковое постановленіе очевидно не нормируетъ самой дѣятельности конторъ.

Обсудивъ изложенное и соглашаясь съ замѣчаніями Товарища Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1.) § 2 означенныхъ правилъ изложить такимъ образомъ: въ кругъ дѣйствій конторъ не могутъ входить порученія по поставкѣ покрововъ на усопшихъ, свѣчей, подсвѣчниковъ, какъ для панихидъ, такъ и для отпѣванія, и катафалковъ въ церкви, равно вѣнчиковъ и разрѣшительныхъ молитвъ; что же касается приглашеній духовенства на панихиды, выносы тѣлъ изъ дому, для служенія литургій, совершенія отпѣваній и отпращиванія сорокоустовъ, а также пѣвчихъ и читальщиковъ, то таковыя дозволяются, но съ тѣмъ, чтобы конторы по сему предмету обращались къ мѣстному приходскому причту и, лишь въ случаѣ отказа мѣстнаго причта отъ совершенія означенныхъ богослуженій и присылки пѣвчихъ или конторы могутъ приглашать стороннихъ священно-церковно-служителей, пѣвчихъ и читальщиковъ, и 2.) § 5 правилъ исключить совсѣмъ изъ программы дѣйствій конторъ, оставивъ его въ силѣ для дѣятельности духовенства по наблюденію за дѣйствіями конторъ, о чемъ и предоставить Г. Синодальному Оберъ-Прокурору увѣдомить Министра Внутреннихъ Дѣлъ, на каковой предметъ передать въ Канцелярію Оберъ-Прокурора выписку изъ сего опредѣленія, а Синодальнымъ Конторамъ, епархіальнымъ Преосвященнымъ, Духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ и Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства послать, для свѣдѣнія, циркулярные указы. Сентября 30 дня 1898 года. Подлинный подписали: Оберъ-Прокуроръ. Секретарь *П. Лукьяновъ*.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣленія на должности, переимѣненія и увольненія.

— Діаконъ села Керевскаго Петръ Стекловъ посвященъ во священника къ церкви села Черновскаго бл. № 34—15 ноября.

— Причетникъ села Камышинскаго Егоръ Ляпуновъ посвященъ во діакона съ оставленіемъ на занимаемомъ имъ мѣстѣ— 8 сентября.

— Сверхштатный причетникъ Томской Богоявленской церкви Евгеній Асташевъ посвященъ во діакона—25 сентября.

— Градо-Томской Духовской церкви причетникъ Маркель Андреевъ посвященъ во діакона—25 октября.

— Студентъ Томской семинаріи Петръ Иваницкій посвященъ во священника къ церкви села Парабельскаго—26 ноября.

— Сынъ священника Діонисій Воскресенскій временно опредѣленъ на причетническое мѣсто въ село Верхъ-Шубинское— 14 ноября.

— Студентъ семинаріи Александръ Поливановъ опредѣленъ псаломщикомъ къ градо Маріинскому собору—18 ноября.

— Ишимскій мѣщанинъ Василій Поповъ опредѣленъ причетникомъ въ село Керевское бл. № 4—17 ноября.

— Сынъ священника Яковъ Смольяниковъ опредѣленъ причетникомъ въ село Черновское бл. № 34—13 ноября.

— Ѳедоръ Артюховъ назначенъ на причетническое мѣсто въ село Верхъ-Мазайское—18 ноября.

— Заштатный протоіерей Каинскаго собора Николай Митропольскій опредѣленъ настоятелемъ домовоі церкви при Каинской женской прогимназіи—14 ноября.

— Уволенный въ запасъ арміи Гавчаровъ опредѣленъ на причетническое мѣсто въ село Карболиху—18 сентября.

— Состоящій на причетнической должности при Бердской церкви діаконъ Забогловскій за неблагоповеденіе переведенъ въ село Монастырское бл. № 5—24 октября.

— Священникъ села Пѣтуховскаго Тимофей Георгіевскій переведенъ въ село Барандатское Маріинскаго округа—20 ноября.

— Причетникъ поселка Новорождественскаго Михаилъ Копьевъ переведенъ въ село Чаусское бл. № 8—23 ноября.

— Учитель Соколовской школы Николай Анихинъ определенъ причетникомъ въ село Курьинское бл. № 20—26 ноября.

— Села Красноярскаго священникъ Василій Павловъ переведенъ въ село Боровское бл. № 37—17 ноября.

— Причетникъ села Усть-Каменскаго истока Федоръ Павскій и села Кабановскаго Жалыбинъ переведены одинъ на мѣсто другого—17 ноября.

— Приходъ Наумовской церкви причисленъ къ Ковинскому приходу—17 ноября.

— Священникъ села Наумовскаго Владиміръ Сребрянскій переведенъ къ церкви Александровскаго поселка бл. № 3—17 ноября.

— Села Алтайскаго священникъ Ялбашевъ запрещенъ въ священнослуженіи и определенъ на причетническое мѣсто въ село Усть-Ануйское—18 ноября.

— Села Устьянцевскаго причетникъ Иванъ Соколовъ уволенъ изъ духовнаго званія—17 ноября.

Награжденіе набредренникомъ.

Села Пѣтуховскаго священникъ Тимофей Георгіевскій за весьма усердное исполненіе пастырскихъ обязанностей и попечительность о благоустроеніи школьнаго дѣла въ завѣдываемыхъ имъ приходяхъ награжденъ набредренникомъ—16 ноября.

— Маріинскій окружный наблюдатель священникъ Михаилъ Ерлексовъ за усердное исполненіе пастырскихъ и учительскихъ и учительскихъ обязанностей награжденъ набредренникомъ—17 ноября.

Вакантныя мѣста къ 15 ноября 1898 года

а) Священническія: бл. № 2—Пѣтуховской; бл. № 3—Данковской; бл. № 8—Ояшинской, Барлакской; бл. № 12—Тяжинской, Большой Косули; бл. № 13—Крапивинской, Караканской; бл. № 15—Новосушиной; бл. № 16—Медвѣдской, Ганюшкина Зимовья; бл. № 18—Бѣлоярской; бл. № 19 Красноярской; бл. № 21—Чулымской, Хабаринской, Волчьей притыки, Панкрушихинской, Лобиной; бл. № 22—Тагановской; бл. № 23—Верхне-Ичинской, Киселевской; бл. № 25—Новообинской, Верхъ-Ануйской; бл. № 26—Устьянской, Маралинской, Новинской; бл. № 27—Солтоной, Айской; бл. № 29—Красноярской; бл. № 32—Секисовской, Сибирячихинской, Алтайской; бл. № 33—Казачемысской, Кабаклинской; бл. № 35—Малышевской; бл. № 36—Шипуновской.

б) Діаконскія: бл. № 4—Елгайской, Терсалгайской, Нелюбинской; бл. № 7—Гутовской, Коуракской; бл. № 11—Алчедатской; бл. № 12—Барандатской; бл. № 13—Салаирской, Караканской; бл. № 14—Красноярской, Терешвинской; бл. № 16—Карасевской, Локтевской; бл. № 17—Барнаульской; бл. № 18—Окуловской, Думчевской, Средне-Красиловской; бл. № 19 Ординской; бл. № 21 Таскаевой, Карасукской; бл. № 22—Карачинской, Круглоозерной, Тагановской, Чистоозерной; бл. № 23—Осиновыхъ Колокъ, Булатовой, Колмаковской; бл. № 24—Плѣшковской; бл. № 27—Старобардинской, бл. № 28—Марушинской; бл. № 20 Колманской бл. № 31—Касмалинской; бл. № 33—Кабановской, Камышенской; бл. № 34—Угуйской, Шипицинской; бл. № 37—Боровской.

в) Псаломщическія: бл. № 1—градо-Томской Троицкой; бл. № 2—Некрасовской, Сосновской; бл. № 3—Михайловской, Новорождественскій, Александровской; бл. № 8—Колыванской училищной, Ояшинской; бл. № 10—Почитанской, Семеновской; бл. № 11—Константиновской, Семеновской; бл. № 12—Малочугинской, Барандатской; бл. № 13—Бедаревской, Пестерев-

ской; бл. № 15—Хмѣлевской, Тогоульской, Ельцовской, Новосушиной; бл. № 16—Ганюшкина Зимовья; бл. № 17—Барнаульской, Знаменской; бл. № 19—Жуланской, Троицкой; бл. № 20—Усть-Лосихи; бл. № 21—Лобинной; бл. № 22—Новогутовской, Устьянцевской, Таскаевской; бл. № 23—Осиновыхъ Колокъ; бл. № 25—Смоленской; бл. № 26—Кузнецовской, Таловской, Новинской, Устьянской, Устьбѣловой бл. № 27—Новиковской; бл. № 28—Бобровской; бл. № 31—Нечунаевской, Чистюньской, Вознесенской, Кабаклинской; бл. № 34—Верхне-Красноярской, Кушагинской; бл. № 35—Ильинской, Тюменцовой; бл. № 36—Шипуновской, Лебяжской, Калмыцкихъ мысовъ; бл. № 37—Боровской; бл. № 38—Кузнецкаго собора.

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія Высшаго Начальства.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Награжденіе набедренникомъ.—Вакантныя мѣста

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СЛОВО

въ день святаго и благовѣрнаго кн. Александра Невскаго.

(Сказано въ архіерейской домово́й церкви 30 авг. 1898 года).

Духъ Святый настави тя, блаженне Александре, отечество твое паствити на пажитехъ спасительныхъ, и Христосъ свѣтильника ты показа (на поліелеѣ съдаленѣ).

Въ церковной службѣ благовѣрному князю Александру Невскому, въ лѣтописаніяхъ о немъ, въ историческихъ изслѣдованіяхъ, въ разнообразныхъ священныхъ памятникахъ, ¹⁾ въ царскихъ наградахъ его именемъ важныхъ услугъ церкви и государству, ²⁾ короче сказать въ многочисленныхъ источникахъ неисчерпаемыхъ свѣдѣній, какъ изъ минувшихъ вѣковъ, такъ и изъ современности выступаютъ высокія свойства жизни и плодотворной дѣятельности этого *избранника Божія*. ³⁾

Святый князь Александръ — сынъ добродѣтельнаго великаго князя Ярослава Всеволодовича и его супруги Θεодосіи Мстиславны, въ иночествѣ святой Евфросиніи. Александръ Ярославичъ *измлада возлюбилъ* больше всего Христа Спасителя, часто молился днемъ и ночью, читалъ священные книги и пѣлъ церковныя пѣсни, среди современниковъ отличался строгимъ воздержаніемъ отъ нарушенія воли Божіей благотворительностью въ обширныхъ размѣрахъ, съ юности же *свѣтло украшался* во-

¹⁾ Разумѣются иконы, церкви, особенно Александро-Невская лавра. ²⁾ Императрица Екатерина 1-я установила, 21 мая 1725 года, кавалерскій праздникъ (30 авг.) въ честь ордена Александра Невскаго. ³⁾ Прокименъ на утрени.

обще чистотою души и тѣла, этими и другими христіанскими добродѣтелями постепенно содѣлывался *пространнымъ селеніемъ Святаго Духа.* ⁴⁾

Внимательно вспомнимъ, какая трудная пора переживалась при Александрѣ Невскомъ, православною церковію и нашимъ отечествомъ.

Вступивъ лишь на 15-мъ году въ управленіе Новгородомъ съ его обширною областью, благовѣрный князь обнаружилъ однако мудрую распорядительность свободолюбивыми, до крайности непостоянными гражданами въ отношеніи даже главныхъ своихъ правителей ⁵⁾. Верховный же Промыслитель міра помогаль юному князю и въ своевременномъ проявленіи имъ сколько кротости, столько же твердой рѣшительности въ дѣйствіяхъ и затѣмъ непоколебимаго ничѣмъ мужества, смотря по роду тогдашнихъ обстоятельствъ: многократнаго разлада въ Новгородѣ Торговой стороны съ Софійскою, частной и напряженной борьбы тамошнихъ сословіи между собою съ ихъ разнообразными партійными интересами.

А тогдашняя пора была не изъ легкихъ и въ другихъ отношеніяхъ. Сѣверо-западные враги наши (шведы) рѣшились завоевать финскіе и сосѣднія съ ними новгородскія земли, рѣшились при этомъ заставить нашихъ предковъ насильно признать превосходство римско-католической вѣры предъ православною. Новгородскій князь положился на святое провидѣніе въ предстоявшей неравной борьбѣ за достоинство православія и побѣдоносно восторжествовалъ надъ многочисленными и самоувѣренными врагами въ неминуемомъ, будто бы, ус-

⁴⁾ Жизнь и дѣятельность св. Александра Невского изложены по церковной службѣ ему, по свѣдѣніямъ изъ житій святыхъ, собраннымъ архіепископомъ Черниговскимъ Филаретомъ. Кн. VIII, стр. 252—253, кн. XI, стр. 202—218. ⁵⁾ Новгородов. 1, 50

пѣхъ, которые уже расположились безопасно на своихъ корабляхъ при впаденіи въ Неву рѣчки Ижоры. Не столько соратники изъ новгородцевъ съ ихъ земными средствами и силами, сколько святыя *Борисъ и Глебъ*, явившіеся съ неба сродники благовѣрнаго князя содѣйствовали въ великомъ подвигѣ (15 іюля 1240 г.) ему, съ того времени Александру *Невскому*, исходомъ самаго дѣла доказавшему, что не въ военной силѣ Богъ, а въ правдѣ ⁶⁾.

Мужественный защитникъ независимости новгородской и псковской областей, а главное—православія не могъ безучастно относиться къ сильнымъ притѣсненіямъ ихъ и со стороны ливонскихъ рыцарей. Отъ мѣновой торговли на восточномъ побережьи Балтійскаго моря (гдѣ нынѣ эстляндская и лифляндская губерніи), населенномъ чудскими и латышскими племенами, иностранные купцы перешли къ распространенію латинской вѣры между туземцами—тогда язычниками, учредили для этой цѣли общину монаховъ воиновъ, которые и здѣсь внѣдряли латинскую вѣру, какъ и въ сосѣднихъ православныхъ княжествахъ (псковскомъ и новгородскомъ), доказывая ея превосходство предъ православіемъ не словомъ кротости и убѣжденіемъ любви, а огнемъ до тла и длиннымъ мечемъ до смерти, частными войнами и разнообразными бѣдствіями. Но доблестный князь Александръ Невскій, нанеся рѣшительное пораженіе давнимъ врагамъ на Чудскимъ озерѣ, въ „Ледовомъ побоищѣ“ (по выраженію лѣтописей 1242 г.), не только отразилъ непріятельскіе отряды, двинувшіеся съ устья Западной Двины и достигшіе почти окрестностей Новгорода, но при этомъ проникъ во владѣнія даже самихъ „Меченосцевъ“ и въ разное время оборонялъ неоднократно русскихъ людей

⁶⁾ Кондакъ—изъ благодарственныхъ стихиръ на великой вечерни 8-я стих.

отъ разныхъ враговъ, посягавшихъ на православіе и народность, а также желавшихъ оттѣснить нашихъ предковъ отъ Балтійскаго моря, подобно тому, какъ монголы отодвинули (въ XIII в.) ихъ совершенно отъ Чернаго моря.

Неутомимый въ трудахъ благовѣрный князь Александръ Ярославичъ такъ высоко держалъ въ своихъ рукахъ знамя русской народности въ періодъ ея поработченіи со стороны монголовъ, оставившихъ пока независимыми отъ нихъ на Руси только Псковскую и Новгородскую области (за исключеніемъ южной части), что вызвалъ къ себѣ небывалое до сихъ поръ уваженіе со стороны даже римскаго первосвященника, пожелавшаго установить и съ русскимъ народомъ иныя отношенія, сравнительно съ прежнимъ временемъ. Чрезъ посредство высшихъ сановниковъ, самъ Иннокентій IV предложилъ знаменитому мужу, князю „честну и дивну“ слѣдить „въ великой его землѣ“ за движеніемъ татаръ, заблаговременно извѣщать объ этомъ братьевъ Тевтонскаго ордена, чтобы потомъ, совмѣстно съ ними, не только противодѣйствовать дальнѣйшему движенію азіатскихъ полчищъ, но и полному сверженію монгольскаго ига, за что и обѣщаль Александру Невскому „особливую заботливость“, съ своей стороны объ увеличеніи его славы между всѣми князьями, если послѣдній приметъ „постановленіе и вѣрованія римской церкви“ ⁷⁾. Но благовѣрный князь былъ настолько убѣжденнымъ послѣдователемъ *Христово царства* высшей истины не отъ міра сего ⁸⁾, вѣрность православію считалъ такимъ кореннымъ началомъ, безъ котораго русская земля не можетъ существовать и благоденствовать, — и

⁷⁾ Посланіе папы, отъ 8 февраля 1248 года, цѣликомъ помѣщено въ трудѣ М. Голоднаго: «Жизнь и дѣятельность св. Александра Невскаго». стр., 142—145.

⁸⁾ Св. Іоан. XVIII, 36.

потому съ достоинствомъ отвѣчалъ кардиналамъ (не вступая съ ними въ безцѣльную полемику), что православная вѣра, издавна принятая русскими отъ грековъ, основана на ученіи Христа Спасителя, святыхъ апостоловъ и отцевъ вселенской церкви, а, какъ таковая, вполне согласна съ опредѣленіями вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ грековосточной церкви, дѣйствовавшихъ по наитію Святаго Духа. ⁹⁾

Не смотря на сдержанность даннаго отвѣта папскимъ сановникамъ, изъ его содержанія вытекало, само собою, заключеніе о непригодности для русскихъ людей новыхъ и неприванныхъ проповѣдниковъ съ гордаго Запада, изъ крайне властнаго нѣкогда Рима, такихъ проповѣдниковъ, которые и ранѣе не имѣли на русской землѣ для себя сродной почвы. Еще лучше обнаружится проницательность новгородскаго князя, если его сопоставить съ современнымъ ему княземъ Галицкой Руси. Этотъ князь принялъ предложеніе папы свергнуть монгольское иго, совмѣстно съ западнымъ народамъ, и что же отсюда вышло? Опустивъ изъ вида, что время наиболѣе значительныхъ крестовыхъ походовъ миновало безвозвратно, галицкій князь Данииль Романовичъ не только не получилъ отъ римскаго первосвященника обѣщанной имъ помощи, но самъ вынужденъ былъ, по суровому требованію восточныхъ поработителей, разрушить въ Галицкой Руси укрѣпленія своихъ городовъ, отдалить и для своихъ преемниковъ вождельнное время для освобожденія отъ тяжкаго ига.

Божественное провидѣніе вразумительно даетъ понятъ (какъ дальше будетъ еще виднѣе) подъ излагаемыми историческими образами и событіями изъ минувшей жиз-

⁹⁾ Второз. XXXII, 46 и 47. Ср. Еванг. Іоан. VI. 63 и 68.

ни содержательную цѣнность православія, его великое значеніе для всѣхъ насъ: здѣсь не *маловажное что-нибудь* для славянъ, а *духъ и жизнь*, здѣсь вполнѣ сосредоточень вѣками испытанный залогъ для нашего благоденствія, издали время драгоцѣнное здѣсь *завѣщаніе* и нашимъ потомкамъ.

Сравнительно съ упомянутымъ галицкимъ княземъ, не такъ поступалъ дальновидный и осторожный князь Александръ Невскій въ своихъ сношеніяхъ съ монголами. Не находя русскихъ достаточно крѣпкими для борьбы съ поработителями, онъ для предохраненія своей земли отъ печальной участи, какая уже постигла восточную и южную части Руси, вообше ради блага родины, самъ неоднократно бывалъ въ ордѣ, въ первый разъ ѣздилъ на берега Волги, а затѣмъ чрезъ сыпучія степи Средней Азіи, въ Монголію, на берега Амура; изъ второй далекой поѣздки, продолжавшейся три года, новгородскій князь возвратился великимъ княземъ владимірскимъ, къ радости всѣхъ, кто отдавалъ должное его умѣнью соединять между собою русскихъ и ихъ князей, къ сожалѣнію враждовавшихъ другъ съ другомъ. Къ тому же времени относится намѣреніе великаго хана (Мингу) произвести перепись населенія въ подвластныхъ земляхъ и при этомъ точнѣе опредѣлить количество дани съ покоренныхъ народовъ, и въ томъ числѣ и съ русскихъ. Зимой 1259 г. татарскіе сборщики дани явились даже въ Новгородъ, гдѣ спасло ихъ отъ угрожавшей имъ опасности благоразуміе великаго князя, разъяснившаго взволнованному народу, какой свирѣпый гнѣвъ, обыкновенно не разбирающій ни правыхъ, ни виноватыхъ при сильномъ порывѣ, какая жестокая гроза могла разразиться надъ самими головами новгородцевъ, даже за оскорбле-

ніе ими татарскихъ пословъ, тѣмъ болѣе въ случаѣ убійства ихъ. Сперва воюющіе люди, а потомъ и простой народъ согласились вносить дань, сообразно доходамъ каждаго, вносить прямо хану чрезъ своего князя, а не чрезъ монгольскаго сборщика, какъ это послѣднее дѣлалось въ остальныхъ областяхъ русской земли. Въ другихъ же городахъ происходили, при сборѣ дани, значительныя волненія отъ корыстолюбія хазарскихъ и хивинскихъ купцовъ (бесерменовъ), на откупъ у татаръ взявшихъ на себя сборъ этой дани; въ нѣкоторыхъ мѣстахъ сборщики дани были даже перебиты. Русская земля была предохранена и на этотъ разъ отъ предстоявшаго страшнаго погрома, благодаря лишь заступничеству за нее Александра Невскаго, вторично отправившагося въ орду, гдѣ даже восточные властелины его уважали и высоко цѣнили за его великіе подвиги и доблести на Руси. Сверхъ того, благовѣрный князь выхлопоталъ у хана освобожденіе русскихъ отъ крайне прискорбнаго для нашихъ предковъ обязательства, монголамъ, въ случаѣ войнъ послѣднихъ съ кѣмъ бы то ни было изъ подвластныхъ народовъ, выставлять порабощеннымъ вспомогательное войско хотя бы противъ самихъ же себя, выкупилъ много плѣнныхъ, а для оставшихся многочисленныхъ плѣнниковъ исходатайствовалъ еще ранѣе у великаго хана дозволеніе учредить въ ордѣ епископію, куда и былъ назначенъ архипастыремъ Митрофанъ.

Не тужи нынѣ, Россіе, — поетъ святая церковь, дни прежніе и лѣта скорбная поминающе: егда бѣдствіями аки потрясеса, отъ востока, юга и сѣвера смущаемая, внутрь же мятежными несогласіи раздираемая. Проща Богъ облакъ печали твоя, и святомъ вѣзсмертныя славы озари. Веселися

Ижорская земля и вся Россійская страна, Варяжское море (Балтійское) восплеши руками, Невѣ рѣкѣ распространи своя струи: се бо князь твой и владыка отъ насъ свѣйскаго (шведскаго) ты свободивый, торжествуетъ, выну и ненавѣтно соблюдаетъ отечество свое ¹⁰⁾. Благодаря неутомимому подвижнику за русскую землю, (какъ выше сказано), даже татары предоставили нашимъ предкамъ такія права, какія ими не предоставлялись совершенно порабощеннымъ народамъ, вродѣ русскихъ. О, коль мноіе враги побѣдилъ прехрабрый воинъ Христѣвъ, восторженно вспоминаетъ святая церковь. *Видимыхъ враговъ побѣдилъ мечемъ и благочестіемъ, невидимыхъ — молитвою, міръ — воздержаніемъ, отверженіемъ міра плоть.* ¹¹⁾

Александръ Невскій христіански приготовился къ переходу въ блаженную вѣчность; принявъ монашество и схиму, съ именемъ Алексѣя, почилъ 43 лѣтъ отъ роду. Чрезъ 117 лѣтъ по погребеніи (23 ноября 1263 г.) его въ соборѣ Рождественской обители во Владимірѣ, тѣло угодника Божія найдено петлѣннымъ, и отъ святыхъ мощей потекли рѣчки исцѣленій, сдѣлавшихся извѣстными во всѣхъ частяхъ русской земли ¹²⁾. Православная церковь причла его къ лику святыхъ. Императоръ Петръ I-й основалъ свою столицу на берегахъ Невы, прославленныхъ побѣдою (15 іюля 1240 г.) благовѣрнаго князя, одержавъ, по молитвамъ его, побѣду надъ шведами и заключивъ славный Ништадскій миръ, торжественно перенесъ изъ Владиміра святые мощи въ С.-Петербургъ въ Александро-Невскую лавру, посвятивъ покровительству чудотворца новоустроенную обитель и самую столицу. Тогда же (1724 г.) святая церковь ус-

¹⁰⁾ Изъ церковной службы св. Александру Невскому.—¹¹⁾ 2-я стихара на хвалитехъ.—¹²⁾ Тропарь на 7-й пѣсни канона—Сѣдалецъ.

тановила ежегодный праздникъ, въ благодарность Богу за дарованіе русскимъ: *плыннымъ—освободителя, нищимъ—богатителя, болящимъ—врача, царямъ поборника, за дарованіе отечеству нашему утвержденя и славы, православымъ ревностнаго исповѣдника* ¹³⁾. Какъ много онъ потрудился за Новгородъ и за Псковъ, плодотворно за всю русскую землю отдавая животъ свой! Что это за изумительный дѣятель, поразительно проникательный въ разнообразныхъ сношеніяхъ со своими и со врагами, смотря по роду обстоятельствъ за все великое княженіе: то сильный, какъ Самсонъ, то кроткій и незлобивый, какъ Юсифъ, то мудрый, какъ Соломонъ. Кто изъ насъ въ состояніи *достойно прославить* того, чье имя было извѣстнымъ, по лѣтописному свидѣтельству, отъ моря Варяжскаго (Балтійскаго) и до моря Понтоскаго (Чернаго) отъ горъ Аравинскихъ и до Рима великаго ¹⁴⁾, извѣстнымъ и на берегахъ рѣкъ Невы, Волги и отдаленнаго Амура, чье имя благоговѣнно носили и носятъ какъ царственныя особы, такъ и простолюдины, къ предстательству котораго предъ престоломъ Всевышняго постоянно обращаются, кому въ строѣ и направленіи жизни нравственно обязаны всѣ подражать.

Чада церкви Христовой! Самоотверженно любите свое отечество не только въ долгіе дни благопучія но и во время разныхъ невзгодъ. Вѣдь о голодныхъ и больныхъ больше заботъ и хлопотъ, чѣмъ о сытыхъ и здоровыхъ людяхъ. И нынѣ, по примѣру своего вѣнценоснаго Монарха, такъ щедро откликнувшася на народное бѣдствіе отъ переживаемаго неурожая въ нѣкоторыхъ частяхъ русской Имперіи ¹⁵⁾ будьте искренно готовы и вы

¹³⁾ 1-й тропарь на 5-й пѣсни канона.—Икосъ.—¹⁴⁾ Лѣтопись Воскр, 151, ¹⁵⁾ Разумѣется пожертвованіе въ 500 тысячъ р.

на посильныя жертвы любви. Лучше всего на свѣтѣ берегите православную церковь съ ея широкою во имя Христова благотворительностью и своимъ и чужимъ; берегите эту великую святыню въ совершенной ея цѣлости и полной неприкосновенности съ какой бы то ни было стороны; ничѣмъ изъ святыни не поступайтесь ради временныхъ и земныхъ интересовъ, ничего общаго съ православіемъ не имѣющихъ. Идутъ вѣка, мѣняются лица, какъ и ихъ взгляды на разныя явленія и событія въ минувшей и современной намъ жизни; „русскіе же люди искони были и будутъ православными и вмѣстѣ съ царемъ своимъ и царицей выше всего чтутъ и любятъ родную православную церковь ¹⁶⁾. Запечатлѣйте глубже въ сердца эти драгоцѣнныя слова нынѣ царствующаго Государя Императора, собственноручно начертанныя Его Величествомъ, въ духѣ Державныхъ своихъ предковъ. Никогда не выпускайте изъ вида и единства святой церкви, вразумительно представляющей изъ себя *одно живое тѣло Христово*, гдѣ *всѣ члены* должны дѣйствовать *въ полномъ согласіи* другъ съ другомъ, а не порознь каждый ¹⁷⁾. Лишь въ такомъ направленіи жизни неистощимый и вѣрный залогъ для плодотворной дѣятельности всѣхъ и cadaго изъ насъ. Всегда помните это.—Аминь.

¹⁶⁾ Высочайшая надпись, 2-го іюля 1898 г. на всеподданнѣйшемъ докладѣ правилъ для руководства при рѣшеніи вѣроисповѣдныхъ дѣлъ о бывшихъ греко-уніатахъ Холмско-Варшавской епархіи. ¹⁷⁾ 1 Коринне, XII, 12—27,

Религіозно-нравственныя чтенія.

(Продолженіе)

Слѣдующія чтенія-по порядку 3 и 4-е состоялись 12 и 19 ноября. На первомъ изъ нихъ были предложены вниманію публики двѣ статьи: одна помощникомъ инспектора семинаріи А. П. Смердынскимъ подъ заглавіемъ; Истинный смыслъ жизни, вторая смотрителемъ духовнаго училища А. М. Курочкинымъ: „Храмъ воскресенія въ Іерусалимѣ“.

Первая брошюра не раскрываетъ вполне и подробно вопроса о смыслѣ жизни, она лишь намѣчаетъ, какъ рѣшить этотъ вопросъ, даетъ указанія къ правильному рѣшенію вопроса о смыслѣ жизни. Исходнымъ пунктомъ разсужденій автора является фактъ глубоко грустныхъ явленій въ современной общественной средѣ, явленій, на которыя давно пора-бы обратить серьезное вниманіе. Рѣчь идетъ о раціонализмѣ, составляющемъ одну изъ глубокихъ язвъ нашего современнаго общества. Раціонализмъ, какъ настроеніе души, стремится создать правила и нормы жизни при помощи исключительно разума, но при этомъ забываетъ, что какъ жизнь отдѣльнаго человѣка, такъ и жизнь человѣчества совершается по своимъ законамъ, часто ничего общаго не имѣющимъ съ какими-бы то ни было теоріями. Авторъ съ чувствомъ глубокаго сожалѣнія и даже негодованія отмѣчаетъ, что подобное направленіе мысли и жизни стараются распространять среди молодого поколѣвія нѣкоторые профессора. Для примѣра онъ ссылатся на попытки проф. Карѣева, который въ цѣломъ рядѣ легонькихъ книжекъ: „Письма къ учащейся молодежи“ и „Бесѣды о выработкѣ міросердчанія“ и т. л. преподаетъ правила эволюціонной морали.

По мнѣнію автора раціонализмъ съ своимъ стремленіемъ дать и выработать правила жизни осужденъ на вѣчное безплодіе; онъ не можетъ установить твердыхъ и неизблемыхъ основоположеній для жизни, не въ силахъ указать истинный смыслъ жизни. Въ этомъ отношеніи личность „великаго писателя весьма поучительна: „вся его дѣятельность послѣднихъ лѣтъ, въ

своей глубочайшей основѣ есть не что иное, какъ протестъ измученной русской души противъ раціонализма“. Еще болѣе поучительна исторія до-христіанскаго человѣчества, думавшаго естественнымъ путемъ, при помощи разсудочныхъ построеній, создать теорію жизни, но въ концѣ концовъ пришедшаго путемъ горькаго опыта жизни къ сознанію бесплодности своихъ попытокъ; авторъ при этомъ дѣлаетъ краткій очеркъ исторіи вопроса о смыслѣ жизни въ древности, особенно подробно излагаетъ ученіе Плотина неоплатоника.

Отчего же, спрашиваетъ авторъ, тѣ, кто, повидимому, болѣе стремились найти смыслъ жизни, потеряли и всякую надежду рѣшить этотъ вопросъ? или иначе: почему раціонализмъ бесплоденъ въ этомъ отношеніи? „Мы все ищемъ, говоритъ авторъ, и ищемъ *они* насъ разумныхъ основаній для жизни, между тѣмъ какъ намъ нужно *жить*, и эта жизнь должна совершаться не по придуманнымъ теоріямъ, но по присущимъ ей, самой жизни, законамъ, подобно-тому, какъ растеніе живетъ присущей ему силой жизни, а не по указкѣ, не по наставленіямъ садовника. Самые глубокіе знатоки жизни растеній, прослѣдившіе эту жизнь въ мельчайшихъ ея проявленіяхъ, не прибавятъ ни на іоту жизненной силы растенію“.

Указавши путь въ правильному рѣшенію вопроса о смыслѣ жизни, авторъ говоритъ, что только въ христіанствѣ открытъ истинный смыслъ жизни. „Меня всегда приводитъ въ крайнее изумленіе, разсуждать онъ, когда христіанство ставятъ въ ряду другихъ религій или какихъ бы то ни было ученій, меня изумляетъ то, что просматриваютъ его чудную, ему одному присущую оригинальность. Можетъ ли Будда, можетъ ли Магометъ, можетъ ли, посмѣетъ ли какой-бы то ни было гениальнѣйшій смыслитель сказать о себѣ: во мнѣ жизнь“! Всѣ они могутъ поучать и очень хорошо поучать насъ нравственности, могутъ возбуждать, налагать свой отпечатокъ, руководить, но дать жизнь.... Гдѣ они возьмутъ ее? Вѣдь источникъ жизни—Богъ! Христіанинъ не просто нравственно или умственно развитой человѣкъ, нѣтъ! Кто во Христѣ, нова тварь, въ

немъ жизнь, по своему происхожденію и качеству, не имѣющая никакаго подобія ни съ чѣмъ въ природной жизни, ни съ какимъ нравственнымъ и умственнымъ развитіемъ“.

Въ заключеніе авторомъ высказывается нѣсколько пожеланій о правильной и желательной постановкѣ воспитанія соответственно вышеизложеннымъ его взглядамъ по вопросу о смыслѣ жизни.

Вторая статья, какъ видно изъ самаго заглавія, посвящена описанію святѣйшаго въ мірѣ храма, заключающаго въ себѣ величайшія святыни всего христіанскаго міра. Авторъ знакомитъ насъ съ внѣшнимъ видомъ и внутреннимъ расположеніемъ храма и его святынь. Храмъ воскресенія собственно состоитъ изъ двухъ главныхъ придѣловъ, или храмовъ: круглаго храма и православнаго соборнаго храма Воскресенія, и въ совокупности съ разными пристройками, принадлежащими разнымъ вѣроисповѣданіямъ, занимаетъ площадь въ 146 арш. 7 в. длины и 85 арш. 9 в. ширины. Онъ загроможденъ и изуродованъ различными пристройками и содержится, благодаря существующимъ раздорамъ христіанскихъ исповѣданій, крайне неряшливо. Воздухъ въ немъ, благодаря сосѣдству цѣлой системы клоакъ, удушливъ. Храмъ принадлежитъ магометанамъ, христіане же лишь пользуются. При входѣ въ него тяжело поражаетъ сердце каждаго православнаго видѣ турецкихъ стражниковъ мусульманъ, которые верѣдко, сидя тутъ, въ святѣйшемъ мѣстѣ всѣго міра, курятъ калянъ и пьютъ кофе. Святынями храма являются: камень миропомазанія, тотъ камень, на которомъ по снятіи со креста тѣла Христова, помазали Его благовоннымъ муромъ и обвили плащаницею, часовня Св. Гроба Госпадня съ Погребальною пещерою Господнею, гдѣ находится Священное ложе, покрытое нынѣ со всѣхъ сторонъ мраморными плитами, кромѣ того при храмѣ есть нѣсколько придѣловъ посвященныхъ въ память великихъ событій изъ жизни Спасителя: напр. православный придѣлъ св. мученика сотника Лонгина, армянскій придѣлъ раздѣленія ризъ Господнихъ, придѣлъ обрѣтенія Животворящаго Креста, придѣлъ возложенія терноваго вѣнца, придѣлъ скалы Голгоѣской и т. п.

Часы богослуженія для каждаго исповѣданія строго распре-
дѣлены; православная всенощная и Литургія служатся ежед-
невно, и притомъ для русскихъ паломниковъ на родномъ сла-
вянскомъ языкѣ.

Чтеніе было иллюстрировано туманными картинами :Русское
подворье въ Іерусалимѣ, Погребальная пещера Господня, При-
дѣлъ Св. царицы Елены, Придѣлъ обрѣтенія Креста, общій
видъ Храма Воскресенія.

**Отчетъ о дѣятельности церковно - приходскихъ Попечи-
тельствъ о бѣдныхъ г. Томска за первое полугодіе (съ 1
января по іюль 1898 года).**

По свѣдѣніямъ, доставленнымъ церковно-приходскими
Попечительствами г. Томска, состояніе денежныхъ средствъ
за 1 половину сего года выражается такъ:

1) Въ Попечительствѣ при каѳедрѣ
Епископа Томскаго оставалось къ 1
января 1898 года 1670 р. 67¹/₂ к.

Къ сему поступило отъ разныхъ лицъ:

На пособіе бѣднымъ, постройку дома
для нихъ и въ основной капиталъ 918 р. 32 к.

Кружечнаго сбора и по подписнымъ
листамъ 588 р. 8¹/₂ к.

‰ на капиталъ 28 р. 50 к.

На пріютъ и домъ трудолюбія 65 р. — к.

На погорѣльцевъ 114 р. — к.

Въ уплату долга 10 р. — к.

Въ Трубачевскую церковь 35 р. 42 к.

1759 р. 32¹/₂ к.

А всего . 3430 р. — к.

Израсходовано за означенное время.

На ежемѣсячное пособіе бѣднымъ 203 р. — к.

Единовременныя пособія 511 р. 75 к.

Выдано въ домъ Трудолюбія	280 р. —	к.
Погорѣльцамъ	86 р. —	к.
На жалованье дѣлопроизводителю и канцелярскіе расходы	81 р. 23	к.
Разнымъ лицамъ выдано заимообразно	127 р. —	к.
На обѣдъ для душевно-больныхъ	31 р. 90	к.
Въ Трубачевскую церковь	35 р. 42	к.
Въ ночлежный домъ за безпріютныхъ	5 р. —	к.
За напечатаніе отчета о выдачѣ пособій бѣднымъ къ празднику Св. Пасхи.	5 р. —	к.
За 10 свидѣтельствъ, выдаваемыхъ за отличныя заслуги Членамъ Попечительства	3 р. —	к.
На колонію переселенческихъ дѣтей. Барнаульскому Благотворительному Обществу, согласно назначенію	25 р. —	к.
На новокрещенныхъ дѣтей Чемальскаго пріюта, согласно назначенію	25 р. —	к.
Знаменскому Попечительству для задачи бѣднымъ	20 р. —	к.
Тоже на бѣдныхъ Преображенскому Попечительству	30 р. —	к.
Никольскому Попечительству	50 р. —	к.
Завѣдующему церковно-приходскою школою Благовѣщенскаго Собора священнику о. А. Сидонскому на содержаніе	60 р. 17	к.
За храненіе $\frac{1}{2}$ бумагъ въ Томскомъ Отдѣл. Госуд. Банка	1 р. 40	к.
Воскресенскому Попечительству для выдачи пособія Яковлевой,	6 р. —	к.

А всего въ расходѣ 1403 р. 20 к.

Затѣмъ осталось къ 1 іюля 1898 г. 2054 р. 22 к.

2) По Богоявленскому Попечительству оставалось къ 1 января 1898 г.	319 р. 49 к.
Къ тому поступило: 0/0 на капиталъ	11 р. 30 к.
Отъ разныхъ лицъ на бѣдныхъ	33 р. — к.
Кружечнаго сбора	59 р. 74 к.
	<u>104 р. 4 к.</u>

А всего съ остаткомъ. 423 р. 53 к.

Израсходовано за означенное время.

На ежемѣсячное пособіе	33 р. — к.
Единовременныя пособія	28 р. 15 к.
	<u>61 р. 15 к.</u>

Затѣмъ къ 1 іюля 1898 г. осталось . 362 р. 38 к.

3) По Духосошестввенскому Попечительству оставалось къ 1 января 1898 года н. д.	1036 р. 98 к.
0/0 бумагами	100 р. — р.
	<u>1136 р. 98 к.</u>

Къ тому поступило налич. деньгами	732 р. 64 к.
Припасами на	35 р. 90 к.
	<u>768 р. 54 к.</u>

А всего съ остаткомъ. 1905 р. 52 к.

Израсходовано за означенное время.

На ежемѣсячное пособіе	42 р. 50 х.
Единовременныя пособія	98 р. 10 к.
Пѣвчимъ мѣсячное жалованье	520 р. — к.
Псаломщику въ кварт. пособіе	18 р. 50 к.
Случайныхъ	6 р. — к.
	<u>685 р. 90 к.</u>

Осталось къ 1 іюля 1898 г. 1219 р. 62 к.

4) По Воскресенскому Попечительству оставалось къ 1 января 1898 г.	410 р. 21	к.
Къ тому по 1 іюля 1898 года . . .	185 р. 16	к.
	<u>595 р. 37</u>	к.

Израсходовано за означенное время.

На ежемѣсячное пособіе.	111 р. 50	к.
На единовременныя пособія	114 р. 15	к.
	<u>225 р. 65</u>	к.

Затѣмъ осталось къ 1 іюля 1898 г. 390 р. 22 к.

5) По Знаменскому Попечительству оставалось къ 1 января 1898 г. . . .	644 р. 99	к.
Къ тому по 1 іюля 1898 г. поступило	213 р. 51	к.
	<u>858 р. 50</u>	к.

Израсходовано за означенное время.

На ежемѣсячное пособіе.	52 р. 30	к.
На единовременныя пособія	111 р. 7	к.
На канцелярскіе расходы	20 р. —	к.
	<u>183 р. 37</u>	к.

Затѣмъ осталось къ 1 іюля 1898 г. 675 р. 13 к.

6) По Никольскому Попечительству оставалось къ 1 января 1898 года. . .	2539 р. 39	к.
Къ тому по 1 іюля 1898 г. поступило	2577 р. 45 ¹ / ₂	к.
	<u>5116 р. 84¹/₂</u>	к.

Израсходовано за означенное время.

На ежемѣсячное пособіе	38 р. 50	к.
На единовременныя пособія	99 р. 19	к.
На канцелярскіе расходы	4 р. 35	к.
	<u>142 р. 4</u>	к.

Затѣмъ осталось къ 1 іюля 1898 г. 4947 р. 80¹/₂ к.

7) По Преображенскому Попечительству, оставалось къ 1 января 1898 г.	70 р. —	к.
Къ тому по 1 іюля поступило . . .	114 р. —	к.
	<u>184 р. —</u>	к.

Израсходовано за означенное время.

На ежемѣсячное пособіе	44 р. 50	к.
На единовременныя пособія	100 р. 48	к.
Выдано съ возвратомъ	6 р. 50	к.
	<u>151 р. 48</u>	к.
Затѣмъ осталось къ 1 іюля 1898 г.	32 р. 52	к.

8) По Троицкому Попечительству, оставалось къ 1 января 1898 г. . . .	156 р. —	к.
Къ тому поступило по 1 іюля 1898 г.	57 р. 97	к.
	<u>213 р. 97</u>	к.

Израсходовано за означенное время.

На ежемѣсячное пособіе	32 р. —	к.
На единовременныя пособія	15 р. 72	к.
Выдано вещами на	3 р. 40	к.
	<u>51 р. 12</u>	к.
Затѣмъ осталось къ 1 іюля 1898 г.	162 р. 85	к.

А всего во всѣхъ церковно-приходскихъ Попечительствахъ г. Томска къ 1 января сего 1898 г. оставалось . . .	6947 р. 73 ^{1/2}	к.
По 1 іюля поступило	5807 р. 48	к.
Израсходовано	2883 р. 41	к.
Къ 1 іюля осталось	9871 р. 74	к.

При этомъ нельзя не обратить вниманіе, что нѣкоторыя церковно-приходскія Попечительства, кромѣ оказанія помощи бѣднымъ, безпріютнымъ и больнымъ, лишеннымъ возможности пріобрѣтать себѣ пропитаніе личнымъ трудомъ, обращали свою дѣятельность и на другія стороны церковно-приходской жизни. Такъ Духосошестввен-

ское Попечительство нашло возможнымъ отпускать средства на содержаніе хора пѣвчихъ при своей церкви, а Каѳедральное Попечительство проявило особую заботливость къ церковно-приходской школѣ Благовѣщенскаго Собора и отпускало на оную возможное по его средствамъ пособіе. Заканчивая отчеты, Попечительства выражаютъ свою глубокую признательность всѣмъ благотворителямъ и лицамъ, содѣйствовавшимъ Попечительствамъ въ осуществленіи ихъ высокихъ задачъ, позволяя себѣ надѣяться, что и въ будущемъ они не оставятъ своими матеріальными и денежными вспоможеніями на облегченіе участи бѣдныхъ, сирыхъ и неимущихъ, направляя таковыя въ Попечительство при Каѳедрѣ Томскаго Епископа, или на имя Его Преосвященства, также на имя Казначей Попечительства купца И. В. Хмѣлева; въ Попечительства же, состоящія при означенныхъ въ настоящемъ отчетѣ церквахъ, — на имя тѣхъ Попечительствъ.

Въ заключеніе Предсѣдатель Каѳедральнаго Попечительства Его Преосвященство приглашаетъ г.г. членовъ благотворителей, какъ живущихъ въ г. Томскѣ, такъ и временно находящихся здѣсь по своимъ дѣламъ, не оставлять своимъ личнымъ посѣщеніемъ, по мѣрѣ возможности, засѣданій Попечительства при Каѳедрѣ Томскаго Епископа, бывающихъ еженедѣльно по четвергамъ, въ 6 часовъ вечера, равно и общее собраніе Членовъ, имѣющее быть 4 декабря н. г. въ покояхъ Его Преосвященства, въ 7 часовъ вечера. — Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Вѣрно: Членъ-Казначей Ив. Хмѣлевъ.

**Свѣрять: Завѣд. дѣлопроизводствомъ,
коллежскій ассесоръ Ив. Усольцевъ.**

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

Мѣры къ улучшенію религіозно-нравственнаго состоянія народа. Въ одной изъ помѣщенныхъ въ «Церк. Вѣстн.» статей протоіерея о. А. Шукіна объ улучшеніи религіозно-нравственнаго состоянія народа указываются слѣдующія мѣры къ вѣщему развитію церковности и духовности въ народѣ. Весьма благочестно было бы завести, чтобы въ каждомъ приходскомъ домѣ непременно имѣлись слѣдующія священныя книги: евангеліе, часословъ, псалтирь, молитвословъ съ акаѳистами и, если позволяютъ средства, біблія въ русскомъ переводѣ, а также житія святыхъ, по крайней мѣрѣ, тѣхъ, во имя коихъ посвященъ приходскій храмъ и коихъ имена носятъ члены семейства. При этомъ желательно было бы, чтобы возстановленъ былъ прежній благочестивый обычай общей молитвы домашней утромъ и вечеромъ и возможно частаго совершенія въ домахъ водосвятій и другихъ молебствій, чтобы такимъ образомъ возстановить древнее благочестіе и привлечь чрезъ то на себя, на жилища свои и на все достояніе свое Божіе благословеніе, для предохраненія отъ навѣтовъ вражійхъ. Съ другой стороны, желательнымъ представляется и то, чтобы эти молебствія не сопровождались объяденіемъ, пьянствомъ и разными козлогласованіями, уничижающими православныхъ христіанъ въ глазахъ невѣрныхъ и инославныхъ, чрезъ что и имя Божіе хулится во языцѣхъ. Вѣсть съ симъ слѣдовало бы обратить большое вниманія на домашніе иконостасы или на такъ называемыя божницы и устроить онѣ въ болѣе благолѣпномъ видѣ посредствомъ пріобрѣтенія для этого лучшаго достоинства иконъ, лампадъ, деревяннаго масла, свѣчей, ладону, для употребленія при домашнихъ молитвословіяхъ. А гдѣ представится возможность, тамъ благочестно было бы отдѣлать въ домѣ и особое помѣщеніе для молитвеннаго упражненія, подобно тому какъ это заведено было у благочестивыхъ нашихъ предковъ, у коихъ имѣлись для этого особыя комнаты, извѣстныя подъ названіемъ „образныя горницы“, которыя составляли собою какъ бы отдѣленіе церкви

или святое святыхъ для домашней церкви ихъ. Также слѣдовало бы обратить большое вниманіе на могилы усопшихъ отцевъ и братьевъ нашихъ и на самыя кладбища, которыя находятся большею частью въ неприглядномъ состояніи и свидѣтельствуютъ о недостаточномъ уваженіи къ праху почившихъ родителей и сродниковъ. вмѣстѣ съ этою внѣшнею заботой объ улучшеніи мѣстъ погребеній усопшихъ братьевъ, слѣдовало бы соединить и внутреннюю или духовную заботу объ упокоеніи душъ ихъ въ селеніяхъ праведныхъ. Для этого слѣдовало бы установить болѣе частое и тѣсное общеніе съ ними посредствомъ ежедневнаго поминовенія ихъ на домашней семейной молитвѣ и за церковными богослуженіями въ приходскомъ храмѣ, а также и на могилахъ въ такъ называемые родительскіе дни, чтобы такимъ образомъ выразить свою любовь и свое уваженіе по отношенію къ усопшимъ родителямъ и сродникамъ и этимъ преподать добрый урокъ или примѣръ дѣтямъ своимъ. И не только о родителяхъ и сродникахъ нужно творить это поминовеніе, но по всѣхъ въ надеждѣ воскресенія жизни вѣчныя усопшихъ братьяхъ. Вотъ та элементарная подготовка, которая безусловно необходима для успѣшнаго развитія церковности и духовности, въ видахъ улучшенія чрезъ то религіозно-нравственнаго состоянія народа. Безъ этой религіозной подготовки одно проповѣданіе слова Божія, хотя бы и усиленное, подобно будетъ сѣянію при пути или на камени и не свершитъ чистаго плода, особенно въ нынѣшнее лукавое время, кагда развелось такъ много лжеименныхъ и хитроумныхъ руководителей народныхъ и разрослось такъ много разнаго тернія, подавляющаго самое слово Божіе и мѣшающаго произростанію и плодоношенію по роду своему.

Необычайное событіе. «Русск. Сл.» сообщаетъ о ослѣдующемъ недавно происшедшемъ на далекомъ востокѣ, въ предѣлахъ Тигра и Евфрата, необычайномъ событіи. Въ первыхъ числахъ мая жители Месопотаміи находились на краю гибели. Засуха и страшный голодъ, какіе рѣдко бывають, опустошали плодоносную Месопотамію. Въ особенности страдали отъ голода окрестности Багдада-пространство, орошаемое бассейномъ Тигра и Евфрата, извѣстное въ исторіи подъ именемъ колыбели чловѣчества и

представляемое въ религіозныхъ преданіяхъ народовъ, какъ мѣсто рая. Положеніе было до того тяжелое, что многіе изъ туземцевъ не видя себѣ облегченія, въ порывѣ отчаянія и горькихъ мученій, лишали жизни или себя, или того, кто не хотѣлъ дѣлиться имѣющимся у него въ скудномъ количествѣ хлѣбомъ. Грозно разразившееся надъ страной бѣдствіе продолжалось довольно долгое время. Въ такую грозную пору для жителей современнаго Эдема неожиданно подулъ вѣтеръ, и въ результатъ такой перемѣны во внѣшней природѣ было паденіе страждущему человѣчеству Месопотаміи, въ большомъ количествѣ, чего-то поразительнаго. Обуреваемая страна въ теченіе нѣсколькихъ часовъ была покрыта бѣлизною, какъ поверхность земли на далекомъ сѣверѣ въ зимнее время бываетъ украшена маститою сѣдиной снѣга. Падавшее съ высоты небесной было чѣмъ-то новымъ, никогда не виданнымъ и не слыханнымъ. Такое небывалое явленіе сначала только усилило чудовищность думъ жителей эдемской земли, и горе послѣднихъ стало достигать еще болѣе ужасныхъ размѣровъ: въ сознаніи обитателей Месопотаміи раздавались голоса, говорящіе о приближившемся уже для нихъ моментѣ смерти. Но оказалось, что павшее на землю во время бури и всеобщей паники было великимъ благодареніемъ, посланнымъ Богомъ для страждущихъ съ неба. Успокоенный послѣ волненій народъ пришелъ въ себя, возмужалъ духомъ и павшему на землю въ моментъ жизни трудный нашелъ полезное для себя примѣненіе: онъ сталъ употреблять его вмѣсто хлѣба. Облагодѣтельствованные жители Месопотаміи недоумѣвали только, какое дать названіе небесному дару. Одни говорили: это крупная кукуруза, другіе называли его новымъ видомъ чечевицы, по нѣскольку зеренъ слѣпившейся, третьи утверждали, что это не что иное, какъ бѣлая пшеница, тоже по нѣскольку зеренъ соединившаяся... Полное разногласіе среди туземцевъ по вопросу, какъ назвать чудесное даяніе, остается во всей силѣ и до сихъ поръ. По свидѣтельствамъ иноземныхъ путешественниковъ, невиданный и неслыханный доселѣ плодъ похожъ на восточную ягоду—бѣлую тутъ, напоминающую сѣверную бѣлую малину, только длиннѣе, приблизительно, въ два раза; на осязаніе—очень сухой, но намочен-

ный водою, конечно, пропорціонально ему взято, превращался въ обычное тѣсто. Что касается вкуса упомянутого плода послѣ печенія, то онъ, по разсматриваемому признаку, немного только отличается отъ пшеничнаго или кукурузнаго хлѣба; скорѣе напоминаетъ вкусъ смѣси послѣднихъ двухъ элементовъ. Умирающіа жители эдемской земли бросились съ большою жадностью собирать небесныя ягоды, а смертельная ихъ печаль смѣнилась криками восторга. Многие отъ радости даже плакали. Черезъ нѣсколько дней послѣ паденія страннаго] дождя, обезображенная засухой поверхность эдемской земли отъ сильной росы (на востокъ въ лѣтнее время не бываетъ дождя, а его замѣняетъ въ Различныхъ мѣстахъ и неодинаково утренняя роса) покрылась зеленѣющею растительностью. По выраженію туземцевъ, „земля одѣлась въ праздничныя свои зеленныя одежды, и пострадавшая тварь прославила Создателя своего, одарившаго ее щедротами Своей милости и обиліемъ Своихъ благъ.“

МИССИОНЕРСКІЙ ОТДѢЛЪ.

Отъ Совѣта братства Св. Димитрія Рюетовекаго.

Епархіальному духовенству, миссіонерамъ и сотрудникамъ, объ организаціи противораскольнической и противосектантской миссіи, согласно постановленіямъ 1-го Епархіальнаго миссіонерскаго съѣзда, одобренными и утвержденными Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, епископомъ Томскимъ и Барнаульскимъ.

Б. Миссія благотворительная.

Чтобы приходскій священникъ не стоялъ въ своей миссіонерской дѣятельности одиноко и всегда могъ найти и нравственную поддержку въ лицѣ своихъ болѣе опытныхъ собратьевъ, учреждаются въ благочиніяхъ, подъ предсѣдательствомъ благочинныхъ, изъ лицъ приходскаго духовенства (священниковъ, диаконовъ, всаломщиковъ), служащихъ въ зараженныхъ расколосектантствомъ приходахъ и болѣе или менѣе освѣдомленныхъ въ миссіонерскомъ дѣлѣ и ревностныхъ къ нему, особые миссіонерскіе комитеты. Члены этого комитета избираются самимъ духовенствомъ въ возможно большемъ числѣ, смотря по наличности правоспособныхъ и ревностныхъ къ миссіонерскому дѣлу членовъ причта но ни въ какомъ случаѣ не менѣе 6. Главная цѣль учрежденія подобныхъ Комитетовъ чрезъ братское вліяніе членовъ его другъ на друга поднять въ самомъ духовенствѣ сознаніе важности миссіонерскаго

служенія; дѣятельнаго въ немъ участія и достоюжнаго его прихода, а трудящимся уже на миссіонерскомъ поприщѣ дать возможность найти въ немъ въ своемъ дѣлѣ, нравственную поддержку, помощь и руководство. Миссіонерскій Комитетъ приходитъ къ миссіонерствующимъ членамъ причта на помощь и совѣтомъ, и дѣломъ въ ихъ миссіонерскомъ самообразованіи, беретъ на себя заботу объ удовлетвореніи нуждъ миссіонерскаго дѣла въ своемъ районѣ, объ его благосостояніи и должномъ развитіи. Комитетъ собираетъ и сосредоточиваетъ у себя все свѣдѣніе о состояніи мѣстнаго расколосектанства, помогаетъ приходскому пастырю въ изысканіи средствъ на миссіонерскія приходскія нужды, въ открытіи библіотекъ, распространеніи книгъ, брошюръ и листовъ, въ организаціи миссіонерскихъ кружковъ. Главнѣйшей задачей дѣятельности Комитета является также организація публичныхъ бесѣдованій съ заблуждающимися. Комитетъ заблаговременно назначаетъ время, мѣсто бесѣды, лицъ, которыя бы могли вести эти бесѣды, вырабатываетъ планы такихъ бесѣдъ и принимаетъ мѣры къ ихъ устройству.

2. Для обмѣна наблюденіями и впечатлѣніями миссіонерской практики и для совѣщаній о мѣрахъ миссіонерскаго воздѣйствія, Комитетъ устраиваетъ собранія, — по мѣрѣ надобности, но непременно чрезъ каждые три мѣсяца, въ особо назначаемыхъ предсѣдателемъ его, по соглашенію съ благочинническимъ миссіонеромъ, мѣстахъ, но преимуществу въ тѣхъ, гдѣ находится благочинническая миссіонерская библіотека, или гдѣ въ извѣстное время предполагается организовать цѣлый рядъ публичныхъ бесѣдованій. На такихъ собраніяхъ Комитетъ составляетъ журналы совѣщаній и краткіе отчеты о состояніи расколосектанства и миссіонерской дѣятельности въ подвѣдомомъ ему районѣ, о нуждахъ мѣстной миссіи, и представляетъ ихъ въ Совѣтъ братства.

3. Кромѣ этихъ собраній, для всесторонняго обследованія мѣстнаго расколосектанства и для сближенія и объединенія духовенства на почвѣ миссіонерской дѣятельности по инициативѣ Миссіонерскихъ Комитетовъ организуются, по крайней мѣрѣ, разъ въ годъ, общепоблагочинническіе миссіонерскіе съѣзды, съ участіемъ

всего духовенства благочинія. Такіе сѣзды могутъ быть приурочиваемы и къ обычнымъ благочинническимъ сѣздамъ.

4. Въ видахъ болѣе широкаго ознакомленія съ теоріей и практикой миссіонерскаго дѣла, пополненія и возвышенія миссіонерскихъ знаній для низшихъ членовъ причта и ревнителей мірянъ устраиваются также при Комитетахъ и Миссіонерскіе курсы.

5. Объ устройствѣ благочинническихъ миссіонерскихъ сѣздовъ и курсовъ, Миссіонерскіе благочинническіе Комитеты заблаговременно увѣдомляютъ Совѣтъ братства, дабы онъ имѣлъ возможность командировать для участія въ нихъ кого-либо изъ наиболѣе опытныхъ миссіонеровъ.

6. При каждомъ Миссіонерскомъ Комитетѣ состоитъ особый окружной (благочинническій) миссіонеръ, по выбору духовенства, непременно изъ священниковъ, наиболѣе опытныхъ и ревностныхъ въ миссіонерскомъ дѣлѣ. Онъ является главнымъ объединителемъ и руководителемъ миссіонерскаго дѣла въ своемъ районѣ, вдохновителемъ, совѣтникомъ, а въ нужныхъ и случаяхъ и помощникомъ, соратникомъ своихъ собратій священниковъ на миссіонерскомъ поприщѣ. Его обязанность предпринимать поѣздки по подвѣдомому ему району, какъ для ознакомленія съ состояніемъ расколосектантства, нуждами миссіонерскаго дѣла, такъ и для производства собесѣдованій. Онъ наиболѣе другихъ долженъ стоять въ центрѣ борьбы съ мѣстнымъ расколосектантствомъ. О своихъ наблюденіяхъ, дѣятельности и результатахъ онъ сообщаетъ Миссіонерскому Комитету, въ которомъ состоитъ непремѣннымъ членомъ и въ дѣлахъ котораго принимаетъ самое видное и дѣятельное участіе.

7. Подъ вѣдѣніемъ благочинническаго миссіонера и въ его ближайшемъ распоряженіи находится сотрудникъ—простоецъ, на жалованьи отъ братства для веденія публичныхъ и частныхъ бесѣдъ совместно съ самимъ благочинническимъ миссіонеромъ, или, по его указаніямъ, отдѣльно.

8. Благочинническіе Миссіонерскіе Комитеты признано полезнымъ и необходимымъ учредить въ слѣдующихъ мѣстахъ и съ такимъ составомъ сотрудниковъ:

1. „ благоч. № 1 го Томскій при Совѣтѣ братства.
2. „ „ „ № 2-го Подъ ближайшимъ вѣдѣніемъ благочиннаго Епархіальнаго Миссіонера свящ. Арсенія Кикина.
3. „ „ „ № 6-го. Въ г. Нарымѣ-при отдѣленіи братства (безъ сотрудника).
4. „ „ „ № 7. Сотрудникъ Кудрявцевъ.
5. „ „ „ № 8-го Въ г. Колывани для борьбы съ мѣстнымъ расколомъ.
6. „ „ „ № 9-го, 10, 11 го въ г. } имѣеть быть назна-
Маріинскѣ при отдѣ- } ченъ особый сотруд-
леніи братства. } никъ на весь Ма-
риинскій округъ.
7. „ „ „ № 12.
8. „ „ „ № 13 } Сотрудникъ Кудрявцевъ мѣстожитель-
9. „ „ „ № 14 } ство въ благочиніи № 7-го.
10. „ „ „ № 15 } Сотрудникъ Тельминовъ мѣстоительство
11. „ „ „ № 18 }
12. „ „ „ № 28 } въ благочиніи № 18.
13. „ „ „ № 16 } Сотрудникъ Галкинъ мѣстоительство
14. „ „ „ № 19 } въ благочиніи № 19 го.
15. „ „ „ № 17 Въ г. Барнаулѣ, при отдѣленіи братства
16. „ „ „ № 20 } Сотрудникъ Алексѣй Фелидовъ. Ему же
17. „ „ „ № 21 } поручаются молоканскіе селенія въ бла-
18. „ „ „ № 35 } гоч. № 37-го.
19. „ „ „ № 22-го, 23, 33 и 34 Каинскій Миссіонерскій
Комитетъ при Каинскомъ отдѣленіи Совѣ-
та братства. Сотрудникъ Константинъ Пар-
оеновъ.
20. „ „ „ № 24 Бійскій миссіонерскій Комитетъ при от-
дѣленіи Совѣта братства.
21. „ „ „ № 25 Сотрудникъ Андрей Токаревъ.
22. „ „ „ № 26
23. „ „ „ № 31 и 36 } Сотрудникъ Фѣдоръ Ситковъ.
24. „ „ „ № 32 }

25. „, благоч. № 27-й Этотъ же Комитетъ вѣдаетъ расколь-
ническими селеніями въ районѣ Алтайской
Духовной миссіи, Сотрудникъ Петеневъ.

27. „ № 29-го Сотрудникъ Иванъ Бахаревъ. № 37-й
сотрудникъ Савелій Мальцевъ.

9. На миссіонерскіе разѣзды окружнымъ благочинническимъ
миссіонерамъ совмѣстно съ подвѣдомыми имъ сотрудниками Со-
вѣтомъ братства на 1899 й г. ассигнуется.

Въ Нарымскій Миссіонерскій Комитетъ благоч. № 6-го 25 р.

Въ Комитетъ благоч. № 7-го 45 р.

„ „ „ №№ 9, 10, 11. 60 р.

„ „ „ № 12 40 р.

„ „ „ № 13 45 р.

„ „ „ № 14 45 р.

„ „ „ № 15 40 р.

„ „ „ № 16 40 р.

„ „ „ № 18 45 р.

„ „ „ № 19 45 р.

„ „ „ № 20 40 р.

„ „ „ № 21 45 р.

„ „ „ № 22, 23, 33-34 100 р.

„ „ „ № 25-го 50 р.

„ „ „ № 26-го 45 р.

„ „ „ № 27-го 30 р.

„ „ „ № 28-го 45 р.

„ „ „ № 29-го 60 р.

„ „ „ № 31 35 р.

„ „ „ № 32 70 р.

„ „ „ № 35 50 р.

„ „ „ № 36-го 40 р.

„ „ „ № 37-го 45 р.

10. Дѣятельность сотрудниковъ, назначенныхъ на нѣсколько
благочиній, упорядочивается окружными миссіонерами этихъ бла-
гочиній. Ими же выдаются сотрудникамъ и прогонныя деньги,
если они, по ихъ порученію, предпринимаютъ какія-либо отдѣль-
ныя поѣздки.

В. Сотрудники братства

1. Миссіонерами сотрудниками называются начетчики изъ міръявъ, хорошо освѣдомленные въ противораскольнической полемикѣ и посвятившіе себя миссіонерской дѣятельности. Они назначаются по рекомендаціи приходскаго священника, благочинническаго или Епархіальнаго Миссіонера Совѣтомъ братства, отъ котораго и получаютъ опредѣленное жалованье. Сотрудники вѣдаютъ или однимъ только селеніемъ, или приходомъ, благочиніемъ, или еще болѣе обширнымъ райономъ, состоящимъ изъ нѣсколькихъ благочиній. О сотрудникахъ, вѣдающихъ районами, Совѣтъ братства имѣетъ войти съ ходатайствомъ предъ Епархіальнымъ начальствомъ, о причисленіи ихъ сверхштата къ клиру въ званіи псаломщиковъ. Сотрудники, вѣдающіе однимъ какимъ-либо селеніемъ или приходомъ, состоятъ въ свою очередь въ ближайшемъ вѣдѣніи приходскаго священника; сотрудники, вѣдающіе благочиніемъ, находятся въ ближайшемъ вѣдѣніи благочинническаго миссіонера и, по возможности должны проживать въ его приходѣ: по его указанію, они ведутъ собесѣдованія съ раскольниками, собираютъ свѣдѣнія о расколѣ, содѣйствуютъ распространенію книгъ, брошюръ, листовъ полемическаго содержанія. Главное же руководство сотрудниками принадлежитъ Епархіальному миссіонеру. Онъ въ своихъ миссіонерскихъ поѣздкахъ беретъ ихъ съ собою, даетъ имъ извѣстные порученія и требуетъ въ исполненіи ихъ отчета.

2. Каждый миссіонеръ сотрудникъ долженъ имѣть при себѣ особый путевой дневникъ, въ который онъ вписываетъ маршрутъ своихъ поѣздокъ и краткія свѣдѣнія о произведенныхъ имъ въ томъ или другомъ мѣстѣ собесѣдованіяхъ. Дневники эти должны быть представляемы для подписи приходскимъ священникамъ.

3. Чрезъ каждые три мѣсяца сотрудникъ представляетъ отчеты о своей дѣятельности Епархіальному миссіонеру, который, ознакомившись съ ихъ содержаніемъ, съ своимъ отзывомъ безъ замедленія представляетъ ихъ въ Совѣтъ братства.

Г. Миссіонеры Епархіальные.

1. Вся епархія въ миссіонерскомъ отношеіи подраздѣляется на два обширныхъ района, которыми вѣдаютъ особые Епархіальные миссіонеры. Въ сѣ составъ перваго района, которымъ вѣдаетъ Епархіальный миссіонеръ свящ. Арсеній Кикинъ, съ мѣстожительствомъ въ г. Томскѣ, входятъ округа: Маріинскій, Томскій, Кузнецкій и Бійскій. Прочими округами: Барнаульскимъ, Змѣиногорскимъ и Каинскимъ вѣдаетъ Епархіальный Миссіонеръ, свящ. Павлинъ Смирновъ, съ мѣстожительствомъ въ г. Барнаулѣ.

2. Епархіальный миссіонеръ является главнымъ объединителемъ и руководителемъ миссіонерскаго дѣла въ епархіи — и ближайшимъ органомъ Епархіальнаго Начальства и Совѣта братства въ отношеіи къ внутренней миссіи. При раздѣлахъ по своему району онъ слѣдитъ за движеніемъ расколосектанства, знакомится съ нуждами миссіонерскаго дѣла, дѣятельностью Миссіонерскихъ Комитетовъ, благочинническихъ миссіонеровъ, членовъ приходскихъ причтовъ и сотрудниковъ, направляетъ и упорядочиваетъ эту дѣятельность, ведетъ какъ частныя, такъ по преимуществу публичныя образцовыя бесѣды съ заблуждающимися, знакомитъ малоопытныхъ миссіонерскихъ дѣятелей съ полемическими приѣмами борьбы съ расколосектантствомъ. Послѣ каждой изъ своихъ поѣздокъ Епархіальный миссіонеръ доставляетъ отчетъ Епархіальному Архіерею. Кроме того, на основаніи своихъ собственныхъ наблюденій и донесеній сотрудниковъ братства и благочинническихъ миссіонеровъ, къ концу года онъ составляетъ особый отчетъ о состояніи раскола и миссіонерской дѣятельности въ его районѣ и ея результатахъ, съ соображеніями о нуждахъ миссіонерскаго дѣла и необходимыхъ мѣропріятіяхъ. Въ своихъ обычныхъ донесеніяхъ, подаваемыхъ послѣ каждой поѣздки, Епархіальный миссіонеръ долженъ указать, какія именно мѣста изъ зараженныхъ расколосектантствомъ были имъ посѣщены, съ кѣмъ были бесѣды, что имъ сдѣлано въ этихъ мѣстахъ для благоустройства миссіонерскаго дѣла, есть ли здѣсь приходская миссія, и въ какомъ она состояніи. О случаяхъ, нетерпящихъ отлага-

тельства, еслибы таковыя были замѣчены Епархіальнымъ миссіонеромъ, при его поѣздкѣ, вмѣняется ему въ обязанность доносить Епархіальному Начальству немедленно.

3. Всѣ зараженныя расколосектантствомъ приходы своего района Епархіальный миссіонеръ долженъ посѣтить не менѣе одного раза въ годъ. На пункты, гдѣ расколосектанство держится особенно упорно, гдѣ оно только что появилось вновь, или гдѣ замѣтна его пропаганда, должно быть обращено особенное вниманіе. Такіе пункты епархіальный миссіонеръ долженъ посѣщать возможно чаще, производя каждый разъ частныя и публичныя соборы. Въ отношеніи же прочихъ пунктовъ дѣятельность епархіальнаго миссіонера, при миссіонерскихъ его поѣздахъ, можетъ ограничиваться, главнымъ образомъ, поученіемъ о правильной организаціи мѣстной приходской и благочиннической миссіи и преподаваніемъ мѣстнымъ миссіонерскимъ дѣятелямъ необходимыхъ миссіонерскихъ совѣтовъ.

Обзоръ дѣятельности перваго Епархіальнаго Миссіонерскаго еѣзда въ г. Томекѣ 10—27 августа 1898 года.

Классификація и характеристика расколосектантскихъ толковъ и ихъ современное положеніе: Старообрядческія секты съ примѣсю рационализма: Макаровское самокрещенство. Немоляхи. Рационалистическія и мистическія секты.

Макаровское самокрещенство.

Основателемъ этого вида самокрещенства является крестьянинъ Иванъ Сергѣевъ Макаровъ, проживающій въ настоящее время въ д. Юровой, (Захаровой), Думчевскаго прихода, Барнаульскаго округа. Сначала Макаровъ былъ православнымъ, уходилъ затѣмъ въ Австрійское согласіе, не удовлетворился и этимъ, и, не присоединяясь ни къ какому толку, объявилъ себя „искателемъ истины“. Въ этой роли Макаровъ присматривался и входилъ въ близкое общеніе, какъ съ послѣдователями самыхъ разнообразныхъ раскольническихъ толковъ, такъ и съ послѣдователями Греко-Рос-

сійской Церкви. Изучивъ тѣхъ и другихъ, въ достаточной, по его мнѣнію, мѣрѣ, Макаровъ пришелъ къ убѣжденію, что ни въ Греко-Россійской Церкви, ни въ одномъ изъ раскольническихъ толковъ нѣтъ чистоты и правды евангельской, нѣтъ вмѣстѣ съ тѣмъ, слѣдовательно, и истиннаго христіанства. Разрѣшая вопросъ о средствахъ, какими можно было бы возстановить истинное христіанство“ и перечитывая въ этихъ цѣляхъ всю доступную ему литературу, Макаровъ нашелъ въ книгѣ „Ѳеодора Чтеца“ извѣстіе о томъ, что во время упадка истиннаго христіанства нѣкоторые благочестивые люди крестили сами себя и тѣмъ возстановляли христіанство. Основавшись на этомъ фактѣ („бытіи“, — отчего послѣдователи Макарова называются еще бытійными) Макаровъ и рѣшилъ организовать самокрещенское согласіе. Первымъ самокрещенцемъ, по его увѣщаніямъ, былъ его землякъ выходецъ, изъ Нижегородской губерніи, крестьянинъ Иванъ Степановъ Заводовъ, проживавшій и доселѣ проживающій на Ѳокинской заимкѣ близъ с. Залѣсовскаго. Заводовъ крестивъ самъ себя, сталъ потомъ „крестителемъ“ другихъ, и когда община самокрещенцевъ возросла, передалъ свои крестительскія права наставнику д. Щатуновой Ѳеодору Васильеву Китайцеву, человѣку грамотному и начитанному. Самъ Макаровъ не принялъ крещенія и до сихъ поръ остается все въ томъ же положеніи „ищущаго истины“, хотя и не отказывается отъ роли верховнаго руководителя вновь основаннаго имъ согласія. Справедливость требуетъ сказать что Макаровъ много потрудился для прочной его организаціи. Будучи самъ человѣкомъ начитаннымъ и по своему развитымъ и сообразительнымъ, Макаровъ хотѣлъ, чтобы и послѣдователи его были такими же. Въ этихъ видахъ онъ вербовалъ въ свои послѣдователи прежде всего почти исключительно грамотныхъ. Если первый самокрестъ Иванъ Степановъ Заводовъ и оказался неграмотнымъ, за то онъ по своимъ природнымъ дарованіямъ, уму, феноменальной памяти, знанію священнаго и Отческаго писанія „со слуха“, можетъ быть поставленъ выше многихъ грамотныхъ; по крайней мѣрѣ, въ настоящее время онъ является изъ однимъ видныхъ знающихъ и опытныхъ собесѣдниковъ.

Кромѣ того, сформировавъ новую религіозную общину, Макаровъ самъ занялся ея обученіемъ, поселившись для этого въ д. Шурыгиной, около которой на первыхъ порахъ группировались его послѣдователи. Здѣсь въ воскресные и праздничные дни и въ долгіе зимніе вечера онъ регулярно устраивалъ собранія всѣхъ самокрещенцевъ, читалъ и толковалъ имъ Священное Писаніе и Отеческія книги, знакомилъ съ возраженіями православныхъ миссіонеровъ и училъ приемамъ полемики. Не ограничиваясь этимъ, Макаровъ требовалъ отъ своихъ учениковъ по тѣмъ, или другимъ „богословскимъ вопросамъ“ и письменныхъ трудовъ, которые потомъ на общихъ собраніяхъ разбирались и оцѣнивались. Благодаря всѣмъ этимъ мѣрамъ Макарова, его послѣдователи самокрещенцы въ средѣ другихъ старообрядческихъ толковъ выглядываютъ своего рода „интеллигентами“ и замѣтно сознаютъ и не скрываютъ свое умственное превосходство надъ другими, относясь къ нимъ полунасмѣшливо, полуснисходительно.

Оставаясь въ общемъ на почвѣ старообрядчества, Макаровскіе самокрещенцы однако значительно шагнули въ область рачіонализма. Излюбленные другими ихъ собратьями „старыя книги“, хотя и не отвергаются ими, но уже не составляютъ для нихъ такого непререкаемаго авторитета, какъ для первыхъ; вмѣсто нихъ на первый планъ выдвигается евангеліе. Оставаясь, быть можетъ, по привычкѣ при старыхъ обрядахъ, они относятся къ нимъ уже значительно свободнѣе, полагая всю силу благочестія въ исполненіи предписаній евангельскаго закона. Поэтому, и главнымъ ихъ обвиненіемъ противъ Греко-Россійской Церкви служить не то, что она перемѣнила книги и обряды, не то, что въ ней царствуетъ антихристъ,—прихода его они и сами еще ожидаютъ, а то что она является будто бы преступницей Св. Евангелія! Преступленіе это самокрещенцы находятъ прежде всего въ томъ, что Греко-Россійская Церковь, вопреки рѣшительному будто бы запрещенію Спасителя (Мт. V, 33—37 зач. 12-е) допускаетъ клятву и присягу. Главнѣйшее же ея преступленіе противъ евангелія, по мнѣнію самокрещенцевъ, состоитъ въ томъ, что въ ней изсякла сила христіанской любви, всюду умножилась вражда и беззаконіе; всѣ стали

засохшими вѣтвями, гнилыми удами, помраченными очами и всѣ равнодушно взирають на совершающіяся предъ ихъ глазами беззаконія, забывъ прямое евангельское предписаніе, заставляющее обличать согрѣшающаго брата сначала наединѣ, потомъ при двухъ или трехъ свидѣтеляхъ и затѣмъ отдавать его на судъ Церкви, (Матѳ. гл. 18-я ст 15—17 и зач. 75-е). Не судять, не обличаютъ и не отлучаютъ согрѣшающихъ и пастыри Церкви и тѣмъ самымъ какъ бы проповѣдуютъ иное благовѣствованіе; къ тому же и сами они по своимъ нравственнымъ качествамъ оказываются „солью обуялой“ и, омрачаемые мздоизмствомъ, обижаютъ своихъ пасомыхъ и чрезъ то постоянно съ ними враждуютъ. Съ этой враждой, не позаботившись о личномъ ея примиреніи, какъ того требуютъ, по мнѣнію самокрещенцевъ, евангельскія слова о принесеніи дара ко алтарю (Матѳ. V, 23 24), священники приступаютъ даже и къ совершенію таинства евхаристіи, чрезъ что дѣлаютъ ее недѣйствительной и неспасительной и для всѣхъ приступающихъ къ ней. Вооружаясь противъ Греко-Россійской Церкви за ея мнимыя отступленія отъ евангелія, Макаровскіе самокрещенцы выставляютъ себя радѣтелями „о жизни по евангелію“. И прежде всего, указанное 75-е зач. отъ Матѳея, они примѣняютъ къ себѣ съ буквальной точностью. Всякаго согрѣшившаго, всякаго обидчика, обиженный уговариваетъ, или, по выраженію самокрещенцевъ, „уцѣломудриваетъ“ сначала наединѣ, за тѣмъ при свидѣтеляхъ, и въ случаѣ, нераскаянности, приводитъ его къ наставнику. Наставникъ въ присутствіи всей общины заставляеть обидчика „прощаться“, осужденный беретъ въ руки подручникъ, и клавается въ ноги наставнику, обиженному, а также и всѣмъ присутствующимъ. Иногда, смотря по винѣ, дѣло этимъ не ограничивается и на „согрѣшившаго“ брата налагается епитимія. Подвергнутый епитиміи, хотя является на молитвенныя собранія, но не молится, а лишь стоитъ сзади всѣхъ съ наклоненной головой. Когда молившіеся начинаютъ выходить изъ собранія, онъ кланяется всѣмъ, даже малолѣтнимъ, въ ноги и проситъ простить Христа ради“.

Въ началѣ своего существованія самокрещенская община замѣтно выдѣлялась строгостью и воздержаніемъ въ жизни: вражда и ссоры между ними почти отсутствовали, другъ другу они помогали, вина и даже сладкаго квасу не пили, гнилыхъ словъ не было слышно. Теперь уже не то: нерѣдко слышатся и перебранки, и пьяныя пѣсни, и сквернословіе. „Самое уцѣломудриванье“ уже начинаетъ терять свой истинный характеръ и превращаться въ одну только форму, вызывая въ „уцѣломудриваемомъ“, не раскаяніе, а скорѣе ожесточеніе и озлобленіе.

Что касается прочихъ пунктовъ ученія Макаровскихъ самокрещенцевъ, какъ моленія за царя, вопроса о бракѣ,—то за царя они молятся, браки принимаютъ и совершаютъ ихъ у своихъ наставниковъ, причемъ возлагаютъ на головы брачующихся, вмѣсто вѣнцевъ, иконы Спасителя и Божіей Матери.

Всѣхъ послѣдователей Макаровскаго самокрещенства насчитывается въ Барнаульскомъ округѣ свыше 300 душъ. Центрами этого согласія являются с. Залѣсовское, въ 4 верстахъ отъ нея д. Шмурыгина, д. Шатунова и Өокинская Заимка, Средне-Красиловскаго прихода.

Немоляки.

Немоляки въ Томской епархіи въ небольшомъ числѣ встрѣчаются въ округѣ Бійскомъ въ д. Тайнѣ. Улалинскаго прихода, Тележихъ—Солонеченскаго, Озеркахъ-Маралинскаго, и на заимкахъ въ верховьяхъ р. Біи, въ Барнаульскомъ: въ приходахъ Хабаровскомъ, Чернокурьинскомъ, и Барасукскомъ, въ Томскомъ: въ Чудымской тайгѣ и въ урманахъ по теченію р. Шегарки. „Восьмая тысяча лѣтъ, всему конецъ, по ученію немолякъ; нѣтъ нынѣ церкви, священства таинствъ и никакой святости. Въ этомъ отношеніи немоляки любятъ ссылаться на слова 3-ей книги пророка Ездры „видите бо яко освященіе наше опустѣ и алтарь нашъ сотренъ есть и церковь наша разрушена есть и псалтирь нашъ смиренъ есть и пѣснь умолче и радость наша разрушена бысть и свѣтъ свѣтильника нашего угашенъ есть и кивотъ завѣта нашего расхищенъ есть и святая наша осквернена суть и

имя, еже воззвано есть надъ нами, едва не осквернено есть и чада наша укореніе претерпѣша и священницы наши сожжени суть и левиты наши въ плѣнь отъидоша“. Не признавая священства, немояки не признаютъ и иконъ, такъ какъ некому ихъ освятить и въ домахъ ихъ у себя не держатъ, крестовъ на шеѣ также не носятъ. Молитвенныхъ собраній у немоякъ не бываетъ, дома, хотя и молятся, но крестнаго знаменія на себѣ не полагаютъ, а выражаютъ молитву воздѣваніемъ рукъ, благоговѣйнымъ сложеніемъ ихъ на груди и тяжкими продолжительными вздохами, за что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ ихъ и называютъ „воздыханцами“ или „охохонцами“. Уважаемыя въ старообрядчествѣ книги въ большемъ почетѣ и у немояковъ. Крещенія они избѣгаютъ, утверждая, что слѣдуетъ креститься слезами; браковъ, въ смыслѣ благословеннаго союза, у нихъ нѣтъ, хотя и сходятся между собою на совмѣстное сожителство по взаимному договору. За царя не мслятся и нерѣдко даже принципіально высказываются противъ существованія властей и начальства.

Толки и секты съ мѣстными названіями.

Въ Томской епархіи существуетъ немало раскольническихъ толковъ съ мѣстными названіями. Ознакомившись съ этими толками, съѣздъ пришелъ къ заключенію, что въ большинствѣ ничего новаго, кромѣ названія, они изъ себя не представляютъ, примыкая къ разряду общеизвѣстныхъ и распространенныхъ толковъ: Поморскаго, стариковщинскаго и другихъ. Такъ распространенное въ Змѣиногорскомъ округѣ Самодуровское согласіе является всецѣло „Поморскимъ законобратнымъ“, названіе же „Самодуровское“ важно въ томъ отношеніи, что указываетъ на тотъ Всероссійскій центръ, которымъ наше Томское законобратное Поморство направляется и поддерживается с. Самодуровку, Саратовской губерніи, Хвалынскаго уѣзда, гдѣ проживаетъ и извѣстнѣйшій столпъ „Поморскаго раскола“ Терентій Авимовъ Худошинъ.

Относительно секты „бѣлоногихъ“ съѣздъ выяснилъ, что названіе это прилагается къ послѣдователямъ многихъ сектъ. Прилагается оно къ Австрійцамъ противокружникамъ, потому что

они, принимая въ свое согласіе при муропомазаніи ставятъ присоединяемаго ногами въ воду; прилагается также и къ тѣмъ Поморцамъ, стариковцамъ и послѣдователямъ другихъ сектъ, которые особенно ревностно охраняють себя отъ общенія съ православными и послѣ посѣщенія ими ихъ домовъ, вымываютъ скобы, выскабливаютъ полы и лавки и т. п.

Далѣе съѣздъ констатировалъ, что проживающіе въ д. Тамбарѣ и Ключахъ Маріинскаго округа „Захаровцы“ представляютъ изъ себя на дѣлѣ чистыхъ рябиновцевъ, Чулымскіе Ефремовцы часовезныхъ.

Существованіе новой и, дѣйствительно, оригинальной секты было указано сотрудникомъ Кудрявцевымъ въ Кузнецкомъ округѣ. Секта эта носитъ названіе Нифонтовщины и основана плуграмотнымъ и дряхлымъ старикомъ Нифонтомъ, бывшимъ, рабочимъ Гурьевскаго завода, который, лѣтъ сорокъ тому назадъ, бросивъ работу, убѣжалъ вмѣстѣ съ женой въ тайгу, проживалъ тамъ на пасѣкѣ и выдумалъ новое, неслыханное ученіе. Принимая двуперстное сложеніе, Нифонтъ учитъ, что креститься нужно „отъ себя“, т. е. ограждать пальцами воздухъ, а не прижимать ихъ къ себѣ, потому что это, по мнѣнію Нифонта значило бы не отгонять нечистаго духа, но вгонять его въ себя. Тотъ же Нифонтъ и его послѣдователи, совершая крестное знаменіе, стараются вмѣстѣ съ этимъ причинить себѣ какую-либо физическую боль, царапають носъ, щиплють себя за бокъ, какъ бы въ воспоминаніе крестныхъ страданій Христа Спасителя. Женщины, становясь на молитву, обертываютъ себѣ голову кускомъ матеріи аршина въ $2\frac{1}{2}$ -3 во образъ яко бы Пресвятой Богородицы. Объ антихристѣ Нифонтовцы учатъ, что онъ уже царствуетъ духовно и каждую пасху съ плачемъ ожидаютъ втораго Христова пришествія, одѣваясь въ бѣлыя одежды. Послѣдователей подобной секты насчитывается въ Кузнецкомъ округѣ до 250 чел; проживають они въ д. Сидоренковой и Уропѣ, Караканскаго прихода и Карадѣ въ предѣлахъ Чолукоевскаго стана Алтайской Духовной миссіи.,

Раціоналистическое сектантство.

Духоборцы. Молокане. Субботники. Штундисты.

Въ своихъ сужденіяхъ о раціоналистическомъ сектанствѣ съѣздъ констатировалъ, что и оно, въ формѣ, главнымъ образомъ, молоканства, начинается уже въ предѣлахъ епархіи съ усиленіемъ переселенческаго движенія свое завоевательное путешествіе, хотя послѣдователи е о пока и немногочисленны.

Послѣдователей секты духоборческой, по общему отзыву членовъ съѣзда, въ епархіи не существуетъ совсѣмъ. Лѣтъ десять тому назадъ были попытки привить духоборчество въ Змѣиногорскомъ краѣ со стороны нѣкоего Ивана Корнѣева Емельянова но онѣ не имѣли успѣха и самъ онъ административнымъ порядкомъ былъ высланъ изъ предѣловъ Томской губерніи.

Наиболѣе всего изъ раціоналистическихъ сектъ распространено въ Томской губерніи молоканство; наиболѣе зараженъ имъ, въ свою очередь, Барнаульскій округъ. Центрами молоканства здѣсь являются дд. Тютюнскій Кыставъ и Ащагулъ, прихода Бороваго форпоста, въ которыхъ проживаетъ 565 душъ молоканъ обоого пола и с. Черемновское, въ которомъ проживаетъ 74 души. Кромѣ этого, въ Барнаульскомъ округѣ молокане проживаютъ; въ с. Павловскомъ, благ. № 20-го (13 д.), въ д. Ново-Обинцевой, Ильинскаго прихода; благ. № 35-го (15 д.) въ д.д. Хабаровскаго прихода благочин, № 21 го Маломъ Плесѣ (8 ч.) и Велижаниномъ Логу (20 ч.) въ Чернокурьянскомъ приходѣ въ д. Грамотиной (15 д.) и на заимкѣ купца Сорокина (5 д.) въ Карасукскомъ приходѣ въ д. Полойкѣ (13 д.) и Травныхъ озерахъ (10 д.), въ Панкрушихинскомъ приходѣ въ д. Высокой Гривѣ 8 д., въ Кривыхъ Озерахъ 5 д. и въ д. Зыковой 5 д. въ с. Крутихинскомъ 12 д. въ д. Долговой, Мармышинскаго прих. благ. № 37-го 11 д. въ Ярославцевомъ Логу, Новоокровской волости 15 д. переселенцы изъ Кіевской губерніи.

Въ Томскомъ округѣ особенно заселена молоканами д. Емельяновка, Ишимскаго прихода. Въ ней проживаетъ 257 д. молоканъ обоого пола. Въ поселкѣ Ново-Никольскомъ, Ново Куснов-

скаго прихода насчитывается 49 д. молоканъ, и на такъ называемой Черновской заимкѣ въ Колыванскомъ урманѣ по теченію р. Шегарки до 40 душъ. Въ округахъ Бійскомъ и Каинскомъ о молоканахъ неслышно, въ Маріинскомъ округѣ въ самомъ г. Маріинскѣ и д. Тамбарѣ можно насчитать не болѣе 25 душъ въ Змѣйногорскомъ же округѣ въ 12 верстахъ отъ Змѣйногорска на такъ называемомъ Баранниковской заимкѣ лишь одна семья Жабиныхъ, переселившихся изъ Рязанской губерніи. Лучшіе наставники и начетчики молоканскіе проживаютъ въ Тютюнскомъ Кыставѣ, гдѣ ихъ насчитывается до 10 челов. Пользуются также нѣкоторою извѣстностью наставникъ Черемновскій и Новообницевскій. Проживающіе въ предѣлахъ епархіи молокане всѣ принадлежатъ къ чистымъ молоканамъ—Уклеинцамъ. Они безусловно отрицаютъ и съ излобленіемъ нападаютъ на церковь, іерархію и таинства, толкуютъ опоклоненію Богу духомъ и истиною и потому отвергаютъ всю церковную внѣшность, иконопочитаніе называютъ идолопоклонствомъ, креста не чтутъ и крестнаго знаменія на себѣ не полагаютъ, ограничиваясь при совершеніи своей „умной, внутренней молитвы наклоненіемъ головы или воздѣваніемъ рукъ. Особенно много любятъ говорить наши молокане противъ принимаемаго Церковью воднаго крещенія. Истинное крещеніе должно быть не чрезъ воду, но чрезъ вѣру, чрезъ Христово ученіе. Данное Спасителемъ апостоламъ повелѣніе крестить во имя Отца и Сына и Св. Духа означаемъ повелѣніе учить, проповѣдывать вѣру во Св. Троицу. Іисусъ Христосъ, если и крестился самъ, то это было не Его Христово крещеніе, а Іоанново, которое онъ принялъ для того, чтобы „исполнить всякую правду и тѣмъ отмѣнить его, какъ принималъ и обрѣзаніе. Апостолы, поувѣренію молоканъ, воднаго крещенія также не принимали и не считали его обязательнымъ и для другихъ. Апостоль Павелъ прямо говоритъ о себѣ: не посла мене Христосъ крестити, по благовѣстити“. (1 Кор. 1, 17.) и Апостольскій соборъ въ Іерусалимѣ ни слова не сказалъ о крещеніи, хотя не долженъ былъ бы умолчать объ этомъ, еслибы считалъ его необходимымъ священнодѣйствіемъ, замѣнившимъ собою обрѣзаніе. Соборъ, соглас-

но своему постановленію, писалъ только язычникамъ: угодно святому Духу и намъ не возлагать на васъ ничего болѣе, кромѣ сего необходимаго: воздерживаться отъ идоложертвеннаго и крови и удавленины и блуда и не дѣлать другимъ того, чего себѣ не хотите. (Дѣянія. XV, 28-29), о крещеніи же не упомянулъ ниоднимъ словомъ. Отрицая всякое значеніе для дѣрующаго воднаго крещенія, молокане иногда въ насмѣшку отождествляютъ его съ простымъ купаньемъ. И у насъ, говорятъ они, бываетъ по временамъ водное крещеніе лѣтомъ въ большіе жары. Духовное крещеніе чрезъ вѣру, чрезъ ученіе таинственно совершается въ вѣрующемъ, по ученію нѣкоторыхъ мѣстныхъ молоканскихъ наставниковъ, какъ напримѣръ Хлустова изъ д. Новооблицевой, самимъ духомъ Святымъ и состоитъ въ томъ, что человекъ очищается отъ грѣховъ, отрѣшается отъ нечистыхъ дѣлъ, словъ и помысловъ. Никто изъ вѣрующихъ, по завѣренію того же Хлустова, не можетъ достоверно знать о себѣ, совершилось ли надъ нимъ такое крещеніе. Въ подтвержденіе такого своего пониманія о крещеніи Хлустовъ ссылается на I Петр. III, 21: нынѣ и насъ спасаетъ крещеніе, не плотскія отложенія скверны, но *совѣсти благи вопрошеніе у Бога*.

Такъ же духовно вытолковываютъ молокане и причащеніе, утверждая что они причащаются словомъ Божиимъ, при чтеніи Библии. Библия, и по преимуществу Новый Завѣтъ, служитъ для нихъ единственнымъ источникомъ, откуда они черпаютъ свои доказательства о вѣрѣ. Библию употребляютъ безразлично, какъ славянскую, такъ и русскую, но вытолковывать ее всегда стараются иносказательно, аллегорически, всюду отыскивая „духовный смыслъ“.

Къ существованію властей и всякаго рода начальства, къ податямъ и повинностямъ молокане въ принципѣ относятся отрицательно и враждебно, утверждая, что власти нужны только для злыхъ, хотя открытаго неповиновенія въ этомъ отношеніи, за весьма немногими исключеніями, и не выражаютъ.

На своихъ богослужбныхъ собраніяхъ молокане поютъ псалмы, читаютъ Св. Писаніе и толкуютъ его. Собраніями руководятъ

наставники „пресвитеры и протопресвитеры, они же совершаютъ нареченіе имени новорожденному, чинъ вѣнчанія и погребенія.

Молокане въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ ихъ нѣсколько семей, живутъ тѣсно сплоченной общиной, оказывая другъ другу взаимную матеріальную поддержку; не любятъ праздности, пьянства и вообще по сравненію съ окружающимъ населеніемъ замѣтно отличаются воздержнымъ образомъ жизни. Посты въ томъ видѣ, какъ они соблюдаются въ православной церкви, молокане не принимаютъ; приуроченіе поста къ извѣстнымъ днямъ и временамъ года также кажется имъ ни на чемъ не обоснованнымъ. Постъ, по ихъ мнѣнію, долженъ состоять въ совершенномъ воздержаніи отъ пищи.

Болѣе подробно съ современнымъ состояніемъ мѣстнаго молоканства и его вѣроученіемъ, съѣздъ былъ ознакомленъ по обширнымъ запискамъ священниковъ с. Павловскаго Павлина Смирнова и с. Черемновскаго Михаила Соколова. Сотрудникомъ Ситковымъ были доставлены на разсмотрѣніе съѣзда вѣщиски изъ молоканскаго обрядника“.

Субботники.

Послѣдователи этой секты въ небольшомъ числѣ (дунъ 30 обоого пола) проживаютъ въ г. Томскѣ и до 200 душъ въ г. Маріинскѣ. И по исторіи ихъ происхожденія и по содержанію ученія не трудно убѣдиться, что это молокане—субботники (въ Томскѣ даже и до настоящаго времени нѣкоторые изъ нихъ называются прямо молоканами), но подъ вліяніемъ близкаго общенія съ евреями и православными, значительно измѣнившіе свое первоначальное ученіе и обычаи. Въ своемъ вѣроученіи субботники по преимуществу руководствуются Вѣтхимъ Заветомъ; главнѣйшею заповѣдью закона Божія признаютъ 1 заповѣдь о единобожіи. Троичность лицъ въ Богѣ отвергаютъ и надъ православными, вѣрующими будто бы въ трехъ боговъ, смѣются. Иисуса Христа считаютъ простымъ человѣкомъ,—учителемъ, низшимъ Моисея. Мессію ожидаютъ въ лицѣ того же Моисея.

Еврейскія же понятія о пришествіи Мессіи имъ совершенно чужды. Церковь, таинства и церковные обряды отвергаютъ; общихъ молитвенныхъ собраній не имѣютъ, никакихъ наставниковъ не выбираютъ; пѣніе въ ихъ богослужебномъ культѣ не имѣетъ мѣста, молитву выражаютъ поднятіемъ рукъ или наклоненіемъ головы, — вмѣсто воскресенія празднуютъ субботу, при чемъ въ домахъ своихъ вечеромъ съ пятницы на субботу ставятъ *кз двернымъ косякамъ* зажигаютъ свѣчи. Пасху празднуютъ всѣ вмѣстѣ съ евреями; нѣкоторые празднуютъ и другіе еврейскіе праздники. Вообще въ субботникахъ, особенно Маріинскихъ, весьма замѣтно проглядываетъ желаніе тѣснѣе сблизиться съ евреями. Такъ, даже въ обыденной рѣчи они стараются „ломать свой языкъ на еврейскій ладъ; большинство изъ нихъ готовы пойти въ еврейскую синагогу и даже неоднократно дѣлали въ этомъ отношеніи попытки, но евреи почему то ихъ къ себѣ не пускаютъ. Дѣтей своихъ субботники обрѣзываютъ по еврейски, но имена даютъ христіанскія; браки заключаютъ въ полиціи, умершихъ хоронятъ не въ тотъ же день, какъ принято у евреевъ, а на 3-й, присягу принимаютъ на библии, тогда какъ евреи на заповѣдяхъ; заповѣдей на себѣ, какъ то водится у евреевъ, не носятъ, тrefнаго мяса, какъ и евреи въ пищу не употребляютъ, но особыхъ спеціальныхъ „рѣзакъ“ не держатъ.

Живутъ субботники не богато и взаимно не такъ связаны и объединены между собою, какъ евреи, за то, по общему отзыву, честнѣе послѣднихъ.

Штундисты.

Штундизмъ, какъ секта сколько-нибудь организованная, въ предѣлахъ епархіи себя еще не заявилъ и членами съѣзда, какъ на завѣдомаго штундиста, было указано всего только на одно лицо, — на нѣкоего переселенца Л. въ далекомъ и глухомъ Алтаѣ. Однако съ достовѣрностью можно предполагать, что въ числѣ зарегистрированныхъ съѣздомъ и приведенныхъ въ извѣстность сектантовъ рационалистовъ укрылось и нѣсколько штундистовъ. За такого съ большою вѣроятностью можно счесть упомянутого въ

запискѣ свящ. Павлина Смирнова и названнаго имъ молоканиномъ сектанта Здѣрева, который особенно много толкуетъ объ оправданіи вѣроу, о святости, и приходится побочнымъ сыномъ какого-то нѣмца. Въ средѣ Ащагульскихъ сектантовъ также возможно предполагать нѣсколько штундистовъ, такъ какъ совмѣстно съ этими сектантами проживаетъ 8 семей нѣмцевъ—колонистовъ лютеранскаго исповѣданія, а извѣстно, гдѣ нѣмцы, тамъ надо искать и штунду.

Мистическое сектантство.

Хлыстовщина и скопчество.

Темная и тайная секта «хлыстовщина», по показанію членовъ сѣзда, несомнѣнно существуетъ въ епархіи и, несмотря на всю свою скрытность, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ начинаетъ уже явно обнаруживаться. Особенно открыто заявила о себѣ хлыстовщина въ приходѣ с. Солонеченскаго, Бійскаго округа, благоч. № 25-го, на заимкѣ Дрязговитой, въ 15 верстахъ отъ самаго с. Солонеченскаго. Здѣсь насаждаетъ хлыстовство крестьянинъ Козьма Афанасьевъ, переселенецъ изъ Вологодской губерніи, изъ отставныхъ солдатъ. Сначала онъ былъ православнымъ, потомъ перешелъ въ Поморскую секту и теперь по всѣмъ признакамъ ударился въ хлыстовство. Тайна хлыстовства была впервые обнаружена здѣсь пришедшими сюда на заработки православными переселенцами Сампсоновымъ и Лукьяновымъ. Какъ-то, разговорившись съ Козьмой Афанасьевымъ, они пожаловались ему на свою бѣдность. Козьма замѣтилъ имъ, что они могутъ поправить свое состояніе, если перейдутъ въ его вѣру и станутъ зазывать ихъ на свои моленія. Послѣ неоднократныхъ приглашеній Сампсоновъ и Лукьяновъ, наконецъ, рѣшили пойти, и войдя въ сѣни, съ перваго же раза были удивлены, увидѣвъ тутъ „вучу скинутыхъ обутокъ“. Дѣло разъяснилось, когда вступивъ въ самую моленную, они увидѣли всѣхъ присутствовавшихъ босыми. Кромѣ того, всѣ были въ длинныхъ рубахахъ. Крестьянинъ Амвросій Ермолаевъ кадилъ, потомъ сѣлъ на лавку рядомъ съ своей женой;

присутствующіе начали подходить къ нимъ и цѣловать у Амвросія руку, а у жены его обнаженное колѣно, при чемъ она, какъ бы низводя на лобызающихъ свое благословеніе, клала имъ на головы руки. Сампсонову и Лукьянову все, совершающееся предъ ихъ глазами, показалось до того омерзительнымъ, что они „едва не сгадовали“ и выбѣжали изъ собранія. Все видѣнное и слышанное было передано другимъ православнымъ. За Козьмой и его послѣдователями начали слѣдить. По слухамъ было дознано, что Козьма Афанасьевъ, дѣйствительно „заводитъ“ какую то новую вѣру, Амвросія Ермолаева поставилъ „Христомъ“ жену его Варвару Васильеву богородицей, а себя называетъ пророкомъ: было дознано, что происходятъ у нихъ и особыя собранія подъ воскресные и праздничные дни, ночью на зарѣ, пытались было, узнать, что тамъ происходитъ, но окна были наглухо заколочены и кругомъ дома была поставлена стража; одному только удалось увидѣть чанъ съ водой. Все это несомнѣнно показываетъ, что Козьма Афанасьевъ организуетъ хлыстовщину, хотя и не отсталъ еще отъ стараго раскольническаго обычая принимать приходящихъ къ себѣ черезъ перекрещиваніе. Афанасьевъ официально и выдаетъ себя за поморца, другіе же, заподозрѣнные въ сообщничествѣ съ нимъ, намѣренно стараются подчеркнуть свою мнимую принадлежность къ православію.

Всего послѣдователей Козьмы Афанасьева на заимкѣ Дрязговитой насчитывается до 7 семей. Кромѣ того, здѣсь за послѣднее время замѣчается вообще какое то сильное религіозное броженіе. Сюда стекаются по временамъ какіе то пришлые люди, о чемъ то толкуютъ съ Афанасьевымъ и чрезъ нѣкоторое время опять уходятъ, невѣдомо куда; нѣсколько раскольническихъ семей съ Алея и Уймоны поселились рядомъ съ Афанасьевымъ осѣдло.

Кромѣ заимки Дрязговитой, народная молва указываетъ какъ „на хлыстуновъ“, на десятокъ-два переселенцевъ въ д. Осиновой, Верхотомскаго прихода, Томскаго окр. и на нѣкоторыхъ обитателей отдаленныхъ пасѣкъ близъ с. Терентьевскаго, Кузнецкаго окр. По всѣмъ признакамъ, проживаютъ хлысты и въ одномъ изъ Урмановъ между Колыванью и Каинскомъ, гдѣ то по теченію р. Шегарки. Здѣсь

указываютъ довольно многолюдную (50 муж. и 40 жен.) общину какихъ то послѣдователей апостольской вѣры, о которыхъ только извѣстно, что на моленіе являются они босыми и въ бѣлыхъ одеждахъ, мяса въ пищу не употребляютъ, а питаются почти исключительно растительной и молочной пищей.

Скопчество въ самомъ незначительномъ количествѣ существуетъ въ г. Томскѣ и близъ него по заимкамъ. О какой либо пропагандѣ или новыхъ случаяхъ оскотленія ничего не слышно.

(Продолженіе будетъ).

Ив. Новиковъ.

Митрополитъ Филаретъ о расколѣ и мѣрахъ борьбы съ нимъ.

(Миссіонерское Обозрѣніе. 1898 годъ. Январь).

Расколъ не имѣетъ ума и сердца, чтобы жить ими. Онъ жилъ фанатизмомъ и фанатизмъ съ теченіемъ временъ, ослабѣвалъ. *Но расколъ поднялся деньгами и покровительствомъ* при которыхъ невозможно и дѣйствіе законовъ, и дѣйствованіе православнаго духовенства.

Между крестьянами и мѣщанами и особенно ихъ женами есть многіе, которые держатся раскола искренно; но между купцами и въ особенности молодыми весьма немногіе вѣруютъ въ расколъ, но остаются въ немъ или по выгодамъ, происходящимъ отъ ихъ коммерческихъ связей, или по наклонности къ своеволю и распутству, дозволяемому ихъ лжевѣрованіемъ, или изъ спасенія преслѣдованія отъ могущественныхъ старшинъ. Что же касается до ихъ старшинъ или коноводовъ, то для нихъ расколъ есть промыселъ, доставляющій имъ большіе выгоды и почетъ.

Православіе и расколъ такъ противоположны другъ другу, что покровительство и защита православія естественно должны стѣснять расколъ; снисхожденіе же къ расколу естественно должно стѣснять православную Церковь. Примѣры исторіи показываютъ, что если секты отъ стѣснительныхъ мѣръ усиливались, то это только тамъ,

гдѣ сіи мѣры были не тверды, гдѣ онѣ подвергались измѣненіямъ а гдѣ онѣ были тверды, тамъ успѣхъ сектъ останавливался и даже уничтожался.

Никто, конечно, не станетъ въ наше время одобрять мучительствъ и гоненій, противныхъ духу Христовой Церкви; но развѣ можно почитать мученіемъ и гоненіемъ всякое должное взысканіе?... Закрытіе устроенныхъ тайно скитовъ и другихъ сектаторскихъ мѣстъ и сборищъ есть *простая потребность всякаго благоустроеннаго государства*, въ коемъ подобное самовольство не дозволяется и людямъ господствующей вѣры. Безъ такихъ законовъ, конечно, неприятныхъ расколу, не было бы и покровительства православію и ни малѣйшаго гражданскаго обузданія преступленій противъ вѣры.

Православный народъ составляетъ несравненное большинство рускаго народа и, безъ сомнѣнія, вѣрнѣйшую опору правительства. Ужели оно можетъ пожелать, чтобы число это умалялось къ приращенію раскола, составляющаго язву и церкви, и государства? И по какой причинѣ? Потому только, что раскольники жалуются? Но они перестанутъ жаловаться тогда лишь, когда будутъ торжествовать.

Кроткому и челоуѣколюбивому правительству свойственны терпимость и снисхожденіе къ заблуждающимъ, но *безъ забвенія о томъ, чѣмъ оно обязано истинѣ и закону*. Сдѣлать положеніе заблуждающихъ болѣе удобнымъ и выгоднымъ, нежели стоящихъ въ истинѣ, значило бы косвенно не благопріятствовать истинѣ и искушать слабыхъ къ приходу въ заблужденіе. Уже и теперь есть случаи, въ которыхъ православный болѣе затрудненъ, нежели раскольникъ. Напримѣръ, раскольникъ совершаетъ бракъ, не заботясь о разобраніи родства, о дознаніи совершеннолѣтія, о выжиданіи дней публикацій, о фармальностяхъ обыска, о выборѣ дня брака по церковнымъ правиламъ.

Россія можетъ предъ иностранными государствами похвалиться вѣротерпимостію къ признаннымъ христіанскимъ вѣроисповѣданіямъ и даже нехристіанскимъ; но терпимось, безгранично простертая на расколъ, который произошелъ сколько отъ неповиновенія

церкви, столько же отъ мятежа противъ государства, и своей усиленною ревностью къ распространенію вѣры непрестанно дѣйствуетъ во вредъ единству церковному и государственному, было бы какъ несправедливостію противъ церкви, такъ и тяжкою погрѣшностью политическою... Безъ сомнѣнія, должны уповать, что для храненія мира и спокойствія православной церкви въ Россіи и для защищенія ея отъ расколническихъ на нее клеветъ и ухищреній, державная власть употребитъ дѣйствительныя средства, которыя открыть можетъ ей ея благочестіе и мудрость.

Желають, чтобы раскольники были отдѣльнымъ признаннымъ въ государствѣ вѣроисповѣданіемъ и церковію, съ правами, подобными тѣмъ, какими пользуются римскокатолики и протестанты. Но между такъ называемыми иностранными вѣроисповѣданіями и расколомъ есть великая разность. Римско-католики и протестанты пришли подъ россійскую державу со своими вѣроисповѣданіями законнымъ путемъ, и потому, по справедливости, представляется имъ свобода ихъ вѣроисповѣданій. Напротивъ того, раскольники судъ отпадшіе и отпадающіе отъ православной (русской) церкви, осуждаемые закономъ государственнымъ, запрещающимъ такое отпаденіе. Если бы государство осужденнымъ закономъ его давало одинакія права съ неповинными предъ закономъ, то оно стала бы въ противорѣчіе съ собственнымъ закономъ и съ справедливостію вообще.

Если истинная святая вѣра Христова распространялась въ первые вѣка среди жесточайшихъ гоненій, то это было неопровержимое знаменіе божественности ученія Спасителя, и примѣнять столь чудесное ея распространеніе къ невѣжественнымъ сектамъ, значило-бы унижать дѣйствіе всевышней благодати.

Но къ дальнѣйшему распространенію христіанства Промыслъ Божій употребилъ впоследствии и покровительство властей; съ принятіемъ святой вѣры императорами римскими, распространеніе оной сдѣлалось гораздо болѣе быстрымъ и повсемѣстнымъ. Наконецъ и во всѣхъ европейскихъ державахъ, равно какъ и въ нашемъ отечествѣ, распространенію христіанства особеннымъ образомъ способствовало покровительство государей.

Что касается нашего раскола, всѣмъ извѣстно, что число послѣдователей его сначала, несмотря на возникшія отъ нихъ самыя дерзкія смуты, было весьма малозначительно, за исключеніемъ тѣхъ, которые отпали въ расколъ вслѣдствіе введенныхъ имп. Петромъ I европейскихъ обычаевъ; но только со времени имп. Петра III стали особеннымъ образомъ возрастать успѣхи раскола, *по мѣрѣ какъ возрастало снисхожденіе правительства*, и наконецъ достигли неожиданныхъ размѣровъ въ концу царствованія имп. Александра I. Послѣ сего расколъ усиливался только въ тѣхъ губерніяхъ, *гдѣ со стороны мѣстныхъ властей оказывалась ему потачка*; ослабѣвалъ же тамъ, гдѣ обращено было строгое вниманіе на его оказательства, на совращенія и на другія злоупотребленія. Итакъ, снисхожденіе къ расколу содѣйствовало и содѣйствуетъ его усиленію гораздо болѣе, нежели стѣсненіе.

СОДЕРЖАНІЕ. Слово.—Религіозно-нравственныя чтенія.—Отчетъ о дѣятельности церковно-приходскихъ попечительствъ г. Томска.—Извѣстія и замѣтки.—Миссіонерскій отдѣлъ.

Редакторъ М. Соловьевъ.

Цензоръ М. Лебедевъ.

Дозв. ценз. 1 декабря 1898 г.

Томскъ. Паровая Типо-Лит. П. И. Макушина.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

РЪЧИ, СЛОВА И БЕСѢДЫ

Преосвященнаго Макарія, Епископа Томскаго.

Выпускъ 2-й. 1898 года. Цѣна 1 р. 25 коп. безъ пересылки.

Выписывающіе не менѣе 5 экз. за пересылку не платятъ.

Адресъ: въ Томскую Епархіальную Библіотеку при Архіерейскомъ домѣ.

ОТКРЫТА ПОДПСКА НА

МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

Въ 1899 году за подписную плату въ пять руб. „Миссіонерское Обозрѣніе“ будетъ высылаться подписчикамъ въ количествѣ 12 ежемѣсячныхъ книгъ; желающіе же получать приложенія къ „Миссіон. Обозр.“ (4 книги или всѣ 16 книгъ изданія, а также повременные миссіонерскіе листки и таблицы со сводомъ текстовъ, имѣющихъ выходить при каждой книжкѣ журнала, приплачиваютъ 1 рубль, т. е. всего за полное изданіе съ приложеніями шесть рублей. Отдѣльно отъ журнала подписывающіеся на приложенія и листки вносятъ три рубля.

Подписка принимается въ Петербургѣ, уголь Невскаго Тѣлежнаго переулка д. № 3, кв. 4, въ редакціи „Миссіонерскаго Обозрѣнія“.