

15 Апрелья № 8. 1901 года.

ТАВРИЧЕСКАЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкою и доставкой, 5 рублей.

Подписка принимается въ редакціи, при Тавр. дух. семинаріи.

Часть официальная.

I.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Государь Императоръ, согласно съ заключеніемъ комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, по представленію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ на награжденіе, къ 1 апрѣля текущаго года, ко дню Св. Пасхи, за заслуги по духовному вѣдомству, попечителя Бахчисарайской церковно-приходской школы, мѣщанина Михаила Дремджи званіемъ потомственнаго почетнаго гражданина.

Слѣдующія лица Всемилостивѣйше пожалованы, къ 1 числу апрѣля 1901 года, ко дню Св. Пасхи, за заслуги по духовному вѣдомству, медалями, съ надписью „за усердіе“: для ношенія на шею—серебряными на Станислав-

ской ленть: староста церкви с. Саки, Евпаторійскаго уѣзда, крестьянинъ Филиппъ Гудимъ; староста церкви с. Павловки, Мелитопольскаго уѣзда, крестьянинъ Пантелеимонъ Пилипенко; *для ношенія на груди*:—золотою на *Аннинской ленть* села Радоловки, Бердянскаго уѣзда, крестьянинъ Гавріилъ Стояновъ;—серебряными на *Александровской ленть*: учительницы: Старо-Крымской школы, Θεодосійскаго уѣзда, Лидія Сидоренко и Ялтинской Антонина Балкова; учитель церковно-приходской школы Казантипской, Θεодосійскаго уѣзда, Петръ Клыковъ. *На Станиславской ленть*: попечитель Симферопольской Александроневской церковно-приходской школы, Изюмскій мѣщанинъ Василій Туляковъ.

Слѣдующія лица Всемиловѣннѣе пожалованы, въ 20 день декабря 1900 г., за слуги по духовному вѣдомству, медалями съ надписью „за усердіе“: *для ношенія на шеѣ*—серебряными на *Станиславской ленть*: старосты церквей: с. Владиславки, Θεодосійскаго уѣзда, поселянинъ Василій Ачкасовъ; с. Гюневки, Бердянскаго уѣзда, поселянинъ Степанъ Карастояновъ; с. Георгіевки, того же уѣзда, поселянинъ Андроникъ Дондоновъ; *для ношенія на груди*—золотою на *Станиславской ленть*: староста церкви с. Аяновки, Мелитопольскаго уѣзда, крестьянинъ Григорій Кочетковъ; серебряною на *Станиславской ленть*: крестьянинъ Иванъ Ивановъ.

II.

Распоряженія Епархіального Начальства и Епархіальныя извѣстія.

Перемѣщеніе съ одного мѣста на другое. Псаломщики церквей: с. Черниговки, Бердянскаго уѣзда, Архиппъ *Блошенко* и с. Кардашкинъ, Днѣпровскаго уѣзда, Серафимъ *Павлов-*

скій, перемѣщены, согласно прошенію, одинъ на мѣсто другаго.

Монахъ Балаклавскаго Георгіевскаго монастыря *Савва*—въ Бахчисарайскій Успенскій скитъ.

Монахи Балаклавскаго Георгіевскаго монастыря: *Парфеній* и *Иона* перемѣщены—первый въ Инкерманскую киновию, а второй въ Анастасіевскую.

Монахъ Херсонисскаго монастыря *Гавриилъ*—въ Балаклавскій Георгіевскій монастырь.

Иеродіаконъ Кизильташскаго монастыря *Дасиной*—въ Балаклавскій Георгіевскій монастырь.

Указные послушники Балаклавскаго Георгіевскаго монастыря: Андрей *Колесниченко* и Іоаннъ *Свищовъ* перемѣщены—первый въ Кизильташскій монастырь, а второй въ Херсонисскій.

Утвержденіе въ должностяхъ. Священникъ с. Алексѣевки, Днѣпровскаго уѣзда, Владимиръ *Соколовъ* утвержденъ участковымъ попечителемъ о народной трезвости.

Священники: Викторъ *Гавриловъ*, Сергій *Поповъ*, Петръ *Ильинскій* и Василий *Ерофаловъ*—членами 2-го Бердянскаго окружнаго Миссіонерскаго комитета.

Состоящій на псаломщической вакансіи при Успенской церкви м. Большаго-Токмака, діаконъ Алексій *Дьдовичъ*—въ должности штатнаго діакона при оной церкви.

Симферопольскій купецъ Феодоръ *Джелеповъ*—въ должности члена Симферопольскаго греческаго церковно-приходскаго попечительства.

Вольнонаемный церковникъ Преображенской церкви села Преображенки, Днѣпровскаго уѣзда, Іоаннъ *Михальчевскій*, за отлично-усердную и долготѣнную службу,—штатнымъ псаломщикомъ при оной церкви съ посвященіемъ въ стихарь.

Вдова причетника Евдокія *Орловская*—просфорнею Больше-знаменскихъ церквей.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: Дворянинъ Евгений *Раковъ*—къ Николаевской церкви села Бій-Орлюкъ, Евпаторійскаго уѣзда.

Потомственный почетный гражданинъ Сергій *Абриковъ*—къ Петропавловской церкви г. Симферополя.

Купецъ Алексій *Подоровскій*—къ Θεодосійской кладбищной церкви.

Крестьянинъ Григорій *Шемета*—къ Вознесенской церкви с. Ново-Ивановки, Мелитопольскаго уѣзда.

Крестьянинъ Николай *Кравцовъ*—къ Покровскому молитвенному дому с. Черниговки, Бердянскаго уѣзда.

Крестьянинъ Архиппъ *Сазоновъ*—къ Покровской церкви м. Баховки.

Поселянинъ Евсеvй *Умановъ*—къ Александроневской церкви с. Сарабузь, Симферопольскаго уѣзда.

Увольненіе отъ должностей. Членъ Попечительства Симферопольской Греческой церкви Георгій *Стоiкo* уволенъ, согласно прошенію, отъ должности члена онаго.

Церковные старосты церковей: с. Обычнаго, Бердянскаго уѣзда, Калиникъ *Перенелица* и села Князь-Григорьевки, Мелитопольскаго уѣзда, Савва *Курносикъ*, согласно прошенію, отъ должности старостъ.

Исаломщикъ Космо-Даміановской церкви с. Тимошовки, Иванъ *Малаковъ*—отъ занимаемой должности, за самовольное, безъ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, оставленіе своей должности.

Увольненіе изъ монастыря. Послушникъ Балаклавскаго монастыря Стефанъ *Нещеретъ* уволенъ изъ монастыря за неблаговидное поведеніе.

Послушница Космодаміановскаго монастыря Іустинія *Ивичева*—за самовольное оставленіе монастыря.

ИЗВѢСТІЯ.

Благочинный церковей Мелитопольскаго округа, священникъ А. *Студенецкій*, донесъ Его Преосвященству, что въ ночь съ 9-го на 10-е марта сего года въ Троицкую церковь с. Визіарь, того-же уѣзда, проникли неизвѣстные злоумышленники и похитили изъ ящика старосты около 280 р. церковныхъ

суммъ, не считая денегъ, похищенныхъ изъ сборныхъ кружекъ, количество коихъ неизвѣстно.

Имѣніе почетнаго гражданина Владиміра *Фалыцъ-Фейнъ* „Дорнбургъ“, согласно его прошенію, перечислено изъ прихода Успенской церкви с. Воскресенки, Днѣпровскаго уѣзда, къ приходу церкви с. Ново-Троицкаго того-же уѣзда.

Вдова Войсковаго старшины Марія *Крикунъ* завѣщала въ пользу Анастасіевской киновіи въ Крыму 300 р.

На открывшуюся, за смертію священника Михаила *Нечаева*, вакансію священника къ церкви Севастопольскаго братскаго кладбища Протопресвитеромъ военнаго и морскаго духовенства назначень протоіерей Севастопольскаго Адмиралтейскаго собора Константинъ *Реутовъ*, а на его мѣсто переведень священникъ церкви Двинскаго военнаго госпиталя Іоаннъ *Смирновъ*.

III.

Отношеніе Комитета по сбору пожертвованій на постройку православной церкви въ г. Велюнь, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Николая, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго.

Препровождая при семъ Вашему Преосвященству „Воззваніе“ съ „Подписнымъ листомъ“, Комитетъ честь имѣть усерднѣйше просить Ваше Преосвященство, не отказать въ добромъ и вліятельномъ Вашемъ содѣйствіи сбору пожертвованій среди близкихъ и знакомыхъ Вамъ лицъ на святое дѣло построенія храма Божія для Христолюбиваго воинства на западномъ рубежѣ нашего отечества.

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоудно было отпустить на построеніе православной церкви въ городѣ Велюнь отъ казны 3000 рублий.

ВОЗЗВАНІЕ

о сборѣ пожертвованій на построеніе православной церкви

при Велюнской бригадѣ Отдѣльнаго Корпуса Пограничной Стражи.

Православные христіане и Благотворители храмовъ Божіихъ!

„Не намъ, не намъ, а Имени Твоему, Господи!“

Почти полстолѣтія (съ 1852 года) существуетъ нашъ пограничный приходъ и до сихъ поръ, къ величайшему сожалѣнію, еще не имѣетъ своей собственной церкви. Долго пришлось нашему причту странствовать съ своей подвижной церковью по грязнымъ мѣстечкамъ Пограничнаго захолустья и по неволѣ мѣнять одно плохонькое помѣщеніе для храма на другое, иногда еще худшее. Грустное и тяжелое чувство навѣваетъ на душу посѣтителя и теперешнее одноэтажное, низкое, сырое, арендуемое зданіе для церкви, скромно ютящееся въ глухомъ переулкѣ небольшого городка, не имѣющее даже виѣшняго вида православнаго храма.

Между тѣмъ нашъ приходъ растянутъ болѣе, чѣмъ на 100 верстъ; къ нему принадлежатъ чины Велюнской бригады Пограничной стражи, чины шести Таможенныхъ учрежденій, большая часть 5-го Донскаго казачьяго полка и немалое число православныхъ служащихъ различныхъ вѣдомствъ, а также русскихъ обывателей гор. Велюня и Велюнскаго уѣзда.

Къ сожалѣнію, немногіе изъ желающихъ могутъ помолиться въ храмѣ, вслѣдствіе тѣсноты послѣдняго: остальнымъ приходится оставаться безъ участія въ Богослуженіи. Прискорбно такое лишеніе для православнаго человѣка, съ дѣтства сроднившася съ церковью и ея службами.

Но помочь этому горю мѣстными средствами нѣтъ возможности. Прихожане-народъ пришлый, служилый и въ большинствѣ (солдаты) очень бѣдный. Въ виду этого мѣстной высшей Епархіальной властью разрѣшено особому Комитету произвести сборъ добротныхъ пожертвованій для построенія новой Велюнской церкви.

Дорогіе братья по вѣрѣ и соотечественники! обращаемся къ Вамъ съ усерднѣйшей просьбой помочь намъ въ святомъ

дѣль созданія храма Божія; питаемъ твердую надежду, что вы не откажете въ посильной лептѣ во славу Божию, на благо церкви и отечества, для религіозно-нравственнаго укрѣпленія мѣстнаго прихода, особенно-же христіанскаго воинства, призваннаго быть неусыпнымъ стражемъ и охранителемъ безопасности и цѣлости нашей родины на западной ея окраинѣ.

Всякое, даже самое незначительное, пожертвованіе на храмъ будетъ принято Комитетомъ съ глубокой благодарностью.

Предсѣдатель Комитета по сбору пожертвованій,
Полковникъ *Николай Магденко*.

Настоятель Велюнской православной церкви,
Священникъ *Іоаннъ Раевичъ*.

Казначей Комитета, Ротмистръ *Сальниковъ*.

На семь отношеній резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „*Напечатать о семъ къ свѣдѣнію духовенства Таврической епархіи въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ*“.

IV.

ОТЧЕТЪ

Таврическаго епархіальнаго наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ въ Таврической епархіи за 1899—1900 учебный годъ.

(Продолженіе).

Сельскохозяйственныя ремесленныя и руководяныя занятія при церковныхъ школахъ. Отношеніе къ нимъ населенія.

Сельскохозяйственныхъ и ремесленныхъ занятій при церковныхъ школахъ епархіи не ведется, за исключеніемъ Астраханской школы Бердянскаго уѣзда, гдѣ въ имѣющемся при школѣ садѣ практически преподаются способы культивировки фруктовыхъ деревьевъ. При нѣкоторыхъ школахъ учащіеся по примѣру учителей,

съ охотою занимаются въ огородкахъ или небольшихъ садикахъ копаньемъ, посадкой и поливкой деревьевъ и другихъ растений; но эти занятія безъ системы и руководства не приносятъ никакой пользы учащимся. Между тѣмъ такія занятія при церковныхъ школахъ были бы очень желательны, такъ какъ они сближали бы школу съ жизнью, съ обществомъ, и кромѣ того приносили бы въ недалекомъ будущемъ ощутительную пользу. Причиной холоднаго отношенія со стороны завѣдующихъ и учителей къ такого рода занятіямъ служатъ частію недостатокъ земли для опытнаго поля или сада, недостатокъ средствъ для обработки земли, недостатокъ опытности у руководителей школы и, наконецъ, уклоненіе со стороны завѣдующихъ отъ занятій земледѣліемъ и на церковной землѣ, такъ какъ гораздо безопаснѣе отдавать землю въ аренду, чѣмъ самимъ обрабатывать ее. Только очень немногіе изъ священниковъ сочувственно относятся къ занятію сельскохозяйственными работами въ школахъ; но пока эти занятія не будутъ сдѣланы обязательными, пока школамъ не будутъ отведены земельные участки и не даны средства для обработки, до тѣхъ поръ на развитіе этихъ занятій въ нашихъ школахъ трудно рассчитывать.

Гораздо усильнѣе идутъ занятія рукодѣльемъ; но школы съ постоянными и регулярными занятіями очень немногія. Въ Керченскомъ округѣ есть одна профессиональная школа кройки и шитья, въ которой подъ руководствомъ опытной портнихи, вдовы генерал-майора А. П. Мироновой, дѣло ведется правильно и очень усильно. Хорошо ведется рукодѣліе въ школахъ Бердянскаго уѣзда: Преславской, Цареводаровской, Георгіевской, Александровской, Бѣлицкой, Мало-Токмакской, Берестоватской, и школахъ грамоты: Діаковской, Очеретоватской, Стульневской и Степановской (Чимели); Днѣпровскаго уѣзда—въ Ново-Михайловской, Радинской и Старо-Маячковской; въ Евпаторійской женской школѣ (соборной); въ Мелитопольскомъ уѣздѣ—въ школахъ Больше-Лепатихской, Мало-Лепатихской, Больше-Бѣлозерской, Нижне-Сѣрогоской, Песчановской и Мало-Бѣлозерской школѣ грамоты; въ Симферопольскомъ округѣ—въ Петро-Павловской, Греческой, Кильбурунской и въ Урлашевской школѣ грамоты. Особенно хороши работы ученицъ Урлашевской школы и Петро-Павловской. Въ Ялтинскомъ уѣздѣ рукодѣліе преподается въ школахъ: Ялтинской, Алуштинской второй классной и Аутской. Особенно хорошо рукодѣльное дѣло поставлено въ Ялтинской школѣ, гдѣ ученицы шьютъ, вяжутъ и учатся кройкѣ бѣлья. Въ Феодосійскомъ уѣздѣ рукодѣльные занятія велись при двухъ женскихъ школахъ, Емельяновской и Феодосійской, Топловскаго подворья, а именно: вязанье крючкомъ, вышиванье заплочью, гарусомъ и шелкомъ, шитье прорѣжая работа, мережка и под. Населеніе относится къ этому дѣлу весьма сочувственно, отпуская своихъ дѣтей для занятія рукодѣльемъ даже и во внѣклассное время, по назначенію учительницы. Желательно было бы, чтобы этому полезному дѣлу было удѣляемо со стороны школьна-

го начальства возможно больше вниманія и чтобы отъ отдѣленій были даваемы пособія труженицамъ — учительницамъ не только на рукодѣльные матеріалы, но и въ вознагражденіе за труды, которые большая часть изъ нихъ добровольно и безмездно несетъ, удѣляя этому дѣлу немногіе часы своего короткаго досуга. Этимъ дѣломъ занимаются теперь тѣже учительницы, которыя ведутъ и все школьное дѣло, изрѣдка жены священниковъ, завѣдующихъ школами. Особыхъ учительницъ рукодѣлья двѣ — три въ епархіи, по недостатку средствъ. Но несомѣнно необходимость отдѣльныхъ учительницъ рукодѣлья и польза введенія этихъ занятій во всѣхъ женскихъ школахъ и даже смѣшанныхъ для дѣвочекъ заставить и общества и школьное начальство озаботиться присканіемъ опытныхъ и знающихъ учительницъ во всѣ такія школы. Притомъ же рукодѣлью предстоитъ, какъ кажется, сдѣлаться однимъ изъ сильныхъ привлекательныхъ средствъ по отношенію къ школь. Известно, что некоторые крестьяне, по своей темнотѣ, не признаютъ пользы ученія и если отдаютъ въ школы своихъ сыновей, побуждаемые то обѣщанными для нихъ льготами, то расчетомъ прискать для грамотнаго болѣе выгодное мѣсто: то по отношенію къ дочерямъ грамота чуть ли не представляется чѣмъ то лишнимъ и даже мѣшающимъ имъ выполнять ихъ прямыя обязанности — нянчить дѣтей, варить, шить и заниматься другими домашними работами. А между тѣмъ грамотная жена, грамотная мать въ религіозно-нравственномъ отношеніи есть вѣрнѣйшій залогъ правильного развитія семьи. Поэтому, съ цѣлю привлеченія дѣвочекъ въ школу необходимо дать послѣднимъ такое занятіе, пользу котораго крестьянинъ видѣлъ бы собственными глазами, осязая бы своими руками. Такимъ именно занятіемъ является рукодѣлье. Послѣ двухъ — трехъ лѣтъ обученія въ школѣ дѣвочка является дѣятельной помощницей своей матери: помимо нянченія дѣтей, она чинитъ и даже шьетъ бѣлье, вяжетъ, вышиваетъ, кроитъ. Въ глазахъ семьи она теперь занимаетъ видное мѣсто, а особенно тогда, когда беретъ работу и на сторонѣ. И этимъ положеніемъ своимъ, этимъ искусствомъ рукодѣльничать дѣвочка всецѣло обязана школѣ. Такимъ образомъ, каждая мать, сопоставляя необходимость оставить дѣвочку дома въ качествѣ няньки съ тою пользою, какую дѣвочка получитъ отъ посѣщенія школы, научившись въ ней разнымъ рукодѣльямъ, — будетъ всегда на сторонѣ отправления дочери въ школу. Хотя рукодѣлью въ этомъ случаѣ навязывается посторонняя роль, роль — привлекающаго средства въ школу, но это не вредитъ дѣлу: рукодѣлье не — главный предметъ въ церковной школѣ, и отъ того, что на него будутъ смотрѣть, какъ на привлекающее въ школу средство, оно нисколько не потеряетъ. Во всякомъ случаѣ отъ введенія въ церковныя школы рукодѣлья получится двойная польза: дѣвочка научится и грамотѣ и рукодѣлью. Грамотная и рукодѣльница дѣвочка — школьница, привыкшая къ опрятности въ одеждѣ, къ вѣжливости въ обращеніи

ніи, наученная владѣть и перомъ и пглой, выростеть въ добрую жену, заботливую мать и знающую воспитательницу,—и будетъ всегда и вездѣ пользоваться сочувствіемъ и уваженіемъ, помимо всѣхъ другихъ нравственныхъ качествъ, за свое умѣнье вести домъ и руководить младшими членами семьи. Не только крестьяне, но и сами дѣти понимаютъ всю пользу преподаваемого имъ руководѣля. Съ большимъ восторгомъ они встрѣчаютъ эти уроки и съ большимъ усердіемъ выполняютъ то, что имъ наказываютъ и что задаютъ. Замѣчено, что въ дни уроковъ по руководѣлю школа болѣе исправно посѣщается дѣтьми. И родители и дѣти не разъ высказывали свою радость по поводу введенія въ школу руководѣля и свою благодарность лицамъ, трудящимся въ этомъ дѣлѣ. Въ видахъ всего вышесказаннаго слѣдовало бы сдѣлать руководѣле обязательнымъ въ Казачье-Лагерской второклассной школѣ и въ смѣшанной Алуштинской съ тѣмъ, чтобы оканчивающіе въ этихъ школахъ дѣвчцы, ностуивъ на учительскія мѣста, могли сдѣлаться и учительницами руководѣля въ тѣхъ школахъ, въ которыя онѣ поступаютъ на должность.

V. Воспитательная сторона церковной школы.

Порядокъ совершенія утреннихъ и вечернихъ молитвъ.

Посѣщеніе учащимися храма Божія. Участіе въ совершеніи церковнаго Богослуженія. Исполненіе христіанскаго долга исповѣди и святаго причастія.

Школьная дисциплина и мѣрѣ къ ея поддержанію.

Установившійся строй жизни въ общежитіяхъ.

Вліяніе церковной школы на учащихся. Факты.

Церковная школа имѣетъ цѣлю воспитывать население на добрыхъ началахъ Христовой вѣры въ духѣ Православной Церкви. Она должна положить въ сердцѣ учащагося твердый и прочный фундаментъ вѣры. Здѣсь, въ школѣ, учащійся долженъ получить и воспитать въ себѣ спасительные навыки къ молитвѣ, къ посѣщенію храма Божія и вообще къ исполненію всего, что носитъ названіе „долгъ христіанскій“. Такъ какъ въ церковной школѣ обученіе и религіозно-нравственное воспитаніе идутъ совмѣстно, то о послѣднемъ можно говорить съ того момента, когда начинается въ школѣ учебный день. Въ учебные же дни во всѣхъ церковныхъ школахъ предъ началомъ ученія обыкновенно совершались утреннія молитвы, для чего ученики собирались въ школу за полчаса до начала уроковъ. Въ нѣкоторыхъ школахъ имѣются приличные кіоты съ иконами и стоящими предъ ними аналоями. Предъ молитвой возжигалась предъ иконами лампадка, которая по большей части теплится до конца уроковъ или горитъ, по крайней мѣрѣ, во время перваго урока—по Закону Божію. Во многихъ школахъ на молитвѣ присутствовалъ священникъ, который въ епитрахили и съ крестомъ начиналъ возгласомъ: „Благословенъ Богъ нашъ.“ Дежурный ученикъ читалъ по учебному часослову утреннія

молитвы; при чемъ молитвы: „Царю небесный“, „Отче нашъ“, „Богородице Дѣво, радуйся“, „Достойно есть“, „Спаси Господи“ и другія пѣлись всѣми учениками. Въ концѣ молитвы священникъ произноситъ краткую сугубую ектенію и дѣлаетъ отпустъ. По предложенію Епархіальнаго Наблюдателя, въ нѣкоторыхъ школахъ священникъ читаетъ дневное евангеліе и потомъ произноситъ сугубую ектенію. — Въ школахъ же хуторскихъ, гдѣ нѣтъ священника, молитвы читаются и поются самими учениками въ присутствіи учителя; чтенія евангелія здѣсь не подается. Вечернія молитвы читаются только во второклассныхъ школахъ, гдѣ есть общезитія: во всѣхъ же другихъ школахъ изъ вечернихъ молитвъ читается только одна: „Господи Боже нашъ.“ Остальныя молитвы не читаются. Причиной сего служитъ то, что ученикамъ школы по вечерамъ трудно и даже совсѣмъ невозможно собираться въ школу. Во второклассныхъ школахъ вечернія молитвы читаются въ свое время предъ отходомъ ко сну.

Во всѣ воскресные, праздничныя и высокаторжественныя дни ученики церковныхъ школъ, за исключеніемъ находящихся въ отдаленныхъ отъ храма Божія мѣстахъ, неопустительно посѣщали храмъ Божій для присутствованія при Богослуженіяхъ. За полчаса, а иногда и больше, ученики собираются въ школу, гдѣ о. законоучитель, или по большей части учитель, по указанію его, объясняетъ очередное евангельское чтеніе и рассказываетъ исторію праздника или житіе празднуемаго святаго и переводитъ тропарь и кондакъ праздника. Затѣмъ, поставивъ учениковъ въ ряды попарно, учитель идетъ съ ними въ церковь и ставитъ ихъ на определенномъ видномъ мѣстѣ, въ большинствѣ случаевъ предъ алтаремъ, чтобы они могли лучше слѣдить за совершеніемъ Богослуженія, слышать чтеніе и пѣніе и даже принимать участіе въ исполненіи положенныхъ и изученныхъ пѣснопѣній.

Въ нѣкоторыхъ одноклассныхъ церковныхъ школахъ и даже школахъ грамоты учащіеся поютъ всю школу неизмѣняемыя части вечерни, утрени и литургіи и болѣе извѣстные тропари и стихи. Въ второклассныхъ школахъ на клиросѣ принимаютъ участіе въ пѣвнн всѣ способные ученики. Въ другихъ же школахъ изъ учащихся составляются особые хоры пѣвчихъ, которые подъ руководствомъ учителя или регента поютъ всѣ службы по употребляемымъ въ церкви напѣвамъ, гласомъ и по нотамъ. Общее пѣніе въ церкви всю школу производитъ на народъ очень сильное впечатлѣніе и располагаетъ молящихся къ благоговѣйному стоянію и молитвѣ въ церкви. Кромѣ пѣвнн, учащіеся участвуютъ и въ чтеніи, не только мальчики, но и дѣвочки. Ученики 2-го отдѣленія читаютъ: Синодби Господи, Нынѣ отпускаеши, шестопсалміе, 1-й часъ; ученики старшаго отдѣленія читаютъ: каензмы, часы 3-й, 6-й, 9-й, вечерню, молитвы къ причащенію; въ нѣкоторыхъ школахъ имъ даютъ читать канонъ и даже Апостола. Мальчики старшихъ отдѣленій, съ благословенія священника, прислуживаютъ въ

алтарь, въ стихаряхъ или безъ оныхъ. Все это чрезвычайно приятно дѣйствуетъ не только на дѣтей, но и на ихъ родителей и привлекаетъ народъ въ церковь, въ которой люди видятъ своихъ дѣтей принимающими участіе въ Богослуженіи. Можно быть увѣреннымъ, что ни изъ такихъ дѣтей, ни изъ ихъ родителей, если ихъ никто и ничто не оттолкнетъ отъ церкви, не выйдетъ шундистовъ, потому что они срастаются, сродняются съ церковію и находятъ въ ней самое лучшее и самое высшее удовлетвореніе своего религіознаго чувства.

Всѣ учащіе и учащіяся всѣхъ церковныхъ школъ, за исключеніемъ, конечно, неправославныхъ, исполнили христіанскій долгъ исповѣди и св. причастія. Говѣли они въ Великій постъ, иные даже два раза, на первой и на послѣдней седмицахъ, — иные же въ разныя седмицы Великаго поста. Послѣднее преимущественно наблюдалось въ большихъ селеніяхъ, гдѣ имѣется много школъ — церковныхъ и земскихъ, и гдѣ всегда много говѣющихъ. Во время говѣнья учениковъ оо. законоучители старались въ простыхъ и понятныхъ поученіяхъ объяснить дѣтямъ всю важность говѣнья, какъ приготовленія къ принятію высочайшаго таинства Причащенія св. тѣла и Крови Христовыхъ, — и исповѣди, какъ очищенія совѣсти отъ грѣховъ. Особенно важное значеніе придавалось говѣнью въ Страстную седмицу и причащенію въ Великій Четвертокъ, когда воспоминается самое установленіе таинства Евхаристіи.

Въ дисциплинарномъ отношеніи всѣ церковныя школы поставлены хорошо. Если же въ нѣкоторыхъ школахъ замѣчалось ослабленіе дисциплины вслѣдствіе малоопытности или излишней свисходительности учителя, или чаще учительницы, то оо. завѣдующіе школою, иногда же и самъ о. увѣдный наблюдатель снѣжила исправить это послабленіе и старались возстановить въ школь дисциплину. При всемъ томъ нарушенія школьниками дисциплины не превышали обычныхъ дѣтскихъ шалостей и состояли главнымъ образомъ въ грубыхъ, свойственныхъ простому народу, выраженіяхъ, толчкахъ, вообще въ невѣжественномъ обращеніи съ товарищами и т. п. Соотвѣтственно проступкамъ и мѣры, употребляемыя учащими для водворенія порядка и для исправленія нарушителей дисциплины, отличались мягкостію, кротостію, любовію. Шалунамъ и неисправнымъ ученикамъ дѣлались замѣчанія, внушенія, выговоры, увѣщанія; — а въ случаѣ неисправности и упорства, назначались и наказанія: стояніе за партой или у доски въ углу класса, лишеніе участія въ играхъ, оставленіе въ классѣ послѣ уроковъ на 1 или 2 часа. Одною изъ дѣйствительныхъ мѣръ въ многихъ школахъ считалось лишеніе права читать въ церкви назначенные псалмы или молитвословія. Самою же высшею мѣрою исправленія непокорныхъ и неисправимыхъ было сообщеніе родителямъ о проступкахъ дѣтей и приглашеніе ихъ къ принятію должныхъ мѣръ къ исправленію ихъ сына или дочери. Впрочемъ къ этой послѣдней

мѣръ обращались очень рѣдко и въ очень немногих мѣстахъ. Вообще нужно замѣтить, какъ показываютъ всѣ наблюденія, школьная дисциплина направлена къ тому, чтобы развить въ дѣтяхъ любовь и благоговѣнне къ святымъ, скромность, почтительность къ старшимъ и преимущественно къ священнику и учителю, взаимную любовь, дружество, уваженіе къ чужой собственности, вниманіе, прилежаніе и трудолюбіе, — и вообще всѣ тѣ добрыя качества, изъ которыхъ должны развиться требуемыя отъ христіанна добродѣтели. При всемъ томъ нельзя скрыть и того обстоятельства, что скромность и благоповеденіе болѣе свойственны школамъ женскимъ, а въ смѣшанныхъ школахъ — болѣе дѣвочкамъ, чѣмъ мальчикамъ. Точно также дѣвочкамъ болѣе свойственны вниманіе, прилежаніе къ дѣлу, усидчивость, опрятность, заботливость о классной чистотѣ и порядкѣ. Всѣ эти качества, развиваясь и проявляясь въ школьницахъ, вмѣстѣ съ тѣмъ оказываютъ влияние и на все населеніе. Извѣстно, что дѣти любятъ хвалиться дома, предъ родителями и другимъ членами семьи, тѣмъ, что они видѣли и слышали въ школѣ, что читали и учили и т. д. Поэтому достаточно въ классѣ прочитать или рассказать какуюнибудь статью изъ учебной книги характера правоучительнаго или религіознаго, чтобы эта статья и проникающая ее наставительная мысль сдѣлалась извѣстными почти всѣмъ семьямъ, изъ которыхъ дѣти учатся въ школѣ и слышали чтеніе. Такъ напр. въ с. Малой-Токмачкѣ, Бердянскаго у., послѣ прочтенія въ учебной книжкѣ статьи: „Князь Изяславъ у преподобнаго Феодосія Печерскаго“, дѣтямъ была объяснена необходимость готовить и принимать пищу съ молитвою и затѣмъ учащимся вмѣнено въ обязанность, утромъ и вечеромъ, предъ принятіемъ пищи и послѣ оной, непременно прочитывать положенныя молитвы въ кругу всей семьи. Это распоряженіе исполняется дѣтьми съ охотою и благоговѣніемъ, возбуждая у родителей чувство умиленія и благодарности къ „батюшкамъ“ (священникамъ). — Учительница Раденской школы, Дѣпровскаго уѣзда, Марія Виноградова, совершавшая въ прошломъ году съ своими ученицами паломническія путешествія въ Алешковскую общину и въ с. Касперовку для поклоненія чудотворной иконѣ Божіей Матери, вздумала и въ настоящемъ году повторить свои путешествія, избравъ для сего ближайшій Корсунскій монастырь, въ 30 верстахъ. Сначала учительница хотѣла взять съ собою только старшее отдѣленіе, такъ какъ не надѣялась, чтобы младшія ученицы смогли перенести трудность довольно отдаленнаго путешествія пѣшкомъ и притомъ въ жаркое время года; но оставляемая дѣвочки со слезами упростили учительницу взять ихъ съ собою. Даже родители ихъ приходили и просили о томъ же за своихъ дѣтокъ. И действительно, всѣ дѣти, даже 10-лѣтнія дѣвочки, легко перенесли предпринятое путешествіе. Паломничество продолжалось четыре дня съ 12 по 15 мая. Ученицы по пути останавливались на ночлегъ въ Казачьихъ-Лагеряхъ, гдѣ радушно

были приняты во второклассной школѣ. На другой день онѣ прибыли въ монастырь, отстояли здѣсь всенощную, а 14 числа литургію, на которой всѣ причащались св. таинъ. Послѣ обѣда онѣ осмотрѣли монастырь подъ руководствомъ одного изъ монашествующихъ, а къ вечеру, поблагодаривъ о. Намѣстника монастыря за приемъ и получивъ отъ него, вмѣстѣ съ благословеніемъ, по книжечкѣ и по иконкѣ, отправились въ обратный путь. Черезъ нѣсколько дней (25 мая) таже учительница съ ученицами совершила нвое путешествіе въ г. Херсонъ для поклоненія находившейся въ то время тамъ чудотворной Касперовской иконѣ Божіей Матери. Поклонившись святынь и осмотрѣвши достопримѣчательности Херсона, наши паломницы возвратились домой въ большомъ восторгѣ отъ видѣннаго и слышаннаго.—По примѣру Раденской школы, и Казацье-Лагерская второклассная школа, подъ руководствомъ своихъ учительницъ и учителя пѣнія, совершила подобное же путешествіе въ Корсунскій монастырь тотчасъ по окончаніи своихъ экзаменовъ 21-го мая. Епархіальный Наблюдатель, производившій въ этой школѣ экзамены и прибывшій въ монастырь для присутствія на закладкѣ зданія подъ устраниваемую монастыремъ церковно-приходскую школу, былъ пріятно изумленъ, когда увидѣлъ ряды ученицъ второклассной школы, вчера только державшихъ экзамены и нынѣ пѣшкомъ пришедшихъ въ монастырь и случайно поспѣвшихъ къ самому началу освященія мѣста для новой школы. О. Намѣстникъ монастыря пріятливо принималъ юныхъ путешественницъ и распорядился доставить имъ все необходимое на время пребыванія въ его обители. Сами путницы охотно приняли участіе въ пѣніи при закладкѣ школы и во время Богослуженій. Нѣтъ сомнѣнія, что подобныя экскурсіи производятъ самое отрадное впечатлѣніе и на учащихся и на ихъ родителей и на все общество, все болѣе и болѣе вызывая чувства симпатіи къ церковной школѣ. Въ доказательство сего можно указать напр. на то, что нѣкто Загивенко внесъ въ пользу Керченской соборной школы 2240 р., въ два раза, съ тѣмъ чтобы на нихъ приобрѣтенъ былъ цѣнный билетъ на имя Керченскаго Отдѣленія Совѣта, а проценты употреблялись на нужды школы,—и въ маѣ мѣсяцѣ сего года еще 500 руб. на перестройку школы, по случаю преобразованія ея въ двухклассную. Интересны и такіе факты, какъ принесеніе дѣтьми въ школы деревяннаго масла къ лампадамъ, что свидѣтельствуетъ о поднятіи религіознаго чувства какъ у дѣтей, такъ и у родителей, охотно дающихъ дѣтямъ свои лепты на масло для школьныхъ лампадокъ. Не рѣдко наблюдается оо. завѣдующими то явленіе, что по вечерамъ, вмѣсто расиѣванья по улицамъ молодежью разгульныхъ пѣсень, слышатся пѣснопѣнія церковной школы. О замѣтномъ вліяніи церковной школы говоритъ и то, что крестьяне охотно соглашаются строить церковныя школы съ выдачею имъ займообразной субсидіи, чего прежде почти не наблюдалось. Въ селѣ Ново-Григорьевкѣ, Бердянскаго уѣзда, два года на задъ

крестьянское общество и слышать не хотѣло ни просьбъ ни увѣщаний къ тому, чтобы отвести одну десятину земли подъ церковную школу, а въ настоящее время, вида отличное вліяніе церковной школы на дѣтей, само уже предлагаетъ то, что раньше не давало и по просьбѣ Много препятствій приходится преодолѣть церковной школѣ при возникновеніи, съ немалыми затрудненіями соединено и дальнѣйшее ея существованіе; но, благодареніе Богу, многочисленныя факты свидѣтельствуютъ, что церковная школа скромно и тихо, шагъ за шагомъ, въ тѣснотѣ и лишенияхъ, завоевываетъ симпатіи православнаго народа, любящаго Церковь и все церковное. Остается виѣдрить въ сознаніе народа, что церковная школа нераздѣльна отъ Церкви, что она дочь ея, — и народъ перенесетъ и на не свое благоговѣніе, которое питаетъ къ Церкви. Могущественнымъ средствомъ такого поворота чувствъ народа въ пользу церковной школы можетъ служить образованіе, даваемое церковною школою по преимуществу дѣвочкамъ. Къ сожалѣнію, мальчики по большей части идутъ въ земскія школы, ища по выходѣ ихъ нѣхъ болѣе широкихъ и удобныхъ путей для будущей жизни и службы, хотя съ такимъ же правомъ они могли бы достигать такихъ же выгодъ и по окончаніи курса въ церковныхъ школахъ. Но спорить съ фактами нельзя. Пусть земскія и другія школы воспитываютъ или просвѣщаютъ мужское населеніе; Церковь будетъ воспитывать благочестивыхъ женъ и матерей, а онѣ перевоспитають своихъ мужей и сыновей. При существованіи и умноженіи женскихъ школъ исчезнетъ и страхъ предъ тѣмъ, что теперь кажется намъ опаснымъ, улягутся и страсти, поднимаемыя глухою борьбой при конкуренціи въ дѣлѣ обученія и воспитанія народа разными вѣдомствами. Въ наше время только полагается начало всеобщему обученію народа, но уже и теперь не трудно видѣть и предвидѣть, какое значеніе въ этомъ великомъ дѣлѣ будетъ имѣть церковная школа.

(Продолженіе слѣдуетъ).

15 Апрелья.

№ 8.

1901 года.

ТАВРИЧЕСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Часть неофициальная.

БЕСѢДА,

на праздникъ Благовѣщенія.

Благовѣстуй, земле, радость велию, хвалите, небеса, Божию славу!

Такъ зоветъ нынѣ Св. Церковь въ своихъ пѣснопѣніяхъ! Приглашаетъ она, какъ видите, всю тварь, — міръ видимый и невидимый, ангеловъ и человѣковъ, — возрадоваться и возвеселиться о Господѣ и воспѣть Ему славу! — Чѣмъ же вызывается все это? — Воспоминаніемъ великаго событія въ исторіи человѣчества, — *благою вѣстію* роду человѣческому, принесенною съ небесе — о *Боговоплощеніи*, — и самымъ *Боговоплощеніемъ!*...

Болѣе пяти тысячъ лѣтъ послѣ своего грѣхопаденія и изгнанія изъ рая сладости — человѣкъ ждалъ этой благой вѣсти, — болѣе пяти тысячъ лѣтъ, стена подъ игомъ грѣха, проклятія и смерти — жилъ онъ обѣтованіемъ, даннымъ послѣ грѣхопаденія — что *сымя жены сопретъ главу змія* (Быт. 3, 15). И это обѣтованіе, какъ лучъ свѣта среди мрака, окружавшаго сознание человѣческое — блистало ему и оживляло его надеждою на лучшія времена, — на

лучшее состояніе своего бытія,—на *возрожденіе*... Не было, кажется, и нѣтъ такого народа, въ которомъ въ такой или иной степени, въ живыхъ или тусклыхъ образахъ,—не отражалось бы это *Первоеванеліе*. Въ греко-римскомъ мірѣ ожиданіе золотого вѣка съ рожденіемъ необыкновеннаго царя — было очень живо и отразилось даже въ тогдашней литературѣ... Нечего говорить, что въ народѣ Божіемъ—избранномъ,—это ожиданіе было еще сильнѣе, а самый образъ ожидаемаго былъ чище и возвышеннѣе, чѣмъ гдѣ либо,—ибо здѣсь болѣе, чѣмъ гдѣ, дѣйствовало промышленіе Божіе о спасеніи людей.... *Се Дѣва (alma) во чревь приметъ и родитъ сына и нарекутъ Ему имя Еммануилъ, еже есть сказано: съ нами Богъ* (Матѣ 1, 23; Ис. 7, 14, 15 и д.);—такъ пророчествовалъ Исаія за 700 лѣтъ до рожденія Того, *Кто былъ чаяніемъ языковъ* (Быт. 49, 10). Къ тому времени, когда седмины Даниловы приходили къ концу, эти чаянія были такъ сильны, что, поставляя первосвященника *Симона Маккавея*,—іудеи и старцы рѣшили быть ему вождемъ и архіереемъ *въ вѣкъ, дондеже возстанетъ пророкъ въренъ*,—т. е. Мессія (1 Макк. 14, 41.).

И вотъ—въ ту пору, когда дѣйствительно совершилась *полнота времени* (Гал. 4, 4), предуставленная въ предвѣчномъ совѣтѣ Тріединаго Бога,—когда, съ одной стороны, человѣчество пришло къ сознанію, что само себя оно возродить не въ состояніи, а съ другой—что для такого возрожденія потребна высшая сила,—*Божественная*,—и является Архангелъ Гавриилъ въ Назаретъ подъ кровъ Богоотроковицы Маріи, обрученной старцу Іосифу,—является *съ этою благою вѣстью о спасеніи человечества*... *Радуйся, благодатная,—Господь съ тобою,—благословена ты въ женахъ*,—взываетъ онъ къ ней, а чрезъ нее и ко всему человѣчеству... *Не бойся, Маріамъ, обрѣла бо еси благодать у Бога. И се зачнешь во чревь и родиши*

сына и наречеши имя Ему Иисусъ. Сей будетъ велий и Сынъ вышняго наречетъ; и дастъ Ему Господь Богъ престолъ Давида отца Его, и воцарится въ дому Иаковли во вѣки, и царствію Его не будетъ конца.... Духъ Святой найдетъ на тя и сила Вышняго осытитъ тя: тѣмъ же и раждаемое свято наречетъ Сынъ Божій... — (Лук. 1, 26—35. 38.) И вотъ—когда преблагословенная Дѣва Марія, послѣ нѣкотораго смущенія, отвѣтствуетъ: се раба Господня: буди мнѣ по глаголу твоему,— Слово стало плотію (Іоан. 1, 14.),—безначальный зачинается, невмѣстимый—вмѣщается во утробу Дѣвичу, Всебогатый—убнищаваетъ и становится Сыномъ человѣческимъ,—пріемлетъ худшее, да насъ приведетъ на лучшее (Акаѳ. Богород.). Божество соединяется навсегда съ человѣчествомъ—нераздѣльно и неразлучно, хотя и непреложно и неслынно (Опред. Всел. Собора)... Полагается, такимъ образомъ, начало нашему спасенію и открывается въ явленіи тайна, юже представилъ Богъ прежде вѣкъ въ славу нашу (1 Боринѳ. 2, 7.)!...

Итакъ—днесь, воистину—есть спасенія нашего главизна и еже отъ вѣка таинство явленіе (Акаѳ. Богород.),— Сынъ Божій сынъ Дѣвы бываетъ,—да смертію упразднитъ и муцаго державу смерти, сиречь, діавола, и избавитъ насъ, елицы страхомъ смерти чрезъ все житіе повинни бѣша работъ (Евр. 2, 14—15.). Такимъ образомъ, въ Боговоплощеніи полагалось начало,—основаніе (главизна) нашего спасенія,—завершилось же оно въ Геѳсиманіи, на Голгоѣ, въ воскресеніи, въ вознесеніи на небо и въ ниспосланіи Св. Духа съ неба на землю—въ нѣдра Св. Церкви, яже есть столпъ и утвержденіе истины (1 Тимоф. 3, 15.)... О глубина богатства и премудрости и разума Божія! яко неиспытани судове Его и неизслѣдовани путіе Его (Рим. 11, 33.)!...

Какъ совершилось самое Боговоплощеніе отъ неискусо-

брачныя Дѣвы, — какъ Богъ сталъ человѣкомъ — это есть *велия благочестія тайна* (1 Тимоѳ. 3, 16), проникнуть въ которую нашъ ограниченный умъ теперь не можетъ; *впрочемъ бо ходимъ, а не видѣемъ* (1 Коринѳ. 5, 7), — да нѣтъ и пользы отъ этого для нашего спасенія... *Богъ идѣжъ хочетъ побѣждается естества чинъ — творитъ бо елика хочетъ* (Агаѳъ Богор и Канонъ Андр. Брит.). если Онъ своимъ зиждительнымъ словомъ призвалъ всю тварь изъ небытія къ бытію *рече — и быша, повелѣ — и создашася*, — то что же могло служить Ему препинаніемъ и къ совершенію такого чуда, которому дивятся не только люди, но и Ангелы?!

Что родившійся отъ Пренепорочныя Дѣвы Маріи былъ не просто человѣкъ, а Богочеловѣкъ, — этому свидѣтельствомъ служить вся Его жизнь, все Его ученіе, тѣ дѣла, *яже инъ никто же сотвори*, — Его воскресеніе изъ мертвыхъ и вознесеніе на небо, чему были свидѣтелями не только люди, но и бездушная тварь (Лук. 23, 43, 47; Матеѳ. 27, 45. 51—54), — чему служить непререкаемымъ свидѣтельствомъ оставленная Имъ Св. Церковь, въ которой на протяженіи всего ея существованія являлось и является такое обиліе знаменій и чудесъ, свидѣтельствующихъ о Божественности ея Основателя, — сколько никогда не видѣлъ міръ ни прежде ни послѣ — въ Св. Церкви (Іоан 10, 25)....

Если ты, христіанинъ, обратишься къ себѣ самому и внимательно размотришь себя, — то не скажешь ли, что и ты для себя самого составляешь тайну, которую не разгадалъ еще ни одинъ мудрецъ міра сего.... Скажи мнѣ, какая сила создала тебя изъ капли матеріи, взятой твоей матерью въ свое чрево отъ твоего отца, — какая сила творила тебя по опредѣленному типу, — прилагая къ устроенію твоему такіе законы механики и оптики, о которыхъ наука прежде ничего не знала, — какая это сила дала тебѣ дви-

женіе и жизнь,— внесла въ твой организмъ душу, раскрыла въ ней сознание;— скажи мнѣ, какъ рождается въ твоёмъ мозгу мысль, и какъ она—эта мысль—облекается въ слово,—какъ это слово, исходя изъ твоихъ устъ и соприкасаясь, въ вибраціяхъ воздуха, съ слухомъ другого—рождается въ сознаниіи этого другого такую же мысль и такое же слово, какъ и у тебя?... Скажи мнѣ, что это за сила, которая, при измѣненіи въ тебѣ всего состава твоего тѣла въ теченіи 7 лѣтъ,—какъ свидѣтельствуешь наука,—держитъ, однакоже, безъ измѣненія всѣ твои мысли, всѣ твои воспоминанія, словомъ все духовное твое содержаніе—до конца дней твоихъ?!—Скажи мнѣ, какъ ты, состоя изъ души и тѣла, мыслишь себя, однакоже, въ тождествѣ своего *я*,—*одною личностью, а не двумя*,—какъ сочетаются въ единствѣ твоего сознания твои три силы—умъ, воля и сердце?—Не правда ли, что все это для тебя,—безъ свѣта Божія откровенія,—тайна, загадка,—и никакая наука еще не раскрыла тебѣ этой тайны?! Но, не постигая тайны своего бытія, ты, однакоже, не отвергаешь его, не сомнѣваешься въ немъ;—почему же тебѣ не мыслить также и въ отношеніи природы Богочеловѣка,—относительно тайны Его бытія?! — *Велія благочестія тайна — Его воплощеніе*,—но оно—несомнѣнно: *и слово плоть бысть и вселися въ ны, и мы видѣхомъ славу Его*,—свидѣтельствуешь одинъ изъ ближайшихъ Его учениковъ: *славу яко Единороднаго отъ Отца*,—*исполни длагодати и истини* (Іоан. 1, 14; 1 Іоан. 1, 3)... Чего же еще нужно для твоей вѣры?!—

Смиримъ же, братіе, нашъ умъ предъ величіемъ тайны сей.—смиримъ его—въ *послушаніе вѣры*.—(1 Коринѣ. 8, 1; Рим. 8, 6. 7; 2 Коринѣ. 10, 4—6) и дадимъ славу Богу—Спасителю нашему; восхвалимъ не только въ пѣснѣхъ духовныхъ, но и всею жизнію нашею ту, которая „таковѣй страшнѣй тайнѣ послужила“ (Изъ 2-й мол. въ Акаѣ. Ис.

сладчайшему);—очистимъ свой умъ и свое сердце отъ всякия скверны плоти и духа, дабы и къ намъ приблизился Христось, вошелъ подъ кровъ и наша души и *ту обитель себѣ сотворилъ*;—ибо *чрезъ вѣру Христось вселяется и въ сердца людей* (Ефес. 3, 17), какъ нѣкогда вселился Онъ во утробу Приснодѣвы....

Благовѣстуй, земле, радость велію, небеса, хвалите Божію славу.—Аминь.

Николай, Епископъ Таврическій.

1901 г. 25 Марта.

Симферополь.

II.

Къ вопросу о тѣлесныхъ движеніяхъ на церковной каѳедрѣ.

Есть воззрѣніе, по которому тѣлесныя движенія и дѣйствія на церковной каѳедрѣ совершенно не допустимы. Всякое движеніе и дѣйствіе на церковной каѳедрѣ считается театральнымъ и поэтому неприличнымъ. Проповѣдь должна произноситься спокойно, безъ всякихъ движеній и дѣйствій. Только такое, говорятъ, произношеніе соотвѣтствуетъ достоинству проповѣдуемаго слова Божія и святости того св. мѣста, въ которомъ произносится проповѣдь. Это воззрѣніе на произношеніе проповѣди, по своей излишней строгости, можетъ быть названо пуританскимъ. Согласиться съ нимъ нѣтъ никакой возможности. Прежде всего естественно, чтобы живое проповѣдное слово, исполненное глубокаго внутренняго чувства и движенія, не отражалось во внѣ—преимущественно въ выраженіи глазъ и физиономіи, въ игрѣ лицевыхъ мускуловъ и т. д. Это движеніе лица и измѣненіе въ выраженіи глазъ—дѣло необходимое. Едва-ли кто-либо видѣлъ челоуѣка, который бы имѣлъ неподвижное лицо и ничего не выражающій взглядъ во время воодушевленной бесѣды. Едва ли также кто слышалъ живую проповѣдь отъ проповѣдника съ неподвижнымъ лицомъ

и мертвеннымъ взоромъ. Уничтожить эти движенія лица и взгляда—значить лишить проповѣдь всякой живости, обратить ее въ механически заученный урокъ. Вообще движеніе лица и измѣненіе въ выраженіи взгляда—дѣло вполне необходимое. Безъ мимики лица—нѣтъ живой проповѣди. Однако нужно сказать, что мимика не должна напередъ заучиваться. Едва ли можно одобрить того проповѣдника, который напередъ сдѣлаетъ напр. себѣ такія предписанія: въ такомъ-то мѣстѣ проповѣди мой взглядъ долженъ горѣть въ немъ, при такомъ-то замѣчаніи на углахъ рта должна играть легкая улыбка, въ такомъ-то мѣстѣ нужно больше раскрыть глаза и ротъ и т. д. Отъ такого проповѣдника будетъ отдавать чѣмъ-то театральнымъ, неискреннимъ, и это только повредитъ его проповѣди. Мимика лица должна быть непосредственной, исходить изъ сердца, выражать внутреннее состояніе души проповѣдника. При этомъ нужно только предостеречь проповѣдника отъ неприличныхъ минъ, могущихъ быть также непосредственными. Нельзя на церковной каѳедрѣ допускать какихъ-либо гримасъ, раскрывать отъ удивленія ротъ, закрывать отъ умиленія глаза и т. п. Отъ такой лицевой мимики, если бы она даже у проповѣдника являлась непосредственно, должно воздерживаться. Но важная и приличная лицевая мимика не только не запрещается, но даже необходима въ живой проповѣди. Въ воодушевленной проповѣди Спасителя она находитъ себѣ мѣсто. Особенно много извѣстно о мимикѣ глазъ Спасителя, такъ какъ глаза наиболѣе способны выражать внутреннее состояніе души. У евангелиста Іоанна читаемъ: „послѣ сихъ словъ Іисусъ возвелъ очи свои на небо“ (17, 1); у Марк. 10, 17—27 нѣсколько разъ упоминается о разнообразной мимикѣ глазъ Спасителя: „Іисусъ, *воззрѣвъ* на него (богатаго юношу), сказалъ ему“, „*посмотрѣвъ* вокругъ, Іисусъ говоритъ ученикамъ своимъ“... „Іисусъ, *воззрѣвъ* на нихъ, говоритъ“... Мрк. 2, 5: „*воззрѣвъ* на нихъ со *гнѣвомъ*, скорбя объ ожесточеніи сердець ихъ, (Іисусъ) говоритъ тому чловѣку“ (сухорукому). Еще Мрк. 3, 34: „*обозрѣвъ* сидящихъ вокругъ себя, (Іисусъ) говоритъ“... Такая мимика глазъ Спасителя, какъ непосредственная и ясно выражавшая

внутреннее состояніе души Богочеловѣка, особенно вмѣстѣ со словомъ производила сильное впечатлѣніе на окружающихъ. Объ этомъ можно судить по тому впечатлѣнію, которое произвелъ взглядъ Спасителя на ап. Петра: „Господь, обратясь, взглянулъ на Петра, и Петръ вспомнилъ слово Господа и, вышедши вонъ, горько заплакалъ“ (Лук. 22, 61—62).

Итакъ, для всѣхъ проповѣдниковъ, если они желаютъ живо проповѣдывать, лицевая мимика необходима. Безъ нея живая проповѣдь—дѣло немислимое.

Совсѣмъ иначе обстоитъ дѣло съ дѣйствіями и движеніями другихъ частей тѣла. Правда, нѣкоторые гомилеты считаютъ и эти дѣйствія необходимыми для всѣхъ проповѣдниковъ, безъ исключенія. Они говорятъ: „Созданный отъ Бога челоуѣкъ всецѣло созданъ отъ Него и поэтому каждая часть его необходимо связана какъ съ цѣлымъ, такъ и съ всѣми другими частями. Вслѣдствіе этого въ (сердечной) рѣчи челоуѣка участвуетъ и весь внѣшній обликъ его. Его руки и его ноги говорятъ вмѣстѣ съ нимъ“.¹⁾ Однако съ такимъ взглядомъ нельзя быть согласнымъ. Нельзя требовать отъ всѣхъ проповѣдниковъ допущенія тѣхъ или другихъ дѣйствій и тѣлодвиженій на церковной кафедрѣ. Есть такія натуры, для которыхъ тѣлодвиженія совершенно излишни. У этихъ натуръ при произнесеніи проповѣди, когда живо и напряженно дѣйствуютъ духовныя функціи—память, мышленіе, воображеніе—и тѣлесныя функціи фонетическія, все вниманіе направляется на нихъ, вся энергія сосредоточивается на этихъ функціяхъ, вслѣдствіе этого остальные тѣлесныя органы какъ бы нѣмѣютъ и замираютъ, оставаясь въ совершенномъ покоѣ, безъ всякаго движенія. Требовать какихъ-либо тѣлодвиженій отъ такихъ натуръ едва-ли можно. Если бы они пожелали допустить на церковной кафедрѣ тѣ или другія тѣлодвиженія, то это могло-бы отвлечь ихъ отъ самаго главнаго—внутренней мыслительной работы, могло-бы разстроить ее и пріостановить. Такимъ натурамъ естественнѣе всего обходиться на

¹⁾ Becker. I с. р. 66. Такъ-же смотритъ на дѣло Шлейгермахеръ. Praktische Theologie. s. 315.

церковной кафедрѣ безъ тѣлодвиженій. Но есть другого рода природы, которыя, для успѣшности мыслительной работы и живости произношенія, всегда или иногда требуютъ тѣхъ или другихъ тѣлодвиженій. Такія природы всегда могутъ допускать тѣлодвиженія, такъ какъ избѣжаніе ими тѣлодвиженій можетъ только повредить живости проповѣди. Что такимъ натурамъ вполне позволительны тѣлодвиженія, видно изъ примѣра Господа Нашего Иисуса Христа, который во время бесѣдъ допускалъ тѣлодвиженія. Извѣстно, напр., что онъ допускалъ жестикуляцію (ручныя движенія). У св. еванг. Марка находимъ такое свидѣтельство объ этомъ: „указавъ рукою на учениковъ своихъ, Иисусъ сказалъ: вотъ матеръ Моя и братья Мои“ (12, 49). Указаніе на это мы находимъ и у св. еванг. Луки: „вывелъ ихъ (учениковъ) вонъ изъ города до Вифаніи ѿ, поднявъ руки Свои, (конечно, это случилось во время бесѣды), благословилъ ихъ“ (24, 50). Благословеніе Спасителемъ дѣтей во время бесѣды говоритъ о томъ же. И знаменитѣйшіе проповѣдники наши и иностранные допускали и допускаютъ на церковной кафедрѣ тѣлодвиженія. Теофанъ Прокоповичъ, Платонъ Левшинъ, Иннокентій, архіеп. Херсонскій, не обходились безъ тѣлодвиженій. Извѣстные нѣмецкіе проповѣдники Шналдингъ, Гердеръ и др. допускали на церковной кафедрѣ приличную „акцію“. — Однимъ словомъ, тѣлодвиженія и дѣйствія допустимы на церковной кафедрѣ. Въ пользу этого говоритъ и естественность тѣлодвиженій для нѣкоторыхъ натуръ, и примѣръ Спасителя, и „акція“ многихъ извѣстныхъ проповѣдниковъ.

Теперь, слѣд., вопросъ только въ томъ, какія тѣлодвиженія и дѣйствія допустимы на церковной кафедрѣ?

Несомнѣнно, не всякія тѣлодвиженія могутъ быть дозволены на церковной кафедрѣ. Прежде всего отъ тѣлесныхъ движеній требуется, чтобы они были естественными и искренними, а не заученными и дѣланными. Какъ при обыкновенной рѣчи всякая искусственность въ дѣйствіяхъ и движеніяхъ неприятна, такъ точно, даже еще въ большей степени, она неприятна на церковной кафедрѣ, гдѣ все должно исходить изъ сердца, быть искреннимъ и правдивымъ. Даже вполне приличныя и важныя движенія на церковной

каедрѣ производить неблагоприятное впечатлѣніе, если замѣтна ихъ искусственность и дѣланность. Заученный поворотъ корпуса, искусственное наклоненіе головы, разсчитанное поднятіе или опущеніе руки—все это дѣйствуетъ непріятно на слушателей, настроенныхъ въ храмъ Божию на высокій ладъ и посему возмущающихся всякою неискренностью и лживостью. Только тѣ движенія и дѣйствія, которыя слѣдуютъ произвольно, вытекаютъ изъ настроенія души проповѣдника, умѣстны на кафедрѣ и производятъ надлежащее впечатлѣніе на слушателей. Поэтому особое упражненіе въ тѣхъ или другихъ тѣлодвиженіяхъ, заучиваніе красивыхъ и эффектныхъ жестовъ, практикуемое ораторами, для проповѣдниковъ совсѣмъ неумѣстно. Одинъ изъ знаменитыхъ нѣмецкихъ проповѣдниковъ Гармсъ даетъ такое наставленіе проповѣдникамъ: „мимика и жестикуляція не должны быть предметомъ вашего занятія. Это прилично актерамъ“¹⁾.

Вслѣдствіе этого должны быть избѣгаемы на церковной кафедрѣ и однообразныя дѣйствія. Это тоже, можно сказать, заученныя дѣйствія. Они не находятся въ живой связи съ настроеніемъ проповѣдника въ извѣстное время и посему мертвенны и безжизненны. Они имѣютъ механическій характеръ и, какъ таковыя, непріятны. Бому, напр., можетъ нравиться постоянное обращеніе проповѣдника чрезъ извѣстный промежутокъ времени изъ одной стороны въ другую или однообразное то поднятіе, то опущеніе руки, или извѣстныя, опредѣленныя движенія то правой, то лѣвой рукой и т. д.? Если допускать такія механическія и безжизненныя дѣйствія, то лучше совсѣмъ ихъ избѣгать. Дѣйствія проповѣдника лишь тогда хороши, когда они свѣжи и живы. И дѣйствительно знаменитые проповѣдники никогда не допускали этихъ однообразныхъ и скучныхъ дѣйствій. Извѣстно, что нѣкоторые изъ нихъ рѣдко позволяли себѣ тѣ или другія дѣйствія²⁾, но никогда не позволяли они себѣ механическихъ, однообразныхъ движеній.

Однако не всякія дѣйствія искреннія и не механи-

1) Postoral. Theologie. s. 52.

2) См. Homiletik Stokmeyer's. s. 286.

ческія также могутъ быть одобрены при произнесеніи проповѣди. Иногда настроеніе проповѣдника можетъ побуждать его къ такимъ дѣйствіямъ, которыя, не смотря на свою искренность и новизну, все же не умѣстны на церковной кафедрѣ. Есть натуры, не выработавшія себѣ хорошихъ манеръ и приличныхъ движеній. Такія натуры подвергаются опасности допустить при произнесеніи проповѣди то или другое не совсѣмъ умѣстное и приличное дѣйствіе. Такія лица должны слѣдить за собой и удерживать себя въ минуту опасности. Не мѣшаетъ такимъ лицамъ, если они не могутъ совершенно отказаться отъ дѣйствій на церковной кафедрѣ, поработать надъ собой—надъ выработкой болѣе приличныхъ манеръ и движеній. Это не значитъ заучивать тѣ или другія манеры и движенія, это значитъ только вообще облагородить свои манеры и дѣйствія... Ибо на церковной кафедрѣ умѣстны только приличные и важныя дѣйствія, при своей искренности. Они должны гармонировать съ важностью проповѣди и того св. мѣста, гдѣ она произносится. Поэтому даже приличные въ обычной жизни движенія и дѣйствія часто на церковной кафедрѣ кажутся неприличными, напр. качаніе головой въ знакъ неудовольствія, ломаніе рукъ и т. д. Въ этомъ отношеніи часто погрѣшаютъ католическіе проповѣдники, держащіе себя на кафедрѣ черезчуръ развязно и позволяющіе себѣ такіе жесты и движенія, которыя умѣстны только внѣ кафедры, при обыкновенной, житейской бесѣдѣ....

Наконецъ, на церковной кафедрѣ не должны допускаться такія дѣйствія, которыя могутъ показаться дисгармонирующими съ возрастомъ и положеніемъ проповѣдника. Тѣ жесты и дѣйствія, которыя можетъ допустить старикъ-проповѣдникъ, не всегда умѣстны молодому проповѣднику, напр. хотя бы поднятіе руки вверхъ. Тѣ дѣйствія, которыя можетъ допустить архіерей, не всегда могутъ быть допущены священникомъ. Извѣстно, напр., что Иннокентій, архіепископъ Херсонскій, одну проповѣдь началъ въ храмѣ, а окончилъ на гробахъ умершихъ. Это дѣйствіе, исполненное торжественности и важности, гармонировало съ положеніемъ Иннокентія, какъ архіерея и знаменитаго витія, и поэтому произвело сильное впечатлѣніе на присутствующихъ, но

оно могло бы показаться смѣшнымъ, если бы его допустилъ обыкновенный и притомъ еще молодой священникъ.

Изъ всего сказаннаго слѣдуетъ тотъ выводъ, что тѣлодвиженія и дѣйствія на церковной кафедрѣ должны допускаться съ крайней осторожностью и осмотрительностью, даже тѣми проповѣдниками, которые безъ нихъ обойтись не могутъ. И самый главный совѣтъ такимъ проповѣдникамъ можетъ быть только тотъ, чтобы они искали прежде всего царствія Божія и правды его, и тогда все остальное приложится имъ (Мѡ 6, 33). Искренно религиозный и благоговѣйный служитель Божій никогда не можетъ допустить ничего неприличнаго на церковной кафедрѣ. И это вполне приложимо также къ вопросу о тѣлодвиженіяхъ и дѣйствіяхъ при произнесеніи проповѣди.

Иеромонахъ *Георгій*.

III.

ОТЧЕТЪ

Покровскаго въ селѣ Судахѣ церковно-приходскаго Братства за время отъ 2 Февраля 1900 г. по 2 Февраля 1901 г.

Братство было открыто 2-го Февраля 1900 года, на основаніи разрѣшенія, даннаго Указомъ изъ Таврической Духовной Консисторіи, за № 12215, при чемъ былъ утвержденъ и особо выработанный Уставъ Братства.

Цѣли Братства ясно выражены въ Уставѣ, для ознакомленія съ которыми Уставъ былъ отпечатанъ въ количествѣ 400 экземпляровъ.

За первый годъ существованія, т.е. по 2-е Февраля 1901 года, членами Братства состоятъ 66 человекъ, да еще 11 человекъ, всего 77 человекъ, внесшихъ 178 рублей.

Общихъ Собраній Братства было 5.

Собраній Совѣта Братства было 4. На этихъ Собраніяхъ, подъ предсѣдательствомъ священника о. Валентина Томкевичъ,

были выбраны въ члены Совѣта: г.г. Д. М. Морозовъ, А. А. Крыжановскій, Э. Ф. Гроссманъ, Т. А. Стельмаховъ, П. П. Карпинскій и М. А. Самарскій, при чемъ первый и казначеимъ.

Согласно §§ Устава Братство стремилось по мѣрѣ силъ и возможности осуществлять намѣченные цѣли: вело внѣбogosлужебныя бесѣды съ прихожанами, которыя потомъ замѣнило чтеніями и свѣтовыми картинами. Чтеній за годъ было 15. Производились они по воскресеніямъ священникомъ о. Валентиномъ Томкевичъ при дѣятельномъ участіи г. В. П. Такопуло читавшаго и г-жи Н. А. Ревеліоти, содѣйствовавшей возможности получать картины изъ г. Симферополя черезъ К. И. Желѣзняка.

Устроило книжный складъ брошюръ, иконъ и крестиковъ, употребляемыхъ при крещеніи, для каковой цѣли сдѣланъ особый шкафъ. Помѣщеніемъ-же склада служитъ отдѣленіе при входѣ подъ колокольнею.

Заказало новый иконостасъ за 700 рублей иконостасному мастеру въ г. Симферополѣ М. Ф. Воробцову и имѣетъ заказать иконъ для иконостаса, которыя по условію иконостаснаго мастера С. В. Дружжова будутъ стоить 430 рублей, такъ что весь иконостасъ съ постановкою обойдется въ 1130 рублей.

На сей предметъ собрано пожертвованій наличными 261 руб. 45 коп., да предстоитъ получить по подписному листу съ раньше подписными 625 рублей.

Въ цѣляхъ устройства хора, чтобы дать возможность его лучше поставить, выписана для регента изъ г. Симферополя скрипка.

Братство оказывало помощь больнымъ и къ труду неспособнымъ тремъ лицамъ ежемѣсячными пособиями по 2 рубля, всего-же 46 рублей; выдавало пособіе при погребеніяхъ семьямъ усопшихъ, всего 40 руб. 40 коп.; на леченіе больныхъ глазъ Як. Рябцову при поѣздкѣ его въ г. Симферополь для операціи 10 рублей; проходимъ больнымъ и къ труду неспособнымъ на одежду 2 руб. 85 коп.

На собранныя деньга о. предсѣдателемъ и членомъ Совѣта г. А. А. Крыжановскимъ (онъ-же и церковный староста), въ количествѣ 204 руб., церковь и колокольня были вновь окрашены въ свѣтло-сѣрую краску, послѣ поправки карнизовъ и перетирки стѣнъ.

Обратило вниманіе на дальнѣйшее благоустройство кладбища, для каковой цѣли былъ выкопанъ плантажъ $\frac{1}{2}$ сажени ширины и 1 арш. глубины вокругъ новой ограды, а членами-братчиками пожертвованы деревья для посадки на плантажѣ: С. Л. Садовскимъ—шаровидныя акаціи 110 шт., гледичи и

сосенки, а о. Валентиномъ Томкевичъ до 200 шт. акацій въ потребномъ количествѣ.

Были приобрѣтены 6 экземплярровъ Евангелій на татарско-турецкомъ языкѣ и предлагались желающимъ татарамъ для ознакомленія.

Было возбуждено ходатайство передъ Епархіальнымъ Начальствомъ о возстановленіи и ремонтѣ древней греческой церкви въ татарской деревнѣ Козахъ. Въ настоящее время это дѣло близко къ полученію разрѣшенія. Пока-же на ремонтъ ея собраны по подписному листу П. Я. Козенцевымъ 5 рублей.

Изъ пожертвованій для Братства надо отмѣтить пожертвованіе о. іеромонахомъ Анатоліемъ иконы Братской въ честь Покровительницы Пресвятыя Богородицы во имя чудотворныя Казанскія, прекраснаго письма на кипарисѣ и золотомъ чеканномъ фонѣ.

Движеніе суммъ выразилось въ слѣдующемъ:

П Р И Х О Д Ъ.

Поступило членскихъ взносов отъ сл.:

Торопова о. Макарія, алтайск. миссіон.—1 р.; Логвиненко Дometія Григор.—3 р.; Зинченко Романа Васил., провиз.—2 р.; Черкасова—1 р.; Лалахановой Анны Серг.—1 р.; Евсевскаго Алекс. Степан., инспект.—2 р.; Крыжановской Эмилиі Никол., помѣщ.—2 р.; Крыжановскаго Алекс. Ал-ндр., помѣщ.—2 р.; Деллагардъ Ал-ндра Конст., поруч.—3 р.; Эггертъ Альвины Эдвиновны, помѣщ.—3 р.; Орфенова Алекс. Иван.—5 р.; Пушкиревой Маріи Васильевны—3 р.; Сараидинаки Михаила Никол.—1 р.; Федюкиной Екатер. Иван.—5 р.; Смерлиговой Елизав. Иван.—2 р.; Дубровской Антон. Иван.—3 р.; Федюкиной Маріи Иван.—10 р.; Томкевичъ о. Валентина—5 р.; Гроссманъ Эмман. Θεодор.—2 р.; Морозова Даніила Михайл.—3 р.; Москалева Серг. Серг.—3 р.; Тхоржевской Софіи Андр.—1 р.; Говве Алексія Констант. 1 р.; Штильбахъ Андрея Емельян. 1 р.; Морозова Владим. Владимір.—1 р.; Веревкина Мих. Серг.—1 р.; Чистосердовой Анны Алекс.—3 р.; Чистосердовой Софіи Алекс.—3 р.; Щелкова Ивана Пегровпча—3 р.; Бѣлоусова Мих. Макс.—2 р.; Меранвиль-де-Сентъ-Клеръ Ел. Ар.—5 р.; Ревеліоти Наталіи Аристид.—5 р.; Веселова Петра Петров.—2 р.; Орджанова Димитрія Саввича—2 р.; Триандафилло Ивана Алекс.—2 р.; Виноградскаго Ивана Аѳан.—3 р.; Конопуло Никол. Павл.—2 р.; Яновскаго Никол. Павл.—1 р.; Яновской

Евфрос. Иван.—1 р.; Сикара Васил. Иван.—2 р.; Скопникъ Павла Ал-ндр.—10 р.; Штельмахова Никиты Данил.—2 р.; Севастьяновой Анны Петр.—2 р.; Пружанской Софьи Орестовы—5 р.; Томкевичъ Ал-ндры Серг.—2 р.; Максимовской Елены Аристид.—1 р.; Токопуло Владим. Павл.—1 р.; Такопуло Екатер. Никол.—1 р.; Берайлова Димитрия—1 р.; Берайловой Елены—1 р.; Решетниковой Маріи Михайл.—5 р.; Стратановичъ Конст. Степ.—5 р.; Кульшина Тимоф. Степ.—3 р.; Жукова Конст. Петр.—10 р.; Кондараки Ольги Алекс.—3 р.; Веревкина Серг. Серг.—3 р.; Потоцкаго Ал-ндра Платон.—3 р.; Садовскаго Станисл. Людвиг.—4 р.; Никольской Анны Карл.—1 р.; Стельмахова Тарасія Алекс.—2 р.; Шаманскаго Ивана Иван.—1 р.; Раевской Наталіи Ал-ндр.—3 р.; Эссенъ Анастасіи Никол.—3 р.; Лукьянченко Екатер. Михайл.—1 р.; Карпинскаго Павла Павл.—1 р.; Карпинской Ал-ндры Никол.—1 р. Итого—178 руб.

Кромѣ того изъявили желаніе еще 11 человекъ, но не внесли своихъ членскихъ взносов, слѣдующія лица: М. А. Самарскій, М. К. Авраамова, Ис. Ив. Сандетовъ, А. П. Конопуло, Калупчикова изъ Новаго Свѣта, Шевченко жандармъ, Д. Н. Куликовъ, И. Х. Коровина, А. С. Полищученко, Н. Ромашевъ и М. А. Жсевержева.

На иконостасъ: отъ графа М. Р. Капниста—150 р.; отъ тайнаго совѣтника И. П. Щелкова—25 р.;

По Подписному листу: отъ Т. А. Стельмахова—26 р. 45 к.; отъ А. Н. Эссенъ—50 р.; отъ О. А. Кондараки—5 р.; отъ И. М. Кечіева—3 р.; Романа В. Зинченко—1 р.; Г. Кутрова—1 р. Итого—261 р. 45 к.

На благоустройство кладбища отъ разныхъ лицъ при погребеніяхъ—28 руб. 60 к.

Изъ разныхъ кружекъ—60 р. 77 к.

Случайныхъ пожертвованій: Чрезъ А. А. Крыжановскаго—15 р.; Князя Л. С. Голицына—15 р.; Г. А. Біанко—5 р.; В. А. Тургеневой—5 р.; Т. А. Стельмахова—1 р.; О. архимандрита Маркіана—5 р.; Е. А. Максимовской—3 р. Итого—49 р.

По подписному листу вмѣсто новогоднихъ визитовъ—3 р. П. Козенцевымъ собраны по подписному листу на ремонтъ Козской церкви—5 р. По подписному листу на ремонтъ церкви и колокольни 204 р. Всего—789 р. 82 к.

Слѣдуетъ еще получить подписанныхъ на иконостасъ—625 руб.

РАСХОДЪ.

Штемпеля—6 р. 15 к.; 11 кружекъ—10 р.; Уставы—16 р. 25 к.; Замки—3 р. 15 к.; Платажъ—13 р. 22 к.; Почтовые

расходы—5 р. 20 к.; Картины и брошюры—14 р. 35 к.; Доски для экрана и ставни—9 р. 65 к.; Фонарь—1 р.; Рябцову—16 р.; Сидоренко—10 р.; Делеръ—20 р.; За иконостасъ—200 р.; Прозекъ—5 р.; Илютину за работу—3 р. 75 к.; Веселовой—36 р.; Будаевой—4 р. 40 к.; На лечение глазъ—10 р.; Скрипка—10 р.; Шкафъ работа—10 р.; Жидкову и другимъ—2 р. 85 к.; За иконы—21 р.; За уборку при чтеніяхъ народа—3 р. 75 к.; Сытину за книги—20 р. 93 к.; Кресты серебряные—5 р. 20 к.; Лѣсъ для шкафа—3 р.; Отдѣлу за книги—9 р. 15 к.; Триандафилло по счету—4 р. 75 к.; Евангелія татар.—75 к.; Ремонтъ колокольни—204 р. Всего—679 р. 50 к.

На лицо къ 2-му Февраля 1901 года состоитъ—110 руб. 32 коп. Изъ нихъ: по книжкѣ сберегательной почтово-телеграфной кассы за № 253—30 р.; у казначея—80 р. 32 к.

Собрание постановило отчетъ утвердить.

Предсѣдатель Братства священникъ Валентинъ *Томжевичъ*.

IV.

Извѣстія и замѣтки.

Богослуженіе въ день Св. Пасхи. Въ теченіе всей страстной недѣли Архіерейскія служенія были то въ крестовой церкви, то въ кафедральномъ соборѣ. Утренняя, литургія и вечерня въ первый день Пасхи торжественно совершены были Его Преосвященствомъ въ кафедральномъ соборѣ. Въ церкви присутствовали представители мѣстной гражданской власти, сословныхъ и городскихъ учреждений. Поздравленія съ Свѣтлымъ Праздникомъ приносились Владыкѣ отъ 10 до 2-хъ часовъ дня.

Вечеромъ выходъ Владыки въ кафедральный соборъ совершенъ изъ Крестовой церкви „со славою“, въ предшествіи священнослужителей съ пѣніемъ пасхальныхъ пѣснопѣній.

На второй день Пасхи обычнаго для сего дня архіерейскаго богослуженія не было за болѣзнию Владыки.

Праздничное привѣтствіе Владыкъ отъ ново-молоканъ Таврической губерніи и Архипастырскій отвѣтъ на оное. Въ числѣ праздничныхъ привѣтствій Владыкою получена поздравительная телеграмма и отъ представителя общества сектантовъ села Астраханки, Бердянскаго уѣзда, З. Д. Захарова слѣдующаго содержанія: „Христось воскрес! Ваше истинно христіанское къ намъ отношеніе воодушевляетъ насъ и даетъ намъ смиренное дерзновеніе мысленно лобызать Ваши любезныя уста и поздравить Васъ съ торжественнымъ праздникомъ Свѣтлаго Христова Воскресенія. Смиренно молимъ Господа, чтобы Онъ укрѣплялъ Васъ Своею благодатію и обновлялъ Ваши силы въ славу Своего святаго имени на благо вѣрнной Вамъ епархіи и наше. По порученію нашей общины и отъ себя *Зиновій Захаровъ*“.

На это привѣтствіе Владыка съ своей стороны далъ такой отвѣтъ: „Сокологорное, Зиновію Захарову. Васъ и всю братію вашу благодарю за привѣтъ и благожеланіе. Христось Спаситель Своею благодатію да утвердитъ всѣхъ васъ въ единомысліи со вселенскою Церковью. Воистину воскресъ. *Епископъ Николай*“.

Посѣщеніе Владыкою духовно-учебныхъ заведеній. Кромѣ посѣщенія, каковымъ Владыка удостоилъ сіи заведенія въ лицѣ начальствующихъ лицъ на 3-й день св. Пасхи, 13 сего апрѣля Его Преосвященство прибылъ въ дух. семинарію, присутствовалъ на урокахъ, посѣтилъ столовую во время завтрака и затѣмъ отбылъ въ духовное училище, а оттуда въ женское епархіальное; въ томъ и другомъ заведеніи Владыка также присутствовалъ на нѣсколькихъ урокахъ.

Церковное торжество въ сель Петровкъ, Мелитопольскаго ульзда. 11-е марта сего года останется памятнымъ для прихожанъ Свято-Троицкой церкви села Петровки. Въ этотъ день происходило съ участіемъ о. благочиннаго Григор. округа, свящ. Петра Стрижевскаго, освященіе иконъ въ двухъ благолѣпныхъ, симметрично-устроенныхъ кіотахъ (5 арш. × 3 арш.), исполненныхъ въ художественной мастерской Я. Е. Епанчикова въ Москвѣ. Предъ началомъ Божественной литургіи посреди церкви торжественно было совершено малое освященіе воды, послѣ чего освящена сначала икона Божіей Матери, именуемая Знаменіе Курской Коренной Пресвятой Богородицы (1 арш. 15½ вер. × 1 арш. 9 вер.), сооруженная прихожанами въ молитвенное воспоминаніе о благополучномъ выздоровленіи Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича въ ноябрѣ мѣсяцѣ прошлаго 1900 года; освященіе сей иконы закончилось воодушевленнымъ пѣніемъ всеми молящимися священной пѣсни: „Подъ твою милость“ (слова молитвы помѣщены внизу кіота). Затѣмъ, были освящены двадцать праздничныхъ иконъ (6 вер. × 6 в.), помѣщающихся во второмъ кіотѣ и во всей своей совокупности равняющихся величинѣ одной иконы Божіей Матери (внизу кіота помѣщена молитва: Господи Іисусе Христе Сыне Божій...). Отецъ благочинный по освященіи иконъ обратился къ прихожанамъ съ душевнымъ поученіемъ, въ которомъ благодарилъ ихъ за пожертвованія и разъяснялъ имъ значеніе для христіанина храма Божія. „Храмъ Божій, говорилъ онъ, есть домъ Отца Небеснаго; хочешь, христіанинъ, быть Сыномъ Божиимъ, поступаай какъ послушный и любящій своего Отца сынъ: не удаляйся на продолжительное время изъ дома Отца для житейскихъ куплей и продажъ, приходи сюда почаще и будь въ молитвенномъ общеніи съ

Нимъ. Здѣсь, справедливо говоря, ты долженъ постоянно пребывать, чтобы быть угоднымъ Богу, какъ то въ своей жизни показали намъ Пр. Богородица и святые угодники Божіи. Слышалъ ты, христіанинъ, о раѣ земномъ, утерянномъ нашими прародителями за своеволіе; скажу тебѣ, что такой рай для своей души ты можешь найти въ храмѣ Божіемъ. Молитвою и пѣніемъ ты услаждаешь здѣсь свое сердце, а причащеніемъ Тѣла и Крови Христовыхъ ты близко соединяешься съ Источникомъ и Подателемъ безсмертной и блаженной жизни, подобно тому какъ и прародители въ раю до грѣхопаденія, вкушая отъ плодовъ дерева жизни, были достойны находиться въ общениіи съ Богомъ; часто бесѣдовать съ Нимъ и имѣли надежду получить вѣчное блаженство“. Такія и подобныя мысли о храмѣ Божіимъ, выраженныя ясно и просто, съ приглашеніемъ и впредь быть усердными къ благолѣпію дома Господня, выслушаны были слушателями съ большимъ вниманіемъ. Божественная литургія Св. Василія Великаго была совершена о. благочиннымъ же въ сослуженіи приходскаго священника и діакона при довольно стройномъ пѣніи мѣстнаго хора. По заамвонной молитвѣ мѣстный священникъ произнесъ поученіе о почитаніи св. иконъ, какъ о сердечной потребности истинныхъ христіанъ, коей удовлетворилъ Самъ Господь Иисусъ Христосъ, оставивъ свой Нерукотворенный Образъ, а св. Апостоль Павелъ своимъ примѣромъ почитанія креста Христова (Гал. 6, 14) наглядно показалъ силу и значеніе этой потребности. Послѣ литургіи отслуженъ былъ молебенъ съ умиленнымъ акаѣистнымъ пѣніемъ предъ освященной иконой Пресвятой Богородицы. Окончилось церковное торжество возглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду и Преосвящен-

нѣйшему Епископу Николаю, прихожанамъ и всѣмъ благо-
творителямъ св. храма.

Священникъ А. К—ий.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Съ 1 февраля с. г. мною открытъ въ городѣ Симфе-
рополѣ, по Дворянской ул. домъ Жилиной, рядомъ съ Го-
родскимъ Полицейскимъ Управленіемъ, книжный складъ для
коммисіонной продажи и выписки всѣхъ изданій духовной
литературы, богослужебныхъ книгъ, учебниковъ и книгъ
духовно нравственнаго чтенія для народа. Заказы на вся-
кія суммы исполняются немедленно, безъ особой платы за
доставку книгъ при значительныхъ заказахъ.

Складъ принимаетъ на себя составленіе библіотекъ для
школъ и читалень по каталогамъ Синодальной Типографіи
и Министерства Народнаго Просвѣщенія, причемъ дѣлается
значительная уступка съ номинальныхъ цѣнъ книгъ.

Владѣлецъ склада Николай Васильевичъ Жербинъ.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

I. Часть официальная: I. Высочайшія награды. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства и Епархіальныя извѣстія. III. Отношеніе Комитета по сбору пожертвованій на построеніе православной церкви въ г. Велюнь. IV. Отчетъ епархіальнаго наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ.

II. Часть неофициальная: I. Бесѣда на праздникъ Благовѣщенія. *Николай, Епископа Таврическаго.* II. Къ вопросу о тѣлесныхъ движеніяхъ на церковной каедрѣ. III. Отчетъ Попровскаго въ с. Судакѣ церковно-приходскаго братства. IV. Извѣстія и замѣтки. V. Объявленіе.

Редакторы:

Ректоръ дух. семинаріи, прот. *В. Знаменскій.*
Преподаватель дух. семинаріи *А. Высотскій.*

Дозволено цензурою. Симферополь, 15 Апрѣля 1901 года.

Цензоръ—Инсп. Дух Сем. *Г. Соколовъ.*
