

ХОЛМСКАЯ ЦЕРКОВНАЯ ЖИЗНЬ

Выходитъ два раза въ мѣсяць, съ безплатнымъ прибавленіемъ: „Холмскій Народный Листокъ“. Цѣна годовому изданію съ пересылкой 5 р. Отдѣльные номера по 20 коп., съ пересыл. по 25 к.



Адресъ редакціи г. Холмъ, Любл. г. Духовная Семинарія. Плата за объявленія: за 1 страницу—4 р., 1/2 стр.—2 р. 25 к. за строку—15 коп. Многократн. объявл. по соглашенію.

Подъ Твою милость

прик'лглемъ, Богородице д'кко.

№ 17.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ

№ 17.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ.

О перемѣнахъ по службѣ

Назначены: кандидатъ богословія Кіевской духовной академіи *Василій Романовичъ*—настоятелемъ Грубешовской Успенской церкви; діаконь на вакансіи псаломщика Бѣльской Кирилло-Меодіевской церкви *Андрей Дацкевичъ*—штатнымъ діакономъ Яновскаго прихода Сѣдлецкой губерніи съ 1 сентября; сынъ псаломщика *Иванъ Яворовскій*—и. д. псаломщика Гнойненскаго прихода, Константиновскаго уѣзда, съ 1-го сентября; кандидатъ богословія *Андрей Колбусъ* допущенный къ преподаванію Закона Божія и церковно-славянскаго языка въ Холмской учительской семинаріи и состоящемъ при ней образцовомъ училищѣ—священникомъ Иоанно-Богословской церкви гор. Холма сверхъ штата.

Перемѣщены: помощникъ настоятеля Сѣдлецкаго собора, Протоіерей *Ѳеодосій Левитскій*—настоятелемъ Кирилло-Меѳодіевской церкви въ гор. Бѣлѣ съ 1-го сентября; псаломщикъ Долгобычевской церкви, Грубешовскаго уѣзда, *Павель Милевичъ*—въ село Свидники того же уѣзда, для пользы службы, съ 1-го сентября; псаломщикъ церкви села Свидникъ *Викторъ Козловскій*—къ Долгобычевской церкви, Грубешовскаго уѣзда, въ поощреніе усердія, съ 1 сентября.

Утверждены въ должности церковнаго старосты: къ Люблинской Рождества Богородицкой гимназической церкви, преподаватель гимназій *С. Н. Долинскій*, къ Zubовичской церкви, Томашовскаго уѣзда, крестьянинъ *Павель Кутасъ*; къ Святычской церкви, Томашовскаго уѣзда, крестьянинъ *Стефанъ Карюкъ*; къ Вишневской церкви, Грубешовскаго уѣзда, крестьянинъ *Михаилъ Рысакъ*; къ Радостовской церкви того же уѣзда, крестьянинъ *Игнатій Свитлюкъ*; къ Космовской приписной, Слипченскаго прихода, церкви, Грубешовскаго уѣзда, крестьянинъ *Иванъ Ѳеденчукъ*.

Уволены: Настоятель Грубешовской Успенской церкви, священникъ *Іоаннъ Корженевскій*, по болѣзненному состоянію, за штатъ съ 1 сентября; діаконъ Яновской церкви, Сѣдлецкой губерніи, *Михаилъ Кургановичъ*—согласно прошенію, за штатъ съ 1 сентября; псаломщикъ Гнойненской церкви, Константиновскаго уѣзда, *Григорій Яворовскій*—по старости за штатъ съ 1 сентября.

Умершіе: заштатный священникъ *Ѳеодоръ Ситкевичъ*—15-го августа.

Вакантными состоятъ мѣста: а) настоятеля при Кошоловской церкви, Бѣльскаго уѣзда; помощника настоятеля Сѣдлецкаго собора; и в) псаломщика Бѣльской Кирилло-Меѳодіевской церкви.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА РОСКОШНОЕ ХУДОЖЕСТВЕННОЕ ИЗДАНИЕ;

ИГОРЬ ГРАБАРЬ

„ИСТОРИЯ РУССКАГО ИСКУССТВА“

8 томовъ. 3000 стр. текста. 3000 иллюстрацій и 40 тончайш. геліотинт. гравюръ. Все изданіе состоитъ изъ 40 выпусковъ, выходящихъ по одному каждый мѣсяць.

Полный иллюстр. проспектъ высылается по первому требованію бесплатно.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ.

При подпискѣ вносится 3 р. 20 к., иногородними—3 р. 80 к., которыми оплачиваются послѣдніе два выпуска изданія. При полученіи каждаго выпуска вносится его стоимость: 1 р. 60 к., за пересылку 30 к. (за налож. платежъ прибавляется 10 к.), за исключеніемъ двухъ послѣднихъ, какъ оплаченныхъ при подпискѣ.

Подписка принимается въ книгоиздательствѣ Гросманъ и Кнебель:
Москва, Петровскія линіи, 13, и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

I.

Посѣщеніе Преосвященнѣйшимъ Евлогіемъ, Епископомъ Холмскимъ и Люблинскимъ, членами думской фракціи націоналистовъ и фракціи октябристовъ и членами Петербургскаго клуба русскихъ націоналистовъ Лѣснинскаго монастыря въ день Святыя Троицы и городовъ Холма и Грубешова (6—9 іюня 1910 г.).

На праздникъ Св. Троицы въ Лѣснинскій женскій монастырь ежегодно стекается множество богомольцевъ. Но въ текущемъ году прибыло ихъ сюда особенно много. Къ тому было нѣсколько побудительныхъ причинъ. Продолжительная засуха, повредившая посѣвы и обезцѣнивавшая трудъ хлѣбороба, побудила его усерднѣе обращаться къ Господу Богу о помощи, съ одной стороны, а съ другой — пронесшійся слухъ о посѣщеніи праздника высокопоставленными гостями—членами Петербургскаго клуба русскихъ націоналистовъ, и желаніи ихъ поближе познакомиться съ изстрадавшимся Холмскимъ населеніемъ. Это влекло народъ въ Лѣсну въ большемъ количествѣ, чѣмъ въ прежніе годы, и еще наканунѣ праздника къ 4 часамъ пополудни были переполнены народомъ и монастырскіе храмы, и погостъ, и монастырскій дворъ и улицы посада Лѣсны. Для торжественныхъ богослуженій и молитвеннаго утѣшенія народа ко дню Св. Троицы въ Лѣснинскій монастырь всегда прибывали Холмскіе святители. Въ этомъ году на Лѣснинскій праздникъ прибылъ непосредственно изъ С.-Петербурга Преосвященный Евлогій, Епископъ Холмскій и Люблинскій, и съ нимъ члены Государственной Думы: графъ В. А. Вобринскій, Гижицкій, Кочубей, Потуловъ, Ковалевскій, генераль-лейтенантъ Митропольскій. По пути въ Лѣсну нужно было прослѣдовать чрезъ г. Бѣлу, Сѣдлецкой губерніи. На станціи желѣзной дороги, для встрѣчи желанныхъ гостей, собралось множество народа. Здѣсь же былъ и Сѣдлецкій губернаторъ А. Н. Волжинъ со свитою, члены Бѣльскаго русскаго общества, и Патріотическаго общества, представители разныхъ уѣздныхъ учрежденій, военные, духовенство. По встрѣчѣ

и привѣтствіи гости во главѣ съ Владыкою прослѣдовали въ соборъ. Предъ соборомъ была воздвигнута разукрашенная зеленью и флагами арка, у которой Владыка былъ встрѣченъ съ крестнымъ ходомъ, а въ соборѣ духовенствомъ съ крестомъ и св. водою, изъ среды котораго выдѣлился протоіерей А. Любарскій и привѣтствовалъ Его и сопутствовавшихъ ему гостей воодушевленную рѣчью. По краткомъ молитвословіи и многолѣтіяхъ Владыка въ своей рѣчи благодарилъ за радушную встрѣчу, высказалъ надежду на лучшее будущее для здѣшняго русскаго люда, благословилъ всѣхъ бывшихъ въ соборѣ и вмѣстѣ съ гостями отбылъ въ зданіе мѣстной учительской семинаріи. Здѣсь представлялись 32 крестьянскія депутаціи и просили о скорѣйшемъ выдѣленіи Холмщины. По трапезѣ, которою чествовало гостей мѣстное русское Общество, Владыка продолжалъ свой путь въ Лѣсну. Здѣсь на площади предъ главнымъ храмомъ Владыку и желанныхъ гостей встрѣтили монастырскія насельницы во главѣ съ игуменіями Екатериною и Ниною, а въ храмѣ духовенство съ крестомъ и Св. водою; законоучитель женской церковно-учительской школы священникъ М. Долотовъ привѣтствовалъ рѣчью. По краткомъ молитвословіи и многолѣтіяхъ Владыка произнесъ слово, коимъ съ своей стороны привѣтствовалъ прибывшую на праздникъ православную свою паству. Затѣмъ была посѣщена монастырская школа, гости прослушали прекрасное исполненіе, подъ управленіемъ учительницы Нины Холимонюкъ, нѣкоторыхъ пѣснопѣній духовныхъ и свѣтскихъ. Къ часамъ 5 вечера 5 іюня народа собралось такъ много, что имъ заняты были всѣ свободные уголки и въ монастырѣ и большое пространство вкругъ него. Полагають, что богомольцевъ было до 35000 душъ. Члены Думы и члены петербургскаго клуба русскихъ націоналистовъ все время до вечера были въ народѣ и знакомились съ народными нуждами и желаніями, а вечеромъ они ознакомились съ монастырскимъ образцовымъ хозяйствомъ. Въ 6 ч. вечера раздался благовѣстъ ко всенощному бдѣнію, продолжавшемуся до $\frac{1}{2}$ 11 ч. ночи. Владыка шествовалъ къ нему и по окончаніи его со славою. По всенощномъ бдѣніи народу было предложено объясненіе туманныхъ картинъ, а потомъ онъ находилъ утѣшеніе въ пѣніи богослуженія. Пѣніе это продолжалось почти всю ночь.

Для удовлетворенія народа исповѣдью, Причастіемъ Св. Таинъ и другими требами, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, прибыло на праздникъ болѣе 30 священниковъ. Многіе изъ нихъ прибыли наканунѣ и весь день исповѣдывали богомольцевъ, другіе прибыли съ крестными ходами. Въ Троицынъ день въ монастырскихъ храмахъ съ пяти часовъ утра было совершенно пять раннихъ литургій, за которыми сподобились Св. Таинъ Причастія всѣ бывшіе наканунѣ у исповѣди. Въ 10 ч. утра была совершена архіерейскимъ служеніемъ поздняя литургія. Владыкѣ сослужили архимандритъ, протоіерей, 8 священниковъ и 5 діаконовъ, Прекрасно пѣлъ монастырскій хоръ, а молитву Господню пѣли всею церковью богомольцы. Во время причастна произнесъ поученіе епархіальный миссіонеръ священникъ І. Захарчукъ. Въ служеніи по литургіи вечерни и крестномъ ходѣ вокругъ храма приняли участіе тридцать священниковъ. На крестномъ ходѣ по четвертомъ евангеліи произнесъ поученіе протоіерей А. Любарскій, закончившій его приглашеніемъ всѣхъ богомольцевъ молиться о ниспосланіи на засохшую землю дождя и пропѣть „Подъ Твою милость“ — народъ опустился на колѣни и воздухъ огласился мощнымъ пѣніемъ многотысячной толпы богомольцевъ. Минута была весьма трогательная, изъ глазъ многихъ лились слезы. При входѣ крестнаго хода во храмъ, какъ бы въ знакъ того, что молитва услышана Богомъ, началъ падать на землю крупными каплями дождь, ночью обильно оросившій поля и луга, богомольцевъ и напоившій жаждавшую землю. По отпустѣ и обычныхъ въ храмовой праздникъ многолѣтніхъ Владыка произнесъ слово, благословилъ богомольцевъ и со славою отбылъ въ свои покои.

На праздникъ былъ между множествомъ гостей и богомольцевъ и сенаторъ Нейгардтъ, ревизующій по Высочайшему повелѣнію учрежденія Привислянскаго Края, и Сѣдлецкій губернаторъ Волжинъ. Въ пять часовъ по полудни всѣмъ гостямъ предложена была монастырская трапеза, за которою высказаны были привѣтствія монастырю и гостямъ Владыкою, сенаторомъ Нейгардтомъ въ честь неутомимой дѣятельности Владыки, а также графомъ Бобринскимъ, Ковалевскимъ. Въ заключеніе составлена и послана была Всеподданнѣйшая Государю Императору отъ имени гостей и всѣхъ богомольцевъ теле-

грамма, а въ 7 ч. вечера Владыка со своими спутниками отбылъ чрезъ г. г. Бѣлу и Брестъ въ Холмъ. На ст. ж. д. Тересполь собралось нѣсколько сотъ народа съ возженными свѣчами и букетами изъ водяныхъ лилій и другихъ цвѣтовъ и привѣтствовали членовъ Думы. 7 іюня въ 6 ч. утра Владыка съ гостями, ему сопутствовавшими, прибылъ на ст. ж. дор. Холмъ. На дебаркадерѣ ж. дороги ихъ встрѣтила депутація отъ города, духовенство, представители разныхъ городскихъ уѣздныхъ учреждений, учебныхъ заведеній и простой народъ. Бургомистръ привѣтствовалъ рѣчью и поднесъ хлѣбъ-соль.

Гости размѣстились въ архіерейскомъ домѣ. Въ 10 ч. утра въ кафедральномъ соборѣ началась божественная Литургія, которую совершалъ Преосвященный Владиміръ, Епископъ Бѣлостокскій, а къ молебну, по Литургіи, облачился въ полное архіерейское облаченіе и Преосвященный Евлогій. Предъ началомъ молебна онъ произнесъ поученіе на волнующую всю Холмско-Подляшскую Русь тему о выдѣленіи ея. Молебенъ Божіей Матери служили оба Владыки, которымъ сослужило духовенство г. Холма. На литургіи и молебнѣ присутствовали прибывшіе со Владыкою Евлогіемъ гости, съ возженными братскими свѣчами въ рукахъ. По окончаніи молебна оба Владыки со славою отбыли въ архіерейскіе покои. Въ честь гостей Владыка Евлогій въ своихъ покояхъ далъ обѣдъ, за которымъ видны были почти всѣ Холмiane не только интеллигентные, но и крестьяне-братчики кафедральнаго собора. Въ 4 часа пополудни члены Думы и другія лица отбыли со Владыкою въ городъ Грубешовъ на торжественное празднованіе столѣтняго юбилея Николаевской церкви. По пути въ нѣкоторыхъ мѣстахъ встрѣчались разукрашенные цвѣтами, флагами и зеленью, арки, у которыхъ толпились въ праздничныхъ одеждахъ русскій народъ въ ожиданіи проѣзда желанныхъ гостей, привѣтствовалъ ихъ въ селахъ Тератинѣ и Монятачахъ. Народомъ и дѣтями заполнены были всѣ улицы, погостъ, церковь и священнической садъ, возлѣ церкви. Духовенство съ крестнымъ ходомъ встрѣтило владыку съ гостями у арки, а въ церкви настоятель свящ. Ф. Ярмловичъ привѣтствовалъ рѣчью. По краткомъ молитвословіи и многолѣтіяхъ Владыка въ рѣчи своей выяснилъ цѣль посѣщенія Терятина. По пути отъ церкви до настоятельской квартиры были уставлены шпа-

лерами по обѣ стороны дороги въ нѣсколько рядовъ школьники до 500, во главѣ съ учителями и инспекторомъ народныхъ училищъ Ѳ. В. Коралловымъ. Дѣти, при прохожденіи Владыки съ гостями, привѣтствовали ихъ пѣніемъ, а будучи спрашиваемы по школьнымъ предметамъ бойко давали ясные и вѣрные отвѣты, особенно ученики Ярославскаго начальнаго училища. Во время пребыванія гостей въ настоятельской квартирѣ мѣстный церковно-приходскій хоръ подѣ управленіемъ псаломщика прекрасно исполнялъ разныя духовныя и свѣтскія пѣсни. По пути въ Монятычи гостей встрѣтили народные всадники и сопровождали ихъ до самой церкви. Въ селѣ Монятычахъ, какъ и въ селѣ Терятинѣ, не смотря на ночное время, тысячи русскаго люда ожидали гостей у красивой арки, возлѣ церкви, съ крестнымъ ходомъ, а по прибытіи ихъ, привѣтствовалъ ихъ староста Чертовичской, приписной къ Монятычской, церкви прекрасною рѣчью съ поднесеніемъ хлѣба-соли, а въ церкви привѣтствовалъ рѣчью настоятель. Владыка, по краткомъ молитвословіи и многолѣтіяхъ произнесъ поученіе. Во время ужина у гостепріимнаго настоятеля о. Ф. Михайловскаго, прекрасно пѣлъ духовныя и свѣтскія пѣсни мѣстный церковно-приходскій хоръ. Какъ въ Терятинѣ, такъ и въ Монятычахъ члены Думы провели большую часть времени между народомъ и выслушивали ихъ нужды, желанія и принимали прошенія, а въ то же время поляки и украинцы массами разбрасывали въ народѣ прокламаціи, а сотскимъ наслали и почтою. Изъ Монятычъ пришлось выѣхать поздною ночью и прибыть въ г. Грубешовъ уже послѣ 12 часовъ ночи. Но, не смотря на столь позднее ночное время собравшаяся во множествѣ возлѣ Успенской церкви публика терпѣливо дождалась прибытія дорогихъ гостей. Церковь Успенская сверху до низу была украшена разноцвѣтными огнями, на церковномъ погостѣ горѣло множество разноцвѣтныхъ фонариковъ, а въ моментъ прибытія Владыки съ гостями былъ зажженъ фейерверкъ. По церковной встрѣчѣ и привѣтствіи настоятелемъ рѣчью Владыка и здѣсь проповѣдывалъ, а по окончаніи поученія и благословенія народа отбылъ на ночлегъ къ настоятелю Николаевской церкви, которая оказалась тоже прекрасно иллюминированною тысячами разноцвѣтныхъ огней, украшенная зеленью и флагами. На слѣдующій день въ 8 ч.

утра Владыка въ Крестовоздвиженскомъ придѣлѣ выслушалъ утреню, а въ 10 ч. утра „со славою“ прибылъ въ Николаевскую церковь. Къ этому времени народа такъ много собралось съ окрестностей Грубешова, что имъ переполнены были церковь, обширный погостъ и площадь предъ погостомъ. Полагаютъ, что народа было болѣе 15000 душъ. Въ этотъ день Николаевская церковь праздновала 100-лѣтній юбилей своего существованія. Почтить торжество прибыло много крестныхъ ходовъ и духовенства. Посѣтилъ его и Люблинскій губернаторъ Е. В. Мѣнкинъ. Владыкѣ сослужили на Литургіи три престоіерея, три священника, четыре діакона, а въ молебнѣ и крестномъ ходѣ по Литургіи вокругъ храма и на площадь къ памятнику приняли участіе 18 священниковъ. Прекрасно пѣлъ мѣстный церковно-приходскій хоръ. Во время причастна произнесъ поученіе епархіальный миссіонеръ священникъ І. Захарчукъ, а на молебнѣ во время крестнаго хода извѣстный проповѣдникъ священникъ Владиміръ Дроздъ. Торжество закончилось воодушевленнымъ словомъ Владыки и благословеніемъ прихожанъ Николаевской Церкви образомъ Акаѳистной Божіей Матери, художественнаго Аѳонскаго письма. Отъ причта и прихожанъ была поднесена Владыкѣ въ благодарную память за понесенный имъ трудъ икона св. Николая въ серебряной вызолоченной рамѣ. По многолѣтіяхъ Владыка раздалъ богомольцамъ болѣе 1000 крестиковъ и столько же брошюръ. Въ честь гостей въ залѣ мужской гимназіи былъ данъ обѣдъ, за которымъ видны были крестьяне. Въ теченіе почти цѣлаго дня члены Думы и губернаторъ были между многотысячной крестьянской толпой и бесѣдовали съ народомъ, посѣтили мѣстное начальное училище, подвергали испытанію по училищнымъ предметамъ учащихся и слушали ихъ пѣніе. Вечеромъ Владыка со своими спутниками отбылъ въ обратный путь и въ 2 ч. ночи благополучно прибылъ въ Холмъ. Здѣсь соборная гора была иллюминирована множествомъ разноцвѣтныхъ огней, были сожжены ракеты и бенгальскіе огни. 9 іюня гости посѣтили музей Холмскаго Богородицкаго Братства, выслушали объясненія хранителя музея. О. В. Кораллова древнихъ памятниковъ Холмщины, исторію насильственнаго насажденія въ Холмщинѣ уніи и ополяченія русскихъ. Потомъ въ 11¹/₂ часовъ утра состоялось общее собраніе членовъ Братства,

на которомъ предсѣдатель Совѣта Братства протоіерей А Будиловичъ привѣтствовалъ гостей длинною рѣчью, изложилъ печальную исторію Холмско-Подляшской Руси, статистикою доказалъ постепенное ополяченіе ея и выразилъ надежду на лучшее будущее съ выдѣленіемъ Холмщины. Затѣмъ произнесъ рѣчь крестьянинъ с. Жданнаго Петръ Боднарчукъ. Между прочимъ онъ говорилъ: „Обыкновенно люди встрѣчаютъ своихъ гостей хлѣбомъ-солью и виномъ, музыкою и весельемъ. А мы васъ, дорогие гости наши, кормимъ бѣдой нашей: вмѣсто музыки и пѣнія терзаемъ слухъ вашъ жалобами про горымычное житье наше. Поляки въ Государственной Думѣ говорили, что мы живемъ среди нихъ, какъ въ раю, и забыли про Россію, а о себѣ все плакали, что ихъ обижаютъ. Все это одна брехня: „полякъ, какъ говоритъ ихъ пословица, самъ бѣе и самъ кшичи“. Дай Боже имъ такого раю! А мы, какъ и наши дѣды и отцы, не перестаемъ дожидать, что насъ мать наша — Россія „пригорне до себе“. Въ заключеніе рѣчи онъ подалъ прошеніе, въ которомъ изображена тяжелая жизнь руссина среди поляковъ и просьба о помощи скорѣе вырваться изъ польской неволи. На рѣчь Боднарчука отвѣтилъ рѣчью членъ Думы Потуловъ и заявилъ, что все, видѣнное въ Холмщинѣ, опровергаетъ польскія заявленія въ Думѣ, что выдѣленіе Холмщины благотворно повліяетъ на все населеніе Холмщины. Послѣднимъ сказалъ рѣчь крестьянинъ дер. Святицы о крестьянскихъ нуждахъ. Засѣданіе общаго собранія членовъ Братства закрылось. Гости осмотрѣли колодезь князя Даніила Романовича, древній Холмскій кремль (собственно мѣсто его), подошли къ группѣ болѣе 200 школьникова, слушали ихъ пѣніе и отвѣты на предлагавшіеся имъ вопросы по школьнымъ предметамъ и при раскатахъ русскаго „ура“ и пѣніи школьникова въ 1¹/₂ часъ по полудни отбыли въ зданіе русскаго собранія на предложенный русскими Холмичами въ честь ихъ обѣдъ, послѣ котораго оба Владыки Евлогій и Владиміръ съ членами Думы направились съ пятичасовымъ поѣздомъ жел. дороги въ г. Влодаву и окрестности ея. На дебаркадерѣ провожать ихъ собралась самая разнообразная многочисленная публика, напутствовавшая дорогихъ гостей благопожеланіями. Здѣшніе русины долго ожидали и желали, чтобы русскіе люди сами познакомились и видѣли печальное положеніе Холмщины. Давниш-

нія ожиданіе и желаніе исполнились, а потому время приѣма гостей изъ центра нашего отечества на нашей всѣми, казалось, забытой окраинѣ надолго останется въ народной памяти.

Протоіерей *Николай Ганкевичъ.*

II



ПАМЯТИ ПРОТОІЕРЕЯ О. СТЕФАНА СЕМЕНОВИЧА.

Личность почившаго о. С. Семеновича была настолько незаурядной, что о немъ долженъ вспомнить всякій, знавшій покойнаго хоть отчасти. И какъ ученый, и какъ пастырь, и какъ педагогъ, и какъ человѣкъ о. Стефанъ былъ оригиналенъ, самобытенъ, типиченъ и промолчать о его личности еще и по смерти его было-бы продолженіемъ того-же преступнаго равнодушія къ нему, какое онъ встрѣчалъ къ себѣ почему то всю свою жизнь. На основаніи почти годичнаго знакомства съ почившимъ думаю, что виной этому—исключительная скромность почившаго, не имѣвшаго смѣлости даже въ кругу близкихъ людей говорить о своихъ заслугахъ, о своей дѣятельности ученой и литературной.

Не буду сообщать біографическихъ данныхъ о почившемъ: это сдѣлаютъ лучше меня другіе, имѣющіе объ этомъ болѣе свѣдѣній. Скажу лишь, что онъ былъ родомъ изъ Галиціи, получилъ высшее образованіе, свободно владѣлъ нѣсколькими языками. Въ Холмщину прибылъ ради Православія; сторонникомъ крутыхъ мѣръ для воссоединенія униатовъ онъ не былъ. Учебно-педагогическую дѣятельность началъ въ Бѣлѣ, продолжалъ въ должности инспектора Холмск. дух. семинаріи, а окончилъ въ Грубешовѣ (учителемъ нѣмецкаго языка въ про-

гимназій), куда поступилъ въ настоятели Николаевского прихода, ища спокойной жизни, гдѣ и священствовалъ до послѣднихъ мятежныхъ лѣтъ. Справедливость требуетъ сказать, что не о. Семеновичъ былъ виновникомъ массоваго перехода въ католичество Грубешовскихъ мѣщанъ, какъ это несправедливо сказалъ о немъ въ „Свѣтъ“ г. Комаровъ, описывая посѣщеніе Холмщины Членами Госуд. Думы. Обвиненіе это напрасно отравило послѣдніе дни жизни о. Семеновича, тѣмъ болѣе огорчивъ старика, что опроверженіе его не было г. Комаровымъ напечатано.

Не буду касаться разносторонней дѣятельности о. Семеновича, такъ какъ это не составляетъ предмета моего очерка; я хочу лишь воздать должное почившему какъ ученому, заслужившему если не безсмертіе, то вѣчную признательность всѣхъ интересующихся исторіей Холмщины. Правда, мы не видимъ ни отдѣльнаго изданія его сочиненій, ни признанія ученыхъ заслугъ его со стороны обществъ и учреждений, которыя должны бы оцѣнить работу этого труженика. За то въ ученыхъ сочиненіяхъ по исторіи Холмщины мы найдемъ весьма частыя ссылки... на Семеновича. Только недоразумѣніемъ надо объяснить то, что почившій оставался скромнымъ приходскимъ пастыремъ въ то время, какъ его мѣсто было въ ученой архивной комиссіи, гдѣ при его познаніяхъ онъ былъ бы незамѣнимымъ работникомъ. Справедливость требуетъ сказать и то, что послѣ о. Семеновича богатые архивы Холмскіе такъ и остаются нетронутыми и не разрабатываемыми, тогда какъ содержатъ въ себѣ цѣлыя томы невѣдомыхъ еще историкамъ фактовъ мѣстной исторіи. Изслѣдованіе почившаго о началѣ уни въ Холмской епархіи является почти единственнымъ, основаннымъ на мѣстныхъ документальныхъ данныхъ. Связанныя въ пачки гниютъ гдѣ то (даже, говорятъ, не въ музеѣ) безцѣнныя сокровища, обогатившія — бы при иныхъ условіяхъ науку. Учрежденная при Братствѣ археологическая комиссія еще ничѣмъ не заявила о своемъ существованіи. Согнило — бы, конечно, на чердакѣ Холм. дух. семинаріи и найденное почившимъ о. С—мъ „письмо царя Іоанна Грознаго Яну Ракитѣ“ о лютеранской вѣрѣ, дотолѣ никому неизвѣстное и оставшееся бы такимъ если—бы любознательный о. Семеновичъ не извлекъ его на свѣтъ Божій. Однако возстановленіе те-

кста этого письма дало бы не такому скромному человѣку, какимъ былъ о. Стефанъ, извѣстность и славу. Какъ цѣнится переписка Грознаго съ Курбскимъ? Во всѣхъ учебникахъ литературы найдете. А тутъ Грозный является не только писателемъ, но и богословомъ. Къ сожалѣнію, письмо это помѣщено было только всего въ Х. В. Вѣстникѣ и осталось мало замѣченнымъ наукой

О. Семеновичу принадлежитъ первое изслѣдованіе о Лѣснинской иконѣ Б. Матери, какъ о иконѣ древле православной. Его открытіемъ овладѣли и здѣсь лица постороннія, оставивъ скромнаго о. Семеновича въ сторонѣ. Другихъ его литературно - научныхъ работъ не перечисляемъ, такъ какъ за разбросанностью ихъ трудно съ ними ознакомиться. Скромностью почившаго надо объяснить и то, что онъ никогда не издавалъ своихъ работъ отдѣльнымъ изданіемъ, а за печатавшіеся въ Епарх. органѣ труды гонорора никогда не получалъ, и вообще, какъ истинный ученый, съ деньгами обращаться не умѣлъ и всегда въ нихъ нуждался.

Воздадимъ хотя по смерти этому незабвенному труженнику о. Семеновичу. Господь воздастъ ему по достоинству его дѣяній. Закончимъ очеркъ пожеланіемъ, чтобы хотя историческіе труды о. Семеновича были изданы его сыномъ отдѣльнымъ изданіемъ.

Священникъ *Петръ Антоновичъ.*

III.

12-ое ЮНЯ ВЪ ЯБЛОЧИНСКОМЪ МОНАСТЫРѢ.

12-ое іюня Яблочинская обитель ежегодно съ особымъ торжествомъ и благолѣпіемъ празднуетъ память своего Небеснаго Покровителя Преподобнаго Онуфрія Великаго. Въ нынѣшнемъ году это торжество усугубилось прибытіемъ въ нашъ край нѣкоторыхъ членовъ Государственной Думы, для ознакомленія съ современнымъ положеніемъ дѣлъ въ Холмщинѣ. Дорогіе гости, во главѣ съ Преосвященнымъ Евлогіемъ, въ сопровожденіи Преосвященнаго Владимира, Сѣдлецкаго губернатора А. Н. Волжина и представителей администраціи прибыли въ оби-

тель на лошадяхъ изъ Влодавы съ 9 на 10 іюня ночью. 11-го числа, наканунѣ праздника, съ самага утра началъ собираться народъ, не смотря на то, что погода была неблагопріятная и все время, лишь съ небольшими перерывами, шелъ дождь. Не смотря на это, народу прибывало все болѣе и болѣе; длинными вереницами тянулся онъ съ разныхъ концовъ Холмщины и Подляшья; было также много изъ Гродненской и даже Волынской губ. Въ 4 часа дня вмѣсто малой вечерни, братіей монастыря, во главѣ съ о. настоятелемъ архимандритомъ Серафимомъ былъ отслуженъ молебень Преп. Онуфрію. Къ этому-же времени произошла рѣзкая переменъна въ погодѣ: черныя тучи постепенно начали разсѣиваться, стали показываться пятна голубого неба, а черезъ нѣсколько времени выглянуло солнышко.

Съ западной стороны монастыря [подходилъ крестный ходъ изъ ближайшаго села Яблочна. На встрѣчу ему вышелъ крестный ходъ изъ монастыря съ большимъ количествомъ народа при звукахъ музыки прибывшаго изъ г. Бреста полкового оркестра, игравшаго „Коль славень“. Сдѣлавъ обычное привѣтствіе, прибывшій крестный ходъ соединился съ монастырскимъ и направился къ соборному храму монастыря, гдѣ предъ папертью все священнослужители и народъ опустились на колѣна и трогательно запѣли „Подъ Твою милость прибѣгаемъ, Богородице Дѣво!“ Такимъ же образомъ были встрѣчены и другіе крестные ходы изъ Славатычъ, Хорошинки, и Заболотья. Всенощная началась въ 7 часовъ вечера. Литію и благословеніе хлѣбовъ на открытомъ воздухѣ и при томъ вокругъ храма совершали Преосвященные Евлогій и Владиміръ въ сослуженіи о. настоятеля монастыря архим. Серафима, намѣстника Супрасльскаго монастыря о. архим. Авраамія и прочаго духовенства. Послѣ благословенія хлѣбовъ весь сонмъ духовенства раздѣлился на двѣ части: одна часть во главѣ съ Преосвящ. Евлогіемъ направилась въ соборный храмъ продолжать богослуженіе, а другая часть во главѣ съ Преосвящен. Владиміромъ къ часовнѣ—алтарю во имя Успенія Божіей Матери, гдѣ также назначена была служба въ виду того, что соборный храмъ монастыря не могъ вмѣстить огромное количество богомольцевъ. Но прежде чѣмъ начать богослуженіе въ этой церкви, вся процессія пошла на встрѣчу прибывшему пѣшкомъ изъ г. Бреста крестному

ходу. Преосвященный Владиміръ привѣтствовалъ паломниковъ краткимъ словомъ. въ которомъ благодарилъ ихъ за ревность—любвь къ Преподобному Онуфрію Великому, выразившуюся въ томъ, что они подъ дождемъ прошли „крестный“ путь въ 36 верстъ отъ Бреста до Яблочинскаго монастыря. Послѣ этого Владыка благословилъ крестный ходъ и вмѣстѣ съ нимъ направился къ Успенской церкви, гдѣ сейчасъ же и началась всенощная. Во время всенощной какъ въ соборѣ, такъ и въ Успенской церкви, былъ совершенъ поіелей съ акаѳистомъ Преп. Онуфрію, а также были произнесены проповѣди. Въ соборѣ говорилъ іеромонахъ о. Стефанъ Твердынскій; въ Успенской же церкви—о. благочинный мѣстнаго округа свящ. В. Голынецъ. Ограда, а также и два храма. во время всей всенощной были ярко освѣщены фонарями. Особенно красиво была иллюминирована церковь Успенія Божіей Матери: стоя на небольшомъ холмикѣ, среди высокихъ деревъ, она теперь горѣла разными огоньками, а въ выси надъ ней, какъ—бы въ воздухѣ, сіялъ четырехконечный крестъ.

Всенощная окончилась въ 12 часовъ ночи. Народъ собравшись въ небольшія кучки, то тамъ, то сямъ распѣвалъ свои любимыя пѣсни изъ „Богогласника“ и тѣмъ самымъ продолжалъ славословить Бога. На слѣдующій день, т. е. на самый день праздника, торжества продолжались въ такомъ порядкѣ. Въ 5 ч. утра была начата ранняя литургія, во время которой всѣ пѣснопѣнія исполнялъ самъ народъ. Въ 8 ч. въ церкви Успенія литургію совершалъ Преосвященный Владиміръ при стройномъ пѣніи пѣвчихъ изъ с. Полосокъ. Народъ большою волною окружалъ со всѣхъ сторонъ эту маленькую церковь—алтарь. Во время причаснаго произнесъ прекрасное слово свящ. о. К. Хмѣлевскій. Когда окончилась литургія, Преосвященный, разоблачившись и одѣвъ мантию, вышелъ на амвонъ и съ колѣнопреклоненіемъ прочиталъ молитву Божіей Матери, а потомъ и Преп. Онуфрію. Весь народъ истово крестясь, также сталъ на колѣни. Послѣ этого Преосвященнаго со славою проводили въ настоятельскіе покои.

Ровно въ 10 часовъ зазвонили къ поздней обѣднѣ. Народъ спѣшилъ занять мѣста въ соборномъ храмѣ. Въ этотъ день народу прибыло еще больше; тѣсно было не только внутри, но и за монастырской оградой. Трога-

тельно было наблюдать, какъ нѣкоторые мужчины и даже женщины, иные держа на рукахъ малютокъ, прежде чѣмъ приложиться къ чудотворной иконѣ Преп. Онуфрія, на колѣнахъ три раза обходили вокругъ собора и тогда только достаивали себя лобызать образъ. Черезъ нѣсколько времени начался трезвонъ во все колокола. Священнослужители направились къ настоятельскимъ покоемъ для встрѣчи со славой Преосвященнаго Евлогія, который и направился, въ сопровожденіи тѣхъ же священнослужителей въ соборный храмъ. Началась литургія, которую совершалъ Владыко Евлогій съ тѣмъ духовенствомъ, которое участвовало и при всеобщемъ бдѣніи. Пѣлъ хоръ учениковъ причетнической школы. Во время причастнаго стиха было нѣсколько проповѣдей. Прекрасное слово сказалъ епархіальный миссіонеръ свящ. І. Захарчукъ. Послѣ литургіи былъ совершенъ торжественный молебенъ всемъ духовенствомъ, во главѣ съ Преосвященнымъ Евлогіемъ и Владиміромъ; величественный крестный ходъ направился вокругъ монастырской ограды. Нужно быть искуснымъ художникомъ, чтобы передать эту живую и въ высшей степени поэтическую картину крестнаго хода. Едва ли хватитъ умѣнья для описанія этой массы народа, расположившагося по всему широкому монастырскому полю, этого длиннаго ряда разноцвѣтныхъ хоругвей и иконъ, сонма священнослужителей, облаченныхъ въ свѣтлыя ризы, и того чуднаго, торжественнаго пѣнія и музыки, которыя сливались въ одинъ густой аккордъ и разносились по всемъ сторонамъ. Когда крестный ходъ обошелъ половину монастырскихъ стѣнъ, его здѣсь встрѣтилъ проповѣдью свящ. села Заболотье о. І. Дынько. Онъ говорилъ очень воодушевленно на мѣстномъ малороссійскомъ нарѣчій.

Выслушавъ пастырское слово, крестный ходъ направился далѣе. Около арки, поставленной противъ святыхъ воротъ монастыря, также была сказана проповѣдь миссіонеромъ В. С. Михайловымъ. Послѣ этого крестный ходъ, пройдя святые ворота, направился къ собору; здѣсь самъ Преосвященный Евлогій съ паперти привѣтствовалъ народъ сердечнымъ словомъ. За тѣмъ отъ лица святой обители сказалъ краткое привѣтствіе о. настоятель монастыря архим. Серафимъ. Торжество закончилось тѣмъ, что было провозглашено многолѣтіе Царствующему Дому, Синоду, Преосвященнымъ и всемъ православнымъ хри-

стіанамъ. И народъ послѣ этого началъ мало по малу расходиться по своимъ домамъ, унося съ собою то свѣтлое настроеніе, которое онъ получилъ на праздникъ въ Яблочинской обители.

Многимъ изъ народа удалось лично побесѣдовать съ Членами Государственной Думы, нѣкоторые вручали имъ письменныя прошенія съ изложеніемъ своихъ нуждъ, и всѣ вообще были много утѣшены мыслию, что въ ихъ мѣстномъ праздникѣ принимаютъ участіе дорогіе гости изъ Великой Россіи: такъ дни 11—12 іюня въ семь году были не только торжествомъ православія, но и праздникомъ національнаго русскаго духа.

Ф. III.

IV

Воззваніе.

Въ 1861 году, 19-го февраля, цѣлые милліоны русскихъ людей получили освобожденіе отъ крѣпостной зависимости, по милости въ Бозѣ почившаго САМОДЕРЖАВНѢЙШАГО ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II-го. И радовались тогда русскіе люди радостію великою, святою. Въ чувствѣ благодарности къ Господу Богу, Отцу щедрость и всякія утѣхи, тогда же на Руси Святой положено было, по общему согласію, воздвигнуть величественный храмъ на молитвенное воспоминаніе о великомъ и славномъ днѣ освобожденія русскихъ крестьянъ отъ тяжелаго ига. Потекли пожертвованія на доброе дѣло. Но, къ сожалѣнію, чувства христолюбцевъ мало по малу начали охладѣвать. На русскихъ людей нашло забвеніе важности великаго дня и даннаго обѣта. А въ силу этого пожертвованія стали сокращаться и понижались до изумительной степени. Въ 1908 году, напримѣръ, на построеніе храма въ память освобожденія крестьянъ былъ пожертвованъ отъ всей необъятной матушки Россіи только одинъ рубль, а въ слѣдующемъ 1909 году 28 руб. Тарелочный сборъ въ день 19 февраля хотя не падалъ такъ низко, но и не бывалъ особенно высокимъ.

Планъ храма выработанъ и **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденъ, составлена и смѣта. Требуется на построение храма почти два милліона рублей. Денегъ же собранныхъ въ наличности къ 1-му января 1910 года числилось только 419.457 руб. 31 коп. Ясно: на такую сумму не возвести двухмилліоннаго храма. Вотъ почему Комитетъ по построению его, въ одномъ изъ своихъ засѣданій постановилъ обратиться къ благочестивому чувству и усердію великаго русскаго народа.

Русь Святая! Вѣдь ты обширна и многолюдна. Откликнись же, родная! Христолюбцы благочестивые! Вспомните великій день и данный обѣтъ и придите на помощь Комитету своими пожертвованіями. Твердо помните, что рука дающаго, особенно на такое великое дѣло, не оскудѣетъ.

Знайте, что ни одна копѣйка изъ накопившагося капитала не пропала, и впредь не коснется его рука любителя чужой собственности. Для успокоенія вашего печатается подробный отчетъ о собранныхъ суммахъ.

Пожертвованія принимаются въ Московскомъ Чудовомъ монастырѣ. Можно пересылать ихъ и на имя Предсѣдателя Комитета, Епископа Можайскаго, Викарія Московскаго.

Краткій отчетъ **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденного при Кафедральномъ Чудовѣ монастырѣ Комитета для принятія и храненія приношеній на созиданіе въ Москвѣ храма во имя св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго,

Вскорѣ послѣ Высочайшаго манифеста объ освобожденіи крестьянъ отъ крѣпостной зависимости С.-Петербургскій и Московскій военные Генералъ - Губернаторы сообщили Господину Министру Внутреннихъ Дѣлъ, что нѣкоторые крестьяне и дворовые, руководимые чувствомъ благодарности къ **Его Императорскому Величеству** за дарованныя имъ права свободныхъ сельскихъ обывателей, принесли денежные пожертвованія на сооруженіе въ Москвѣ храма во имя св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго. Это послужило началомъ къ возникновенію Комитета для принятія и храненія приношеній на созиданіе храма св. Александра Невскаго въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, ка-

ковой Комитетъ и былъ учрежденъ Высочайшимъ повелѣніемъ Его Императорскаго Величества Государя Императора Александра II въ 1861 году, и, согласно указу Святѣйшаго Синода отъ 20 мая того-же года за № 1660, въ составѣ одного Архимандрита и двухъ протоіереевъ открылъ свои дѣйствія при Кааедральномъ Чудовѣ монастырѣ.

Въ первые два года, подѣ свѣжимъ впечатлѣніемъ великаго дѣла сооруженія храма-памятника, пожертвованія поступали въ Комитетъ успѣшно и выразились въ слѣдующихъ цифрахъ: за 1861 г. 5.346 р. 73 $\frac{1}{4}$ к., 1862 г. 3.798 р. 63 к., 1863 г. 868 р. 82 $\frac{3}{4}$ к., 1864 г. 363 р. 6 к., 1865 г. 323 р. 80 $\frac{3}{4}$ к., 1866 г. 336 р. 89 $\frac{1}{2}$ к., 1867 г. 290 р. 34 к., 1868 г. 50 р. 73 $\frac{3}{4}$ к., 1869 г. 33 р. 6 $\frac{1}{2}$ к., 1870 г. 42 р. 4 $\frac{3}{4}$ к., 1871 г. 36 р., 1872 г. 78 р. 88 $\frac{1}{4}$ к., 1873 г. 169 р. 62 к., 1874 г. 134 р. 81 к., 1875 г. 69 р. 52 к., 1876 г. 33 р. 65 к., 1877 г. 57 р. 19 $\frac{1}{4}$ к., 1878 г. 30 р. 80 $\frac{1}{4}$ к., 1879 г. 36 р. 45 к., 1880 г. 19 р., 1881 г. 269 р. 94 к., 1882 г. 73 р. 59 к., 1883 г. 41 р. 7 к., 1884 г. 26 р., 1885 г. 58 р. 26 к., 1886 г. 86 р. 69 к., 1887 г. 776 р. 62 к.

Такимъ образомъ дальнѣйшее теченіе пожертвованій выразилось уже въ значительно меньшихъ цифрахъ и за 20 лѣтъ, съ 1868 года до 1887 года, общая сумма была всего 2.124 руб. 82 $\frac{3}{4}$ коп.

Въ 1888 году, благодаря энергичной дѣятельности Членовъ Комитета и Общества Хоругвеносцевъ Московскихъ соборовъ и монастырей и вліянію высшей свѣтской власти притокъ пожертвованій значительно оживился и въ семь 1888 году Комитетомъ оныхъ было принято 14.412 р. 12 к., въ 1889 г. 1.043 р. 10 к., 1890 г. 1.428 р. 82 к., 1891 г. 959 р. 98 к., 1892 г. 1.373 р. 45 к., 1893 г. 570 р., 1894 г. 78 р. 56 к., 1895 г. 87 р. 92 к., 1896 г. 235 р., 1897 г. 670 р. 44 к., 1898 г. 423 р. 54 к., 1899 г. 1.309 р. 60 к., 1900 г. 408 р. 34 к., 1901 г. 6.692 р. 14 к. ¹⁾, 1902 г. 380 р. 26 к., 1903 г. 121 р. 50 к., 1904 г. 2.804 р. 2 $\frac{1}{2}$ к. ²⁾, 1905 г. 475 р. 87 к., 1906 г. 163 р., 1907 г. 71 р., 1908 г. 1 р., 1909 г. 28 р., **Всего 47.190 р. 78 $\frac{1}{2}$ к.**

1) Въ томъ числѣ 5000 руб. по духовному завѣщанію Н. Н. Устиновой.

2) Въ томъ числѣ 1519 руб. 45 к. собрано хоругвеносцами 19 сентября 1904 года во время крестнаго хода на Миусскую площадь для освященія мѣста для храма.

Главной поддержкой Комитетскихъ суммъ послужилъ разрѣшенный Святѣйшимъ Синодомъ повсемѣстный тарелочный сборъ, производимый съ 1897 года въ соборахъ, монастыряхъ и приходскихъ церквахъ всѣхъ епархій въ ближайшей къ 19 февраля воскресный день, собрано въ 1897 г. 4.940 р. 41 к., 1898 г. 21.540 р. 34 к., 1899 г. 24.185 р. 2 к., 1900 г. 16.864 р. 82 к., 1901 г. 13.009 р. 5 к., 1902 г. 8.072 р. 56 к., 1903 г. 10.270 р. 1 к., 1904 г. 11.455 р. 77½ к., 1905 г. 2.398 р. 92 к., 1906 г. 8.190 р. 36 к., 1907 г. 9.406 р. 8 к., 1908 г. 13.359 р. 44 к., 1909 г. 27.875 р. 1 к.

Всего 172.467 р. 79½ к.

Кромѣ сего Комитетскія суммы были пополняемы кружечнымъ сборомъ, производимымъ съ 1895 года въ церквахъ Чудова монастыря, каковой далъ Комитету въ 1895 г. 50 р. 8 к., 1896 г. 64 р. 48 к., 1897 г. 72 р. 81 к., 1898 г. 217 р. 30 к., 1899 г. 234 р. 88 к., 1900 г. 273 р. 68 к., 1901 г. 183 р. 10 к., 1902 г. 198 р. 96 к., 1903 г. 197 р. 41 к., 1904 г. 199 р. 67 к., 1905 г. 145 р. 52 к., 1906 г. 135 р. 11 к., 1907 г. 130 р. 1 к., 1908 г. 125 р. 65 к., 1909 г. 102 р. 14 к.,

Всего 2.430 р. 80 к.

Итого поступило въ Комитетъ: пожертвованій, тарелочнаго и кружечнаго сборовъ двѣсти двадцать двѣ тысячи восемьдесятъ девять р. 38 к. **222.089 р. 38 к.**

А, за обращеніемъ означенныхъ денегъ въ процентныя бумаги и полученіемъ съ оныхъ процентовъ по 1 января 1910 г. въ приходъ поступило четыреста сорокъ шесть тысячъ двѣсти двадцать р. 88 к. **446.220 р. 88 к.**

Изъ означенной суммы 446.220 р. 88 к. съ 1861 г. по 1 января 1910 г. поступило въ расходъ двадцать шесть тысячъ семьсотъ шестьдесятъ три р. 57 к. **26.763 р. 57 к.**

а именно:

Уплачено: за храненіе процентныхъ бумагъ **1.111 р. 81 к.**
 за страхованіе выигрышнаго билета **55 р. 55 к.**
 за устройство Строительной конторы, сторожки и забора вокругъ участка (въ 3 саж.) отведеннаго городомъ подъ сооруженіе храма и проч. **10.152 р. --**

за работы по бурению пробныхъ скважинъ для изслѣдованія грунта	1.475 р. 15 к.
за страхованіе конторы и сторожки	205 р. 72 к.
г. архитектору Латкову за составленіе перваго проекта храма	800 р. —
г. профессору Померанцеву въ счетъ уплаты за составленіе новаго проекта, смѣты, и расчета устойчивости храма	10.000 р. —
въ жалованье дворникамъ при Строительной конторѣ, уборку снѣга съ прилегающей мостовой, отопленіе сторожки и проч. мелочные и случайные расходы	2.963 р. 34 к.
затѣмъ къ 1-му января 1910 года въ Комитетѣ состоитъ всей суммы четыреста девятнадцать тысячъ четыреста пятьдесятъ семь р. 31 к.	419.457 р. 31 к.
изъ коихъ:	
въ процентныхъ бумагахъ	419.093 р. —
а именно:	
а) въ свидѣтельствахъ Государственной 4 ⁰ / ₀ ренты	375.700 р. —
б) въ 5 ⁰ / ₀ закладомъ съ выигрышами листѣ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка	100 р. —
в) въ облигаціяхъ 3-го внутренняго 5 ⁰ / ₀ Займа 1908 года	22.000 р. —
г) въ 6 ⁰ / ₀ именномъ обязательствѣ Крестьянскаго Поземельнаго Банка	9.593 р. —
д) въ 5 ⁰ / ₀ закладныхъ листахъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка	11.700 р. —
и наличными	364 р. 31 к.
Изъ коихъ 329 р. 64 к. находятся на текущемъ счету въ Московск. Купеческ. Банкѣ по книжкѣ № 1102.	

419.457 р. 31 к.

По смѣтному же исчисленію г. Профессора Архитектуры А. Н. Померанцева стоимость проектируемаго грандіознаго храма **Высочайше** утвержденнаго къ постройкѣ исчислена въ 1.990.747 руб. 8 к. кромѣ стоимости колокольни.

Изъ вышеозначеннаго видно, что строительный Комитетъ, располагая суммою, равной только одной пятой стоимости будущаго храма, безъ усерднаго участія въ пожертвованіяхъ и поддержки Общества этому святому дѣлу, лишень до сего времени возможности приступить даже къ закладкѣ фундамента обѣтнаго храма - памятника, столь необходимаго въ густо-населенной въ Москвѣ мѣстности на Міусской площади.

IV.

PRO DOMO SUA.

Есть въ Варшавѣ одна небольшая газетка, — подъ названіемъ „Варшавское Слово“. На страницахъ этой газеты появились тенденціозныя статьи по волнующимъ всѣхъ насъ вопросамъ о судьбѣ Холмщины и Подляшья. Подписываетъ ихъ нѣкій „Старый Подлясякъ П.“ Онъ, конечно, ничѣмъ не доволенъ: миссія православнаго духовенства ни къ чему не привела, велась неумѣлыми руками, никакого выдѣленія не нужно и т. п. Какъ мѣстный старожилъ, онъ безапелляціонно заявляетъ, что „возсоединеніе было придумано пришельцами изъ Галиціи, которые дѣйствовали единственно изъ-за личнаго тщеславія и матеріальныхъ интересовъ; ихъ суровыя мѣры и т. д. — все въ томъ же родѣ. Онъ касается также матеріальнаго обезпеченія мѣстнаго духовенства, при чемъ, милостиво соглашается, чтобы Г. Дума отпускала не болѣе 300 руб. въ годъ на содержаніе настоятеля церкви и это, видите-ли, для того чтобы „священники усерднѣе работали надъ устройствомъ приходовъ, помня, что эти труды могутъ отразиться и на ихъ матеріальной достаточности.“ А затѣмъ „крупныя сбереженія можно бы было употребить на просвѣтительныя и культурныя цѣли того же края“. Случайно пришлось мнѣ встрѣтиться съ авторомъ этихъ статей. Какъ и можно было ожидать — авторомъ былъ сельскій народный учитель.

Странныя вещи у насъ въ Холмщинѣ творятся. Народный учитель, въ большинствѣ случаевъ, самъ сынъ народа, сдѣлавшись его „наставникомъ“, какъ-то сейчасъ теряетъ съ нимъ живую связь, воображаетъ себя

аристократомъ, часто по инерціи, а еще чаще сознательно становится въ оппозицію къ священнику, а затѣмъ... что изъ этого получается комментаріи излишни, факты и такъ убійственны.

Вопросъ о взаимоотношеніи духовенства и учителей — большой и большой вопросъ. Онъ имѣетъ особую остроту въ здѣшнемъ краѣ. По нашему глубокому убѣжденію духовенство и сельскіе учителя, какъ два вола на одной бороздѣ, призваны воздѣлывать одну и ту же ниву народнаго просвѣщенія дорогой намъ Холмщины: разладъ между ними — гибель и несчастье для нея и ея будущихъ всходовъ... У нашихъ сосѣдей — поляковъ этотъ вопросъ поставленъ рационально: тамъ единство одушевляющей идеи, взаимное уваженіе, непоколебимо признаваемый всѣми авторитетъ духовенства и оттого у всѣхъ на глазахъ блестящіе результаты столь единодушной работы; у насъ же вчерашній „сынъ народа“ подъ шапкой учителя болѣзненно мнителенъ къ своему званію и не менѣе подозрителенъ къ своему пастырю; онъ не можетъ переварить ни „оклада“, сыгравшаго по мнѣнію „Стараго Подлясяка П.“ въ исторіи Холмщины такую роковую роль („отпаденіе половины всего населенія сразу“), ни уваженія, какимъ пользуется пастырь Ц. со стороны народа, администраціи, да и самыхъ нашихъ враговъ. Горько, все это — но, увы, это такъ! Конечно, тѣ лица, что борются за счастье и свободу своего народа въ Холмщинѣ менѣе всего думаютъ о своихъ матеріальныхъ выгодахъ и зловѣщее карканье о какихъ то сокращеніяхъ „окладовъ“ нисколько и никого не пугаютъ; все же любопытно слышать изъ устъ доморощеннаго экономиста такое своеобразное напутствіе пастырю мѣстной церкви, вынесшему на своихъ плечахъ весь зной и тяготу долгаго періода „упорствующаго“ лихолѣтья и еще едва начавшейся борьбы съ такимъ обезпеченнымъ и дисциплинированнымъ врагомъ, какъ католическое духовенство, польская интеллигенція, помѣщики и etc. Насколько сладокъ здѣсь этотъ 1200-рублевый хлѣбъ можно судить по тому, какъ неудержимо наша духовная молодежь бѣжитъ отъ него по инымъ распутіямъ, гдѣ этотъ хлѣбъ не такъ дорогъ, но зато болѣе удобоваримъ. Мы, наоборотъ, отъ души желаемъ увеличенія втроемъ бюджета народныхъ учителей, чтобы не изводились они въ погонѣ за насущнымъ хлѣбомъ, не уходили на сто-

рону далече“, а горѣли на своемъ посту до послѣднихъ ударовъ своего независтливаго сердца! И такимъ незамѣтнымъ героямъ мы искренно кланяемся, желаемъ видѣть ихъ родными и близкими намъ, а не пасынками Холмщины...

Удивительнѣе же всего, что въ своей іереміадѣ „Старый Подлясякъ II.“ оказываетъ медвѣжью услугу даже и тѣмъ лицамъ, которымъ явно и вполне естественно симпатизируетъ. Напримѣръ, касаясь Кошоловскаго прихода и упрекая священниковъ, бывшихъ въ немъ, онъ повѣствуетъ: „одинъ только псаломщикъ, мѣстный уроженецъ, честный старикъ, никогда не покидалъ родного прихода и уже 48 лѣтъ сидитъ на мѣстѣ, наблюдая постепенное замираніе прихода“. Авторъ выписанной цитаты, какъ родственникъ упомянутаго псаломщика, доподлинно знаетъ, что сей Маѳусаиль имѣетъ прекрасный собственный домъ въ с. Кошоллахъ (священникъ же ютится въ ужасной наемной конурѣ), собственную землю, прилично устроилъ своихъ дѣтей и этотъ лучший изъ псаломщиковъ, „честный“ чуть ли не полъ вѣка только „наблюдалъ“, какъ постепенно таялъ его родной приходъ... Не въ томъ ли одна изъ причинъ, что когда священники въ борьбѣ за благополучіе своего духовнаго дѣтища то падали, то подымались, то снова изнемогали и искали кругомъ друзей-соратниковъ—ихъ „правыя руки“ (псаломщикъ и учитель) только *наблюдали* эту борьбу, были лишь ея зрителями и критиками, чтобы затѣмъ въ тяжелую минуту испытаній побольнѣе лягнуть, а при случаѣ сдѣлать многозначительный трагическій жестъ въ сторону своего духовенства... Невольно припоминается латинская пословица: „*nemo mortalium omnibus horis sapit*“.

Свящ. Ѡ. Романовскій.



Объявление.

Открыта подписка на двухнедельный детский журналъ

Потѣшный имѣющій выходить съ 1-го октября 1910 года въ Москвѣ подъ редакціей М. Д. ПЛЕТНЕВА, при участіи извѣстныхъ дѣтскихъ писателей, педагоговъ и художниковъ.

Потѣшный журналъ ЛИТЕРАТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ, ВОЕННО-ГИМНАСТИЧЕСКІЙ и СПОРТИВНЫЙ. Цѣль его — содѣйствовать всестороннему правильному и здоровому развитію дѣтей. Журналъ предназначенъ для дѣтей средняго возраста (отъ 9 до 13 лѣтъ).

Потѣшный не отравитъ душу ребенка ядомъ отрицанія, невѣрія, чловѣконенавистничества. Его задача — содѣйствовать укрѣпленію въ дѣтяхъ началъ религіозности и патріотизма. Онъ уведетъ дѣтей отъ современной дряблости, нервности въ міръ здоровыхъ, свѣтлыхъ, радостныхъ переживаній.

Потѣшный будетъ издаваться по образцу дорогихъ заграничныхъ дѣтскихъ изданій, въ видѣ книжекъ большого альбомнаго формата, съ большимъ количествомъ художественныхъ иллюстрацій, часть которыхъ будетъ печататься въ краскахъ.

Потѣшный общедоступенъ по цѣнѣ. Подписная плата (съ пересылкой) за годъ (считая съ 1-го окт.) — 4 рубля; за $\frac{1}{2}$ года — 2 руб.; за 3 мѣс. — 1 руб. За границу вдвое.

Для желающихъ будетъ выпущено ОСОБО - РОСКОШНОЕ ИЗДАНИЕ (на слоновой бумагѣ, въ папкѣ) по цѣнѣ 8 руб. въ годъ.

Редакція и контора журнала „ПОТѢШНЫЙ“: Москва, Спиридоновка, Георгіевскій пер., д. № 19.

При этомъ номерѣ прилагается Холмскій Народный Листокъ, № 17-й.

СОДЕРЖАНІЕ.

I.—Архипастырскія посѣщенія. II—Некрологъ. III—12 іюня въ Яблочинск. м. IV—Pro domo sua. V.—Объявленіе.

Дозволено Цензурой.

Редакторъ архимандритъ *Діонисій*.

Холмъ, Тип. Вайнштейновъ.