

# ОРЕНБУРГСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ТРЕТІЙ

## 1875.

15 ОКТЯБРЯ № 20.

Цѣна годовому изданію съ укупоркой, доставкой и пересылкой 6 руб. Отдѣльные номера можно получать изъ Редакціи и въ нижнемъ магазинѣ г. Оренбурга— по 25 к.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Подписка принимается въ Редакціи „Епархіяльных Вѣдомостей“ при Духовной Консисторіи, въ Оренбургѣ,— и у Благочинныхъ.

### I. ОТДѢЛЪ СФІЦИАЛЬНЫЙ.

#### ВЫСОЧАЙШЕЙ РЕСКРИПТЪ,

*Пресвященный митрополитъ новгородскій, санктпетербургскій и финляндскій Исидоръ.*

Сего числа исполняется пятьдесятъ лѣтъ со времени рукоположенія вашего во іеромонашескій санъ. Въ сей знаменательный для васъ день, мнѣ пріятно привести на память всѣ отличныя труды ваши на пользу церкви и отечества. Съ самаго вступленія на служебное поприще, какъ наставникъ духовнаго юношества, вы обратили на себя вниманіе приснопамятнаго митрополита Филарета, и были въ 1834 году призваны въ званіи викарія дмитровскаго, нести часть трудовъ его по управленію московскою епархією. Затѣмъ, занимая преемство каедръ полоцкую и моголевскую, были участникомъ священнаго дѣла братолюбнаго возвращенія въ нѣдра православія паствъ, отторгнутыхъ отъ онаго обманомъ и насиліемъ. По успѣшномъ воссоединеніи униі въ сихъ двухъ епархіяхъ, державная воля незабвеннаго родителя нашего указала вамъ новое поле дѣятельности въ эк-

му управленію духовнаго  
ищнаго сѣзда за 1875  
рфициальный: Слово  
г. Оренбургъ св. Чудо-  
пробыванія Табынской  
на читанная въ общемъ  
на 11 мая 1875 года.—

2 р. — к.

о Отдѣловъ

и. С. Семеновъ.

а почту 15 сентября  
енб. Губ. Правленія.

зархатъ грузинскомъ. Неутомимые ваши труды по духовному благоустроению областей, входившихъ въ древнее царство Карталинское, надолго останутся незабвенными, и неизгладимою пребудетъ память о томъ, что вами утверждено чествованіе креста Христова во многихъ мѣстностяхъ Кавказа, прежде васъ непосѣщонныхъ православными іерархами. Воздавая вамъ должную дань справедливости, я призналъ за благо, въ самый день священнаго воспріятія мною вѣнца прародительскаго, возвести васъ въ санъ митрополита, и, вскорѣ по перемѣщеніи на кафедру кievскую, призвать васъ къ непосредственному участию въ засѣданіяхъ Святѣйшаго Синода. Съ возведеніемъ васъ, въ 1860 году, въ званіе митрополита новгородскаго, санктпетербургскаго и финляндскаго, вамъ выпалъ жребій руководить дѣяніями сего высшаго правительства церкви всероссійской. Первоприсутствованіе ваше въ ономъ постоянно свидѣтельствуетъ о разумѣ вашемъ, изощренномъ опытѣ служенія въ разныхъ мѣстностяхъ нашего отечества; лично изучивъ нужды духовенства, потребности духовнаго образованія и недостатки церковнаго хозяйства и управленія, вы неуклонно направляете труды Святѣйшаго Синода на устраненіе замѣченныхъ вами несовершенствъ. Несомнѣнные тому примѣры являютъ: самоличное участіе ваше въ оконченномъ нынѣ переложеніи книгъ священнаго писанія на русскій языкъ; заботы ваши объ обезпеченіи духовенства, доказанныя устройствомъ вами богадѣльни для призрѣнія вдовъ и сиротъ; любвеобильное соединеніе вами правды и милости въ дѣлахъ суда духовнаго; въ рѣшеніи дѣлъ синодальныхъ всегда присущее.

Но заботы ваши не ограничиваются однимъ духовенствомъ. Съ 1860 года, состоя главнымъ попечителемъ императорскаго человеколюбиваго общества, вы успѣли, въ теченіи пятнадцати лѣтъ вашего управленія, учредить болѣе тридцати воспитательныхъ и благотворительныхъ заведеній и распространить дѣйствія общества до таковой степени, что вмѣсто шестнадцати тысячъ неимущихъ, получавшихъ по себѣ при вступленіи вашемъ, общество оказываетъ нынѣ помощь семидесяти шести тысячамъ лицъ, и, несмотря на столь значительное расширеніе благотворительности своей, оно, благодаря благоразумному веденію вами хозяйства, возростило цѣнность своихъ денежныхъ и недвижимыхъ

имущества  
рублей.

Всѣми  
на пользу  
на соверш  
тельность:  
вамъ архи  
каменьями,  
плодотвор  
Поручая  
всегда бла

На подлинно  
5 го сентября,

По

Указъ  
последова  
щеннѣйш

— отъ Им  
ператорскаго  
семинарскія

По указ  
Правитель  
диномъ Ос  
№ 218, о  
учителемъ  
городныхъ  
Сравнител  
комъ поря  
С.-Петербур  
ученически  
Приказади

имущество болѣе, чѣмъ на два съ половиною милліона рублей.

Всѣми такими подвигами на благо святой церкви и на пользу любезнаго нашего отечества вы стяжали право на совершенное мое благоволеніе и полную мою признательность: во изъявленіе оныхъ всемилостивѣйше жалую вамъ архипастырскій посохъ, осыпанный драгоценными камнями, и молю Бога, да продлится еще на многіе годы плодотворное святительское служеніе ваше.

Поручая себя молитвамъ вашимъ, пребываю къ вамъ всегда благосклонный.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:  
„АЛЕКСАНДРЪ“.  
5-го сентября, 1875 г.

### По Высшему Управленію Духовнаго Вѣдомства.

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, послѣдовавшій на имя Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго МИГРОФАНА, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго.

— отъ 9 января 1875 г. за № 2, — О приобрѣтеніи „Сравнительнаго обзора четверо-евангелія“ протоіерея Гречулевича въ семинарскія и училищныя бібліотеки.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенный Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 218, о возможности рекомендовать составленный законоучителемъ Императорскаго Воспитательнаго Общества благородныхъ дѣвицъ прот. Вас. Гречулевичемъ „Подробный Сравнительный обзоръ Четвероевангелія—въ хронологическомъ порядкѣ (ч. 1-я 1850—1873 г., ч. 2-я 1859—1866 г. С.-Петербургъ)“ для приобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій и училищъ. Приказали: Заключение учебнаго комитета утвердить и, для



объявленія правленіямъ семинарій и духовныхъ училищъ, дать знать преосвященнымъ епар. архіереямъ печатнымъ указомъ, съ приложеніемъ копіи съ журнала учебнаго комитета.

*Журналъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ о сочиненіи „Подробный сравнительный обзоръ четверг-евангелія въ хронологическомъ порядкѣ (въ двухъ частяхъ С.Д.Б. ч. 1-я 1859—1873 г., ч. 2-я 1850—1866 г.)“, составленномъ законоуч. ИМПЕРАТОРСКАГО Воспитательнаго общества благородныхъ дѣвицъ, прот. Вас. Гречулевичемъ.*

Подробный сравнительный обзоръ четвероевангелія о. прот. Гречулевича представляетъ собою трудъ весьма почтенный и въ своемъ родѣ единственный въ нашей духовной литературѣ. Въ первый разъ онъ появился въ печати лѣтъ пятнадцать тому назадъ, и съ тѣхъ поръ уже пользуется заслуженною извѣстностію между всеми читателями Слова Божія. Но авторъ, не останавливаясь на первоначальномъ видѣ своего труда, продолжалъ дѣлать въ немъ цѣнный въ научномъ отношеніи дополненія и усовершенствованія, съ каковыми онъ и представленъ нынѣ на разсмотрѣніе Учебнаго Комитета.

Трудъ о. Гречулевича состоитъ изъ двухъ огромныхъ частей, тѣсно связанныхъ одна съ другой.

Въ первой части, послѣ предисловія, сперва предлагается общій перечень предметовъ, содержащихся въ 110 статьяхъ его „Обзора четвероевангелія“, затѣмъ слѣдуетъ самый обзоръ четвероевангелія, который для удобства и порядка представленъ въ трехъ отдѣлахъ. Въ первомъ отдѣлѣ содержится евангеліе о пришествіи въ міръ Христа Спасителя до вступленія Его въ общественное служеніе роду человѣческому; во второмъ—евангеліе объ общественномъ служеніи Спасителя до послѣднихъ дней Его земной жизни; въ третьемъ, наконецъ, евангеліе о послѣднихъ дняхъ Его земной жизни и вознесеніи на небо. Эти-то три отдѣла и составляютъ самую существенную часть разсматриваемаго труда. Въ первой же части, въ видѣ дополненій, приложены обширныя примѣчанія, а также распредѣленіе притчей и чудесъ Христовыхъ по ихъ значенію, перечень притчей и чудесъ въ томъ порядкѣ, въ какомъ они слѣдуютъ у каждаго евангелиста, и указаніе пророческихъ и другихъ мѣстъ изъ св. книгъ ветхаго завѣта, упоминаемыхъ въ евангеліи.

Во второй части, въ дополненіе ко всему этому, помѣщенъ алфа-

витный указъ евангеліяхъ, параграфовъ

Чтобы судъ необходимо о

и научными

Задача

представить

чтобы дать п

гелію, которо

простыхъ, об

повѣствованіе

свода во еди

женію, четве

гелиста изла

нію къ единс

четырьмя бла

существовали

евангеліе“ пр

гелльская исто

нѣкоторые д

имущество

нашемъ отече

изъ всѣхъ е



витный указатель словъ и выражений, содержащихся въ четырехъ евангеліяхъ, съ обозначеніемъ евангельскихъ главъ и стиховъ, а также параграфовъ „сравнительнаго обзора четвероевангелія“.

Чтобы судить о достоинствѣ сочиненія о. Гречулевича, для сего необходимо ознакомиться предварительно съ его задачею, характеромъ и научными приѣмами.

Задача „Подробнаго сравнительнаго обзора четвероевангелія“ — представить *сводъ во едино* всѣхъ четырехъ евангелій, съ тою цѣлю, чтобы дать пособіе къ изученію евангельской исторіи по самому евангелію, которое лучше всякихъ учебниковъ, въ чертахъ возвышенно-простыхъ, общеразумительныхъ и всегда близкихъ сердцу, передаетъ повѣствованіе о жизни и ученіи нашего Спасителя. Важность такого свода во едино всѣхъ евангелій, или, по древнему церковному выраженію, четвероевангелія, основывается на томъ, что всѣ четыре евангелиста излагаютъ однѣ и тѣже событія, и слѣдовательно по отношенію къ единству предмета составляютъ одно евангеліе, написанное четырьмя благовѣстниками. Сравнительные своды евангельскихъ событій существовали и прежде въ нашей духовной литературѣ, напр. „Четвероевангеліе“ профессора Московскаго университета Чеботарева, „евангельская исторія изъ четырехъ благовѣстій“ неизвѣстнаго автора и нѣкоторые другіе; но трудъ о. Гречулевича имѣетъ рѣшительное преимущество предъ всѣми сочиненіями этого рода, существующими въ нашемъ отечествѣ. При сравненіи и соединеніи евангельскихъ событій изъ всѣхъ евангелистовъ, авторъ удачно избѣжалъ почти неизбѣжной въ этомъ случаѣ нестройности текста и опущенія буквальныхъ особенностей, которыми отличается сказаніе одного евангелиста отъ другаго. Его „обзоръ“ представляетъ полную евангельскую исторію, отъ начала до конца, изложенную рѣчью евангелистовъ и притомъ такъ, какъ бы она была написана однимъ лицомъ, а не четырьмя. Здѣсь сохранены всѣ оттѣнки евангельскихъ сказаній, не отброшено ни одной крохи отъ духовнаго хлѣба, не опущено ни одного слова, находящагося у того или другаго евангелиста; но въ тоже время соблюдено единство и цѣльность разсказа. Такъ, гдѣ два, три, всѣ четыре евангелиста говорятъ объ одномъ и томъ же событіи, тамъ рѣчи ихъ приводятся вмѣстѣ, не отдѣльно одна отъ другой, а въ одномъ сплошномъ текстѣ, такъ что читатель, прочитывая повѣствованіе, сразу видитъ, какими словами выражаетъ его одинъ евангелистъ и какими другой, — видитъ также, что объ извѣстномъ обстоятельствѣ сказаль напр. одинъ евангелистъ Лука, а прочіе умолчали. На поляхъ съ лѣвой стороны текста, въ особыхъ графахъ, обозначены главы и стихи изъ тѣхъ евангели-

стовъ, у которыхъ заимствованы слова и мысль, представленныя въ текстѣ. Изучая по этому обзору евангельскую исторію, сейчасъ сравнишь всѣхъ евангелистовъ, и увидишь въ одно и тоже время ихъ сходство и различіе, какъ въ мысляхъ, такъ и въ отдѣльныхъ выраженіяхъ, даже словахъ и частицахъ. Въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ въ русскомъ текстѣ въ разныхъ мѣстахъ употреблено одно слово, а въ греческомъ подлинникѣ различныя слова, неизмѣющія на русскомъ равносильныхъ выраженій, ставятся въ скобкахъ противъ каждаго русскаго слова греческія, чтобы читатель научно образованный могъ видѣть со всею точностію различіе выраженія. Напр. въ русскомъ переводѣ въ евангеліи Матѳея и Марка, при повѣствованіи о насыщеніи пяти тысячъ народа пятью хлѣбами, употреблено одно и тоже выраженіе: „повелѣлъ“ т. е. народу возлечь, тогда какъ въ греческомъ подлинникѣ это слово выражено различно, именно у св. Матѳея сказано: „келевсас“, а у св. Марка — „επετακσα“ (стр. 194). Или, другой примѣръ: въ русскомъ переводѣ исцѣленіе больныхъ отъ прикосновенія къ Спасителю, происходившее послѣ укрощенія бури, обозначено, какъ у Матѳея, такъ и у Марка, однимъ словомъ, „исцѣлялись“, между тѣмъ въ греческомъ текстѣ употреблены въ этомъ случаѣ два различныхъ выраженія: у Матѳея — „διεσοφισα“, а у Марка — „εσοζοντο“ (стр. 202). Подобныя разности русскаго текста съ греческимъ, отмѣчаемыя авторомъ въ его „обзорѣ“, весьма не излишни для ученыхъ истолкователей Слова Божія.

Но „обзоръ четвероевангелія“ о. Гречулевича не есть только подробный сводъ всѣхъ четырехъ евангелій во едино, — онъ имѣетъ еще другую важную черту, которая заключается въ томъ, что всѣ евангельскія событія, упоминаемыя въ четвероевангеліи, размѣщены въ строгомъ хронологическомъ порядкѣ. Это придаетъ особенную цѣну разсматриваемому труду. Опредѣленіе евангельской хронологіи принадлежитъ, какъ извѣстно, къ числу самыхъ запутанныхъ и самыхъ трудныхъ предметовъ для богословскаго изслѣдованія. Вся трудность здѣсь состоитъ именно въ томъ, что сами евангелисты отнюдь не имѣли въ виду изобразить земную жизнь Иисуса Христа съ подробнымъ и раздѣльнымъ обозначеніемъ времени и мѣста Его дѣяній бесѣдъ и подвиговъ. Кромѣ того, каждый изъ евангелистовъ слѣдовалъ своему собственному порядку повѣствованія, а нѣкоторые изъ нихъ указываютъ такія обстоятельства, которыя, по сопоставленіи съ сказаніями другихъ евангелистовъ, кажутся для малосвѣдущаго читателя разногласіями и даже противорѣчіями. По этому соглашенію (harmonia) евангельскихъ событій во всѣ времена христіанства представлялось столь важнымъ,

что имъ занимались церкви, и въ признаютъ по до совершенно въ этомъ случ ствовался онт какимъ образ евангелистовъ скія сказанія, потому что описываемыхъ цевъ (напр. с хранявшато и симъ установи если съ одной одно и тоже упоминалось ч ческаго поряд противорѣча : сближенія, см ности, то къ если какое ли шимся въ изв мѣстныхъ и н что одинъ изъ другой — логи излагали дале важнѣйшія и причеъ каж рінъ слѣдоваи скаль то, о евангельскія с тогда, въ те этими выраже въ ближайше жается только душаго, хотя мени, такъ ч рядъ происше третихъ, ч

представленные въ  
торію, сейчас сли-  
и тоже время ихъ  
въ отдѣльныхъ вы-  
случаяхъ, гдѣ въ  
одно слово, а въ  
на русскомъ рав-  
ивъ cadaго русска-  
важный могъ видѣть  
русскомъ переводѣ  
и о насыщени пяти  
и тоже выраженіе:  
греческомъ подлин-  
в. Матѳея сказано:  
). Или, другой при-  
отъ прикосновенія  
ри, обозначено, какъ  
*сильялиси*“, между  
случаѣ два различ-  
Марка — „есозонто“  
греческимъ, отмѣ-  
влишии для ученыхъ  
не есть только под-  
о, — онъ имѣетъ еще  
томъ, что всѣ еван-  
алии, размѣщены въ  
аетъ особенную цѣну  
хронологіи принад-  
ныхъ и самыхъ труд-  
Вся трудность здѣсь  
тнюдь не имѣли въ  
подробнымъ и раз-  
нній бесѣдъ и подви-  
довалъ своему соб-  
изъ нихъ указываютъ  
сказаніями другихъ  
для разногласіями и  
нопа) евангельскихъ  
досъ столь важнымъ,

что имъ занимались то знаменитѣйшіе изъ древнихъ отцевъ и учителей церкви, и вмѣстѣ столь труднымъ, что и до нынѣ еще нѣкоторые признаютъ почти невозможнымъ достигнуть въ изысканіяхъ этого рода до совершенно удовлетворительныхъ результатовъ. Какъ же поступилъ въ этомъ случаѣ протоіерей Гречулевичъ? Какими началами руководствовался онъ въ установленіи хронологіи евангельскихъ событій, и какимъ образомъ удалось ему примирить встрѣчающіяся разнорѣчія у евангелистовъ? Исходя изъ того общаго основанія, что всѣ евангельскія сказанія, какого бы рода они ни были, одинаково не сомнѣны, потому что каждый изъ евангелистовъ или самъ былъ очевидцемъ описываемыхъ происшествій, или слышалъ о нихъ отъ другихъ самовидцевъ (напр. св. Лука) и написалъ по вдохновенію Св. Духа, предохранявшаго ихъ отъ всякаго рода погрѣшностей, авторъ вслѣдъ за симъ установилъ для себя слѣдующія частныя правила. *Во первыхъ*, если съ одной стороны историческая достовѣрность требуетъ, чтобы одно и тоже событіе, въ хронологическомъ порядкѣ повѣствованія, упоминалось только однажды, то съ другой, кромѣ этого *хронологическаго* порядка, можетъ быть еще *логическій*, который нисколько не противорѣча хронологическому, можетъ допускать весьма разнообразныя сближенія, смотря по ходу рѣчи и примѣняясь то къ сходству мѣстности, то къ естественной связи слѣдствія съ причиною. Поэтому, если какое либо событіе представляется у одного евангелиста совершившимся въ извѣстномъ мѣстѣ и времени, а у другого при другихъ мѣстныхъ и временныхъ обстоятельствахъ: то надобно предположить, что одинъ изъ евангелистовъ слѣдуетъ порядку хронологическому, а другой — логическому. *Во вторыхъ*, такъ какъ евангелисты, очевидно, излагали далеко не всѣ событія земной жизни Іисуса Христа, а только важнѣйшія и болѣе необходимыя для утвержденія вѣры и благочестія, причѣмъ каждый изъ нихъ въ выборѣ событій для евангельской исторіи слѣдовалъ своему собственному плану, и потому нерѣдко пропускалъ то, о чемъ упоминали другіе, или на оборотъ; то, сносая взаимно евангельскія событія съ хронологическими указаніями, каковы напр. *тогда, въ то время, по семъ и т. п.*, не слѣдуетъ соединять съ этими выраженіями такого значенія, будто они непременно относятся къ ближайшему изъ предшествовавшихъ событій. Ими часто выражается только то, что вѣдущее событіе случилось послѣ предыдущаго, хотя не непосредственно, а съ извѣстнымъ промежуткомъ времени, такъ что между тѣмъ и другимъ можетъ быть помѣщенъ цѣлый рядъ происшествій, пропущенныхъ въ извѣстномъ повѣствованіи. *Въ третьихъ*, что касается собственно ученія или разныхъ наставленій,



произнесенных Спасителемъ, то отнюдь не противно исторической достовѣрности, чтобы одни и тѣже или совершенно сходныя наставленія были произнесены при различныхъ обстоятельствахъ. Повтореніе какого либо ученія было тѣмъ болѣе необходимо, чѣмъ болѣе заключалось въ немъ важности. Притомъ, какая либо истина, высказанная прежде, могла иногда вновь повторяться и дѣйствительно повторялась для уясненія другой. Поэтому, если невозможно въ хронологическомъ порядкѣ повтореніе при разныхъ обстоятельствахъ однихъ и тѣхъ же событій, то очень возможно и часто даже необходимо при тѣхъ же обстоятельствахъ повтореніе одного и того же ученія. Руководствуясь такими началами, протоіерей Гречулевичъ весьма удобно, безъ насилія евангельскаго текста, размѣщаетъ евангельскія событія въ послѣдовательномъ хронологическомъ порядкѣ, насколько позволяютъ это тѣ немногія хронологическія указанія, какія находятся у евангелистовъ, и вмѣстѣ съ симъ примираетъ все видимыя разногласія у евангелистовъ, какъ относительно мѣста и времени событій, такъ и относительно другихъ частнѣйшихъ подробностей повѣствованія. Теперь, послѣ многолѣтнихъ и многостороннихъ изслѣдованій о. Гречулевича, можно сказать, что хронологія евангельскихъ событій приведена у насъ въ надлежащій видъ. Особенно для насъ православныхъ дорого то, что о. Гречулевичъ въ своихъ хронологическихъ изысканіяхъ, основанныхъ на изученіи древне-отеческой письменности и свѣренныхъ съ выводами ученыхъ изыскателей западной науки, возстановляетъ древнее церковное преданіе относительно хронологіи многихъ евангельскихъ событій. Такъ онъ едва ли не первый изъ нашихъ современныхъ духовныхъ писателей возвратилъ поклоненію волхвовъ подобающее ему мѣсто въ хронологическомъ порядкѣ евангельской исторіи, помѣстивъ это событіе предъ Срѣтеніемъ Иисуса Христа, а не послѣ онаго, какъ дѣлали это доселѣ все составители евангельской исторіи, и чрезъ то впадали въ явное противорѣчіе съ евангельскимъ текстомъ. Онъ же первый возставилъ древнее преданіе восточной и западной церкви о двухъ послѣднихъ помазаніяхъ Спасителя муромъ, изъ которыхъ одно происходило на канунъ входа въ Иерусалимъ въ домъ Лазаря, а другое — въ великую среду въ домъ Симона прокаженнаго. Онъ далѣе доказалъ, что проповѣдь Иисуса Христа въ назаретѣ, о которой говорится у Маттея, Марка и Луки (Мате. 13, 53. Марк. 3, 5. Лук. 4, 16), была не одно и тоже событіе; что укрощеніе бури и слѣдовавшее за тѣмъ воскресеніе дочери Іаира совершилось въ томъ хронологическомъ порядкѣ, въ какомъ говорится у Маттея, а не въ томъ, въ какомъ упоминаютъ объ этомъ Маркъ и Лука, которые въ данномъ случаѣ

не придерживаются отъ торжественности; что апостола и тоже вопросы подлинности, котор оправдываютъ событій, и в чаемья въ с

Изъ этого уже открыва Прежде всег ламъ священ пасъ написан сѣдъ, размы гелія, какъ гельскихъ со книгами о. въ духовных рѣшающій п заній. Не м новозавѣтной шенію къ эт только можн своду всехъ точными сло: точнымъ раз другихъ. Вс видѣ, по во тельно хроп стовы и чуд хаго завѣта, другаго въ тателю возм въ евангеліи доставало зд чтобы не бы очень хорош пути и все 110-ти рису

тивно исторической  
но сходны настав-  
ствахъ. Повтореніе  
цѣмъ болѣе заклю-  
истина, высказанная  
вительно повторялась  
въ хронологическомъ  
однихъ и тѣхъ же  
ходимо при тѣхъ же  
ніи. Руководствуясь  
удобно, безъ насилія  
ытія въ послѣдова-  
позволяютъ это тѣ  
ся у евангелистовъ,  
югласія у евангели-  
такъ и относительно  
Теперь, послѣ мно-  
Гречулевича, можно  
приведена у насъ въ  
ныхъ дорого то, что  
каніяхъ, основанныхъ  
енныхъ съ выводами  
ляетъ древнее цер-  
ангельскихъ событій,  
менныхъ духовныхъ  
бающее ему мѣсто въ  
юмѣстивъ это событіе  
го, какъ дѣлали это  
чрезъ то впадали въ  
Опъ же первый воз-  
церкви о двухъ по-  
орыхъ одно происхо-  
Лаазаря, а другое —  
Опъ далѣе доказать,  
оторой говорится у  
3, 5. Лук. 4, 16),  
и и слѣдовавшее за  
мъ хронологическомъ  
въ томъ, въ какомъ  
въ данномъ случаѣ

не придерживались хронологіи; что очищеніе храма Иерусалимскаго отъ торжниковъ было дважды въ послѣдніе дни земной жизни Спасителя; что апостолы Иаковъ Алфеевъ и Иаковъ братъ Господень — не одно и то же, а два совершенно различныхъ лица и т. п. Всѣ эти вопросы подробно рассмотрѣны авторомъ въ его обширныхъ примѣчаніяхъ, которыя, имѣя характеръ богословскихъ разсужденій, вполне оправдываютъ принятый имъ хронологическій порядокъ евангельскихъ событій, и въ тоже время основательно рѣшаютъ всѣ разногласія, встречаемыя въ сказаніяхъ евангелистовъ.

Изъ этого краткаго очерка сочиненія о Гречулевича само собою уже отрывается его достоинство, не только учебное, но и научное. Прежде всего оно можетъ принести существенную пользу истолкователямъ священнаго писанія, заключающагося въ евангеліяхъ. Много у насъ написано превосходныхъ статей на евангеліе въ видѣ словъ, бесѣдъ, размышленій, толкованій, но ученаго изслѣдованія четвероевангелія, какъ необходимаго пособия къ основательному уразумѣнію евангельскихъ событій, еще не было. Этотъ недостатокъ восполняется теперь книгами о Гречулевича. Въ нихъ преподаватели священнаго писанія въ духовныхъ семинаріяхъ найдутъ для себя нескудный источникъ, рѣшающій почти всѣ недоразумѣнія относительно евангельскихъ сказаній. Не менѣе полезенъ трудъ о Гречулевича и для преподавателей новозавѣтной священной исторіи въ духовныхъ училищахъ. По отношенію къ этой послѣдней цѣли авторъ сдѣлалъ рѣшительно все, что только можно сдѣлать. Евангельская исторія составлена у него по своду всѣхъ четырехъ евангелистовъ и изложена ихъ собственными точными словами, въ хронологическомъ порядкѣ, съ правильнымъ и точнымъ разграниченіемъ каждаго событія, чуда, притчи — отъ всѣхъ другихъ. Всѣ затрудненія при чтеніи евангельской исторіи въ такомъ видѣ, по возможности, предусмотрѣны и устранены. Недоумѣнія касательно хронологіи, порядка и связи событій объяснены. Притчи Христовы и чудеса распределены по ихъ смыслу и значенію. Мѣста ветхаго завѣта, встречающіяся въ евангеліи, представлены одно противъ другаго въ параллельной таблицѣ. Алфавитный указатель даетъ читателю возможность найти не только каждое мѣсто, даже каждое слово въ евангеліи и въ „Подробномъ обзорѣ“ его. Чего бы, кажется, недоставало здѣсь для основательнаго изученія евангельской исторіи? Но, чтобы не было ни въ чемъ недостатка, авторъ „обзора“ приложилъ очень хорошую карту Палестины, по которой отчетливо указаны всѣ пути и всѣ мѣста, освященные стопами Богочеконѣва. Кромѣ того на 110-ти рисункахъ изображены всѣ важнѣйшія событія изъ жизни Иисуса

Христа. Рисунки эти составлены въ тонѣ нашей иконописи и согласно съ церковнымъ типомъ. Какъ очертаніе лицъ, такъ и все цѣлое, отличается изяществомъ отдѣлки.

Признавая трудъ протоіерея Гречулевича „Подробный сравнительный обзоръ четвероевангелія (въ двухъ частяхъ. С.-Петербургъ. ч. 1-я 1859—1873 г.; ч. 2-я 1859—1866 г.)“ полнымъ, трудолюбиво приведеннымъ въ хронологическій порядокъ, съ указаніемъ основаній, — для многихъ спорныхъ отдѣловъ, — принятой составителемъ послѣдовательности евангельскихъ событій, съ изложеніемъ умѣстныхъ объясненій на нѣкоторые мѣста священнаго текста и съ особыми перечнями и таблицами, приспособленными къ лучшему усвоенію дѣлъ и ученія Христа Спасителя, и находя это сочиненіе полезнымъ при изученіи соотвѣтствующей части священнаго исторіи, а также и при объясненіи евангелія на классахъ Священнаго Писанія, — Учебный Комитетъ полагалъ бы рекомендовать названный трудъ для пріобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія — училищныя и семинарскія бібліотеки.

### С о о б щ е н і е

### ЖУРНАЛЬ

Засѣданій Челябинскаго окружнаго духовно-училищнаго съѣзда въ 1875 году.

(Продолженіе.)

Журналъ 1875 г. іюня 6 дня.

Слѣшали: 1.) актъ объ избраніи на должность члена окружнаго съѣзда отъ ІХ благочинническаго округа священника Павла Кувацкаго. 2.) Слѣжное исчисленіе на заготовленіе принадлежностей общежитія, требующее расхода 7974 руб. 3.) Отношеніе училищнаго правленія, въ которомъ между прочимъ прописано: „Правленіе считаетъ своею обязанностію довести до свѣдѣнія съѣзда распоряженіе Его Пресвященства, выраженное въ резолюціи Ректора Уфимской духовной семинаріи протоіерея Добрякова о результатахъ произведенной имъ въ началѣ марта сего года ревизіи Челябинскаго училища, о томъ, чтобъ съѣздъ принялъ къ исполненію предложеніе ревизора о скорѣйшей отстройкѣ общежитія, снабженіи сего необходимыми при-

надлежностямъ  
ромъ съѣзду  
ніемъ къ Вы  
ты Лукашина.  
Боброва про  
сительно По  
содержаніе уч  
6.) 3 пункт  
округа, отъ  
взнось за Та  
или Троицкій  
Постановленіе  
какъ дѣятель  
чивается толь  
лицъ; всякое  
хозяйственной  
тета считается  
дѣть; не пр  
отношенія бо  
когда будетъ  
ленные безъ  
тѣ наболѣе  
съѣзду наста  
ученія и пов  
денегъ. Спр  
училищнаго о  
или собранія  
му изъ десят  
шева о томъ,  
по надзору з  
твахъ его за  
Кувацкаго к  
и необходимо  
имѣя средств  
ту, съѣздъ,  
сумму, равно  
ерея Добряко  
лищнаго окру  
не принадле  
5000 р. Осно



надлежностями и устройствъ службъ, для чего рекомендуется ревизоромъ съѣзду, или прибѣгнуть къ займу, или обратиться за вспоможеніемъ къ Высшему Начальству,“ 4.) Заявленіе членовъ съѣзда Никиты Луканина, Михаила Мусатова, Іоанна Целярицкаго и Георгія Боброва противъ опредѣленія съѣзда въ 4-е іюня, состоявшееся относительно Покровской при училищѣ церкви. 5.) Смѣтное исчисленіе на содержаніе училища безъ общежитія и съ общежитіемъ на 1876 годъ. 6.) 3 пункта. Постановленія съѣзда Троицкаго благочинническаго округа, отъ 28 мая, какой именно округъ долженъ производить взносъ за Тарутинскую церковь, IV, въ которомъ доселѣ она состояла, или Троицкій, къ которому въ настоящее время принадлежитъ. 7.) Постановленіе съѣзда Троицкаго благочин. округа отъ 28 мая: такъ какъ дѣятельность училищныхъ съѣздовъ въ настоящее время ограничивается только изысканіемъ средствъ, на содержаніе духовныхъ училищъ; всякое же вмѣшательство оныхъ, какъ по учебной, такъ и хозяйственной части училищъ, согласно опредѣленіямъ учебнаго комитета считается противозаконнымъ, то проситъ окружный съѣздъ обсудить: не признаетъ ли болѣе цѣлесообразнымъ и въ матеріальномъ отношеніи болѣе выгоднымъ, собираться депутатамъ только тогда, когда будетъ настоять особенная въ томъ нужда; деньги же, употребленные безъ пользы дѣлу, на проѣздъ и содержаніе депутатовъ, обратить на болѣе производительные расходы; въ противномъ же случаѣ съѣзду настаивать, гдѣ слѣдуетъ, чтобы онъ могъ слѣдить за ходомъ ученія и повѣрять всѣ дѣйствія училищнаго правленія по расходу денегъ. Справку устава духовныхъ училищъ § 21. „Духовенство училищнаго округа однажды или дважды въ годъ устрояетъ съѣзды или собранія изъ священно-служителей, избираемыхъ для сего по одному изъ десяти причтовъ.“ 8.) Заявленіе Инженеръ Технолога Голышева о томъ, чтобы выданы были ему деньги за послѣдніе дни занятій по надзору за постройкой училищнаго дома и свидѣтельство о качествахъ его занятій. Опредѣлили: 1.) Допустить священника Павла Кувацкаго къ засѣданію на съѣздѣ. 2.) Вопли сознавая возможность и необходимость устроенія въ скорѣйшемъ времени общежитія, по неимѣнью средствъ къ покрытію значительныхъ расходовъ по сему предмету, съѣздъ, къ сожаленію, ни какъ не можетъ ассигновать требуемую сумму, равно не можетъ по мысли Ректора Уфимской семинаріи, протоіерея Добрякова, обратиться къ займу; такъ какъ на духовенствѣ училищнаго округа тяготѣетъ, кромѣ 7974 р., необходимыхъ на заведеніе принадлежностей для общежитія, уже нѣсколько лѣтъ долгъ въ 5000 р. Основываясь на томъ, что духовенствомъ округа съ 1869 г.

до 2-й половины сего 1875 г. употреблено на училище изысканных им источниковъ 66,757 р. 74 к., и что эти источники совершенно истощены, такъ что нѣсколько благочинническихъ округовъ заявили съѣзду о рѣшительной не возможности продолжать производство взносовъ, какіе доселѣ производились, покорнѣйше просить Его Преосвященство: повергнуть предъ св. Синодомъ всенижайшую просьбу съѣзда объ ассигнованіи изъ суммъ Высочайше дарованныхъ на духовно-учебныя заведенія на окончательное устройство при Челябинскомъ училищѣ общежитія: двѣнадцать тысячъ рублей, не отложно пужныхъ.

4.) Приложить въ подлинникъ къ журнальнымъ опредѣленіямъ съѣзда и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. 5.) За недостаткомъ средствъ, находящихся въ распоряженіи духовенства, руководится училищ. правленію въ расходованіи суммъ въ 1876 г. смѣтамъ по содержанию училища безъ общежитія, а смѣту возвратитъ въ правленіе. 6.) Такъ какъ отъ IX благочин. округа не послѣдовало заявленія, чтобы оный тяготился взносомъ за Тарутинскую церковь, то и впредь восполнять недостатки IX благочинническому округу. 7.) Такъ какъ не вѣроятно, чтобы ни кто изъ бывшихъ на съѣздѣ Троицкаго благочинническаго округа не зналъ, что постановленіе ихъ на 28 мая ясно противорѣчитъ уставу духов. училищъ; считать его глумливою укориною окружному съѣзду и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Оставить безъ послѣдствій, такъ какъ депутатомъ объявлена причина, по которой послѣдовало постановленіе Троицкаго благочинническаго округа. 8.) Такъ какъ окружный съѣздъ не ходилъ съ П. Голышевымъ ни въ какія сношенія, и приглашенъ онъ былъ училищнымъ правленіемъ; то оставить заявленіе его безъ удовлетворенія, предоставивъ ему просить о томъ училищное правленіе.

Члена съѣзда отъ Троицкаго благочинія священника Никиты Луканина, заявленіе: Если при училищной церкви будетъ опредѣленъ особый священникъ не изъ учителей, которому потребуется, кромѣ обезпеченія, сдѣланнаго г. Перцевымъ, еще особое жалованье изъ суммъ церковныхъ или братскихъ; то при настоящемъ обременительномъ взносѣ въ пользу училища отъ Троицкаго благочинническаго округа, нельзя опредѣлить какое либо вознагражденіе священнику: потому что источники какъ церковныя, такъ и братскія средства. Если же признано будетъ епархіальнымъ начальствомъ, что безъ дополнительнаго жалованія священникъ не можетъ быть при училищной церкви, то оставить оную приходской. Очемъ заявляю и покорнѣйше прошу представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Подлинное подписать: Членъ съѣзда священникъ Никита Луканинъ.

Члена съѣзда Мусатовъ Челябинскому училищѣ въ церкви заявлено и о окружный съездъ церковь устроитъ при этомъ не буди средствъ духчисло проценсодержаніе пуѣзда, что дужалованіе священникъ былъ и который бы достаточное о положеннаго съѣзды предствта. Подлинн о Члена съѣдасъ съ поста4 июня о нео церковь, пое постановленіе я немогъ; покви не наста. XII благочинсколькo оно още по его б XII благочинна училище. ховенства XI содержаніе свэто будетъ, вства XII блаколичества, с съѣзда, бывша повленіемъ съѣ

Члена съезда отъ XV благочинническаго округа священника Михаила Мусатова, заявленіе: 1875 года іюня 4 дня на окружномъ Челябинскомъ училищномъ съѣздѣ высказано желаніе всего духовенства имѣть въ церковь, устроенную г. Перцевымъ, училищною, такое желаніе заявлено и отъ XV благочинническаго округа; въ слѣдствіе чего окружный съѣздъ опредѣлилъ просить Его Преосвященство утвердить церковь, устроенную г. Перцевымъ, училищною съ тѣмъ, чтобы священникъ при этой церкви былъ изъ наставниковъ, если же изъ наставниковъ не будетъ возможности имѣть священника, то положить изъ средствъ духовенства жалованіе священнику 300 руб. включая въ это число проценты съ капитала въ 3000, положеннаго г. Перцевымъ на содержаніе причта. На сіе имѣю честь заявить членамъ окружнаго съѣзда, что духовенство XV благочинническаго округа не можетъ дать жалованіе священнику по своей бѣдности, а желаетъ, чтобы священникъ былъ изъ наставниковъ или же эконоомъ, чтобы опредѣленъ, который бы могъ быть и священникомъ, содержаніе для него было бы достаточное отъ жалованія эконома и отъ процентовъ съ капитала, положеннаго на причтъ. Покорнѣйше прошу Челябинскій окружный съѣздъ представить мое заявленіе на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Подлинное подписалъ: Членъ съезда священникъ Михаилъ Мусатовъ.

Члена съезда, священника Ивана Целярицкаго, заявленіе: Соглашась съ постановленіемъ Челябинскаго, духовно-училищнаго съѣзда, отъ 4 іюня о необходимости имѣть при Челябинскомъ духовномъ училищѣ церковь, построенную г. Перцевымъ, училищною, но утвердить это постановленіе въ томъ смыслѣ, въ какомъ оно изложено въ журналѣ, я немогъ; потому что на содержаніе священника при училищной церкви не наставника предполагаются новые расходы. Духовенство же XII благочинія недало мнѣ полномочія увеличивать взносъ болѣе того, сколько оно платитъ отъ себя, потому что 18 руб. взносъ на училище по его бѣдности весьма обременителенъ. Да и многія изъ церквей XII благочинническаго округа не въ состояніи вносить 50 р. въ годъ на училище. На что я имѣю честь представить съѣзду отзывъ духовенства XII благочинія отъ 27 мая. Впрочемъ если расходъ на содержаніе священника для училищной церкви не наставника, когда это будетъ, не будетъ требовать новыхъ пожертвованій отъ духовенства XII благочинія кромѣ 18 р. взноса, а отъ церквей болѣе того количества, сколько означено въ постановленіи XII благочинническаго съѣзда, бывшаго въ 1874 году въ августѣ мѣсяцѣ, я согласенъ съ постановленіемъ съѣзда. Какое заявленіе и имѣю честь почтительнѣйше пред-



ставить съѣзду. Подлинное подписалъ: Членъ съѣзда, священникъ Иванъ Целярицкій.

Депутата отъ XI благочинническаго округа, священника Георгія Боброва, заявленіе: Опредѣленіе окружнаго съѣзда, состоявшагося въ 4 іюня текущаго года, о желаніи всего духовенства имѣть Покровскую церковь при Челябинскомъ духовномъ училищѣ безприходно-училищною церковію, а также на назначеніи содержанія священнику при училищной церкви, я не могу подписать безъ условно потому собственно, что въ нашемъ округѣ небыло еще благочинническаго съѣзда, на которомъ бы обсутился этотъ вопросъ и, который бы своимъ постановленіемъ, далъ мнѣ на это право. Что же касается до моего личнаго взгляда на этотъ предметъ, то имѣю честь доложить съѣзду что я душевно желаю, чтобы Покровская церковь осталась училищной церковію, но съ тѣмъ однако, чтобы обезпеченіе содержанія священнику небыло возложено на духовенство, которое и безъ того уже обременено сборами. При училищной церкви легко можетъ нести должность священника одинъ изъ учителей въ санѣ священника, а повесли же такового изъ учителей не будетъ, то духовенство можетъ избрать священника на должность эконома по училищу, который, совмѣстивъ на себѣ двѣ должности, будетъ получать достаточно для себя содержаніе. По должности эконома 300 р. и процентовъ съ трехъ тысячаго капитала, пожертвованнаго купцомъ Перцевымъ на этотъ предметъ 210 р. всего 510 р. не говоря уже о доходахъ, которые могутъ быть и есть при каждой церкви. Мнѣніе всего духовенства XI благочинническаго округа объ этомъ предметѣ будетъ представлено или о благочинному, или прямо Его Преосвященству. Подлинное подписалъ: священникъ Георгій Бобровъ.

Члена съѣзда, Троицкаго благочинническаго округа, священника Никиты Луканина, заявленіе: Троицкій благочинническій съѣздъ, отъ 28 мая сего года, если и предложилъ Челябинскому духовно-училищному съѣзду обсудить: нужно ли ежегодно собираться членамъ на окружный съѣздъ или нѣтъ? Таковое заявленіе отъ благочинническаго съѣзда сдѣлано единственно по бѣдности сельскихъ церквей, съ тою цѣлію, что нельзя ли сдѣлать нѣкоторое соблюденіе суммы употребляемой на проѣздъ и содержаніе членовъ окружнаго съѣзда, а не для того, чтобы высказать Челябинскому съѣзду укоризну, да еще глумливую, какъ выражено въ опредѣленіи окружнаго съѣзда. Таковое заявленіе, если оно не согласно съ правилами окружнаго съѣзда, могло бы остаться и безъ послѣдствій, заявляя о семъ всепокорнѣйше прошу представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Подлинное подписалъ: членъ съѣзда, священникъ Никита Луканинъ.

Глаго отви  
Сей день  
Азъ и ови  
сидовъ ато  
я втробн  
на освяще  
щаго Кр  
лго нурт  
илла втот  
лаво вт  
вхъ двъ  
двѣ мрт  
песъ о аот  
га въ м  
од а м  
всѣмъ  
Нынѣ вт  
со всею  
скія: перво  
празднуема  
честнаго и  
иуемаго од  
ня Вселен  
Іоанна Вла  
кресенію  
сердечной  
Креста Тв  
пѣти и сла  
нынѣ на с  
славія и по  
невольно в  
царскимъ  
Креста и  
угодника  
небснаго  
сей и въ н  
совершаемъ  
саждено пр  
тоносное

сѣзда, священникъ  
священника Георгія  
состоявагося въ  
ва имѣть Покров-  
лицѣ безприходно-  
ржанія священнику  
условно потому  
гочиническаго съ-  
который бы своимъ  
е касается до моего  
ь доложить сѣзду  
осталась училищной  
одержанія священ-  
безъ того уже обре-  
теть нести должность  
ника, но если же  
можетъ избрать свя-  
рый, совмѣстивъ на  
для себя содержаніе.  
ь трехъ тысячаго  
отъ предметъ 210 р.  
уть быть и есть при-  
чинническаго округа  
гочинному, или прямо  
къ Георгій Вобровъ.  
округа, священника  
ческій сѣздъ, отъ  
му духовно-училищ-  
гратся членамъ на  
ь благочинническаго  
ь церковей, съ тою  
іе суммы употребля-  
и сѣзда, а не для  
зну, да еще глум-  
и сѣзда. Такое  
ужнаго сѣзда, мог-  
емъ всепокорнѣйше  
ященства. Подпи-  
Луканинъ.

## II. ОТДѢЛЪ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ.

### СЛОВО

на освященіе храма въ честь Воздвиженія Животворя-  
щаго Креста въ Оренбургскомъ Николаевскомъ жен-  
скомъ монастырѣ. 14 сентября 1875 г.

Благословляя и благословляя Тя,  
Господи, и освящая на Тя упо-  
вующія, освяти любящая блага  
Дому Твоему: Ты тѣхъ воспро-  
сломъ Божественною Твоею силою,  
и не остави насъ, уповающихъ на  
Тя. (Молитва за амвонъ).

Нынѣ въ семь Домъ Господнемъ совершаемъ мы вкупѣ  
со всею православною церковію три празднества вселен-  
скія: первое во славу Воскресенія Господня, еженедѣльно  
празднуемаго; второе въ честь Всемирнаго Воздвиженія  
честнаго и Животворящаго Креста Господня, свѣтло празд-  
нуемаго однажды въ годъ; и третье въ память преставле-  
нія Вселенскаго учителя и великаго святителя Христова  
Іоанна Златоустаго. — Празднуя совокупно Кресту и Вос-  
кресенію Христову, исполнѣ благоприлично отъ глубины  
сердечной воспѣвать намъ нынѣ съ св. церковію: силою  
Креста Твоего утверди Господи мое помышленіе, воеже  
пѣти и славити спасительное Твое Воскресеніе. Взирая  
нынѣ на скончаніе жителства великаго ревнителя право-  
славія и подвижника благочестія Іоанна Златоустаго, мы  
невольно воспламеняемся желаніемъ итти тѣмъ же путемъ  
царскимъ въ обители небесныя. О еслибы Господь, силою  
Креста и Воскресенія Своего, по молитвамъ святителя и  
угодника своего, удостоилъ и насъ всѣхъ зрѣть красоту  
небеснаго храма славы Его! Но для Богохранимой обители  
сей и въ нѣдрахъ твоя къ поименованнымъ празднествамъ,  
совершаемымъ нынѣ во всей подсолнечной, гдѣ только на-  
саждено православіе, — присоединяется днесь особенное свѣ-  
тоносное торжество собственно ей принадлежащее. — Это

Боголѣпное освященіе св. храма сего, посвященнаго славѣ Честнаго и Животворящаго Креста Христова.—

Такая совокупность празднествъ, какъ соединеніе многихъ струй чистой воды въ одинъ потокъ, образуетъ собою обильнѣйшій источникъ благодатнаго веселія, радости и восторга, достаточный для утоленія духовной жажды всѣхъ собравшихся здѣсь нынѣ на духовное пиршество вѣры и благочестія предъ лицомъ олтара Господня. Но по всей справедливости должно сказать, что живоносныя струи благодатнаго веселія въ наибольшемъ обилии и полнотѣ излились и льются нынѣ на св. обитель сію въ торжествѣ освященія св. храма сего. Шесть лѣтъ неуспѣшно трудились вы, христоролюбивая начальница и уневѣстившаяся Христу сестры, надъ сооруженіемъ его; день и ночь не знали покоя, заботясь о созиданіи его. Какъ израиль изъ безводной пустыни стремился къ землѣ обѣтованной; такъ и вы съ пламеннымъ нетерпѣніемъ ожидали настоящаго дня. Или какъ жаждущая елень устремляется на источники водныя: такъ и ваши души и сердца вожделѣли видѣть окончаніе и освященіе св. храма сего. Теперь ваша цѣль Боголюбивая мать и сестры обители сей достигнута; по благоволенію Божию, труды ваши увѣнчались успѣхомъ. Дабудетъ же радость ваша такъ же совершенна и полна, какъ радость Блаженныхъ равноапостольныхъ Елены, когда Она обрѣла Животворящій Крестъ Господень, и когда созерцала первое всемірное его воздвиженіе. Да возрадуетесь вы нынѣ—и вы радуетесь—радостію неизглаголанною и прославленною, вознося нынѣ милость мира и жертву хваления ко Господу въ новоосвященномъ храмѣ семъ Кресту Господню. Въ первый разъ празднуете вы нынѣ вашъ храмовой праздникъ Воздвиженія Животворящаго Креста, при священнодѣйствіи самаго Архипастыря, при соучастіи множества вѣрныхъ, собравшихся молитвенно раздѣлить съ вами Богосвѣтлое торжество. Отъ нынѣ радость сія пребудетъ съ вами навсегда; и да послужитъ она залогомъ для васъ и вѣчнаго радованія въ обителяхъ небесныхъ.

Съ благословенія Архипастыря, мы почитаемъ вполне благоприличнымъ съ этого свящ. мѣста привѣтствовать тебя, Богоспасаемая обитель, словами пророка и церковной пѣсни: Свѣтися, свѣтися новый Иерусалиме!—Слава бо Господня на тебе возсія! Ликуй нынѣ, св. обитель, и веселись.

Сей день им  
дости Твоей

Давно ли  
мѣсто сіе бы  
та, и несмыс  
пищи себѣ?  
знаменемъ  
женъ и освя  
немъ нынѣ  
наго Агнца  
и за вся бы  
лось нынѣ д  
Господней и  
св. храма се  
мѣстѣ семъ  
благоустрой  
Именно она  
щахъ водъ,  
его не отпа  
св. обители  
естъ и насал

10-ть лѣт  
рождалась в  
великомъ чи  
и женъ—вд  
тѣсномъ дом  
Богоматери  
возгорѣлся  
частію града  
бительныхъ  
посвятивши  
стадо общин  
тяжкаго исе  
ное превран  
финиксъ—он  
яко кринь Г  
момъ.—Огне  
родившею е  
подъ, но све  
служащихъ



ященнаго славы  
ова.—

диненіе многихъ  
образуетъ собою  
селия, радости и  
ой жажды всѣхъ  
ршество вѣры и  
ня. Но по всей  
сныя струи бла-  
и полнотѣ изли-  
торжествѣ освя-  
удились вы, хри-  
исту сестры, надѣ  
заботясь о сози-  
ни стремился къ  
нетерпѣніемъ до-  
ая елены устрем-  
пи и сердца возжа-  
ма сего. Теперь  
тели сей достиг-  
чались успѣхомъ.  
ошенна и полна,  
и Елены, когда  
ень, и когда со-  
Да возрадуется  
изглаголанною и  
и жертву хва-  
ѣ семь Кресту  
нынѣ вашъ хра-  
го Креста, при  
соучастіи мно-  
раздѣлить съ  
радость сія пре-  
она залогомъ  
небесныхъ.  
итаемъ вполне  
привѣтствовать  
ка и церковной  
— Слава бо Гос-  
ель, и веселись.

Сей день именно сотворилъ Господь для благодатной ра-  
дости Твоей! —

Давно ли здѣсь была пустырь необитаемая? — Давно ли  
мѣсто сіе было попираемо ногами людей, невѣдущихъ Хрис-  
та, и несмысленными скотами и звѣрями, искавшими здѣсь  
пищи себѣ? — А нынѣ красуется, увѣнчанный побѣднымъ  
знаменемъ Креста, Боголѣпный храмъ, и въ немъ водру-  
женъ и освященъ престолъ Господу Вседержителю; и на  
немъ нынѣ въ первые принесена безкровная жертва превѣч-  
наго Агнца за живыхъ и умершихъ, — дабы затѣмъ о всѣхъ  
и за вся бытъ ей приносиною въ роды родовъ. — Соверши-  
лось нынѣ дивное преображеніе мѣста сего сіяніемъ славы  
Господней и силою животворящаго Креста. Но сооруженію  
св. храма сего предшествовало насажденіе и водвореніе на  
мѣстѣ семь Богоспасаемой обители. Какъ она созидалась и  
благоустроилась до настоящаго развитія и процвѣтанія? —  
Именно она подобится дереву, насажденному при исходи-  
щахъ воды, еже плодъ свой дастъ во время свое, и листь  
его не отпадаетъ, и вся елика аще творить, успѣетъ. Для  
св. обители сей именно Всеблагій Промыслъ Божій былъ и  
есть и насаждай, и напоай и возвращай.

Ю-ть лѣтъ назадъ обитель сія можно сказать только зар-  
ождалась на свѣтъ Божій; подѣ именемъ общины, въ не-  
великомъ числѣ ревнующихъ о благочестіи и чистотѣ дѣвъ  
и женъ — вдовицъ благомыслящихъ, она помѣщалась въ  
тѣсномъ домѣ, въ подлинномъ смыслѣ, подѣ сѣнію Покрова  
Богоматери — при храмѣ, ему посвященномъ. Но внезапно  
возгорѣлся огонь, возвѣялъ бурный вѣтръ, разлилъ надѣ  
частью града нашего какъ бы огненное море — и въ истре-  
бительныхъ волнахъ пламени былъ пожранъ и приютъ душъ,  
посвятившихъ себя на служеніе Господу. Казалось — малое  
стадо общины должно было разсѣяться предѣ лицомъ столь  
тяжкаго испытанія. — Но вышло не такъ — совершилось див-  
ное превращеніе въ судьбахъ зарождавшейся обители: какъ  
финиксъ — она возникла изъ пепла пожарища — и процвѣла  
яко кринъ Господень на мѣстѣ, дотолѣ пустомъ и необитае-  
момъ. — Огненный потокъ послужилъ для обители купѣлю, воз-  
родившею ее къ жизни новой, и совершеннѣйшей. Такъ Гос-  
подь, по своей благодати и премудрости, изводитъ судьбу  
служащихъ ему вѣрою и любовію изъ тьмы какъ полдень!

Такъ Онъ даруетъ спасеніе тамъ, гдѣ угрожаетъ потопленіе!—По истинѣ дивны судьбы Твоя Господи!—Судьбы благія и совершенныя!

Должно быть усердны были молитвы ваши къ Богу, что Онъ услышалъ васъ, обитательницы сей обители, въ скорби душъ вашихъ. Аще не Господь созиждетъ домъ, всеу трудишася зиждущи.—Итакъ, самъ Промыслъ Божій устроилъ обитель сію. Во срѣтеніе вашихъ молитвенныхъ желаній Господь послалъ благотворителей, которые основали своими пожертвованіями и стараніемъ настоящее мѣсто селенія вашего. Имена благотворителей сихъ безъ сомнѣнія пребудутъ незабвенны въ молитвахъ предъ Богомъ всѣхъ здѣсь спасающихся во всѣ грядущіе роды.

Пославъ благотворителей, изъ всѣхъ сословіи и разныхъ городовъ и весей, Господь подвигнулъ и самыхъ обительницъ мѣста сего къ единомудушному, дружному и дѣятельному попеченію о благоустроеніи обители, воспламенилъ всѣхъ—отъ начальницы и до послѣдней послѣдницыю—сердечною ревностію къ созиданію и благоустроенію сей общей пристани спасенія. Всѣ трудились, какъ пчелы въ ульѣ, подъ управленіемъ начальницы, подъ руководствомъ Архипастыря, при одушевленіи благодати св. Духа, отъсеюду принося потребное на созиданіе обители. Одни отходили во всѣ концы и города православнаго царства рускаго, измѣрили всю землю русскую стопами своими по всѣмъ направленіямъ, отъ востока до запада, отъ сѣвера до полудня, отъ пышныхъ палатъ богатыхъ до хижины селянина; терпѣли холодъ и зной, поношеніе и стѣсненія, подвергались безчисленнымъ искушеніямъ и опасностямъ, — и съ неимовѣрными трудностями собирали и приносили средства къ устроенію обители. Другія изъ сестеръ—въ потѣ лица воздѣлывали землю, жня и собирая рукояти хлѣбноносныхъ растений для пропитанія Богоспасаемой семьи сей. Иныя простирали, руки на разныя рукодѣлія, принося дѣлу ихъ на тоже созиданіе обители. Другіе слабыми руками, забывая немощь женской природы копали землю, привозили камни и другіе строительные матеріалы. Но не будемъ перечислять всѣхъ разнообразныхъ видовъ труда и дѣятельности, подъятыхъ обитательницами сей Богохранимой обители въ устроеніи ея и св. храма сего. Пусть вѣдаетъ о нихъ, и оцѣнитъ ихъ

Самъ Господи достоинъ радовать васъ благодатно, щаете приносимыи отъ васъ всѣми веселостями.

Входя въ обитель, положеніе сердца и чувство ваше въ утѣреніи, чуждымъ годарите Господи, тели вашей обители, убѣждены, ность обра

пастырю, держивалъ моихъ теснотъ Богу, неутѣся. На скрѣпи Б. Митрофана изгладимымъ чтимому гласу его, безъ сподобились Благодареніемъ изыскавши ностей здѣшномъ послѣднемъ Божію!—Съ воздать до печителямъ ными въ о престоломъ несшихъ мѣсто, можетъ и его меду

Къ Тебѣ, Боже, шихъ: съ воспрославляющихъ

Самъ Господь, Которому они посвятили себя. Намъ сладостно раздѣлить нынѣ съ вами молитвенно то великое благодатное утѣшеніе и радость, которую вы днесъ ощущаете при неизобразимо свѣтломъ торжествѣ. Вамъ дано нынѣ отъ части предвкушать неизобразимую сладость райскаго веселія и блаженства.

Входя глубже въ настроеніе вашихъ мыслей и въ расположеніе сердечныхъ чувствъ, мы сознаемъ, что первое ваше чувство нынѣ и стремленіе—обращено къ небесамъ:—мы увѣрены, что вы прежде всего пламенно и всеусердно благодарите Бога Благодателя, за такое дивное устроеніе обители вашей и св. храма сего.— За тѣмъ—по сочувствію—мы убѣждены, что ваша общая сердечно глубокая благодарность обращена къ святителю Божию нашему общему Архипастырю, который такъ дѣятельно—истинно отечески поддерживалъ обитель сію и труждающихся въ ней среди самыхъ тесныхъ обстоятельствъ, и жертвы котораго вѣдомыя Богу, неутаены отъ васъ и отъ насъ здѣсь нынѣ молящихся. На скрѣпялахъ обители сей досточтимое имя архіерея Б. Митрофана начертано письменами, въ роды родовъ неизгладимыми.—Ваша благодарность обращена и къ высокочтимому главному начальнику края и благочестной супруги его, безъ покровительства которыхъ мы и вы едва ли бы сподобились и дождались такъ скоро настоящаго утѣшенія. Благодареніе зодчимъ и строителямъ св. храма и обители, изыскавшимъ средства къ предолѣнію угрожавшихъ опасностей зданію сему, и такъ много, усердно, и съ искусствомъ послужившихъ устроенію и благоукрашенію сего дома Божія!—Съ сего священнаго мѣста особенно благоприлично воздать должную дань признательности и благодаренія попечителямъ, имена и жертвы которыхъ пребывая незабвенными въ обители, да воспомянутся и да вознаградятся предъ престоломъ вѣчной славы—на небесахъ!—И всякій изъ принесшихъ малую или великую лепту на св. храмъ и обитель сію, можетъ утѣшаться мыслию, что здѣсь есть хоть капля и его меду,—и онъ непогубитъ мзды своей у Бога.

Къ Тебѣ, о Всевышній, обращаемъ мольбы сердце нашихъ: святѣ любящія благолѣпіе дому Твоего; Ты тѣхъ воспрослави Божественною Твоею силою, и неостави и насъ уповающихъ на Тя!



Свѣтися же, свѣтись новый вертоградъ Христовъ, процвѣтай садъ, насажденный Отцомъ небеснымъ, и потому благоплодный, и долженствующій быть прочнымъ и твердымъ на вѣки! — Будь разсадникомъ благочестія; будь свѣтильникомъ, на верху горы стоящимъ, руководящимъ души Христіанскія къ пристани небесной, и озаряющимъ путь къ истинѣ Христовой и племенамъ доселѣ блуждающимъ во тьмѣ лжевѣрія! Возвышенно Твое призваніе! Священно Твое назначеніе! — Среди непрерывно умножающихся соблазновъ и пороковъ въ мірѣ, во злѣ лежащемъ, будь тихою пристанью дѣвственныхъ и непорочныхъ душъ, увѣстившихъ себя небесному жениху душъ Христу. Чѣмъ болѣе будетъ во оградѣ Твоей спасаемыхъ, тѣмъ болѣе приблизишься Ты къ пѣли своего существованія. Тѣмъ свѣтлѣе будетъ торжество о Тебѣ и съ Тобой въ сонмѣ ангеловъ и св. чело-вѣковъ, церкви первородныхъ на небесѣхъ. Да радуется о Тебѣ весь Богохранимый градъ и край нашъ! И да возвеселятся небеса! — Да сіяетъ надъ тобою и въ тебѣ благодать и Слава Воля — отъ нынѣ и до вѣка! — Аминь.

14 сентяб. 1875 г. Каедральный протоіерей С. Семеновъ.

#### Поченіе

въ третій день пребыванія Табынской иконы Богоматери въ Оренбургской Троицкой церкви.

*Приведутся Царю Дѣвы въ слодѣ Ея. Радуйся благодатная, Господь съ Тобою, и Тобою съ нами.*

Свѣтло празднуя уже третій день пребываніе во св. храмѣ нашемъ Чудотворной иконы Богоматери, мы вмѣстѣ съ симъ празднуемъ нынѣ память св. матери Софіи и трехъ возлюбленныхъ дочерей ея: Вѣры, Надежды и Люви, вънцомъ мученичества увѣщеныхъ Жениху душъ Христу Господу. Христолюбивая мать, св. Софія — сама не была подвергнута вещественнымъ мукамъ. Но смотря на муки и терзанія малыхъ и юныхъ дочерей своихъ, на безчеловѣчныя истяза-

ніа ихъ, ма-  
жа, — св.  
цемъ, — и  
це матери  
пострадал  
товѣ, въ  
Антіоха  
погребені  
ла у гроб  
въ вѣчну  
трехъ се  
ничества  
вдовою п  
во всяко  
трехъ гла  
ды и Лю  
Онѣ съ  
Слава о  
ства — ра  
ребоваль  
чери: для  
шей сест  
10, Люби  
сокрушим  
Императо  
вѣрѣ, да  
мать Соф  
дочеряхъ  
онѣ снов  
начально  
во Христ  
не оболь  
лись на  
и битъ  
и вмѣсто  
принесен  
большой  
Дѣва; и  
дима. —  
масломъ,

Христовъ, про-  
снѣмъ, и потому  
нѣмъ и твердымъ  
будь свѣтильни-  
имъ души Хри-  
ощимъ путь къ  
луждающимъ во  
! Священно Твое  
ихся соблазновъ  
дь тихою прис-  
уневѣстившихъ  
и болѣе будетъ  
риблизиться Ты  
лѣе будетъ тор-  
овъ и св. чело-  
ъ. Да радуется  
ашь! И да воз-  
въ тебѣ благо-  
— Аминь.

ерей С. Семеновъ.

иконы Бого-  
церкви.

Царю Дѣвы въ слѣдъ  
за благодатная,  
Тобою, и Тобою

аніе во св. храмѣ  
и вмѣстѣ съ симъ  
и трехъ возлюб-  
любви, въ концѣ  
Христу Господу.  
ла подвергнута  
и терзанія ма-  
вѣчныя истяза-

нія ихъ, непереносныя ни для какого обыкновеннаго му-  
жа,—св. мать—Софія не менѣе дочерей терзалась серд-  
цемъ,—и мечи, уязвлявшіе дочерей, насквозь пронзали серд-  
це матери.—Св. Стратотерпицы Вѣра, Надежда и Любовь  
пострадали за Христа въ 114-мъ году по Рождествѣ Хри-  
стовѣ, въ Римѣ, отъ Императора Адріана, по навожденію  
Антіоха Антипата Римскаго. А св. Софія, честно предавши  
погребенію мощи св. мученицъ—дочерей, три дня просидѣ-  
ла у гроба ихъ, въ молитвѣ и постѣ, и отошла къ нимъ  
въ вѣчную радость. Поучительна повѣсть о страданіяхъ  
трехъ сестеръ за Христа, возбужденныхъ къ подвигу муче-  
ничества премудрою матерію.—Святая Софія, оставшись  
вдовою послѣ честнаго брака, воспитывала дочерей своихъ  
во всякомъ благочестіи и чистотѣ. Дочери ея носили имена  
трехъ главныхъ христіанскихъ добродѣтелей—Вѣры, Надеж-  
ды и Любви,—и преславно оправдали эти святыя имена.  
Онѣ съ возрастомъ лѣтали—возрастали добродѣтелями.  
Слава о красотѣ и благочестіи св. сиротствующаго семей-  
ства—разнеслась всюду, дошла до Императора. Онъ по-  
требовалъ ихъ къ себѣ на лицо. Почувствовали мать и до-  
чери: для чего ихъ требуютъ:—на муки за Христа.—Стар-  
шей сестрѣ—Вѣрѣ въ это время было—12 лѣтъ; Надеждѣ—  
10, Любви—9 лѣтъ.—Мать—Софія воспламенила ихъ не-  
сокрушимою рѣшимостью—пострадать за имя Христово.—  
Императоръ, посмотрѣвъ на нихъ и поговоривъ съ ними о  
вѣрѣ, далъ имъ три дня на размышленіе. Этимъ временемъ  
мать Софія воспользовалась, чтобы еще болѣе укрѣпить въ  
дочеряхъ рѣшимость умереть за Христа. На третій день  
онѣ снова представлены были на судъ царя. Царь перво-  
начально ласками и обольщеніями пытался поколебать вѣру  
во Христа—въ старшей сестрѣ Вѣрѣ. Но льстивыя слова—  
не обольстили св. Дѣвы. Начались угрозы—и угрозы оста-  
лись напрасны. Тогда Царь повелѣлъ обнажить св. Вѣру,  
и бить безпощадно.—За тѣмъ урѣзаны были сосцы Дѣвы—  
и вмѣсто крови истекло млеко,—очевидное чудо.—За тѣмъ  
принесена была желѣзная рѣшетка; подъ нею разведенъ  
большой огонь; и на желѣзной рѣшеткѣ была положена св.  
Дѣва; и въ теченіе двухъ часовъ жженія осталась не вре-  
дима.—За тѣмъ Ее повергли въ котель, кипящій смолою и  
масломъ,—и она осталась невредима.—Тогда мучитель, видя,

что ничто не может поколебать Вѣры св. Дѣвы; осудилъ ее на посѣченіе мечемъ: и мечемъ скончалась св. Дѣва, среди пламенной мольбы ко Господу Иисусу о принятіи души ея въ Его пречистыя руки, среди трогательнѣйшихъ увѣщаній сестрамъ — послѣдовать ея примѣру въ терпѣннѣи мукъ за Христа. — Что должна чувствовать св. мать Софія при видѣ жесточайшихъ мукъ своей дочери! — Но она только укрѣпляла и ободряла Ее — и двухъ другихъ младшихъ дочерей на подвигъ мученичества за Христа!

Въ слѣдъ за Вѣрою — представлена была на судище другая сестра — 10-ти лѣтняя Надежда. — Съ нею повторилось тоже. Мучитель испыталъ сначала ласки, и угрозы; — но напрасно. — Тогда онъ приказалъ бить ее безъ милосердія, — и били ее дотолѣ, пока ослабѣли руки бьющихъ. Надежда терпѣла — и молилась. Послѣ того она была повержена въ огонь; и какъ три отрока — въ печи Вавилонской — неопалилась. За тѣмъ ее повѣсили — и строгаи когтями желѣзными. Надежда терпѣла — и молилась. За тѣмъ ее хотѣли повергнуть въ котелъ, кипящій масломъ и смолою; но котелъ разсѣлся на части. — Наконецъ мучитель осудилъ ее на посѣченіе мечемъ. Такъ отошла ко Христу Господу и Надежда.

Осталась — одна 9-ти лѣтняя Любовь. Тѣже приемы употреблялъ мучитель — ласки и угрозы, — и безъ успѣха. — За симъ третью дѣву — св. Любовь распростерли на мучительномъ колесѣ, и били притомъ жезлами — палками. За тѣмъ — повергли ее въ печь разженную — и она неопалилась; изъ печи вышла невредима. Наконецъ мучитель повелѣлъ и ее усѣкнуть во главу мечемъ. Такъ скончалась и третья празднуемая нынѣ, страстотерпица Христова — Любовь. Такимъ образомъ три сестры святыя увеѣстались безсмертному Жениху — Христу Господу. А въ слѣдъ за ними и доблестная Софія — св. мать ихъ. — Благодареніе Богу! — прошли времена тѣлесныхъ мученій за Христа; но не прошла — и до конца времени не пройдетъ потребность терпѣнія и борьбы съ похотями и грѣховными влеченіями. Въ этомъ отношеніи и въ наши дни — св. Софія и три дочери ея — мученицы Христовы — представляютъ прекрасный примѣръ подражанія христіанскимъ матерямъ и дочерямъ. — Было — и всегда есть и будетъ — время жить по Христову ученію, благо-

честиво, и  
избѣгая в  
нужно бот  
такъ и для  
это значит  
дѣль слави  
привлекает  
нѣтъ ничег  
этихъ св.  
подобно в  
увядшихъ  
сеи юдоли  
тели небес  
мою красо  
Царя Хри  
Софіи въ  
вашихъ,  
— евангелиск  
внушайте,  
— одѣждами  
души — чи  
отъ всякаг  
увзгляда и  
востити и не  
тѣльно это  
жизне ваш  
вѣнчаніе п  
— тризъ лѣно  
— кроткаго  
гощино. Ч  
украшаху  
васъ ревн  
дѣву чисту  
яко же змі  
ваши раз  
ствѣе попе  
костовно  
бывихъ ма  
своей доче  
Высочай



Дѣвы; осудилъ  
 алась св. Дѣва,  
 о принятии ду-  
 огательнѣйшихъ  
 бру въ терѣннѣ  
 св. мать Софія  
 — Но она толь-  
 ихъ младшихъ  
 на судище дру-  
 ю повторилось  
 угрозы; — но на-  
 милосердія, — и  
 ихъ. Надежда  
 повержена въ  
 нской — неопали-  
 ями желѣзными.  
 хотѣли повер-  
 ою; но котель  
 дилъ се на по-  
 Господу и На-  
 се приемы упот-  
 ть успѣха. — За  
 и на мучитель-  
 ами. За тѣмъ —  
 еопалилась; изъ  
 повелѣлъ и се  
 и третья празд-  
 обовъ. Такимъ  
 , безсмертному  
 ими и доблест-  
 Богу! — прошли  
 не прошла — и  
 ерѣннѣ и боръ-  
 зъ этомъ отно-  
 чери ея — муче-  
 ѣ примѣръ по-  
 — Было — и всег-  
 ученію, благо-

честиво, цѣломудренно, въ чистотѣ душевной и тѣлесной,  
 избѣгая всякаго соблазна и повода къ грѣху; а это то и  
 нужно болѣе всего какъ для самихъ матерей христіанскихъ,  
 такъ и для дочерей ихъ. Нынѣ особенно много иминицъ.  
 Это значитъ, что по видимому прискорбный, но въ самомъ  
 дѣлѣ славный жребій мученицъ Христовыхъ и матери ихъ,  
 привлекаетъ къ себѣ общее сочувствіе христіанъ. И точно,  
 нѣтъ ничего трогательнѣе, какъ сказаніе о страданіяхъ  
 этихъ св. дѣвъ за Христа, въ самомъ ювнѣномъ возрастѣ,  
 подобно начинающимъ разцвѣтать прекраснымъ розамъ,  
 увядшихъ среди мукъ. Или нѣтъ, неувидшихъ, а только изъ  
 сей юдоли скорбей пересаженныхъ — восхищенныхъ въ оби-  
 тели небесныя, чтобы тамъ вѣчно сіять и цвѣсти неувиде-  
 мою красотой и блаженствомъ въ чертогахъ Жениха души —  
 Царя Христа. — Христолюбивыя матери! Подражайте св.  
 Софіи въ наученіи и воспитаніи дочерей — и вообще дѣтей  
 вашихъ, воспитывайте ихъ во всей строгости и чистотѣ  
 евангельскаго ученія и заповѣдей Христовыхъ, неослабно  
 внушайте, чтобы онѣ старались украшать себя не модными  
 одеждами и наружными нарядами, а свѣтоварнымъ одѣяніемъ  
 души — чистотою и цѣломудріемъ, соблюденіемъ ума и сердца  
 отъ всякаго нескромнаго помысла и чувства, отъ всякаго  
 увзгляда и тѣлодвиженія, противнаго дѣвственной стыдлив-  
 вости и непорочности. Благоприличное наставленіе касате-  
 льно этого даетъ св. апостоль Петръ: со страхомъ чисто  
 житіе ваше да будетъ. Имъ же т. е. женамъ да будетъ не  
 външнее плетеніе влася, и обложеніе влата, или одѣянія  
 ризъ лѣнота; но потаенный сердца чловѣкъ, въ истиннѣ  
 кроткаго и молчаливаго духа, еже есть предъ Богомъ мно-  
 гоглаголю. Тако бо иногда и св. жены, уповающія на Бога,  
 украшаху себе. — И св. апостоль Павелъ пишетъ: ревную о  
 васъ ревностію Божию; обручихъ бо васъ единому мужу  
 дѣву чисту представити Христови. Всякъ же, да не како,  
 яко же змій Еву прельсти лукавствомъ, тако истлѣютъ и  
 ваши разумы отъ простоты, яко о Христѣ. — Въ соответ-  
 ствіе понеченіямъ матерей, — обязанность дочерей безпри-  
 кословно и охотно исполнять добрыя наставленія чадолю-  
 бивыхъ матерей, памятуя, что каждая добрая мать желаетъ  
 своей дочери добра болѣе, нежели сама неопытная дочь.  
 Высочайшій же образъ для всѣхъ истыхъ матерей и

чистыхъ дѣвъ есть мать Господа, Пренепорочная Дѣва Марія.—Доколѣ высокій гость пребываетъ въ дому,—до толѣ хозяинъ дома показываетъ все вниманіе къ нему. И въ нашемъ вниманіи, въ умѣ и сердцѣ,—первое мѣсто занимаетъ пребывающая во св. храмѣ семь Чудотворная икона Богоматери. И мы снова паки и паки молитвенно зываемъ къ ней: радуйся, благодатная, Господь съ Тобою!—Таково было привѣтствіе архангела Гавриила, Пренепорочной Дѣвъ, когда онъ по повелѣнію Божию благовѣстилъ Ей воплощеніе Господа Иисуса отъ пречистыхъ кровей Ея.—Это же архангельское привѣтствіе къ Ней раздается изъ устъ церкви чрезъ рядъ многихъ вѣковъ, и будетъ раздаваться до конца міра.

Радуйся благодатная, исполненная даровъ Духа святаго столь обильно, что отъ полноты сей Ты изливаешь щедроты на весь міръ, и исполняешь плодовъ милости всякаго съ вѣрою къ Тебѣ прибѣгающаго!

Господь съ Тобою. Въ Тебѣ обитаетъ Онъ всею полнотою существа своего. Съ Тобою Господь, съ Тобою Его безконечная любовь къ людямъ, съ Тобою Его всемогущество. Итакъ, мы твердо уповаемъ, что Ты, Благомощная, по исполняющей Тебя Божественной любви, восхощешь явить намъ всякое добро и милость, а по всемогуществу Сына Твоего и Бога нашего—возможешь содѣлать намъ всякое добро и милость. Гдѣ Ты, тамъ и Господь; гдѣ Твоя помощь, тамъ и Господня помощь. А Ты и тамъ, гдѣ св. и Чудотворная икона сія. Потому мы и прибѣгаемъ къ Тебѣ предъ симъ пречистымъ образомъ со слезами: избавленіе всѣхъ золь, всѣмъ полезная даруй,—и вся спаси Богородице Дѣво; Ты бо еси Божественный Покровъ рабомъ Твоимъ. Аминь.

1868 г. Сентября 17 дня.

Свящ. Маг. Ст. Семеновъ.

Записка ч

Настала ч

и священ

преподава

вѣдуемых

устройенія

давно мно

же—горя

Проекты

рахъ, сос

емъ архіе

вольны, а

тезій на

ся средст

прости, е

и потому

черты во

занскомъ

зданіи и

Въ этомъ

Казань

го Миссі

ныхъ за

поступат

въ инор

калмыка

губернія

теорети

Казань

Казанск

заведені

поставл

Гурія и

дасть е

непорочная Дѣва  
 гь въ дому, — до-  
 маніе къ нему. И  
 первое мѣсто за-  
 удотворная икона  
 итвенно взываемъ  
 Тобою! — Таково  
 непорочной Дѣвѣ,  
 ль Ей воплоще-  
 ей Ея. — Это же  
 ся изъ устъ церк-  
 раздаваться до  
 ь Духа святаго  
 ливаешь щедроты  
 ости всякаго съ  
 Онъ всею полно-  
 съ Тобою Его  
 Его всемогуща-  
 ы, Благотворная,  
 ѡви, восхооще-  
 о всемогуществу  
 содѣлать намъ  
 и Господь; гдѣ  
 Ты и тамъ, гдѣ  
 и прибѣгаемъ къ  
 слезами: избав-  
 и вся спаси Бо-  
 Локровь рабомъ

Ст. Семеновъ.

Записка читанная въ общемъ собраніи членовъ Православ-  
 наго Миссіонерскаго Общества 11 мая 1875 года.  
 Ш. (Продолженіе.)  
 Настала пора и рациональнаго приготовленія миссіонеровъ  
 и священниковъ въ инородческіе приходы съ научнымъ  
 преподаваніемъ имъ языковъ и свѣдѣній о религіяхъ, испо-  
 вѣдуемыхъ инородцами нашего отечества. Возможность  
 устройства такого приготовительнаго заведенія, о которомъ  
 давно многими и много у насъ было думано, даетъ намъ та  
 же — горячо ревнующая объ успѣхахъ православія — Казань.  
 Проектъ заведенія, въ видѣ опыта въ небольшихъ размѣ-  
 рахъ, сообщенъ Совѣту высокопреосвященнѣйшимъ Антоні-  
 емъ архіепископомъ Казанскимъ. Онъ не задуманъ произ-  
 вольно, а вызванъ крайними нуждами, въ немъ нѣтъ пре-  
 тензій на широту, полноту и всеобъемлемость, а указываются  
 средства сдѣлать самое необходимое; самъ по себѣ онъ  
 простъ, душою его становится любовь и ревность къ вѣрѣ,  
 и потому онъ долженъ имѣть будущность. Вотъ главныя  
 черты новоустройства заведенія: оно помѣщается въ Казанскомъ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ въ готовомъ  
 зданіи и называется частнымъ приютомъ для миссіонеровъ.  
 Въ этомъ приютѣ помѣщаются миссіонеры, посылаемые въ  
 Казань для обученія монгольскому языку отъ Православнаго  
 Миссіонерскаго Общества, и воспитанники духовно-учеб-  
 ныхъ заведеній Казанской и сосѣднихъ епархій, желающіе  
 поступать на миссіонерское служеніе, или во священники  
 въ инородческіе приходы, населенные татарами, киргизами,  
 калмыками и проч. въ Казанской, Оренбургской и другихъ  
 губерніяхъ. Здѣсь же могутъ получать и паставленія какъ  
 теоретическія, такъ и практическія временно являющіеся въ  
 Казань учителя разныхъ инородческихъ школъ, при помощи  
 Казанской крещено-татарской школы, съ которою новое  
 заведеніе будетъ введено въ самую близкую связь. Онъ  
 поставляется подъ двойное покровительство: Братства Св.  
 Гурія и Православнаго Миссіонерскаго Общества. Первое  
 даетъ ему средства духовныя, второе — вещественныя. Труды



преподаванія языковъ приняла на себя: группы турецко-татарской: директоръ Казанской учительской семинаріи Ильминскій, бывший ординарный профессор Казанской духовной Академіи Саблуковъ, экстраординарный профессор той же Академіи священникъ Маловъ, доцентъ Казанской же Академіи Остроумовъ и законоучитель крещено-татарской школы священникъ (изъ татаръ) Василій Тимофеевъ; финской группы: протоіерей Влизновскій, г. Золотницкій и г. Яковлевъ, а для группы монголокалмыцкой: экстраординарный профессор Казанской Духовной Академіи Миротворцевъ. Эти же лица раздѣлять между собою труды и ознакомленія будущихъ миссіонеровъ съ магометанскими и другими инородческими религіями. Ясно, что такое почтенное общество ревнителей-специалистовъ могло составиться только въ Казани. И такъ по самой силѣ вещей, Казани суждено быть родоначальницею перваго миссіонерскаго института, такъ давно желаемого въ нашемъ отечествѣ. Совѣтомъ Православнаго Миссіонерскаго Общества для новаго учрежденія согласно съ проектомъ ассигновано на первое время по 2000 р. въ годъ. Совѣтъ не сомнѣвается, что это распоряженіе его будетъ одобрено общимъ собраніемъ, что означенная сумма утверждена будетъ въ сметѣ расходовъ на текущій годъ, и дано будетъ Совѣту полномочіе оказывать всякую возможную поддержку новому учрежденію. Время покажетъ, какое участіе придется принять въ этомъ дѣлѣ нашему Обществу. По всей вѣроятности, оно будетъ весьма значительно.

Относительно расширенія круга дѣятельности Православнаго Миссіонерскаго Общества мы должны сказать, что въ послѣднее время неожиданно открылись для него два новыхъ необъятныхъ поприща, — одно въ недрахъ нашего отечества, другое за его предѣлами. Подъ первымъ мы разумѣемъ магометанское населеніе Россіи. Доселѣ наши взоры были обращены только на миссію сибирскія и на отдаленныя восточныя окраины отечества; но замѣчательная записка, полученная Совѣтомъ въ недавнее время отъ одного изъ членовъ братства Св. Гурія, указываетъ на необходимость устроенія миссій и можетъ быть не одной, но въ дальнемъ разстояніи отъ Москвы. Мы не замѣчали, что отъ Касимова до Самарканда и отъ

Самары до тайно движе крѣпкое дух мелкія иворощенныя въ ются съ магщаются ма послѣдовате: тѣмъ, не то Въ отчетѣ I скаго Общесмышевской 1 родѣ нашей обитаетъ ч: Въ XVI и лагало старе но въ XVII родонаселеніе предоставляе что касимов и простираю нихъ живущ по своей хо: тарь-магоме Карамышева и охладѣли изъ татаръ записки, от метанство вт отъ шести к вѣрнимъ цер Лаишевском: такъ же сил скихъ селені въ одной Ка ціальнымъ число ихъ в

\*) См. Чтен Фер., стр. 218

Самары до границъ Китая бродить магометанскій духъ, тайно движется мусульманская пропаганда, и устрояется крѣпкое духовное царство Магомета. Давно извѣстно, что мелкія инородческія языческія племена крещенныя и некрещенныя въ тѣхъ мѣстностяхъ Россіи, гдѣ они соприкасаются съ магометанами, въ религіозномъ отношеніи поглощаются магометанствомъ, и пополняютъ собою число его послѣдователей. Нынѣ дѣло дошло и до старинныхъ христіанъ, не только изъ татаръ, но и изъ коренныхъ русскихъ. Въ отчетѣ Рязанскаго комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества по поводу разсказа объ устройствѣ Карамышевской школы говорителъ: „въ Касимовѣ, уѣздномъ городѣ нашей губерніи, и близъ него болѣе четырехъ вѣковъ обитаетъ часть татаръ, держащихся магометанской вѣры. Въ XVI и XVII вѣкѣ наше правительство довольно прилагало старанія объ обращеніи ихъ въ православную вѣру, но въ XVIII и первой половинѣ XIX вѣка татарское народонаселеніе рязанской губерніи въ дѣлѣ религіи вполне предоставлено было самому себѣ.\*) Отсюда произошло то, что касимовскіе татары не только сами упорно стоятъ, но и простираютъ свое гибельное вліяніе на окрестныхъ, среди нихъ живущихъ, русскихъ крестьянъ, зависящихъ отъ нихъ по своей хозяйственной сторонѣ. Зловредное дѣйствіе татаръ-магометанъ всего болѣе замѣтно на крестьянахъ села Карамышева, которые часть обычаевъ переняли отъ татаръ и охладѣли къ уставамъ православной церкви“. Христіане изъ татаръ въ казанской епархіи, по словамъ помянутой записки, отпадаютъ отъ церкви и возвращаются въ магометанство въ огромномъ количествѣ. Въ Казанскомъ уѣздѣ отъ шести крещено-татарскихъ приходоу остается пока вѣрнымъ церкви Христовой только одинъ. Въ уѣздахъ Лаишевскомъ и Мамадышскомъ отступничество развивается такъ же сильно и поддерживается сосѣдствомъ магометанскихъ селеній со множествомъ мечетей и муллъ. Къ 1866 г. въ одной Казанской епархіи отступниковъ было по офиціальнымъ документамъ 9 тысячъ душъ, а къ 1874 году число ихъ возрасло до 12,000 человекъ, а сколько есть

\*) См. Чтен. въ Общ. Любителей Духовн. Просвѣщ. 1875 г. фев., стр. 218.

колеблющихся въ православной христіанской вѣрѣ, неутвержденныхъ и склонныхъ къ отпаденію, — этого и опредѣлить не возможно. Отступники отъ христіанства въ магометанство — это самый жалкій и несчастный народъ. Отрекаясь отъ христіанства, они попадають въ руки такъ называемыхъ коштановъ — людей грубыхъ, дерзкихъ и фанатичныхъ въ исламизмъ, со всеми худыми его сторонами. Руководимые этими безконтрольными лжемуллами, они часъ отъ часу проникаются большею и большею ненавистью ко всему христіанскому, и вмѣстѣ съ тѣмъ и ко всему русскому, такъ какъ они по наученію своихъ развратителей смѣшиваютъ свои понятія о христіанскомъ и о русскомъ, называя вѣру христіанскую вѣрою русскою. По этому съ увѣренностію можно сказать, что, отступая отъ вѣры Христовой, они по внѣшности только, какъ бы по неволѣ, остаются подданными русскаго правительства, во внутреннемъ же настроеніи души своей тяготеютъ туда, гдѣ царствуетъ исламъ, и при первыхъ благоприятныхъ для нихъ условіяхъ, согласно ученію Корана, подобно бывшимъ на Кавказѣ Мюридамъ, могутъ оказаться самыми опасными для насъ поселенцами на землѣ нашей... Отступники пускають въ ходъ безсовѣстный обманъ, будто есть царскій указъ, дозволяющій и даже повелѣвающій крещенымъ татарамъ переходить въ свою прежнюю магометову вѣру. Они препятствуютъ дѣтямъ учиться въ христіанскихъ школахъ и нѣсколько такихъ школъ почти насильно разогнали, взявъ изъ нихъ дѣтей своихъ и всеми способами препятствуя учиться дѣтямъ не отпадшихъ родителей. Они дѣтей подвергаютъ не только соблазнамъ, но и истязаніямъ и побоямъ, заставляя ихъ насильно отрекаться отъ Христовой вѣры и дѣлаться магометанами. Они тиранятъ своихъ женъ, не хотящихъ раздѣлять съ ними отступничество и прогоняють ихъ отъ себя. Даже стариковъ-отцовъ и дѣдовъ не щадятъ. Наконецъ, они подвергаютъ насильственно даже взрослыхъ дѣтей обрѣзанію, отъ чего были случаи не только болѣзни, но даже смерти. Однимъ словомъ, магометанство, по свидѣтельству записки, основанной во всехъ подробностяхъ на несомнѣнныхъ документахъ, изъ оборонительнаго положенія, въ какомъ повидимому должно бы находиться въ Россіи въ отношеніи къ христіанству, перешло въ положеніе „наступательное“. Что такія

проявленія Казанской г. одной изъ сѣдателю Ос номъ полоз покровительс 18 апрѣля 1 дующій случ тилъ бапкир ники ея и с чловѣкъ ве тѣли избит крещенію ба успокоили р показаться 1 метанское у за чѣмъ де мусульманъ, скаго начал Авторъ п были совра были проти останавлива Казанскаго го, который Бозъ почиви признанъ и нѣйшіе пунн приходы ст татарскимъ, благонадеже прихожанъ; совелшаемо ковноприход инородчески специальныхъ водить свяи послѣдняго въ должнос продолжали



ой вѣрѣ, неутвер-  
того и опредѣлить  
за вѣ магометан-  
родѣ. Отрекаясь  
такъ называемыхъ  
фанатичныхъ вѣ  
ми. Руководимые  
часъ отъ часу про-  
ко всему хрис-  
русскому, такъ  
лей смѣшиваютъ  
гь, называя вѣру  
съ увѣренностью  
ристовой, они по-  
аются подданными  
е настроеніи души  
дамъ, и при пер-  
согласно ученію  
Юридамъ, могутъ  
еленцами на землѣ  
собственный обманъ,  
даже повелѣваю-  
въ свою прежнюю  
бтямъ учиться въ  
ихъ школъ почти  
й своихъ и всѣми  
е отпадшихъ ро-  
со соблазнамъ, но  
насилно отрекать-  
гометанами. Они  
раздѣлять съ ними  
бѣя. Даже стари-  
нецъ, они подвер-  
ей обрѣзанію, отъ  
же смерти. Однимъ  
записки, основан-  
ныхъ документахъ,  
комъ повидимому  
ни къ христіан-  
ное". Что такія

проявленія магометанскаго духа оказываются не въ одной Казанской губерніи, это давно извѣстно. Преосвященный одной изъ сосѣдственной съ казанской епархіи, писалъ предсѣдателю Общества еще въ 1870—1872 годахъ объ опасномъ положеніи магометаства во вѣренной ему паствѣ, покровительствуемаго разными привелегіями. Въ письмѣ отъ 18 апрѣля 1873 года онъ разсказалъ, между прочимъ, слѣдующій случай. „Недавно одинъ сельскій священникъ окрестилъ башкирку, жившую не далеко отъ церкви. Родственники ея и одно деревенцы, узнавъ объ этомъ больше ста человекъ верхами прискакали въ село съ дубинами, и хотѣли избить и священника и всѣхъ, кто содѣйствовалъ крещенію башкирки; нѣкоторыхъ русскихъ изранили; едва успокоили разъяренную толпу; священникъ не смѣлъ уже и показаться имъ. А магометанское собраніе (мѣстное магометанское управленіе) стало придираться къ консисторіи, — за чѣмъ-де священники русскіе обманываютъ, совращаютъ мусульманъ, крестятъ безъ согласія родственниковъ и сельскаго начальства“.

Авторъ помянутой записки, разсказавъ, что и прежде были совращенія крещенныхъ татаръ, но и принимаемы были противъ нихъ мѣры, съ особеннымъ сочувствіемъ останавливается на одномъ проэктѣ бывшаго архипастыря Казанскаго Филарета, въ послѣдствіи митрополита Киевскаго, который въ 1820 году былъ Высочайше одобренъ въ Бозѣ почившимъ Императоромъ Николаемъ Павловичемъ и признанъ „весьма основательнымъ“. Существенные и главнѣйшіе пункты этого проэкта состоятъ въ томъ, чтобы 1) приходы съ инородческимъ населеніемъ, въ особенности татарскимъ, всегда были замѣщаемы священниками воишь благонадежными, наилучшимъ образомъ знающими языкъ прихожанъ; 2) богослуженіе въ главнѣйшихъ частяхъ было совелшаемо на языкъ прихожанъ; 3) заводимы были церковноприходскія школы и 4) чтобы былъ надъ приходами инородческими самый тщательный надзоръ чрезъ особыхъ специальныхъ миссіонеровъ опытныхъ и способныхъ руководить священниковъ въ ихъ дѣятельности. Въ исполненіе послѣдняго пункта въ томъ же 1830 году избраны были въ должность миссіонеровъ три архимандрита, которые продолжали свою дѣятельность по 1844 г.; затѣмъ назна-

члены были два протоіерей, дѣйствовавшіе по 1859 годъ. Въ 1859 году, безъ всякаго начальственнаго распоряженія объ отнѣвѣ, миссіонерство прекратилось. Какъ ни кратко было его существованіе, говоритъ авторъ, однакоже оно принесло неоспоримую пользу. Нѣтъ сомнѣнія, что еслибы это учрежденіе поддержано было въ надлежащее время во всей силѣ, то достигнуты были бы еще болѣе прочные результаты.

Согласно съ этимъ забытымъ, но неотнѣннымъ установленіемъ, авторъ весьма основательно желаетъ возобновленія при казанскомъ архіепископѣ миссіонерскаго совѣта изъ лицъ вполне способныхъ и приготовленныхъ, исключительная обязанность которыхъ состоялабы въ посѣщеніи возможно частомъ ивродческихъ, особенно крещено-татарскихъ приходоѡ и тщательномъ наблюденіи надъ религіознымъ ихъ состояніемъ и въ руководствѣ священниковъ этихъ приходоѡ. Ва расходы по этому учрежденію авторъ полагаетъ достаточнымъ 3,000 руб. въ годъ. Признавая эту мѣру совершенно необходимою и, вмѣстѣ съ учрежденіемъ въ Казани частнаго миссіонерскаго приюта, обещающаго добрые плоды въ будущемъ, Совѣтъ предлагаетъ общему собранію уполномочить его войти въ сношеніе по сему предмету съ казанскимъ архіепископомъ и, по мѣрѣ возможности помочь изъ средствъ Общества возобновленію забытаго учрежденія. Нѣтъ сомнѣнія, что скоро понадобится для борьбы съ усиливающимся магометанствомъ нѣчто подобное и въ другихъ епархіяхъ.

*(Продолженіе будетъ.)*

### Извѣстіе.

На донесеніи священника села Кошекъ, спасскаго уѣзда, о. Анастасія Грацинскаго, коимъ оуп испрашивалъ разрѣшеніе на продолженіе воскресныхъ бесѣдъ преосвященный казанскій положилъ слѣдующую резолюцію: „На доброе дѣло призывается Божіе благословеніе, съ которымъ священникъ Грацинскій и пусть продолжаетъ начатія имъ воскресныя чтенія въ приходѣ своемъ постоянно и неопустительно, такъ, чтобы это вошло въ твердый обычай. Давъ знать о семъ Грацинскому

чрезъ благочиннаго открывать подъ благотворными читаемыхъ свѣтъ „Сранныкъ“, воскресныя бечатаемыя въ тьрей“.

черезъ благочиннаго и рекомендовать по всюду въ сельскихъ приходахъ открывать подобныя чтенія, какъ весьма могущія быть полезными и благотворными для народа. При этомъ епархіальное начальство, сверхъ читаемыхъ священникомъ Грацинскихъ статей изъ духовнаго журнала „Сранникъ“, рекомендовало священникамъ читать своимъ прихожанамъ воскресныя бесѣды пермекаго кафедральнаго о. протоіерея Луканина, печатаемыя въ кievскомъ журналѣ: „Руководство для сельскихъ пастырей“.

### Житейское море.

Въ бурномъ жизни морѣ,  
Посрединѣ волнъ,  
То бѣда, то горе  
Пленутся въ мой чолнѣ,  
Видя вѣтра силу,  
Въ страхѣ я сижу.

„Господи Помилуй!“

Только и твержу.

Вотъ ужъ утопаю:

„Пресвятая мати!“

Въ Дѣвѣ я взываю —

И плыву опять.

Радъ я той минутѣ,

Какъ слезу пролью:

Словно ужъ въ приотъ

Тихомъ я стою.

Такъ стихія бурной

Менѣ боюсь,

Если въ сводъ лазурный

Мыслию стремлюсь.

Мчатся бѣдствій тучи

Изъ-за скорбныхъ тучъ...

И сквозь нихъ могучій

Свѣтитя мнѣ лучъ:

Какъ ни тяжело бремя,

Какъ ни труденъ путь, —

Но бываетъ время —



Можно и вздохнуть.  
Тайна скоротечной  
Жизни нашей—въ томъ,  
Чтобъ къ Отчизнѣ вѣчной  
Двигаться съ Крестомъ.  
Рабъ Господень вѣрный—  
Истинно блаженъ:  
Онъ неліцемерной  
Вѣрой вдохновенъ.

Сладчайшій Писаній Божественныхъ рай  
Открыть намъ во всякое время:  
Входи, человекъ, въ этотъ садъ... тамъ слагай  
Житейское, тяжкое бремя.  
Нѣтъ сада краснѣ, ограднѣ сего—  
Поютъ въ немъ небесныя птицы:  
Цвѣты и деревья и листья сего—  
То Книги Священной страницы.

---

**Содержаніе:** I. Отдѣлъ Официальный:—По высшему управленію духовнаго вѣдомства.—Журналъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.—Сообщеніе. Журналы Челябинскаго духовно-училищнаго съѣзда за 1875 годъ.—II. Отдѣлъ Неофициальный: Слово на освященіе храма въ честь Воздвиженія Животворящаго Креста въ Оренбургскомъ Николаевскомъ женскомъ монастырѣ.—Поученіе въ третій день пребыванія Табынской иконы Богоматери въ Оренбургской Троицкой церкви.—Записка читанная въ общемъ собраніи членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества 11 мая 1875 года.—Извѣстіе.—Стихотворенія.—Прибавленіе къ Официальному Отдѣлу „Оренбургскихъ Епарх. Вѣдомостей“, въ № 20 октября 15 дня 1875 г.

---

Редакторъ Официальнаго и Неофициальнаго Отдѣловъ

*Каведр. Прот. С Семеновъ,*

---

19 № „Оренбургскихъ Епарх. Вѣдомостей“ еданъ на почту 1 октября  
Печат. доз. Цензоръ *Прот. П. Сахаровъ.* Печ. въ Типогр. Оренб. Губ. Правленія.

Прибав  
Епарх. В  
1875 г.

Въ засѣданіи  
мае сего 187  
внесено было  
мелію открытія  
ности его съ  
личивается ну  
потребностей  
рбностей, въ  
наго Миссіоне  
въ которыхъ  
употребляеть  
ствія и усердія  
звыи духовен  
для него пож  
епархіяхъ пре  
зу святаго дѣ  
кореннымъ пр  
нимъ отнестис  
дно ни какихъ  
Православнаго  
важныхъ и, м  
многихъ таки  
твованія прам  
Совѣту П. М  
на предстоящ  
сдѣлать поста  
имени всего  
просьбою къ

Прибавленіе къ официальному отдѣлу „Ор.  
Епарх. Вѣдомостей“ № 20 — октября 15 дня  
1875 г.

ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШІЙ ВЛАДЫКО,

Милостивый Архипастырь!

Въ засѣданіи Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества 6-го мая сего 1875 года Членомъ онаго, Графомъ А. В. Бобринскимъ, внесено было слѣдующее предложеніе: „Въ теченіи пяти лѣтъ со времени открытія Православнаго Миссіонерскаго Общества кругъ дѣятельности его съ каждымъ годомъ расширяется, и вмѣстѣ съ этимъ увеличивается нужда въ присканіи новыхъ средствъ для удовлетворенія потребностей развивающагося миссіонерскаго дѣла. Въ виду этихъ потребностей, въ Московскои епархіи гдѣ существуетъ Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго общества, и въ тѣхъ двадцати двухъ епархіяхъ, въ которыхъ открыты Епархіальные Комитеты Общества, — духовенство употребляетъ всевозможныя усилія для возбужденія въ народѣ сочувствія и усердія къ миссіонерскому дѣлу, а народъ отвѣчаетъ на призывы духовенства искреннимъ участіемъ къ этому дѣлу и добродетельными для него пожертвованіями. Но между тѣмъ, какъ въ означенныхъ епархіяхъ происходитъ такое живое и плодотворное движеніе въ пользу святаго дѣла Евангельской проповѣди, въ другихъ епархіяхъ съ кореннымъ православнымъ русскимъ населеніемъ, слѣдовательно способнымъ отнестись съ такою же любовью къ миссіонерскому дѣлу, не видно ни какихъ приготовленій къ открытію Епархіальныхъ Комитетовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества. Это лишаетъ Общество весьма важныхъ и, можно сказать, готовыхъ силъ, судя по тому, что изъ многихъ такихъ епархій частнымъ образомъ присылаются уже пожертвованія прямо въ Совѣтъ Общества. Посему честь имѣю предложить Совѣту П. М. Общества, — не угодно ли ему будетъ внести отъ себя на предстоящее Общее Собраніе членовъ П. М. Общества предложеніе сдѣлать постановленіе о томъ, чтобы отнестись чрезъ предѣдателя отъ имени всего Православнаго Миссіонерскаго Общества съ покорнѣйшею просьбою къ Преосвященнымъ тѣхъ епархій съ кореннымъ русскимъ

рай

слагай

у управленію духовнаго  
общеніе. Журналъ Че-  
неофициальный:  
скаго Креста въ Орен-  
бургѣй день пребыванія  
и. — Записка читанная  
о Общества 11 мая  
іаальному Отдѣлу „Ор-

Отдѣловъ

С Семеновъ,

а почту 1 октября  
нб. Губ. Празненія.

и  
и  
и

населеніемъ, гдѣ нѣтъ еще Епархіальныхъ Комитетовъ Общества, о принятіи мѣръ къ открытію оныхъ“.

Совѣтъ Общества по обсужденіи сего предложенія, согласно съ § 46-мъ устава, представилъ оное на рѣшеніе Общаго Собранія Православнаго Миссіонерскаго Общества 11-го мая сего 1875 года, которымъ и постановлено привести предложеніе Графа Бобринскаго чрезъ Предсѣдателя Общества въ исполненіе.

Исполняя сіе постановленіе Общаго Собранія Православнаго Миссіонерскаго Общества, съ своей стороны покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство обратить на него благосклонное вниманіе, и имѣю честь представить Вамъ при семъ экземпляръ записки, читанной въ Общемъ Собраніи Православнаго Миссіонерскаго Общества 11 мая, изъ которой изволите усмотрѣть, какая настоятъ нужда въ усиленномъ развитіи дѣятельности Православнаго Миссіонерскаго Общества, а вслѣдствіе сего и увеличеніе его средствъ.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, имѣю честь быть съ братскою о Господѣ любовію и преданностію

Вашего Преосвященства Покорнѣйшимъ Слугою

Иннокентій М. Московскій.

По поводу сего Преосвященный Митрофанъ далъ Консисторіи предложеніе слѣдующаго содержанія.

Открытіе Епархіальнаго Комитета въ г. Оренбургѣ, для содѣйствія Московскому Православному Миссіонерскому Обществу, къ распропагандаванію имъ христіанской вѣры между язычниками, магометанами и другими инородцами, имѣетъ быть 21 ноября, въ день введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, послѣ совершенія мною божественной литургии въ кафедральномъ соборѣ, и за тѣмъ — въ залѣ собранія отслужится молебствіе съ водоосвященіемъ.

Для сего предлагается оной Консисторіи къ должному распоряженію слѣдующее:

1) Оповѣстить, чрезъ благочинныхъ, все духовенство Оренбургской епархіи, съ приглашеніемъ его записаться въ члены онаго Комитета, со взносомъ суммы опредѣленной уставомъ Комитета. — Съ симъ вмѣстѣ просить духовенство — объявить своимъ прихожанамъ объ открытіи Комитета и предложить имъ, кому угодно, записаться въ члены Комитета.

2) Увѣдомити для записки

3) Приглашеніе бурга.

4) Заготовить члены Комитета

5) Написать Комитета.

Въ то же время

Губернатору Его содѣйствію

сходительствую и выразить

Къ тому же

и

Прочитавши

наго Миссіонерскаго

августа за Миссіонерскаго

семь возвратити

что я нахожусь

нерское Обществу

изъявляю мое содѣйствіе къ

Нѣтъ сомнѣнія

славное наше

дѣлу спасенія

Посему, къ приглашенію

сисіонерскаго

въ праздники



2) Увѣдомить о семъ Генераль Губернатора, и Начальника губерніи для зависящихъ съ ихъ стороны распоряженій.

3) Пригласить къ открытію Комитета почетныхъ гражданъ Оренбурга.

4) Заготовить листы, или какъ для желающихъ записаться въ члены Комитета.

5) Написать программу—въ какомъ порядкѣ имѣеть быть открытіе Комитета.

Въ тоже время Преосвященный отнесся къ Г. Оренбургскому Генераль Губернатору, Генераль-Адъютанту Н. А. Крыжановскому, прося Его содѣйствія въ дѣлѣ открытія Комитета.—И Его Высокопревосходительство отнесся къ сему съ полнѣйшимъ сочувствіемъ,—какъ оное и выразилъ въ письмѣ слѣдующаго содержания:

**Ваше Преосвященство,**

**Милостивый Архипастыр!**

Прочитавъ доставленное ко мнѣ письмо Предсѣдателя Православнаго Миссіонерскаго Общества на имя Вашего Преосвященства отъ 7 августа за № 592, о необходимости усиленія развитія дѣятельности Миссіонерскаго Общества съ приложенною къ нему запискою,—при семъ возвращаемы,—я имѣю честь увѣдомить Ваше Преосвященство, что я нахожу вполне полезнымъ открыть и въ г. Оренбургѣ Миссіонерское Общество и относясь къ этому дѣлу весьма сочувственно,—изъявляю мою готовность оказать съ своей стороны всевозможное содѣйствіе къ образованію общества и къ успѣшнѣйшему ходу его дѣлъ.

Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія, съ истиннымъ почтеніемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства и проч.

Нѣтъ сомнѣнія, что и все епархіальное духовенство, и все православное населеніе епархіи отзовется съ полнымъ сочувствіемъ къ сему дѣлу спасенія душъ, доселѣ пребывающихъ во тьмѣ и сѣни смертной. Посему, какъ духовенство, такъ и всѣ сыны православной церкви приглашаются принять участіе въ торжествѣ открытія Комитета Миссіонерскаго Общества, которое назначается на 21-е Ноября сего года, въ праздникъ Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, кто чѣмъ

и какъ можетъ, или личнымъ прибытіемъ въ г. Оренбургъ или пожертвованіемъ по мѣрѣ усердія и средствъ чрезъ почту.

**Маршрутъ.** Наслѣдованіе иконы Табынскія Божія Матери изъ г. Оренбурга въ Уральскъ въ 1875 году. **Октября 22** выносъ изъ Оренбурга, 22-24, отрядъ Бердскій—24-25, село Попровское—25-27, отрядъ Чернореченскій—27-28, Такмаковскій—28-30, ст. Татищеву—30 **Ноября 1**, Городище—1-3, Николку—3-4, Дедуровку—4-6, Павловку—6-8, Павловку—8-9, Донгузъ—9-10, Перовскій—11-10, Григорьевскій—11-13, Угольный—13-17, Илецкую Защиту—17-18, Мертвецовскій—18-19, Ветлянку—19-21, Изобильный—21-22, Буранный—22-22, Новоилецкій—22-24, Липевскій—24-25, Филиновскій—25-28, Краснохолмъ—28-30, Кардаиловку—30 **Декабря 2**, Нижнеозерную—2-3, Разыпную—3-5, Красный Яръ—5-9, Илецкій Городокъ, сутки въ часовнѣ въ томъ числѣ 9-9, фарп. Студенецкій—9-10, Канделинскій—10-11, Бородинскій—11-11, Иртецкій—11-12, Кирсановскій—12-14, Генварцовскій—14-14, Рубежный—14-15, Дарьинскій—15-16, Трекинскій—16. Вносъ въ г. Уральскъ 16-20, Александро-Невскій соборъ—20-24, Архангельскій соборъ—24-27, Казанскую церковь—27-30, Петропавловскую церковь—30 **Января 3**, Успенскую церковь—3-6, Крестовоздвиженскую—6-9, Предтечевскую—9-12, Никольскую—12-13, Мужскій монастырь—13-14, Архангельскій соборъ—14-16, Александро-Невскій соборъ—16-16, фарп. Уманы—16-17, Чувашскій—17-17, Теплый—17-18, Красный—18-18, Каменный—18-19, Таловскій—19-19, Виклушинъ—19-20, Озерную—20-20, Пономареву—20-21, Соболеву—21-21, Гнилой. Далѣ слѣдуютъ селенія Самарской епархіи.

Печать и редакция въ Оренбургѣ у Печатнаго Дѣла.

Редакторъ Официальнаго и Неофициальнаго Отдѣловъ  
*Кандид. Прот. С. Семёновъ.*

19 № Оренбургскихъ епарх. Вѣдомостей, данъ на почту 1 октября  
Печат. доз. Цензоръ *Прот. П. Сахаровъ.* Печ. въ Типогр. Оренб. Губ. Правленія.



# ЕПАРХ

Выходить два  
сидя, Подиска  
ся въ Редакціи  
амхъ Вѣдомостей  
вной Консистор  
бургъ, — и у Бла  
В  
Но  
В  
Указы  
послѣдова  
щеннѣйша  
отъ 2 сеп  
Святома Кр  
сандра Влад  
По  
Показу  
Правительств  
Его Импера  
Синодѣ въ  
жено: Рож  
Князя Алек  
въ 19 день  
во вторыхъ  
ность Сино