





ОРЛОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ВТОРЫЙ.

№ 2.



ОРЕЛЪ.
Типографія А. П. Матвѣева.
1886.



ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ВТОРЫЙ.

15-го Января № 2. 1886 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Правительства.

I. Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

*Отъ 29 ноября—9 декабря 1885 года за № 2609,
о гербовыхъ маркахъ въ учрежденіяхъ православнаго
духовнаго вѣдомства.*

По указу Еяго Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 22 ноября 1885 года, за № 13444, въ коемъ изъяснено: управлявшій министерствомъ Финансовъ, 25 іюля сего года, за № 1813, сообщилъ г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, что

многія частныя лица, по недостаточному знанію правил устава о гербовомъ сборѣ, подаютъ лично въ правительственныя установленія прошенія безъ оплаты, или съ неполною оплатою симъ сборомъ какъ самыхъ прошеній и отвѣтовъ на нихъ, такъ и приложеній къ прошеніямъ, и по заявленіи имъ принимающимъ прошеніе должностнымъ лицомъ о томъ, что, по ст. 73 гербоваго устава, прошеніе не можетъ быть принято безъ оплаты онаго, а равно отвѣта и приложеній, подлежащими гербовыми марками, подающія прошенія лица встрѣчаютъ затрудненія въ немедленномъ приобрѣтеніи марокъ и, въ большинствѣ случаевъ, тутъ же обращаются къ нижнимъ служителямъ правительственнаго установленія, которые обыкновенно имѣютъ у себя нѣкоторый запасъ марокъ, или же приобрѣтаютъ ихъ въ ближайшемъ мѣстѣ продажи, при чемъ однако нерѣдко взимаютъ за марки съ нуждающихся цѣну, большую противъ ихъ дѣйствительной стоимости. каковая приплата имѣетъ какъ бы характеръ вознагражденія за трудъ служителей по приобрѣтенію марокъ. Такъ какъ подобная, сверхъ узаконенной цѣны гербовыхъ марокъ, доплата является для частныхъ лицъ дополнительнымъ, неустановленнымъ закономъ налогомъ, который для лицъ недостаточнаго состоянія можетъ быть обременительнымъ, по статьѣ же 97 устава о гербовомъ сборѣ, кромѣ казначействъ и таможенъ, гербовыя бумага и марки могутъ быть продаваемы въ разныхъ установленіяхъ, по соглашенію министра финансовъ съ подлежащими вѣдомствами, то управлявшій министерствомъ финансовъ признавалъ полезнымъ, для облегченія оплаты частными лицами гербовымъ сборомъ лично подаваемыхъ ими, но неоплаченныхъ или недостаточно оплаченныхъ симъ сборомъ, прошеній, приложеній къ нимъ и разрѣшительныхъ по про-

ценіямъ бумагъ, имѣть въ каждомъ правительственномъ установленіи запасъ гербовыхъ марокъ 60, 10 и 5 коп. цѣны въ необходимомъ, по указаніямъ опыта, количествѣ, на сумму отъ 30 до 60 руб., съ тѣмъ, чтобы деньги на покупку этихъ марокъ изъ казначействъ были заимствованы изъ канцелярскихъ суммъ каждаго установленія, чтобы марки находились въ распоряженіи и на отвѣтственности того должностнаго лица, которое завѣдуетъ канцелярскими матеріалами, чтобы марки были продаваемы лишь лицамъ, подающимъ прошенія или другія какія либо бумаги, и притомъ по той именно цѣнѣ, которая обозначена въ штемпелѣ каждой марки, безъ всякой со стороны частнаго лица доплаты, чтобы завѣдывающее такою продажею марокъ, должностное лицо вело надлежащую отчетность по покупкѣ и продажѣ марокъ и чтобы начальство каждаго учрежденія удостовѣрялось, отъ времени до времени, лично, или чрезъ подчиненныхъ ему чиновъ, въ сохранности выданной на покупку марокъ суммы, которая должна быть во всякое время въ наличности сполна марками или деньгами. По сему управлявшій министерствомъ Финансовъ просилъ г. синодальнаго Оберъ-Прокурора: не признано ли будетъ возможнымъ установить такую продажу гербовыхъ марокъ во всѣхъ правительственныхъ установленіяхъ вѣдомства Святѣйшаго Синода. Приказали: Согласно изложенному въ настоящемъ предложеніи заключенію Хозяйственнаго Управленія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предоставить каждому учрежденію православнаго духовнаго вѣдомства, если оно признаетъ нужнымъ, судя по количеству требующихся въ его дѣлопроизводствѣ гербовыхъ марокъ, и возможнымъ по состоянію своихъ канцелярскихъ суммъ, имѣть запасъ гербовыхъ марокъ 60, 10 и 5 копѣчнаго

достоинства въ необходимомъ, по указаніямъ опыта, количества, по усмотрѣнію начальства каждаго присутственнаго мѣста, на сумму отъ 30 до 60 руб., но съ тѣмъ, чтобы деньги на покупку этихъ марокъ изъ казначействъ заимствовались изъ канцелярскихъ суммъ каждаго установленія, чтобы марки находились въ распоряженіи и на отвѣтственности того должностнаго лица, которому поручена будетъ эта операція начальствомъ, чтобы марки были продаваемы лишь лицамъ, и при томъ по той именно цѣнѣ, которая обозначена на штемпелѣ каждой марки, безъ всякой со стороны частнаго лица доплаты, чтобы завѣдывающее такою продажею марокъ должностное лицо вело надлежащую отчетность по покупкѣ и продажѣ марокъ и чтобы начальство каждаго учрежденія удостовѣрялось, отъ времени до времени, или чрезъ подчиненныхъ ему чиновъ, въ сохранности выданной на покупку марокъ суммы, которая должна быть во всякое время въ наличности сполна, марками или деньгами. О чемъ, для надлежащаго исполненія, дать знать по духовному вѣдомству циркулярными указами и напечатать въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

*Отъ 11 декабря 1885 года, за № 2713, о порядкѣ
испрошенія воспитанниками учебныхъ заведеній
дополнительной отсрочки къ исполненію воинской
повинности.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенное г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 31 октября 1885 г., за № 5161, циркулярное отношеніе управляющаго мини-

стерствомъ внутреннихъ дѣлъ, статсъ-секретаря Дурново, губернаторамъ, отъ 11 октября сего года, за № 28, по вопросу о порядкѣ испрошенія воспитанниками учебныхъ заведеній дополнительной отсрочки по исполненію воинской повинности, для окончанія образованія, слѣдующаго содержанія: „циркуляромъ 15 ноября 1879 г., за № 36, предложено было уѣзднымъ присутствіямъ по воинской повинности, чтобы они, въ тѣхъ случаяхъ, когда данныя молодымъ людямъ отсрочки, для окончанія образованія, по день достиженія ими опредѣленнаго возраста, окажутся недостаточными, ходатайства сихъ лицъ о продолженіи имъ отсрочки въ поступленіи на службу представляли бы, чрезъ губернское по воинской повинности присутствіе, въ министерство внутреннихъ дѣлъ, не требуя въ этихъ случаяхъ молодыхъ людей на службу до полученія разрѣшенія по означеннымъ ходатайствамъ. Въ видахъ сокращенія переписки по разсмотрѣнію упомянутыхъ ходатайствъ, статсъ-секретарь Дурново, по соглашенію съ подлежащими министерствами и главноуправляющими отдѣльными вѣдомствами, призналъ необходимымъ установить, на будущее время, чтобы воинскія присутствія давали холъ тѣмъ только ходатайствамъ воспитанниковъ учебныхъ заведеній перваго и втораго разрядовъ всѣхъ вѣдомствъ о дальнѣшей, противъ назначенныхъ въ ст. 53 уст. о воин. повин. сроковъ, отсрочкѣ поступленія въ войска, которыя будутъ заявляемы ими чрезъ свое ближайшее учебное начальство и, по обсужденіи въ педагогическомъ совѣтѣ, конференціи или иномъ коллегіальномъ учрежденіи подлежащаго учебнаго заведенія, признаны будутъ уважительными и затѣмъ сообщены присутствію, при аттестаціи молодыхъ людей въ нравственномъ и учебномъ отношеніяхъ. съ разъясненіемъ причинъ, ко-

торыя воспрепятствовали имъ своевременно окончить курсъ ученія; такое сообщеніе учебнаго заведенія должно быть приложено, въ подлинникѣ, при представленіи, чрезъ губернское воинское присутствіе, ходатайства въ министерство внутреннихъ дѣлъ“. И, по справкѣ, приказали: о содержаніи вышеизложеннаго отношенія управлявшаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, статсъ-секретаря Дурново, губернаторамъ касательно порядка испрошенія воспитанниками учебныхъ заведеній дополнительной отсрочки къ исполненію воинской повинности, для окончанія образованія, напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“ для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, передавъ для сего редакціи упомянутаго журнала выписку изъ настоящаго опредѣленія.

II. Распоряженія Епархіального Начальства.

1) По поводу возбужденнаго въ Орловской Духовной Консисторіи дѣла, о невѣрной перепискѣ однимъ причетникомъ статей изъ копии метрической книги въ подлинную книгу и сдѣланіи въ послѣдней опущеній, — резолюціею Его Преосвященства велѣно предписать духовенству Орловской епархіи чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, чтобы копии метрическихъ книгъ писались одновременно съ подлинными метрическими книгами; отступление отъ сего Его Преосвященствомъ замѣчаемо было уже неоднократно и при обзорѣннй церковей епархіи.

2) Г. Попечитель Елецкаго уѣзднаго Училищнаго Совѣта отношеніемъ, отъ 18-го Сентября 1885 года за № 225, проситъ Его Преосвященство сдѣлать зависящее

распоряженіе о воспрещеніи учителямъ сельскихъ училищъ, Елецкаго уѣзда, поступать на епархіальную службу, не испросивъ увольненія изъ Училищнаго Совѣта отъ учительской должности и, не сдавъ имущества той школы, въ коей состоятъ учителями. Вслѣдствіе чего Его Преосвященству благоугодно сдѣлать слѣдующее распоряженіе: „Такъ какъ объ опредѣленіи окончившихъ курсъ воспитанниковъ Семинаріи и духовныхъ училищъ на должности учителей въ народныя школы и училища и объ обязанностяхъ сихъ учителей въ отношеніи ихъ къ Уѣзднымъ Училищнымъ Совѣтамъ, а равно и къ завѣдыванію имуществомъ той школы, въ коей они состоятъ учителями, Епархіальное Начальство никакихъ свѣдѣній не имѣетъ: то въ данномъ случаѣ какихъ либо прямыхъ распоряженій Епархіальному Начальству невозможно сдѣлать. Въ виду, впрочемъ, того, что воспитанники Семинаріи и духовныхъ училищъ, при прошеніяхъ объ опредѣленіи ихъ—первыя на мѣста священниковъ и псаломщиковъ, а вторыя на мѣста псаломщиковъ,—должны представлять свидѣтельства объ образованіи своемъ и объ исполненіи ими Устава о воинской повинности, каковыя документы лицъ, состоящихъ на должности учителей въ народныхъ школахъ, конечно, должны храниться въ Училищныхъ Совѣтахъ,—можно рекомендовать Елецкому Уѣздному Училищному Совѣту, чтобы учителямъ народныхъ школъ и училищъ, при заявленіи о намѣреніи ихъ просить Епархіальное Начальство объ опредѣленіи на епархіальную службу, помянутыя документы временно были выдаваемы имъ отъ Училищнаго Совѣта подъ росписку съ обязательствомъ возвратитъ таковыя по минованіи надобности въ случаѣ неопредѣленія на мѣсто, при чемъ Совѣтъ благоволитъ выдавать имъ и удостовѣреніе въ

томъ, что со стороны Совѣта нѣтъ препятствій къ опредѣленію просителя на епархіальную службу. Просители же, не представившіе таковыхъ документовъ и удостовѣренія отъ Совѣта не будутъ удовлетворяемы въ своихъ прошеніяхъ. По опредѣленіи же на мѣсто—опредѣленному во священника—билетъ на вступленіе въ бракъ, а во псаломщика—указъ объ опредѣленіи не будутъ выдаваемы Консисторією безъ представленія опредѣленнымъ удостовѣренія отъ Училищнаго Совѣта въ томъ, что онъ уволенъ отъ учительской должности. О чемъ Консисторія и увѣдомитъ Елецкій Уѣздный Училищный Совѣтъ. А такъ какъ въ данномъ случаѣ подобныя неудобства могутъ быть встрѣчаемы и другими Училищными Совѣтами; то отнестись въ Губернскій Училищный Совѣтъ съ просьбою сдѣлать извѣстными настояція распоряженія для всѣхъ Уѣздныхъ Училищныхъ Совѣтовъ. Для свѣдѣнія же воспитанникамъ Семинаріи, окончившимъ курсъ и неокончившимъ, но состоящимъ на должности учителей въ народныхъ училищахъ, о распоряженіяхъ сихъ пропечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Консисторія при выдачѣ билетовъ на вступленіе въ бракъ и указы объ опредѣленіи въ псаломщика выдавать опредѣленнымъ на мѣста въ данномъ случаѣ, согласно прописанному выше“.

3) Г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода въ циркулярномъ отношеніи, отъ 22 Ноября 1885 г. за № 13467, сообщилъ Его Преосвященству, что согласно опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода, отъ ²⁵ Февраля ¹¹ Марта 10/27 Ноября 1882 г. и 8/27 Февраля 1884 года, поручивъ, вмѣстѣ съ симъ, Конторѣ Московской Синодальной Типографіи отослать въ Орловскую Духовную Консисторію по 10 экзempl. вновь напечатанныхъ въ той типографіи противораскольническихъ брошюръ одинадцати наименованій: а) Раз-

смотрѣніе свидѣтельствъ и святоподобій, приводимыхъ безпоповцами въ защиту ихъ мнимой церкви, существующей безъ іерархіи и таинствъ, б) О вѣчности церкви Христовой и ея таинъ, в) Свидѣтельства о разностяхъ въ чтеніи Символа вѣры, г) Свидѣтельства о трегубомъ аллилуія, д) О безпоповщинской исповѣди, е) Различіе уставовъ о поклонахъ и церковномъ пѣніи, существовавшихъ въ древнія времена и во времена московскихъ патріарховъ, ж) О таинствѣ св. причащенія по ученію старообрядцевъ безпоповщинскаго согласія, з) Бесѣды о свидѣтельствахъ и святоподобіяхъ, приводимыхъ поповцами въ защиту ихъ глаголемаго священства, і) Свидѣтельства о древности перстосложенія именованнаго и троеперстнаго, и) Свидѣтельства древлеписьменныхъ и древлепечатныхъ книгъ о правильномъ начертаніи и произношеніи достопоклоняемаго имени Христа Спасителя Иисусъ, к) Бесѣды о пришествіи пророковъ Іліи и Еноха и объ антихристѣ, съ приложеніемъ другихъ, соприкосновенныхъ имъ бесѣдъ и статей, онъ г. Оберъ-Прокуроръ просить Его Преосвященство, не оставитъ распоряженіемъ о разсылкѣ тѣхъ книгъ, по возможности не въ продолжительномъ времени, священникамъ Орловской епархіи, приходы которыхъ наиболѣе заражены расколомъ, такъ какъ изъ поступающихъ на имя г. Оберъ-Прокурора ходатайствъ священниковъ таковыхъ приходовъ и миссіонеровъ усматривается, что потребность въ подобнаго рода противораскольническихъ сочиненійхъ весьма настоятельна.

Къ сему онъ г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода при-
сокупилъ, что въ случаѣ недостатка препровождаемыхъ
экземпляровъ означенныхъ выше брошюръ, съ требова-
ніемъ объ отпускѣ оныхъ слѣдуетъ обращаться въ Хо-

зййственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ и таковыя брошюры могутъ быть отпускаемы по нижеслѣдующимъ цѣнамъ: первая и вторая по *четыре* коп., третья, четвертая, пятая и шестая по *пяти* коп., седьмая по *шести* коп., восьмая и девятая по *десяти* коп., десятая по *двѣнадцати* коп., и одиннадцатая по *шестнадцати* коп. за экземпляръ въ печатной оболочкѣ".

Сдѣлавъ надлежащее распоряженіе о разсылкѣ по именованныхъ въ отношеніи г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода брошюръ, Орловская Духовная Консисторія, согласно резолюціи Его Преосвященства, объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе духовенству Орловской епархіи, съ тѣмъ, чтобы, на случай надобности, съ требованіями объ отпускѣ тѣхъ брошюръ по назначеннымъ цѣнамъ обращались въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ.

ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКІЯ ШКОЛЫ.

ОТЧЕТЪ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ Орловской епархіи за 188⁴/₅ учебный годъ.

Возвращаемся назадъ. Послѣ сдѣланныхъ Его Преосвященствомъ по указу Св. Синода объ открытіи церковно-приходскихъ школъ первыхъ распоряженій, 31-го Октября 1884 года Его Преосвященствомъ, подъ собственнымъ его предѣдательствомъ, составленъ Совѣтъ и на этомъ Совѣтѣ учрежденъ Орловскій Епархіальный Училищный Совѣтъ. Предѣдателемъ Совѣта назначенъ Ректоръ Семі-

тріи, протоіерей А. Вагдановъ; въ составъ Совѣта вошли гдующія лица: протоіереи — заштатный Е. Остромысленкій и Николаевской города Орла церкви А. Доворскій; священники города Орла церквей — П. Кривской — В. Васильевъ, Николаевской — Г. Соболевъ и Аннинской, что при Институтѣ благородныхъ дѣвиць, церкви А. Вознесенскій; Орловской губерніи Предводитель Дворянства П. К. Ржевскій, членъ Орловской губернской земской Управы Н. П. Римскій-Корсаковъ, Предсѣдатель Орловской губернской земской Управы П. П. Шеньшинъ, Директоръ народныхъ школъ Орловской губерніи А. И. Дружининъ, членъ Орловскаго губернскаго земства Н. Г. Тетера; инспекторъ семинаріи В. Струковъ; учителя семинаріи: А. А. Транквиллитатинъ и Г. М. Пясецкій; смотрители Орловскихъ духовныхъ училищъ — 1-го А. И. Огіевскій и 2-го В. А. Воиновъ. Дѣлопроизводителемъ Совѣта назначенъ членъ Училищнаго Совѣта, учитель Орловской семинаріи А. А. Транквиллитатинъ, согласно изъявленному имъ желанію и какъ состоящій на службѣ при одномъ учебномъ заведеніи съ Предсѣдателемъ Училищнаго Совѣта Ректоромъ Орловской Семинаріи, и притомъ занимающій должность секретаря Семинарскаго Правленія и, слѣдовательно, уже знакомый съ порядкомъ дѣлопроизводства. Въ виду же того, что первою необходимостію въ дѣлѣ устройства церковно-приходскихъ школъ есть попеченіе объ изысканіи средствъ на устройство и помощь особенно нуждающимся въ таковыхъ средствахъ приходамъ, на семъ же Совѣтѣ Его Преосвященствомъ пожертвованы на этотъ предметъ 100 р. сер., съ выраженіемъ желанія ежегодно жертвовать по 100 руб. во все время пребыванія его на Орловской кафедрѣ.

Дальнѣйшія руководственныя распоряженія по устрой-

ству церковно-приходскихъ школъ Его Преосвященство предоставлены Орловскому Епархіальному Училищному Совѣту. Училищнымъ Совѣтомъ, съ этой стороны, т пользу религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа сдѣлано слѣдующее.

1) Рассмотрѣны доставленныя благочинными, настоятелями и настоятельницами монастырей свѣдѣнія о существующихъ въ Орловской епархіи церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамотности и объ устройствѣ такихъ школъ. Такъ какъ при рассмотрѣніи этихъ свѣдѣній оказалось, что свѣдѣнія эти далеко неполны: большею частію неопредѣленны; то, въ виду этой неполноты и неопредѣленности, Училищный Совѣтъ нашею нужнымъ вновь затребовать свѣдѣній о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамотности по нижеслѣдующей программѣ: а) въ какихъ приходахъ есть школы земскія; б) въ какихъ приходахъ есть церковно-приходскія школы и школы грамотности; в) въ какихъ приходахъ нѣтъ никакихъ школъ; г) приняты ли какія мѣры и какія именно для откритія церковно-приходскихъ школъ во всѣхъ приходахъ, особенно при тѣхъ, въ которыхъ нѣтъ никакихъ школъ; д) не имѣется ли въ тѣхъ или другихъ приходахъ какихъ либо мѣстныхъ благопріятныхъ условій для откритія церковно-приходскихъ школъ, какъ на примѣръ: существованіе готовыхъ зданій для школы, заявленіе о благотворительныхъ пожертвованіяхъ тѣхъ или другихъ лицъ и проч., или не встрѣчается ли какихъ либо особыхъ препятствій для откритія школы и какія именно эти препятствія; е) въ какихъ приходахъ мѣстное духовенство желаетъ открыть церковно-приходскую школу, въ какомъ мѣстѣ и на какихъ условіяхъ, именно: на какія средства будетъ содержаться школа, кто при

имаетъ на себя обязанности законоучителя и кто учителя, какіе будутъ преподаваться предметы въ школѣ, ю какимъ учебникамъ и какъ распредѣлены будутъ учебныя занятія по дневнымъ урокамъ. При этомъ Орловскій Епархіальный Училищный Совѣтъ нашелъ нужнымъ: а) вообщить къ свѣдѣнію епархіальнаго духовенства, что существованіе многихъ и разнообразныхъ школъ въ одной какой либо мѣстности, напримѣръ, въ какомъ либо городѣ, нисколько не можетъ уменьшать потребности къ открытію церковно-приходскихъ школъ и въ такихъ мѣстностяхъ, такъ какъ чрезъ узаконеніе церковно-приходскихъ школъ духовенство призывается собственно къ исполненію той высокой миссіи, чтобы оно утверждало въ народѣ православное ученіе вѣры и нравственности Христовой, сообщая ему и первоначальныя полезныя знанія; б) на случай, гдѣ невозможно по какимъ либо уважительнымъ причинамъ открыть церковно-приходскую школу, указать средства, какъ и чѣмъ подготовить почву для открытія этихъ школъ,—средство это—пастырское собесѣдованіе съ дѣтьми, вѣ церковнаго богослуженія, напримѣръ, между утреней и литургіей, или послѣ литургіи. Средство это, съ одной стороны, можетъ служить предварительною подготовкою для приходскихъ священниковъ къ школьному обученію дѣтей своихъ прихожанъ, съ другой—можетъ заохотить прихожанъ къ скорѣйшему устройству церковно-приходской школы, а что всего главнѣе—если бы по какимъ либо обстоятельствамъ и не могла быть гдѣ либо открыта церковно-приходская школа, то и при такихъ, вѣ церковныхъ, пастырскихъ собесѣдованіяхъ съ удобностію была бы достигнута цѣль, ради которой устанавливаются церковно-приходскія школы,—та именно, чтобы назидательными бесѣдами пасты-

рей церкви и примѣромъ собственной ихъ жизни встать въ пасомыхъ страхъ Божій, преподавать имъ звѣры и вселить въ сердца ихъ любовь къ св. церкви, преданность Царю и Отечеству; в) предложить братскому совѣту, какъ упрочить существованіе церковно-приходскихъ школъ, когда онѣ будутъ открыты,—это—услѣдовать ближайшихъ дѣятелей на поприщѣ школьнаго обученія, возбуждаемое и поддерживаемое живымъ и яснымъ знаніемъ лежащаго на нихъ долга, сознаніемъ пользы того высокаго дѣла, какъ нравственно-религіозное просвѣщеніе простаго народа, наконецъ сознаніемъ того высокаго довѣрія къ духовенству, возлагаемаго на него шимъ Августѣйшимъ Монархомъ, тѣхъ надеждъ, съ которыми обращаются къ духовенству не только высшія правительственные органы народнаго просвѣщенія, но и все наше достолюбезное отечество, и въ заключеніе тѣхъ благопріятныхъ условій, въ какихъ нынѣ находится духовенство въ дѣлѣ школьнаго обученія простаго народа; наконецъ г) разъяснить духовенству, что, по смыслу 82 го Высочайше утвержденнаго правила о церковно-приходскихъ школахъ, матеріальное содержаніе оныхъ слѣднихъ предполагается главнымъ образомъ на мѣстахъ средства прихода, безъ пособій или съ пособіемъ разныхъ обществъ и учрежденій, и только въ крайнемъ случаѣ отъ казны. Чтобы еще болѣе упростить для духовенства сообщеніе требуемыхъ по вышеуказанной формѣ свѣдѣній, Училищнымъ Совѣтомъ составлена форма рода форма вѣдомости. Форма эта Его Преосвященствомъ разсмотрѣна и одобрена къ употребленію. Тамъ же прилагается самая форма (См. приложеніе). Затѣмъ въ видахъ удобства для непосредственныхъ сношеній Училищнаго Совѣта съ лицами и мѣстами, гдѣ сущест-

ВѢДОМОСТЬ

О существующихъ и вновь открываемыхъ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамотности съ предварительными указаніями уѣзда, благочинія, города, села, деревни, состава причта, числа душъ прихода, разстоянія частей прихода отъ церкви и существующихъ школъ другихъ наименованій.

№	Наименованіе.		Составъ причта.	Число душъ въ приходѣ.		Разстояніе частей прихода отъ церкви.	Существовавшія градоуказныя земли, частныя и монастырскія, съ показаніемъ числа учащихъ мужеска и женска пола.
	Уѣзда.	Благочинія.		Муж.	Жен.		
N участка, священника или протоіерея NN		Орель:	2 свящ., 1				
		церкви:	діаконъ и 3				
		Архангельская	псаломщика.	1000	1000	—	1 градская при ней муж. 30, 2 частныя и ихъ 70 муж. жен.
		или					
N участка, священника или протоіерея NN		село Покровское,	1 священникъ и 2	300	350	въ нѣсколькихъ сальняхъ.	1 земская учащихся 30
		при немъ:					
		сельцо Алексѣевское.	псаломщика.	200	250	въ 7-ми верстахъ.	Н Б Т
N участка, священника или протоіерея NN		деревня Холмы.		100	120	въ 3-хъ верстахъ. Въ этой же графъ показать не раздѣляются ли части прихода отъ церкви рѣками, или оврагами, препятствующими сообщенію въ извѣстное время.	1 частная въ ней 10 ковъ и 5 дѣв.

существующія и вновь открываемыя церковно-приходскія школы
и школы грамотности.

№	Время от-крытія.	Мѣсто на-хождение.	Помѣщеніе.	Число уча-щихся.		Средства.	Пред-меты обу-чения.	Учитель и законо-учитель.	Особыя замѣтки.
				Муж.	Жен.				
вно-ская гра-ти.	7 Января 1885 г.	При церкви, или въ Покровской слободѣ.	въ церковной караулкѣ.	00	00	150 р., ассигнованныхъ прихожанами и 50 р., пожертвованныхъ на ежегодное содержаніе попечителемъ NN.	Законъ Божій, счисленіе, грамота и пѣніе церковное.	Учитель бывшій воспитан. семин. уволенный изъ 3 класса, NN, или окончившій курсъ семинаріи NN, законоучитель мѣстный священникъ NN.	Разныя мѣры къ открытію церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности. Препятствія или благопріятныя условія къ открытію названныхъ школъ.—Свѣдѣнія о вѣбгослужебныхъ собесѣдованіяхъ, воскресныхъ школахъ и воскресныхъ урокахъ по Закону Божію, напримѣръ, въ такомъ родѣ: въ N селѣ пѣтъ церковно-приходской школы, но съ N года N мѣсяца п N числа заведены ими вѣбгослужебныя собесѣдованія.....
		При церкви.	или: въ особомъ зданіи, выстроеномъ прихожанами.						
			или: въ зданіи прежней земской школы;						
			или: въ наемной крестьянской избѣ.						

ють или учреждаются церковно-приходскія школы и для ближайшаго руководства оными, Училищнымъ Совѣтомъ ватребованъ былъ отъ Консисторіи списокъ благочинныхъ Орловской епархіи съ показаніемъ числа церквей, состоящихъ въ каждомъ благочинническомъ участкѣ и съ поименованіемъ селъ и принадлежащихъ къ нимъ деревень; но, къ сожалѣнію, Консисторія, за множествомъ дѣлъ и недостаткомъ рабочихъ рукъ, выслала въ Училищный Совѣтъ одинъ списокъ благочинныхъ съ обозначеніемъ числа церквей, состоящихъ въ каждомъ благочинническомъ участкѣ.

2) Составлены заключенія о присланныхъ при отношеніи Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода на имя Его Преосвященства отъ 25 Октября 1884 года за № 12,835-мъ разныхъ брошюръ, какъ то: объ образцовыхъ школахъ при духовныхъ семинаріяхъ, объ обученіи церковно-славянскому чтенію въ начальныхъ училищахъ Н. И. Ильминскаго, о духовенствѣ и народномъ образованіи въ формѣ письма Преосвященнаго Иннокентія, бывшаго Епископа Камчатскаго, а въ послѣдствіи Митрополита Московскаго, бывшему Оберъ-Прокурору Св. Синода Графу Протасову 1845 года, и въ формѣ Архипастырскаго воззванія къ духовенству Вятской Епархіи Преосвященнаго Аполлоса, Архіепископа Вятскаго, и Петербургское Епархіальное Братство во имя пресвятыя Богородицы. При составленіи своихъ заключеній, Училищный Совѣтъ имѣлъ въ виду ту цѣль, чтобы соображенія, изложенныя въ поименованныхъ брошюръ, согласовать съ мѣстными условіями. Заключенія эти—такія. 1) *Относительно устройства образцовыхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ и въ селахъ. И А.). Относительно внѣшняго устройства образцовой школы при семинаріи. а)*

Курсъ образцовой школы при духовной семинаріи долженъ быть двухгодичный, соотвѣтственно обычному курсу церковно-приходскихъ школъ, для коихъ она должна быть типомъ, и двухгодичному же курсу изученія педагоги воспитанниками семинаріи, для коихъ образцовая школа должна быть практической подготовкою; б) особаго помѣщенія для образцовой школы при Орловской Семинаріи не имѣется въ настоящее время; но такое помѣщеніе могло бы быть устроено въ свободномъ зданіи деревянной сторожки семинаріи, находящейся концѣ семинарскаго сада; для приспособленія этой сторожки къ помѣщенію школы, потребовалось бы сдѣлать къ ней пристройку въ два сруба, такъ что въ ней могло бы быть отведена квартира для учителя, помѣщеніе для сторожа, классъ приблизительно на 60 мальчиковъ и 60 приходящихъ для занятій въ школу воспитанниковъ семинаріи, а также комната для шкафовъ съ классными принадлежностями; на такую пристройку съ расходами на первоначальное обзаведеніе классною мебелью потребно одновременно около двухъ тысячъ руб.; в) кромѣ того, для школы необходимо ежегодно на отопленіе освѣщеніе до 100 руб., на ремонтъ до 50 руб. и наемъ служителя до 120 руб.; г) Училищный Совѣтъ рекомендуетъ мнѣніе „объяснительной записки“, что при образцовой школѣ долженъ быть особый опытный учитель „доказавшій свое знаніе дѣла и педагогическія способности многолѣтнею, успѣшною практикою въ какой-либо сельской школѣ Епархіи“; въ рукахъ его сосредоточивается все дѣло обученія, а практическія занятія въ школѣ воспитанниковъ семинаріи должны быть только привходящими; жалованье такому учителю должно простираться до 500 руб. въ годъ, при готовомъ помѣщеніи

для него; вмѣстѣ съ учителемъ въ школѣ долженъ быть особый законоучитель; всего удобнѣе было бы поручить законоучительство имѣющему поступить въ семинарію по введеніемъ новаго устава. духовнику съ вознагражденіемъ при 9 урокахъ въ недѣлю въ 250 р. въ годъ; если же духовникъ отказался бы отъ законоучительства въ школѣ и дѣло это пришлось бы поручить стороннему лицу, то размѣръ вознагражденія слѣдуетъ возвысить до 300 руб. въ годъ. Б) *Относительно внутренней организаціи образцовой школы при семинаріи.* а) Признавая безспорнымъ мнѣніе „объяснительной записки“ о спеціальномъ церковномъ характерѣ и строѣ преподаванія въ образцовой школѣ и находя совершенно цѣлесообразными въ этомъ смыслѣ предлагаемые „запискою“ планъ и программы преподаванія учебныхъ предметовъ въ школѣ, Училищный Совѣтъ съ своей стороны находитъ возможнымъ сдѣлать слѣдующія дополненія и поясненія программамъ „записки“: 1) *По закону Божию.* Курсъ этого предмета „записка“ предполагаетъ въ объемѣ изданной Св. Синодомъ программы для начальныхъ народныхъ училищъ; программа же Св. Синода распредѣляетъ курсъ закона Божія, какъ извѣстно, на три года: въ первый годъ изучаются молитвы, во второй—избранные рассказы изъ св. исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта, въ третій—объявленіе символа вѣры и десяти заповѣдей и ознакомленіе съ церковнымъ богослуженіемъ; для того, чтобы курсъ такой программы могъ быть пройденъ въ предполагаемые два года обученія въ образцовой школѣ, Училищный Совѣтъ проектируетъ такую организацію обученія закону Божию: число молитвъ, предполагаемыхъ программой Св. Синода къ изученію въ первый годъ, сократить, предоставивъ вмѣсто того законоучителю вести устные,

наиболѣе легкіе и доступныя дѣтскому пониманію рассказы изъ св. исторіи, чрезъ что получится выигрышь въ объемъ курса [второго года, и этотъ выигрышь можетъ быть тѣмъ значительнѣе, если, независимо отъ устныхъ рассказовъ законоучителя, ученикамъ на первомъ же году будутъ предлагаемы для класснаго чтенія книжки, содержаніемъ коихъ будутъ также повѣствованія изъ св. Исторіи; вмѣстѣ съ тѣмъ законоучитель, въ первый же годъ обученія, объясняя ученикамъ заучиваемыя ими молитвы, самыми объясненіями можетъ готовить матеріаль для катехизическаго въро-и-нравоученія слѣдующаго года а предполагаемымъ посѣщеніемъ учениками церковнаго богослуженія со времени поступленія ихъ въ школу можетъ воспользоваться на урокахъ перваго же года для образованія въ нихъ элементарныхъ познаній, относящихся къ богослуженію. При такой постановкѣ дѣла, т. е., при расширеніи курса перваго года по программѣ Св. Синода содержаніемъ втораго года и подготовкою элементарныхъ знаній изъ третьаго года, курсъ этого послѣдняго не особенно трудно включить въ объемъ втораго года, допустивъ, конечно, въ случаѣ надобности, нѣкоторое сокращеніе въ программѣ изученія церковнаго богослуженія

2) По *русской и церковно-славянской грамотѣ*. Изученіе церковно-славянскаго языка Совѣтъ предполагаетъ ввести въ возможно скорѣйшемъ времени при обученіи грамотности вообще, чтобы ученики могли изучать молитвы по церковно-славянской печати, и затѣмъ перейти къ чтенію псалтири и часослова; для этой цѣли грамота церковно-славянская можетъ быть изучаема параллельно съ чтеніемъ по гражданской печати; такая совмѣстимость предполагается тѣмъ болѣе возможною, что большинство буквъ славянской печати по начертанію своему весьма мало

отличается отъ литеръ гражданскихъ, и слѣдовательно совмѣстное изученіе тѣхъ и другихъ представляется также удобнымъ и возможнымъ, какъ и признанное въ современной дидактикѣ одновременное изученіе печатнаго и письменнаго начертанія буквъ; изученіе же буквъ славянской печати, значительно отличающихся отъ литеръ русскаго языка, предполагается на послѣдующихъ ступеняхъ обученія грамотѣ, когда ученики достаточно освоятся съ начертаніями и произношеніемъ простѣйшихъ звуковъ; титла славянскія составятъ дальнѣйшую ступень обученія и во всякомъ случаѣ не должны осложнять дѣло на первыхъ ступеняхъ. Прекраснымъ средствомъ для такого совмѣстнаго обученія русской и славянской грамотѣ могутъ служить таблицы русской и церковной печати, напечатанныя крупнымъ шрифтомъ и развѣшенныя по стѣнамъ классаго помѣщенія. Но признавая возможность совмѣстнаго обученія русской и церковно-славянской грамотѣ, Совѣтъ тѣмъ не менѣе не находитъ удобнымъ положить въ основу обученія грамотѣ вообще изученіе церковно-славянскаго языка, какъ предполагается въ брошюрѣ Г. Ильминскаго, такъ чтобы изученіе литеръ церковно-славянской азбуки предшествовало изученію буквъ русскаго языка: по признанному нынѣ рациональному методу звуковаго обученія грамотѣ, изученію буквъ языка долженъ предшествовать анализъ звуковъ въ словѣ, какъ выраженія понятія, или, такъ называемыя, устные звуковыя упражненія, и эти упражненія, конечно, должны быть взяты изъ живаго слова, живой рѣчи, какою должна быть для мальчика рѣчь роднаго ему языка.

3) По *арифметикѣ*. Программу этого предмета, какъ она изложена въ „объяснительной запискѣ“. Совѣтъ находитъ совершенно цѣлесообразною съ потребностями и време-

немъ обученія въ школѣ. 4) *По церковному пѣнію.* Изученіе этого предмета въ размѣрахъ, указываемыхъ „запискою“, Совѣтъ полагаетъ неосуществимымъ: ознакомиться со всеми перечисленными въ „запискѣ“ напѣвамъ по нотамъ (квадратнымъ) едва ли возможно въ теченіе двухъ-годичнаго курса, да едва ли и нужно для цѣлей приходской школы. Достаточно, если ученики усвоятъ себѣ напѣвы главнѣйшихъ и простѣйшихъ пѣнопѣній, въ родѣ молитвъ, и, самое большее, осьми гласовъ на „Богъ Господь“ и „Господи воззвахъ“, и притомъ, не по нотамъ, а по наслышкѣ, съ голоса, тѣмъ болѣе что не всякій учитель, даже образцовый въ обученіи другимъ предметамъ, способенъ будетъ научить пѣнію по нотамъ.

б) Расписаніе часовъ ежеснедѣльныхъ занятій, представленное въ „запискѣ“, Совѣтъ находитъ обременительнымъ, какъ для проходящихъ въ школу мальчиковъ, такъ и для занимающихся въ школѣ воспитанниковъ семинаріи. Занятія для проходящаго въ школу мальчика съ 9 до 1 ч. дня и затѣмъ—съ 4 до 6 $\frac{1}{2}$ по полудни, т. е. въ теченіе 6 $\frac{1}{2}$ часовъ, могутъ быть утомительны, да и не соответствуютъ, по количеству времени, нормѣ занятій въ начальныхъ школахъ, гдѣ ученіе продолжается обыкновенно часовъ около 5-ти въ день; кромѣ того, расписаніе включаетъ въ себѣ относительно проходящихъ мальчиковъ и то неудобство, что заставляеть ихъ являться въ школу дважды въ день и оканчиваетъ занятія въ слишкомъ поздній часъ (6 $\frac{1}{2}$ вечера) для осенняго и зимняго времени. Для воспитанниковъ семинаріи расписаніе неудобно въ томъ отношеніи, что отнимаетъ у нихъ значительную часть времени, назначеннаго на ихъ собственные занятія классными уроками и письменными работами, такъ какъ собственные занятія воспитанниковъ предпо-

лагаются по инструкціи съ 5-ти часовъ вечера, а занятія въ школѣ оканчиваются только въ 6 $\frac{1}{2}$ часовъ, и притомъ не возможно же, чтобы воспитанникъ приступилъ къ собственнымъ занятіямъ непосредственно послѣ работы въ школѣ безъ всякаго отдыха. Цѣлесообразнѣе и достаточно было бы устроить занятія въ школѣ такимъ образомъ, чтобы съ 8 $\frac{1}{2}$ до 11 $\frac{1}{2}$ часовъ утра, т. е. въ теченіе 3-хъ часовъ, съ мальчиками занимался бы постоянный учитель, съ 11 $\frac{1}{2}$ до 12 часовъ имъ дается отдыхъ, а съ 12 и до 2 часовъ (времени семинарскаго обѣда) съ ними будутъ заниматься воспитанники семинаріи. Само собою разумѣется, что въ послѣднемъ случаѣ пришлось бы сократить каждый урокъ на $\frac{1}{4}$ часа и назначить ихъ только по $\frac{3}{4}$ вмѣсто полнаго часа (послѣдній урокъ пѣнія совмѣстно въ обоихъ группахъ будетъ продолжаться полчаса), или же, назначивъ уроки по часу времени, сократить ихъ ежедневное число, допустивъ вмѣстѣ съ тѣмъ сооветствующее измѣненіе въ расположеніи учебнаго матеріала. Нельзя не отмѣтить также въ разсматриваемомъ распisanіи одного обстоятельства, которое условно можетъ представлять значительныя неудобства при занятіяхъ, именно: въ младшей группѣ по четвергамъ и субботамъ съ 12 до 1 часу назначены уроки пѣнія, между тѣмъ въ старшей группѣ въ то же время предполагаются уроки закона Божія; такое сочетаніе занятій, если только они будутъ происходить въ одномъ и томъ же помѣщеніи, представляетъ очевидныя затрудненія; тоже самое нужно сказать и о сочетаніи занятій по субботамъ съ 11 до 12 часовъ. в) Въ предъидущемъ пунктѣ опредѣлено время практическихъ занятій воспитанниковъ семинаріи съ школьниками, именно съ 12 до 2 ч. дня при трехъ урокахъ ежедневно, какъ это предпола-

гается и по росписанію; что касается самаго порядка занятій воспитанниковъ семинаріи въ школѣ, то, конечно рекомендуемый авторомъ „записки“ способъ распределе- нія тѣхъ и другихъ по мелкимъ группамъ былъ бы весьма целесообразнымъ, если бы наличное количество учителей въ школѣ соответствовало числу, указываемому „запискою“, и если бы дробленіе на мелкія группы, въ числѣ занимающихся одновременно 60-ти учителей и 60-ти учениковъ, позволяло помѣщеніе. При значительно большемъ 60-ти (почти вдвое) числѣ воспитанниковъ V и VI классовъ въ мѣстной семинаріи, составляющемъ контингентъ учителей въ школѣ, или потребовалось бы въ соответствующей же мѣрѣ увеличить число школьниковъ а это увеличеніе состоитъ въ связи съ вопросомъ о школьномъ помѣщеніи, который въ настоящее время не можетъ быть рѣшенъ Совѣтомъ опредѣленно, — или допустить къ занятіямъ въ школѣ воспитанниковъ одного какого либо класса, V или VI, какъ проектируетъ авторъ „записки“ что было бы весьма не желательно, — или же увеличить составъ каждой группы учителей до 6-ти, такъ что на каждаго ученика будетъ приходиться по 2 учителя и притомъ допускать эти группы къ занятіямъ въ школѣ не ежедневно, а чрезъ день, такъ что, напримѣръ, сегодня будутъ заниматься съ группою мальчиковъ изъ 3-хъ человекъ три учителя известной группы, а завтра — съ тѣми же мальчиками другіе 3 учителя той же группы; такая перемежаемость въ занятіяхъ, конечно, представляетъ неудобство въ педагогическомъ отношеніи, но эти неудобства значительно могутъ быть сглажены взаимными ежедневными сношеніями учителей одной и той же группы и опредѣленною (по днямъ) программю занятій. г) Высшее руководство школою должно принадлежать преподавателю

лю педагогики: онъ даетъ ученикамъ V и VI классовъ теоретическія указанія по методикѣ обученія, онъ же и наблюдаетъ за практическимъ приложеніемъ методики воспитанниками; между тѣмъ и другимъ дѣломъ, между теорією и практикою, должна существовать органическая связь, какъ справедливо замѣчаетъ составитель „записки“. а эта связь заключается въ единоличности руководства. Вотъ почему Училищный Совѣтъ находитъ одностороннимъ заключеніе „записки“, что завѣдываніе школою можетъ быть предоставлено тому лицу, которое, независимо отъ знимаемой имъ каѳедры, окажется лично знакомымъ съ дѣломъ начальнаго обученія, и питаетъ къ нему живой интересъ. Преподаватель педагогики въ семинаріи наблюдаетъ за обученіемъ въ школѣ особаго учителя. онъ же вводитъ въ дѣло обученія, по мѣрѣ потребностей и по извѣстному предначертанному имъ плану, воспитанниковъ семинаріи, сообразуясь въ этомъ случаѣ съ планомъ и программю своихъ теоретическихъ уроковъ въ объемѣ семинарскаго курса.

Что же касается до устройства двухъ—трехъ образцовыхъ школъ въ селахъ, кромѣ образцовой семинарскаго школы, то Училищный Совѣтъ не можетъ не отнестись съ сочувствіемъ къ этой мысли, но на первыхъ порахъ настоятельной надобности въ этомъ не усматриваетъ и полагаетъ устройство такихъ школъ отложить до того времени, когда число церковно-приходскихъ школъ въ епархіи значительно возрастетъ и когда организація ихъ, равно какъ и матеріальное положеніе будутъ поставлены на прочныхъ основаніяхъ.

II) *Относительно вѣнбогослужебныхъ собесѣдованій.* По имѣющимся въ Училищномъ Совѣтѣ свѣдѣніямъ, въ Орловской епархіи въ нѣкоторыхъ мѣстахъ устроены уже

внѣбогослужебныя собесѣдованія пастырей съ народомъ по опредѣленной программѣ для нихъ нѣтъ. Въ виду этого Совѣтъ полагаетъ полезнымъ напечатать въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію и руководству духовенства Орловской епархіи письмо Преосвященнаго Иннокентія и воззваніе Преосвященнаго Апостола, заключающія въ себѣ указаніе содержанія и пламенно означенныхъ собесѣдованій.

I.

П И С Ъ М О .

Преосвященнаго Иннокентія, бывш. Епископа Камчатскаго, а впослѣдствіи Митрополита Московскаго, бывшаго Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, графу Протасову (1845 г.).

„Мысли мои совсѣмъ не новы,“ — пишетъ преосвященный Иннокентій, — „и особенно для васъ; но такъ какъ мнѣ удалось отчасти приводить ихъ въ исполненіе самими дѣломъ, то вы хотя въ нихъ не встрѣтите ничего новаго и особеннаго, но, такъ сказать, можете повѣрить саму практику съ вашими мнѣніями. Мысли мои заключаются въ томъ, что мы, какъ пастыри, какъ учителя, какъ преемники Апостоловъ, непременно должны вполнѣ соответствовать своему званію, т. е. мы должны учить. По нынѣшнимъ дѣйствіямъ нашимъ, мы почти ничто иное какъ жрецы, какъ совершатели таинствъ и обрядовъ. Конечно, есть изъ насъ и такіе, и особенно изъ святителей нашихъ, которые поистинѣ стоятъ названія пастырей и учителей. Но надобно сказать откровенно, что ученіе

поученія, которыя говорятся съ кафедръ или печатаются, весьма немногимъ доступны: ихъ слышать и понимаютъ только тѣ, которые получили нѣкоторое образованіе. Но большая часть народа, но цѣлая масса народа — остается совершенно безъ всякаго ученія и назиданія. Если когда и читаются и говорятся поученія простому народу, то они или не могутъ понять ихъ, или вообще считаютъ ихъ такимъ же чтеніемъ, какъ чтеніе дьячковъ (это я знаю по опыту)..... Но что же малолѣтныя? что же дѣти, которыхъ, надобно полагать, всегда вдвое противу возранныхъ? Кто ихъ будетъ учить? Гдѣ они услышатъ наставленіе и назиданіе въ нравственности? Въ училищахъ? Да будетъ позволено сказать откровенно, что при всѣхъ благихъ намѣреніяхъ и попеченіи нашего правительства, въ училищахъ (я разумѣю низшихъ) ученіе нравственности есть послѣдній предметъ; и если выходятъ изъ училища нравственные, то, можно сказать навѣрное, что 8 изъ 10-ти таковыхъ получили основаніе нравственности въ домѣ родителей и преимущественно отъ матерей. Но..... много ли изъ простаго народа имѣютъ случай быть въ училищахъ! Отъ кого же могутъ услышать наставленіе тѣ, которые не имѣютъ случая быть въ училищахъ? Отъ пастырей? да! Отъ нихъ-то бы и должны дѣти слышать и учиться, но у насъ нѣтъ этого святаго обычая, — впрочемъ, по причинамъ весьма уважительнымъ. Отъ родителей? Но только благочестивые и свѣдущіе родители могутъ учить и научить дѣтей своихъ. И — Воже мой! сколько у насъ въ народѣ такихъ, которые рѣшительно ничего не знаютъ и ни слова не слышали ни отъ кого! Въ дѣтствѣ ихъ не учили; въ возрастѣ они не хотѣли учиться; а потомъ имъ некогда было учиться.... И что же таковыя могутъ передать своимъ дѣтямъ!

Итакъ, что же предпринять и дѣлать для того, что поддерживать, распространять и укоренять благочестивую нравственность въ простомъ народѣ? Учить—и учить сначала, съ основанія, т. е. начать учить дѣтей съ самаго малаго возраста, даже съ двухъ лѣтъ. Учить всѣхъ дѣтей простаго народа, — вотъ мысль, которая давно меня занимала и которую мнѣ отчасти удалось приводить въ исполненіе и даже, благодареніе Господу! видѣть отъ того нѣкоторые плоды. Мысль эта родилась во мнѣ еще въ Иркутскѣ и я представлялъ ее тамошнему преосвященному Михаилу (въ видѣ проекта), который уважилъ ее и предложилъ всѣмъ градекимъ священникамъ поступать по моему проекту. Но никто изъ моихъ собратій не хотѣлъ исполнить это, я ни въ комъ не нашелъ единомыслящихъ со мною такихъ, которые бы поддержали меня и содѣйствовали мнѣ, — кромѣ одного моего діакона. Это чрезвычайно огорчало; но Господь наградилъ меня за то: Онъ далъ мнѣ желаніе ѣхать въ Америку *). Тогда, какъ я получу

*) Считаю себя обязаннымъ всегда, вездѣ и предъ всѣми исповѣдывать, что желаніе ѣхать въ Америку было совершенно мое; но Господь, по великой милости Своей ко мнѣ, далъ мнѣ и то, да позволено будетъ мнѣ рассказать кратко объ этомъ. Когда просьбѣ Американской Компаніи, было предписано отъ Св. Синода Иркутскому преосвященному избрать священника на Уналашскій островъ, который бы самъ изъявилъ свое желаніе, тогда сдѣлана была всеобщая повѣстка, а потому спрашивали и меня; но я, какъ и всѣ, отрекся. Послѣ того, нѣкто изъ соотечественниковъ нашихъ — Крюковъ, прожившій въ Уналашкѣ 40 лѣтъ, прибылъ въ Иркутскъ и, оставаясь въ моемъ приходѣ, познакомился со мною очень коротко. Онъ много рассказывалъ мнѣ хорошаго о тамошнемъ краѣ и убѣждалъ меня ѣхать туда; но ничто и никакія обещанія не прельщали меня, и даже (не помню навѣрное), можетъ быть, онъ мнѣ рассказывалъ и объ усердіи Алеутовъ къ Христу въ Анской вѣрѣ. Но я былъ глухъ. Наполеонъ этотъ же самый б

р желаніе, первая мысль моя была: „вотъ тамъ-то я
е буду дѣйствовать одинъ и буду учить, когда и какъ
чу“! И благодарю моего Бога,—я, сколько могъ испол-
ить это во все мое пребываніе въ Америкѣ. И не только
находили никакого препятствія, или невозможности
и неудобства, но напротивъ того, всякій содѣйствовалъ
мѣ и всё принимали съ благодарностію. И если Алеуты
рбили и любятъ меня, то единственно за то, что я
къ училъ.

Учить!... Прекрасная и извѣстная мысль; но возможно-
и привести это во всеобщее исполненіе! Въ уѣздныхъ
эродахъ, большихъ селеніяхъ и достаточныхъ приходахъ
егда возможно; въ однихъ только бѣдныхъ селахъ это
е возможно: потому что время, которое нужно на это
антіе, священникъ принужденъ употреблять на сельскія
аботы. Но какъ слышно, что уже Высочайше повелѣно
айти мѣры и средства къ обезпеченію сельскаго духовен-
тва. И когда послѣдуетъ это, т. е.. что сельскіе свя-
ценники могутъ удѣлять время для ученія,—то тогда
ѣшительно вездѣ возможно будетъ учить.

1) Кого учить? Учиться слову Божію могутъ и
олжны всѣ и каждый, сообразно своему возрасту, своему

овъ, будучи у преосвященнаго Михаила, гдѣ случилось и мнѣ
ыть. между прочимъ, сказалъ слѣдующія слова: „Ахъ, Ваше Пр!
ы не повѣрите, какъ Алеуты усердны къ вѣрѣ. Не смотря ни на
ачто,—ни на морозъ, ни на свѣтъ, они съ охотою и усердіемъ
дутъ къ заутрени въ часовню, которая построена изъ досокъ и
е имѣетъ печки; и стоятъ иногда даже и босые. не переступая
ѣ ноги на погу, и до тѣхъ поръ, пока читаютъ заутреню“. Эти
амны слова, какъ стрѣлою, уязвили мое сердце, и я загорѣлъ же-
авіемъ ѣхать въ Америку. И благодарю Господа и молю Его, дабы
нѣ сподобилъ еще ѣхать туда и далъ мнѣ силы послужить Ему
ѣ преподаванію и правдѣ во вся дни живота моего!

воспитанію, своему образованію и своимъ способностямъ. Но здѣсь я разумѣю однихъ малолѣтнихъ всякаго возраста начиная даже отъ 2 лѣтъ до 16 и 18, и дѣтей обоихъ пола, но преимущественно дѣвушекъ, какъ будущія матерей. а извѣстно, что никто не можетъ научить дѣтей нравственности, какъ мать, и у благочестивой матери можно сказать, всегда дѣти будутъ нравственны.

2) Чему учить? Благочестію. Но по различію въ стовѣтъ, какъ я полагаю, должны быть и различныя предметы ученія; или лучше сказать: предметъ ученія надлежитъ раздѣлить на различныя степени. Отъ 2-хъ до 5-и пусть, наприм., составлять первый разрядъ; отъ 5 до 12 второй, отъ 12 и далѣе — третій. Конечно, негрѣзди найти, чему и какъ учить дѣтей третьяго и втораго разряда; но чему учить первыхъ?

Молитвѣ. Цѣль воспитанія и просвѣщенія всего класса людей должна быть единственно та, чтобы были хорошіе христіане, хорошіе супруги, хорошіе семейства, хорошіе хозяева, хорошіе члены общества, вѣрные сыны отечества, преданные своему государю, и истинно отцу отечества. Но всѣ сіи обязанности соединяются и имѣютъ свой зародышъ въ молитвѣ, — и имѣются въ той самой молитвѣ, которой можно учить младенцевъ. Изложить этотъ предметъ пространнѣе здѣсь не можно и потому мы скажемъ здѣсь кратко. Всѣ вышеозначенныя обязанности можно раздѣлить на два вида. Однѣ основаны прямо на благочестіи, а другія на дѣятельности. И другія составляютъ общее понятіе обязанностей, корень и начало свое имѣютъ въ молитвѣ: потому 1-е) молитвою и непремѣннымъ исполненіемъ молитвеннаго назначеннаго времени, дѣтямъ внушается, что они не свободны (вольныя), но что имъ что обзаны; 2-е) что есть в

Кому онѣ должны кланяться и кланяться иначе, нежели дьямъ; 3-е) такъ какъ молитва младенцевъ есть ничто иное, какъ механическое дѣйствіе, то такая молитва дѣте или менѣе развиваетъ способность къ дѣятельности, приучаетъ дѣтей къ терпѣнію; а безъ терпѣнія нельзя быть ни дѣятельнымъ, ни благочестивымъ; и 4-е) дитя, стоя и непрѣвную молитвою, со временемъ можетъ лучить привычку молиться; а великое дѣло—имѣть такую привычку. Дальнѣйшее ученіе дѣтей благочестію и дѣятельности, очевидно, должно состоять въ развитіи и исполненіи обязанностей и въ приученіи ихъ къ прямому исполненію разнаго рода. Съ 12-лѣтняго возраста надобно тогда дѣтей раздѣлять по полу, и каждый полъ учить своимъ обязанностямъ. Быть христіаниномъ и быть полезнымъ обществу—должно быть общимъ и всегдашнимъ предметомъ и экстрактомъ всякаго ученія и всякой бесѣды. Со временемъ же, кажется, очень возможно будетъ учить дѣтей и чтенію, по легчайшей методѣ, и по крайней мѣрѣ техъ, которые пожелають и болѣе способны, но таковое должно быть второстепеннымъ, а не первымъ и главнымъ.

3) Какъ учить?—Это есть одно изъ самыхъ важныхъ вопросовъ. Школьная метода, т. е. учить наизусть стихизисъ и проч., будетъ не совсѣмъ полезна, потому что очень мало найдется изъ дѣтей такихъ, которые могутъ умѣть читать, а учить ихъ диктовкою очень трудно, диктовкою можно заставить выучить только то, что необходимо знать. Самый лучший и простой способъ ученія есть обыкновенный разговоръ или простая бесѣда. Конечно, и здѣсь надобна своя метода и свой планъ ученія, потому что различныя способности и различное развитіе учащихся, и различный образъ мыслей и различное ихъ усердіе къ дѣлу могутъ имѣть весьма

различный успѣхъ и различное вліяніе на ученіе дѣтей и просвѣщеніе народа.

Но за методою или способомъ ученія дѣло не станеть. Первостоятели наши дадутъ намъ руководства. Но такъ какъ опытность нигдѣ не можетъ быть пренебрежена, и для того, чтобы, такъ сказать, болѣе развязать языкъ тѣхъ изъ учащихъ, которые не знаютъ, что и какъ говорить съ дѣтьми, и для соблюденія единства ученія, можно предписать всѣмъ законоучителямъ и священнослужителямъ, чтобы они написали свои мнѣнія о способѣ преподаванія и составили бы образчики самыхъ бесѣдъ—или въ видѣ разговоровъ, или въ вопросахъ и отвѣтахъ и проч.—и представили бы ихъ своимъ архіереямъ; а тѣ, выбравъ изъ нихъ дѣльныя, представляютъ ихъ Св. Синоду. Если даютъ преміи за рѣшеніе и географическихъ задачъ, то весьма будетъ полезно предоставить и каждому архіерею выдать нѣсколько премій тѣмъ, чьи мнѣнія и бесѣды окажутся лучшими изъ ихъ епархіи; а лучшія изъ всѣхъ, безъ сомнѣнія, будутъ уважены по достоинству.

4) Гдѣ мѣсто для ученія?—Для этого совсѣмъ не надобно строить и заводить особенные дома. Та же церковь, гдѣ совершаются таинства и молитвы, можетъ быть и мѣстомъ ученія благочестію. Можетъ быть, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ придется только позаботиться, чтобы церкви были зимою не холодны, и еще сдѣлать нѣсколько скамей, на которыхъ будутъ сидѣть дѣти; а болѣе этого ничего не нужно. Конечно, здѣсь встрѣтится главное неудобство въ томъ, что такъ какъ у насъ церкви находятся не въ каждомъ селеніи, то гдѣ и какъ учить дѣтей тѣхъ селеній, гдѣ нѣтъ церквей?—Но можно сказать утвердительно, что во всякомъ селеніи найдутся нѣсколько такихъ благочестивыхъ и благонамѣренныхъ хозяевъ, которые позволятъ по временамъ собираться дѣтямъ въ ихъ домахъ.

5) Кто учителя?— Священнослужители и даже причетники. Учить народъ есть существенная обязанность первыхъ, а послѣдніе всегда должны быть ихъ помощники. Учить народъ—это одно только можетъ поставить простое духовенство на ту степень общества и уваженія, на которыхъ они должны быть по своему сану. Это сдѣлаетъ священниковъ въ точномъ смыслѣ отцами своихъ прихожанъ. И это есть вѣрный способъ улучшенія благосостоянія духовенства. Боже мой! что можетъ быть приличнѣе, святѣе и восхитительнѣе, какъ видѣть пастыря, бесѣдующаго съ дѣтьми и поучающаго ихъ! Что можетъ быть восхитительнѣе для пастыря, какъ видѣть цѣлое поколѣніе, воспитанное его словомъ! Тогда, точно, онъ есть пастырь, котораго голосъ знаютъ овцы его, и пастырь, который знаетъ овецъ своихъ и котораго знаютъ овцы его. И кто изъ прихожанъ его не будетъ уважать его тогда, и уважать точно, какъ отца и друга? И кто откажется сдѣлать ему пособіе, въ случаѣ нужды?... Чему же будутъ учить дьячки? первоначальной молитвѣ и диктовать уроки. Это—дѣло для нихъ не трудное и всякому изъ нихъ по силамъ.

6) Когда учить?—Самое лучшее время для ученія есть праздники и именно часъ до обѣдни (какъ дѣлалъ и я). Конечно, можно бы опредѣлить время и побольше, но на первый разъ и этого довольно. Положимъ, что каждому дитяти удастся быть на такомъ ученіи и 50 разъ въ годъ, то этотъ курсъ почти будетъ равняться обыкновенному училищному.

7) Какія средства къ тому?—Почти никакихъ, потому что здѣсь не надобно ни книгъ, ни бумаги, ни надзирателей, ни прислуги, ни пищи, ни одежды; только, можетъ быть, нужна будетъ небольшая сумма на поощреніе и

награды лучшимъ ученикамъ картинками или книжками. Впрочемъ, для улучшения таковыхъ церковныхъ, или лучше сказать, нравственныхъ училищъ, не можно-ли будетъ со временемъ употребить и самыя средства и пособія, которыя правительство даетъ на сельскія школы, и тѣмъ соединить ихъ въ одно? Раздача картинокъ можетъ быть сколько наградою и поощреніемъ, столько и способомъ къ наученію дѣтей, если таковыя картинки будутъ представлять чтонибудь изъ Св. Исторіи или какойнибудь подвигъ христіанскій и проч. Изданіе таковыхъ картинокъ будетъ дѣломъ особеннымъ и немаловажнымъ, и слѣдовательно потребуются издержки; но на таковое дѣло у насъ всегда найдутся люди, которые усердно помогутъ, если бы и нужно было прибѣгнуть къ такому средству.

8) Какъ заставить учить?—Мы русскіе, — и потому, скажи Государь нашъ слово, — и тотчасъ явятся ревностные пастыри, и, можетъ быть, болѣе, чѣмъ можно узнать. Предоставить на совѣсть и волю каждаго приходскаго священника, конечно, была бы самая благороднѣйшая мѣра; но теперь она еще не для всѣхъ будетъ дѣйствительна. Учить паству есть первѣйшая обязанность пастыря; слѣдовательно, всякая побудительная къ тому мѣра будетъ законна и свята, и всякое взысканіе, и даже строгое, за неисполненіе этой обязанности, будетъ весьма справедливо. Здѣсь особенно будетъ у мѣста и полезенъ надзоръ благочинныхъ, которые нынѣ ничто иное, какъ духовные полицмейстеры; а тогда они, въ точномъ смыслѣ, будутъ попечителями церквей, окомъ архипастыря и проч. Награды, которыхъ нынѣ удостоивается бѣлое духовенство, могутъ быть присвоены преимущественно учащимъ. Жалованье было бы самую справедливую мѣрою къ тому. — Но воз-

можно-ли это? Слухи носятъ, что сельскимъ священникамъ будетъ положено жалованье. Этотъ случай, кажется, весьма кстати употребить мѣрою и средствомъ къ тому, назначивъ часть жалованья, или все, именно за ученіе дѣтей нравственности.

9) Какъ заставить учиться?— Для сего не нужно прибѣгать къ понудительнымъ мѣрамъ, потому что и теперь есть помѣщики, которые усердно желаютъ того, чтобы у насъ ввелся такой обычай, а вѣкоторые изъ нихъ, какъ мнѣ сказывали, даже убѣдили своихъ священниковъ заняться этимъ и даютъ имъ за то жалованье. И кажется, нельзя предполагать, чтобы изъ нихъ явился такой, который бы воспрещаль своимъ крестьянамъ посылать дѣтей своихъ въ церкви въ назначенный часъ. А что касается до самихъ крестьянъ, то стоитъ только объяснить имъ цѣль и важность таковыхъ учрежденій, и большая часть изъ нихъ приметъ съ благодарностію, и, навѣрное, никто не откажется посылать дѣтей своихъ; особливо, если это будетъ сдѣлано именемъ вѣры и самими священниками или благочинными. Въ русскомъ народѣ есть столько добрыхъ качествъ и столько прекрасныхъ элементовъ, что изъ него можно сдѣлать, поистинѣ, первый народъ, а въ уваженіи къ религіи едва ли кто и теперь сравняется съ нимъ. Простой народъ очень любитъ слушать бесѣды о божествѣ (какъ они говорятъ); и потому можно быть увѣрену, что къ слушанію бесѣдъ дѣтскихъ будутъ приходять и взрослые, и особливо старушки и старики.

10) Какія можно встрѣтить препятствія?— Если на этотъ предметъ обращать вниманіе и понимать его, какъ государственное дѣло, и такое, которое касается спасенія душъ и которое прямо способствуетъ просвѣщенію народа

и, слѣдовательно, ведетъ къ прочному и истинному благу Отечества,—то едва ли можно встрѣтить какія либо препятствія, или какихъ препятствій невозможно устранить! Но если смотрѣть на это, какъ просто на полезное дѣло, то и тогда не много будетъ препятствій. Главное препятствіе или затрудненіе будетъ со стороны самого духовенства, которое испыталь и я. Бесѣдовать съ дѣтьми, хотя и не надобно большой учености и краснорѣчія, но надобно умѣть, что говорить и какъ говорить. Въ школьномъ преподаваніи это облегчается книжками и другими руководствами. Но бесѣдовать съ дѣтьми или учить дѣтей публично, и особливо въ губернскомъ городѣ, и тому, кто, до поступленія къ должности учителя или наставника почти не видалъ ни людей, ни свѣта,—и самаго способнѣйшаго изъ насъ поставитъ въ затрудненіе. Отыдъ, робость, ненадѣянность, новость, непривычка — все это смущаеъ и связываетъ до того, что едва можно сказать слово. Но это можно облегчить тѣмъ, если по методѣ, какая дана намъ будетъ для руководства, будутъ составлены и самыя бесѣды, написанныя самымъ простымъ языкомъ и на каждый день: тогда всякій священникъ будетъ въ состояніи бесѣдовать и учить, потому что ему придется сказать отъ себя уже нѣсколько словъ. Всякая новость, которая требуетъ вниманія и дѣятельнаго исполненія, обыкновенно не всѣмъ бываетъ пріятна; такъ будетъ и здѣсь. Кто къ чему не имѣетъ собственнаго желанія и расположенія, тотъ всегда найдетъ отговорки; то же будетъ и здѣсь. И здѣсь будутъ представлять, напр., что священники не будутъ имѣть времени, что не всѣхъ прихожанъ можно будетъ убѣдить къ тому и проч. Но всѣ таковыя отговорки ничто иное, какъ только отговорки, а не причины. Конечно, для священниковъ бѣднѣйшихъ

селеній, гдѣ они принуждены сами работать наравнѣ съ крестьянами, въ самомъ дѣлѣ, мало времени для таковыхъ бесѣдъ; но усердіе и здѣсь найдетъ время и случай сказать нѣсколько словъ. Но что касается до другихъ священниковъ, то они всегда могутъ имѣть время, всегда могутъ удѣлить одинъ часъ въ недѣлю, точно такъ же, какъ они имѣютъ время для отправленія обѣдни; и едва ли въ цѣлый годъ бываетъ такой случай, гдѣ священникъ принужденъ бываетъ оставить обѣдню для другихъ требъ. Главнѣйшая треба, которая можетъ отвлекать отъ ученія, есть напутствіе умирающаго; но если прихожане будутъ знать, что священникъ до обѣдни занятъ дѣломъ важнѣйшимъ, то безъ крайней нужды не будутъ его беспокоить въ этотъ часъ, такъ какъ они не беспокоятъ его во время обѣдни. Другія же требы, какъ-то: крещеніе, молебны и проч., рѣшительно могутъ быть отлагаемы до другаго времени. Но положимъ, что и въ самомъ дѣлѣ, могутъ встрѣтиться случаи, которые воспрепятствуютъ заняться ученіемъ; но за то много найдется дней, когда не встрѣтятся никакихъ препятствій. Болѣе другихъ уважительны препятствія по времени года, т. е., можетъ быть, зимою, для нѣкоторыхъ дѣтей будетъ холодно ходить въ церковь, или церковь будетъ слишкомъ холодна и проч; но съ марта или апрѣля по октябрь и даже ноябрь, т. е. въ теченіи почти 8 мѣсяцевъ, можетъ быть не менѣе 32-хъ бесѣдъ и, слѣдовательно, 32 урока могутъ быть преподаны. Еще можно встрѣтить—не то, что препятствіе, но нѣкоторое противорѣчіе со стороны людскихъ мнѣній. Могутъ сказать, что гораздо полезнѣе, вмѣсто такихъ учрежденій, завести вездѣ школы и учить дѣтей не одной нравственности, и гдѣ священники будутъ учить закону Божию. И тогда это будетъ гораздо полезнѣе для самихъ крестьянъ, нежели

учить дѣтей только въ церкви, и особливо двухлѣтнихъ. Ибо, что они могутъ понять въ короткое время и въ такомъ возрастѣ? Даже скажутъ нѣкоторые: для чего учить дѣтей молитвѣ, когда они не могутъ понимать ни слова? будетъ время, придутъ въ возрастъ—и сами станутъ молиться. Такихъ возраженій можно встрѣтить множество. Но, ничуть не отвергая пользы и необходимости народныхъ школъ, можно только представить на видъ то, что общеніе въ школахъ, при недостаточномъ надзорѣ, т. е. безъ дядекъ или гувернеровъ, для нравственности можетъ быть очень вредно, ибо отъ одного шалуна научаются и перенимаютъ прочіе. А собраніе дѣтей въ церковь въ назначенный часъ, гдѣ они не будутъ имѣть даже минуты свободной, не даетъ имъ времени даже ознакомиться другъ съ другомъ. И притомъ, учредить школы вездѣ и для всѣхъ дѣтей обоюго пола есть дѣло величайшее.

Наконецъ, будетъ-ли отъ этого польза?—Конечно, успѣхъ всякаго добраго дѣла зависитъ отъ Бога; но Господь всегда благословляетъ и споспѣшествуетъ всякому добродѣлю. Но что, если Господь благословитъ это?—то какіе и сколько будетъ прекраснѣйшихъ плодовъ даже чрезъ 15 лѣтъ! А чрезъ 20 лѣтъ нельзя будетъ узнать Россію. Исчислять пользу таковыхъ учрежденій, значитъ то же, что исчислять пользу истиннаго просвѣщенія; но мы представимъ здѣсь нѣсколько и другихъ, такъ сказать второстепенныхъ пользъ. а) Если всякая школа и всякое ученіе простой грамотѣ болѣе или менѣе, но способствуетъ къ просвѣщенію, то кольми паче ученіе, котораго цѣль будетъ прямо и исключительно нравственность и христіанство. б) Если и самая сухая наука развиваетъ понятіе дѣтей и научаетъ ихъ нѣсколько мыслить, то и ученіе благочестію, если и не болѣе, но отнюдь не менѣе будетъ

способствовать тому во всякомъ случаѣ. с) Если предположить, что дитя въ теченіи года успѣетъ бытъ и при 30 бесѣдахъ и если изъ всего того, что оно можетъ слышать и понять, останется у него въ головѣ и 10-я часть, а на сердце падеть и 100-я, то въ 10 или 12 лѣтъ у него наберется порядочный запасъ въ умѣ и сердцѣ. d) Слушаніе бесѣдъ можетъ принести, по крайней мѣрѣ, ту пользу, что дѣти, пришедши въ возрастъ, будутъ имѣть нѣкоторый навыкъ и привычку слушать проповѣди и понимать ихъ болѣе, нежели тѣ, которые съ дѣтства не слышали ничего и ни отъ кого; а особливо, если проповѣдь говорится или читается тѣмъ, кого они привыкли слышать съ дѣтства. e) Таковое учрежденіе, болѣе или менѣе, но вѣрно будетъ дѣйствовать на самый корень зла общественнаго, и потому, болѣе или менѣе, но вѣрно уменьшить и преступленія. f) Но въ народѣ, остающемся безъ нравственнаго ученія, такъ или иначе, но развратъ и нравственная грубость увеличиваются болѣе и болѣе, а съ ними и преступленія; и если кое-гдѣ и являются грамотѣи и кажется, что менѣе виденъ развратъ, но это не есть еще просвѣщеніе, а только утонченность; а грамотность безъ нравственности служитъ болѣе ко вреду, нежели къ пользѣ. Сверхъ всякихъ плодовъ и успѣховъ отъ таковыхъ учрежденій можетъ быть еще и тотъ, что таковымъ способомъ ученія прихожанъ можетъ болѣе и болѣе улучшаться и самая духовная сторона самихъ священниковъ. Это я говорю по опыту. До тѣхъ поръ, пока я не училъ, хотя и зналъ, что есть духовныя утѣшенія вѣры, но, признаюсь, я зналъ ихъ только, такъ сказать, въ теоріи. И только тогда Господь благоволилъ мнѣ вкусить ихъ, когда я сталъ учить. И потому весьма справедливо говорится, что „уча: учимся“.

Измѣреніе просвѣщенія народнаго числомъ грамотѣвъ, кажется, очень можетъ быть ошибочно: потому что грамотность безъ нравственности у простаго народа есть то же, что ножъ у своевольнаго ребенка. Кто, большею частію, причиною разныхъ возмущеній, бунтовъ, революцій, расколовъ? безнравственные грамотѣи. И слѣдовательно, кто опаснѣе для спокойствія отечества?— безнравственные грамотѣи. Многие думаютъ, что просвѣтитъ народъ и сдѣлать его нравственнымъ можно не иначе, какъ только грамотностію. И въ доказательство того указываютъ на Пруссію, гдѣ почти каждый селянинъ грамотенъ. Но тамъ грамотность не есть или, по крайней мѣрѣ, есть не столько причиною ихъ просвѣщенія, сколько слѣдствіемъ просвѣщенія, котораго основаніе находится въ ихъ обычаяхъ. Въ Парижѣ и около Парижа грамотныхъ не менѣе Пруссіи, но гдѣ болѣе разврата, возмущеній, переворотовъ, неспокойствъ? И отчего?— оттого, что у нихъ просвѣщаютъ одинъ только умъ. А сердце? а нравственность? — До нихъ никто и не дотрогивается.

Вотъ мои мысли, которыя лежатъ у меня на душѣ и которыя я хотѣлъ высказать вашему сіятельству. И прежде всего приношу мою благодарность за то, что вы выслушали меня. Но справедливы-ли мои мысли? Не знаю; но ежели я гдѣ и ошибаюсь, то это отъ недостатка ума и опытности, но отнюдь не отъ недостатка благонамѣренности и благожеланія пользы моимъ соотечественникамъ. И польза, какой я ожидаю отъ таковыхъ учрежденій, не мечта-ли?... Но сладкая мечта, и пусть она меня не оставляетъ.

Высказавъ откровенно все, что я думалъ объ этомъ предметѣ, не сдѣлалъ-ли я оскорбленія или дерзости? Не знаю. И если и такъ, то это отнюдь не отъ дерзости

или тщеславія и проч., но отъ полноты чувствъ моихъ и искреннѣйшаго желанія блага. И простите меня великодушно, и забудьте меня въ этомъ отношеніи, но и во всякомъ случаѣ скройте мое имя, если бы какая нибудь мысль и пригодна была бы къ дѣлу. Я не хочу ни награды: ни извѣстности... но что будетъ со мною, если бы Господь благоволилъ мнѣ видѣть это учрежденіе приведеннымъ въ дѣйствіе—и въ немъ и мою лепту! О, тогда я умру отъ радости, сладко умру!....”

II.

Архипастырское воззваніе въ духовенствѣ Вятской епархіи Преосвященнаго Аполлоса Архіепископа Вятскаго.

Тлетворный духъ времени начинаетъ проторгаться и въ среду сельскаго населенія, Нынѣ и изъ престопа родья встрѣчаются люди, легкомысленно относящіеся къ религіознымъ обязанностямъ, безъ смущенія совѣсти нарушающіе установленія церковныя. Нужно зорко смотрѣть, чтобы эти соблазнительные примѣры, пока еще единичныя, не оказались заразительною язвою среди сельскаго населенія и употребить всю энергію, чтобы подавить зло, пока оно не вошло въ силу. Люди возрастные, съ установленнымъ характеромъ и нажитыми уже добрыми навыками, менѣе поддаются вредному влиянію подобныхъ примѣровъ, но на дѣтей, которыя въ своихъ дѣйствіяхъ водятся подражаніемъ и изъ подражанія способны усвоить безъ различія доброе и худое, такіе примѣры могутъ оказывать пагубное дѣйствіе. Больше всего нужно оберегать дѣтей отъ этого зла. Важнѣйшій и священнѣйшій долгъ пастыря, водительство котораго ввѣрены христиан-

скія души, воспитывать дѣтей своихъ прихожанъ въ вѣрѣ и благочестіи христіанскомъ.

Пастыри Христовой Церкви! *Блюдите да не прервите единого отъ малыхъ сихъ* (Мѡ. XVIII, 10). *Возпитывайте ихъ въ наказаніи и ученіи Господни* (Еф. VI, 4). Воспитательное попеченіе пастыря о дѣтяхъ должно начинаться съ самаго ранняго возраста ихъ. Добрый, печительный пастырь объимаетъ любовію и самыхъ малыхъ дѣтей. Не забываютъ, съ какою нѣжностію небесный Пастыреначальникъ привялъ дѣтей, принесенныхъ къ Нему. Ученики Его, полагая, быть можетъ, что Онъ, занятый возвышенною бесѣдою съ народомъ, отяготится дѣтьми, не доуекали ихъ. Увидя это, Иисусъ вознегодовалъ и сказалъ: „пустите дѣтей приходить ко Мнѣ и не препятствуйте имъ“. Господь сдѣлалъ больше того, чего желали принестіе дѣтей. Они желали, чтобы Господь только коснулся ихъ. А Онъ обнялъ ихъ, возложилъ на нихъ руки и благословилъ ихъ (Марк. X, 14, 15). Поучительный урокъ для пастыря, какъ ему обращаться съ дѣтьми! Малыя дѣти не могутъ воспринять слово назиданія, но они понимаютъ доброе чувство, съ которымъ къ нимъ обращаются. Когда встрѣчаете дѣтей, въ домѣ ли ихъ родителей, въ храмѣ ли, или на пути, не обходите ихъ вниманіемъ, благословите ихъ, обласкайте. Ваша ласка не останется безслѣдной. Любящій образъ вашъ запечатлѣтся въ дѣтскомъ сердцѣ. Послѣ, когда бы они ни увидѣли васъ, будутъ рады вамъ, съ любовію будутъ встрѣчать васъ, нѣжная душа ихъ будетъ всегда открыта для васъ. Одинъ изъ родственныхъ мнѣ священниковъ, нынѣ уже маститый старецъ, особенно любитъ дѣтей, всегда ласковъ и пріятливъ къ нимъ. За то и дѣти ихъ любятъ его! Завидѣвши его издали, когда онъ идетъ

или ѣдетъ въ деревню, гурьбой бѣгутъ къ нему на встрѣчу съ радостными криками: „батюшка, батюшка!“ окружать его и не наговорятся съ нимъ. И вотъ, когда у нихъ станетъ раскрываться пониманіе, постарайтесь положить въ преданную и довѣрчивую душу ихъ первыя сѣмена вѣры и добродѣтели.

Впечатлѣнія ранняго дѣтства самыя сильныя и неизгладимыя. Все, что занимаетъ дѣтскую мысль и трогаетъ дѣтское чувство, глубоко залегаетъ въ душѣ дитяти, даетъ направленіе душевной его дѣятельности, составляетъ основу его склонностей и расположеній. Предоставимъ ли этотъ воспріимчивый возрастъ дѣйствию всякихъ случайныхъ вліяній и будемъ ожидать другую болѣе благопріятную пору въ жизни дѣтей, чтобы преподать имъ первыя уроки вѣры? *Оставьте дѣтей приходити ко Мнѣ*, сказалъ Господь Іисусъ Христосъ, *таковыхъ бо есть царство Божіе* (Лук. XVIII, 16). Образъ Божій чистъ и свѣтелъ въ дѣтской душѣ. омрачающая сила грѣха еще не затмѣваетъ его. Дѣтское сердце способно ко всѣмъ добрымъ чувствованіямъ, ибо зло еще не возобладало имъ. Въ дѣтяхъ рано обнаруживается дѣйствіе совѣсти: они различаютъ правду и ложь, добро и зло, любятъ правду, чувствуютъ и выражаютъ удовольствіе, когда сдѣлаютъ что нибудь доброе, за всякую обнаруженную неправду въ словахъ и за всякій недобрый поступокъ мучатся стыдомъ. Нужно дорожить нѣжною, неиспорченною дѣтскою душею, чтобы напечатлѣть въ ней первыя понятія о вѣрѣ Христовой. Вѣра Христова есть лучшая воспитательница дѣтей, управляющая ихъ на путь истины и добра. Съ дѣтства, утвердившись въ сердцѣ человѣка, она всю жизнь предохраняетъ его отъ недобрыхъ увлеченій, заставляетъ вести борьбу съ обольщеніями зла, и когда въ борьбѣ

человѣкъ падаетъ и склоняется къ пороку, не перестаетъ въ душѣ его возвышать свой голосъ, нудить его подняться и исправиться и часто возвращаетъ на путь добродѣтели. Нужно только угбючи преподавать малымъ дѣтямъ первыя понятія вѣры. Учить дитя вѣрѣ не то значить, чтобы заставлятъ его заучивать на память заповѣди Божіи и Символь вѣры. Нужно говорить съ дѣтьми о вѣрѣ, какъ о предметѣ ежедневной жизни, который нуженъ на каждомъ шагу. Объясняйте дѣтямъ, что все, нужное для насъ, мы получаемъ отъ Бога, что Богъ постоянно съ нами, Онъ любитъ насъ болѣе, чѣмъ всякій отецъ своихъ дѣтей, и безъ Его любви не было бы у насъ ни пищи, ни питья, ни одежды, а потому и мы должны любить Его, какъ любимъ отца и мать. Внушайте имъ, что Богъ все видитъ, все слышитъ, все знаетъ, не только то, что мы дѣлаемъ, но и то, что у насъ на душѣ; что Онъ любитъ только добрыхъ и наказываетъ за худое; любовь Его такъ велика къ намъ, что Онъ не пожалѣлъ Сына Своего Единороднаго и послалъ Его на землю, чтобы Онъ для нашего спасенія пострадалъ и умеръ за наши грѣхи. Разъясните имъ на этомъ священнѣйшемъ событіи и на событіяхъ изъ жизни людей, во множествѣ встрѣчающихся въ четьихъ-минеехъ, какъ страшно грѣшить предъ Богомъ, какъ Богъ поражаетъ гнѣвомъ Своимъ недобрыхъ людей за недобрыя дѣла. Подобная рѣчь подобныя разговоры безъ сомнѣнія будутъ понятны дѣтямъ и они будутъ слушать васъ со вниманіемъ.

Правда, что дѣтей въ каждомъ приходѣ много, живутъ они въ разныхъ селеніяхъ и большая часть далеко отъ церкви и отъ дома священника. Невозможно часто видѣть и бесѣдовать съ ними. Невозможнаго и желать желая. Пусть ваши бесѣды съ дѣтьми будутъ рѣдки;

отъ этого онѣ не потеряютъ своего значенія. Чѣмъ онѣ рѣже, тѣмъ могутъ быть впечатлительнѣе; немногое дѣла услышатъ отъ васъ, но немногое лучше запомнятъ. Не могутъ быть часты ваши посѣщенія въ каждомъ приходскомъ домѣ; однакожъ въ теченіе года священнику нѣсколько разъ приходится побывать у каждаго прихожанина. Не всякій разъ удобно останавливаться въ каждомъ домѣ надолго, какъ, напр., при славленіи въ великіе праздники Рождества Христова и Свѣтлаго Воскресенія Христова, нужно спѣшить обойти весь приходъ. Но вотъ вы поставлены въ необходимость не разъ въ годъ проѣхать по всему приходу за положеннымъ сборомъ хлѣба и другихъ хозяйственныхъ предметовъ. При этомъ случаѣ торопиться не зачѣмъ, можно удѣлить не мало времени для того, чтобы побесѣдовать и съ взрослыми, и поговорить съ дѣтьми. А какъ умѣстно и благовременно сѣять духовное сѣмя, когда собираете сѣмена вещественныя. Не будетъ трудъ чрезъ мѣру обременительный, если для этой цѣли нарочно будете посѣщать своихъ прихожанъ. Въ теченіе года не разъ побывали бы въ каждомъ приходскомъ домѣ, если бы хотя одинъ день въ недѣлѣ, установленный Богомъ, *еже святити его*, употребляли на это святое дѣло. Въ лѣтнюю пору, когда отцы и матери и всѣ въ семействѣ, способные къ работѣ, на лугахъ или на полѣ, а дѣти изо дня въ день, съ утра до ночи, бѣгаютъ по улицѣ, притомъ безъ всякаго призора, какъ было бы хорошо, если бы священникъ, хотя изрѣдка, заѣхалъ въ деревню и собралъ около себя, гдѣ нибудь подъ открытымъ небомъ, въ тѣни деревъ, или въ иномъ удобномъ мѣстѣ, всѣхъ деревенскихъ дѣтей и повелъ съ ними бесѣду о Богѣ, о Царствіи, о томъ, что добро и что худо. Это было бы пріятнымъ для

дѣтей разнообразіемъ между однѣми и тѣми же играми, которыя какъ ни завлекательны для нихъ, а все же наскучиваютъ и тянутся цѣлый день потому только, что не чѣмъ замѣнить ихъ. Такое занятіе ничуть не отяготитъ дѣтей: не требуется отъ нихъ ни напередъ готовиться къ нему, ни послѣ затверживать слышанное. Напротивъ, такая бесѣда новостію и неслыханностію того, что въ ней будетъ сообщено дѣтямъ, займетъ ихъ, возбудитъ дремляющія умственные силы ихъ. Откровеніе вѣры объимаетъ всю область человѣческаго вѣдѣнія. Каждое новое понятіе вызываетъ новые вопросы. Бесѣдами о вѣрѣ можетъ быть возбуждена дѣтская любознательность, Они сами стануть просить разъяснить имъ и то и другое. Объясните дѣтямъ, что обо всемъ переговорить съ ними нѣтъ возможности, что есть Слово Божіе, святая Библия, въ которой заключается все, что нужно знать человѣку для доброй жизни и для спасенія души, что есть много хорошихъ книгъ, изъ которыхъ можно получить разныя полезныя знанія, что для этого нужно учиться грамотѣ, чтобы каждый могъ читать и Слово Божіе и разныя полезныя книги. Пригласите ихъ ходить къ себѣ въ школу, чтобы научиться грамотѣ.

Для пастырскихъ цѣлей каждому рачительному священнику слѣдуетъ имѣть у себя школу для приходскихъ дѣтей или церковную, въ церковномъ домѣ, или домашнюю, въ своемъ домѣ. Отъ начала христіанства на Руси обученіе дѣтей было дѣломъ духовенства. Первые русскіе священники, призванные „люди ко крещенію приводити“, обязаны были вмѣстѣ съ тѣми „дѣти грамотѣ учити“. Съ тѣхъ поръ, со временъ Владиміра святаго и Ярослава до настоящаго столѣтія, даже до второй половины его, на всемъ простанствѣ обширной Русской земли, первыми

и почти единственными учителями и просвѣтителями народа были духовные пастыри его. Духовный свѣтъ для народа, послѣ храма Божія, ни откуда не исходитъ болѣе, какъ изъ скромныхъ обиталищъ нашего духовенства. Заботливые отцы и матери, желавшіе научить своихъ дѣтей книжному знанію, отдавали ихъ въ ученіе своему духовному отцу или приходскому дьякону, или причетнику церковному. Духовенство безкорыстно принимало на себя этотъ трудъ, считая его своимъ призваніемъ, и поощряло себя въ этой дѣятельности единственно сознаніемъ того, что оно совершало „дѣло Божіе“, приносило духовную пользу своимъ прихожанамъ. Въ своихъ школахъ духовенство не преподавало дѣтямъ какихъ либо научныхъ или практически полезныхъ знаній, оно давало имъ только религіозное образованіе, преподавало имъ ученіе вѣры Христовой, знакомило ихъ съ церковными обрядами, внушало правила нравственности христіанской. Ученіе начиналось азбукою содержанія вѣроучительнаго и правоучительнаго. Послѣ буквъ дѣти заучивали въ азбукѣ названія священныхъ лицъ и предметовъ, которые привязывали къ себѣ дѣтскую мысль. вызывая на размышленіе о предметахъ вѣры, затверживали въ азбукѣ правоучительныя наставленія, которыя впоследствии могли быть правилами жизни. Отъ азбуки переходили къ часослову и псалтыри, учили наизусть молитвы, тропари, кондаки, тексты изъ Евангелія и Апостола. Подъ вліяніемъ этихъ священныхъ учебныхъ предметовъ слагалось духовное настроеніе учащихъся. Пополненіе школьныхъ знаній, удовлетвореніе возбужденной школою любознательности совершалось въ томъ же направленіи, какъ и школьное ученіе. Изъ школы учившіеся уносили любовь къ чтенію душеспасительному, Божественному. Псалтирь,

своимъ содержаніемъ отвѣчающая разнообразнымъ состояніямъ человѣческаго духа, полная трогательнаго, умиленнаго и утѣшительнаго назиданія, всегда была любимымъ чтеніемъ грамотныхъ людей и внѣ школы. Послѣ псалтири, народъ болѣе всего любитъ читать и слушать житія святыхъ, въ которыхъ его вниманіе и чувство привлекаютъ трогательныя повѣствованія о дивныхъ подвигахъ угодниковъ Божіихъ—подвигахъ смиренія, терпѣнія самоотверженія, воздержанія, постничества, молитвы и проч. Религіозный характеръ обученія и чтеніе книгъ религіозно-поучительныхъ и нравственно-назидательныхъ положили глубокую печать въ духѣ народномъ. Кромѣ глубоко-поучительнаго церковнаго Богослуженія, того ученія, которое преподавали служители Церкви, и тѣхъ книгъ вѣроучительныхъ и церковно-историческихъ, которыя чрезъ нихъ же распространялись въ народъ, въ древней Россіи не было иныхъ способовъ для духовнаго развитія и просвѣщенія народа. Этими только способами развивались и крѣпли духовныя силы народа, выработывались и устанавливались его нравственныя, общественныя и государственныя возрѣнія, Но и противники духовенства, въ упрекъ ему обывающіе нашъ народъ крещенымъ язычникомъ, должны признать въ характерѣ нашего народа весьма многія истинно-христіанскія черты. Нашъ народъ отличается твердою вѣрою въ Бога, глубокою религіозностію, преданностію Церкви, любовію къ церковному Богослуженію: молитвою онъ начинаетъ и оканчиваетъ свою работу и каждый шагъ своей дѣятельности ввѣряетъ Божественному промышленію; нашъ народъ кротокъ, терпѣливъ, съ покорностію переноситъ всякія несчастія, признавая въ нихъ казнь Божию за грѣхи свои, не падаетъ духомъ въ постигающихъ его бѣдствіяхъ, ободряетъ и укрѣп-

ляя себя надеждою на милость Божию; нашъ народъ сострадательнъ и участливъ къ несчастнымъ, неалобивъ и снисходителенъ къ обидящимъ; онъ крѣпко любитъ свое отечество, непоколебимо преданъ престолу, благоговѣнно чтитъ Царя, какъ помазанника Божія; онъ безпрекословно повинуется власти, какъ установленію Божию; за вѣру, Царя и отечество онъ всегда терпѣливо и охотно переносилъ всякія лишенія, въ сердечной простотѣ, скромно, не думая о наградахъ и славѣ, съ ревностію совершалъ изумительные подвиги самоотверженія, какіе только доступны силамъ человѣческимъ. Этихъ христіанскимъ свойствамъ народнаго духа Отечество наше обязано тѣмъ, что не только не поколебалось отъ великихъ невгодъ, много разъ постигавшихъ его въ разныя времена его существованія, но болѣе и болѣе возрастало въ своей силѣ и могуществѣ. Эти, на ученіи вѣры основанныя, понятія народа о власти, долгѣ гражданскомъ и порядкѣ государственномъ сдѣлали безуспѣшными на нашихъ глазахъ совершавшіяся измѣнническія попытки произвести народную смуту.

Люди, чуждые предубѣжденія противъ духовенства, признаютъ, что оно въ минувшія времена сослужило не малую службу для народа и государства. Его просвѣтительная дѣятельность соотвѣтствовала духовнымъ нуждамъ народа. Съ развитіемъ въ народѣ потребности образованія оно старалось, по мѣрѣ своихъ средствъ, удовлетворить возрастающей потребности. На мѣсто мелкихъ домашнихъ школъ были учреждены болѣе многолюдныя церковно-приходскія школы. Ученіе въ этихъ школахъ имѣло тотъ же характеръ, какъ и въ прежнихъ домашнихъ школахъ. Дѣти учились читать по церковно-славянскому букварю, въ чтеніи упражнялись, какъ и прежде,

по часослову и псалтири; учились писать, изучали начальныя дѣйствія ариѳметики. Но главнымъ предметомъ былъ ученіе о вѣрѣ, нравственности христіанской и Богослуженіи церковномъ. Народъ съ довѣріемъ относился къ этимъ школамъ, прихожане охотно отдавали въ нихъ своихъ дѣтей, отцы и матери радовались, что дѣти ихъ пріучаются читать и пѣть на клиросѣ. Народъ особенно былъ доволенъ тѣмъ, что въ церквахъ завелось хоровое пѣніе, которому начало положено было именно этими школами.

Со второй половины шестидесятыхъ годовъ явились начальныя народныя училища, съ своими учителями и руководителями. Духовенство передало свои школы новымъ руководителямъ народнаго образованія въ полной увѣренности, что въ новыхъ школахъ, вполне обеспеченныхъ средствами къ успѣшному веденію учебнаго дѣла, дѣло ученія пойдетъ лучше.

Но и при этихъ школахъ, какъ показалъ опытъ прошедшихъ двухъ десятилѣтій, не только не излишни, но совершенно необходимы и церковно-приходскія школы. Онѣ и удержались при многихъ церквахъ. Самый фактъ ихъ существованія служить уже нагляднымъ доказательствомъ, что въ таковыхъ школахъ есть настоятельная потребность. Существующія начальныя народныя училища переполнены учащимися, и множество дѣтей остается безъ школьнаго образованія. Есть кого учить въ церковно-приходскихъ школахъ. И народъ нашъ, по своей глубокой приверженности къ Церкви, желаетъ, чтобы школа для дѣтей имѣла тѣсную связь съ Церковію; религіозное настроеніе его ищетъ въ грамотности средства къ удовлетворенію его духовной жажды, народъ стремится къ тому, чтобы знаніе грамоты открыло ему доступъ къ книжнымъ сокровищамъ

религіозною навадніля и пугаюшчя, а тобы дѣти участвовали и читаніемъ и пѣніемъ въ Богослуженіи, а тобы дома неграмотнымъ родителямъ читали любимыя житія святыхъ и другля дешеспасательныя книги. На этотъ призывъ духовенство должно отозваться со всею ревностію. Образование дѣтей въ духѣ вѣры и благочестія существеннымъ образомъ входитъ въ область пастырскаго служенія. Въ приходской школѣ священникъ является исполнителемъ прямой своей обязанности. Священники поставлены учителями вѣры и нравственности; обязанные проповѣдывать слово Божіе благовременно и безвременно (2 Тим. IV, 2), въ отношеніи къ дѣтямъ они всего лучше могутъ исполнить обязанность учительства именно чрезъ школу, въ которой они постоянно, въ теченіе не одного года, могутъ заниматься съ одними и тѣми же учениками, соблюдая порядокъ и послѣдовательность въ обученіи, и могутъ достигать основательнаго усвоенія учащимися преподаваемаго имъ. Никто другой не можетъ вести дѣло религіознаго образованія такъ успѣшно, какъ священникъ: слово его поддерживаемое высокимъ священнымъ самомъ служителемъ Божіимъ, вѣстника Господа Саваоа (Малах. II, 7), посредника между Богомъ и людьми, имѣющаго власть называть грѣшныя, выслушивается со вниманіемъ и дѣтьми и принимается ими, какъ слово Божіе. И для успѣшнаго исполненія пастырскаго служенія, и для вѣдѣнія своего благосостоянія духовенство должно принимать горячее участіе въ религіозномъ образованіи приходскихъ дѣтей. Чрезъ него пастыри упрочиваютъ свое положеніе въ паствѣ, возвышаютъ въ ней свой авторитетъ и пріобрѣтаютъ самую дѣйствительную силу нравственнаго плінія на приходъ. Если пастырь воспитаетъ въ дѣтяхъ чувство

вѣры, любовь къ добру, покорность Церкви, преданность Царю, уваженіе къ закону, почтеніе къ родителямъ и начальству, онъ положитъ въ нихъ прочное основаніе для собственнаго имъ счастья въ жизни, приготовитъ изъ нихъ добрыхъ сыновъ Церкви и полезныхъ членовъ общества; чрезъ это приобрѣтетъ себѣ благодарность отъ ихъ родителей, уваженіе отъ общества, навсегда привлечетъ къ себѣ самихъ дѣтей, будетъ имѣть въ нихъ добрыхъ, почтительныхъ и послушныхъ прихожанъ. Приятныя воспоминанія дѣтства будутъ соединены у нихъ съ именемъ своего пастыря-учителя; все доброе, чему научилъ ихъ пастырь, всегда будетъ обращать къ нему признательное ихъ сердце, они будутъ относиться къ нему съ преданностію, истинно сыновнею. Такая тѣсная, нравственная связь прихожанъ съ священникомъ составляетъ вѣрное ручательство въ обезпеченіи и матеріальнаго благосостоянія его. Вѣрно и непреложно слово Божіе: *ищитъ прежде царствія Божія, и сія вся приложатся вамъ* (Мѡ. VI, 33).

Правительство и всѣ благомыслящіе люди, истинныя радѣтели народнаго блага, признаютъ особенную важность и пользу церковно-приходскихъ школъ, открываемыхъ духовенствомъ, особенно для настоящаго времени. И Министръ Народнаго Просвѣщенія въ недавнемъ циркулярномъ предложеніи попечителямъ учебныхъ округовъ, выражая искреннее сочувствіе участію духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія, предлагаетъ оказывать полное содѣйствіе православному духовенству къ открытію и поддержанію церковно-приходскихъ школъ, снабжать ихъ, по мѣрѣ возможности, учебными пособиями изъ складовъ училищныхъ дирекцій, и обращаетъ ихъ вниманіе на общее мнѣніе всѣхъ религіозно-нравственныхъ людей

что только ближайшее и дѣятельное участіе духовенства и дѣлъ народнаго образованія можетъ придать послѣдъ нему тотъ глубоко религіозный характеръ, который такъ необходимъ и дорогъ русскому народу. Святѣйшій Синодъ озабоченъ въ настоящее время лучшимъ устройствомъ церковно-приходскихъ школъ.

III. *Относительно основанія Братства въ Орловской епархіи по примѣру Петербургской Епархіи.* Училищный Совѣтъ признаетъ всю пользу такого учрежденія, но полагаетъ, однакожь, образованіе его въ настоящее время недостаточно подготовленнымъ въ общественномъ сознаніи. Въ виду сего Совѣтъ находилъ бы весьма цѣлесообразнымъ напечатать въ мѣстныхъ же епархіальныхъ вѣдомостяхъ уставъ сего Братства въ Петербургской епархіи и объясненіе причинъ его возникновенія съ тѣмъ, чтобы вызвать въ обществѣ сочувствіе къ сему благому дѣлу.

Петербургское Епархіальное Братство во имя Пресвятыя Богородицы.

I.

Причины возникновенія и предстоящая дѣятельность вновь учрежденнаго епархіальнаго Петербургскаго Братства во имя Пресвятыя Богородицы.

Небольшой кружокъ лицъ духовнаго званія и служащихъ по Духовному Вѣдомству и Министерству Народнаго Просвѣщенія рѣшился основать Петербургское епархіальное Братство, въ виду настоятельной необходимости придти на помощь населенію Петербургской епархіи въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія.

Главными основаніями этого рѣшенія послужили слѣдующія соображенія.

Число земскихъ и министерскихъ школъ въ Петербургской губерніи крайне незначительно сравнительно съ числомъ населенія. Такъ къ 1 Января 1882 г. всѣхъ начальныхъ училищъ, подвѣдомственныхъ училищнымъ совѣтамъ было въ Петербургской губерніи 424. Въ нихъ обучалось 14.201 мальчикъ и 6.855 дѣвочекъ; всего 21.056 учениковъ.

Между тѣмъ въ Петербургской губерніи, за исключеніемъ столицы, числится около милліона населенія, причѣмъ въ школьномъ возрастѣ (отъ 8 до 14 лѣтъ) болѣе ста тысячъ дѣтей обоего пола. Считая учащихъ школьнаго возраста и съ прежде окончившими курсъ, круглымъ числомъ, въ 25.000 чел., найдемъ, что, по недостатку школъ, три четверти дѣтей школьнаго возраста въ предѣлахъ Петербургской губерніи, за исключеніемъ столицы не получаютъ почти никакого образованія. Между тѣмъ близость столицы, множество фабрикъ и заводовъ, на которыхъ временно скопляются рабочіе изъ всѣхъ уѣздовъ губерніи, вводятъ въ крестьянскую жизнь много вредныхъ сторонъ цивилизаціи, а противодѣйствіе имъ со стороны часто раздѣленныхъ церкви и школы не всегда оказывается успѣшнымъ. Даже и тѣ мѣстности, гдѣ находятся довольно дорого стоящія земскія и министерскія школы не могутъ похвалиться особенно замѣтнымъ улучшеніемъ населенія въ нравственномъ и матеріальномъ отношеніяхъ.

Такъ по докладу членовъ Царскосельскаго училищнаго Совѣта отъ земства за 1878 г. оказывается, что въ смотря на большія денежные затраты Правительства земства и сельскихъ обществъ въ теченіи 16-ти лѣтъ

школы не возвысили уровня познаний народа, не улучшили нравственности населенія, не дали людей для крестьянскаго самоуправления и не подняли народной производительности. Если прибавить къ этому, что 80% учащихся оставляет школу послѣ втораго года обученія, и что часто учившіеся въ школахъ, при рекрутскихъ наборахъ, являются забывшими грамоту, то картина народнаго образованія явится не особенно привлекательной.

А между тѣмъ нельзя не отдать полной справедливости петербургскому земству въ томъ отношеніи, что оно горячо сочувствуетъ дѣлу народнаго образованія, не жалеть на него денежныхъ затратъ и съ каждымъ годомъ увеличиваетъ свои ассигновки на школы. Петербургское уѣздное земское собраніе назначило, напримѣръ, на народное образованіе въ 1866 году 2.000 руб. сер., а въ 1888— больше 30.000 руб. сер.

Главная причина слишкомъ ограниченнаго числа официальныхъ школъ и ихъ малой успѣшности заключается, по мнѣнію учредителей Братства, въ искусственномъ разбодненіи деревни и школы, узаконенными постановленіями о начальныхъ народныхъ училищахъ 1864 и 1874 годовъ.

Православная церковь своимъ богобуженіемъ, обрядами и проповѣдью всегда воспитывала и доселѣ воспитываетъ русскій народъ въ вѣрѣ и благочестіи. Но это воспитаніе будетъ тѣмъ плодотворнѣе, чѣмъ сознательнѣе народъ будетъ знакомиться съ основами православной вѣры, тѣмъ доступнѣе будетъ для него церковное чтеніе и пѣніе на славянскомъ языкѣ.

Въ нашихъ старыхъ школахъ обученіе носило характеръ исключительнаго церковнаго, такъ что школа и церковь тѣсно слились въ понятіи народа.

Новая школа не только уничтожила эту исключительность, но какъ будто забыла о славянскомъ языкѣ объ обязательномъ для учащихя чтеніи часослова и псалтири, безъ которыхъ, по убѣжденію народа, и школа не школа.

По глубокому убѣжденію членовъ-учредителей Братства, наша народная школа станетъ вполне достойна этого имени только тогда, когда станетъ вполне приходскою школою, содержимою на средства прихожанъ, когда будетъ стоять подъ непосредственнымъ руководствомъ достойнаго сельскаго пастыря и слѣдовательно въ тѣсной связи съ церковью и ея ученіемъ, когда церковно-славянскій языкъ и церковное чтеніе и пѣніе станутъ обязательными предметами обученія наравнѣ съ русскимъ языкомъ и ариеметикой.

Малочисленность существующихъ начальныхъ школ и полное отсутствіе въ большинствѣ ихъ дорогаго народнаго церковнаго характера обученія объясняютъ появленіе въ нашихъ селахъ и деревняхъ такъ называемыхъ домашнихъ школъ грамотности, въ которыхъ крестьяне обучаютъ своихъ дѣтей русскому и славянскому чтенію при помощи бродячихъ учителей разнаго званія и состоянія. Эти школы до 1882 года были подъ запрещеніемъ: такъ какъ обучать народъ грамотѣ могли только дипломированные учителя. Но бывшій Министръ Народнаго Просвѣщенія баронъ Николай разрѣшилъ домашнее обученіе грамотѣ въ селахъ воимъ лицамъ политически и нравственно благонадежнымъ, предоставивъ надзоръ за ними мѣстной полиціи и приходскимъ священникамъ. — Воспользоваться этимъ горячимъ стремленіемъ сельскихъ обществъ къ распространенію грамотности путемъ устройства не дорогихъ домашнихъ школъ, помочь этимъ школамъ книгами, деж-

гами и совѣтомъ, — вотъ по мнѣнію учредителей Братства задача, достойная вниманія и сочувствія всѣхъ образованныхъ людей, любящихъ просвѣщеніе не на словахъ только, но и на дѣлѣ. — Необходимо придти съ матеріальной и нравственной поддержкой къ тѣмъ сельскимъ пастырямъ, которые скромно и добросовѣтно трудятся надъ просвѣщеніемъ народа, часто не только безъ всякаго вознагражденія, но еще жертвуя на учебники и классныя принадлежности изъ своихъ скудныхъ средствъ. Члены учредители были увѣрены, что на такой призывъ съ любовью отзовутся какъ просвѣщенное столичное духовенство, такъ и всѣ столичные и мѣстные дѣятели по народному образованію. И надежда ихъ начинается осуществляться.

Затѣмъ учредители братства обратили вниманіе на то, что кромѣ устройства и поддержанія школъ церковно-приходскихъ и домашняго обученія грамотѣ по деревнямъ и поселкамъ, могучимъ средствомъ для утвержденія въ народѣ вѣры и благочестія служатъ также въѣбогослужебныя собесѣдованія священниковъ съ народомъ, народныя чтенія, распространеніе книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго и историческаго содержанія, посредствомъ устройствъ при церквяхъ книжныхъ складовъ и организація церковныхъ хоровъ.

По обсужденіи въ общихъ основаніяхъ цѣли и дѣятельности будущаго Братства, учредители обратились за совѣтомъ и указаніями къ Преосвященному Арсенію, Епископу Ладожскому, первому викарію петербургской епархіи. Отнесясь съ полнымъ сочувствіемъ къ цѣли и программѣ дѣятельности новаго епархіальнаго учрежденія и испросивъ архипастырскаго благословенія Высокопреосвященнаго Митрополита Исидора, Преосвященный Арсеній

принялъ близкое участіе въ составленіи проекта устава Братства во имя Пресвятыя Богородицы, видя въ видѣ что Духовнымъ вѣдомствомъ выработываются особыя правила для самостоятельной церковно-приходской школы и что среди нашего образованнаго общества очень многія лица съ полнымъ сочувствіемъ относятся къ постановленію исконной, исторически тѣсной связи церкви и школы.

Проектъ устава Братства, представленный на утвержденіе Высокопреосвященнаго Митрополита Исидора, въ сношеніи съ подлежащими вѣдомствами, утвержденъ Имъ Высокопреосвященствомъ 18 Января 1884 года.

Дѣятельность вновь утвержденнаго епархіальнаго Братства распространяется на всю Петербургскую епархію. Устройство же книжныхъ складовъ въ разныхъ частяхъ Петербурга, даровая раздача полезныхъ книгъ и брошюръ, заботы объ организаціи классовъ церковнаго пѣнія и любительскихъ при нихъ хоровъ и учрежденіи читаленъ для желающихъ ближе ознакомиться съ нашею богатою духовною литературою — представляютъ Братству обширное и открытое поле для духовно-просвѣтительной дѣятельности среди столичнаго населенія.

Члены Братства во имя Пресвятыя Богородицы глубоко убѣждены въ томъ, что всѣ лица, духовныя дѣятельныя, которымъ близки и дороги интересы Церкви православной и родного просвѣщенія, откликнутся на ихъ призывъ и помогутъ добрымъ начинаніямъ Братства своими личными трудами и участіемъ, также и материальными пожертвованіями во мѣрѣ средствъ каждого.

И въ случаѣ необходимости Братство готово обратиться къ обществу и къ частнымъ лицамъ, имѣющимъ средства и расположенныя къ помощи Братству, для удовлетворенія его нуждъ. Братство имеетъ въ виду, что оно не должно забывать о своихъ обязанностяхъ и о томъ, что оно должно быть въ состояніи оказывать помощь и поддержку своимъ членамъ и членамъ другихъ Братствъ.

И.

У С Т А В Ъ

С.-ПЕТЕРБУРСКАГО ПРАВОСЛАВНАГО БРАТСТВА

В О И М Я

ПРЕСВЯТЫЯ БОГОРОДИЦЫ.

Г.

Цѣль и кругъ дѣйствій Братства.

§ 1. Православное С.-Петербургское Братство, учрежденное въ С.-Петербургѣ во имя Пресвятой Богородицы, состоя изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, имѣетъ цѣлю распространеніе грамотности и религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ предѣлахъ С.-Петербургской епархіи.

§ 2. Для развитія грамотности и религіозно-нравственнаго просвѣщенія. Братство чрезъ сношенія съ Благочинными. Настоятелями приходскихъ церквей и свѣтскими властями оказываетъ содѣйствіе къ повсемѣстному распространенію церковно-приходскихъ школъ, въ бого-служебныхъ собесѣдованій пастырей съ народомъ, устройству церковныхъ бібліотекъ, книжныхъ складовъ и развитію церковнаго пѣнія.

И.

Средства Братства.

§ 3. Средства Братства состоятъ изъ добровольныхъ приношеній лицъ, сочувствующихъ цѣлямъ Брат-

ства. Никакихъ обязательныхъ взносовъ при поступленіи въ Братство не требуется. Но всякій, поступающій въ число членовъ Братства, вмѣстѣ съ этимъ принимаетъ на себя нравственное обязательство содѣйствовать осуществленію цѣлей Братства, или своею личною дѣятельностію или своими денежными и другими пожертвованіями, и тѣмъ и другимъ вмѣстѣ. Для пріобрѣтенія денежныхъ средствъ всѣ искусственныя мѣры, какъ то: балы, концерты, литературныя чтенія и проч. не допускаются.

III.

Составъ Братства.

§ 4. Православное С.-Петербургское Братство состоитъ изъ членовъ,—или приносящихъ Братству свою личную дѣятельность, или дающихъ денежныя средства или способствующихъ достиженію цѣлей Братства своими пожертвованіями книгами и другими предметами. Каждый членъ Братства возобновляетъ свою запись ежегодно, кромѣ членовъ почетныхъ и постоянныхъ, каковыхъ записи не повторяются.

Примѣчаніе. Постоянными членами Братства называются тѣ, которые внесли значительныя пожертвованія въ Братство не менѣе 100 руб. сер.

§ 5. Попечителемъ Братства состоитъ всегда Митрополитъ Новгородскій, С.-Петербургскій и Финляндскій.

§ 6. Предсѣдателемъ Совѣта Братства, который есть вмѣстѣ съ тѣмъ и Предсѣдатель Общаго Собранія членовъ Братства, долженъ быть одинъ изъ Преосвященныхъ викаріевъ С.-Петербургской епархіи.

§ 7. Совѣтъ Братства состоитъ изъ Предсѣдателя, двухъ товарищей Предсѣдателя, замѣняющихъ Предсѣдателя въ случаѣ его отсутствія, или болѣзни, казначея

секретаря и четырехъ членовъ совѣта, избираемыхъ на три года Общимъ Собраніемъ изъ членовъ Братства. Кромѣ того, Общее Собраніе избираетъ четырехъ кандидатовъ для замѣщенія въ случаѣ надобности заболѣвшихъ, или отсутствующихъ члены Совѣта, казначея и секретаря.

§ 8. Совѣтъ Братства вѣдаетъ всѣми дѣлами Братства на основаніи сего устава и постановленій Общаго Собранія членовъ Братства.

§ 9. Засѣданія совѣта Братства происходятъ еженедѣльно. Для законности ихъ необходимо присутствіе Предсѣдателя, или одного изъ его товарищей, секретаря и одного изъ членовъ Совѣта.

§ 10. Всѣ члены Братства имѣютъ право лично, или письменно дѣлать свои заявленія Совѣту, по которымъ послѣдній или немедленно постановляетъ рѣшеніе, или же въ случаѣ особенной важности дѣла созываетъ Общее Собраніе членовъ Братства.

§ 11. Для дѣлопроизводства Совѣтъ Братства имѣетъ свою печать съ изображеніемъ креста и надписью: Печать Православнаго С.-Петербургскаго Братства.

IV.

Общія Собранія.

§ 12. Общія собранія составляются подъ предсѣдательствомъ Предсѣдателя Совѣта Братства изъ членовъ Братства. Очередныя Общія собранія собираются два раза въ годъ во дни, опредѣленные на первомъ собраніи Братства при открытіи его. Кромѣ того, по желанію Совѣта Братства и по заявленію 10 членовъ онаго, Предсѣдатель Совѣта созываетъ Общее Собраніе для рѣшенія возбуждаемыхъ вопросовъ.

Къ кругу занятій очередныхъ собраній принадлежатъ:

а) Рассмотрѣніе полугодовыхъ и годовыхъ отчетовъ Совѣта Братства, о дѣятельности какъ сего послѣдняго такъ и вообще членовъ Братства.

б) Обсужденіе различныхъ вопросовъ и мѣръ, предлагаемыхъ Совѣтомъ Братства и возбужденныхъ въ самомъ собраніи.

в) Избраніе по предложенію Совѣта почетныхъ членовъ Братства.

г) Избраніе членовъ Совѣта Братства на мѣсто вышедшихъ, или отказавшихся, а также и кандидатовъ на нѣмъ.

д) Избраніе ревизіонной коммисіи изъ трехъ членовъ Братства, не состоящихъ членами Совѣта, которая повѣряетъ отчетъ Совѣта и наличность братскихъ суммъ и о результатахъ своего контроля доноситъ Общему Собранію, и

е) Утвержденіе сметы расходовъ, проектъ которой составляетъ Совѣтомъ Братства.

§ 13. Для законности постановленій Общаго Собранія Братства необходимо присутствіе 25 членовъ, кромѣ членовъ Совѣта.

V.

О пересмотрѣ и измѣненіи Устава Братства.

§ 14. По указаніямъ опыта Совѣтъ Братства въ видахъ наиболѣе успѣшнаго достиженія цѣлей, составляетъ проекты измѣненій и дополненій въ уставъ; измѣненія эти вносятся въ Общее Собраніе для одобренія таковыхъ за нѣмъ представляются Совѣтомъ на благоусмотрѣніе Председателя Братства, который по сношеніи съ гражданскимъ начальствомъ и утверждаетъ эти измѣненія въ законномъ основаніи.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

При Киевской Духовной Академіи и въ наступаю-
щемъ 1886 году по прежнему будутъ издаваться журналы
„Труды Киевской Духовной Академіи“ и „Библиотека за-
падныхъ Св. Отцовъ и учителей церкви“.

Въ видахъ болѣе широкаго распространенія назван-
ныхъ изданій среди духовенства ради той пользы, какую
они приносятъ и могутъ приносить для духовнаго про-
свѣщенія, Св. Синодъ рекомендовалъ (указомъ отъ 9/19
Февраля 1884 г.) правленіямъ духовныхъ семинарій, муж-
скимъ монастырямъ и причтамъ кафедральныхъ соборовъ
и болѣе достаточныхъ церквей выписывать для своихъ
библіотекъ означенныя изданія Киевской духовной Ака-
деміи. Надѣясь найти такое же сочувствіе означеннымъ
изданіямъ и со стороны Вашего Преосвященства, Ре-
дакція Киевской Духовной Академіи покорнѣйше проситъ
о возможномъ содѣйствіи распространенію ихъ во вѣ-
ренной Вамъ епархіи (въ которую, кромѣ Духовной Се-
минаріи, не высылается болѣе ни одного экземпляра).

ВАШЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА,

Милостиваго Архипастыря и Отца покорнѣйшій слуга,
Ректоръ Академіи, Епископъ Сильвестръ.

23 Декабря 1885 г. № 41.

На подлинномъ отношеніи резолюція Его Преосвя-
щенства 29 Декабря 1885 г. послѣдовала такая: „Отно-
шеніе сіе съ резолюціею на ономъ и прилагаемое при
семъ объявленіе напечатать въ Орловскихъ Епархіаль-
ныхъ Вѣдомостяхъ. Рекомендовать духовенству Орлов-
ской епархіи выписку въ церковныя бібліотеки журнала

„Труды Кіевской Духовной Академіи“. Предписать, чтобы въ церковныя бібліотеки соборовъ, монастырей и состоятельныхъ церквей по благочиніямъ Орловской епархіи была приобѣтаема выпискою означенная въ объявленіи „Библіотека твореній Св. Отцовъ и учителей церкви западныхъ“, хотя по частямъ, начиная съ 1886 г. ежегодно на сумму не менѣе 6 руб. Объ исполненіи сего благочинные имѣютъ донести мнѣ въ полугодичныхъ рапортахъ, начиная съ 1886 года“.

Въ 1886 году

ПРИ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ

БУДУТЪ ИЗДАВАТЬСЯ

ПО ПРЕЖДЕ УТВЕРЖДЕННОЙ ПРОГРАММѢ:

„ТРУДЫ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ“

Журналъ научнаго содержанія и характера.

При журналѣ будутъ помѣщаться переводы твореній блаженнаго Іеронима и блаж. Августина, которые въ отдѣльныхъ оттискахъ будутъ служить продолженіемъ изданія, подъ общимъ названіемъ: „Библіотека твореній Св. Отцевъ и учителей церкви западныхъ“.

Указомъ Св. Синода отъ ³/₁₉ февраля 1884 г. по писку какъ на журналъ „Труды Кіевской дух. Академіи“

такъ и на „Библиотеку твореній св. отцевъ и учителей ц. западныхъ“ рекомендована для духовныхъ семинарій, штатныхъ мужскихъ монастырей, кафедральныхъ соборовъ и болѣе достаточныхъ приходскихъ церквей.

Цѣна за годовое издание журнала СЕМЬ рублей.

„Библиотеки“ выпущено шестнадцать книгъ: книги 1 и 2 — творенія св. Кипріяна, еписк. карфагенскаго, ч. 1 и 2; кн. 3, 4, 5 и 6 — твореній бл. Иеронима ч. 1, 2, 3, 4; кн. 7 — твореній бл. Августина ч. 1; кн. 8 — твореній бл. Иеронима ч. 5; кн. 9 — твореній бл. Августина ч. 2; кн. 10 — твореній бл. Августина ч. 3, кн. 11 — твореній бл. Иеронима ч. 6; кн. 12 — твореній бл. Августина ч. 4; кн. 13 — твореній бл. Иеронима ч. 7; кн. 14 — твореній бл. Августина ч. 5; кн. 15 — 16 — твореній бл. Иеронима ч. 8 и 9. Цѣна каждой книги (или тома) Библиотеки 2 р. съ пересылкою, кромѣ 16-й книги, цѣна коей 1 руб. 50 коп. съ пересылкою.

СЕЛЬСКІЙ ВѢСТНИКЪ

Еженедѣльная народная газета, издаваемая при
„Правительственномъ Вѣстникѣ“.

Программа: Извѣстія о Государѣ Императорѣ и Членахъ Его Августѣйшаго Семейства.

Законы и распоряженія высшаго Правительства, какъ относящіяся до крестьянскаго быта, такъ и всѣ тѣ, знаніе коихъ можетъ быть полезно для сельскаго населенія.
Разныя извѣстія о внутреннихъ дѣлахъ въ Россій-

ской Имперіи, какъ-то: объ урожаяхъ; о торговых дѣлахъ на хлѣбъ и другіе необходимѣйшіе предметы; о воденіяхъ, открываемыхъ для народной пользы; о мастерствахъ и ремеслахъ; объ изобрѣтеніяхъ и улучшенияхъ по сельскому хозяйству и народной промышленности; повальныхъ болѣзняхъ, пожарахъ и другихъ несчастіяхъ. Наставленія и указанія относительно сохраненія здравія и предосторожностяхъ отъ пожаровъ, скотскихъ падежей; другихъ бѣдствій; объ устройствѣ заведеній, полезныхъ въ сельскомъ быту, и т. под. — Сообщенія изъ волостей. Отвѣтъ редакціи съ разъясненіями на вопросы подписчиковъ по дѣламъ сельскаго быта.

Объявленія (съ платой со строки мел. печати 15 к.) „Сельскій Вѣстникъ“ разсыдается бесплатно во всѣ податныя правленія.

Для постороннихъ подписчиковъ подписная цѣна въ 1886 году:

Для городскихъ въ Петербургѣ 1 рубль и за доставку на домъ 1 рубль.

Для иногородныхъ 1 рубль и за пересылку по почте 60 к. А лица, желающіе получать „Сельскій Вѣстникъ“ чрезъ волостныя правленія, платятъ за весь годъ съ почтовою пересылкою 1 рубль. Такимъ подписчикамъ газетъ будетъ высылаться изъ редакціи на ихъ имя прямо въ волостныя правленія.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи „Привѣтственнаго Вѣстника“, въ С.-Петербургѣ.

III. И з в ѣ с т і я .

Списокъ лицамъ, коимъ за заслуги по духовному вѣдомству въ 22-й день Ноября 1885 года Всемилоостивѣйше пожалованы медали:

— *Золотая для ношенія на шею на Станиславской лентѣ*, церковному старостѣ Орловскаго Кааедральнаго Петропавловскаго Собора купцу Захарію *Новикову*; *Серебряныя для ношенія на шею на Станиславской лентѣ*, — церковнымъ старостамъ: Предтеченской Кладбищенской г. Сѣвска церкви купцу Николаю *Чернычнину* и Мценскаго уѣзда села Горохова купцу Ивану *Комеверову*. *Серебряныя для ношенія на груди на Станиславской лентѣ*, церковнымъ старостамъ: г. Орла, Трѣицкой Кладбищенской церкви мѣщанину Ивану *Розанову* и крестьянамъ: Карачевскаго уѣзда, села Соколова, Михаилу *Шукину* и Ливенскаго уѣзда, села Становаго Роману *Саврыкину*.

— Церковному старостѣ села Любохны, Брянскаго уѣзда, мѣщанину Михаилу *Новикову*, за его стараніе въ устройствѣ здапія для школы и богадѣльни, объявлена признательность Епархіальнаго Начальства.

— Священникъ села Дубовика, Орловскаго уѣзда, *Іаковъ Померанцевъ* утвержденъ депутатомъ по 4-му Благочинническому участку, а помощникомъ депутата — Священникъ села Лаврова Алексѣй *Лавровъ*.

— Монахъ Сѣвской Богородицкой Площанской Пустыни *Никодимъ*, исполняющій клиросное послушаніе при Орловскомъ Архіерейскомъ Домѣ, рукоположенъ въ Геродиакона.

— Дочь Надворнаго Совѣтника *Габріель Левитремъ* Римско-Католическаго вѣроисповѣданія присоединена свя-

щеникомъ села Городинца, Орловскаго уѣзда, Алексѣемъ Ампелонскимъ къ православію, съ нареченіемъ имени *Маріи*.

— Безвѣстный діаконъ Павелъ *Лавровъ* опредѣленъ на праздное псаломщическое мѣсто въ село Юрское, Ливенскаго уѣзда.

— Воспитанникъ Орловской Семинаріи Иванъ *Болтенковъ* опредѣленъ на праздное псаломщическое мѣсто въ село Лужки, Дмитровскаго уѣзда.

— Воспитанникъ Орловской Семинаріи Матвѣй *Воскресенскій* опредѣленъ псаломщикомъ въ село Никольскій Веркъ, Ливенскаго уѣзда.

— Еврейка мѣстечка Сухаря, Чаусовскаго уѣзда Могилевской губерніи, двѣца *Цына Кацманъ* присоединена священникомъ села Семячкова, Трубчевскаго уѣзда Тростнинымъ къ православной вѣрѣ съ нареченіемъ при Св. Крещеніи имени *Екатерины*.

— Объявлена признательность Епархіальнаго Начальства крестьянину Семену *Паршину* и прихожанамъ села Жадина, Сѣвскаго уѣзда, за ихъ стараніе къ устройству церкви въ ономъ селѣ.

— Посвящены въ стихарь псаломщики: села Удѣльныхъ Утовъ, Трубчевскаго уѣзда, Василій *Карповъ*, села Воейкова, Карачевскаго уѣзда, Михаилъ *Введенскій* и Вознесенской Кладбищенской г. Карачева церкви Арсеній *Введенскій*.

— Умерли: заштатные причетники: села Петрова, Карачевскаго уѣзда, Иванъ *Цытовъ* и села Гапонова, Сѣвскаго уѣзда, Иванъ *Пальцевъ*.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

4.

Братья и сестры Иисуса Христа суть двоюродные братья Господа, именно—дѣти Алфея или Клеопы и Маріи, сестры Матери Спасителя (*).

(Окончаніе).

Что касается словъ ап. Іуды, *на ны возлюбленные, помните предсказаніе апостолами Господа нашего Иисуса Христа* ²³⁹⁾, приводимыхъ нѣкоторыми въ доказательство той мысли, что Іуда не принадлежалъ къ лику двѣнадцати апостоловъ; то изъ нихъ съ достаточною основательностію можно заключить только то, что Іуда, какъ написавшій свое посланіе не къ одной какой либо отдельной церкви или какому либо частному лицу (подобно ап. Павлу), а ко всей вообще соборной церкви христіанской, на нивѣ которой подвизались всѣ вообще апостолы, съ своей стороны побуждаетъ вѣрующіихъ быть внимательными въ ученію, возвышенными апостолами.

Другія свидѣтельства на которыя можно сослаться какъ на доказательство, что Іуда братъ Господень былъ родной братъ Симеона сына Клеопы, втораго епископа іерусалимскаго, и что, следовательно, Іаковъ, Іуда и Симеонъ были все сыновья Клеопы, мы находимъ у многихъ отцевъ и учителей христіанской церкви. Изъ множества таковыхъ свидѣтельствъ уважемъ лишь на свидѣтельства Егезиппа и Евсевія. Изъ родственниковъ Господа, го-

*) Смори Орловскія Епархіальныя Вѣдомости за 1884 годъ № 7, 12, 17.—1885 г. № 24.—1886 г. № 1.

²³⁹⁾ Собор. посл. Іуды, гл. 1, 17.

ворить первый историкъ христіанской церкви, оставались еще въ живыхъ внуки Іуды, называемаго по плоти братомъ Господнимъ; на нихъ—то указывали какъ на происходящихъ изъ рода Давидова²³¹⁾. Подобнымъ же образомъ свидѣтельствуеть и Евсеій: „когда Домиціанъ, говоритъ онъ, повелѣлъ истребить іудеевъ, происходящихъ изъ рода Давидова, то нѣкоторые изъ еретиковъ, по древнему преданію, указали на потомковъ Іуды (а Іуда по плоти былъ братъ Спасителя), что они происходятъ отъ Давида и находятся въ родствѣ съ самимъ Христомъ²³²⁾“.

Еще менѣе можетъ быть рѣчи о Симеонѣ, котораго, какъ мы видѣли выше, Егезипъ прямо называетъ сыномъ Клеопы и двоюроднымъ братомъ Господа²³³⁾.

Такимъ образомъ, представивши основанія въ пользу четвертаго мнѣнія и разобравши возраженія, существующія противъ него, мы должны теперь рѣшить вопросы: кто же такой Клеопа? Почему онъ называется и Клеопою и Алфеемъ? Кто такая Марія Клеопова? Почему она называется Клеоповою?

Клеопа святой, какъ говоритъ преданіе, былъ родной меньшій братъ Іосифа обручника отъ одного отца и матери²³⁴⁾. А что онъ называется и Клеопою и Алфеемъ, то это, по изслѣдованію ученыхъ (Петтавій, Филаретъ Черниговскій, Чельцовъ, Богословскій), одно имя, только различныя произношенія. Вся трудность заключается въ томъ, что Іаковъ братъ Господень называется сыномъ Алфея, а Марія, мать его, Марією Клеоповою. Но это произошло отъ того, что обыкновенное еврейское имя

²³¹⁾ Евсеій. Церк. ист. кн. 3, гл. II.

²³²⁾ Евсеій. Ист. церкви. кн. 3, гл. II.

²³³⁾ *ibid.* 4, гл. 23; 3, 23.

²³⁴⁾ Кибальчичъ. св. ап. Іаковъ, братъ Госп. стр. 38.

Халфай можно произносить двоякимъ образомъ: и Халфай и Клеофай. Греческими же или латинскими толкователями въ одномъ прочитано было это имя: Халфай, или Алфай, а въ другомъ: Клеофай. Съ переменною же придыхательной буквы *ϕ* въ твердую *п*, вышло изъ Клеофай — Клеопай или Клеопа. А что это предположеніе не подлежитъ никакому сомнѣнію, это можно доказать многими примѣрами. Напримѣръ, имя, данное царемъ египетскимъ Фараономъ Иосифу, при назначеніи его начальникомъ Египта, по греческому переводу прочитано: *Πσοννομανιχς*; такъ и въ славянскомъ поставлено. По переводу же русскому читается: *Цафнаванеахъ*, и по кастелліоновой библии удержано чтеніе ближе къ русскому переводу: *Сафнатопанеамъ*. По вულгатѣ же поставлено въ переводѣ: *Сальваторъ мунди*. Въ каталогъ иностранныхъ словъ, помѣщенномъ въ концѣ елизаветинскаго изданія библии, значится: „*Πσοννομφаниχς* слово египетское, по славянски толкуется: истолкователь тайнъ, или мужъ, ему же тайны открываются; по переводу же вулгаты: „Спаситель міра“ ²³⁵). Но если его прочесть *Цафнаванеахъ*, то, кромѣ различнаго чтенія, можно дать еще и другое значеніе. Подобно сему, слова 12 стиха 2 псалма по гречески переведены: *δρακασαε νεδιας*, по славянски: *примите наказаніе*, по вулгатѣ: *апршедите дисциплинамъ*, а по русскому переводу: *почтите сына*. Ближе къ русскому и у Кастелліона: *оскуламини натуъ* ²³⁶). Все это произошло, разумѣется, отъ различнаго чтенія словъ, а отъ переменны звуковъ измѣнился даже самый смыслъ словъ. Еще пятьдесятъ два псалма по греческому и славянскому переводамъ и по вулгатѣ надписываются:

²³⁵) *ibid.* стр. 39.

²³⁶) *ibid.*

въ конце; по русскому переводу эти самыя псалмы на-
писываются: *начальши у хора*. Къ русской ближе у Кар-
тедліона *ирциинда* ²³⁷⁾. Отсюда выходятъ какъ будто
различныя слова, между тѣмъ—одни и тѣ же еврейскія
слова, только прочитаны различно. А по различному чте-
нію вышли и различныя переводы. Сравнительно съ по-
казанными словами, слова: Алфай и Клеофай уже ближе
сходны между собою и суть только различныя чтенія
одного и того же слова. Подобное слововзмѣненіе можно
прояснить и по славянскому языку, въ которомъ, по раз-
личію народностей, намѣняются въ выговорѣ собственныя
имена до того, что незнакомому съ этими нарѣчіями трудно
и отличить одно и то же имя, только иначе произносимое
по мѣстнымъ нарѣчіямъ, или языкамъ. Напримеръ, имена:
Георгій и Юрій однозначащи; но мало знаемый съ сла-
вянскими нарѣчіями легко можетъ принять за два имени,
совершенно отличныя одно отъ другаго. Подобно по гре-
чески: Іоаннись, по латини—Іоганнесь, по руски—Иванъ
по сербски—Іово и мн. другія ²³⁸⁾. Такимъ образомъ, изъ
всего сказаннаго само собою открывається, что Марія и
Клеопа Алфѣй были родители тѣхъ лицъ, которыя имену-
ются братьями Господними и изъ которыхъ Іаковъ,
Іуда и Симонъ были въ числѣ двѣнадцати апостоловъ.

Кто такая Марія Клеопова? Почему она называется
Клеоповою? Нѣкоторые, основываясь на свидѣтельствѣ
апокрифическаго евангелія и историка Евсевія, утвер-
ждаютъ, что Марія такъ называется потому, что она была
дочерью Клеопы.

Тамъ, въ апокрифическомъ евангеліи Матвея чита-
емъ: «Стоидансь между собою Іисусъ и Марія, и Матъ

²³⁷⁾ *ibid.* стр. 40.

²³⁸⁾ *ibid.*

Его съ сестрою своею Марією Клеоповою, которую Господь Богъ даровалъ отцу ея Клеопѣ и Аннѣ, матери ея, за то, что они посвятили Господу Марію, мать Іисуса. И эта Марія названа также Марією для утѣшенія“ ²³⁹). Другая редакція того же апокрифа гласитъ слѣдующее: „И когда Іосифъ, удрученный старостию, умеръ и погребенъ съ осцами, Блаженная Марія находилась съ внуками или дѣтьми своихъ сестеръ, поелику Анна и Эмерина были сестры. Отъ Эмерины родилась Елизавета, мать Іоанна Крестителя. Анна, мать Блаженной Маріи, такъ какъ была очень красива, то по смерти Іоакима, вышла за Клеопу, отъ котораго имѣла вторую дочь, и назвала ее Марією, которую отдала въ супружество Алфею, отъ которой родился Іаковъ Алфеевъ и Филиппъ, братъ его. По смерти втораго мужа, Анна вышла въ замужество за третьяго мужа, по имени Саломея, отъ котораго имѣла третью дочь, тоже Марію, которую отдала въ супружество Зеведею, отъ которой родился Іаковъ Зеведеевъ и Іоаннъ евангелистъ“ ²⁴⁰).

Дѣйствительно, въ представленномъ мѣстѣ изъ апокрифическаго евангелія Маттея, Марія называется Клеоповою по отцу, а Алфеевою — по мужу, родною сестрою Богоматери — по матери Аннѣ, которая будто бы вышла въ замужество за трехъ мужей, по своей красотѣ и молодости, и отъ cadaго имѣла по одной дочери Маріи. Но доврять этому свидѣтельству и придавать ему какое либо серьезное значеніе, какъ противорѣчащему истинному преданію христіанской церкви, никакъ нельзя. Св. православная церковь единогласно свидѣтельствуемъ, что Марія — Богоматерь родилась у Іоакима и Анны въ

²³⁹) *ibid.* стр. 16.

²⁴⁰) *ibid.* стр. 17.

глубокой старости и была плодомъ молитвы ихъ и что, кромѣ ея, у нихъ не было болѣе дѣтей²⁴¹). Почему православная церковь въ своихъ священныхъ пѣснопѣніяхъ воспѣваетъ, что Іоакимъ и Анна чрезъ рожденіе Богоматери освободились отъ повошенія безчадства, что не плодная (стира) рождаетъ Богородицу²⁴²). Подобно въ тропарѣ 9 Сентября: радуется невѣ Анна, неплодства разрѣшившая связь. И 9 Декабря тропарь: *Дня безчадія узы разрѣшаются, Іоакима бо и Анну услышавъ Богъ, каче надежды, родити тѣмъ явъ обѣщаетъ Богородицу*. Слово же неплодная—стира означаетъ имени причину неплодства и состояніе старости. Такъ говорится и о Елизаветѣ въ евангеліи: *у нихъ не было дѣтей; и Елизавета была неплодна (ук ии автис текной, каови Елизавет ии стира)*. Почему, значить, что если даъ какое либо значеніе этому апокрифическому сказанію то это будетъ униженіемъ и уцербомъ для православнаго преданія²⁴³).

Другое основаніе, которое приводятъ нѣкоторые въ подтвержденіе своей мысли, что Марія была не женою а дочерью Клеопы,—это свидѣтельство Евсевія. Повѣствуя о мученической кончинѣ Симеона, перодника Господня, онъ пишетъ: „можно заключить, что этотъ Симеонъ былъ самовидецъ Господа и лично слушалъ Его, чему служить доказательствомъ долголѣтіе его жизни и упоминаніе въ евангельскомъ сказаніи о Маріи, дочери Клеопы (въ подлинникѣ: *Маріас тис ту Клеопы*), который былъ отецъ Симеона“²⁴⁴). Въ другомъ мѣстѣ пи-

241) *ibid.* стр. 33.

242) *ibid.*

243) Лук. 1, 7.

244) Кибальчичъ. св. Іаковъ, бр. Госп. стр. 150.

шесть слѣдующее: „послѣ мученической кончины Іакова и вскорѣ затѣмъ послѣдовавшаго паденія Іерусалима, оставшіеся въ живыхъ апостолы и ученики Господни, по свидѣтельству преданія, стеклись отвсюду: въ Іерусалимъ. вѣстѣ съ ними пришли и родственники Его по плоти; ибо изъ нихъ многіе тогда были еще живы. Всѣ они держали тогда совѣтъ о томъ, кого надобно признать достойнымъ преемникомъ Іакова,—и занять престолъ іерусалимской церкви единодушно удостоили Симеона, сына Клеопова, о которомъ упоминаетъ и евангеліе (Іоан. 19, 25), и который, говорятъ, былъ дядя Спасителя: ибо этотъ сынъ Клеоповъ, какъ повѣствуетъ Егезиппъ, почитался братомъ Іосифа“²⁴⁵).

Но и это свидѣтельство Евсевія, приводимое нѣкоторыми, какъ доказательство того, что Марія дочь Клеопы, а не жена его, также не вѣрно. Въ исторіи Евсевія, по русскому переводу Марія Клеопова, или Клопова, называется Клоповою по отцу, а не по мужу. Въ греческомъ же это мѣсто читается: *Маріа тис ту Клопа*. На основаніи того, что членъ *тис* стоитъ предъ ту Клопа, переведено: „Маріи дочери Клопа“. Но членъ *тис* не выражаетъ еще того, что она есть дочь Клопы. Скорѣе онъ выражаетъ принадлежность Маріи Клопѣ, какъ мужу, а не отцу. Въ священномъ писаніи и у классическихъ греческихъ писателей всегда пишется: *Θιγατρις* — дочь²⁴⁶), а не членъ *и*. Принадлежность же жены мужу обозначается или словомъ *гини*, или членомъ *и*. Поэтому было бы правильнѣе выразить: „о Маріи женѣ Клопа“, или прямо: „о Маріи Клеоповой“, подобно какъ выражено и

²⁴⁵) *ibid.*

²⁴⁶) Напр. Лук. 2, 36, Плут. т. 2. р. 240.
ibid. стр. 29.

въ евангелии Іоанна. 19, 25. Потому что всѣми признается, что отецъ Симеона имѣлъ жену Марію, которая называется Марією Клеоповою. Въ противномъ случаѣ будетъ совершенно несообразное противорѣчіе: Марія Клопова есть дочь Клопы и жена его; такъ какъ Марія Клопова есть мать Симеона, а Клопа отецъ его.

Другое же мѣсто, въ которомъ Симеонъ признается по русскому переводу, братомъ Іосифа, какъ бы по свидѣтельству Егезиппа, противорѣчитъ какъ Егезиппу, такъ и самому Евсевію. Въ греческомъ оно читается такъ: *τον γαρ Κλοπαν ιδελφον του Ιωσиф υπαρχιν Ηγεζιππος ιστοριη*. Отсюда видно, что братъ Іосифа Клопа, не Симеонъ. Это не будетъ противорѣчить какъ Евсевію такъ и Егезиппу. Ибо Егезиппъ свидѣтельствуется, что этотъ Симеонъ былъ двоюродный братъ Господу. Вотъ его слова. Всѣ предпочли его (Симеона и избрали его епископомъ іерусалимскимъ), потому что онъ былъ двоюродный братъ Господа (*он провендо пактес онта анепсіон ту Кириу девтерон*) ²⁴⁷⁾. Въ другомъ же мѣстѣ Егезиппъ называетъ Клопу дядею Господа: „Симеонъ, сынъ Клопа дяди Господня“ ²⁴⁸⁾. И это свидѣтельство Егезиппа, какъ оно значится въ подлинникѣ, будетъ вполне согласно съ евангелиемъ, и не будетъ противорѣчить правильному и необезображенному апокрифическими мнѣніями, преданію.

Итакъ изъ всѣхъ четырехъ мнѣній относительно братьевъ и сестеръ Іисуса Христа болѣе правильное и основательное то, что они были двоюродные Іисусу Христу.

Наконецъ, противъ послѣдняго мнѣнія дѣлають нѣкоторыя возраженія защитники перваго мнѣнія. Именно

²⁴⁷⁾ *ibid.* стр. 30.

²⁴⁸⁾ *ibid.*

Слово „*аделфосъ*“, говорятъ они, означаетъ роднаго брата (*брудеръ*), а не двоюроднаго (*феттера*). Въ новомъ заветѣ, продолжаютъ они, нельзя найти ни одного примѣра, гдѣ бы оно употреблялось въ означеніи родственника вообще и двоюроднаго брата въ частности. Нельзя также указать и у отцевъ церкви примѣра употребленія слова *иделфос* ²⁴⁹⁾, въ переносномъ значеніи. Но противъ такого возраженія слѣдуетъ замѣтить, что слово братъ — *аделфос* не рѣдко употребляется какъ на востоцѣ, такъ равно и на западѣ въ переносномъ значеніи. Еллиническое слово „*аделфосъ*“, равно какъ и еврейское „*ахъ*“, означаетъ не только братьевъ въ собственномъ смыслѣ, но и другихъ близкихъ родственниковъ, напр. двоюродныхъ братьевъ. Въ свѣщенномъ писаніи какъ ветхаго, такъ и новаго завета можно представить множество примѣровъ переноснаго употребленія этого слова. По еврейски слово „*ахъ*“, говоритъ Верховскій ²⁵⁰⁾, употребляется въ ветхомъ заветѣ въ различныхъ значеніяхъ. Кромѣ значенія въ смыслѣ роднаго брата ²⁵¹⁾ слово „*ахъ*“ употребляется также для обозначенія а) вообще родственника, на примѣръ племянника; такъ Лотъ называетъ себя братомъ Авраама ²⁵²⁾, хотя онъ въ дѣйствительности былъ его племянникомъ; б) лица изъ одного и того же колѣна ²⁵³⁾ или народа ²⁵⁴⁾; в) сообщника ²⁵⁵⁾; г) друга ²⁵⁶⁾; д) сослуживца ²⁵⁷⁾; то-

²⁴⁹⁾ Давидсонъ. стр. 304.

²⁵⁰⁾ Библейскій словарь стр. 289.

²⁵¹⁾ Быт. 4, 2; 7, 1; 27, 16 и др.

²⁵²⁾ Быт. 14, 16; 13, 8.

²⁵³⁾ 2 цар. 19, 13.

²⁵⁴⁾ Исх. 2, 11; ясл. 20, 14.

²⁵⁵⁾ Ам. 1, 9.

²⁵⁶⁾ 1 юв. 15, 15.

²⁵⁷⁾ 3 цар. 9, 13.

варища ²⁵⁸). Въ переносномъ смыслѣ употребляется слово братъ для выраженія сходства въ качествахъ ²⁵⁹). И въ новомъ заветѣ слово братъ продолжаетъ цитируемый авторъ ²⁶⁰), употребляется въ различныхъ значеніяхъ: а) для означенія ученика ²⁶¹), б) сотрудника ²⁶²), в) христіанина ²⁶³) и ин. др. Четверо же изъ учениковъ Господа, канчивають свою рѣчь Верховскій ²⁶⁴), называются братьями Господа въ болѣе тѣсномъ значеніи этого слова. То же самое должно сказать объ употребленіи еврейскаго слова „*axotz*“—сестра. Въ ветхомъ заветѣ слово, кромѣ своего спеціальнаго значенія, употребляется также для означенія родственницы въ отдаленномъ смыслѣ ²⁶⁵).

Далѣе, защитники перваго мнѣнія, ссылаясь на обстоятельство, что братья и сестры Иисуса Христа являются всегда въ сообществѣ съ Матерію Господа, утверждаютъ, что Иаковъ, Симонъ, Иуда и Симонъ—дѣти Иосифа, а не дѣти Клеопы. Но изъ того, что братья Господни являются постоянными сожителями Богородицы, сопутствуютъ ей и содѣйствуютъ къ отысканію Иисуса Христа, не только не ослабляется та мысль, что

²⁵⁸) Левит. 19, 17.

²⁵⁹) Іов. 30, 19.

²⁶⁰) Верховскій. библ. сл. стр. 239.

²⁶¹) Мѡ 25, 40.

²⁶²) Въ посл. ап. Павла.

²⁶³) Дѣян. 9, 30; 10, 23; 11, 12; Мѡ 5, 47 и пр.

²⁶⁴) Верховскій. *ibid.*

²⁶⁵) Мѡ. 12, 46; 13, 32; Мр. 3, 32; 6, 3; Лук. 8, 19; Іос. 7, 3; 5, 10; Дѣян. 1, 14; I Кор. 9, 5; Гал. 11, 19 и пр.

²⁶⁶) Верховскій. Библ. сл. стр. 239.

²⁶⁷) Мѡ. 12, 46; 13, 55; Мр. 6, 7; 3, 31; Лук. 7, 19; Іос. 5, 12.

ие дѣти Іосифовы, а напротивъ еще болѣе утверждается, особенно въ связи съ судьбою Богоматери. Изъ молчанія евангелистовъ, а еще болѣе изъ свидѣтельства Едифанія ²⁶⁸⁾, можно съ достовѣрностію сказать, что послѣ смерти Іосифа, послѣдовавшей на 12 году жизни Спасителя. Матерь Божія переселилась на жительство въ домъ ближайшихъ своихъ родственниковъ—Клеопы и Маріи, и, слѣдовательно, Богоматери естественно было являться, какъ она и является, въ семействѣ сестры своей, матери Іакова, Іосіи, Симона и Іуды, Маріи, жены Клеопы, Алфея, брата Іосифа. Могъ быть и такой случай, что Клеопа, братъ Іосифа, умеръ прежде и послѣдній взялъ къ себѣ въ домъ вдову своего брата вмѣстѣ съ ея дѣтьми и воспиталъ послѣднихъ, какъ своихъ родныхъ. Отсюда—то, можетъ быть, и беретъ свое начало то сказаніе, по которому братья и сестры Іисуса считались дѣтьми Іосифа отъ его перваго брака. При этомъ, нужно еще вспомнить и то, что порученіе Спасителемъ со креста Матѣри Своей Іоанну Богослову ²⁶⁹⁾ ясно свидѣтельствуетъ, какъ это мы видѣли при разсмотрѣніи перваго мнѣнія, что братья Господни не были родными братьями—дѣтьми Матери Его, а слѣдовательно и Іосифа.

Наконецъ и главнымъ образомъ, защитники перваго мнѣнія стараются утвердить свою мысль, что Іисусъ имѣлъ братьевъ родныхъ по плоти, на словахъ Евангелиста Матѣя: Рождество Іисусъ Христово сице бѣ: обрученнѣй бо Матери Его Маріи Іосифови, прежде даже не снитися има, обрѣтеея имуци во чревѣ отъ Духа Свята. Іосифъ же мужъ ея праведенъ сый, и не хотя ея обличити, восхотѣ тай пустити ю ²⁷⁰⁾. Но насколько оши-

²⁶⁸⁾ Вишпингъ. *Екзегет. ц. И: Тевф.* т. I, стр. 316.

²⁶⁹⁾ Іоан. 19, 26—27

²⁷⁰⁾ Мѣ. 1, 18—10.

бачно толкованіе приверженцевъ перваго мнѣнія въ приведенныхъ словъ евангелиста, мы уже показали въ рѣшеніи перваго мнѣнія.

Такимъ образомъ изъ всѣхъ мнѣній относительно вопроса о братьяхъ и сестрахъ Иисуса Христа болѣе правильное и болѣе основательное послѣднее мнѣніе, именно, что братья и сестры Иисуса Христа суть двоюродные Его братья, а не родные, не усыновленные и не по закону ужичества.

Помощникъ Смотрителя Бѣлгородскаго духовнаго училища, Алексѣй Богдановъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

РОСКОШНОЕ ХУДОЖЕСТВЕННОЕ ИЗДАНИЕ

ИСТОРИЧЕСКІЙ АЛЬБОМЪ

ПАМЯТИ

ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II

Издание это предпринято при участіи лучшихъ
и извѣстныхъ

РУССКИХЪ ХУДОЖНИКОВЪ И ЛИТЕРАТОРОВЪ.

Альбомъ будетъ заключать въ себѣ:

10 роскошныхъ, большихъ картинъ, исполненныхъ масляными красками (акварель и олеографія). Всѣ картины наклеены на бристолевую бумагу, въ изящно отпечатанныя золотыя рамы

10 Листовъ виньетокъ, исполненныхъ на веленовой бумагѣ — золотомъ и красками.

Впечатлительно интересный описательный текстъ извѣстныхъ литераторовъ. Картины и виньетки будутъ вложены въ замѣчательно богатый, штампованный золотомъ, серебромъ и эмалью, портфель въ русскомъ стилѣ (образцы портфелей выставлены въ извѣстныхъ магазинахъ).

Вотъ перечисленіе заготовленныхъ картинъ альбома.

- I. Слався! Слався! Русский царь (большая аллегорическая картина въ краскахъ).
- II. Бесѣда Императора Александра II и Митрополита Филарета.
- III. Чтеніе Высочайшаго манифеста въ 1861 году (съ большой жанровой картины въ краскахъ).
- IV. Императоръ Александръ Николаевичъ на улицахъ Петербурга: окруженный благодарнымъ русскимъ народомъ (большая жанровая картина въ краскахъ).
- V. Освобожденіе Болгаръ (большая картина въ краскахъ).
- VI. Эпизодъ изъ Русско-Турецкой войны, взрывъ бомбы у ногъ коня Государя (большая картина акварелью).
- VII. Важнѣйшіе моменты изъ жизни Императора Александра II (нѣсколько картинъ въ виньеткахъ, исполненныхъ красками).
- VIII. У будущаго памятника въ Кремль (большая аллегорическая картина, исполненная цвѣтными тонами).
- IX. Россія! Вотъ путь твой! (большая картина, изображающая нынѣ благополучно царствующаго Императора Александра III, роскошный русский пейзажъ, восходящее солнце, вдали поѣзда желѣзной дороги, просвѣщеніе и народы Россіи).

Все вышеизложенное даетъ ясное понятіе о богатствѣ нашего альбома и объ интересѣ, который онъ доставитъ, какъ дорогой памятникъ для каждаго русскаго.

Цѣна Альбома съ пересылкой во всѣ города Россіи:

Въ штампованномъ портфелѣ. 10 руб.

Въ изящной обложкѣ. 7

Въ виду громадной денежной затраты на это издание, альбомъ печатается въ ограниченномъ количествѣ экземпляровъ, чему и просимъ желающихъ выписать это издание, поторопитъ высылкою подписной суммы или задатка въ размѣрѣ половины стоимости альбома.

Подписываться можно во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ и картинныхъ магазинахъ Москвы и Петербурга въ конторѣ издав. Типо-литографія Клангъ, уголъ Знаменки, въ Москвѣ.

Въ Москвѣ въ книжномъ магазинѣ наследниковъ Салаевыхъ Масницкой продаются книги, одобренныя Св. Синодомъ и Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія.

Протоіерей Александра Свирѣлина:

1. Курсъ Закона Божія въ начальныхъ училищахъ и приготовительныхъ классахъ гимназій и духовныхъ училищъ. Учебное руководство. изд. 6-е съ 49 хорошими картинами, дополненное новой нормальной программѣ. 1883 г. Ц. 30 к., съ пересыл. 40
2. Толковыя евангелія воскресныя и праздничныя. Ц. 60 съ перес. 75 к.
3. Толковыя Апостолы воскресныя и праздничныя. Ц. 60 съ перес. 75 к.
4. Толковыя заупокойныя Апостолы и Евангелія. Ц. 20 съ перес. 30 к.
5. Церковная исторія съ объясненіемъ Богослуженія; учебникъ для городскихъ училищъ. Ц. 50 к.

СОДЕРЖАНИЕ.

I. Постановленія и Распоряженія Епархіальнаго Начальства. Церковно-приходскія школы.—II. О братьяхъ и сестрахъ Господа Иисуса Христа.—Объявленія.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей А. *Богдановъ*.
Орель. Типографія А. П. Матвѣева, бывш. Кп. Оболенскаго

Дозв. Цензурою. Орель. Января 15-го дня 1886 г.