

# НИЖЕГОРОДСКІЙ

## ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Цѣна Ниж. Церк.-Общ. Вѣстника: годовая 5 руб., полугодовая 3 руб., за 1 мѣс. 50 коп., съ доставкой и пересылкой; за отдѣльный № - 15 коп.

Цѣна за помѣщеніе объявленій: на 1-й страницѣ 20 коп. за мѣсто, занимаемое строкою петита; на послѣднихъ страницахъ—10 коп.; повтореніе—по соглашенію; разсылка готовыхъ объявленій вѣсомъ не болѣе 1 лота 5 руб. съ тысячи.

Подписка принимается въ конторѣ Редакціи-при Домѣ Братства Св. Георгія; открыта въ понедѣльникъ, вторникъ, среду и четвергъ отъ 1 ч. до 2 ч. по-полудни и отъ 7 ч. до 8 веч. Квартира редактора: Б. Солдатская, д. № 18,—пріемъ ежедневно отъ 2 до 3 ч. по-полудни.

### № 7-й.

Доставленныя въ Редакцію рукописи подлежатъ, въ случаѣ надобности, измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, признанныя неудобными, хранятся въ Редакціи 6 мѣсяцевъ, а затѣмъ могутъ быть подвергнуты уничтоженію, мелкія-же изъ нихъ уничтожаются немедленно.

Письменные объясненія по поводу корреспонденцій и статей, неудобныхъ къ печати, для Редакціи не обязательны.

Рукописи, доставляемыя безъ обозначенія условій, поступаютъ въ полное распоряженіе Редакціи.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Рескриптъ Ея Высочества Великой Княгини Елизаветы Ѳеодоровны на имя Преосвященнаго Назарія. — Трудный экзамень.—Къ вопросу объ избраніи благочинныхъ.—Хроника мѣстной епархіальной и общей церковной жизни.—Изъ общественной жизни.—Изъ періодической печати.—Видѣніе Іезекииля (стихотвореніе).—Важнѣйшія телеграфныя извѣстія.—Официальныя извѣстія по епархіи.—Объявленіе.

### Рескриптъ

Ея Высочества Великой Княгини Елизаветы Ѳеодоровны на имя Преосвященнѣйшаго Назарія, Епископа Нижегородскаго, отъ 8 января 1906 г. за № 51.

*Преосвященнѣйшій Владыко.*

Императорское Православное Палестинское Общество, сохраняемое по милости Божіей отъ напастей и бѣдъ, обуревающихъ наше отечество, вступило въ 24 годовщину своей благотворительной и просвѣтительной дѣятельности. Доселѣ Общество обязано своимъ процвѣтаніемъ благотворнымъ трудамъ многихъ лицъ какъ въ центральномъ его управленіи, такъ и въ отдѣлахъ, руководимыхъ преосвященными епархіальными начальниками, которые относятся къ интересамъ Общества съ исключительнымъ вниманіемъ. Съ сердечной скорбію сознаю, что Палестинское Общество повесело жестокою утрату въ лицѣ своего незабвеннаго Основателя и перваго Предсѣдателя, Великаго Князя Сергія Александровича, который своими постоянными заботами поставилъ Общество въ настоящее, соответствующее цѣлямъ его, положеніе. Принявъ, съ соизволенія Государя Императора, въ очень трудную пору предсѣдательство въ Обществѣ, Я поставила себѣ цѣлью всячески поддержать его существованіе на той высотѣ, на которой оно находилось подъ руководствомъ своего перваго Предсѣдателя. Я питаю надежду, что для достиженія этой цѣли Вы, Преосвященнѣйшій Владыко, не откажете Мнѣ въ содѣйствіи и помощи.

Принося Вашему Преосвященству Мою искреннюю признательность за распоряженіе о своевременномъ

производствѣ въ храмахъ вѣрвенной Вамъ епархіи въ недѣлю Ваіи 1905 года тарелочнаго сбора на нужды православныхъ въ Іерусалимѣ и Святой Землѣ, Я вмѣстѣ съ тѣмъ считаю долгомъ обратиться къ Вамъ, Преосвященнѣйшій Владыко, съ просьбою и въ 1906 году снова оказать Палестинскому Обществу Ваше благостное содѣйствіе, поручивъ произвести во всѣхъ церквахъ нижегородской епархіи въ предстоящую недѣлю Ваіи разрѣшенный Святѣйшимъ Синодомъ вербный сборъ примѣнительно къ выработаннымъ въ Обществѣ и дѣйствующимъ уже нѣсколько лѣтъ правиламъ.

Вашему Преосвященству и руководимому Вами отдѣлу извѣстно, что вербный сборъ составляетъ главный источникъ матеріальнаго благосостоянія Общества. Между тѣмъ, за послѣдніе два года замѣчается значительное уменьшеніе этого сбора, происходящее какъ отъ общихъ неблагопріятныхъ обстоятельствъ, такъ, отчасти, и отъ недостаточно внимательнаго, въ отдѣльныхъ случаяхъ, отношенія къ самому способу собранія этихъ добротныхъ даяній. Посему Я признаю необходимымъ убѣдительно просить Ваше Преосвященство, если найдете возможнымъ, указать церковнымъ причтамъ, чтобы сборъ Общества производился отдѣльно, на основаніи вышеупомянутыхъ правилъ, или, чтобы предназначаемое для вербнаго сбора блюдо, съ соответственной надписью на видномъ мѣстѣ, слѣдовало первымъ послѣ церковнаго среди другихъ сборныхъ блюдовъ и кружекъ. Палестинское Общество увѣрено, что православный русскій народъ, относящійся съ благоговѣйной любовью къ мѣстамъ Святой Земли, освященнымъ земною жизнью Господа нашего Іисуса

Христа, молясь въ храмахъ въ день празднованія торжественнаго Входа Господня въ Иерусалимъ, не отвергнетъ обращенныхъ къ нему чрезъ духовныхъ пастырей просьбъ о посильной жертвѣ на нужды Общества, которое уже много лѣтъ трудится для содѣйствія паломникамъ, ѣдущимъ въ Иерусалимъ къ Живоносному Гробу Господню, и для поддержанія православія въ Святой Землѣ.

Внодѣвъ рассчитывая на благосклонное вниманіе Вашего Преосвященства къ Моей просьбѣ о содѣйствіи къ своевременному и усильному производству вышеуказаннаго тарелочнаго сбора, Я поручила канцеляріи Общества немедленно доставить въ Нижегородскую Духовную Консисторію, для скорѣйшей разсылки во всѣ церкви епархіи, правила для сбора, надписи для блюды, пастырскія воззванія и собесѣдованія.

Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія, поручаю себя и Общество Вашимъ Святительскимъ молитвамъ.

Искренно къ Вамъ расположенная  
Елизавета.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала, отъ 14 февраля 1906 года, таковая: „Усердно прошу о.о. настоятелей церквей и монастырей и настоятельницъ женскихъ обителей съ полнымъ вниманіемъ отнестись къ изложеннымъ въ рескриптѣ Ея Высочества нуждамъ Императорскаго Палестинскаго Общества и въ предстоящую недѣлю Ваи производить въ церквахъ установленный правилами Палестинскій сборъ *отдѣльно*, или такъ, чтобы предназначаемое для сбора блюдо съ соответственной надписью слѣдовало первымъ послѣ церковнаго. Въ консисторію для распоряженія и относительно напечатанія въ Н. Ц. О. Вѣстникѣ въ слѣдующемъ-же номерѣ“.

### Трудный экзамень.

Въ настоящее время русское общество, говорятъ, держитъ экзамень на аттестатъ политической зрѣлости. И плохо, нужно замѣтить, держитъ. Билетъ достался экзаменуемому, видимо, „изъ нечитанныхъ“.

Правда, экзаменующійся не смутился. Замѣтивъ, что г.г. профессора поприутомились и склонны болѣе заниматься самоуглубленіемъ, онъ громко и развязно началъ говорить: „бюрократія... формализмъ... освободительное движеніе“...

Къ несчастію оказалось, что г. профессоръ слушалъ. Онъ приподнял свою голову и старательно стремился уловить смыслъ въ выбрасываемомъ экзаменуемымъ потокѣ словъ. Наконецъ, не вытерпѣвъ и нервно замѣтилъ: „да что у васъ только и слышно, что бюрократія да освободительное движеніе,—скажите наконецъ дѣло, въ чемъ это освободительное движеніе“.

При этихъ словахъ экзаменующійся подался впередъ своимъ корпусомъ, принялъ рѣшительный видъ и, подумавъ: „ну, либо панъ, либо процакъ“, сталъ стремительно прежняго выкрикивать: „націонализациа земли... социализмъ... коммунизмъ... свободная любовь“...

Г профессоръ пылливо посмотрѣлъ при этомъ экзаменуемому въ глаза.

«Русскій либерализмъ, писалъ въ С.-Пет. Вѣстникѣ профессоръ В. И. Модестовъ, благородный принципамъ котораго я служилъ всю жизнь, пасоко хватало силъ, и въ печати, и въ жизни,—своей стоящей уметвенной слѣпотой и политической мощью поражаетъ не меня одного: онъ захватываетъ всю мыслящую политически Европу. Нашимъ себя разныхъ кличекъ и разрядившимъ въ печати доскутъ болѣе или менѣе аркихъ цвѣтовъ, пресвители его расхаживаютъ, какъ павлины съ распухшими крыльями, и поворачиваютъ безъ конца уже тошноты надѣвшия слова: бюрократія я освободительное движеніе. Кругомъ идетъ смерть и разрушеніе, они все вертятся вокругъ тѣхъ же фразъ, прибавляя къ нимъ теперь фразу объ оппозиціи въ Душъ. Да те же вы были, господа, когда вамъ предлагали власть съ нею и руководство освободительнымъ движеніемъ? Гдѣ были ваши либеральныя принципы, когда революціонные вандалы закрывали университеты, обрщали ихъ въ набитыя толпой городскія площади. Гдѣ раздавался вашъ протестующій голосъ противъ почтовыхъ и телеграфныхъ забастовокъ, безуміе я жестокость которыхъ дѣлали смѣшнымъ наше освободительное движеніе въ глазахъ цѣлаго міра? Гдѣ онъ раздавался, когда происходили превышающія всякое изобрѣтеніе истовства поджигаемыхъ анархистами крестьянъ въ русскихъ и нѣмецкихъ имѣніяхъ? И слѣжу теперь внимательно за русскими газетами, но нигдѣ не вижу, чтобы ваши либеральныя чувства возмущались лишь вандализмомъ и революціоннымъ разбойничествомъ. Либерализма вашего хватало лишь на обряды противъ бюрократіи, да и то лишь потому, что обрядъ ли теперь можно сдѣлать безнаказанно. Зато, штъ не боитесь революціонной цензуры? („Нов. Вр.“ № 10734).

Какъ это ни больно, но приходится отнѣяться, и въ средѣ нашего духовенства встрѣчаются лица, которыя, усвоивъ какъ будто нѣкоторыя христіанскія заповѣди, эффектно драмируютъ ими своей въ действительности художничій духъ и самодовольно выставляютъ предъ всѣми себя, въ качествѣ истинныхъ послѣдователей Христа, обдавая другихъ, какъ грѣшниковъ и мытарей, презрительными взглядами. Вотъ, напр., напечатанное въ „Руси“ за подписью „православный священникъ“ открытое письмо митрополитамъ, епископамъ и пресвитерамъ православной русской церкви. (Беремъ его изъ „Новостей“, № 33): „Еще нѣсколько дней, и вы, преосвященнѣйшіе митрополиты, епископы и пресвитеры, будете читать и слушать за воскресной литургіей слѣдующія слова Христа Спасителя: „боленъ и въ темницѣ, и не посѣтили Меня“, и далѣе: „Такъ какъ вы не сдѣлали этого одному изъ сихъ меньшихъ, то не сдѣлали Мнѣ“, и, наконецъ: „и идутъ сіа въ муку вѣчную“.

Полагаю, что, „честивѣйшіе отцы“, вамъ не желательно „идти въ муку вѣчную“. Такъ постараются выполнить заповѣдь Христа. Вотъ теперь въ Россіи всѣ тюрьмы, темницы и казематы переполнены до возможности заключенными всѣхъ возрастовъ и половъ. Тамъ старики и дѣти переносятъ голодь и жестокаго страданія болѣзней. И за что же? За свои убав-

денія. Большинство заключенныхъ невинно мучается, благодаря лишь только временному произволу „новѣйшихъ опричниковъ“.

По завѣту Христа мы, Его служители, должны первыми придти на помощь и утѣшеніе страдальцамъ. А скажите: что мы сдѣлали? Святѣйшій Синодъ, олицетворяющій собой патріарха, „печальника объ угнетенныхъ и страждущихъ“, сказалъ-ли хотя одно слово Царю о томъ, что дѣлаютъ современные Малюты Скуратовы на св. Руси? Вѣдь Царь не знаетъ всего того, что творится теперь въ нашемъ отечествѣ. Вотъ вы, митрополиты и придворные протопресвитеры, вамъ, навѣрно, доступъ къ Царю открытъ, — подите и скажите ему всю правду. Забудьте на время, что въ тюрьмахъ сидятъ яко-бы политическіе преступники. Думайте о нихъ, какъ о людяхъ, „малымъ чѣмъ умаленныхъ отъ ангелъ“. Мы, служители Христовой церкви, должны имѣть одну „платформу“, это — программу Христа, начертанную Имъ во св. евангеліи.

Не бойтесь, что ваше предстательство передъ Царемъ можетъ лишитъ васъ драгоценныхъ митръ, вѣнчанныхъ почестей и наградъ: мы люди не отъ міра сего“.

Ваше-же молчаніе и невнимательность къ этому дѣлу даютъ только еще одинъ лишній и весьма вѣскій фактъ нашимъ врагамъ обвинять насъ въ пристрастіи къ земнымъ выгодамъ: чинамъ, брилліантамъ, орденамъ и хлѣбнымъ мѣстамъ“.

— „Какъ вы боитесь, невольно вырывается по прочтеніи этого письма, революціонной цензуры“! Вы даже дѣятельность пастырей, ея направленіе и характеръ желаете поставить въ зависимость не отъ ученія Христа и Его церкви, а отъ мнѣнія людей, которые, правда, страстно вѣруютъ, но только вѣруютъ въ Маркса, Энгельса или Каутскаго, но никакъ не во Христа!

Когда читаешь подобныя грозныя обличительныя рѣчи, истекающія, какъ это должно быть ясно видно каждому внимательному человѣку, совсѣмъ не изъ одухотвореннаго любовью христіанскаго сердца, разгнѣваннаго преступнымъ человѣческимъ равнодушіемъ ко всему высшему и святому, невольно вспоминаешь слѣдующее мѣсто изъ „Also sprach Zarathustra“ F. Nietzsche („Такъ сказалъ Заратустра“). У городскихъ воротъ большого города Заратустру неожиданно останавливаетъ одинъ неистовствующій глупецъ, котораго народъ за его рѣчи, произносимыя имъ на манеръ Заратустры, прозвалъ „обезьяной Заратустры“. Онъ преграждаетъ Заратустрѣ путь въ городъ и говоритъ: „о, Заратустра!... зачѣмъ ты захотѣлъ пройти чрезъ эту грязь? Имѣй состраданіе къ своимъ ногамъ!... Здѣсь адъ для мыслей отшельника: здѣсь великія мысли варятся живьемъ и перевариваются въ мелкія. Здѣсь блекнуть всѣ великія чувствованія: здѣсь могутъ стучать однѣ погремущки чувствъ!... Развѣ ты не видишь, что души здѣсь висятъ, какъ измятыя грязныя тряпки?“ — „Перестань, воскликнулъ на это Заратустра, давно уже тошнить меня отъ твоей рѣчи и манеры. Зачѣмъ ты такъ долго жилъ въ болотѣ, что самъ, наконецъ, превратился въ лягушку и жабу? Развѣ не течетъ въ твоихъ жилахъ теперь гнилая пѣнистая болотная кровь, развѣ не научился ты только квакать и злословить? Почему

не ушелъ ты въ лѣсъ? Почему не сталъ пахать землю? Развѣ на морѣ нѣтъ уже въ изобиліи зеленыхъ острововъ? Я презираю твое презрѣніе... Изъ одной только любви должно испаривать мое презрѣніе и моя предостерегающая птица“ (Часть 3 я „Vom Vorübergehen“: „О прохожденіи мимо“).

Я парочито привелъ прежде всего по поводу письма „православнаго священника слова Ницше. Думается, что православный священникъ, держащій такую обличительную рѣчь и говорящій „о программѣ Христа“, скорѣе устыдится словъ автора Заратустры, чѣмъ словъ Христа.

Христосъ училъ своихъ учениковъ, какъ они должны поступать даже въ томъ случаѣ, когда дѣйствительно дѣйствуютъ „опричники“ въ цѣляхъ исключительно сохраненія своей власти. Разъ пришли ко Христу нѣкоторые и рассказали Ему о Галилеянахъ, которыхъ кровь Пилатъ смѣшалъ съ жертвами ихъ. Иисусъ сказалъ имъ на это: думаете-ли вы, что эти Галилеяне были грѣшнѣе всѣхъ Галилеянъ, что такъ пострадали? Нѣтъ, говорю вамъ; но если не покаетесь, всѣ также погибнете. Или думаете, что тѣ восемнадцать человѣкъ, на которыхъ упала башня Силоамская и побила ихъ, виновнѣе были всѣхъ живущихъ въ Іерусалимѣ? Нѣтъ, говорю вамъ; но если не покаетесь, всѣ также погибнете. (Лук. XIII, 1—5). Кто, естественно, можетъ думать, что заключенные въ настоящее время въ тюрьмы виновнѣе всѣхъ насъ; но если мы не покаемся, всѣ мы такъ-же погибнемъ. На это покаеніе и самоисправленіе и должна направиться энергія каждаго православнаго человѣка, если только образъ несчастныхъ жертвъ безвременья дѣйствительно гнететъ его душу, если онъ желаетъ мира и покоя своей изстрадавшейся родинѣ, а не новыхъ ужасовъ, не новыхъ жертвъ.

А мы думали объ этомъ? Мы обращались въ свое время къ этимъ опьяненнымъ своимъ безуміемъ лицамъ съ словомъ вразумленія? Мы стремились изгнать изъ ихъ сердца злобу и ненависть и пробудить дѣйствительно христіанскія чувства? Мы оберегали другія невинныя души отъ ихъ рѣчей? А теперь мы хотимъ разыграть роль истинныхъ христіанъ?! Мы хотимъ отверзать темницы?! О, благодѣтели человѣчества! О, мяншіе себя истинными послѣдователями Христа! Гдѣ были вы, когда разыгрывалась прелюдія этой кровавой драмы? Возвышали-ли вы свой голосъ въ цѣляхъ умиротворенія страны? Дѣлали-ли вы что-нибудь съ той цѣлю, чтобы не пролилась кровь человѣческая? Или, можетъ быть, вы думаете, что христіанинъ въ своихъ прошеніяхъ и ходатайствахъ долженъ поступать нагло? Вспомните слова Спасителя: „не всякій говорящій Мнѣ: Господи! Господи! войдетъ въ Царство Небесное, но исполняющій волю Отца моего Небеснаго. Многіе скажутъ Мнѣ въ тотъ день: Господи! Господи! не отъ Твоего ли имени мы пророчествовали? и не Твоимъ ли именемъ бѣсовъ изгоняли? и не Твоимъ-ли именемъ многія чудеса творили? И тогда объявлю имъ: Я никогда не зналъ васъ; отойдите отъ Меня дѣлающіе беззаконіе“ (Мѣ. VII, 21—23).

Не всѣ такимъ образомъ посѣщающіе темницы, не всѣ стремящіеся сбить оковы съ заключенныхъ дѣйствуютъ дѣйствительно во имя Христово и являютъ истинными Его учениками. Многихъ изъ такихъ лицъ

Господь не узнаетъ въ тотъ день и скажетъ имъ: *отойдите отъ Меня, дѣлающіе беззаконіе.*

Отрадно читать такія посланія, какъ архіепископа рижскаго Агаангела, въ которомъ архипастырь съ истинно христіанскимъ смиреніемъ проситъ гражданскихъ властей о смягченіи участи виновныхъ и объ освобожденіи невинныхъ (Объ этомъ было сообщено въ нашемъ журналѣ: № 6, отдѣлъ „Хроника мѣстной епархіальной и общей церковной жизни“). Когда же встрѣчаешь такія рѣчи, какъ письмо православнаго священника, хочется сказать автору: вѣдь, вы написали это письмо только затѣмъ, чтобъ позлословить относительно митрѣ, звѣздѣ и мантий? Будетъ уже объ этомъ. Пора приняться за дѣйствительную работу. Вѣдь, ея много, очень много!

X.

### Къ вопросу объ избраніи благочинныхъ.

Согласно Высочайшему повелѣнію отъ 25 февраля 1881 г. и въ силу 63 ст. уст. д. консисторій благочинные назначаются по личному внимательному выбору архіерея. Съ этого времени на протяженіи четверти вѣка въ нашей духовной литературѣ накопилось не мало матеріала по вопросу о томъ, должны-ли быть благочинные выборные, или назначаемы епископомъ. Часть авторовъ ратуетъ за назначеніе благочиннаго епископомъ, другая, и гораздо большая, стоитъ за выборное начало. Какъ первые, такъ и вторые приводятъ въ защиту своихъ мнѣній одинаково очень вѣсныя разсужденія, такъ что остановиться на одной какой-либо сторонѣ, отдавши предпочтеніе одному какому-либо мнѣнію, совершенно затруднительно. Какъ выборное начало, такъ и назначеніе благочиннаго епископомъ одинаково имѣютъ и свои достоинства, и свои недостатки. Въ послѣднее время почти все духовенство склонилось на сторону выборнаго начала, но въ семидесятыхъ годахъ громадное большинство голосовъ раздавалось противъ выборныхъ благочинныхъ.

Трудно найти человѣка, который-бы обладалъ всѣми достоинствами, не страдалъ какой-либо слабостью, какимъ-либо недостаткомъ, хотя бы и малымъ. Отъ этого и страдаетъ власть благочинныхъ (какъ и всякая другая власть), а никакъ не виновато то или другое назначеніе благочиннаго. Это подтверждаетъ и самая жизнь: при выборномъ началѣ благочинные не всѣ были хороши, а при назначеніи епископомъ не всѣ плохи.

Кругъ правъ и обязанностей благочиннаго довольно обширенъ. Благочинному предоставлено право надзора за всѣми сторонами состоянія церквей и духовенства его округа; онъ слѣдитъ за благоустройствомъ церквей, правильнымъ веденіемъ церковнаго хозяйства и церковнаго имущества и за нравственностью духовенства; онъ же (опр. Св. Сн. 6—30 іюля 1877 г.) обязанъ наблюдать и за поведеніемъ воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній во время отпусковъ ихъ въ домъ родителей и сродниковъ. Не мало спорныхъ дѣлъ и поступковъ духовныхъ лицъ подлежатъ судебному разбирательству благочиннаго. Благочинные обязаны осматривать подвѣдомыя имъ церкви два раза въ

годъ. Благочинные состоятъ членами уѣздныхъ отдѣленій епархіальнаго училищнаго совѣта; ежегодныя отчеты о состояніи церковныхъ школъ уѣздныя отдѣленія составляютъ на основаніи сообщеній уѣзднаго наблюдателя и благочинныхъ.

Въ виду правъ столь значительной и серьезной по существу власти, каковы-же должны быть тѣ, кои предназначаются въ благочинные, чтобы болѣе яля могли соответствовать своему избранію и назначенію? Испытанные, честные, энергичные, неподкупные, способные послужить своей братіи съ благороднымъ и христіанскимъ самопожертвованіемъ въ назиданію и исправленію путемъ братской любви, способные на съезды и всюду, гдѣ нужно, соблюдать матеріальныя и нравственные интересы своего округа.

Въ каждомъ округѣ, навѣрное, найдутся такіе люди, изъ нихъ то и нужно выбрать благочиннаго. А чтобы удобнѣе и лучше это исполнить, надобно, по нашему мнѣнію, въ этомъ дѣлѣ дѣйствовать совместно и епископу и духовенству округа. И та, и другая сторона стремится къ одной цѣли, пусть и помогаютъ другъ другу. Епископъ, руководствуясь однимъ только клировыми, можетъ ошибиться въ выборѣ. Но и духовенство, каждый въ отдѣльности, не можетъ знать всѣхъ по округу собратій, а знаетъ хорошо только священниковъ-ближайшихъ сосѣдей; отъ этого во время выборовъ можетъ быть распра. Кроивъ того, на духовенство въ выборѣ благочинныхъ могутъ вліять совѣты посторонніе доводы: родственныя связи, дружба, сосѣдство и т. п. Можетъ произойти и такой случай, что бываетъ всегда при выборахъ въ другія должности, — что лучшей то человекъ изъ-за своей скромности, изъ-за великой ответственности благочиннаго не выставитъ своей кандидатуры.

Во избѣжаніе всего этого пусть духовенство округа избираетъ своихъ кандидатовъ никакъ не менѣе трехъ, изъ нихъ уже выбираетъ и утверждаетъ благочиннаго епископъ. Избранный благочинный утверждается въ должности на три года, а затѣмъ вновь избирается духовенствомъ кандидаты. Но и при такомъ избраніи при каждомъ благочинномъ долженъ быть совѣтъ состоящій изъ іереевъ, выбранныхъ духовенствомъ округа.

При такомъ ходѣ дѣла благочинный не будетъ начальникомъ, формалистомъ, не будетъ тяготѣть только къ верху и оттуда ждать себѣ земныхъ благъ, относиться къ духовенству свысока, сухо или даже надменно. Если онъ и будетъ „архіерейскими очами“, то очами не близорукими и испорченными, но вполне ясно, точно и правильно воспринимающими впечатлѣнія окружающей среды.

С. А. Л.

### Хроника мѣстной епархіальной и общей церковной жизни.

I.

Архіерейскія богослуженія. Въ прощенное воскресенье, 12-го февраля, Преосвященнѣйшій Назарій, епископъ нижегородскій и арзамасскій, совершалъ литургію и въ 4 часа вечерню въ кафедральномъ соборѣ. Во вре-

мя вечерни соборъ былъ переполненъ молящимися. Протодіакономъ былъ трогательно возглашенъ прокимень: „не отврати лица Твоего“. По окончаніи вечерни Преосвященнѣйшій Назарій прощался съ народомъ и затѣмъ благословлялъ очень долго молящихся; въ это время хоръ исполнялъ концертное „На рѣкахъ Вавилонскихъ“.

Назначенія по вѣдомству церковно-приходскихъ школъ епархіи. Его Преосвященствомъ утверждены въ званіи попечителей и попечительницъ церковно-приходскихъ школъ: игуменія Поветаевского монастыря Нектарія—школы села Поветаевки; жена директора Сормовскихъ заводовъ Софія Григорьевна Пріемская—Сормовской школы; старообрядецъ Николай Носовъ—Семеновской школы; крестьянинъ Алексѣй Ермолаевъ—Воскресенской села Богородскаго горбатовскаго уѣзда; завѣдующимъ этой послѣдней школой назначенъ священникъ села Богородскаго о. Іоаннъ Тихоміровъ. Священникъ села Быдреевки о. Павелъ Писаревъ назначенъ членомъ семеновскаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Дѣйствія Братства Св. Креста. Назначены предѣдателями отдѣленій Братства Св. Креста: 3-го васильскаго округа—села Вершинина священникъ Рафаилъ Владимірскій, 1-го княгининскаго округа—священникъ села Бѣлки Константинъ Пустынскій, села Городца—священникъ Павелъ Галинъ.

## II.

Благодарственное письмо евреевъ. Архіепископъ херсонскій Димитрій получилъ слѣдующее письмо отъ евреевъ г. Вознесенска:

„Ваше Высокопреосвященство!

Мы, нижеподписавшіеся евреи г. Вознесенска, покорнѣйше просимъ Васъ обратить Ваше благосклонное вниманіе на то отрадное явленіе, которое проявило во время октябрьскихъ беспорядковъ въ г. Вознесенскѣ православное духовенство. Никогда изъ нашей памяти не изгладится то теплое, сердечное участіе, которое оно проявило къ намъ въ тяжкія, трудныя минуты. Позволяемъ себѣ болѣе подробно изложить эти факты. Кромѣ того, что все духовенство, сколько могло, пріютило у себя на квартирахъ нашихъ перепуганныхъ женъ и дѣтей, они дѣйствительно оказались духовными отцами. И теперь безъ слезъ не можемъ рассказывать, какъ о. Лопатинскій по-отцовски утѣшалъ, забавлялъ нашихъ дѣтей и дѣлился съ ними, не смотря на свою многочисленную семью, кускомъ хлѣба. О. Чайковскій и о. Подольскій, рискуя, можетъ быть, своею жизнію, или-же быть избитыми, ворвались въ эту озвѣрѣвшую толпу дебошировъ, громящихъ на базарѣ лавки, и всячески старались ихъ урезонить, и только благодаря лишь случайности, вмѣшательству нѣсколькихъ болѣе благоразумныхъ, не были избиты“.

Далѣе слѣдуютъ подписи евреевъ г. Вознесенска.

Указанные священники Лопатинскій и Чайковскій и діакопъ Подольскій удостоились архипастырской благодарности. (Херсон. Епар. Вѣд.).

Полоцкій епархіальный съѣздъ духовенства и мірянъ. Православныя епархіи въ предѣлахъ царства Польскаго, послѣ Высочайшаго указа о вѣротерпимости, 17 апр., оказались въ тяжеломъ положеніи открытой борьбы съ католичествомъ. Было много случаевъ от-

паденія отъ православной церкви въ католичество, иногда массами. Первому полоцкому съѣзду духовенства и мірянъ, состоявшемуся въ ноябрѣ мѣсяцѣ прошедшаго года, подлежало обсудить причины этого печальнаго явленія, а также указать мѣры къ предохраненію православныхъ отъ опаснаго дѣйствія католической пропаганды. На съѣздѣ было признано слѣдующее. «Въ нѣкоторыхъ бывшихъ униатскихъ приходяхъ, подъ вліяніемъ пропаганды ксендзовъ и костельныхъ „дѣвотокъ“, произошло значительное отпаденіе православныхъ въ католичество. Въ этомъ послѣднемъ случаѣ во многихъ мѣстахъ ксендзы дѣйствовали посредствомъ лжи, обмана, высмѣиванія православныхъ обрядовъ, извращенія самаго указа о свободѣ вѣроисповѣданій, при чемъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ даже связывали совратившихся въ католичество клятвою въ томъ, что они ни въ какомъ случаѣ не возвратятся въ православіе. Нѣкоторые изъ уклонившихся, раскаиваясь въ своемъ переходѣ въ католичество, просили приходскихъ священниковъ, нельзя-ли снять съ нихъ необходимо данную ими клятву. Отношенія инновѣрцевъ и ихъ руководителей къ православію сдѣлались надменными и всегда сопровождались открытымъ порицаніемъ православной вѣры и духовенства. Православное духовенство имѣетъ вліяніе и во многихъ случаяхъ большее на своихъ прихожанъ, и если въ нѣкоторыхъ униатскихъ приходяхъ и были значительныя отпаденія въ католичество, то это объясняется, главнымъ образомъ, тѣмъ, что отпавшіе и присоединялись къ православію не по внутреннему убѣжденію, а въ силу воздѣйствія нѣкоторыхъ внѣшнихъ обстоятельствъ, почему всегда было замѣтно нѣкоторое тяготѣніе ихъ къ костелу. Вслѣдствіе этого и недостаточнаго утвержденія ихъ въ истинахъ православія, эти лица, съ изданіемъ указа о свободѣ вѣроисповѣданій, какъ и слѣдовало ожидать, поспѣшили перейти въ католичество, къ которому больше лежало ихъ сердце. Если же въ нѣкоторыхъ случаяхъ и замѣчается, что ксендзы имѣютъ большое вліяніе на паству, то это, между прочимъ, объясняется строгою католическою дисциплиною».

Мѣры къ охраненію православія рекомендованы съѣздомъ слѣдующія: изданіе вѣроучительныхъ листовъ, избраніе для каждой деревни особаго учителя или учительницы изъ окончившихъ курсъ церковно-приходскихъ школъ, дѣйствующихъ подъ контролемъ приходскаго священника, учрежденіе переносныхъ школъ грамоты, изданіе молитвослововъ и пѣснослововъ, изданіе евангелія латинскимъ шрифтомъ для приходовъ съ католическимъ населеніемъ, исправленіе конструкціи языка богослужебныхъ книгъ, улучшеніе и введеніе общаго церковнаго пѣнія, служеніе вечерней въ деревняхъ, усиленіе живой пастырской проповѣди. (Полоцкія Епар. Вѣд.).

Нѣкоторыя изъ указанныхъ полоцкимъ съѣздомъ мѣръ пастырскаго воздѣйствія на прихожанъ были бы очень умѣстны и въ другихъ епархіяхъ, что сознается многими представителями духовенства.

Предложеніе преосвященнаго вятскаго Филарета Пастырское собраніе духовенства вятской епархіи 23 августа 1905 г. приняло слѣдующее предложеніе преосвящ. Филарета: „принять за общее правило, чтобы всѣ священники епархіи въ каждый воскресный и празд-

ничный день обязательно вести въбогослужебныя собесѣдованія, при чемъ принять такой порядокъ: въ двухклерныхъ, трехклерныхъ и болѣе приходахъ служащій вечерню священникъ предлагаетъ собесѣдованіе народу въ церкви, а не служащіе вечерни—одинъ пусть идетъ въ одну деревню, другой въ другую, гдѣ и устраиваютъ мирныя собесѣдованія съ прихожанами на общехристіанскія темы съ пѣніемъ священныхъ пѣснопѣвій. Въ однопричтныхъ приходахъ священникъ предлагаетъ собесѣдованіе послѣ вечерни въ воскресенье въ храмѣ, а въ праздничные дни въ приходѣ“ (Вятскія Епар. Вѣд.).

Общенародное пѣніе въ предѣлахъ новгородской епархіи. Въ предѣлахъ Новгорода общенародное пѣніе всякій разъ бываетъ на бесѣдахъ преподавателя семинаріи іеромонаха Алексія. Бесѣды его собираютъ массу народа. Примѣръ о. Алексія не единичный. Одинъ мірянинъ такъ описываетъ въ Новгор. Епар. Вѣдомостяхъ видѣнную имъ въ какомъ-то селѣ литургію. «Началась литургія вѣрныхъ. „Вѣрую“ зашла вся церковь. Весь присутствовавшій въ храмѣ народъ пѣлъ „Милость мира“ и далѣе, кончая молитвою „Отче нашъ“. Впечатлѣніе получалось трогательное. По окончаніи богослуженія я спросилъ одного изъ богомольцевъ, какъ достигнуто слышанное мною общенародное пѣніе.—Какъ? У насъ между утреней и обѣдной всякое воскресенье бываютъ спѣвки. Поемъ мы молитвы и на бесѣдахъ по деревнямъ.—На какихъ бесѣдахъ?—А вотъ слышали батюшка сегодня за обѣдной объявлялъ, что сегодня будетъ бесѣда въ деревнѣ К. Такъ это у насъ бываетъ каждое воскресенье, каждый праздникъ. Одинъ разъ бесѣда въ одной деревнѣ, другой разъ въ другой.—Что же вы дѣлаете на бесѣдахъ?—Какъ что? Батюшка сначала намъ что-нибудь прочитаетъ. Потомъ мы всѣ сообща поемъ молитвы. Выйдетъ худо, повторимъ.

—Ну, а нравятся вамъ эти бесѣды и это пѣніе?—Нравятся... И особенно это пѣніе. Прежде, бывало, въ церкви и за дровами, и за сѣномъ събѣдишь уюмъ. Теперь не то. Теперь Богъ привелъ насъ своимъ грѣшнымъ языкомъ славить Его. Ну, и молишься. Некогда думать о пустякахъ, а тѣмъ болѣе разговоры вести въ церкви. Опять и на бесѣдахъ. Сойдемся не пустословить и не браниться, а доброе послушать. А потомъ это сообща и запоемъ. Батюшка, добрый ты человекъ, разъяснялъ намъ, что мы, христіане, приходимся другъ другу, вишь, какъ члены одного тѣла. Согласье да любовь должны быть межъ нами. Такъ вотъ, когда мы запоемъ на бесѣдѣ всей деревней, въ церкви всѣмъ приходомъ, то въ голову и западаетъ прежде не появлявшаяся въ ней мысль всѣ мы—дѣти Божіи, всѣ мы Христовы; и я, и ты, и всѣ—братья по вѣрѣ другъ другу“.

Живая проповѣдь. Въ нашей церковной жизни всѣми чувствуется недостатокъ живого пастырскаго слова. Что служитъ причиною этого недостатка? Одни указываютъ на отсутствіе преподаванія въ семинаріяхъ декламации, другіе—на недостатокъ свѣтскаго научнаго образованія нашихъ священниковъ, третьи—на ихъ недосуги... Но г. Ното въ Херсон. Епар. Вѣдомостяхъ считаетъ эти причины недостатка живой проповѣди второстепенными. „Главнѣйшая изъ причинъ неподготовленности питомцевъ духовной школы къ будущему

проповѣдничеству—живымъ словомъ есть отсутствіе ихъ въ религіозномъ воспитаніи. Пастырь, получившій въ школѣ не только развитіе умственныхъ способностей, но и воспитаніе въ христіанскомъ духѣ, и духѣ вѣры, любви и благочестія, всегда сможетъ говорить проповѣдь живымъ словомъ, потому что въ время ея произнесенія не онъ будетъ управлять собою, а Духъ Божій, обитающій въ немъ. Нужно тогда всегда и впредь возгравать въ себѣ этого святого духа, поддерживать и какъ-бы питать его разными способами: молитвою, чтеніемъ Слова Божія, воздержаніемъ во всемъ и добродѣліемъ“.

Роль сельской матушки въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа. Живое религіозное воспитаніе всегда и вездѣ можетъ найти себѣ живое поле. Вотъ, напримѣръ, что пишеть въ Кіевскихъ Епар. Вѣдомостяхъ г-жа Вѣра Максимовичъ:

„Нѣтъ болѣе обширнаго поприща для труженія семейно-общественной дѣятельности, какъ поприще сельской матушки. Честь и слава сельскимъ матушкамъ, которыя, не смотря на свои многостороннія занятія, удѣляютъ время на пользу церкви и ближняго! Правда, не каждой позволяютъ обстоятельства, при немъ желаніи, устраивать чтенія въ школѣ, да есть и гдѣ приходскихъ школъ и нѣтъ; на это нужно много времени, и въ школу приходятъ болѣею частью молодежь, пожилые же, особенно женщины, стѣнныя знаю это по опытамъ, производимымъ въ тайлѣ. Есть у насъ болѣе важная школа, гдѣ безъ словъ, незамѣтно, только добрымъ примѣромъ и усердіемъ матушка можетъ оказать столько вліянія на религіозно-нравственное развитіе народа и принести столько пользы, сколько не принесутъ никакія убѣдительныя проповѣди. Школа эта—церковь. Кто можетъ лучше матушки позаботиться объ украшеніи сельскаго храма, перахъ чистотѣ его? Она, по справедливости, должна быть и заботой и въ церкви. При настоятельномъ желаніи можно изъ добродѣтельныхъ копѣекъ составить сотенныя украшенія.“

Незамѣтно народъ не только дѣлается, благодарю добродѣльному примѣру, усердію къ посѣщенію храма, и приучается заботиться о немъ. Неправильное посѣщеніе матушкой богослуженія тоже служитъ прекраснымъ поощрительнымъ примѣромъ для женщинъ, а затѣмъ и для мужчинъ. Матушка главнымъ образомъ должна заботиться о женщинахъ-крестьянкахъ. Она можетъ найти способъ приблизить ихъ къ себѣ, собрать къ себѣ—нибудь носильки, чтобы имѣть возможность читать имъ изъ религіозныхъ книгъ или подѣлаться своимъ медицинскими знаніями. Малевыими дѣлами незамѣтно матушка можетъ оказать громадное вліяніе на народъ. Хорошо тому пастырю, который выбереть себѣ помощницу изъ своей среды, воспитанную въ христіанской нравственной семьѣ. Но горе тому, у котораго матушка похожа на экземпляръ, изображенный г-жею Максимовичъ: „Она получила только обрывки свѣтскаго образованія, а воспитаніе получила не лучшее въ свѣтской городской семьѣ. Она, впрочемъ, не стѣсилась, при священникахъ, убѣжденныхъ свидѣаніи, говорить, что поны—гадость и мерзость; что она сама была непрощительную глупость тѣмъ, что вышла замужъ; что она принуждена страдать и жалеть отъ

деревенской жизни въ то время, когда ея родители живутъ весело въ городѣ, и такіе аристократы, что семинаристовъ и поповъ въ домъ не принимаютъ, въ Бога не вѣруютъ, постовъ не соблюдаютъ и прочее и пр. И, ужъ какое благотворное вліяніе окажетъ она на народъ, если она считаетъ для себя низостью говорить съ „паршивымъ мужикомъ“ и не желаетъ видѣть его у себя на кухнѣ. Не думаетъ она, какой соблазнъ дѣлаетъ для меньшихъ сихъ, когда при прислугѣ заставляеть своего мужа ѣсть въ постъ скоромную пищу“.

### ИЗЪ ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ.

Взглядъ періодической печати на русскую революцію. Вѣсти изъ провинціи. Финансовое положеніе земствъ. Изъ мѣстной хроники.

Періодическая печать продолжаетъ подводить итоги окончившемуся „вооруженному возстанію“. На вопросъ, какую пользу принесла эта, такъ называемая, „великая русская революція“, „Слово“ отвѣчаетъ: „Думается, что никакой!“ Были въ исторіи человѣчества революціи полезныя, вызывающія благодарное воспоминаніе у гражданъ тѣхъ государствъ, которыя обязаны своей свободой, своимъ культурнымъ и экономическимъ развитіемъ усиліямъ и жертвамъ такихъ полезныхъ революцій. Такова была великая французская революція, революціи въ разныхъ странахъ въ 1848 г., итальянская революція шестидесятыхъ годовъ. Но рядомъ съ ними были революціи, не имѣвшія почти никакого значенія. Таково, напр., было возстаніе парижской коммуны въ 1871 г., не оказавшее никакого вліянія на послѣдующее политическое, экономическое и социальное развитіе Франціи. Къ числу такихъ же бесполезныхъ и безцѣльныхъ революцій принадлежитъ московская революція въ декабрь 1905 г., которая вспыхнула уже послѣ того, какъ была дарована Россіи конституціонная форма управленія государствомъ. Нельзя думать, что эта революція стремилась освободить Россію отъ бюрократическаго полицейскаго гнета и подарить ей политическую свободу. Она отнюдь не послужила переходомъ отъ стараго порядка къ политической свободѣ, а, напротивъ, только затруднила этотъ переходъ. Она задержала осуществленіе тѣхъ гражданскихъ свободъ, которыя дарованы манифестомъ 17 окт. Неужели наши революціонеры серьезно вѣрятъ въ то, что глубокое измѣненіе всего социальнаго строя государства можетъ быть достигнуто двумя-тремя уличными вспышками, убіеніемъ нѣсколькихъ полицейскихъ чиновъ, разгромомъ десятка частныхъ хозяйствъ, бойкотированіемъ нѣсколькихъ лицъ!“ „Русская революція, справедливо говоритъ А Суворинъ („Маленькія письма“), имѣетъ одинъ колоссальный недостатокъ, который ее губитъ. Она не патріотична. Въ ней никакого патріотическаго подъема, никакого одушевленія. Она не строится на общемъ недовольствѣ и на идеѣ перестроить весь міръ. Еще 40 лѣтъ назадъ она мечтала объ этомъ и снова теперь о томъ же мечтаетъ. Ея застрѣльщики и передовыя дѣятельныя дружины не даромъ кричатъ: „Пролетаріи всѣхъ странъ, соединяйтесь!“.. Она не русская, а социаль-демократическая, до того непонятная массѣ, что одинъ

солдатъ въ Харбинѣ отвѣчалъ полковнику на вопросъ, кто онъ, такъ: „Социаль-демократъ Его Императорскаго Величества!“.. Убіенія, грабежи, пожары еще не дѣлаютъ революціи. Народъ хочетъ земли, матеріальнаго обеспеченія въ своей жалкой долѣ и онъ только средство для проведенія идей ему непонятныхъ и чуждыхъ. У русской революціи не только не было дня, но даже десяти минутъ такихъ, какъ праздникъ федераціи великой французской революціи У русской революціи—забастовка, остановка жизни—могущественное средство. У французской—необычайный подъемъ дѣятельности... Принципы 89 года расцвѣчивались побѣдами, французскою славою и неустанною, смѣлою работою. Волна народная росла и росла, вся наэлектризованная, поднимая надъ собой такихъ людей, какъ Мирабо, Робеспьеръ, Дантонъ, цѣлую группу жирондистовъ и даровитыхъ людей на всѣхъ поприщахъ. Геній Франціи блестѣлъ на удивленіе и страхъ міру, и если Наполеонъ задушилъ, какъ говорится, „гидру революціи“, то онъ весь былъ обязанъ ей, онъ былъ ея сыномъ, она вознесла его на своей великой и блестящей волнѣ, и онъ поставилъ къ ногамъ Франціи всю Европу. Геніальная высокая волна родила геніальнаго вождя съ его „чудеснымъ жребіемъ“. Брызги этой волны создали марсельезу, пѣсню, которая доселѣ способна одушевлять не только французское, но всякое сердце. А у насъ всѣ эти потуги на красный цвѣтъ, все это виршеплетство съ его тиранніей, цѣпями, борцамп, трупами и т. п. „жестокими“ словами не стоятъ не только четверостишія Пушкина или огненной строфы Лермонтова „На смерть Пушкина“, но даже „Параднаго подѣзда“ Некрасова. Такая тощая, приземистая волна не можетъ вынести генія, и его нѣтъ“.

Что дала намъ наша революція, объ этомъ всего краснорѣчивѣе говорятъ стоны тѣхъ тысячъ рабочихъ, которые умираютъ теперь съ голода. „Такъ какъ мы людей послушали, то вотъ теперь восьмой мѣсяць безъ работы. Помилуйте, нешто такъ можно? Вѣдь у насъ семья“.. Вы намъ все говорили: иди, иди,—мы и пошли... Значитъ, мы теперь на улицѣ, а кто говорилъ, тотъ въ сторонѣ остался?“ Такъ, дошедшій до отчаянія, изстрадавшійся рабочій изображаетъ свое положеніе въ настоящій моментъ. Кому посылаетъ этотъ упрекъ его разбитая надежда? „Вѣришь всего, всѣмъ намъ, всей интеллигенціи, всѣмъ, кто не живетъ самъ физическимъ трудомъ, кто ведетъ борьбу за существованіе, быть можетъ, тоже не легкую, но во всякомъ случаѣ другую, болѣе утонченную и, надо прямо сказать, болѣе сытую. Всѣмъ тѣмъ, кто прямо или косвенно, въ горячихъ или резонерскихъ статьяхъ и рѣчахъ, обращался къ народнымъ массамъ, звалъ ихъ впередъ на боевыя позиціи, бросалъ въ изголодавшіяся души искры вѣры въ возможную близость побѣды... Этотъ зовъ сдвинулъ сотни тысячъ людей съ привычнаго мѣста, бросилъ ихъ въ какое-то манящее неизвѣстное, гдѣ, казалось, ихъ ждетъ свѣтъ, просторъ, воля.. Разъ поднявшись, они увидали предъ собой готовые развѣвающіяся знамена. Такія красныя такія прожигающія сердце слова и обѣщанія пылали огненными буквами на этихъ знаменахъ, что еще недавно чужія, непонятныя и ненужныя—они вдругъ стали такъ близки, такъ доступны и дороги. И душа

потянулась за ними, не разбирая [препятствій, не боясь жертвъ. Терять почти нечего было. Позади былъ мракъ. Впереди горѣлъ огненный столбъ, ведущій въ землю Ханаанскую. И вдругъ столбъ этотъ какъ будто исчезъ. Кругомъ опять тотъ же мракъ, только горе еще крѣпче вонзаетъ свои когти въ тѣхъ, кто хотѣлъ однимъ могучимъ усиліемъ стряхнуть съ себя бремя безправія и нужды. Еще ближе, еще наглье смотритъ голодъ въ глаза бѣдняка, еще безпощаднѣе рвутъ его острыя зубья борьбы за существованіе. Усталость, жалость къ себѣ и близкимъ, страхъ предъ завтрашнимъ днемъ и пробуждающееся недовѣріе къ передовымъ лозунгамъ и передовымъ бойцамъ—вотъ тѣ страшныя тѣни, которыя подходятъ къ борющейся Россіи. „Совсѣмъ мы духомъ упали. Податься чекуда.. Говорили намъ: лучше будетъ, а замѣсто того..“ (Русь“).

А вотъ и еще картинка очевидца-крестьянина, принимавшаго непосредственное участіе въ московской „революціи“, знакомящая читателей съ тѣми приѣмами, которые пускали въ ходъ „освободители“ для привлеченія рабочаго класса къ революціонному движенію. Въ своей корреспонденціи „изъ-подъ Москвы“ („Нов. Вр.“) онъ рассказываетъ, какъ вербовались рабочіе въ кадры социалстовъ-революціонеровъ. 12 декабря толпа непрошенных „товарищей“ явилась на одну изъ подмосковныхъ фабрикъ и потребовала прекращенія работъ, грозя въ противномъ случаѣ разгромить фабрику и избить рабочихъ. Явился ораторъ, который въ зажигательной рѣчи требовалъ отъ рабочихъ, чтобы они шли на митингъ на ст. Подмосковную. Большинство не выразило на это своего согласія и ушло въ свои рабочія казармы. Тогда революціонерами была командирована въ казармы часть боевой дружины, которая выстрѣлами изъ револьверовъ выгнала оттуда своихъ безтолковыхъ „товарищей“. Прибывшіе на станцію застали тамъ до 2000 человѣкъ, собравшихся на митингъ. Послѣ ряда рѣчей разныхъ ораторовъ заставили присутствовавшихъ поклясться „предъ красной тряпкой“, что они будутъ бороться противъ существующаго режима всѣми средствами до конца; говорили, что московскій гарнизонъ уже перешелъ на сторону революціонеровъ, въ доказательство чего присутствовавшимъ было показано нѣсколько буфаторскихъ солдатъ; въ заключеніе обѣщали отдать рабочимъ отобранные отъ хозяевъ фабрики и заводы со всѣмъ находящимся въ нихъ имуществомъ. На вопросъ одного изъ рабочихъ: „Чѣмъ же мы съ семьями будемъ питаться во время забастовки, пока не сдѣлаемся владельцами фабрикъ?“ ораторы отвѣчали: „Мы вамъ пришлемъ нѣсколько вагоновъ муки, крупы и пр. и объ этомъ вы не беспокойтесь“. У нѣкоторыхъ, однако, закралось подозрѣніе въ справедливости обѣщаемаго, потому что обладатели цѣлыхъ вагоновъ хлѣба, будучи сами голодны, поѣли въ артельной кухнѣ рабочихъ весь хлѣбъ, щи и кашу, приготовленные для обѣда рабочихъ. Втянувъ рабочихъ въ революціонную пропаганду, главари подмосковныхъ митинговъ, послѣ цѣлаго ряда произведенныхъ разгромовъ, предложили рабочимъ вооружиться, составить боевую дружину и идти на Москву на помощь „товарищамъ“. Но тутъ революціонный угаръ сразу прошелъ, и большинство рабочихъ, забравши котомки, ночью удрали съ фабрики.

Рядъ корреспонденцій изъ разныхъ мѣстъ Россіи изображаютъ экономическое положеніе деревни и земства въ безотрадномъ видѣ. Не только въ столицѣ, но вѣроятно, и въ своемъ губернскомъ городѣ, пишетъ корреспондентъ „Нов. Вр.“ изъ Самары, администрация не знаетъ, какія метаморфозы совершаются въ міровоззрѣніи крестьянина. Увлекательныя рѣчи прѣжихъ агитаторовъ чрезвычайно дѣйствуютъ на воображеніе крестьянской массы. Въ городѣ неоднократно получались извѣстія не только о противодѣйствіяхъ части крестьянъ политическимъ собраніямъ и рѣшамъ о государственномъ устройствѣ, но и дѣлались официальные постановленія въ этомъ духѣ; выражалась твердая увѣренность, что Царь не забудетъ удовлетворить ихъ нужду въ землѣ и освободитъ отъ опеки многоначальства. Многіе надѣялись, что въ новый годъ будетъ сдѣлана „объявка“. Но надежда не осуществилась, и крестьяне начали роптать. Старики воздерживались сначала отъ критики правительственныхъ дѣйствій, а теперь и сами пришли въ смущеніе. — Въ веронезской губ., по сообщенію той же газеты, въ двухъ уѣздахъ аграрные беспорядки начались по инициативѣ выпущеннаго изъ тюрьмы бывшаго учителя. „Богъ намъ послалъ человѣка“, восторженно говорили хохлы, слушая проповѣдь о свободѣ совѣсти и дѣйствій на основаніи манифеста 17 окт. Результатомъ этой проповѣди былъ разгромъ 18 экономій. Затѣмъ начались аресты виновныхъ или находящихся только въ подозрѣніи. Особенно въ херсонскомъ уѣздѣ, по сообщенію корреспондента изъ Херсона въ „Н. В.“ аграрныя волненія приняли буйный характеръ. Въ болѣе круныхъ имѣніяхъ (кн. Трубецкаго и бр. Линке) шайки погромщиковъ предавали безусловно уничтоженію все: виноградники, сады, дорогія спеціальныя сооруженія, машины, земледѣльческія орудія, экипажи. Племенной скотъ убивали или подвергали такимъ истязаніямъ, какія только могли придумать озвѣрѣлые умы. Дорогимъ телатамъ, жеребятамъ, овцамъ, агнѣтамъ перебивали ударами дубинъ хребты, выламывали ноги, сворачивали головы, пробуя силу, и бросали погибать въ страшныхъ мученіяхъ. Но вечерами же устраивались развлечения во вкусѣ Нерона. Выводили въ поле заводскихъ бычьихъ жеребцовъ, обмазывали ихъ смолою, сверху присыпали поволою, а потомъ поливали керосиномъ, въ гривамъ и хвостамъ привязывали пучки соломы и тряпокъ, смоченныхъ керосиномъ, и зажигали. Связывали прочно хвостами по двѣ, по три пары великолѣпныхъ экономическихъ воловъ или лошадей, стрѣляли въ нихъ изъ ружей мелкой дробью, и несчастныя животныя отъ боли и перепуга бросались въ разныя стороны, били другъ друга задомъ, ломали и отрывали съ кусками мяса хвосты, или волочили за собою сшибленныя съ ногъ, сдирая имъ кожу о мерзлыя бочки и оставляя позади себя широкую кровавую дорогу. Въ другомъ мѣстѣ къ крыльямъ мельницы привязывали дорогихъ заводскихъ меринсовъ, и крылья тащали за собою безответныя жертвы двуногихъ звѣрей, а потомъ со страшной силой хлопали меринсами о землю такъ что во все стороны летѣли внутренности“. Корреспондентъ, однако, замѣчаетъ, что эти погромы предприняты были шайками крестьянъ, которыя давно уже славилась по всему уѣзду поровствомъ, грабежомъ и разбоями.



По даннымъ, собраннымъ земскимъ отдѣломъ, общая сумма земскихъ недоимокъ въ 34 (земскихъ) губерніяхъ къ 1-му января 1906 года возросла до 20.087.735 руб., и теперь, вслѣдствіе неурожая, народныхъ волненій и другихъ событій въ странѣ, поступленіе земскихъ сборовъ во многихъ губерніяхъ сократилось до крайности, грозя разстройствомъ земскому хозяйству и приостановкой нѣкоторыхъ отраслей земской дѣятельности. Въ виду такого положенія вещей министръ внутреннихъ дѣлъ циркулярно предложилъ всѣмъ губернаторамъ немедленно принять всѣ зависящія мѣры и средства принужденія подчиненныхъ имъ чиновъ полиціи по взысканію недоимокъ со всѣхъ видовъ частновладѣльческихъ недвижимыхъ имуществъ. („слово“). По сообщенію той же газеты, земское хозяйство почти повсемѣстно испытываетъ большія затрудненія. Крестьянское движеніе, въ связи съ разгромомъ помѣщичьихъ экономій, повлекло за собой настолько крупное сокращеніе поступленія земскихъ сборовъ, что приходится задумываться надъ тѣмъ, какъ оградить земства отъ надвигающагося краха, имѣющаго своимъ исходнымъ пунктомъ сокращеніе или даже совершенное прекращеніе хозяйственныхъ функций. Нѣкоторыя уѣздныя земства (валуйское, задонское и др.) въ своемъ докладѣ воронежскому губернскому собранію заявляютъ о возможности полной ликвидаціи своихъ дѣлъ. Въ орловской губ. малоархангельское уѣздное земство въ своемъ докладѣ экстренному земскому собранію также констатируетъ свое безпомощное положеніе, высказывая, что въ недалекомъ будущемъ возможно ожидать закрытія школъ и больницъ... Земства саратовской губерніи находятся въ совершенно безпомощномъ положеніи: помѣщичьи земли лишены строеній, инвентаря, скота, а сами владѣльцы поголовно бѣжали изъ разоренныхъ гнѣздъ.

8 февраля состоялось въ присутствіи Преосвященнаго Исидора общее собраніе членовъ союза „Бѣлое Знамя“ для обсужденія проекта политической программы союза. Программа союза въ нѣкоторыхъ пунктахъ подходит къ программѣ союза 17 октября и вообще къ программамъ умѣренныхъ партій. Интересныя пренія между ораторами возникли при рѣшеніи вопроса объ устройствѣ арміи и флота и особенно о преимуществахъ дворянъ на разныхъ поприщахъ государственной и общественной службы. Священникъ о. Н. Орловскій вполне правильно въ своей довольно смѣлой рѣчи подчеркнул ту мысль, что дворянство незаслуженно пользуется своими привилегіями при поступленіи въ разныя спеціальныя учебныя заведенія и на видныя посты государственной службы: „кончаютъ дворяне морской корпусъ, а во флотъ не идутъ, потому что тамъ много работать и подчиняться строгой дисциплинѣ; они идутъ въ гражданскіе чиновники—губернаторы, вице-губернаторы и т. д. Ясно, что они не на мѣстѣ... Необходимо это уничтожить, чтобы на случай новой войны не посылать Рождественскаго или другого начальника вмѣсто флота съ худыми калошами“... Протестуя противъ той мысли другихъ ораторовъ, будто дворянство вывело Россію изъ бѣды въ годы бѣдствій, о. Орловскій замѣтилъ: „Возьмемъ смутное время: здѣсь дворянство уклонилось отъ исконно-русскихъ началъ. Дворяне хотѣли даже избрать на русскій пре-

столь польскаго королевича... У насъ забыли завѣтъ великаго преобразователя Россіи, Петра I, который къ дѣлу народоправленія талантливыхъ людей призывалъ даже съ улицы, у котораго сынъ лакея учился вмѣстѣ съ сыномъ барина и сынъ лакея оказывался гораздо талантливѣе послѣдняго... Какого-нибудь „дуботола“ дворянскаго мальчика мы вытягиваемъ, а талантливый крестьянскій мальчикъ остается въ тѣни. Для пользы страны нужны талантливые люди, а не родовитые... Только обновленіемъ высшихъ сферъ, приливомъ русскихъ народныхъ силъ можно спасти Россію“. Эти смѣло сказанныя слова о. Орловскаго очень не понравились дворянину В. К. Моисееву, который заявилъ собранію, что онъ не можетъ сидѣть здѣсь и уйдетъ, если позволятъ такъ отзываться о дворянахъ; но зато симпатіи крестьянина оказались на сторонѣ батюшки: „Читайте, батюшка, дальше. Это для нашего брата-мужика больно хорошо“. Не мало недоразумѣній возникло и по поводу словъ о. Орловскаго о надѣленіи крестьянъ землею путемъ отчужденія по дѣйствительной оцѣнкѣ. Нотариусъ Одинцовъ доказывалъ, что такое отчужденіе есть захватъ, а Государь сказалъ, что насиловать и отнимать у помѣщика землю нельзя. Когда Преосвященный Исидоръ замѣтилъ г. Одинцову, что онъ толкуетъ слова Государя превратно, то г. Одинцовъ увидалъ въ замѣчаніи Преосвященнаго „придирку“. По поводу пункта программы, что даннымъ 17 октября свободамъ возврата нѣтъ, тотъ же Одинцовъ сказалъ, что программа „посягаетъ на самодержавіе“. Когда же Пр. Исидоръ подтвердилъ, что „Государь Самъ сказалъ, что свободы даны незыблемо“, нѣкто Сорокинъ отвѣтилъ Преосвященному: „Вотъ и выходитъ, что вы красный“. Въ концѣ собранія протестовавшая партія снова начала заступаться за дворянство, говоря, что неудачная война произошла не отъ дворянства, что крестьяне больше воруютъ, чѣмъ дворяне; но ихъ протестъ былъ покрытъ возгласомъ: „неправда!“ Проектъ программы былъ принятъ. Программа составлена въ умѣренно-прогрессивномъ духѣ. Главныя ея положенія слѣдующія: 1) Государственная Дума есть связующее звено между Царемъ и народомъ, и Особа Царя, какъ Помазанника Божія, неприкосновенна. 2) Равенство предъ закономъ и на государственной службѣ всѣхъ сословій при изъятіи всякихъ служебныхъ привилегій. 3) Коренной пересмотръ государственныхъ расходовъ по содержанію лицъ, состоящихъ на государственной службѣ, при равномерномъ распредѣленіи росписи жалованья и пенсіи. 4) Улучшеніе быта крестьянъ чрезъ надѣленіе ихъ землею, какъ изъ государственныхъ владѣній, такъ и чрезъ законное отчужденіе частныхъ владѣній; гдѣ же это не можетъ быть достигнуто, то путемъ рациональнаго переселенія на свободныя земли. 5) Улучшеніе экономическаго положенія рабочихъ путемъ страхованія ихъ, улучшенія жилищъ и огражденія отъ разнаго рода эксплуататоровъ. 6) Введеніе всеобщаго подоходнаго налога и уничтоженіе косвенныхъ налоговъ. 7) Реорганизация арміи и флота чрезъ привлеченіе къ службѣ въ нихъ народныхъ русскихъ силъ съ предоставленіемъ права занимать и высшія должности по службѣ. 8) Принципъ цѣлости и недѣлимости Россіи. 9) Всеобщность образованія при строго-религіозномъ и истинно-патріотическомъ его направленіи.

Вообще программа „Благо Знамени“ довольно либеральная и при своемъ патриотически-народномъ направленіи, несомнѣнно, приобрѣтетъ симпатіи простого народа.

О. Е.

### Изъ періодической печати.

Объ оживленіи прихода. Священникъ Сергій Четвериковъ въ своей статьѣ „Неотложная забота Церкви“ („Душеполезное Чтеніе“, январь) утверждаетъ, что основное зло нашей церковно-общественной жизни заключается въ отсутствіи приходской общительности, приходскаго единенія. „Мы привыкли думать, что пастырская ревность должна особенно проявляться въ проповѣди (кромѣ, конечно, богослуженія и требоисправленія). Хорошая проповѣдь, несомнѣнно, вещь хорошая и необходимая. Но проповѣдь сама по себѣ, взятая отдѣльно, мало имѣетъ значенія: приглашать къ добродѣтели, разъяснять христіанскія истины, обличать заблужденія и пороки, — все это хорошо, но у слушателя иногда можетъ явиться невольное *досадное* чувство: „все проповѣдь да проповѣдь—надо бы дѣла!“ Душа проситъ работы, положительной, хорошей, дружной работы, а не одного только наставленія, или обличенія. У насъ и молодежь, и интеллигенція томится бездѣльемъ, да и всякій другой человѣкъ съ радостью готовъ послужить дѣйствительно добродѣлю. Вотъ и надо, чтобы у прихода было это общее доброе дѣло, къ которому могли бы приложить свои руки всѣ, и богатые, и бѣдные, и знатные, и простые, и мужчины, и женщины, и даже дѣти“.

Но какимъ образомъ, спрашивается, возможно создать приходское общее дѣло? „Прежде всего, отвѣчаетъ на это авторъ, не предоставленіемъ приходамъ новыхъ юридическихъ и др. правъ. Это предоставленіе правъ создастъ только мишуру, шумиху приходскаго дѣла, его грубую поддѣлку, а не настоящее приходское дѣло. Зло не въ отсутствіи правъ, а въ отсутствіи яснаго сознанія идеи, цѣли, значенія приходскаго союза.“

Не права создаютъ идею учрежденія, а наоборотъ, выработавшаяся идея облачается въ извѣстныя права.

Вспомнимъ, напр., какъ возникли старинныя западно-русскія братства, имѣвшія такое громадное и благотворное значеніе въ отстаиваніи и сохраненіи православія въ Западной Россіи отъ притязаній и напильей со стороны католичества.

Они возникли изъ *религіозной идеи* приходскихъ собраній въ большіе праздники, а потомъ уже сама жизнь указывала дальнѣйшее развитіе и расширеніе программы ихъ практической дѣятельности. И теперь жизнь требуетъ приходскаго единенія, безъ него угасаетъ церковное, христіанское міросозерцаніе, безъ него одолеваетъ насъ всякія ложныя идеи и понятія, которыми хотятъ въ корнѣ перевернуть и изуродовать нашу жизнь. Это общее дѣло всѣхъ—и мірянъ, и духовенства, которые и должны всѣ объединиться дружно, безкорыстно, съ полнымъ взаимнымъ довѣріемъ и искренностью. И это единеніе не требуетъ, повторяемъ, для своего осуществленія никакихъ новыхъ вышнихъ формъ приходской жизни. Какъ все истинно

плодотворное, истинно глубокое, оно должно осуществляться не въ одинъ краткій моментъ времени, путемъ правительственнаго распоряженія, а *должно* вырасти органически, медленно, но прочно, путемъ постоянной, настойчивой работы со стороны духовенства и мірянъ, работы, сопровождаемой молитвою, самоотверженіемъ, скорбью, даже слезами...

Чтобы началось формированіе живого прихода, тѣла, необходимо, чтобы въ приходѣ появились несколько человѣкъ, хотя бы два или три, которые бы, будучи въ полномъ единодушіи съ настоятелемъ приходской церкви, вѣсть съ нимъ понимали всю важность объединенія прихода и искренно захотѣли послужить этому дѣлу. Эти люди, сгруппированные вокругъ священника, составятъ то зерно, изъ котораго незамѣтно и постепенно вырастетъ приходскій союзъ: они явятся тою закваскою, которая взбудоражитъ и подниметъ весь приходъ. Лучше всего, если бы эти люди составляли приходское попечительство, или въ крайней мѣрѣ часть его, включая сюда и председателя попечительства.

Изъ церковно-приходскаго попечительства, одушевляемаго приходскимъ священникомъ, можетъ и должна исходить инициатива самой широкой приходской внутренней самодѣятельности, взаимопопечительства и приходскаго единенія. Помощь бѣднымъ членамъ прихода, подыскиваніе имъ работы, уходъ за безпомощными больными, устройство вселей, устройство приходской бібліотеки, устройство любительскаго хора ивчихъ при церкви, приходскія собранія, повивленіе умершихъ безродныхъ членовъ прихода, организація приходскихъ праздниковъ и проч. и проч., — все это можетъ быть устроено церковно-приходскимъ попечительствомъ, все это входитъ въ его правыя задачи и всѣмъ этимъ достигается оживленіе и объединеніе приходовъ“.

Въ заключеніи авторъ приводитъ наглядный примѣръ пробужденія въ приходѣ „живой жизни“. Дѣло было въ одномъ изъ живыхъ городовъ. Председателемъ церковно-приходскаго попечительства въ одномъ небольшомъ городскомъ приходѣ былъ молодой преподаватель семинаріи, связанный съ приходскимъ священникомъ полнымъ взаимнымъ единодушіемъ. Задумали они оживить свой приходъ, а лучше сказать послужить его дѣйствительнымъ нуждамъ. Для этого они прежде всего пополнили составъ своего попечительства приглашеніемъ въ него въсколькихъ новыхъ, живыхъ и дѣятельныхъ силъ въ приходѣ. Въ составъ попечительства оказались: врачъ, податный инспекторъ, присяжный поверенный, купецъ, въсколько мѣщанъ, крестьянинъ-землепашецъ, сапожникъ, столяръ...

Собравшись вѣсть, въ первомъ же своемъ засѣданіи, они порѣшили, что необходимо что-нибудь дѣлать для прихода. Но чтобы сдѣлать что-нибудь, надо прежде всего изучить свой приходъ. И вотъ они раздѣлили свой приходъ на участки, домовъ по 15, по 10, и каждый участокъ поручили одному изъ членовъ попечительства, который долженъ былъ составить точный списокъ живущихъ въ его участкѣ семействъ и ознакомиться съ ихъ общественнымъ и материальнымъ положеніемъ.

Не прошло и мѣсяца, какъ составъ прихода былъ точно опредѣленъ, при чемъ обнаружилось, что есть нѣкоторыя семьи, крайне нуждающіяся: однимъ нужна работа, другимъ денежная помощь, третьимъ нравственная поддержка и т. д.

Попечительство стало думать, какъ бы помочь этимъ нуждающимся. Рѣшено было каждому члену попечительства обойти зажиточныхъ домохозяевъ своего участка съ подписнымъ листомъ и привлечь ихъ къ пожертвованіямъ. И замѣчательно, все откликнулось на призывъ очень сочувственно. Было сразу собрано около ста рублей денегъ.

Приближался праздникъ Рождества Христова. Попечительство рѣшило къ этому же празднику оказать помощь нуждающимся, чѣмъ только можно.

Денежную помощь рѣшили оказать такимъ образомъ. Въ томъ городѣ существуетъ обычай: предъ праздникомъ Рождества посѣщать дома прихожанъ съ молитвой. Было рѣшено, что священникъ воспользуется этимъ случаемъ для оказанія денежной помощи, кому слѣдуетъ. И вышло это очень хорошо и трогательно. Пришелъ священникъ въ одинъ домъ, прочиталъ молитву въ квартирѣ хозяевъ и спрашиваетъ, не живетъ-ли еще кто у васъ во дворѣ? Ему указали въ углу двора полуразвалившуюся хатку, въ которой жили старикъ со старухой. Что они, какъ живутъ? спросилъ священникъ. Бѣдно?— Да ужъ чего бѣднѣе, отвѣчали ему. Не знаемъ, ѣдятъ-ли что сегодня? Вчера отнесла имъ кусокъ хлѣба, а сегодня еще не заглядывала, сказала хозяйка. Священникъ съ причтомъ направился въ полуразвалившуюся избушку. Когда они вошли, съ лавки поднялась старуха и сказала: Вы, батюшка, не сюда, хозяева не здѣсь живутъ... Нѣтъ, намъ именно сюда и нужно,—слушайте молитву, отвѣтилъ священникъ. Въ хатѣ, очевидно, нетопленной, было очень холодно. Когда молитва была прочитана, старуха сдѣлала видъ, что ищетъ затерявшіяся деньги съ цѣлью заплатить священнику. Не трудись, бабушка, сказалъ онъ ей, твои деньги не нужны, а вотъ прими-ка ты пособіе къ празднику отъ нашей церкви, — это тебѣ добрые люди жертвуютъ. И священникъ передалъ ей три рубля. Старуха была страшно поражена, нѣкоторое время молча смотрѣла на священника, потомъ изъ глазъ ея быстро закапали слезы, она упала на колѣни и стала цѣловать руки батюшкѣ... А это кто же у тебя на печкѣ стонетъ? спросилъ священникъ... Это—мужъ, ноги отморозилъ, лежитъ теперь... Думали, что къ празднику и ѣсть нечего будетъ, а вотъ теперь, слава Богу, и топливо купимъ, и обѣдъ сваримъ...

Подобныя сцены повторялись и въ другихъ домахъ, гдѣ приходилось оказывать помощь. И во всемъ этомъ важнѣе всего то, что это не частная помощь однихъ людей другимъ, а помощь приходская, выражающая заботу прихода о своихъ бѣдныхъ членахъ.

Въ первый же день Рождества священникъ, поздравляя за литургіей своихъ прихожанъ съ праздникомъ, сообщилъ и о результатахъ перваго шага, сдѣланнаго приходскимъ попечительствомъ къ удовлетворенію нуждъ прихода и призвалъ прихожанъ къ еще большому сочувствію и содѣйствію намѣреніямъ и цѣлямъ попечительства.

Послѣ Рождества дѣло приходской благотворительности пошло еще живѣе, явились лица, не принадлежащія къ приходу, съ усиленною просьбою принять и отъ нихъ помощь на столь доброе начинаніе.

Словомъ, въ приходѣ начала пробуждаться жизнь. Немного еще сдѣлало попечительство, а между тѣмъ весь приходъ почувствовалъ, что въ средѣ его что-то зашевелилось— живое, хорошее, нужное, и у всехъ какъ-то поднялось настроеніе, все почувствовали, что они стали лучше, добрѣе, что и они на что-то годны, кромѣ своихъ обычныхъ личныхъ житейскихъ дѣлъ.

Дѣйствительно, скажемъ съ своей стороны по поводу основной мысли автора, предоставленіе приходу юридическихъ правъ само по себѣ не пробудитъ въ приходѣ жизни; для этого необходимо ясное сознаніе идеи, цѣли и значенія приходскаго союза. Но не слѣдуетъ умалывать въ этомъ дѣлѣ и значенія права. Оно хорошо тѣмъ, что даетъ возможность дѣйствовать людямъ, одушевленнымъ высокой идеей. Отсутствие права можетъ иногда ставить препятствія и для дѣятельности такихъ лицъ, которыя при другихъ условіяхъ могли бы оказать существенную пользу приходу.

### Видѣніе Іезекіиля (гл 37).

(Посвящаю усердно Е. Н.).

#### I.

И была десница Господня на мнѣ....

Покорный Всевышняго волѣ,  
Я Духомъ влекомъ былъ въ пустыню, и тамъ  
Поставленъ я былъ среди поля.

И страшенъ являлся пустыни видъ сей!  
Смотрѣлъ я, душой замирая:  
Все поле полно человѣчьихъ костей,  
Отъ края полно и до края.

Книзь-ль-ли кровавый тутъ нѣкогда бой,  
Дыханье-ль тутъ смерти прошло моровой,  
Повѣдаетъ это кто нынѣ?

Иль это, быть можетъ, погибнувшій станъ—  
Идуцій когда-то купцовъ караванъ—  
Добыча безводной пустыни?..

Все мертвенно-тихо, безлюдно кругомъ,  
Желтѣютъ лишь кости сухія,  
И ихъ погребаетъ горячій песокъ,  
Той мрачной пустыни стихія.

И, страхомъ объятый, безмолвно стоялъ  
Предъ ужасомъ этого тѣнныя...  
Вдругъ гласъ Всемогущаго съ неба воззвалъ,  
И внялъ я Его повелѣнью.

„Внемли Мнѣ, вѣщаль Онъ, о, сынъ человѣчъ!

„Ты зришь это мертвое поле:

„Исполни же Духа, простри свою рѣчь,

„Вѣщай симъ костямъ Мою волю.

„Внимайте, о кости! гласитъ вамъ Господь,

„Весельный, живущій во вѣки:

„Возстаньте, примите и жилы, и плоть,

„Да будете вновь человѣки!“...

И зову покорный, возвысиль я гласъ.

И дивное вижу видѣнье:

Какъ будто все вздрогнуло поле въ тотъ часъ,

И стало въ костяхъ тѣхъ движенье.

И стали сближаться одна ко одной,  
 Какъ будто водимыя чьей-то рукой,  
 Покорны невидимой силѣ;  
 И остовъ слагался одинъ за однимъ,  
 И плоть нарастала, и кожа по нимъ,  
 Скрѣпляли ихъ новыя жилы.

И вотъ на равнинѣ, что многіе дни  
 Лишь кости однѣ покрывали,  
 На всемъ протяженьи, куда ни взгляни,  
 Все люди и люди лежали....

Но было, какъ прежде, все мертво и глухо:  
 То были лишь трупы, въ нихъ не было духа...

## II.

И снова тотъ голосъ гремитъ съ высоты,—  
 Внимаю я чуткой душою:

„О, сынъ человѣческій! Знаешь-ли ты,  
 „Кого ты здѣсь зришь предъ собою?  
 „Всѣ эти, объятые мертвеннымъ сномъ,  
 „Погибшіе въ знойной пустынѣ,—  
 „Народъ Мой, заблудшій, Израйля домъ,  
 „Въ отчаянье впадшіе нынѣ.

—„Душа изстрадалась (взывали они),  
 „Погибли надежды, стремленья.  
 „Влачимъ мы неволи здѣсь тяжкіе дни,  
 „И нѣтъ ужъ для насъ избавленья!  
 „Отчизна погибла, врагамъ отдана,  
 „Лишились мы родины милой,  
 „И эта далекая, вражья страна  
 „Намъ вѣчною будетъ могилой!“...  
 —„Но нынѣ Я внялъ сокрушенію ихъ.  
 „Грѣхи ихъ покрою забвеньемъ,  
 „И будутъ Мнѣ въ люди, и буду Я въ нихъ,  
 „Сей день для нихъ—день обновленья.  
 „Прорцы же о Духъ, о, избранный Мой,  
 „Да нынѣ отъ странъ всѣхъ прійдетъ  
 „И въ мертвенныхъ сихъ, животворной струей  
 „Духъ жизни вливая да внидетъ!“...  
 ....Умолкнуть мой голосъ еще не успѣлъ,  
 Какъ дивное чудо свершилось:  
 Все множество этихъ безжизненныхъ тѣлъ  
 Какъ будто отъ сна пробудилось.

И тамъ, гдѣ долина лишь смерти была,  
 Гдѣ мертвая кость лишь желтѣла,  
 Жизнь новая, свѣтлая жизнь зацвѣла,  
 Могучей волной закипѣла.

И пѣснь вдохновенная тысячъ сердець  
 Воскресшихъ, возставшихъ изъ тлѣнья,  
 Какъ громъ, изъ конца пронеслася въ конецъ,  
 Всевышнему въ честь и хваленъе....

## III.

Внемли, о Всещедрый! Всесильный, внемли,  
 Приникши на скорбь и мученье!  
 Вываютъ къ Тебѣ чада Русской Земли:  
 Въ Тебѣ наша жизнь и спасенье!...

Изякъ въ насъ любви животворный родникъ  
 Мы хилы, мы слабы душою,  
 И духъ колебанья, сомнѣнья проникъ  
 Въ насъ вѣры святыхъ во святое..

Забыты завѣты родной старины,  
 Чѣмъ крѣпки и мощны мы были.  
 И—горе!... Россія! твои же сыны,

Враждою и злобой взаимной полны,  
 Тебя братской кровью облили!....

Услышь же насъ, Боже, въ годину сію,  
 Въ дни тяжкихъ скорбей и страданья,  
 Яви намъ всесильную помощь Твою,  
 Твое сохрани достоянье.

И сильны Тобою мы будемъ, какъ встарь,  
 Когда мы на сердца скрижали  
 Три слова священныхъ: Богъ, Родина, Царь—  
 Всегда неизмѣнно держали...

О, пусть же Духъ правый Твой насъ оживитъ  
 Для мира, любви и покоя,—  
 И счастья солнце пусть вѣчно горитъ  
 Надъ вѣрною Русской Землею!

Священникъ Викентій Красовъ.

## ВАЖНѢЙШІЯ ТЕЛЕГРАФНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

## ВЫСОЧАЙШІЕ УКАЗЫ

Правительствующему Сенату.

## I.

Въ виду близкаго окончанія въ большинствѣ губерній подготовительныхъ работъ по составленію избирательныхъ списковъ и выясняющихся уже нынѣ въ соответствии съ симъ срокамъ возможнаго производства выборовъ членовъ Государственной Думы, повелеваемъ назначить созывъ Государственной Думы на 27 апрѣля 1906 года.

## II.

Указомъ, 11 декабря 1905 года даннымъ, представили Мы участіе въ Государственной Думѣ новымъ обширнымъ классамъ населенія, установивъ съ тѣмъ вмѣстѣ правила, облегчающія скорѣйшее составленіе дополнительныхъ списковъ избирателей, получившихъ согласно сему указу участіе въ выборахъ членовъ Государственной Думы.

Возникшія волненія и смута, въ связи съ перерывомъ правильныхъ почтовыхъ сношеній, воспрепятствовали, однако, въ нѣкоторыхъ губерніяхъ своевременному составленію этихъ списковъ. Въ виду сего, дабы не замедлять созыва Государственной Думы, признали Мы за благо измѣнить установленное Нами правило, согласно коему выборы членовъ Думы на избирательныхъ собраніяхъ всѣхъ губерній и городовъ производятся въ одинъ и тотъ же день, и допустить производство сихъ выборовъ въ разные сроки по мѣрѣ открывающейся къ тому возможности, а по сему повелеваемъ, въ измѣненіе статьи 34 Высочайше утвержденныхъ 18 сентября 1905 г. правилъ о примѣненіи и введеніи въ дѣйствіе учрежденія Государственной Думы и Положенія о выборахъ въ Государственную Думу постановить нижеслѣдующее правило:

Выборы членовъ Государственной Думы въ избирательныхъ собраніяхъ (Полож. о выбор., ст. 3 и 5) производятся въ дни, назначаемые Высочайшими Указами, которые министръ внутреннихъ дѣлъ испрашиваетъ черезъ совѣтъ министровъ.

Правительствующій Сенатъ къ исполненію сего не оставитъ учинить надлежащее распоряженіе.

На подлинныхъ указахъ собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

12 февраля 1906 г.  
 Царское Село.

НИКОЛАЙ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 10 го февраля. 7-го февраля въ Царскомъ Селѣ Его Императорскому Величеству Государю Императору представлялись депутаціи отъ старообрядцевъ различныхъ согласій, которые представили Его Величеству адресъ съ выраженіемъ вѣрно-подданныхъ чувствъ и благодарности за дарованіе свободного исповѣданія вѣры. Въ отвѣтъ на привѣтствіе старообрядческихъ депутацій Его Императорское Величество сказалъ: „Спасибо за одушевляющія васъ чувства горячей преданности ко Мнѣ, которыя Меня сердечно тронули и которыя Я глубоко цѣню. Тѣснымъ единеніемъ съ своими царями и взаимнымъ довѣріемъ русскій народъ всегда былъ и будетъ крѣпокъ и силенъ. Благодарю васъ отъ души“.

ПЕТЕРБУРГЪ, 11 февр. Святѣйшій Синодъ постановилъ, чтобы воспитанники духовныхъ семинарій, не приступившіе къ учебнымъ занятіямъ въ январѣ, считались уволенными. Въ будущемъ учебномъ году обратно принимаются лишь тѣ уволенные, которые будутъ признаны благонадежными.

ПЕТЕРБУРГЪ, 13 февраля. По словамъ газеты „Русское Государство“ совѣтъ министровъ призналъ правильнымъ назначить созывъ Государственной Думы 27 апрѣля потому, что этимъ будетъ дана возможность собраться ко времени открытія Думы возможно большому числу членовъ. Къ этому сроку могли бы закончиться выборы какъ въ большинствѣ губерній и городовъ Европейской Россіи, такъ и въ нѣкоторыхъ губерніяхъ Царства Польскаго. Къ открытію Думы имѣлось бы на лицо, по примѣрному подсчету, болѣе 350 членовъ,—составъ вполне достаточный для правильного хода занятій.

ПЕТЕРБУРГЪ, 15 февраля. 14 февраля, подъ предсѣдательствомъ Государя Императора, въ Царскомъ Селѣ состоялось совѣщаніе, въ которомъ участвовалъ весь совѣтъ министровъ, предсѣдатели департаментовъ Государственнаго Совѣта и нѣкоторые члены Государственнаго Совѣта. Въ засѣданіи обсуждался проектъ преобразования Государственнаго Совѣта и измѣненій положенія о Государственной Думѣ по закону 6 августа, вытекающихъ изъ манифеста 17-го октября, и Высочайше одобреннаго 17 октября всеподданнѣйшаго доклада предсѣдателя совѣта министровъ. Несмотря на то, что засѣданіе продолжалось съ 2 до 7 часовъ, разсмотрѣніе всего проекта не было окончено, и Его Величеству было угодно назначить продолженіе засѣданія на одинъ изъ ближайшихъ дней. Можно разсчитывать, что не далѣе, какъ въ теченіе 10-ти дней будетъ опубликованъ по этому предмету манифестъ Государя Императора и объявлено новое положеніе о Государственномъ Совѣтѣ и измѣненія въ положеніи о Государственной Думѣ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 16 февраля. Министромъ внутреннихъ дѣлъ разослана 13 февраля циркулярная телеграмма губернаторамъ: „Не должно стѣснять свободу сужденій крестьянскихъ сходовъ, собираемыхъ предварительно избранія выборныхъ на волостные сходы и уполномоченныхъ волостныхъ сходовъ. Въ случаѣ желанія крестьянъ должно быть разрѣшаемо неоднократно въ сихъ цѣляхъ собраніе волостныхъ сходовъ, при чемъ сходы эти имѣютъ право свободно обсуждать всѣ вопросы, касающіеся производства выборовъ въ

Думу и программы дѣятельности ихъ представителей въ Государственной Думѣ. Земскіе начальники на этихъ сходахъ не должны присутствовать, но обязаны совмѣстно съ полиціей принимать мѣры, чтобы, согласно статьямъ 25 и 27 правилъ 18 сентября 1905 г. о введеніи въ дѣйствіе учрежденія Думы, присутствовали на сходахъ только лица, входящія въ ихъ составъ, и отнюдь не допускались постороннія. Прошу немедленно преподать собственныя указанія чинамъ крестьянскихъ учреждений и полиціи“.

### Официальныя извѣстія по епархіи.

О назначеніи пенсій и пособій за епархіальную службу.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 20 января за № 703, назначены пенсіи заштатному свящ. села Игнатовъ Михаилу Голубицкому, села Чуварлейки свящ. Павлу Преображенскому, по 300 руб. каждому; псаломш. с. Валковъ Александру Райковскому 100 руб., вдовѣ свящ. Георгіевской цер. гор. Починокъ Елизаветѣ Кориньской 150 руб., вдовѣ діак. с. Верхнежелѣзникаго завода Аннѣ Бенедиктовой 100 руб. и дочери умершаго псал. с. Василева-Майдана Фелицатѣ Лиловой 30 руб.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 20 января за № 729, назначено единовременное изъ казны пособие вдовамъ священниковъ сель: Погоста Антонинѣ Молчановой 150 руб. и Богородскаго, Горбатовскаго уѣзда, Маріи Пльвицкой 300 руб.

Хозяйственнымъ Управленіемъ при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 28 января за № 3082, отпущено изъ Синодальныхъ средствъ въ пожизненное пособие за 1-ю половину текущаго года слѣдующимъ лицамъ: дочери протоіерея Фаинѣ Свѣтозарской 30 руб., вдовамъ священниковъ: Евдокии Зефировой 25 руб., Ольгѣ Ульяновой 25 руб., Серафимѣ Алферьевой 25 руб.; дочерямъ священниковъ: Любоми Надеждиной 20 руб., Олимпіадѣ Орнатской 20 руб., Аннѣ и Серафимѣ Лавровымъ 25 руб., Августѣ и Елизаветѣ Духовскимъ 25 руб., Аннѣ Зеленогорской 15 руб., Татіанѣ Орловой 15 руб., Елизаветѣ Лебедевой 15 руб., Екатеринѣ Языковой 15 руб., Елизаветѣ Райковской 20 руб.; заштатному діакону Оерапонту Коневскому 15 руб., вдовѣ діак. Маріи Соколовой 15 руб.; дочерямъ діаконовъ: Маріи Оивейской 15 руб., Ольгѣ Мокшаньской 12 руб. 50 коп., Екатеринѣ Голубевой 12 руб. 50 к., Евдокии Яхонтовой 12 руб. 50 коп., Аннѣ Ласточкиной 20 руб., зашт. псал. Владиміру Раеву 15 руб.; вдовамъ псаломщиковъ: Аннеисѣ Успенской 15 руб. и Татіанѣ Архангельской 12 р. 50 к. и дочерямъ псаломщиковъ: Агриппинѣ Дельфиновой 10 руб. и Елизаветѣ Коронатовой 10 руб.

Утвержденіе въ должности церковнаго старосты. Епархіальнымъ начальствомъ утверждены въ должности церковнаго старосты къ церквамъ сель: Рѣшетихи—Александръ Павловъ Гурьевъ, Крутца, Княгинин. у.,—Герасимъ Петровъ Каляпинъ. Сосновки, Ардатов. у.,—Иванъ Оедоровъ Лобановъ, Аламасова—Иванъ Оеофилактовъ Черкасовъ, Дубовки—Димитрій Семеновъ Елиствевъ, Ближняго Давыдова—Николай Евфимовъ Лазаревъ, Автолѣва—Иванъ Ивановъ Макуловъ, Чуварлейки—Оедоръ Макаровъ Хрычевъ, Дубскаго—Яковъ Андреевъ Гришинъ, Новоселокъ, Лукоянов. у.,—Ананій Васильевъ Нардыевъ, Надежина—Василій Ивановъ Курочкинъ, Ермолина—Матвѣй Васильевъ Пизинъ, Панова, Арзамас. у.,—Иванъ Ивановъ Миршинъ, Кирюшина—Димитрій Ивановъ Волинцевъ и Крутца, Нижегород. у.,—Михаилъ Максимовъ Самаринъ.

Присоединеніе изъ раскола къ православію. Присоединены изъ раскола къ православію причтами церквей сель: 1) Бол.-Якшени Василій Васильевъ Малминъ, Алексѣй Алексѣевъ Филитновъ и Иванъ Ивановъ Хрулевъ; 2) Ляпни—Неонила Петрова Ширина и Іустинія Петрова Сысуева.

### Движеніе по службѣ.

Перемѣщены псаломщики сель: Алешкова Василій Знаменскій и Исады Александръ Бьловъ—одинъ на мѣсто другого, 31 января.

Уволенъ за штатъ священникъ с. Флоровскаго Іоаннъ Лезвійскій, 8 февраля.

Умеръ протоіерей Богородице-Рождественской церкви г. Балахны Іоаннъ Введенскій, 31 января.

**Вакантныя мѣста:**

священническія въ селахъ: Постниковѣ и Фроловскомѣ и при Богородице-Рождественской церкви гор. Батахны;  
 діаконское въ с. Лобаскахъ;  
 псаломническія въ селахъ: Святицахъ и Троицкомѣ (Захарьевка тожь).

**Сборъ пожертвованій,**

произведенный въ церквахъ епархіи и поступившій въ теченіе января мѣсяца:

А) въ нижегородскую духовную консисторію:

1. въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая

отъ благочинныхъ:

прот. Сергія Персидскаго . . . . .	8 р. 75 к.
свящ. Александра Добролюбова . . . . .	10 р. 60 к.
„ Иоанна Троицкаго . . . . .	6 р. 23 к.
„ Ѳеодора Воскресенскаго . . . . .	48 р. 97 к.
прот. Павла Коринескаго . . . . .	11 р. 7 к.
Итого . . . . .	85 р. 62 к.

2. на Красный Крестъ

отъ благочинныхъ:

свящ. Мих. Золотницкаго . . . . .	18 р. 80 к.
„ Петра Зеленогорскаго . . . . .	4 р. 32 к.
прот. Сергія Персидскаго . . . . .	8 р. 90 к.
свящ. Алекс. Цвѣтаева . . . . .	11 р. 30 к.
„ Константина Бѣляева . . . . .	57 р. 17 к.
„ Александра Доброзракова . . . . .	5 р. 93 к.
„ Николая Косаткина . . . . .	13 р. 23 к.
„ Александра Никольскаго . . . . .	6 р. 45 к.
„ Петра Листова . . . . .	6 р. 93 к.
„ Петра Остроумова . . . . .	39 р. 37 к.
прот. Иоанна Приклонскаго . . . . .	62 р. 53 к.
„ Павла Коринескаго . . . . .	16 р. 18 к.
свящ. Николая Львова . . . . .	81 р. 77 к.
благоч. монаст. архим. Сергія . . . . .	6 р. 35 к.
Итого . . . . .	329 р. 23 к.

Б) въ канцелярію епархіальнаго архіерея:

на Красный Крестъ

отъ благочинныхъ:

свящ. Иоанна Миловскаго . . . . .	26 р. 21 к.
„ Николая Троицкаго . . . . .	28 р. 37 к.
Отъ Княгининскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта . . . . .	19 р. 52 к.
Итого . . . . .	74 р. 10 к.

Вр. исполн. об. Редактора *Н. Боголюбовъ.*

**ОБЪЯВЛЕНІЕ.**

ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА

**ВѢРА И РАЗУМЪ**

ВЪ 1906 ГОДУ.

Съ Божіею помощію журналъ „Вѣра и Разумъ“ вступаетъ въ XXIII ю годовщину своего существованія. Заявивъ себя литературнымъ органомъ духовенства харьковской епархіи, онъ однако-же всегда былъ чуждъ сословной исключительности и всегда желалъ служить религіозно-просвѣтительнымъ цѣлямъ всѣхъ православныхъ читателей. Такое направленіе этому журналу дано славнымъ основателемъ его, въ Возѣ почившимъ Архіепископомъ Амвросіемъ. Оно же нашло одобреніе и просвѣщенное покровительство въ лицѣ преемниковъ его: Высокопреосвященнаго Флавіана,

нынѣ митрополита Кіевскаго и Галицкаго, и Высокопреосвященнаго Арсенія, нынѣ Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго. Журналъ нашъ попрежнему будетъ состоять изъ слѣдующихъ трехъ отдѣловъ:

1. Отдѣла церковнаго, въ который входятъ всеотносящееся до богословія въ обширномъ смыслѣ: изложеніе догматовъ вѣры, правилъ христіанской нравственности, изъясненіе церковныхъ каноновъ и богослуженія, исторія Церкви, обзоръ замѣчательныхъ современныхъ явленій въ религіозной и общественной жизни, — однимъ словомъ, все, составляющее обычную программу собственно духовныхъ журналовъ.

2. Отдѣла философскаго. Въ него входятъ изслѣдованія изъ области философіи вообще и въ частности изъ психологіи, метафизики, исторіи философіи, также біографическія свѣдѣнія о замѣчательныхъ мыслителяхъ древняго и новаго времени, отдѣльные случаи изъ ихъ жизни, болѣе или менѣе пространные переводы и извлеченія изъ ихъ сочиненій съ объяснительными примѣчаніями, гдѣ окажется нужнымъ, особенно свѣтлыя мысли языческихъ философовъ, могущія свидѣтельствовать, что христіанское ученіе близко къ природѣ чловѣка и во время язычества составляло предметъ желаній и исканій лучшихъ людей древняго міра.

3. Такъ какъ журналъ „Вѣра и Разумъ“, издаваемый въ Харьковской епархіи, между прочимъ, имѣетъ цѣлью замѣнить для харьковскаго духовенства «Епархіальныя Вѣдомости», то въ немъ, съ особою нумераціею страницъ, будетъ помѣщаться отдѣлъ подъ названіемъ „Извѣстій по Харьковской епархіи“. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ: постановленія и распоряженія правительственной власти, церковной и гражданской, центральной и мѣстной, относящіяся до Харьковской епархіи; статьи и замѣтки руководственно-пастырскаго характера; свѣдѣнія о внутренней жизни епархіи; перечень текущихъ событій церковной, государственной и общественной жизни и другія извѣстія, полезныя для духовенства и его прихожанъ въ сельскомъ быту.

Журналъ выходитъ отдѣльными книжками ДВА РАЗА въ мѣсяць, по девяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т. е. есть годичное изданіе журнала состоитъ изъ 24 вып. съ текстомъ богословско-философскаго содержанія до 202 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 р., а за границу 12 р. съ пересылкою.

Разрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

Подписка принимается: въ Харьковѣ: въ Редакція журнала „Вѣра и Разумъ“ при Харьковской духовной семинаріи, при свѣчной лавкѣ харьковскаго Покровскаго монастыря, въ харьковскихъ конторахъ „Новаго Времени“, во всѣхъ остальныхъ книжныхъ магазинахъ города Харькова и въ конторѣ Харьковскихъ Губернскихъ Вѣдомостей; въ Москвѣ: въ конторѣ Н. Печковской, Петровскія линіи; въ книж. магазинѣ И. Д. Ситина; въ С. Петербургѣ: въ книжномъ магазинѣ г. Тузова, Гостиный дворъ, № 45. Въ остальныхъ городахъ Имперіи подписка на журналъ принимается во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ и во всѣхъ конторахъ „Новаго Времени“.

Въ редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ можно получить полные экземпляры его изданія за прошлые 1884—1889 годы включительно по уменьшенной цѣнѣ, именно по 6 р. за каждый годъ; по 7 р. за 1890—1897 гг., по 8 р. за 1898—1902 гг. За 1903 и 1904 гг. 9 р. и за 1905 годъ 10 руб.

Лицамъ же, выписывающимъ журналъ за всѣ означенные годы, журналъ можетъ быть уступленъ за 140 р. съ пересылкою.