

РЯЗАНСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць, 1-го и 15-го чиселъ. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкой 5 руб., безъ пересылки и доставки 4 руб. 50 коп.

1 ЮНІА 1881 Г.

№ 11.

Подписка принимается въ редакціи епархіяльныхъ вѣдомостей, при духовной консисторіи, въ Рязани, и у мѣстныхъ благочинныхъ.

ГОДЪ ШЕСТНАДЦАТЫЙ.

Содержаніе: Отдѣлъ officialный. Постановленія и распоряженія Правительства:—Указы св. Синода: 1) о прекращеніи молебствій, совершавшихся въ дни спасенія жизни въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича.—2) О принятіи къ предупрежденію несовмѣстныхъ съ духовнымъ саномъ проступковъ въ средѣ священнослужителей.—3) Объ открытіи вакансіи втораго псаломщика въ причтѣ Лопатинскаго прихода, скопинскаго уѣзда, рязанской епархіи.—4) О введеніи общежитія въ пронской Спасской пустыни, рязан. епархіи.—Опредѣленія св. Синода.—Епархіяльныя распоряженія и извѣстія.—Вѣдомость о суммахъ, поступившихъ въ мартѣ 1881 года въ рязанское епархіяльное попечительство.—Свѣдѣнія для желающихъ опредѣлить дѣтей въ рязанское епархіяльное женское училище.—Программа предметовъ, преподаваемыхъ въ шестиклассныхъ женскихъ епархіяльныхъ училищахъ. *)—Епархіяльная хроника.—Объявленія.

ПОСТАНОВЛЕНІА И РАСПОРЯЖЕНІА ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссийскаго, изъ святѣйшаго правительствующаго Синода, о прекращеніи молебствій, совершавшихся въ дни спасенія жизни въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ, рассмотрѣвъ воз-

*) Печатается отъ совѣта енарх. женскаго училища, вслѣдствіе желанія нѣкоторыхъ лицъ знать содержаніе ея.

бужденный однимъ изъ епархіальныхъ преосвященныхъ вопросъ: въ виду послѣдовавшей 1 марта сего года кончины въ Бозѣ почившаго Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича слѣдуетъ ли на будущее время продолжать совершеніе въ 4 й день апрѣля крестнаго хода и благодарственнаго Господу Богу молебствія, установленнаго въ 1866 г., по случаю чудеснаго спасенія въ тотъ день жизни въ Бозѣ почившаго Государя Императора? *Приказали:* За послѣдовавшею въ 1 день марта сего года кончиною въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича, какъ установленное въ 1866 г. повсемѣстное совершеніе молебствій въ 4-й день апрѣля, такъ и совершающіяся въ другіе дни: 2-го апрѣля, 19 ноября и 6 февраля, по частнымъ разрѣшеніямъ святѣйшаго Синода, въ разныхъ церквахъ молебствія въ память спасенія въ тѣ дни жизни въ Бозѣ почившаго Государя Императора на будущее время прекратить. О чемъ объявить по духовному вѣдомству циркулярными указами. Апрѣля 24 дня 1881 г.

Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссийскаго, изъ святѣйшаго правительствующаго Синода, о принятіи мѣръ къ предупрежденію несовмѣстныхъ съ духовнымъ саномъ проступковъ въ средѣ священнослужителей.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 28 февраля 1881 г. за № 890, о томъ, что Государь Императоръ, разсмотрѣвъ всеподданнѣйше представленныя Его Величеству вѣдомости: а) о священнослужителяхъ, приговоренныхъ къ наказаніямъ по рѣшеніи производившихся о нихъ дѣлъ за вторую половину 1880г., и б) о священнослужителяхъ, запрещенныхъ въ священнослуженіи до рѣшенія дѣлъ по обвиненію въ предосудительныхъ поступкахъ, за сентябрьскую треть того же года, — въ 25-й день февраля сего года Высочайше повелѣть соизволилъ: оз-

наченныя вѣдомости предложить на разсмотрѣніе св. Синода для принятія надлежащихъ мѣръ къ предупрежденію несовмѣстныхъ съ духовнымъ саномъ проступковъ въ средѣ священнослужителей бдительнымъ со стороны епархіальныхъ преосвященныхъ наблюденіемъ, чрезъ благочинныхъ, коихъ назначать въ силу 67 ст. Уст. д. консисторій, по личному внимательному выбору архіереевъ изъ безпорочныхъ, опытныхъ, усердныхъ и наиболѣе дѣятельныхъ духовныхъ лицъ. *Справка: I.* Въ 22 день декабря 1823 г. Высочайше утвержденъ докладъ св. Синода о наблюденіи епархіальнымъ архіереямъ за поведеніемъ и нравственнымъ состояніемъ ввѣреннаго имъ духовенства; о порядкѣ избранія и рукоположенія ищущихъ сего званія, и объ обращеніи особеннаго вниманія на образъ воспитанія юношества въ духовныхъ училищахъ, съ приложеніемъ правила судопроизводства о преступленіяхъ, въ церкви учиненныхъ духовными лицами, и таковаго-жъ для искорененія преступленій. Въ докладѣ семъ между прочимъ прописано: во исполненіе Высочайшаго повелѣнія, Синодъ, къ удержанію отъ безчинныхъ въ церквахъ поступковъ и къ искорененію сихъ преступленій, составилъ правила, заключающія въ себѣ постепенныя мѣры наказанія, примѣненныя къ особенымъ обстоятельствамъ преступленій, и руководство къ немедленному и неослабному дѣйствию правосудія по симъ дѣламъ. Представляя таковыя правила Государю Императору на усмотрѣніе, Синодъ находитъ нужнымъ, чтобы, ежели оныя удостоены будутъ Высочайшаго утвержденія, при семъ случаѣ подтвердить всѣмъ епархіальнымъ архіереямъ: 1) Дабы они усугубили бдительность надзора надъ поведеніемъ и нравственнымъ состояніемъ ввѣреннаго имъ духовенства, къ удаленію его отъ дѣйствій и поступковъ, сему званію несоотвѣтственныхъ, а въ противномъ случаѣ дѣйствовали бы на виновныхъ по симъ правиламъ и прочимъ узаконеніямъ безъ малѣйшаго послабленія. 2) Въ избраніи и рукоположеніи ищущихъ сего званія, поступали бы со страхомъ Божиимъ и со всякимъ опасеніемъ, смотря на лѣта

и испытывая прилежно поведеніе и образъ мыслей всякаго поставляемаго, всѣми возможными способами, удаляя отъ сего священнаго служенія всѣхъ, не только замѣченныхъ въ какомъ-либо порокѣ, но и сомнительныхъ, равно не упражняющихся въ чтеніи и разумѣніи священнаго Писанія и незнающихъ важности и духовныхъ обязанностей искомаго ими сана, равнымъ образомъ избирать и въ благочинные, для наблюденія въ церкви Божіей между служителями ея порядка и исправности, изъ достойныхъ протоіереевъ и священниковъ и преимуществующихъ предъ другими основательностію въ сужденіи и назидательнымъ поведеніемъ; и 3) Яко главные начальни духовныхъ училищъ обращали бы особенное вниманіе на образъ воспитанія въ оныхъ юношества, чтобы насаждаемо и укореняемо въ ономъ было главное и единственное начало всякія премудрости: страхъ Господень и любовь ко Христу Спасителю; при усмотрѣніи же въ наставникахъ или ученикахъ поступковъ и образа мыслей противныхъ сему началу, или духа гордаго и непокориваго, дѣлали бы неопустительно христіанскія увѣщанія и пастырскія наставленія, смиреніе и кротость внушающія. Съ невнемлющими сему спасительному гласу поступали бы по строгости церковныхъ правилъ и училищныхъ постановленій, а въ важныхъ случаяхъ представляли бы Синоду. На докладъ сему Высочайшая резолюція воспослѣдовала слѣдующая: „Быть по сему“. Упомянутыя правила судопроизводства о преступленіяхъ, въ церкви учиненныхъ духовными лицами, и правила для искорененія преступленій вошли въ Уставъ духовныхъ консисторій. II. Въ циркулярномъ указѣ св. Синода отъ 17 марта 1828 г. изъяснено: синодальный оберъ-прокуроръ предложилъ св. Синоду, что Государь Императоръ, разсматривая свѣдѣнія о происшествіяхъ за майскую треть минувшаго года и обратя вниманіе на приключеніе въ Покровской церкви е. Великой Веси (черниговской епархіи), Высочайше повелѣть соизволилъ: подтвердить епархіальнымъ начальствамъ имѣть дѣятельнѣйшій надзоръ за священнослужителями, и тѣхъ изъ нихъ,

кои уже замѣчены дурными, нынѣ же удалить отъ должностей, а тѣхъ, кои признаются сомнительнаго поведенія, перемѣстить подъ личный надзоръ архіереевъ, для исправленія. При разсужденіи о способахъ точнѣйшимъ и благонадежнѣйшимъ образомъ исполнить сіе Высочайшее повелѣніе, Синодъ призналъ нужнымъ учинить слѣдующее: 1) предписать епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ, чтобы въ благочинные, для надзора за исправностію и поведеніемъ священноцерковнослужителей, избираемы были съ особеннымъ тщаніемъ люди примѣрнаго поведенія, чтобы опредѣленные въ сію должность, но оказавшіеся мало способными къ ней, были увольняемы и замѣняемы способнѣйшими, а тѣ, кои замѣчены будутъ въ невѣрности надзора или злоупотребленіяхъ, отрѣшаемы были отъ благочиннической должности и подвергаемы отвѣтственности по мѣрѣ вины. 2) Благочиннымъ подтвердить, чтобы не ограничиваясь краткими ежегодными свидѣтельствами о поведеніи священноцерковнослужителей въ клировыхъ вѣдомостяхъ, о тѣхъ, которые замѣчаются въ проступкахъ, противныхъ должности, благочинію и благонаравію, каждый разъ особо доносили епархіальному архіерею немедленно, съ изъясненіемъ обстоятельствъ и указаніемъ свидѣтелей происшествія, подъ опасеніемъ въ противномъ случаѣ отвѣтственности по 71 правилу Василя Великаго. 3) Поставить епархіальнымъ архіереямъ въ нецрѣмѣнную обязанность, чтобы надзоръ благочинныхъ за исправностію и поведеніемъ причтовъ не рѣдко повѣряли своимъ личнымъ усмотрѣніемъ, и для того, согласно съ архіерейскою присягою, каждый годъ хотя нѣкоторую часть епархіи попеременно посѣщали, и о томъ подъ конецъ года доносили во извѣстіе св. Синоду. 4) Дѣла о преступленіяхъ священноцерковнослужителей противъ должности и благоповеденія производить тѣмъ порядкомъ, какой предписанъ въ Высочайше утвержденныхъ въ 22 день декабря 1823 г. правилахъ судопроизводства о преступленіяхъ, въ церкви учиненныхъ; поелику въ сихъ правилахъ заключается способъ въ отвращеніи медленности въ судопроизводствѣ,

5) Если священнослужитель хотя и въ первый разъ судопроизводствомъ обличенъ будетъ въ невоздержаніи, но такъ, что по дѣйствіямъ его будетъ въ немъ оказываться страсть и закоснѣніе въ семь пороковъ, или откроются поступки, производящіе соблазнъ и дѣлающіе его презрительнымъ въ приходѣ, въ такомъ случаѣ, для прекращенія соблазна, непременно удалять виновнаго изъ прихода и, съ запрещеніемъ священнослуженія, опредѣлять на пречитническое мѣсто подъ особенный надзоръ благочиннаго. 6) Также съ обличеннымъ по изслѣдованію въ предосудительномъ поведеніи поступать и въ томъ случаѣ, когда всѣ или большая часть прихожанъ объявятъ, что не желаютъ болѣе имѣть его при своей церкви. 7) Если кому вслѣдствіе судопроизводства епархіальнымъ начальствомъ положено будетъ для епитиміи или испытанія и увѣщанія пребыть въ монастырѣ отъ одной до шести недѣль, такового рѣшенія не останавливать ожиданіемъ отъ подсудимаго удовольственнаго или неудовольственнаго отзыва, но исполнять оное немедленно. 8) Если о такомъ священнослужителѣ, который былъ уже судимъ и наказанъ за невоздержаніе или другіе предосудительныя поступки, отъ благочиннаго или прихожанъ донесено будетъ, что онъ вновь предается прежнимъ порокамъ, такового немедленно удалять отъ должности и, съ запрещеніемъ священнослуженія опредѣлять на причетническое мѣсто. *Приказали:* въ исполненіе изъявленной Высочайшей воли въ Возѣ почившаго Государя Императора, давъ знать объ оной епархіальнымъ архіереямъ, учинить сверхъ того слѣдующее: 1) предписать епархіальнымъ преосвященнымъ, чтобы согласно вышеизложенной Высочайшей волѣ и въ силу 67 ст. Уст. дух. консисторій, для ближайшаго и бдительнаго наблюденія за священнослужителями, преосвященные назначали благочинныхъ по личному внимательному архипастырскому своему выбору изъ безпорочныхъ, опытныхъ, усердныхъ и наиболее дѣятельныхъ священнослужителей, принимая эти же качества во вниманіе и при назначеніи преосвященными слѣдователей, для про-

изводства дознаній и слѣдствій по дѣламъ епархіи; 2) какъ въ отношеніи избранія благочинныхъ, такъ и при удостоеніи ищущихъ священнослужительскаго сана и при наблюдении за ихъ пастырскою дѣятельностью, а также въ отношеніи надзора за разсадниками пастырей Церкви—духовноучебными заведеніями подтвердить епархіальнымъ архіерсеямъ неуклонно и неослабно держаться указаній св. Синода, прописанныхъ выше въ справкѣ и изъясненныхъ въ докладѣ Синода, Высочайше утвержденномъ 22 декабря 1828 г., и въ синодальномъ циркулярномъ указѣ отъ 17 марта 1828 г. При семъ поставить епархіальнымъ начальствамъ въ обязанность напоминать священнослужителямъ, въ первый разъ наказуемымъ за нетрезвость, что, въ случаѣ вторичнаго обвиненія (ст. 198 Уст. дух. конс.), они немедленно будутъ отрѣшены отъ должности, о чемъ и брать отъ нихъ подписки; и 3) пригласить преосвященныхъ, чтобы личнымъ и непосредственнымъ архипастырскимъ обращеніемъ съ пастырями Церкви узнавали достойныхъ и крѣпкихъ духомъ и опытомъ, недостойныхъ же наказывали, а слабыхъ наставляли и поддерживали въ вѣрномъ служеніи великому дѣлу пастырскаго званія; да памятуютъ присно и хранятъ глубоко въ сердцѣ своемъ апостольское слово: *пасите еже въ васъ стадо Божіе, посещающе не нуждею, но волею, и по Бозѣ: ниже неправедными прибытки, но усердно: ни яко обладающе причту, но образи бывайте стаду* (1 Петр. V, 2. 3); чтобы преосвященные особенное попеченіе имѣли о духовно-учебныхъ заведеніяхъ, гдѣ воспитываются отроки и юноши, готовящіеся къ пастырскому званію, и частымъ по возможности посѣщеніемъ наблюдали за здоровымъ и нелѣнностнымъ въ нихъ преподаваніемъ, за охраненіемъ чистоты нравовъ и добраго порядка, за ревностнымъ чтеніемъ слова Божія и за пріученіемъ воспитанниковъ къ церковному богослуженію. Все сіе дя примутъ преосвященные не токмо какъ велѣніе и наставленіе отъ власти церковной, но и какъ послѣднюю волю въ Бозѣ почившаго Благочестивѣйшаго Государя Императора, всегда ревностно заботившагося о

благоустроении Церкви. О чемъ и послать циркулярные печатные указы всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ, а также синодальнымъ конторамъ и главнымъ священникамъ гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ Апрѣля 5 дня 1881 года, № 5.

Указъ св. Синода, на имя Преосвященнѣйшаго Палладія, Архіепископа Рязанскаго и Зарайскаго, объ открытіи вакансіи втораго псаломщика въ причтѣ Лопатинскаго прихода, спасскаго уѣзда, ряз. епархіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ слушали дѣло по представленію Вашего Преосвященства, объ открытіи вакансіи втораго псаломщика въ причтѣ Лопатинскаго прихода, скопинскаго уѣзда. И, по справкѣ, приказали: Согласно представленію рязанскаго Епархіальнаго Начальства, святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: въ причтѣ Лопатинскаго прихода, скопинскаго уѣзда, открыть вакансію втораго псаломщика; о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ. Апрѣля 29 дня 188 года.

Указъ св. Синода, на имя Преосвященнѣйшаго Палладія, Архіепископа Рязанскаго и Зарайскаго, о введеніи общежитія въ пронской Спасской пустыни, рязан. епархіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ слушали дѣло по представленію Вашего Преосвященства о введеніи общежитія въ пронской Спасской пустыни. Приказали: По разсмотрѣніи выше изложеннаго святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предоставить Вашему Преосвященству разрѣшить строителю пронской Спасской пустыни, іеромонаху Мелетію, ввести въ управляемой имъ пустыни общежитіе на изъясненныхъ въ настоящемъ представленіи основаніяхъ; о чемъ и послать Вашему Преосвященству указъ. Апрѣля 22 дня 1881 года. На семь указѣ резолюція Его Высоко-

преосвященства „отъ 29 апрѣля за № 1016, послѣдова-
ла таковая: *Богъ да благословитъ введенъ е общезжитія
въ означенной пустыни!*

Опредѣленія св. Синода.

*Отъ 17-го марта—4-го апрѣля 1881 года за № 594,
объ утвержденіи инспектора смоленской семинаріи П.
Соколова въ должности ректора тверской духовной се-
минаріи*

Инспекторъ смоленской духовной семинаріи, магистръ
Петръ Соколовъ, согласно состоявшемуся въ общемъ со-
браніи правленія тверской духовной семинаріи избранію,
опредѣленіемъ святѣйшаго Синода отъ 17-го марта—
4-го апрѣля 1881 г. за № 594, утвержденъ въ должнос-
ти ректора тверской семинаріи, съ возведеніемъ его, сог-
ласно 23 и 24 §§ сем. Уст., по рукоположеніи во свя-
щенниѣ, въ санъ протоіерея.

*Отъ 24-го марта—11-го апрѣля 1881 г., объ утвер-
жденіи архимандрита Антонина исправляющимъ долж-
ность инспектора вичанской духовной семинаріи.*

Настоятель бѣлевскаго Спасопреображенскаго монас-
тыря, кандидатъ богословія, архимандритъ Антонинъ, со-
гласно состоявшемуся въ общемъ собраніи правленія ви-
чанской духовной семинаріи избранію, опредѣленіемъ св.
Синода, отъ 24-го марта—11 апрѣля 1881 г. за № 671,
утвержденъ исправляющимъ должность инспектора наз-
ванной семинаріи.

*Отъ 11—28 февраля 1881 г., за № 376, объ ут-
вержденіи В. Миротворцева въ должности инспектора
казанской духовной академіи.*

Экстраординарный профессоръ казанской духовной
академіи Василій Миротворцевъ, согласно состоявшему-

ся въ общемъ собраніи совѣта сей академіи избранію, опредѣленіемъ св. Синода, отъ 11-го (28-го) февраля 1881 г. за № 376, утвержденъ въ должности инспектора названной академіи на четыре года — съ 12-го декабря 1880 г. впредь по 12 е декабря 1884 года.

Отъ 17-го марта 1881 года за № 1011, о книгѣ И. Бѣлоруссова „Учебникъ теоріи словесности“, съ журналомъ учебнаго комитета.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ *слушали* предложенный г. синодальнымъ оберъ-прокуроромъ журналъ учебнаго комитета, № 348, коимъ признается возможнымъ составленный наставникомъ — руководителемъ гимназіи при историко филологическомъ институтѣ князя Безбородко Иваномъ Бѣлоруссовымъ „Учебникъ теоріи словесности“ (изданіе 2-е, дополненное и исправленное. Кіевъ, 1879 г.) одобрить, по исправленіи въ немъ указанныхъ комитетомъ недостатковъ, для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ и въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ въ качествѣ учебнаго руководства по словесности, въ замѣнъ нынѣ принятаго учебника Стоюнина. *Приказали:* По выслушаніи заключенія учебнаго комитета, св. Синодъ опредѣляетъ: составленный Бѣлоруссовымъ „Учебникъ теоріи словесности“. (Изданіе 2-е, дополненное и исправленное. Кіевъ, 1879 г.), по исправленіи въ немъ указанныхъ комитетомъ недостатковъ, одобрить для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ и въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ, въ качествѣ учебнаго руководства по словесности, наравнѣ, „съ руководствомъ для теоретическаго изученія литературы“ В. Стоюнина, съ предоставленіемъ преподавателямъ сего предмета избирать то или другое изъ означенныхъ руководствъ, по ихъ усмотрѣнію, съ тѣмъ однако, чтобы выборъ одного изъ сихъ учебниковъ дѣлаемъ былъ при началѣ учебнаго года и чтобы затѣмъ выбранный учебникъ не былъ замѣняемъ другимъ въ теченіи учебнаго

года. Для объявленія о семъ правленіяхъ духовныхъ семинарій и совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ — сообщить, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копии съ журнала учебнаго комитета.

Отъ 27-го февраля 1881 года, за № 720, о книгѣ Д. Нагуевского „Избранныя сатиры Горация“, съ журналомъ учебнаго комитета.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синолъ *слушали* предложеніе г. синодальнаго оберъ прокурора, отъ 19 го января 1881 г. за № 23, съ журналомъ учебнаго комитета, коимъ признается возможнымъ одобрить составленную Д. Нагуевскимъ книгу, подъ названіемъ: „Избранныя сатиры Горация“ (Воронежъ, 1879 г.), для приобрѣтенія въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій, какъ одно изъ пособій при чтеніи сатиръ Горация. *Приказали:* Заключение учебнаго комитета утвердить, и для объявленія о семъ правленіяхъ духовныхъ семинарій, сообщить циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копии съ журнала комитета.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Переименованъ въ настоятеля соединеннаго Чернобаевско-Вороновскаго прихода, пронскаго уѣзда, помощникъ настоятеля сего прихода, *священникъ* Іоаннь Фроловъ.

Почислены: 1) *штатнымъ священникомъ* при касимовскомъ Вознесенскомъ соборѣ сверхштатный священникъ сего собора Димитрій Воскресенскій 2) и *штатными исправляющими псаломщическую должность:* при соборной г. Сапожка церкви сверхштатный причетникъ той церкви Владиміръ Игумновъ и въ сельѣ Вышгородѣ, ра-

занскаго уѣзда, причетникъ означеннаго села Митрофанъ Дядьковъ, всѣ согласно ихъ прошеніямъ.

Опредѣлены: исправляющимъ должность псаломщика къ соборной г. Спасска церкви учитель кузминской сельской школы, рязанскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ II класса семинаріи Василій Левитовъ, согласно его прошенію и ходатайству мѣстнаго причта и прихожанъ, и на причетническую вакансію въ с. Барнево, касимовскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ рязанскаго духов. училища, четыре года исправлявшій должность сельскаго учителя Иванъ Никитскій, согласно его прошенію.

Допущенъ до исправленія псаломщической должности въ селѣ Кидусали, спасскаго уѣзда, съ полученіемъ всѣхъ братскихъ доходовъ и выгодъ отъ земли, заштатный дячекъ означеннаго села Ѳеодотъ Сасыкинъ.

Рукоположены: во іеромонаха іеродиаконъ донковскаго Покровскаго монастыря Андрей, и во диакона къ Николаевской церкви г. Сапожка причетникъ той церкви Иванъ Любомудровъ.

Уволенъ за штатъ причетникъ с. Барнева, касимовскаго уѣзда, Софроній Никитинскій, согласно его прошенію, по преклонности лѣтъ и слабости здоровья.

Утвержденъ церковнымъ старостою въ селѣ Муратовѣ, спасскаго уѣзда, поручикъ Петръ Кожинъ.

Присоединены къ православію раскольницы Ѳедосѣевскаго толка, крестьянки спасскаго уѣзда, села Ижевскаго, дѣвица Александра Шишкина и Дарья Сафонова, миссіонеромъ, священникомъ Казанской церкви означеннаго села Евгениемъ Остроумовымъ.

Пожертвовано: въ касимовскій Казанскій женскій монастырь, вдовою губернскаго секретаря Марією Ивановою

вою, три $6\frac{1}{2}\%$ билета касимовскаго общественнаго банка: въ 100 р., отъ 2 мая 1872 г. за № 700, съ употребленіемъ процентовъ въ пользу монастыря; въ 100 р., отъ 12 мая 1872 г. за № 712, съ обращеніемъ процентовъ въ пользу причта, за помянъ ея родителей и родственниковъ, и въ 200 р., отъ 23 ноября 1873 г. за № 1030 мь съ употребленіемъ одной половины процентовъ на чтеніе псалтири, а другой на милостыню сестрамъ монастыря; въ церкви г. Рязани, вдовою губернскаго секретаря Надеждою Мартыновою, — *Екатерининскую*, въ пользу причта за помянъ жертвовательницы, съ ея мужемъ и родствомъ, 100 р. и въ пользу самой церкви 50 р.; въ кладбищенскую *Скорбященскую*, въ пользу причта, 50 р., и кладбищенскую *Лазаревскую*, въ пользу причта, 50 р.; въ *рязанскій женскій Казанскій монастырь*, ею же, 50 р., и въ церковь села *Подльсной Слободы*, рязанскаго уѣзда, въ пользу причта, ею же, 50 р.

Утверждены законоучителями въ училищахъ: с. Полищъ касимовскаго уѣзда, мѣстный священникъ Герасимъ Политовъ, на мѣсто уволеннаго отъ должности законоучителя, по прошенію, священника Михаила Дмитревскаго; села Сановки, спасскаго уѣзда, мѣстный священникъ Григорій Быстровъ, и с. Бусаева, рязанскаго уѣзда, священникъ тогожъ села Іоаннъ Красильниковъ.

Открыто приходское попечительство въ с. Мордвиновѣ, ряжскаго уѣзда.

Умерли: благочинный втораго михайловскаго округа, священникъ с. Голдина, Емельянъ Свѣтилинъ; священникъ села Дубровокъ, касимовскаго уѣзда, Василій Мирославлевъ; діаконъ, состоявшій на вакансіи псаломщика при Везнесенской г Рязани церкви, Сергій Куминскій; сверхштатный діаконъ села Екшюра, рязанскаго уѣзда, Петръ Семеновъ, и исправлявшіе псаломщическую должность при спасской соборной церкви Теодоръ Левитовъ,

въ селѣ Кидусали, спасскаго уѣзда, Семень *Федотовъ* и въ селѣ Ганинѣ, сапожковскаго уѣзда, Левъ *Троицкій*.

Состоятъ праздными мѣста: 1) *священническія:* въ с. *Ольшанкѣ*, скоп. у., — пом. наст., за перемѣщеніемъ свящ. *Михайла Липягова* въ с. *Яблонево*, того же уѣзда, и въ с. *Голдинѣ*, михайловскаго у., за смертію нас., свящ. *Емельяна Свѣтилина*; 2) *псаломщическія:* въ с. *Милаховѣ*, кас. у., за перемѣщеніемъ къ Ильинской цер. г. *Рязани* и. д. псал. *Павла Солнцева*; въ с. *Шилово*, спасс. у., за смертію и. д. псал. *Петра Орлова*, и въ г. *Касимовѣ* при соборной цер., вновь открытое по указу св. Синода.

ВѢДОМОСТЬ

о суммахъ, поступившихъ въ мартъ мѣсяцъ 1881 г. въ рязанское епархіальное попечительство.

Отъ благочиннаго 5-го округа рязанскаго уѣзда, села *Бусаева* священника *Николая Петропавлова*, по кружечному сбору, 21 руб. 46 коп.

Отъ тогоже благочиннаго, священника *Николая Петропавлова*, по пригласительнымъ листамъ, 37 руб. 66 к.

Отъ тогоже благочиннаго, священника *Николая Петропавлова* штрафныхъ 70 р. 50 к.

Отъ благочиннаго 1-го сапожковскаго округа, г. *Сапожка* соборнаго протоіерея *Павла Доброхотова*, по кружечному сбору, 29 р. 13 к. и, по пригласительнымъ листамъ, 40 р. 20 к. А всего 69 р. 33 к.

Отъ благочиннаго 3-го рязанскаго округа, села *Недостоева* священника *Іоанна Любомирова*, по пригласительнымъ листамъ, 60 р. 32 к.

Отъ тогоже благочиннаго священника Іоанна Любомирава, по кружечному сбору, 28 р. 47 к.

Отъ бывшаго благочиннаго, священника рязанской Новоямской церкви Іоанна Леонова, по пригласительнымъ листамъ, 43 р 30 к. и, по кружечному сбору, 28 р. 66 к. А всего: 71 р. 96 к.

Отъ тогоже бывшаго благочиннаго, священника Іоанна Леонова штрафныхъ 12 р.

Отъ благочиннаго 2-го спасскаго округа, села Федотьева священника Іоанна Требенева, штрафныхъ 3 р.

Отъ благочиннаго 3-го михайловскаго округа, села Захаровскихъ Выселокъ священника Григорія Муретова, штрафныхъ 3 р.

Отъ благочиннаго 3-го спасскаго округа, села Городковичъ священника Іоанна Молчанова, штрафныхъ 15 р. 50 к.

Отъ благочиннаго 2-го зарайскаго округа, с. Погоста Кобыльскаго священника Константина Будимирова, штрафныхъ 3 р.

Отъ тогоже благочиннаго, с. Погоста Кобыльскаго священника Константина Будимирова, возвращенныхъ имъ, за смертію села Столпова вдовы священника Елизаветы Петровой Лебедевой, назначенныхъ ей въ пособіе за вторую половину 4 р

Отъ благочиннаго 4-го округа скопинскаго уѣзда, села Подноволокъ священника Василя Соколова, штрафныхъ 1 р.

Отъ благочиннаго 3-го сапожковскаго округа, села Копнина священника Іакова Морозова, штрафныхъ 8 р. 25 к.

Отъ благочиннаго, города Рязани Спасопреображенской церкви священника Алексѣя Прудентова, штрафныхъ 2 р.

Отъ благочиннаго 5-го зарайскаго округа, Львовой Слободы священника Іоанна Волынскаго, штрафныхъ 1 р.

Отъ благочиннаго 1-го рязанскаго округа, г. Рязани Спасопреображенской церкви священника Алексѣя Прудентова, по кружечному сбору, 54 р. 81 к.

Отъ тогоже благочиннаго, священника Алексѣя Прудентова, по пригласительнымъ листамъ, 80 р. 82 к.

Отъ тогоже благочиннаго, священника Алексѣя Прудентова, возвращенныхъ имъ, за поступленіемъ на казенное содержаніе въ духовномъ училищѣ, сына вдовы пономоря Ильинской г. Рязани церкви Александры Весельчаковой Николая 3 р., дѣтей бывшаго причетника Вознесенской г. Рязани церкви Маріи Урбанской Александра и Алексѣя 7 р., сына вдовы священника села Григорьевскаго, зарайскаго уѣзда, Елисаветы Орестовой Николая, 2 р. 50 к. и, за неизвѣстностію мѣста жительства михайловск. уѣзда села Ірязнова вдовы дьячка Александры Виноградовой, 5 р. А всего: 17 р. 50 к.

Отъ тогоже благочиннаго, священника Алексѣя Прудентова штрафныхъ 2 р.

Отъ тогоже благочиннаго, священника Алексѣя Прудентова штрафныхъ 2 р.

Отъ тогоже благочиннаго, священника Алексѣя Прудентова штрафныхъ 3 р.

Итого въ мартъ мѣсяцъ поступило наличными 572 руб. 58 коп.

С В Ѣ Д Ъ Н І Я

для желающихъ опредѣлить дѣтей въ рязанское епархіальное женское училище.

Рязанское епархіальное женское училище учреждено на основаніи Высочайше утвержденнаго устава и программы въ 1868 году.

§ 1. Уст. епарх. жен. уч. Епархіальныя женскія училища суть учебно-воспитательныя заведенія для образованія дочерей православнаго духовенства.

Примѣчаніе. Въ епархіальныя училища могутъ быть принимаемы дѣвицы изъ другихъ сословій, со взносомъ платы, опредѣляемой мѣстнымъ духовенствомъ.

Училище состоитъ изъ шести классовъ, съ годичнымъ курсомъ въ каждомъ.

§ 76 Уст. Прошенія о принятіи дѣвицъ въ училище подаются въ училищный Совѣтъ, съ приложеніемъ метрическихъ свидѣтельствъ, или выписокъ изъ метрическихъ книгъ до 5 августа.

§ 77 Уст. Дѣвицы принимаются какъ въ первый, такъ и въ послѣдующіе классы училища.

§ 78 Уст. Въ первый классъ поступаютъ дѣвицы не моложе 10 лѣтъ (разъясн. св. Синода).

79. Въ послѣдующіе классы принимаются дѣвицы, имѣющія соотвѣтствующія классу познанія.

§ 80. Въ епархіальномъ женскомъ училищѣ преподаются слѣдующіе предметы:

1) Законъ Божій: а) исторія ветхаго и новаго Завета, б) пространный катихизисъ, в) объясненія богослуженія, г) церковная исторія — всеобщая и русская.

- 2) Русскій языкъ и русская словесность и практическое ознакомленіе съ славянскимъ языкомъ.
- 3) Ариѳметика и общія основанія геометріи.
- 4) Географія всеобщая и русская.
- 5) Гражданская исторія всеобщая и русская.
- 6) Общія и необходимыя свѣдѣнія изъ физики.
- 7) Педагогика.
- 8) Чистонисаніе.
- 9) Церковное пѣніе.

Необязательные предметы:

- 1) Новѣйшіе языки.
 - 2) Музыка.
 - 3) Рисованіе.
- Сверхъ того дѣвицы обязательно обучаются въ неклассное время кройкѣ, шитью, вязанью и вообще домашнему рукодѣлью.

§ 83. Ученіе продолжается въ теченіи цѣлаго года, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, говѣнія и ваканцій зимнихъ съ 22 декабря и лѣтнихъ, продолжающихся полтора мѣсяца.

Примѣчаніе. На каникулярное время воспитанницы увольняются не иначе, какъ по просьбѣ родителей или уполномоченныхъ отъ нихъ лицъ, съ обязательствомъ представить воспитанницу въ училище своевременно

§ 88. Окончившія полный курсъ ученія воспитанницы получаютъ аттестаты, а увольняемыя изъ училища до окончанія курса — свидѣтельство, за подписью членовъ совѣта и приложеніемъ печати училища.

§ 111. Воспитанницы, окончившія полный курсъ, получаютъ, не подвергаясь особому испытанію, право на званіе домашнихъ учительницъ тѣхъ предметовъ, въ коихъ оказали хорошіе успѣхи.

На основаніи 1 § Уст. въ училище принимаются 1) дочери духовенства: а) сироты, б) дѣти бѣдныхъ священноцерковнослужителей, по опредѣленію совѣта, безъ

вноса платы за свое помѣщеніе и содержаніе, или со взносомъ уменьшенной платы; 2) прочія дѣвицы духовнаго и другихъ сословій принимаются на жительство въ училище со взносомъ платы, пансіонерками, пользующимися въ училищѣ помѣщеніемъ и всѣмъ содержаніемъ, и 3) преждящими для обученія съ платою.

Пріемъ вновь поступающихъ дѣтей начинается съ 17 по 25 августа. На свободныя вакансіи въ классъ, если таковыя окажутся, могутъ быть принимаемы дѣти и среди года, но съ непремѣннымъ знаніемъ всего уже пройденнаго въ классъ.

При поступленіи каждая дѣвица подвергается экзамену, и только послѣ удовлетворительной сдачи онаго, принимается въ епархіальное женское училище.

ПРОГРАММА

преподаваемыхъ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ предметовъ распредѣляется по классамъ слѣдующимъ образомъ:

Для поступленія въ I классъ требуется подготовительный курсъ:

1) **Законъ Божій:** знаніе самонужнѣйшихъ молитвъ: Во имя Отца, и Сына, и Св. Духа, Молитва Св. Духу — Царю небесный... Святыи Боже... Пресвятая Троице... Молитва Господня, Символь Вѣры съ раздѣленіемъ его на члены и передачею содержанія каждаго члена, 10 заповѣдей съ краткимъ объясненіемъ.

Руководство: Объясненіе молитвъ, Символа вѣры и 10 заповѣдей протоіерея Соколова.

2) **Русскій языкъ.** Умѣнье свободно и правильно читать порусски и церковнославянски и рассказать содержаніе прочитаннаго, а также писать порусски.

3) **Ариѣметика.** Изображать числа цифрами до 1000. Всестороннее разсмотрѣніе чисель до 100.

Курсъ I класса.

1) **Законъ Божій:** Объясненіе самонужнѣйшихъ молитвъ. Символа Вѣры и 10 заповѣдей съ переводомъ на русскій языкъ. Разсказъ важнѣйшихъ событій, объясняющихъ Символь Вѣры.

Руководство: молитвы, Символь Вѣры и 10 заповѣдей протоіер. Соколова.

2) **Русскій языкъ.** Свободное чтеніе порусски и церковно славянски, съ соблюденіемъ ясности и правильности въ произношеніи и умѣнье при чтеніи останавливаться на знакахъ препинанія и рассказать содержаніе прочитаннаго. Изученіе наизусть краткихъ прозаическихъ и стихотворныхъ статей. Разборъ простаго предложенія. Письмо подъ диктантъ.

3) **Ариѣметика.** Нумерація. Сложеніе и вычитаніе простыхъ чисель; умственные и письменныя упражненія въ сихъ дѣйствіяхъ

4) **Чистописаніе.** Умѣнье свободно и правильно писать по двумъ линейкамъ.

5) **Церковное пѣніе.**

Курсъ II класса.

1) **Законъ Божій.** Священная исторія ветхаго Завета Совершенно правильное и свободное чтеніе Евангелія, подстрочный переводъ на русскій языкъ и передача содержанія прочитаннаго своими словами.

Руков. Свящ. истор. ветх. Зав. прот. Богословскаго.

2) **Русскій языкъ.** Практическое упражненіе въ чтеніи и разсказѣ прочитаннаго; изученіе наизусть краткихъ прозаическихъ и стихотворныхъ произведеній. Грамматика 1-я часть — **этимологія**

Руков. къ изуч. русскаго яз. Говорова.

3) **Ариѳметика.** Таблица умноженія; умноженіе и дѣленіе цѣлыхъ чиселъ; умственное и письменное рѣшеніе задачъ на всѣ 4-ре дѣйствія.

4) **Географія.** Предварительное понятіе изъ математической и физической географіи. **Общее обозрѣніе глобуса.**

Руков. Географія Смирнова.

5) **Чистописаніе.**

6) **Церковное пѣніе.**

Курсъ III класса.

1) **Законъ Божій.** Свящ. исторія новаго Завета. Объяснительное чтеніе дѣяній апостольскихъ по, славянски, съ указаніемъ грамматическихъ особенностей славянскаго языка.

Руков. Свящ. исторіи протоіерея Богоеловскаго.

2) **Русскій языкъ.** Чтеніе, разсказъ и диктантъ. Синтаксисъ съ практическимъ разборомъ.

Руков. Говорова. Христоматія Галахова.

3) **Ариѳметика.** Именованныя числа. Сложеніе и вычитаніе дробей простыхъ. Счисленіе на счетахъ.

4) **Географія.** **Обозрѣніе Азии и Африки.**

Руков. Сравнительная географія Смирнова.

5) **Чистописаніе.**

6) **Пѣніе.**

Курсъ IV класса.

1) **Законъ Божій.** Введеніе въ православный катихизисъ. Первая часть простр. кат. о вѣрѣ. Объясненіе лц-

тургии. Чтеніе апостольскихъ посланій по славянски, съ грамматическими объясненіями.

Руководство: Записки по закону Божію прот. Ал. Лаврова и объясненіе литургии прот. Рудакова.

2) Русскій языкъ. Чтеніе образцовыхъ произведеній русской словесности, съ объясненіемъ родовъ и видовъ. Упражненіе въ сочиненіяхъ.

Руков. Христоматія Филонова. Учеб. рус. словесности Бѣлорусова.

3) Ариѳметика. Умноженіе и дѣленіе простыхъ дробей. Десятичныя дроби.

4) Географія. Обзорніе Америки и Австраліи.

Руков. Смирнова же.

5) Исторія всеобщая гражданская: древняя.

Руков. всеобщ. истор. Д. Иловайскаго.

6) Чистописаніе.

7) Пѣніе.

Курсъ V класса.

1) Законъ Божій. Вторая и третья части пространнаго катихизиса. — О надеждѣ и любви христіанской. Объясненіе богослуженія. Продолженіе объяснительнаго чтенія посланій апостольскихъ пославянски.

Руковод. вышепоказанныя въ IV клас.

2) Русскій языкъ. Продолженіе практическаго изученія родовъ и видовъ, прозы и поэзіи. Упражненіе въ сочиненіяхъ.

Руковод. вышепоказ. въ IV клас.

3) Ариѳметика. Тройное правило съ разными его премѣненіями.

4) Географія. Обзорніе Европы.

Руководство — Смирнова.

5) **Исторія всеобщая:** среднихъ вѣковъ и исторія Рос-
сїи до воцаренія дома Романовыхъ.

Руковод. Иловайскаго.

6) **Физика.** Общія свойства тѣлъ; равновѣсіе тѣлъ
жидкихъ и газообразныхъ; о теплотѣ и звукѣ.

Руков. Основанія физики Краевскаго.

Курсъ VI класса.

1) **Законъ Божій.** Всеобщая исторія христіанской
Церкви и исторія русской Церкви.

Руков. Истор. христ. правосл. Церкви прот. Рудакова.

2) **Русскій языкъ.** Исторія русской литературы.

Руков. Христ. Филонова.

3) **Геометрія.** Понятіе объ измѣреніи поверхности и
объема геометрическихъ тѣлъ съ практическими примѣ-
неніями.

Руков. Геометрія Давыдова.

4) **Географія.** Географическое обозрѣніе Россійской
Имперіи. Космографія.

Руковод. Смирнова и Малинина.

5) **Исторія.** Всеобщая новая исторія и исторія Рос-
сїи до нашихъ временъ.

Руковод.—вышепоказанное въ V клас.

6) **Физика.** Обь электричествѣ, магнитизмѣ, гальва-
низмѣ и свѣтѣ.

Руковод. Краевича.

7) **Педагогика и дидактика.**

Руковод. Рощина.

Примѣч. Кромѣ означенныхъ выше обязатель-
ныхъ предметовъ, въ училищѣ преподаются фран-
цузскій и нѣмецкій языки необязательно.

Епархіальная хроника.

10 мая - въ воскресенье, въ каѳ. соборѣ божественную литургію совершалъ Преосвященный Аврамій, Викарій Рязанскій, съ соборною братією. Во время литургіи рукоположенъ во священника въ село Вышгородъ, рязанскаго уѣзда, новопоставленный діаконъ изъ учителей рязанбургскаго духовнаго училища, Димитрій Астринъ. По окончаніи литургіи, Его Преосвященствомъ прочтенъ Высочайшій манифестъ о призывѣ всѣхъ вѣрныхъ подданныхъ къ служенію вѣрою и правдою Его Императорскому Величеству и Государству. Затѣмъ совершенъ былъ молебенъ о здравіи Его Императорскаго Величества и всего Царствующаго Дома, съ провозглашеніемъ въ концѣ онаго многолѣтія: Ихъ Величествамъ, Наслѣднику Престола и всему Царствующему Дому.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Поступили въ продажу прекрасно-исполненные портреты Ихъ Величества:

Императора Александра III

и Императрицы Маріи Феодоровны

для частей войскъ, мировыхъ судей, волостныхъ и сельскихъ правленій, учебныхъ заведеній, разныхъ учреждений и лицъ. Портреты, величиною каждый: 12¹/₂

вершковъ въ длину и 9 вершковъ въ ширину, исполнены на камнѣ по самымъ послѣднимъ фотографіямъ известнымъ художникомъ-портретистомъ П. Ѡ Борелемъ и отпечатаны на хорошей бумагѣ съ тономъ.

Цѣна каждому портрету 1 р. съ пересылкою. За оба портрета вмѣстѣ 2 р. съ пересылкою

Книгопродавцы пользуются обычной уступкой.

Съ требованіями обращаться исключительно: въ С-Петербургъ, въ редакцію журнала „Иллюстрированный Миръ“, по Николаевской ул., д. № 48.

Вышла въ свѣтъ и продается книга:

ПОУЧЕНІЯ И РѢЧИ

къ сельскимъ прихожанамъ священника Θεодора Архангельскаго.

ЦѢНА СЪ ПЕРЕСЫЛКОЮ 1 РУБ.

Съ требованіями на книгу обращаться: въ губ. городъ Владиміръ, съ пересылкою въ село Ставрово, священнику Θεодору Архангельскому.

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ НОВАЯ КНИГА:

„Избранныя изъ житій святыхъ чудеса и видѣнія, какъ доказательства различныхъ истинъ христіанской православной вѣры“. Рязань, 1880 г. Матеріаль для пастырей при составленіи поученій и назидательное чтеніе для всѣхъ православныхъ христіанъ.

Продается въ г. Рязани у преподавателя духовной семинаріи Михаила Захаровича Зіорова и въ книжномъ магазинѣ Живилова, на почтовой улицѣ. Цѣна 75 коп.

Гг. иногородные благоволятъ адресовать свое требованіе въ г. Рязань, ряз. губ., соборному протоіерею Θεодору Лебедеву. Цѣна съ пересылкою 1 руб.

Выписывающимъ болѣе 100 экземпляровъ дѣлается уступка 20% съ рубля. Пересылка на счетъ издателя.

Въ московской синодальной книжной лавкѣ (на Никольской улицѣ) имѣются въ продажѣ, между прочими, слѣдующія книги:

Церковной печати.

Акаѣисты: 1. Живоносному Гробу и Воскресенію Господню, въ 16 д., съ кино., цѣна въ печ. об. 40 к. (перес. за 1 ф.)

2. Св. Архангелу Михаилу, въ 4 д., съ кин., цѣна 75 к. (перес. за 1 ф.)

3. Успенію Пресвятыя Богородицы, въ 32 д., съ кин., цѣна 12 к. (перес. за 1 ф.)

4. Святителю Николаю, въ 32 д., съ кин., цѣна 12 к. (перес. за 1 ф.)

5. Великомученицѣ Варварѣ, въ 32 д., съ кин., цѣна 12 к. (перес. за 1 ф.)

6. Преподобному Сергію Радонежскому, въ 32 д., съ кин., цѣна 12 к. (перес. за 1 ф.)

7. Св. Варсонофію, казанскому чудотворцу, въ 4 д., съ кин., цѣна 20 к. (перес. за 1 ф.)

8. Св. Гурію, казанскому чудотворцу, въ 4 д., съ кин., цѣна 20 к. (перес. за 1 ф.)

Библия въ 18 д. (компактная):

9. а) на веленовой бумагѣ, цѣна въ кож. пер. 2 р. 10 к. (перес. за 5 ф.)

въ кор. 1 р. 90 к. (перес. за 5 ф.)

бум. 1 р. 50 к. (перес. за 4 ф.)

б) на бѣлой бумагѣ, въ кож. пер. 1 р. 75 к. (перес. за 4 ф.)

кор. 1 р. 50 к. (перес. за 4 ф.)

бум. 1 р. 10 к. (перес. за 3 ф.)

Редакторъ, Каѣдральный Протоіерей *Харалампій Романскій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Д. Правдинъ.*

Въ типографіи рязан. губерн. правленія.

ПРИЪАВЛЕНІЯ

КЪ РЯЗАНСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

№ 11.

С Л О В О

изъ словъ Евангелія: *приидите ко Мнѣ вси труждающіися и обремененніи, и Азъ упокою вы.* (Матѣ. 11, 28).

Симъ гласомъ призываетъ Господь къ успокоенію всѣхъ подвижниковъ благочестія. Гласъ утѣшительный! Гласъ вождельный! Отзовется, благ. слуш., на гласъ сей не мыслями только и желаніями, но самыми дѣлами, — и мы обрящемъ успокоеніе. Гдѣ-жъ будетъ сіе успокоеніе? Тамъ ли на — небѣ, гдѣ нѣтъ ни печали, ни воздыханія, но жизнь безконечная, или и на землѣ можно обрѣти оное?

Конечно, послѣднее успокоеніе наше будетъ на небѣ— въ обителяхъ Отца небеснаго, гдѣ праведники *почиютъ отъ дѣлъ своихъ, якоже отъ своихъ Богъ* (Ев. 4, 10); но и въ настоящей жизни можемъ предвкушать начатки онаго. Къ сему то успокоенію въ нынѣ чтенномъ Евангелии и призываетъ Господь всѣхъ труждающихся и обремененныхъ къ жизни сей, *Приидите ко Мнѣ вси труждающіися и обремененніи, и Азъ упокою вы* (Матѣ. 11, 28). Въ чемъ же состоитъ успокоеніе сіе? По словамъ Спасителя, оно состоитъ въ ношеніи ига Его, т. е. въ исполненіи Его заповѣдей; *возмите иго мое на себе, говоритъ Онъ, — и обрящете покой душамъ вашимъ* (Матѣ. 11, 29). Какимъ же образомъ, спросите вы, ношеніе ига Христова доставляетъ намъ успокоеніе? Настоящее слово будетъ вамъ на сіе отвѣтомъ.

По неизбѣжному жребію сыновъ адамовыхъ, никто изъ насъ, благ. слущ., не находитъ на землѣ истиннаго благополучія. Каждый въ своемъ состояніи, какъ бы ни былъ, по видимому, счастливъ, находитъ для себя скорби и горести; возвышеніе имѣетъ свои порабощенія и безпокойства; безъизвѣстность — свои униженія и презрѣнія; міръ — свои забыты и прихоти, уединеніе — свою печаль и скуку; дружба свои потери и вѣроломства; самое счастливѣйшее состояніе, по внѣшности, имѣетъ свои тайныя горести, отравляющія все благополучіе; въ великолѣпныхъ чертогахъ сокрываются жестокія заботы также какъ и подъ кровлею хижины бѣднаго земледѣльца; словомъ каждый находитъ свои пути усѣянными терніями и волчцами. Таково состояніе падшаго чело-вѣка! Кто не видитъ, что для людей, преданныхъ міру, состояніе сіе есть самое безотрадное? Они не видятъ въ немъ ни радости истинной, ни покоя душевнаго. Не таково, напротивъ, оно для тѣхъ, кои подчинили себя игу Христову, для людей труждающихся и обремененныхъ. Они выше всѣхъ превратностей міра сего; покой духа ихъ ни чѣмъ не возмущается и среди горестей и несчастій; благое иго Христово доставляетъ имъ все, что нужно къ успокоенію ихъ: нужны ли имъ поощренія и

подкрѣпленія? — они имѣютъ ихъ въ обѣтованіи благъ вѣчныхъ, ибо твердо увѣрены, что любящимъ Бога уготованы за гробомъ блага ни къмъ не слыханныя и не виданныя; потребна ли для нихъ помощь? — они находятъ ее въ вѣрѣ и любви, ибо вѣра ихъ столь сильна, что *побѣждаетъ міръ* (1 Іоан. 5, 4), а любовь столь тверда, что *николиже отпадаетъ* (1 Кор. 13, 8), что *вода многа не можетъ погасити ее* (Пѣснь пѣсн. 8, 7), столь пламенна, что заставляетъ ихъ, забывъ все земное, возноситься только къ горнему. Не достаетъ ли у нихъ силъ? — благодать Божія рождаетъ въ нихъ такія силы, коихъ ничто одолѣть не можетъ, ибо они живутъ со Христомъ, или лучше, въ нихъ живетъ Христосъ: *уже будетъ во Мнѣ* говоритъ онъ, *и Азъ въ немъ* (Іоан. 15, 5); *еще кто любитъ Мя, слово мое соблюдетъ: и Отецъ мой возлюбитъ его и къ нему придетъ и обитель у него сотворимъ* (Іоан. 14, 23). По сему то святые подвижники Божіи среди всѣхъ превратностей міра сего такъ были тверды, какъ скала среди волнъ морскихъ, воздымаемыхъ вѣтромъ. Ничто земное къ нимъ не приражалось. Лишались ли они благъ земныхъ: они не чувствовали потери и не скорбѣли, ибо не прилагали къ нимъ сердца; посѣщали ли ихъ Господь бѣдствіями и искушеніями, они *радовались и въ страданіяхъ своихъ* (Кол. 1, 2, 4), будучи убѣждены, что сіи искушенія суть свидѣтельства любви къ нимъ Отца небеснаго и что Всевышній никогда не оставитъ ихъ искушиться болѣе, нежели сколько они могутъ (1 Кор. 10, 13); возстаютъ ли на нихъ ближніе съ своею завистью и злобою, тѣснятъ ихъ и преслѣдуютъ всѣми способами: любовь ихъ *вся терпитъ, не раздражается, не мыслитъ зла* (1 Кор. 13, 4), она прощаетъ враговъ и даже молится за нихъ, она любитъ ихъ, она воздаетъ имъ добромъ за зло (Матѣ. 5, 44). Словомъ труждающіеся и обремененные подвижники Христовы всегда довольны своимъ жребіемъ, каковъ бы онъ ни былъ, а потому покой душевный никогда не оставляетъ ихъ.

Впрочемъ не однѣ внѣшнія бѣдствія и искушенія без-

покоять духъ нашъ. Мы и внутри себя носимъ причины, нарушающія наше душевное спокойствіе. Кто изъ насъ не знаетъ, что первые враги наши, первый источникъ всѣхъ нашихъ бѣдствій суть наши собственныя страсти: зависть, мщеніе, честолюбіе, скупость, ненависть и пр. Усилившись въ насъ, онѣ являются истинными нашими тираннами терзаютъ душу, изнуряютъ тѣло и разслабляютъ здоровье; нерѣдко наживаютъ намъ множество враговъ; и, какъ бы кто изъ насъ ни былъ богатъ мірскими благами, не даютъ намъ удовольствоваться сими благами и найти въ нихъ для себя успокоеніе. Мы носимъ не рѣдко бурю въ самихъ себѣ, которую ничто внѣшнее уничтожить не можетъ. Вотъ внутреннія причины, нарушающія наше душевное спокойствіе! Но благое иго Христово истребляетъ и сіи причины нашего несчастья: ибо оно не только запрещаетъ намъ всѣ страсти и заповѣдуетъ распинать ихъ, но даруетъ вмѣстѣ и всѣ необходимыя для сего благодатныя силы, безъ которыхъ однѣ собственныя усилія наши ничего не могутъ сдѣлать. Научивши же насъ побѣждать страсти, оно, вслѣдъ затѣмъ, поселяетъ въ душѣ нашей миръ (Фил. 4, 7), тотъ благодатный миръ, который никогда не можетъ быть доступенъ для людей, водящихся страстями (Ис. 57, 20, 21); а на мѣсто самолюбія, со всѣми его отраслями, водворяетъ въ сердцѣ нашемъ два новыя чувства — любовь къ Богу и любовь къ ближнимъ, и такимъ образомъ содѣлываетъ сердце наше святилищемъ истиннаго счастья. И такъ торжествомъ надъ внѣшними бѣдствіями и искушеніями и надъ собственными нашими страстями благое иго Христово приводитъ насъ къ благодатному успокоенію. О, если бы, благ. слущ., мы достигли сего успокоенія! Будемъ молить Господа, чтобы онъ даровалъ намъ твердую рѣшимость принять на себя иго Его и терпѣніе нести оное, и мы во гласъ нашей совѣсти услышимъ возжеланный гласъ Господа, зовущій насъ къ успокоенію: *прїидите ко Мнѣ вси труждающіи-ся и обермененніи, и Азъ упокою вы.* Аминь.

НИКОЛАЕ-РАДОВИЦКІЙ МОНАСТЫРЬ

(Продолженіе). *)

ХІ. О чудотворномъ образъ святителя и чудотворца Николая, архіепископа муръ-ликійскаго, и другихъ иконахъ и вещахъ, замѣчательныхъ по своей давности.

Явленный образъ святителя и чудотворца Николая составляетъ святыню Николае-радовицкой обители и представляетъ замѣчательную рѣдкость по самому изображенію своему. Онъ имѣетъ сходство съ можайскимъ изображеніемъ св. Николая: также изображенъ въ священническомъ фелони, съ мечемъ въ правой и съ градомъ въ лѣвой рукѣ; но отличается отъ можайскаго тѣмъ, что на радовицкомъ образѣ представляется св. Николай въ митрѣ, а на можайскомъ—безъ оной. Подобнымъ изображеніемъ, всего понятнѣе, изображается св. Николай охранителемъ и защитникомъ извѣстныхъ мѣстъ и людей. — Николае-радовицкій образъ св. Николая вырѣзанъ изъ яблоневаго цѣльнаго дерева. Вышина его въ 2 арш. 3 вершка; Все облаченіе на немъ кресчатое, съ позолоченными крестами. Образъ святителя покрытъ сребрено-позлащенной ризою—въ 1785 году усердіемъ помѣщика села Юрьева (егорьевскаго уѣзда) Алексѣя Андреевича Беклемишева. Вънецѣ, въ видѣ сіянія около святительской главы устроенъ въ 1687-мъ году— княземъ Яковомъ Никитичемъ Оболенскимъ, убранъ жемчугомъ и цвѣтными камнями. Въ 1800 году жителемъ села Дѣдинова, Петромъ Сергѣевичемъ Сорокинымъ, устроенъ серебряный мечъ, съ украшеніями изъ разноцвѣтныхъ камней. Въ 1780 г. гор. Венева купцомъ Иваномъ Давиловичемъ Глуховымъ⁴⁴⁾ приложены къ обуви серебряныя башмачки. —

*) См. № 4 Раз. епарх. вѣд. 1881 года.

⁴⁴⁾ См. владѣвшую монаст. книгу.

О времени явленія сей иконы опредѣленнаго извѣстія нѣтъ. Лица, при которыхъ совершилось это событіе, сами знали и помнили это, а о другихъ и не подумали, сами поклонялись святителю предъ Его иконою съ полною вѣрою и дерзновеніемъ, а о возбужденіи той же выры въ послѣдующихъ за ними родахъ и не позаботились. Вопросъ о семъ, какъ будто, въ первый разъ поднять въ 1778 году преосвященнымъ Симономъ, архіепископомъ рязанскимъ и шацкимъ, въ первое посѣщеніе его Николае радовицкаго монастыря. Бывшій въ то время настоятелемъ онаго, архимандритъ Викентій отозвался коротко и ясно, что онъ этого не знаетъ.⁴⁵⁾ При распросахъ преосвященнаго о семъ постороннихъ лицъ, семидесятилѣтній старикъ изъ бывшихъ служителей того монастыря, по имени Евдокимъ Гавриіловъ Букинъ, отозвался, что „отъ прежнихъ старыхъ людей онъ слыхалъ, что образъ святителя Николая явился въ давнее время, а коего точно года, того незнаетъ и явился здѣшнему монаху Іонѣ, по прозванію Рогожѣ.⁴⁶⁾ Посему, чтобы опредѣлить время явленія образа св. Николая, хотя приблизительно къ году дѣйствительнаго явленія, надобно прежде всего опредѣлить, когда именно жилъ тотъ Іона Рогожа?—1. Изъ подписи по листамъ рукописной книги „Собраніе каноновъ и службъ“ (о ней говорено было выше), приложенной въ монастырь при Іонѣ Рогожѣ въ 1580 г., видно, что образъ св. Николая въ это время находился уже въ монастырѣ и почитался явленнымъ, и Іона, которому онъ явился, былъ живъ и состоялъ игуменомъ обители, извѣст-

⁴⁵⁾ Когда же тотъ же вопросъ предложенъ монастырю письменно чрезъ консисторію, тогда управлявшій монастыремъ на то время іеромонахъ Іоакимъ, въ послѣдствіи игуменъ и настоятель сего монастыря, 2 іюня 1781 г. отвѣтилъ, что, за утратою записокъ о семъ во время пожара, бывшаго въ 1775 году, сіе неизвѣстно. См. Арх. р. конс. за 1781 г.

⁴⁶⁾ См. Истор. обзорѣніе ряз іерархіи Воздвиженскаго, стр. 320. и 321 и Сборн. церк. истор. свѣдѣній, стр. 283.

ной еще въ то время подь именемъ *Акакіевоу пустыни*. 2) Равнымъ образомъ изъ книги грамотъ и выписей на земли монастырскія также видно, что первая жалованная грамота была дана монастырю царемъ Іоанномъ Васильевичемъ Грознымъ при игуменѣ Іонѣ съ братіею, и въ этой грамотѣ образъ св. Николая названъ новоявленнымъ. Грамота эта хотя была затеряна, но въ 1616 г. она повторена до слова въ грамотѣ царя Михаила Феодоровича, правда безъ означенія года, въ который Іоаннъ IV выдалъ свою грамоту, но есть нѣкоторая возможность близко подойти къ году выдачней грамоты. Сказанною грамотою Грознаго Радовицкому монастырю назначены были во владѣніе деревни, селища и пустошѣ самыя, которыя предъ тѣмъ временемъ были во владѣніи князя Василия Ростовскаго, какъ сказано въ самой грамотѣ. А извѣстно,⁴⁷⁾ что этотъ князь былъ казненъ въ 1567 г.; стало быть и эти деревни, селища и пустоши, какъ опальнаго и казненнаго владѣльца, по тогдашнему праву суда, были отобраны на имя царя не ранѣе же этого года. Отсюда заключеніе слѣдуетъ прямое: а) монахъ Іона жилъ около послѣдней четверти XVI вѣка, б) самый образъ св. и чудотворца Николая, названный въ грамотѣ Грознаго новоявленнымъ, явился также не позднѣе половины 16-го столѣтія. — Вслѣдъ за явленіемъ чудотворнаго образа святителя, потекли въ монастырь припадающіе и молящіе угодника Божія объ изцѣленіи въ болѣзняхъ и о помощи въ нуждахъ и бѣдствіяхъ, и, какъ видно изъ сказанія о чудесныхъ исцѣленіяхъ, немедленно открылись и благодатныя знаменія отъ сего образа, коихъ въ теченіе 16 столѣтія было засвидѣтельствовано около 250-ти. — А между тѣмъ, чрезъ полтора раста лѣтъ вдругъ откуда-то и отъ чего-то явилось сомнѣніе въ его благодатной силѣ; и самый образъ святителя былъ взятъ изъ монастыря и отвезенъ въ Моск-

⁴⁷⁾ См. Ист. Рус. госуд. Карамзина IX т. прим. 184-е.

ву ⁴⁸⁾, съ прочими рѣзными иконами, въ палаты св. Синода. Причиною сего распоряженія, вѣроятно, былъ доносъ инквизитора (опред. по указу Петра I-го въ июль 1721 г.), смотрѣвшаго, по силѣ данной ему инструкціи изъ опасенія суевѣрія въ народѣ, на всякое проявленіе необычнаго событія окомъ подозрѣнія и невѣрія. Бывшій въ то время настоятелемъ монастыря архимандритъ Гедеонъ, въ доказательство подлинности чудесныхъ исцѣленій, совершившихся при семь образѣ свят. Николая, представлялъ св. Синоду въ февралѣ 1723 г. списокъ оныхъ исцѣленій, испрашивая вмѣстѣ съ симъ возвращенія сего образа обратно въ монастырь. Но списокъ былъ принятъ, а образъ удержанъ ⁴⁹⁾ Чрезъ пять лѣтъ, имѣнно 20 января 1728 года, безъ всякаго прошенія и сверхъ всякаго ожиданія, предписано было изъ Москвы настоятелю явиться туда и принять образъ свят. Николая. ⁵¹⁾ Вслѣдствіе сего, образъ св. Николая отъ Москвы до монастыря несенъ былъ на рукахъ, въ сопровожденіи отъ мѣста до мѣста духовенства и

⁴⁸⁾ См. въ архивѣ консисторіи дѣло о семъ 1727 г., № 329.

⁴⁹⁾ См. въ конс. архивѣ копию съ донесенія сего.

⁵⁰⁾ Старецъ Букинъ передавалъ о семъ (см. Обзорѣніе ряз. епархіи Воздвиженскаго, стр. 322), что какъ прибыла въ Москву Государыня Евдокія Ѳеодоровна и жила въ Зачатейскомъ (слѣдуетъ сказать „въ Новодѣвичьемъ“) монастырѣ; тогда она объ ономъ образѣ— по бытію ли въ Радовиц. монастырѣ, или по явленію ей святителя, вспомнила о семъ образѣ и взяла его изъ палатъ св. Синода въ Новодѣвичій монастырь и оттуда соизволила отпустить попрежнему въ Радовицкій монастырь.—О 1-й супругѣ Петра I-го Евдокіи Иларіоновной, а не Ѳеодоровной (отецъ ея Иларіонъ Абрамовичъ Лопухинъ, по выдачѣ своей дочери за царевича Петра, имя свое перемѣнилъ на Ѳеодора, въ честь великаго князя и царя Ѳеодора), извѣстно, что въ иночество она была пострижена въ 1698 г. въ Суздальскомъ монастырѣ и наречена Евдокіею; а потомъ, по дѣлу о царевичѣ Алексѣѣ Петровичѣ, переведена въ Ладожскій монастырь подъ строгій надзоръ. Съ восшествіемъ на престолъ Петра II она изъ заключенія освобождена.—Петръ II, находясь въ Москвѣ для коронованія, предложилъ верховному тайному совѣту назначить его бабкѣ, царицѣ Евдокіи, приличное содержаніе. Со-

народа, съ зажженными свѣчами, и внесень въ обитель со многими прикладами отъ московскихъ жителей и др. богомольцевъ. „И съ того времени, скажемъ словами Букина, опять открылись многимъ исцѣленія отъ сего честнаго образа.

ОТЧЕТЪ

о состояніи и дѣятельности братства св. Василія *рязанскаго* за 1880 (третій со времени учрежденія братства) годъ.

(Продолженіе *).

По рязанскому уѣзду, въ благочинническомъ округѣ ямскаго священника о. Леонова, какъ видно изъ сообщенія его отъ 26 іюля за № 98, противораскольническая миссія не принесла еще желаемыхъ плодовъ. „Къ ослабленію раскола въ селѣ Вышгородѣ, — пишетъ о. благочинный, — мѣстный священникъ о. Павелъ Александровъ употребляетъ все свое благотворное вліяніе на расколъ, хотя приверженцы онаго и продолжаютъ упорствовать противъ пастырскихъ убѣжденій. Публичныя бесѣды въ приходѣ моемъ, показаль опытъ, также

См. № 10 Ряз. епарх. вѣд. 1881 года.

вѣтъ назначилъ ей въ годъ на содержаніе по 60-ти тысячъ рублей и приписалъ ей во владѣніе волость въ двѣ тысячи дворовъ, съ опредѣленіемъ къ ней придворнаго штата. Впрочемъ царица Евдокія (въ инокиняхъ Елена), послѣ коронаціи Петра II-го, замѣтивъ, что внуки ея не имѣють къ ней той сердечности, съ какою она относилась къ нимъ, сама удалилась изъ царскаго дворца въ монастырь, гдѣ и скончалась на 60-мъ году своего возраста. Похоронена она въ соборномъ храмѣ моск. Ново-дѣвичьяго монастыря — въ 1731 году августа 4 дня. См. Руск. Арх. 1873 г. стр. 650—653.

не могли имѣть успѣха. вмѣсто ихъ мной, съ благословенія Его Преосвященства, обращено вниманіе на частныя и семейныя съ раскольниками бесѣды, при посѣщеніи ихъ домовъ съ св. крестомъ и обычными молитвословіями, гдѣ они болѣе внимательны и благосклонны. Въ настоящее время въ мужеско-женскомъ училищѣ ямскомъ, гдѣ я состою законоучителемъ, до 12-ти человѣкъ изъ раскольническихъ дѣтей обоюга пола обучаются грамотѣ“.

Другими же оо благочинными—священниками: Прудентовымъ, Любомировъ, Добротворцевымъ и Петропавловымъ, равно какъ священникомъ с. Спаса-Клипиковъ о. Динаріевымъ, свѣдѣній по данному предмету еще не доставлено въ братскій совѣтъ.

Оо. благочинными *зарайскаго уѣзда*, священниками—Спасскимъ, Кедровымъ и Волынскимъ, также не доставлено свѣдѣній о ходѣ миссіонерскихъ дѣйствій въ средѣ раскольниковъ и молоканъ.

Въ *горьевскомъ уѣздѣ* миссіонерская дѣятельность хотя и не особенно еще сильна, но ведется не безъ нѣкараго успѣха.

Какъ видно изъ сообщенія мѣстнаго о. протоіерея Свѣтлова, отъ 27 августа за № 343, къ ослабленію и искорененію раскола священники, по мѣстнымъ обстоятельствамъ, принимаютъ разныя мѣры: съ церковной кафедры говорятъ поученія, съ примѣненіями противъ раскола, и ведутъ съ раскольниками частныя собесѣдованія въ домахъ и на улицахъ, вообще во всякомъ мѣстѣ и во всякое время, гдѣ и когда только открывается благопріятный сему случай—Бесѣды сіи просты, въ видѣ пастырскихъ внушеній, и не имѣютъ систематически-обстоятельнаго раскрытія и разсмотрѣнія спорныхъ вопросовъ ученія раскольниковъ. Таковыя бесѣды, какъ болѣе открытыя и возбуждаемыя иногда самими раскольниками, веденныя безъ крика и горячности, не безполезны. Если онѣ и не обращаютъ раскольниковъ къ православію, то поселяютъ, по крайней мѣрѣ, въ нихъ сомнѣніе. А это въ дѣлахъ вѣры уже болѣе

приобрѣтеніе, особенно въ виду разныхъ пререканій и несогласій, возникавшихъ въ послѣднее время среди раскольническаго міра (по поводу окружнаго посланія), и нестроеній и неурядицъ въ главныхъ раскольническихъ центрахъ (въ духовномъ совѣтѣ лже-епископа-московскаго Антонія и на Громовскомъ кладбищѣ), дающихъ право предполагать, что расколъ внутренно изъ года въ годъ дѣлается все слабѣе и несостоятельнѣе: раскольники, когда священникамъ приходилось говорить съ ними по поводу этихъ несогласій и нестроеній, сами сознаются въ жалкое состояніи ихъ общества. Впрочемъ въ г. Егорьевскѣ, въ теченіи двухъ прошлыхъ лѣтъ, изъ раскола къ православной Церкви обращено десять человѣкъ обоего пола. — *Публичныхъ собесѣдованій, соединенныхъ съ преніями, подробными разъясненіями спорныхъ пунктовъ раскольническаго ученія и раскрытіемъ ихъ заблужденій во всей широтѣ, при руководствѣ старопечатныхъ книгъ, еще не открылось какъ въ городѣ, такъ и въ сельскихъ приходахъ, зараженныхъ расколомъ.* Это — потому, во первыхъ, что сами священники не имѣютъ спеціальнаго знакомства съ раскольниками, — почему и опасаются оказаться въ публичныхъ бесѣдахъ несостоятельными, со вредомъ для православія, такъ какъ на сіи бесѣды, сколько извѣстно, раскольники являются не для узнанія истины и убѣжденія въ ней, а болѣе для спора и крика и вообще для того, чтобы послѣ бесѣды сказать съ злою радостію: „наше взяло!“ Во — вторыхъ, сами раскольники, особенно городскіе, смотрятъ на публичныя собесѣдованія неприятно и даже съ обидой. „За чѣмъ, — говорятъ они, — насъ учить: мы любимъ Бога, Церковь и Царя; учите социалистовъ и нигилистовъ, этихъ явныхъ враговъ Церкви и Отечества“. При такомъ взглядѣ раскольниковъ на публичныя собесѣдованія, они и на мирное приглашеніе къ онымъ отвѣчаютъ полнымъ отказомъ. Если же они и явятся на подобныя собесѣдованія безъ всякаго къ послѣднимъ сочувствія; то собесѣдованія эти, очевидно, не принесутъ пользы, а напротивъ

могутъ еще послужить поводомъ только къ раздору, взаимнымъ пререканіямъ и даже къ публичному оскорбленію православной Церкви и ея святыни, могутъ охладить раскольниковъ къ духовенству и оттолкнуть ихъ отъ частныхъ, болѣе откровенныхъ и полезныхъ, собесѣдованій. Раскольники болѣе любятъ бесѣдовать съ кѣмъ-либо изъ мірянъ, чѣмъ съ священниками; но таковыхъ людей и въ городѣ, и въ приходахъ сельскихъ нѣтъ. Не прочь священники открыть и публичныя собесѣдованія съ раскольниками, если онѣ вызовутся внутреннею жизнью старообрядцевъ, ихъ собственнымъ желаніемъ и стремленіемъ къ сближенію съ православною Церковію. — *Частныя же собесѣдованія съ раскольниками, имѣвшія предметомъ своимъ разсужденія о крестѣ, перстосложеніи, исправленіи богослужебныхъ книгъ патр. Никомомъ, о Церкви и таинствахъ и т. п.,* ведены были по-часту и при всякомъ удобномъ случаѣ — 1) о протоіереемъ *Святловымъ*, 3-го сентября 1879 года, въ домѣ мѣщанина Иванова, съ домохозяиномъ, его матерью, женой и тремя сестрами — дѣвцами, изъ коихъ младшая, Аграфена Акимова (25 лѣтъ), сознала свои заблужденія и, 4-го октября того же года, присоединена къ православію; — 18 марта сего 1880 г. въ крестьянскомъ домѣ приходской деревни, съ собранными в оный мѣстными раскольниками, о таинствѣ исповѣди, — и 25 апрѣля сего же года, во время пасхальнаго общемірскаго молебна, въ другой приходской деревнѣ, о невозможности спасенія для уклоняющихся отъ Церкви; — 2) соборнымъ свящ. Вас. *Яблоневымъ*, домашнія бесѣды коего съ раскольниками имѣли плодомъ своимъ обращеніе къ православной Церкви крестьянина Авксентія Никитина и возвращеніе въ православіе крестьянина Егора Евтѣева; — 3) соборнымъ свящ. Іоанномъ *Покровскимъ*, бесѣды коего о Церкви, законности священства Христова и ложности священства раскольническаго имѣли тотъ успѣхъ, что слушавшіе ихъ раскольники начинаютъ съ сомнѣніемъ и недовѣрчивостію относиться къ своей іерархіи; — 4) свящ. с. Раменокъ

Іоанномъ *Петропавловымъ*, пастырскія, обращенныя къ раскольникамъ, внушенія, свои ограничивавшимъ указа- ніями на историческое происхожденіе раскола и печальныя послѣдствія отчужденности его отъ православія безъ всякаго основанія, безъ права и безъ надежды со- чинить когда либо особую, независимую отъ Церкви вселенской, іерархію;—5) свящ. с. *Макшеева Як. Доз- ровскимъ*, вразумлявшимъ раскольниковъ простыми пас- тырскими внушеніями, дѣлаемыми имъ постоянно, при всякомъ удобномъ случаѣ, — и 6) священниками сель: *Ивановскаго, Димитріевца и Маливы*, имѣвшими пред- метомъ пастырскихъ увѣщаній своихъ къ раскольникамъ преимущественно богослуженіе и церковныя обряды. — Можно надѣяться, что собесѣдованія о. протоіерея *Свѣт- лова* и другихъ егорьевскихъ священниковъ съ расколь- никами въ наступающемъ году будутъ содвояжаться большимъ успѣхомъ, поколику лице изъ мірянъ, могу- щее служить въ семъ случаѣ посредникомъ между свя- щенниками и приверженцами раскола, указано Прео- священнѣйшимъ *Палладіемъ*, положившимъ на журналѣ братскаго совѣта, отъ 30 минувшаго сентября за № 10, слѣдующую резолюцію: „Для собесѣдованій съ рас- кольниками о. протоіерей *Свѣтловъ* пусть приглашаетъ г. *Собакина*, изъ купеческаго званія, — человѣка, умѣю- щаго говорить съ раскольниками и весьма полезнаго для этихъ собесѣдованій“.

Въ благочинническомъ округѣ свящ. с. *Спасскаго- Леоновщины* о. *Чельцова*, какъ видно изъ сообщенія его отъ 1-го минувшаго сентября за № 47, дѣло про- тивораскольнической миссіи шло такимъ образомъ: упот- ребляя всѣ мѣры къ вразумленію уклоняющихся отъ православія, мѣстные свящ. и при встрѣчахъ съ рас- кольниками напоминаютъ имъ о православной Церкви, и нарочно входятъ въ ихъ дома для увѣщаній, и не рѣдко собираютъ ихъ въ общія собранія для собесѣдо- ваній. И эти собесѣдованія были не бесполезны: въ с. *Леоновщинѣ* не слышавшій ничего грамотный расколь- никъ, чрезъ письменныя объясненія и чтеніе церков-

ныхъ книгъ, обращенъ къ православнои Церкви; въ с. Власовскомъ и Красномъ настоятелями церквей, чрезъ частныя устныя собесѣдованія, обращены къ православію три лица.

Благочиннымъ, Димитріевскаго Погоста о прот. Никитинымъ, свѣдѣній о состояніи раскола въ его округѣ и о томъ, что принято въ вразумленію уклоняющихся отъ православія раскольниковъ, еще не доставлено въ братскій совѣтъ.

Михайловскаго уѣзда въ благочинническомъ округѣ собор. о. прот. Надеждина, помимо села Новопанскаго, гдѣ, для противодѣйствія сектантамъ и ихъ вразумленія устроена, какъ выше замѣчено, приходская школа и ожидаются пастырскія дѣйствія со стороны новаго приходскаго свящ., въ приходахъ сель Краснаго и Козловскихъ Выселокъ имѣются еще раскольники — въ первомъ 2 муж. и 3 жен. пола (не коренные, а временные жители въ приходѣ), во второмъ одинъ только старикъ. Пропаганды со стороны этихъ раскольниковъ мѣстные свящ. не замѣчаютъ, но и пастырскія ихъ вразумленія не производятъ надлежащаго дѣйствія на заблудшихъ.

Благочиннымъ, с. Голдина свящ. о. Свѣтилинымъ, свѣдѣній о томъ, что принято въ его округѣ, не доставлено еще совѣту братства.

Рязскаго уѣзда оо. благочинные — свящ. сель: Стрекалова о. Горностаевъ и Лубянокъ о. Воронцовъ, не доставили братству свѣдѣній ни о состояніи раскола въ ихъ округахъ, ни о томъ, что принято къ ослабленію раскола и къ вразумленію приверженцевъ онаго.

Благочинные *сапожковскаго уѣзда*, свящ.: соб. о. Доброхотовъ и сель Новаго о. Колосовъ и Борца о. Сперанскій свѣдѣній о состояніи раскола въ ихъ округахъ и о томъ, что принято къ вразумленію раскольниковъ, не доставили еще въ братскій совѣтъ. Равнымъ образомъ не доставлено свящ. села Путятина Архангельской церкви о Маковымъ свѣдѣній о собесѣдованіяхъ съ раскольниками, веденныхъ имъ въ своемъ приходѣ съ разрѣшенія братскаго совѣта.

По пронскому уѣзду во. благочинные: собор. прот. Красновъ и свящ. селѣ—Чернобаева о. Чернобаевъ и Никитинскаго о. Орлинъ не сообщили братскому совѣту свѣдѣній о состояніи раскола и скопчества и о мѣрахъ, принятыхъ къ ослабленію того и другаго. Не доставлено также благовѣщенскимъ г. Пронска свящ. о. Чучкинымъ свѣдѣній о ходѣ собесѣдованій его съ раскольниками.

Скопинскаго уѣзда въ благочинническомъ округѣ свящ. с. Лицаговъ о. Львова свящ. селѣ: Муравлянки Борисомъ Доброхотовымъ и Боршеваго Мих. Поспѣловымъ ведены были частныя собесѣдованія съ имѣющимися въ ихъ приходахъ раскольниками. Въ селѣ Муравлянкѣ частныя бесѣды о. Доброхотова съ приверженцами раскола не остались безполезны: раскольница сего с. поповщинскаго толка, приѣмлющаго священство австрійской лжеіерархіи, крестьянская дѣвица Татьяна Иванова, 23 лѣтъ, по неоднократномъ вразумленіи, изъявила желаніе оставить расколъ и, 14 октября 1879 г., присоединена къ православію. Въ с. Боршевомъ только два семейства раскольниковъ поповщинской секты, изъ коихъ одно уклоняется отъ собесѣдованій съ мѣстнымъ свящ., не принимая его въ домъ ни для какихъ молитвословій, а другое, тотя не охотно, дозволяетъ бесѣдовать съ нимъ. Мѣстный свящ. неоднократно съ послѣднимъ семействомъ велъ бесѣды касательно раскольническихъ заблужденій, но, при всѣхъ его усиліяхъ, разномыслящіе остаются при своихъ мнѣніяхъ. Предоставляя обращеніе ихъ времени и Божіей помощи, о. Поспѣловъ озабочивается предохранять православныхъ прихожанъ своихъ отъ раскольническихъ заблужденій. Въ виду сего онъ тщательно наставляетъ крестьянъ, живущихъ въ сосѣдствѣ съ раскольниками, въ дѣлахъ вѣры и нравственности христіанской и научаетъ ихъ давать отпоръ противъ прельщеній со стороны раскольниковъ, равно какъ заботило предохраняетъ ихъ отъ вступленія съ раскольниками въ родство и тѣмъ прекращаетъ всякую возможность къ размноженію раскола.

Благочинными же—свящ. собор. о. Глѣбовымъ и с. Рудинки о Нарциссовымъ не доставлено свѣдѣній о мѣмѣрахъ, принятыхъ къ ослабленію раскола и скопчества въ ихъ округахъ.

Благочинные *касимовскаго уѣзда*—свящ. сель: Шостыи о. Лебедевъ и Николаевской Тумы о. Остроумовъ не сообщили свѣдѣній о томъ, что принято къ ослабленію раскола въ ихъ округахъ.

Въ—замѣнь того, о. благочинный, Ильинскій г. Касимова свящ. Иоаннъ Бобровъ, отношеніемъ отъ 16 минувшаго октября за № 137, сообщилъ братскому совѣтѣ слѣдующее—„Богоявленскій г. Касимова свящ. Илья Краснощеконъ донесъ мнѣ, что прихожанка его Ксенія Иларіонова Сурина, живущая у сына своего, купца Алексѣя Ив. Сурина, въ продолженіи четырехлѣтней его службы ни разу не исповѣдалась и не причащалась св. тайнъ, да и прежде никогда не бывала какъ на исповѣди, такъ и въ храмъ,—почему просить содѣйствія къ вразумленію заблуждающейся Суриной. Какъ оказалось по справкѣ, Ксенія Сурина имѣетъ 73 года отъ роду и болѣе 30 лѣтъ отмѣчается не бывшею у исповѣди по нерадѣнію. По ея словамъ, Богъ есть зарница, утренняя звѣзда; молиться нужно въ лѣсу, въ кустарникахъ, на источникахъ; люди сотворены отъ пресмыкающагося червя; хлѣбъ даетъ людямъ мошка—комарь, которая кормитъ звѣрей; сами люди—червь и тлѣніе; душа людская вѣтеръ; Христосъ—не Богъ, Его вовсе не было, Онъ не страдалъ и не спасалъ; иконы—картины; таинства—вздоръ; причащеніе—не тѣло и кровь Христовы, а простая вода. По донесеніи о семъ Епархіальному Начальству, указомъ консисторіи, отъ 10 августа 1866г. за № 4724, предписано было покойному благочинному, собор. прот. Вулисанову, вмѣстѣ съ приходскимъ свящ., при чиновникѣ съ полицейской стороны, сдѣлать увѣщаніе Суриной, чтобъ она оставила губельное и крайне нелѣпое заблужденіе свое. Что было предпринято прот. Вулисановымъ съ приходскимъ свящ. Николаемъ Остроумовымъ,—за смертію перваго и за выбытіемъ втораго,

неизвѣстно. Въ 27 день минувшаго сентября, по случаю болѣзни Ксеніи Суриной, свящ. Краснощеконъ, былъ приглашенъ сыномъ ея для напутствованія ея св. тайнами, попросилъ меня пойти съ нимъ къ Суриной, для узнанія причины уклоненія ея отъ Церкви. По прибытіи въ домъ, мы нашли, что она нисколько не измѣнила своихъ мудрованій и оставить ихъ не соглашалась. Когда же семейные стали уговаривать ее причаститься, указывая при этомъ на то, что иначе, въ случаѣ ея смерти ее не стануть хоронить по христіанскому обряду, — она отвѣтила имъ съ гнѣвомъ: „да пусть священникъ читаетъ молитвы и причащаетъ“. На вопросъ священника: вѣруешь ли, что въ таинствѣ подъ видомъ хлѣба и вина присутствуютъ самое тѣло и кровь Христовы, — она отвѣтила: „ну, какое тамъ тѣло и кровь Христа? Его не было, и это все вы выдумали; тамъ простое красное вино и хлѣбъ“. Поэтому больная Сурина не удостоена св. причастія, какъ оставшаяся непреклонною въ своемъ заблужденіи. — Заслушавъ это сообщеніе, братскій совѣтъ, по журнальному, утвержденному епархіальнымъ Архипастыремъ, постановленію своему, отъ 31 минувшаго октября № 11, положилъ просить о. благочиннаго Боброва доставить братскому совѣту болѣе подробныя свѣдѣнія о религиозныхъ заблужденіяхъ Ксеніи Суриной, съ проясненіемъ — а) откуда заимствовала она такіа заблужденія, — б) одна ли она держится этихъ заблужденій, или ихъ раздѣляютъ и ея семейныя, — в) какія мѣры принимались прежде и приняты въ послѣднее время къ ея вразумленію и какими результатами онѣ сопровождались — и г) нѣтъ ли между жителями г. Касимова другихъ, подобныхъ Суриной, сектантовъ. — Отвѣтъ на это отъ о. Боброва еще не полученъ.

Раненбургскаго уѣзда въ благочинническомъ округѣ соб. свящ. Дм. Левитова есть молекане въ двухъ селахъ — Климовѣ и Ломовомъ. Какъ видно изъ сообщенія о. благочиннаго, отъ 28 минувшаго іюля, противомолоканская дѣятельность его и приходскихъ священниковъ ограничивалась, прежде всего, развѣдываніемъ причинъ, кои

располагаютъ православныхъ къ отпаденію отъ Церкви и уклоненію въ секту. Причины эти сводятся къ слѣдующимъ: 1) крайнее невѣжество крестьянъ названныхъ сель Климова и Ломоваго, изъ коихъ первое никогда не видѣло у себя никакой школы, а послѣднее не имѣетъ ея въ теченіи послѣднихъ 15 лѣтъ, и, вслѣдствіе сего, весьма плохое знаніе своей вѣры и неустойчивость въ убѣжденіяхъ при столкновеніи православныхъ съ сектантами; 2) гнетущая бѣдность крестьянъ сравнительно съ матеріальнымъ положеніемъ односельцевъ ихъ изъ сектантовъ, которые, при вспомоществованіи имъ со стороны ихъ единовѣрцевъ изъ другихъ губурній, живутъ безбѣднѣ нашихъ православныхъ. Для ослабленія пагубнаго вліянія сектантовъ на неопытныхъ въ вѣрѣ сердца православныхъ крестьянъ сель Климова и Ломоваго признается полезнымъ: непременно и безотлагательно устроить въ сихъ селахъ приходскія школы, съ усиленнымъ преподаваніемъ въ нихъ закона Божія, — мѣстнымъ свящ. открыть воскресныя собесѣдованія съ своими прихожанами при церквахъ, или школахъ, гдѣ окажется болѣе удобнымъ, и, въ послѣднемъ случаѣ, приглашать для сего и сектантовъ по желанію; таковыя собесѣдованія особенно будутъ удобны въ с. Ломовомъ при двухъ свящ. Для предотвращенія крайней матеріальной скудости нѣкоторыхъ изъ православныхъ крестьянъ обоихъ сель, было бы полезно открыть, при волостномъ правленіи села Ломоваго, ссудосберегательную кассу, которая, въ крайнихъ случаяхъ бѣдности православныхъ, предохраняла бы ихъ отъ пагубнаго обольщенія со стороны сектантовъ, которые, чрезъ оказываніе имъ матеріальной помощи, увлекаютъ ихъ иногда въ свои сѣти. Эти способы къ ослабленію сектантства въ селахъ Климовѣ и Ломовомъ о. благочинный съ приходскими священниками намѣревался по осени текущаго года примѣнить, по возможности, къ дѣлу. — Признавъ указанные въ сообщеніи о. благочиннаго Левитова способы къ ослабленію молоканства въ селахъ Климовѣ и Ломовомъ заслуживающими одобренія, братскій совѣтъ, по журнальному,

утвержденному епархіальнымъ Архипастыремъ, постановленію своему отъ 31 прошлаго іюля за № 8, положилъ просить о. Левитова вмѣстѣ съ приходскими священниками, примѣнить оныя къ дѣлу и о послѣдующемъ сообщить совѣту братства обстоятельныя свѣдѣнія. Свѣдѣнія эти еще не доставлены.

Въ селахъ *донковского уѣзда* Покровскомъ и Ярославѣ, состоящихъ въ благочинническомъ округѣ священника с. Еропкина Дмитрія Чельдова, приходскіе священники Василій Восходовъ и Константинъ Бурговъ употребляли пастырскія мѣры къ вразумленію раскольниковъ. Въ с. Покровскомъ, гдѣ раскольниковъ 64 муж. и 70 ж. пола, священникъ велъ домашнія бесѣды въ особенности съ вожаками раскола, крестьянами Филиппомъ Павл. Анциферовымъ, 64 лѣтъ, и Зиновіемъ Фед. Купцовымъ, 71 года; но оба они откровенно заявили, что ихъ никто не переманитъ въ православіе. Впрочемъ благосклонность и доброта приходскаго священника ко всѣмъ прихожанамъ, продолжительное и благоговѣйное богослуженіе съ поученіями и молебнами въ праздничные дни, безкорыстіе при требоисправленіяхъ у раскольниковъ произвели на послѣднихъ добрыя дѣйствія: нѣкоторые изъ заблуждающихся обратились къ православію. Въ селѣ Ярославѣ раскольникомъ безпоповщинской секты состоитъ мѣстный крестьянинъ Афан. Фед. Павловъ. Мѣры и убѣжденія къ его обращенію остаются тщетными по совершенной уклончивости его отъ всякаго собесѣдованія его съ священникомъ по предмету правой вѣры и доброй нравственности.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

НЕВА,

1881.

ИЛЛЮСТРИРОВАННАЯ ГАЗЕТА.

XXIV.

Всѣ годовые подписчики получаютъ даромъ слѣдующія преміи, которыя первымъ тысячамъ подписчикамъ будутъ разосланы уже въ декабрѣ нынѣшняго (1880) года:

1. Олеографія: Морской видъ *Айвазовскаю*, и Зимній видъ *Клевера*.
3. Гравюры на стали: большой портретъ Е. И. В. Наслѣдника Цесаревича, нынѣ Государя Императора, и Въ поляхъ. Великолѣпная картина *Гейльбута*.
5. Гравюры на стали: большой портретъ Е. И. В. Наслѣдницы Цесаревны, нынѣ Государыни Императрицы.

Нева состоитъ изъ 3 иллюстр. изданій:
а), Нева, б) Семейное Чтеніе и в) Парижскія моды.
Всѣ эти 3 изданія, стоящія въ годъ только 6 р. и за тщательную упаковку и перес. премій 50 к. (можно высылать марками), содержатъ болѣе

4000 столбц. текста и гравюръ.

Безъ доставки 5 р., съ дост. 6 р.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

Вмѣстѣ съ Невою только 9 р. и за тщательную упаковку и пересылку премій 50 к. (безъ дост. 8 р. съ дост. 9 р.). Отдѣльно 3 р. 50 к. (безъ дост. 3 р.).

Сборникъ.

„НАШИ ДЪЯТЕЛИ,“

состоящій изъ 8 томовъ.

Каждый томъ 1 р. 25 к., съ перес 1 р. 50 к.; въ перепл. 1 р. 75 к., съ пер. 2 р.

(Цѣна для неподписчиковъ 3 р., съ пер. 3 р. 50 к., съ пер. 4 р.).

И

Илл. Календарь на 1881 г.

Въ красивой папкѣ 1 р. 30 к., въ переплетѣ съ золотымъ тисненіемъ 1 р. 80 к. Для подписчиковъ на „Неву“ или „Вѣстникъ“ 75 к., въ перепл. 1 р. 20 к., съ перес.: въ папкѣ 1 р., въ перепл. 1 р. 50 к.

Требованія адресовать: въ контору журнала „Нева“, Исаакіевская площадь, № 6, на углу Большой Морской, въ Петербургѣ.

**XII г. ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1881 г.
НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ЛИТЕРАТУРЫ И
СОВРЕМЕННОЙ ЖИЗНИ**

выходящій еженедѣльно т. е. 52 ном. въ годъ (болѣе 2000 грав.,
рис. и черт. и 2200 ст. текст.), съ ежемѣсячнымъ приложеніемъ:

НИВА,

„ПАРИЖСКІЯ МОДЫ“ и другими ПРЕМІЯМИ:
на 1881 г. двѣ большія акварели М. ЗИЧИ.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ конторѣ
редакціи, по Большой Морской, № 9.

Подписная цѣна за годовое изданіе „НИВЫ“ съ
правомъ на полученіе всѣхъ бесплатныхъ премій въ те-
ченіи 1881 года:

Безъ доставки въ С.-Петербургъ	4 р.
Съ доставкою въ С.-Петербургъ	5 р.
Безъ дост. въ Москвѣ черезъ И. Г. Соловьева, А. Ланга и А. Ф. Живарева	5 р.
Съ доставкою въ Москву и другія города и мѣстечки Имперіи	6 р.
За границей	8 р.

Для гг. служащихъ, какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ, допускается разсрочка за ручательствомъ гг. казначеевъ и управляющихъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Слово изъ словъ Евангелія: *придите ко Мнѣ вси труждающіеся и обремененніи, и Азъ упокою вы* (Матѣ. 11, 28).—
Николае-Радовицкій монастырь (прод.). Отчетъ о состояніи и дѣятельности
братства св. Василія *рязанскаго* за 1880 г. (прод.). Объявленія.

Редакторъ, Каѳедра́льный Протоіерей *Харалампій Романскій*.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Д. Правдинъ*.

Въ типографіи *РЯЗАН. ГУБЕРН. ПРАВЛЕНІЯ*.