

# ДОНСКІА

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ Новочеркасскѣ



Цѣна годовому изданію „Вѣдомостей“ съ доставкою и персылкою 5 р. 50 к.



ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ЧЕТВЕРТЫЙ.

1892.

№ 16.

15-го Августа.

№ 16.

*Отдѣлъ офиціальныи.*

### Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

*И. Отъ 9 Юля 1892 года, за № 1678, объ отсрочкѣ начала учебныхъ занятій въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ г. С.-Петербурга и другихъ епархій въ видахъ предупрежденія занесенія холеры.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ представленіе Преосвященнаго Митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго, отъ 9 прошлаго Юля, за № 134<sup>1</sup>, по ходатайству Преосвященнаго ректора С.-Петербургской Духовной Академіи, вслѣдствіе заявленія врача С.-Петербургскихъ духовно-учебныхъ заведеній, объ отсрочкѣ учебныхъ занятій въ означенныхъ

заведеніяхъ, въ видахъ предупрежденія появленія болѣзни холеры, до 15 Сентября сего года, съ тѣмъ, чтобы пріемные и дополнительные экзамены, а равно и переэкзаменовки были произведены въ промежутокъ времени съ 1 по 15 Сентября. Приказали: Въ видахъ предупрежденія занесенія въ С.-Петербургъ имѣющими прибыть изъ епархіальныхъ семинарій, для поступленія въ число студентовъ 1-го курса С.-Петербургской Духовной Академіи, болѣзни холеры, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) разрѣшить Преосвященному Митрополиту Новгородскому и С.-Петербургскому отсрочить учебныя занятія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ города С.-Петербурга, съ тѣмъ, чтобы пріемные и дополнительные экзамены, а равно и переэкзаменовки были произведены въ промежутокъ времени съ 1 по 15 Сентября, самыя же занятія начать 15 Сентября, и 2) предоставить усмотрѣнію преосвященныхъ прочихъ епархій, въ случаѣ возникновенія опасности заболѣванія учащихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ холерою, отсрочивать или и вовсе прекращать на нѣкоторое время занятія въ означенныхъ учебныхъ заведеніяхъ, съ донесеніемъ о семъ Святѣйшему Синоду; о чемъ, для свѣдѣнія и зависящихъ распоряженій, настоящее опредѣленіе напечатать въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“.

---

*II. Отъ 23 Іюля 1892 года, за № 1821, по вопросу о мѣрахъ къ охраненію духовно-учебныхъ заведеній отъ эпидемической болѣзни холеры.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 23 Іюля сего года, за № 788, журналъ Учебнаго Комитета, № 217, съ мнѣніемъ о предлагаемыхъ врачомъ С.-Петербургскихъ духовно-учебныхъ заведеній дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Пахомо-

вымъ мѣрахъ къ охраненію духовно-учебныхъ заведеній отъ эпидемической болѣзни холеры. Приказали: На основаніи бывшихъ разсужденій, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: поручить епархіальнымъ преосвященнымъ предписать начальствамъ подвѣдомыхъ имъ духовно-учебныхъ заведеній принять выработанныя врачомъ С.-Петербургскихъ духовно-учебныхъ заведеній дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Пахомовымъ мѣры къ охраненію духовно-учебныхъ заведеній отъ эпидемической болѣзни холеры и къ неукоснительному исполненію относительно ввѣренныхъ имъ учебныхъ заведеній, распространивъ приложение сихъ мѣръ и на ученическія квартиры; о чемъ, для зависящихъ распоряженій, увѣдомить епархіальныхъ преосвященныхъ, циркулярно, черезъ „Церковныя Вѣдомости“, напечатать и выработанныя врачомъ Пахомовымъ мѣры противъ болѣзни холеры.

*Предохранительныя мѣры противъ эпидемической болѣзни холеры въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.*

Въ виду возможнаго развитія холерной эпидеміи въ городахъ, лежащихъ и на дальномъ разстояніи отъ настоящаго района болѣзни, необходимо теперь же принять мѣры къ оздоровленію всѣхъ зданій духовно-учебныхъ заведеній Имперіи, почему слѣдуетъ предписать начальствамъ оныхъ немедленно приступить: 1) къ очисткѣ отхожихъ мѣстъ, выгребныхъ помойныхъ ямъ, стоковъ, задворокъ и вообще всѣхъ тѣхъ мѣстъ, гдѣ скоплены отброски; 2) дезинфицировать оныя ежедневно одинъ разъ; 3) деревянныя сидѣнья и полы отхожихъ мѣстъ обмывать мыльно-карболовымъ растворомъ; 4) очистить и дезинфицировать служительскія помѣщенія, которыя содержатся вообще нечистою, особенно же тѣ помѣщенія, гдѣ живутъ холостые. Последняя мѣра необходима потому, что первая заболѣванія большею частію

случаются среди низшихъ служащихъ, а потомъ отъ нихъ передаются и распространяются на другихъ, живущихъ въ томъ же зданіи; поэтому необходимо служительскія помѣщенія выметать не менѣе одного раза въ день мокрыми швабрами или щетками, обернутыми мокрыми (во избѣжаніе пыли) тряпками; 5) воспитанниковъ, прибывающихъ изъ сомнительныхъ и зараженныхъ мѣстностей, тотчасъ изолировать, а платье ихъ и бѣлье подвергать дезинфекціи.

Въ С. Петербургскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ имѣются слѣдующіе обеззараживающіе препараты, которые можно рекомендовать къ употребленію и въ остальныхъ заведеніяхъ: 1) *Мыльно-карболовый растворъ*, который готовится такъ: въ ведрѣ горячей воды растворяютъ 1<sup>1/2</sup> фунта зеленого мыла и постепенно, при помѣшиваніи, прибавляютъ 1 фун. неочищенной 100<sup>0/0</sup> карболовой кислоты. 2) *Растворъ хлорной извести*; 1<sup>0/0</sup> слабый—30 золотниковъ на ведро воды, и 4<sup>0/0</sup> крѣпкій—1<sup>1/4</sup> фун. на ведро воды. Слабый употребляется для дезинфекціи бѣлья, крѣпкій — для отхожихъ мѣсть, мусорныхъ и помойныхъ ямъ. 3) *Сѣрно-карболовый растворъ*: сначала готовятъ смѣсь изъ 3-хъ частей неочищенной 50<sup>0/0</sup> карболовой кислоты и 1 части (по вѣсу) неочищенной сѣрной кислоты. Смѣсь оставляемъ стоять 2—3 дня. Изъ этой смѣси готовимъ 6<sup>0/0</sup> сѣрно-карболовый растворъ, т. е. беремъ 1<sup>3/4</sup> ф. смѣси на ведро воды; растворъ этотъ служитъ для дезинфекціи испражнений, мусорныхъ и помойныхъ ямъ. 4) *Сулемовый растворъ*: 1 ч. на 1000 ч. воды (1/10<sup>0/0</sup>): въ ведрѣ горячей воды растворяютъ 30 золотниковъ поваренной соли и затѣмъ прибавляютъ 3 золотника сулемы. Растворъ годится и негодится для дезинфекціи металлическихъ вещей, а годенъ главнымъ образомъ для дезинфекціи холерныхъ испражнений и ваннъ, гдѣ сидѣли больные. 5) *Известковое молоко*: известь-кипѣлка гасится почти равнымъ количествомъ воды,

и свѣже погашенной извести берется 6 фунтовъ на ведро воды. Приготовляемъ для обѣленія стѣнъ служительскихъ помѣщений послѣ бывшаго тамъ большаго холерою и дезинфекціи половъ и проч., а также для замѣны болѣе дорогихъ вышеобозначенныхъ растворовъ для вливанія по одному ведру въ отхожія мѣста, мусорныя и помойныя ямы.

Что касается гигиеническихъ и діетическихъ мѣръ и правилъ при господствующей эпидеміи въ городѣ, гдѣ находится духовно-учебное заведеніе, или въ мѣстности, близко расположенной къ послѣднему, то должно придерживаться слѣдующаго:

- 1) Безусловно не пить сырой воды, не ѣсть и не пить ничего холоднаго послѣ пици: не ѣсть мороженаго и не пить холодныхъ—кваса, шипучихъ водъ, лимонада и проч.
- 2) Не ѣсть ягодъ, фруктовъ, арбузовъ, дынь, огурцовъ и вообще всего въ сыромъ, невареномъ видѣ.
- 3) Воздерживаться отъ излишней ѣды, питья въ большомъ количествѣ, не употреблять консервовъ, которые обыкновенно лежатъ долго въ магазинахъ и подвергаются порчѣ мухами и гніенію. Воспрещаютъ холодныя кушанья, также соленая рыба, грибы, сыръ, горячій и недопеченый хлѣбъ.
- 4) Избѣгать переутомленій, простуды, не купаться, не лежать или не сидѣть на землѣ.
- 5) Не полоскать рта, не мыть лица сырой водой.
- 6) Носить на животѣ фланелевые набрюшники, держать ноги въ теплѣ и сухими.
- 7) Утолять жажду остуженною прокипяченною водою, но въ умѣренномъ количествѣ, особенно послѣ разгоряченія тѣла. Можно пить чай, кофе, прокипяченное молоко.
- 8) Въ пищу употреблять все въ вареномъ и жареномъ видѣ и притомъ приготовленное изъ доброкачественныхъ продуктовъ.
- 9) Внушить воспитанникамъ, чтобы они, при первомъ

разстройствѣ пищеваренія, немедленно обращались къ врачебной помощи.

Для мѣстныхъ ректоровъ и смотрителей вмѣнить въ обязанность: 1) слѣдить за доброкачественностью припасовъ, изъ которыхъ готовится пища, и составлять росписаніе обѣдовъ и ужиновъ согласно указаніямъ врача и 2) чтобы воспитанники были обеспечены достаточнымъ количествомъ остуженной, переварной воды и чтобы послѣдняя содержалась въ чистыхъ и хорошо закрытыхъ сосудахъ.

Можно вывѣсить на видныхъ мѣстахъ санитарно-гигіеническія правила.

Если учебное заведеніе удалено отъ города и благополучно, то на праздники не давать отпуска къ роднымъ или отпускать только къ тѣмъ, которые удостовѣрятъ, что у нихъ нѣтъ и не было холерныхъ больныхъ. Въ случаѣ, если во время пребыванія воспитанника въ домѣ родныхъ, въ семействѣ окажется больной холерою, то оставить тамъ воспитанника на 8 дней, а по явкѣ въ заведеніе тотчасъ изолировать его, платье же и бѣлье подвергнуть дезинфекціи.

Въ случаѣ заболѣванія воспитанника холерою, если лазаретъ заведенія не достаточно удаленъ отъ классныхъ и жилыхъ помѣщеній, предложить роднымъ взять его къ себѣ или отправить въ холерный городской баракъ, а помѣщеніе, платье дезинфецировать по всѣмъ правиламъ наукъ.

Больныхъ служителей, при первыхъ признакахъ заболѣванія холерою—рвотѣ и поносѣ, не дожидаясь развитія полной картины болѣзни, отправлять немедленно въ холерную больницу, а помѣщеніе и весь его скарбъ дезинфецировать по правиламъ, которыя находятся въ № 117-мъ „Правительственнаго Вѣстника“.

РАСПОРАЖЕНІА И ИЗВ. СЛ. НАЧАЛЬСТВА.

*Отношеніе Августѣйшаго Почетнаго Предсѣдателя Россійскаго Общества Плодоводства, Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Николая Михайловича, отъ 11 Юня 1892 г., за № 271, на имя Донскаго Архіепископа.*

Утвержденное въ прошломъ году Россійское Общество Плодоводства одною изъ главныхъ задачъ своихъ поставило распространеніе въ народѣ любви къ дереву. Нѣтъ сомнѣнія, что разумно произведенная посадка хотя бы нѣсколько только плодовыхъ деревьевъ можетъ существенно способствовать улучшенію матеріальнаго быта крестьянина, но гораздо важнѣе то нравственное перерожденіе, какого можно ожидать въ крестьянской средѣ отъ занятій, происходящихъ при дружномъ участіи всей семьи и тѣсно связанныхъ съ домомъ, ежечасно указывающихъ на могущество Всевышняго Создателя и на силу природы, подчиненной человѣку.

Нравственное воздѣйствіе это значительно усилится, если инициаторами и руководителями въ дѣлѣ народнаго плододства явятся духовные пастыри народа. Многіе изъ нашихъ монастырей издревле служили и понынѣ служатъ разсадниками плододства; не мало есть и сельскихъ священниковъ, съ любовью занимающихся этимъ дѣломъ и приобщающихъ крестьянъ своимъ благимъ примѣромъ. Если бы было введено обученіе плододству и огородничеству въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, то явилась бы возможность имѣть въ каждомъ сельскомъ пастырѣ двигателя народнаго плододства.

Сельскіе священники стали бы учителями плододства

и садоводства въ тѣхъ многочисленныхъ начальныхъ школахъ, гдѣ уже введено обученіе этому дѣлу и вліяли бы на увеличеніе числа такихъ школъ. Нѣтъ сомнѣнія, что это способствовало бы расширенію и упроченію благодѣтельнаго вліянія духовенства на населеніе.

Руководясь такими взглядами, я считалъ бы себя счастливымъ, если бы состоящее подъ моимъ предсѣдательствомъ Россійское Общество Плодоводства удостоилось имѣть своими членами или корреспондентами (§ 8—15 устава) значительное число духовныхъ лицъ, и чтобы духовенство наше ознакомившись, при посредствѣ издаваемого Обществомъ журнала, со стремленіями онаго и съ современными нуждами плодоводства въ Россіи, стало бы распространителемъ здравыхъ понятій о дѣлѣ, могущихъ благотворно повліять на нравственное усовершенствованіе народа и на улучшеніе его матеріальнаго благосостоянія.

Лѣтя себя надеждою, что высказанныя воззрѣнія удостоятся Архипастырскаго обзорѣнія Вашего Высокопреосвященства, я распорядился послать Вамъ 20 экземпляровъ Устава общества и послѣдней книжки журнала для распространенія ихъ среди вѣреннаго Вамъ духовенства.

Такъ какъ по уставу для поступленія въ члены Общества требуется рекомендація Предсѣдателя или двухъ членовъ Правленія, то я сочту пріятнымъ для себя долгомъ рекомендовать каждое лицо, на которое Ваше Высокопреосвященство соблаговолите указать.

Объявляя о вышеизложенномъ по епархіи, Донская Консисторія предписываетъ духовенству принять, насколько возможно, участіе въ дѣлахъ сего Общества въ качествѣ членовъ или корреспондентовъ онаго и содѣйствовать распространенію въ народѣ издаваемыхъ Обществомъ свѣдѣній относительно улучшенія плодоводства и огородничества, все-



ляя въ прихожанахъ любовь и охоту къ этой отрасли хозяйства.

Помянутый въ отношенія Уставъ Общества помѣщается ниже сего.



На подлинномъ рукою г. Министра Государственныхъ Имуществъ написано: „Утверждаю. 11 Мая 1891 года“.

Вѣрно: вице-директоръ *Бортникеръ*.

## **Уставъ Россійскаго Общества плодоводства.**

### **I. Цѣль Общества и способы ея осуществленія, права и обязанности Общества.**

§ 1. Россійское Общество плодоводства имѣеть цѣлю содѣйствіе развитію и усовершенствованію отечественнаго плодоводства.

§ 2. Для достиженія этихъ цѣлей Общество: а) созываетъ собранія своихъ членовъ, посвящаемыя разсмотрѣнію различныхъ вопросовъ по предметамъ своей дѣятельности; б) изучаетъ русскіе и иностранныя сорты плодовыхъ деревьевъ и кустарниковъ и способствуетъ распространенію наиболѣе выгодныхъ изъ нихъ для разведенія; в) заботится о распространеніи лучшихъ пріемовъ технической обработки произведеній плодоводства; г) устраиваетъ публичныя бесѣды и чтенія и выставки по плодоводству; д) печатаетъ сочиненія по плодоводству, а въ случаѣ возможности, издаетъ свои труды, гдѣ могутъ быть помѣщаемы журналы засѣданій Общества, отчеты объ его дѣятельности, а также свѣдѣнія

и наблюденія, о) полезныя для промышленнаго плодоводства; е) поощряетъ труды и успѣхи по плодоводству медалями и другими преміями; ж) открываетъ бібліотеку и музеи, а равно спеціальныя для образованія практиковъ-пловодоводовъ учебныя заведенія и содѣйствуетъ распространенію практическаго обученія плодоводству при другихъ образованныхъ учрежденіяхъ; з) учреждаетъ бюро для всякаго рода справокъ по плодоводству, по присканію опытныхъ садовниковъ-пловодоводовъ, по приобрѣтенію и сбыту сѣмянъ, плодовъ, саженцовъ, кустарниковъ, машинъ, орудій и другихъ предметовъ, относящихся до плодоводства, и избираетъ своихъ комиссіонеровъ на основаніяхъ, Обществомъ учреждаемыхъ, и і) доводитъ до свѣдѣнія правительства о нуждахъ промышленнаго плодоводства.

*Примѣчаніе I.* Независимо отъ плодоводства, Общество, по мѣрѣ средствъ, оказываетъ содѣйствіе къ распространенію и другихъ особенно выгодныхъ для сельскаго хозяйства растений, какъ-то: аптекарскихъ травъ, техническихъ растений и т. п.

*Примѣчаніе II.* Устройство Обществомъ выставокъ, публичныхъ чтеній и бібліотеки, бюро, открытіе учебныхъ заведеній, организація практическаго обученія плодоводства и изданіе журнала и всякаго рода сочиненій по плодоводству допускаются не иначе, какъ съ надлежащаго разрѣшенія и съ соблюденіемъ установленныхъ правилъ. Рисунокъ медалей Общества утверждается Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ. Бюро Общества въ своихъ дѣйствіяхъ руководствуется особою инструкціею, утверждаемою самимъ Обществомъ.

§ 3. Общество имѣетъ право приобрѣтать въ собственность или во временное пользованіе необходимое для него цѣлей недвижимое имущество.

§ 4. Общество состоитъ въ вѣдѣніи Министерства Го-

сударственныхъ Имуществъ по департаменту Земледѣлія и Сельской Промышленности, которому ежегодно представляетъ отчетъ о своей дѣятельности. Въ отчетѣ этомъ, кромѣ свѣдѣній вообще о дѣятельности Общества въ текущемъ году и тѣхъ, которыя оно признаетъ нужнымъ включить, должны быть помѣщены: 1) именной списокъ всѣхъ членовъ и должностныхъ лицъ Общества; 2) данныя о состояніи капиталовъ и о движеніи суммъ, и 3) свѣдѣнія о состоящихъ при Обществѣ учрежденіяхъ.

§ 5. Общество имѣетъ печать съ надписью своего наименованія.

## *II. Составъ Общества.*

§ 6. Общество состоитъ изъ членовъ: почетныхъ, дѣйствительныхъ, сотрудниковъ и корреспондентовъ. Число членовъ неограниченно.

§ 7. Членами Общества могутъ быть лица обоюго пола, достигшія совершеннолѣтія, за исключеніемъ воспитанниковъ учебныхъ заведеній, нижнихъ воинскихъ чиновъ и юнкеровъ, а также лицъ, подвергшихся ограниченію правъ по суду.

## *III. Порядокъ избранія въ члены, ихъ права и обязанности.*

§ 8. Въ почетные члены могутъ быть избираемы, по предложенію Правленія, лица, пріобрѣвшія особую извѣстность своими трудами по разработкѣ вопросовъ, относящихся къ задачамъ Общества, или оказавшія ему значительныя услуги.

§ 9. Выборы почетныхъ членовъ производится въ годичномъ собраніи закрытою баллотировкою, большинствомъ не менѣе  $\frac{2}{3}$  голосовъ присутствующихъ членовъ.

§ 10. Въ дѣйствительные члены Общества избираются въ обыкновенныхъ собраніяхъ, простымъ большинствомъ голосовъ, по письменному предложенію одного почетнаго или двухъ дѣйствительныхъ членовъ и съ согласія Правленія,

лица, занимающіяся или интересующіяся плодоводствомъ и вообще предметами, входящими въ кругъ занятій Общества.

*Примѣчаніе.* Лица, подписавшія проектъ настоящаго устава, считаются учредителями Общества и поступаютъ въ число дѣйствительныхъ членовъ онаго безъ баллотировки.

§ 11. Члены-сотрудники и корреспонденты избираются Правленіемъ Общества.

§ 12. Почетные члены Общества и его корреспонденты не подлежатъ никакимъ обязательнымъ въ пользу Общества взносамъ, дѣйствительные же члены вносятъ ежегодно въ Январѣ мѣсяцѣ 10 рублей, а члены-сотрудники въ тотъ же срокъ три рубля. Дѣйствительныя члены, внесшіе одновременно не менѣе 100 рублей, избавляются навсегда отъ ежегодныхъ взносовъ. Влозь вступающіе члены дѣлаютъ означенные взносы за весь тотъ годъ, въ которомъ состоялось ихъ избраніе.

*Примѣчаніе.* Размѣры членскихъ взносовъ могутъ быть измѣняемы по постановленіямъ чрезвычайныхъ собраній.

§ 13. Членъ, не внесшій въ Общество установленной платы въ теченіе двухъ лѣтъ сряду, считается выбывшимъ изъ Общества, но можетъ вновь вступать въ оное, безъ баллотировки, по уплатѣ, числящейся за нимъ недоимки.

§ 14. Всѣ члены Общества имѣютъ право участвовать въ собраніяхъ онаго: почетные и дѣйствительные съ правомъ рѣшающаго, а члены-сотрудники съ правомъ совѣщательнаго голоса, пользоваться бесплатно библіотекою, музеемъ и другими учрежденіями Общества, а равно посѣщать бесплатно устраиваемыя имъ выставки, чтенія и проч.

§ 15. Въ случаѣ признанной Обществомъ необходимости исключить кого либо изъ членовъ онаго за проступки, вопросъ этотъ рѣшается въ чрезвычайномъ собраніи, порядкомъ, указаннымъ въ параграфахъ 32 и 37.

*IV. Управление Общества, должностныя лица, ихъ права и обязанности.*

§ 16. Завѣдываніе дѣлами Общества поручается Правленію, избираемому изъ среды почетныхъ и дѣйствительныхъ членовъ Общества.

§ 17. Правленіе состоитъ изъ Предсѣдателя, Товарища Предсѣдателя, Секретаря, Казначея и 4 членовъ.

§ 18. Всѣ эти лица избираются собраніемъ, посредствомъ закрытой баллотировки, простымъ большинствомъ голосовъ наличныхъ членовъ на три года. По истеченіи означеннаго срока тѣже лица могутъ быть избраны вновь.

§ 19. Въ случаѣ если Особа Императорской Фамиліи удостоить Общество принятіемъ на себя званія его Предсѣдателя, то ей присвоится званіе Почетнаго Предсѣдателя Общества, сохраняемое пожизненно.

§ 20. Правленіе служить представителемъ Общества во всѣхъ его сношеніяхъ; оно приводитъ въ исполненіе постановленія собраній Общества, производитъ расходы согласно смѣтамъ, утвержденнымъ собраніемъ, представляетъ собранію отчеты о всѣхъ своихъ дѣствіяхъ по дѣламъ Общества, а ко дню годичнаго собранія изготавляетъ, кромѣ того, подробный отчетъ о дѣятельности Общества въ отчетномъ году, о всѣхъ поступленіяхъ и расходахъ, о состояніи учреждений и имущества Общества, смѣту на слѣдующій годъ и предложенія свои о направленіи дѣятельности Общества въ этомъ году.

§ 21. Засѣданія Правленія созываются Предсѣдателемъ или по его усмотрѣнію, или по заявленію трехъ членовъ Правленія и считаются состоявшимися, если въ нихъ присутствовало не менѣе трехъ членовъ, считая въ томъ числѣ и предсѣдательствующаго.

§ 22. Дѣла въ Правленіи рѣшаются открытымъ голосо-

ваніємъ, простымъ большинствомъ голосовъ, при равенствѣ коихъ перевѣсъ даетъ голосъ предсѣдательствующаго.

§ 23. Предсѣдатель Правленія состоитъ вмѣстѣ съ тѣмъ предсѣдателемъ Общества и наблюдаетъ за тѣмъ, чтобы дѣятельность какъ Правленія, такъ и Общества направлялась къ достиженію намѣченныхъ настоящимъ уставомъ задачъ.

§ 24. Предсѣдатель предсѣдательствуетъ въ засѣданіяхъ Правленія и собраніяхъ Общества, разсматриваетъ всѣ поступающія бумаги, подписываетъ всѣ исходящія отъ Общества бумаги и наблюдаетъ за точнымъ исполненіемъ устава и постановленій собраній.

§ 25. Товарищъ Предсѣдателя, въ отсутствіи послѣдняго, вступаетъ во всѣ его права и обязанности.

§ 26. Секретарь Общества ведетъ журналы собраній Общества и засѣданій Правленія, составляетъ годовой отчетъ о дѣятельности Общества, подготавливаетъ всѣ дѣла для рѣшенія въ засѣданіяхъ Правленія и собраніяхъ Общества, завѣдуетъ перепискою и скрѣпляетъ бумаги, исходящія отъ Общества.

§ 27. Казначей Общества принимаетъ всѣ денежные поступления и производитъ расходы согласно опредѣленіямъ Правленія, а также ведетъ отчетныя по кассѣ и имуществу Общества книги, на основаніи инструкціи, составленной Правленіемъ и утвержденной собраніемъ Общества. Казначей представляетъ ежемѣсячно въ Правленіе, для ревизіи, приходо-расходныя книги, а также денежные документы и наличныя деньги. На обязанности казначея лежитъ также составленіе годоваго отчета о движеніи суммъ для включенія въ общій отчетъ по Обществу и наблюденіе за своевременнымъ поступленіемъ членскихъ взносов.

§ 28. Остальные члены Правленія распределяютъ между собою, по взаимному соглашенію, другія обязанности по Обществу, какъ напр.: завѣдываніе бібліотекою, различными

учрежденіями Общества, если таковыя будутъ состоять при немъ и т. п.

### Г. Собраніе Общества.

§ 29. Собранія Общества происходятъ въ С.-Петербургѣ и бываютъ: обыкновенныя, годичныя и чрезвычайныя.

*Примѣчаніе I.* По учрежденіи Общества, учредителями онаго созывается первое собраніе, въ которомъ устанавливается, ближайшимъ образомъ, организація Общества и производятся выборы должностныхъ лицъ по Обществу. Постановленія перваго собранія могутъ быть пересматриваемы лишь въ чрезвычайныхъ собраніяхъ. (См. § 37).

*Примѣчаніе II.* О времени, мѣстѣ и предметахъ, подлежащихъ обсужденію въ собраніяхъ Общества, доводится каждый разъ заблаговременно до свѣдѣнія С.-Петербургскаго градоначальника, при чемъ въ собраніяхъ Общества могутъ обсуждаться лишь тѣ дѣла, которыя значатся въ объявленіи о собраніи.

§ 30. Обыкновенныя собранія, назначаемыя Правленіемъ въ заранѣе опредѣленные сроки, посвящаются разсмотрѣнію текущихъ дѣлъ и различныхъ вопросовъ по предметамъ дѣятельности Общества и выборамъ дѣйствительныхъ членовъ. Въ этихъ же собраніяхъ могутъ быть выставляемы, для ознакомленія членовъ, различные предметы, относящіеся до плодоводства.

§ 31. Для дѣйствительности обыкновенныхъ и годичныхъ собраній требуется присутствіе въ нихъ не менѣе 8 членовъ, не считая въ томъ числѣ членовъ Правленія.

§ 32. Всѣ дѣла въ собраніяхъ, кромѣ выборовъ въ почетные члены и вопросовъ объ исключеніи изъ Общества кого либо изъ его членовъ и объ измѣненіи устава и закрытіи Общества, рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ, при равенствѣ копѣй перевѣсъ даетъ голосъ предсѣдательствующаго. Для дѣйствительности же выборовъ въ по-

четные члены и постановлений по вопросам об исключении членов и об изменении устава Общества, требуется большинство не менее  $\frac{2}{3}$ , а по вопросу о закрытии Общества  $\frac{3}{4}$  голосов наличных членов.

§ 33. В собраниях все личные вопросы решаются закрытою баллотировкою, все же другие вопросы открытою подачей голосовъ.

§ 34. Годичное собрание созывается в Январь мѣсяцѣ. В этомъ собраніи читается отчетъ о дѣятельности Общества за истекшій годъ, разсматривается и утверждается составленная Правленіемъ смета на наступающій годъ и производятся выборы должностныхъ лицъ Общества и почетныхъ членовъ.

§ 35. В годичномъ собраніи избирается ревизионная комиссія изъ трехъ членовъ изъ числа лицъ, не занимающихъ должностей по Обществу, для обревизованія отчета, кассы и имущества Общества. Заключение ревизионной комиссіи, вмѣстѣ съ объясненіями Правленія, докладывается ближайшему собранію Общества.

§ 36. Чрезвычайныя собранія созываются или по опредѣленію Правленія Общества, или по требованію ревизионной комиссіи, или по заявленію не менѣе 8 членовъ Общества. В эти собранія все члены приглашаются повѣстками или публикаціями в газетахъ за мѣсяць до назначеннаго срока собранія.

§ 37. В чрезвычайныхъ собраніяхъ разсматриваются дѣла, не терпящія отлагательства, а также вопросы об исключеніи кого либо изъ членовъ Общества и об измененіи устава и закрытіи Общества. В этихъ же собраніяхъ могутъ быть дѣлаемы постановленія относительно измененія размѣра членскихъ взносовъ и подвергаемы пересмотру постановленія перваго, по учрежденіи Общества, собранія и вообще правила для внутренняго управленія дѣлами Общества.



Чрезвычайное собраніе считается состоявшимся, если въ немъ присутствовало не менѣе  $\frac{2}{3}$  всего числа членовъ Общества.

§ 38. Если собраніе не состоится, за неприбытіемъ установленнаго числа членовъ, то для рѣшенія вопросовъ, подлежащихъ обсужденію несостоявшагося собранія, созывается новое собраніе, постановленія котораго считаются дѣйствительными независимо отъ числа присутствовавшихъ въ нихъ членовъ, а вопросы рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ, о чемъ члены Общества извѣщаются особыми публикаціями и повѣстками съ указаніемъ вопросовъ, подлежащихъ рѣшенію собранія. Въ такихъ вторичныхъ собраніяхъ не могутъ производиться выборы и рѣшаться вопросы объ исключеніи кого либо изъ членовъ Общества.

§ 39. По предложенію Правленія, собраніемъ изъ его среды могутъ быть избираемы коммисіи для обсуждения и разработки спеціальныхъ вопросовъ по предметамъ занятій Общества.

### *VI. Средства Общества.*

§ 40. Денежныя средства Общества составляютъ: а) членскіе взносы; б) доходы отъ изданій Общества, отъ устраниваемыхъ имъ публичныхъ выставокъ и вообще отъ всѣхъ его предпріятій; в) пособія—постоянныя и временныя, могущія поступать въ Общество по назначеніямъ правительства, общественныхъ учрежденій и частныхъ лицъ, и г) случайныя поступления.

### *VII. Измѣненіе устава и закрытіе Общества.*

§ 41. Въ случаѣ признанной Обществомъ необходимости измѣненій въ его уставѣ, проектъ таковыхъ измѣненій, принятый согласно параграфамъ 32 и 37 настоящаго устава, представляется, чрезъ С.-Петербургскаго Градоначальника, на утвержденіе Министерства Государственныхъ Имуществъ.

§ 42. Въ случаѣ состоявшагося рѣшенія закрыть Об-

щество, послѣднее собраніе постановляетъ о томъ назначеніи, которое должны получить капиталы и имущества Общества по удовлетвореніи сѣхъ его обязательствъ. Постановление это приводится въ исполненіе по одобреніи его С. Петербургскимъ Градоначальникомъ.

§ 43. О состоявшемся закрытіи Общества. Правленіе онаго доноситъ С. Петербургскому Градоначальнику и Департаменту Земледѣлія и Сельской Промышленности и публикуетъ въ вѣдомостяхъ.

*Учредители Россійскаго Общества Плодоводства.*

Васильчиковъ, Петръ Алексѣевичъ, гофмейстеръ Двора Его Императорскаго Величества.

Вешняковъ, Владиміръ Ивановичъ, статсъ-секретарь.

Воронцовъ-Дашковъ, графъ Иларіонъ Ивановичъ, министръ Императорскаго Двора.

Вяземскій, князь Леонидъ Дмитріевичъ, генералъ-маіоръ.

Гагаринъ, князь Анатолій Евгеніевичъ.

Гарткевичъ, Карлъ Михайловичъ, сенаторъ.

Глуховской, Павелъ Ивановичъ, камергеръ Двора Его Императорскаго Величества.

Грейгъ, Василій Алексѣевичъ, камергеръ Двора Его Императорскаго Величества.

Долгорукій, князь Александръ Сергѣевичъ, оберъ-церемоніймейстеръ Двора Его Императорскаго Величества.

Дурново, Петръ Павловичъ, генералъ отъ инфантеріи.

Корфъ, баронъ Михаилъ Николаевичъ, камергеръ Двора Его Императорскаго Величества.

Корфъ, баронъ Павелъ Леопольдовичъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ.

Бноррингъ, Алексѣй Густавовичъ, камергеръ Двора Его Императорскаго Величества.

Курисъ, Иванъ Иракліевичъ, Херсонской губерніи предводитель дворянства.

Малютинъ, Дмитрій Петровичъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ.

Мышенковъ, Николай Константиновичъ, статскій совѣтникъ.

Нечаевъ-Мальцевъ, Юрій Степановичъ, гофмейстеръ Двора Его императорскаго Величества.

Раевскій, Михаилъ Николаевичъ, генералъ-маіоръ.

Раушъ фонъ-Траубенбергъ, баронъ Николай Александровичъ, коллежскій асессоръ.

Рудзскій, Александръ Фелиціановичъ, профессоръ.

Сергіевскій, Николай Александровичъ, тайный совѣтникъ, попечитель Виленскаго учебнаго округа.

Сумароковъ-Эльстонъ, графъ Феликсъ Феликсовичъ, адъютантъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича.

Танѣевъ, Александръ Сергѣевичъ, камергеръ Двора Его Императорскаго Величества.

Толстой, графъ Иванъ Ивановичъ, въ должности гофмейстера Двора Его Императорскаго Величества.

*Составъ Правленія Россійскаго Общества Плодоводства.*

Почетный Предсѣдатель Правленія Его Императорское Высочество Великій Князь Николай Михайловичъ.

Товарищъ Предсѣдателя (вакансія).

Члены Правленія { Сенаторъ тайный совѣтникъ Карлъ Михайловичъ Гарткевичъ.

{ Камергеръ Двора Его Императорскаго Величества Алексѣй Густавовичъ Кноррингъ.

{ Дѣйствительный статскій совѣтникъ Дмитрій Петровичъ Малютинъ.

{ Коллежскій асессоръ баронъ Николай Александровичъ Раушъ фонъ-Траубенбергъ.

Секретарь статскій совѣтникъ Николай Константиновичъ Мышенковъ.

Казначей камергеръ Двора Его Императорскаго Величества Павелъ Ивановичъ Глуховской.

Адресъ для писемъ и телеграммъ: С.-Петербургъ, Россійское Общество Плодоводства.

*Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей  
Донской епархіи.*

*Рукоположены* во священника: діаконъ Тепекинской станицы Андрей *Поповъ*—къ церкви хутора Сетракова, Дегтевскаго благочинія, 5 Іюля 1892 г., и псаломщикъ Аксайской станицы Успенской церкви, Аксайскаго благочинія, Андрей *Гудковъ*—къ церкви Нижне-Кундрюческой станицы, Константиновскаго благочинія, 28 Іюня 1892 г.

*Опредѣлены:* а) на священническое мѣсто—діаконъ Филоновской станицы, Павловскаго благочинія, Михаилъ *Дубровинъ*—къ церкви хутора Галушкина, Семеновскаго благочинія, 14 Іюля 1892 года; б) на діаконское—окончившій курсъ въ Донской Духовной Семинаріи Михаилъ *Крыловъ*—къ церкви хутора Чекалова, Цымлянскаго благочинія, 9 Іюля 1892 г., и в) на псаломщицкія—студентъ Донской Духовной Семинаріи Леонидъ *Тимоеевъ*—къ Успенской церкви Аксайской станицы, Аксайскаго благочинія, и студентъ Донской Духовной Семинаріи Михаилъ *Матвѣевъ*—къ церкви хутора Волчинскаго, Каменскаго благочинія, оба 9 Іюля 1892 года.

*Утверждены въ должностяхъ:* а) штатнаго псаломщика—исправляющій должность псаломщика церкви хутора Попова, Каменскаго благочинія, Іосифъ *Тетеревятниковъ*, 15 Іюля 1892 г., и б) церковнаго старосты при церквяхъ: г. Александровска-Грушевскаго купецъ Иванъ Глущенко и хутора Волчинскаго, Каменскаго благочинія, урядникъ Иванъ *Чуриновъ*, оба 4 Іюля 1892 г.

Открыто церковно-приходское попечительство при церкви хутора *Галушкина*, Семеновскаго благочинія, 9 Іюля 1892 г.

*Праздныя діаконыя мѣста:*

При одноклирныхъ церквахъ: 1) Архангельской—слободы Купавы, Семеновскаго благочинія; 2) Троицкой—хутора Лобойкова, Березовскаго благочинія; 3) Архангельской—станции Трехъ-Островянской, Качалинскаго благочинія, и 4) Троицкой—слободы Греково-Николаевской, Большинскаго благочинія.

При двухклирныхъ церквахъ: 1) Богородицкой—слободы Дмитріевки, Ново-Павловскаго благочинія; 2) Богоявленской—станции Перекопской, Усть Медвѣдицкаго благочинія; 3) Архангельской—станции Добривской, Урюпинскаго благочинія, и 4) Архангельской—станции Тепекинской, того же благочинія.

При трехклирной Знаменской церкви Зотовской станции, Зотовскаго благочинія.

---

*Праздныя псаломщицкія мѣста:*

При одноклирныхъ церквахъ: 1) Троицкой—слободы Грабовой, Ново-Павловскаго благочинія; на это мѣсто необходимъ діаконь; 2) Вознесенской—поселка Греково Ильинскаго, Большинскаго благочинія; 3) Вознесенской—хутора Гусева, Каменскаго благочинія; 4) Георгіевской—хутора Суходола, Каменскаго благочинія; 5) Петро-Павловской—хутора Подпешинскаго, Усть-Медвѣдицкаго благочинія; 6) Николаевской—хутора Ильменскаго, Потемкинскаго благочинія; 7) Петро-Павловской—слободы Карповки, Качалинскаго благочинія; 8) Покровской—хутора Лопатина, Казанскаго благочинія; 9) Преображенской—хутора Обуховскаго, Аксайскаго благочинія, и 10) Успенской—хутора Большаго-Терноваго, Нижне-Чирскаго благочинія.

При двухклирныхъ церквахъ: 1) Николаевской—поселка Манычско-Балабинскаго, Семикаракорскаго благочинія, и

2) Сошестіевской—станицы Луковской, Урюпинскаго благочинія.

При трехклирной Покровской церкви хутора Каргина, Чернышевскаго благочинія.

---

*Росписаніе временнаго пребыванія св. Аксайской иконы Божіей Матери Одигитріи въ церквахъ города Новочеркасска, пригородныхъ станицъ: Кривянской, Бесергеновской, Заплавской и Грушевской и города Александровска-Грушевскаго въ 1892 году.*

Перенесеніе иконы: 1) изъ Аксайской станицы въ каѳедральный Соборъ 16 Августа, въ воскресенье; 2) въ г. Александровскъ-Грушевскій 17 Августа, въ понедѣльникъ, въ 12 ч. дня; 3) въ каѳедральный Соборъ 18 Августа, во вторникъ, въ 5 ч. по полудни; 4) въ крестовую Архіерейскую церковь 28 Августа, въ пятницу, въ 5 ч. по полудни; 5) въ Александро-Невскую церковь 30 Августа, въ воскресенье, въ 4 ч. по полудни; 6) въ Михайло-Архангельскую церковь 6 Сентября, въ воскресенье, въ 4 ч. по полудни; 7) въ Николаевскую церковь 13 Сентября, въ воскресенье, въ 4 ч. по полудни; 8) въ Троицкую церк. 20 Сентября, въ воскресенье, въ 4 ч. по полудни; 9) въ церковь Мужской Гимназіи 25 Сентября, въ пятницу, въ 4 ч. по полудни; 10) въ церковь Маріинскаго Донскаго Института благородныхъ дѣвицъ 26 Сентября, въ субботу, въ 4 ч. по полудни; 11) въ Троицкую церковь 27 Сентября, въ воскресенье, въ 2 ч. по полудни; 12) въ церковь тюремнаго замка 29 Сентября, во вторникъ, въ 4 ч. по полудни; священникъ Тюремной церкви Н. Мовсеевъ посѣтитъ съ иконою и церковь въ зданіи, принадлежавшемъ Маріинскому Институту; 13) въ Кривянскую станицу 30 Сентября, въ среду, въ 12 ч. дня; 14) въ Бесергеновскую стан. 3 Октября, въ субботу, въ 8 ч.

утра; 15) въ Заплавскую стан. 5 Октября, въ понедѣльникъ, въ 12 ч. дня; 16) изъ Заплавской станицы мѣстной причть доставить свят. икону въ кафедральный Соборъ 7 Октября, въ среду, въ 12 ч. дня, откуда она преносится въ тотъ же день въ Константино-Еленинскую церковь въ 4 часа по полудни; 17) въ церковь Донскаго Кадетскаго Корпуса 10 Октября, въ субботу, въ 4 ч. по полудни; изъ церкви Донскаго Кадетскаго Корпуса священникъ Митрофанъ Суриновъ доставить св. икону въ кафедральный Соборъ въ воскресенье, 11 Октября, въ 2 ч. по полудни, откуда она въ тотъ же день переносится въ церковь Донской Духовной Семинарии въ 4 ч. по полудни; 18) въ Димитріевскую кладбищенскую церковь 12 Октября, въ понедѣльникъ, въ 2 ч. по полудни; 19) въ Грушевскую станицу 15 Октября, въ четвергъ, въ 7 ч. утра; 20) изъ Грушевской станицы причть мѣстной Иоанно-Богословской церкви доставить св. икону въ церковь Мариинской Женской Гимназіи 16 Октября, въ пятницу, въ 4 ч. по полудни; 21) въ церковь Атаманскаго дома 17 Октября, въ субботу, въ 4 ч. по полудни; 22) въ Успенскую единовѣрческую церковь 18 Октября, въ воскресенье, въ 1 ч. по полудни; 23) въ загородную Архіерейскую церк. 19 Октября, въ понедѣльникъ, въ 2 ч. по полудни; 24) въ крестовую Архіерейскую церк. 21 Октября въ среду, въ 2 ч. по полудни; 25) въ кафедральный Соборъ 22 Октября, въ четвергъ, въ 4 ч. по полудни, и 26) въ Аксайскую станицу 23 Октября, въ пятницу, утромъ.

Отъ Комитета Донскаго епархіальнаго Общества  
взаимнаго вспоможенія.

Комитетъ приглашаетъ духовенство епархіи внести въ церковные синодиги имена усопшихъ рабовъ Божіихъ: *Димитрія* и *Ксеніи* (Трапичныхъ), *Аванасія* и *Анастасіи* (Желтухиныхъ), и въ графу о здравіи: іерея *Петра* (Базилевскаго), *Александра* и *Александры* (Александровыхъ), согласно 1 § уст. Общ. на вѣчное ихъ поминовеніе. Изъ графы о здравіи перенести въ графу о упокоеніи имена усопшихъ рабовъ Божіихъ: чтеца *Георія* и *Наталіи* (Левинныхъ).

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О продолженіи изданія журнала

# „ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“

въ 1892—1893 подписномъ году (съ 1 Августа 1892 года по 1 Августа 1893 года).

Съ 1 Августа настоящаго года журналъ „Церковно-приходская школа“ вступаетъ въ шестой годъ изданія. Оставаясь неизмѣнно вѣрною прежнему характеру, задачамъ и направленію журнала, редакція употребитъ всѣ зависящія отъ нея средства къ улучшенію изданія какъ съ внутренней, такъ и съ внѣшней стороны. Для большаго удобства, отдѣлъ журнала, назначаемый для чтенія дѣтей и грамотныхъ крестъ-



янт, будетъ и въ наступающемъ подписномъ году выпуска-  
емъ отдѣльно отъ статей, назначенныхъ для чтенія учащихся,  
такъ что журналъ будетъ выходить ежемѣсячно въ двухъ  
книжкахъ. При этомъ, во II отдѣлѣ наступающаго подпис-  
наго года начнутся печатаніемъ въ систематическомъ поряд-  
кѣ небольшія статьи и очерки по различнымъ отраслямъ зна-  
нія и практической дѣятельности, имѣющимъ прямое и не-  
посредственное отношеніе къ жизни простаго народа. Статьи  
эти и очерки съ теченіемъ времени составятъ собою болѣе  
или менѣе полный и законченный кругъ книгъ для внѣклас-  
снаго чтенія, необходимыхъ для бібліотеки каждой церков-  
но-приходской школы.

Программа журнала: Опредѣленія Св. Синода и постано-  
вленія Учил. при немъ Совѣта, а также нѣкоторые распо-  
ряженія епархіальныхъ преосвященныхъ и училищныхъ со-  
вѣтовъ. Методическія и дидактическія статьи по предметамъ  
обученія, входящимъ въ учебный курсъ церк. приходскихъ  
школъ. Мнѣнія духовной и свѣтской періодической печати  
о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ цер-  
ковно-приходскихъ и вообще въ народныхъ школахъ. Сѣ-  
днія о церковно-приходскихъ школахъ въ епархіяхъ. Изъ  
школьнаго міра (хроника). Педагогическое обозрѣніе. Мелкія  
извѣстія и замѣтки, относящіяся къ школьному народному  
образованію. Рецензіи книгъ, посвященныхъ школьному на-  
родному образованію. Корреспонденціи. Небольшія статьи  
для чтенія въ школѣ и дома: а) Размышленія о предметахъ  
вѣры и нравственности православной. б) Примѣры благоче-  
стія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни человѣческой. в)  
Повѣсти и рассказы религиозно-нравственн. содержания. г)  
Рассказы изъ отечественной и общей исторіи. д) Притчи.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою три руб.

Подписка принимается: Въ *Кіевѣ*: 1) въ редакціи жур-  
нала „Церковно-приходская школа“, при Кіевскомъ Епар-  
хіальномъ Училищномъ Совѣтѣ; 2) въ редакціи журнала  
„Руководство для сельскихъ пастырей“, при Кіевской Дух.  
Семина.; 3) въ южно-русскомъ книжн. магазинѣ Динтера.  
Въ *С.-Петербургѣ*: 1) въ синодальной книжной лавкѣ; 2)  
въ книжномъ магазинѣ И. Л. Тузова. Въ *Москвѣ*: въ учеб-

номъ магазинѣ „Начальная школа“ Е. Н. Тихомировой.

Въ редакціи журнала можно также получать по уменьшенной цѣнѣ оставшіеся отъ первыхъ подписныхъ годовъ экземпляры: Годъ I (съ 1 Августа 1887 г. по 1 Августа 1888 г.), годъ II (съ 1 Августа 1888 г. по 1 Августа 1889 г.) и годъ III (съ 1 Августа 1889 г. по 1 Августа 1890 г.) цѣна два рубля съ пересылкою за годовой экземпляръ. Годъ IV (съ 1 Авг. 1890 по 1 Авг. 1891 г.) и годъ V (съ 1 Авг. 1891 г. по 1 Авг. 1892 г.) цѣна три руб. съ перес.

Редакторъ П. Игнатовичъ.

3—1.

### Отъ и. д. Константиновскаго благочиннаго.

На 18-е число Августа текущаго года назначены торги на поставку восковыхъ свѣчъ для 29-ти церквей Константиновскаго благочинія. Желаящіе принять поставку свѣчъ должны явиться на торги въ станицу.

2—2.

Вышелъ и разосланъ подписчикамъ 46-й выпускъ (Китай—Ковалевскій) „Настольнаго энциклопедическаго словаря“, изд. бывш. т-ва А. Гарбель и К<sup>о</sup> въ Москвѣ (Больш. Никитская, Долгоруковскій пер., д. 8).

Въ текстѣ помѣщены: 13 рисунковъ и 8 портретовъ (Климентъ XIV, М. К. Клодтъ, Клодтъ Лорренъ, Фр Гот. Клопштокъ, Людв. Кнаусъ, Рич. Кобденъ, С. В. Ковалевская, М. М. Ковалевскій).

Къ выпуску приложены виды Кіева.

Цѣна выпуску 30 к. на обыкн бум. и 40 к. на лучш. бумагѣ; цѣна тому (14 вып.) въ перепл. 4 р. 50 к. на об. б. и 6 р. на лучш бумагѣ.

Подписка на все изданіе (105—115 вып. или 8 том.) по уменьшенн. цѣнѣ (25 руб. и 32 руб) принимается лишь до выхода въ свѣтъ 50-го выпуска.



## Прибавленіе къ офіціальному отдѣлу.

Донская Духовная Консисторія объявляетъ по Донской епархіи, что указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 25 Іюля 1892 г., за № 3018, о празднованіи 28 Сентября сего года 50-лѣтія служенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, Архіепископа Донскаго и Новочеркасскаго, въ духовномъ вѣдомствѣ и священномъ санѣ разрѣшено празднованіе сіе произвести въ такомъ порядкѣ:

1) Наканунъ юбилейнаго дня во всѣхъ церквахъ Донской епархіи отслужены были всенощное бдѣніе и молебнъ преподобному Макарію Унжескому, а въ самый юбилейный день—литургія и благодарственный молебнъ съ возглашеніемъ послѣ онаго многолѣтія Высокопреосвященному Юбиліару.

2) Въ церквахъ г. Новочеркаска богослуженіе въ юбилейный день и наканунъ

онаго должно быть совершено по вышепрорисанному, а по окончаніи литургіи и молебна въ кафедральномъ соборѣ, которые будутъ совершены архіерейскимъ служеніемъ, градское духовенство имъетъ, подгпредстоятельствомъ Ею Преосвященства, Преосвященнаго Викарія, принестъ Высокопреосвященному Юбиляру свои поздравленія.

3) Учащіе и учащіеся должны быть освобождены отъ учебныхъ занятій для принятія участія въ богослуженіи и наканунѣ юбилейнаго дня и въ самый день.



## Отдѣлъ неофициальный.

### ПОУЧЕНІА

#### БОЖЬЕГО ПАСТЫРА ВЪ ПРОСТОМУ НАРОДѢ.

#### Поученіе въ недѣлю 26-ю.

*Безумне, въ сію ночь душу твою истяжутъ отъ тебе, а яже уготовалъ еси кому будутъ* (Лук. XII, 20).

Вотъ какъ напомнилъ Господь одному счастливому человѣку, имѣвшему хорошій урожай на полѣ; напомнилъ о ненадежности земныхъ благъ и о суетности ихъ пріобрѣтеній. Человѣкъ только размечтался, только пришелъ въ восторгъ отъ обильнаго урожая, а тутъ сейчасъ и накрываетъ его грозный гласъ Божій: „безумне, въ сію ночь душу твою истяжутъ отъ тебе, а яже уготовалъ еси, кому будутъ“. Таковы, други мои, и всегда всѣ наши расчеты и планы, наши предположенія и намѣренія. Сплошь и рядомъ и съ нами повторяется все таже исторія, что и съ тѣмъ евангельскимъ богачемъ. Ты только расположишься мыслями дѣлать то и другое, ты только нарисуешь въ головѣ своей такіе заманчивые планы, ты только пустишься въ погоню за воображаемымъ впереди богатствомъ и счастьемъ, а тутъ, смотри, и нагрянетъ на тебя цѣлая туча гнѣва Божія, смотри и посыплются на тебя со всѣхъ сторонъ неудачи, несчастія и всякія бѣды и напасти. Милосердый Владыко! зачѣмъ такъ шатки, такъ непрочны наши расчеты и предположенія, такъ не сбывчивы наши планы и намѣренія, что отъ перваго дуновенія противнаго вѣтра валются въ

прахъ и разрушаются, для чего это такъ? Почему не благопріятствовать намъ въ исполненіи нашихъ иногда глубокихъ и усиленныхъ думъ, нашихъ иногда вѣрно рассчитанныхъ плановъ и предпріятій? Почему не отодвинуть отъ насъ все мѣшающее намъ на пути къ исполненію задуманнаго и не дать намъ простору въ исполненіи нашихъ желаній? И какъ бы, думается намъ, было бы хорошо въ этомъ случаѣ, какъ весело и отрадно жилось бы на свѣтѣ! Да, други мои, хорошо и счастливо, думается намъ, жилось бы въ этомъ случаѣ на бѣломъ свѣтѣ. Но это только такъ думается, на самомъ же дѣлѣ ничего хорошаго не могло бы выдти изъ этого. И примѣръ этому тотъ же евангельскій богачъ. Онъ былъ богатъ, говоритъ Евангеліе, и стало быть ему обстоятельства вполне благопріятствовали къ тому, чтобы нажить состояніе; вотъ угробился у него и нива, еще и еще прибавилъ ему Господь богатства, послалъ небывалый урожай на поля его. Словомъ это человѣкъ такой, какому только можно позавидовать, пожелавъ себѣ такого счастья и достатка, какимъ онъ располагалъ; но посмотрите, къ чему привело это его состояніе, эти уснѣхи въ его дѣлахъ и предпріятіяхъ? Послушайте, что онъ говоритъ въ избыткѣ своего довольства: „душе, имаша многа блага лежаща на лѣта многа: почивай, яждь, пій, веселися“. Скажите, если бы этотъ человѣкъ имѣлъ свиную душу, — какъ говоритъ одинъ изъ отцовъ церкви, — то что же другое онъ могъ сказать своей душѣ, какъ не тоже самое: почивай, яждь, пій, веселися! Да, други мои, если бы стать намъ поблажать, если бы наши планы и затѣи стать исполнять, если бы насъ не задерживать въ нашей погонѣ за богатствомъ и счастіемъ, то мы совсѣмъ забыли бы свой родной домъ, свое небесное отечество, ушли бы отъ отца своего на страну далече и, неудовлетворившись ничѣмъ, ненаытившись, дошли бы до состоянія скотовъ несмысленныхъ или уподобились бы имъ. Гос-

подъ, изъ великой любви Своей къ намъ, сдерживаетъ насъ въ нашей погонѣ за удобствами земной жизни. Несчастіями и разными невзгодами Онъ, милосердый, хочетъ внушить намъ, чтобы мы не слишкомъ надѣялись на свои силы, на свой умъ и изобрѣтательность, на тѣ блага и достатки, за которыми мы готовы бываемъ гнаться до упаду, а чтобы видѣли, что цѣль нашей жизни не суета земная, не погоня за воображаемыми удобствами жизни, а возвращеніе наше въ домъ Отца нашего, въ тѣ обители, которыя Онъ уготовалъ любящимъ Его. Сюда Онъ направляетъ наши мысли и чувства какъ божественнымъ Своимъ словомъ, такъ и разными обстоятельствами жизни нашей.

Да будетъ же Его святая воля съ нами всегда и во вѣки, скажемъ въ заключеніе всего и, поклонивъ главу свою подъ Его божественную десницу, будемъ вѣровать, что Онъ любя насъ милуетъ и по милости Своей караетъ. Аминь.

Свящ. М. Наумовъ.

## О ТАЗИНОМЪ КРЕЩЕНІИ (\*).

(Противъ мнимодуховныхъ христіанъ).

9) Отличіе наученія отъ крещенія отъ воды и Духа съ особенною ясностію видно изъ свидѣтельства ап. Павла о его проповѣди коринѣскимъ христіанамъ. Онъ пишетъ имъ: *хотя у васъ тысячи наставниковъ во Христа, но не много отцовъ; я родилъ васъ во Христа Іисуса благовѣствованіемъ* (1 Кор. 4, 15). Въ другомъ мѣстѣ тотъ же апостоль гово-

(\*) Продолженіе. См. „Д. Е. В.“ за текущій годъ, № 14.

НПТЬ: *если для другихъ я не апостолъ, то для васъ апостолъ; ибо печать моего апостольства въ въ Господь* (1 Кор. 9, 2). Изъ этихъ двухъ свидѣтельствъ ясно видно, что въ Коринѣхъ проповѣдывалъ евангеліе и основалъ Христову церковь ап. Павелъ. А если наученіе въ вѣрѣ и крещеніе одно и тоже, какъ говорятъ молоканы Уклеинскаго толка, то ясно, что ап. Павелъ наученіемъ, или благовѣствованіемъ и крестилъ коринѣянъ, а между тѣмъ о крещеніи коринѣянъ тотъ же апостолъ Павелъ пишетъ, что онъ ихъ не крестилъ: *благодарю Бога, что я никого изъ васъ не крестилъ, кромъ Криспа и Гаія, дабы не сказалъ кто, что я крестилъ въ мое имя. Крестилъ я также Стефановъ домъ. Се крестилъ ли еще кого, не знаю. Ибо Христосъ послалъ меня не крестить, а благовѣствовать* (1 Кор. 1, 14—17). Хотя ап. Павелъ проповѣдывалъ въ Коринѣхъ полтора года и своею проповѣдію многихъ обратилъ къ вѣрѣ, но крестилъ онъ весьма немногихъ, коихъ онъ и перечисляетъ по именамъ. Ясно, что наученіе и крещеніе два дѣйствія, совершенно отличныя одно отъ другаго. Во вторыхъ, что благовѣствованіе есть дѣло отличное отъ крещенія, это видно изъ словъ евангелиста Іоанна, который о Христѣ въ одномъ мѣстѣ замѣчаетъ, что *самъ Іисусъ не крестилъ, а ученики Его* (Іоан. 4, 2). Если благовѣстіе есть вмѣстѣ и крещеніе, то евангелистъ не сказалъ бы о Христѣ, что Онъ никого не крестилъ, такъ какъ Христосъ постоянно проповѣдывалъ и имѣлъ учениковъ. Словами же: *Христосъ послалъ меня не крестить, а благовѣствовать*, ап. Павелъ указываетъ не на то, будто для спасенія человѣка необходима собственно вѣра благовѣстію, а не крещеніе отъ воды и Духа, какой выводъ изъ этихъ словъ дѣлаютъ иногда молоканы Уклеинскаго толка, а на то указываетъ, что невѣровавшаго благовѣствованіемъ обратить къ вѣрѣ во Христа дѣло болѣе трудное, требующее большей духовной опытности, сравнительно съ дѣломъ совершенія крещенія уже надъ увѣровавшимъ во



Христа. А потому апостолы, какъ непосредственные посланники Христа и надѣленные отъ Него особымъ обиліемъ благодатныхъ даровъ, должны были по преимуществу занимать ся дѣломъ проповѣди, крещеніе же надъ увѣровавшими могли совершать уже и ученики апостольскіе, рукоположенные апостолами пастыри и учителя, хотя и апостолы, во исполненіе заповѣди Христа научить и крестить (Матѳ. 28, 19), и надъ увѣровавшими совершали и крещеніе.

10) Отличіе крещенія отъ ученія видно и изъ слѣдующихъ словъ ап. Павла къ ефесянамъ: *одинъ Господь, одна вѣра, одно крещеніе* (4, 5). Въ этихъ словахъ онъ указываетъ три различныхъ и вмѣстѣ тѣсно связанныхъ между собою предмета: Господь, вѣра, крещеніе. Какъ одинъ Господь, Искупитель міра, такъ и одна истинная спасительная вѣра, такъ и одно крещеніе, или рожденіе отъ воды и Духа, безъ котораго нельзя войти въ царствіе Божіе (Іоан. 3, 3). И никакой изъ этихъ троихъ указанныхъ предметовъ не можетъ быть замѣненъ одинъ другимъ. Можно знать, что одинъ Господь, но вмѣстѣ и не вѣровать въ Него; можно имѣть вѣру во единого Господа, но не принимать крещенія, или возрожденія отъ воды и Духа, и тогда сія вѣра во единого Господа не можетъ открыть входа въ царствіе Божіе, или не можетъ привести къ спасенію.

11) Отличіе крещенія отъ наученія видно еще изъ слѣдующихъ словъ того же апостола: Христосъ возлюбилъ церковь и предалъ Себя за нее, чтобы освятить ее, очистивъ банею водною посредствомъ слова (Ефес. 5, 25—26). Подъ банею водною здѣсь нельзя разумѣть наученія и по самому буквальному смыслу словъ: *банею водною посредствомъ слова*. Если бы апостоль сказалъ: *банею водною, глаголомъ*, то можно было бы еще съ нѣкоторымъ усиліемъ доказывать тождество понятій: *баня водная и глаголъ*; но апостоль говоритъ: *банею водною посредствомъ слова*, или съ глаголомъ, т. е. баня водная очи-

щаетъ человѣка тогда, когда, при погруженіи крещаемаго въ воду, лицомъ, совершающимъ крещеніе, произносятся слова: *во имя Отца, и Сына и Святаго Духа*, какъ и заповѣдалъ Христосъ совершать крещеніе, посылая апостоловъ на проповѣдь (Матѳ. 28, 19). Притомъ же, если подъ банею водною разумѣть глаголь Божій, или проповѣданіе ученія, то для чего же апостоль упоминаетъ о банѣ водной? Ему нужно было бы только сказать въ такомъ случаѣ: *чтобы освятить ее, очистивъ глаголомъ*. Ясно, что для очищенія увѣровавшихъ, апостоль признаетъ необходимымъ не одинъ глаголь, т. е. наученіе словомъ, но и баню водную, согласно съ словами Христа: *если кто не родится отъ воды и Духа не можетъ войти въ царствіе Божіе* (Іоан. 3, 5).

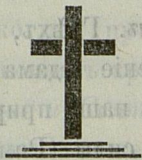
12) Подобное же отличіе крещенія отъ ученія высказывается и въ слѣдующихъ словахъ апостола Павла: *Онъ (Христосъ) спасъ насъ не по дѣламъ праведности, которыя бы мы сотворили, а по Своей милости, банею возрожденія и обновленія Святымъ Духомъ* (Тит. 3, 5). И здѣсь апостоль говоритъ о банѣ возрожденія и обновленія Святымъ Духомъ, согласно съ словами Спасителя о рожденіи отъ воды и Духа. Что здѣсь подъ банею возрожденія нельзя разумѣть наученія, это видно изъ предыдущихъ словъ апостола: *когда же явилась благодать и человеколюбіе Спасителя нашего Бога, Онъ спасъ насъ не по дѣламъ праведности, которыя бы мы сотворили, а по Своей милости, банею возрожденія и обновленія Святымъ Духомъ, Котораго измѣлъ на насъ обильно чрезъ Іисуса Христа, Спасителя нашего* (Тит. 3, 4—6). Апостоль говоритъ здѣсь о банѣ возрожденія и обновленія Святымъ Духомъ, какъ о такихъ предметахъ, которыхъ не было въ ветхомъ заветѣ, которые сдѣлались извѣстны только послѣ явленія на землю воплотившагося Сына Божія. Какъ Христосъ назвалъ крещеніе рожденіемъ отъ воды и Духа, такъ и апостоль называетъ крещеніе банею возрожденія и

*обновленія Святымъ Духомъ.* Грѣхъ, внесенный въ человѣчскій родъ чрезъ грѣхопаденіе Адама и Евы (Римл. 5, 12; 15, 17, 19), пронизъ всю нашу природу (Римл. 7, 18, 25), заразилъ ядомъ всѣ наши силы (Римл. 2, 9; Быт. 6, 5; 8, 21; 1 Кор. 2, 14; Римл. 1, 19—20), почему мы умерли духовно и осквернили всю тѣлесную природу. Поэтому намъ всѣмъ тѣломъ нужно погружаться, дабы сподобиться видимаго тѣлеснаго очищенія и избавленія отъ тлѣнія, какъ слѣдствія грѣха и духовно возражаться въ крещеніи, для полученія прежней невинности и чистоты, съ которою были сотворены Адамъ и Ева, почему апостоль и называетъ крещеніе *банею возрожденія и обновленія Святымъ Духомъ*, указывая словомъ *баня* на видимое погруженіе крещаемого въ водѣ, а словами *возрожденія и обновленія Святымъ Духомъ* на благодатное возрожденіе, состоящее въ полученіи дара Св. Духа въ крещеніи.

Изъ объясненныхъ выше свидѣтельствъ св. писанія видно, что крещеніе, установленное Христомъ и совершавшееся апостолами послѣ сошествія на нихъ Святаго Духа въ день Пятидесятницы, совершалось чрезъ погруженіе въ чувственную стихійную воду (Іоан. 3, 5; Дѣян. 8, 26—39; 10, 47—48; Ефес. 5, 25—26; Тит. 3, 4—6) съ произнесеніемъ словъ: во имя Отца, и Сына и Святаго Духа (Матѣ. 28, 19—20). Сущность и значеніе крещенія состоитъ въ томъ, что крещаемый очищается отъ всѣхъ грѣховъ, которые были на немъ до крещенія, и возраждается въ новую духовную жизнь (Іоан. 3, 5; Дѣян. 2, 37—38; 22, 16; Ефес. 5, 25—26; Тит. 3, 4—6). Крещеніе должно совершаться надъ взрослыми и младенцами, такъ какъ безъ крещенія нельзя никому войти въ царствіе Божіе (Іоан. 3, 5).

Свящ. Н. Кутеповъ.

(Продолженіе будетъ).



## Памяти въ Бозѣ почившаго Архіепископа Никанора (\*).

Въ своей „Позитивной философіи“ Высокопреосвященный Никаноръ возстаетъ предъ нами, какъ гигантъ-мыслитель. Происхожденіе ея объяснялось самимъ авторомъ весьма просто и начало ея относится къ Казанской Дух. Академіи. Однажды на урокъ „основнаго богословія“ почившій Архипастырь обратился къ студентамъ съ вопросомъ: „можно ли позитивнымъ методомъ доказать бытіе Божіе, бытіе духа человѣческаго и другіе сверхъчувственные предметы“? Тогда одинъ изъ студентовъ обратился въ нему съ просьбою самому попробовать сдѣлать это и нашъ высокоуважаемый о. ректоръ сказалъ: „и сдѣлаю“. И вотъ, въ „Православномъ Собесѣдникѣ“ за 1870 годъ, появилась небольшая, меньше ста страницъ, статья по означенному вопросу. Покойный профессоръ той же Академіи И. П. Соколовъ настойчиво совѣтовалъ о. ректору не печатать начала „Позитивной философіи“. Тѣмъ не менѣе Владыка написалъ не только статью: „можно ли позитивнымъ методомъ доказать бытіе сверхъчувственныхъ предметовъ“, но съ теченіемъ времени напечаталъ и „Позитивную философію“. Работалъ онъ надъ нею уже въ Новочеркасскѣ, въ бытность его викаріемъ Донской епархіи. Владыка много читалъ и испещрялъ прочитанное отмѣтками цвѣтнымъ карандашомъ; изъ книгъ извлекалъ онъ самое существо дѣла—одни выводы, которые и

---

(\*) Окончаніе. См. «Д. Е. В.» за 1892 годъ, № 14.

изложены въ I томѣ „Позитивной философіи“. Свои труды онъ прочитывалъ по вечерамъ, въ субботы, когда по обычаю къ нему заходили обычные субботніе посѣтители: я, Н. А. Маслаковецъ (бывшій Оренбургскій губернаторъ) и др. Про свою работу Владыка говорилъ, что „Позитивная философія“ наполняетъ для него все время, что иначе ему очень трудно было бы жить. Онъ думалъ, что „Позитивная философія“ произведетъ переворотъ въ умахъ. Когда появился первый томъ, я успѣшилъ напечатать отзывъ о книгѣ въ Донскихъ Вѣдомостяхъ—Епархіальныхъ и Областныхъ. Отдѣльный оттискъ изъ первыхъ мною препровожденъ былъ Владыкѣ. Онъ возвратилъ мнѣ, но съ собственноручной пометкой: „Спасибо. Почти вы одни и поняли меня“.

Въ I и II томахъ, да и въ III томѣ „Позитивной философіи“, на каждомъ шагу встрѣчаются свѣдѣнія изъ естественныхъ наукъ: химіи, геологіи, палеонтологіи и т. п., которыхъ Владыка не изучалъ въ школахъ. И между тѣмъ онъ говорилъ обо всемъ этомъ, какъ спеціалистъ, отлично учившій свои предметы. Припоминается мнѣ, какъ на лекціяхъ по основному богословію въ Казанской Духовной Академіи Преосвященный поражалъ насъ своихъ студентовъ знаніемъ геологіи и химіи. Конечно, объ этихъ наукахъ до академіи мы ничего не слыхали. И вдругъ ректоръ говорить о какихъ-то черепакахъ—Неандертальскомъ и Энгисовой пещеры, о геологіи Фридриха Мора; все это съ нами штудируетъ, заставляетъ постигать эти предметы. Для своего труда Преосвященный извлекалъ изъ естественныхъ наукъ послѣднее слово. Такъ, онъ говорилъ о силѣ, матеріи, веществѣ, о первичныхъ и вторичныхъ свойствахъ, о дѣлимости матеріи, объ атомѣ, о конечности и безконечности вещества и т. д., о невозможности довѣрять показаніямъ внѣшнихъ чувствъ, о недостоверности и обманчивости опыта, объ умѣ, сознаннымъ и несознаннымъ и т. д. Въ концѣ концовъ, авторъ „Позитивной

философіи“ пришелъ къ такому выводу: естествовѣдѣніе опирается на опытъ, но опытъ, несомнѣнно, постоянно, на каждомъ шагу, насъ обманываетъ; то, что передается въ опытъ, какъ подтверждають многочисленныя свидѣтельства, положительно недостоверно; между тѣмъ несомнѣнно высшею достоверностію въ предметахъ отличается то, что усматривается въ нихъ нашимъ внутреннимъ чувствомъ, и, слѣдовательно, въ изученіи внѣшнихъ предметовъ болѣе важное значеніе имѣеть нашъ внутренній опытъ, наше внутреннее усмотрѣніе, постигающее предметы и ихъ сущность. Если такимъ образомъ наше внутреннее чувство становится господствующимъ въ сужденіи о предметахъ опыта внѣшняго, о предметахъ внѣшнихъ, то оно также можетъ свидѣтельствовать о достоверности существованія предметовъ духовныхъ, не подлежащихъ опыту внѣшнему, но подтверждаемыхъ свидѣтельствомъ опыта внутренняго. Какъ въ отношеніи предметовъ внѣшняго міра, при всей обманчивости внѣшнихъ чувствъ, человѣчество нашлось вынужденнымъ признать существующими извѣстные предметы, на основаніи субъективно-объективнаго убѣжденія, такъ и въ отношеніи невидимыхъ и постигаемыхъ высшимъ разумомъ качествъ предметовъ, и свойствъ, и бытія духовныхъ существъ: верховнаго Существа, ангеловъ и человѣческаго, мы руководимся тѣмъ же субъективно объективнымъ убѣжденіемъ или опытомъ всего человѣчества. Вотъ сущность ученія, изложеннаго въ „Позитивной философіи“. Преосвященному хотѣлось воевать съ естествовѣдами ихъ же собственнымъ орудіемъ. И дѣйствительно, онъ многократно говорилъ о несостоятельности канто-лапласовской теоріи, о несостоятельности ученія о самопроизвольномъ зарожденіи, происхожденіи видовъ и т. п. Все это изложено съ полнымъ знаніемъ дѣла и съ глубочайшимъ убѣжденіемъ. Владыка вездѣ въ своемъ сочиненіи указывалъ на то, что естествовѣдѣніе съ перваго и до послѣдняго шага должно упираться постоянно

въ верховное, разумное существо. Само естествовѣдѣніе указываетъ на начало всѣхъ вещей, на несомнѣнное происхождение всего существовавшего во времени. Геологія неопровержимо говоритъ, что все имѣло начало: и горы, и камни, и растенія, и животныя. Уже кому бы, а естествовѣдамъ не съ руки говорить о началѣ всѣхъ вещей, а между тѣмъ, они-то именно и говорятъ о началѣ вещей, и доказываютъ начало вещей фактами и документами, не допускающими возраженій. Преосвященный Никаноръ придавалъ свидѣтельствамъ ученыхъ величайшее значеніе. Онъ въ этой области поступалъ совершенно иначе, чѣмъ Преосвященный Макарій. О Макаріи Преосвященный Никаноръ говорилъ, что онъ не придавалъ геологическимъ и всякимъ другимъ изслѣдованіямъ никакого значенія. Онъ сравнивалъ ихъ работу съ работой жуковъ въ извѣстномъ матеріалѣ. „А теперь, прибавлялъ Владыка, приходится вотъ считаться съ работой естествовѣдовъ“.

Работа надъ „Позитивной философійю“—это психологическая исторія развитія самого автора, его восхождение отъ силы въ силу. Онъ постепенно, все болѣе и болѣе углублялся въ представшій ему предметъ, проникался имъ, сознавалъ, что онъ служитъ дѣлу, государству, человечеству, освобождая его отъ мрака и пелены, которыми отуманиваются очи мыслителей отрицательнаго лагеря. Владыка во введеніи къ I тому не напрасно говоритъ, что „Позитивная философія“ есть трудъ дѣлой жизни. Въ два—три года такихъ вещей не создашь. Мысль направлена была на самые возвышенные предметы, требовавшіе глубокаго напряженія. Чтеніе вращалось около избранной специальности. Входилъ, бывало, вечеромъ, въ Новочеркасскѣ, въ кабинетъ. Владыка поднимается изъ за стола: абажуры на свѣчахъ, желто-зеленый козырь на лбу, перо отложено въ сторону; на огромномъ письменномъ столѣ чернильница, перо и другія письменныя принадлежности. И начинается рѣчь о занятіи „Позитивной философійю“.

„А мы, вотъ, занимались тѣмъ-то, теперь говоримъ о томъ-то. Вотъ сегодня получили такую-то книгу. Тиндаль говоритъ о такомъ-то предметѣ такъ-то“... и пойдетъ, и пойдетъ.

Два первыхъ тома „Позитивной философіи“ явились въ Новочеркасскѣ: I т. въ 1874 г., II т. въ 1876 г. Послѣ написанія II тома Преосвященный какъ-то изъ Уфы писалъ, что дѣла епархіальнаго управленія поглащаютъ все его время, что для занятія учеными трудами ему совсѣмъ не остается времени и что онъ самъ (буквально) пересталъ понимать „Позитивную философію“. И тѣмъ не менѣе, въ 1888 году, чрезъ 12 лѣтъ, послѣ напечатанія II тома, явился III томъ. Въ немъ авторъ говоритъ о предметахъ еще болѣе неудобопостижимыхъ, чѣмъ въ I и II томахъ. Вотъ нѣсколько заголовковъ изъ III тома, которые я ставлю здѣсь для того, чтобы дать понять о чемъ говоритъ авторъ! Вотъ эти заголовки: „Типы современной философіи въ Германіи, враждебные всякому супранатурализму. Критическій идеализмъ. Субъективный реализмъ. Абсолютный реализмъ. Пессимизмъ Шопенгауера и Гартмана. Философія дѣйствительности Дюринга. Связь означенныхъ системъ съ Кантомъ. Основоположеніе критики чистаго разума Канта. Опытъ, наглядное представленіе, чувственность. Познаніе а priori и а posteriori. Ученіе Канта о пространствѣ. Ученіе Канта о времени. Кантовы категоріи, какъ чистыя понятія разсудка. Критика ученія о категоріяхъ. Ученіе Канта о непознаваемости вещи въ себѣ. Ученіе о томъ же предметѣ Фихте старшаго, Гартмана и Д. С. Милля. Знаемъ ли мы что либо о качествахъ вещи въ себѣ. Отвѣтъ на это критическаго идеализма, субъективнаго реализма и абсолютнаго реализма. Отвѣтъ философіи дѣйствительности. Ученіе Канта о разумѣ и идеяхъ. Выводъ изъ всей гносеологіи Канта. Общее заключеніе, что Кантъ всю свою систему построилъ на произволѣ, на односторонности, на противорѣчии психическимъ фактамъ. Затѣмъ авторъ излагаетъ свое ученіе о



познаніи. А послѣ приступаетъ къ опроверженію возраженій Канта противъ доказательствъ бытія Божія. Что особенно прекрасно изложено въ сочиненіи Преосвященнаго Никанора, такъ это ученіе о познаніи, о границахъ и достовѣрности познанія, объ обманахъ чувствъ тамъ даже, гдѣ, повидимому, рѣшительно не можетъ быть обмана, такъ въ математикѣ и естествовѣдѣніи. Страницы объ обманахъ въ дѣятельности внѣшнихъ чувствъ въ собственномъ смыслѣ поэтически-прекрасны и проникнуты тонкою и глубочайшею наблюдательностію. Среди всеобщей текучести бываемаго все обманъ, въ дѣятельности всѣхъ нашихъ чувствъ: зрѣнія, слуха, обонянія, вкуса и осязанія. Но за этою обманчивостію есть нѣчто постоянное, неизмѣнное, вѣчное, то, что есть существо вещей и что усматривается внутреннимъ чувствомъ, разумомъ. Авторъ „Позитивной философіи“ говоритъ о семь предметѣ съ полнымъ знаніемъ и глубокимъ убѣжденіемъ.

Къ вопросу о возможности и границахъ познанія авторъ „Позитивной философіи“ возвращается неоднократно. Онъ видитъ въ этомъ вопросѣ существо дѣла. Да что же въ самомъ дѣлѣ мы знаемъ о мірѣ и знаемъ ли мы что либо о немъ? Знаемъ, дѣйствительно, многое, и что знаемъ, то знаемъ разумомъ. Затѣмъ превосходно начертываетъ картину идеальнаго міра, который есть, такъ сказать, прототипъ дѣйствительнаго, реального міра: этотъ идеальный міръ, если перевести на христіански богословское міровоззрѣніе, есть не что иное, какъ творческія мысли о мірѣ, отъ вѣка бывшія въ умѣ Божіемъ, но во времени осуществленныя въ видимомъ мірѣ. Эта грандіозная картина идеальнаго міра поистинѣ высоко-художественна.

Всякой родовой и видовой вещи соотвѣтствуетъ идея, которую вещь и осуществляетъ во времени. Умъ человѣчскій и стремится уразумѣть эту идею, сущность вещи, ея цѣлостность, что, конечно, удастся понять только глубоко-

мыслящимъ умамъ. Далѣе особенно величественно ученіе о началѣ всѣхъ вещей. Это тоже основной пунктъ „Позитивной философіи“; происхожденіе міра или міровъ, ихъ величіе и необъятность, безпредѣльность авторъ „Позитивной философіи“ рисуеть смѣлою кистью, приближаясь по высотѣ языка и умопредставленій къ величайшимъ отцамъ церкви. Мысль о началѣ міра всегда подтверждается ученіемъ новѣйшихъ философовъ, ихъ сознаниемъ, что міръ имѣеть начало и долженъ имѣть конецъ. Въ цѣломъ рядѣ сплетеній ученій о началѣ міра авторъ „Позитивной философіи“ разбирается какъ глубочайшій знатокъ своего предмета. Въ вопросахъ о началѣ всего, о началѣ перваго движенія вещества, о дальнѣйшемъ движеніи вещества, о происхожденіи жизни на землѣ авторъ признаеть участіе Творческаго ума, Творца и Промыслителя вселенной. Особенно III томъ покойный Владыка цѣнилъ высоко.

Въ рѣшеніи возраженій противъ доказательствъ бытія Божія Преосвященный Никаноръ подвинулся недалеко, предполагая заняться этимъ вопросомъ въ теченіе остальной жизни, но Богъ судилъ иначе. Теперь ему не нужны никакія доказательства бытія Божія. Онъ постигъ уже истину вполне тамъ, за гробомъ. Онъ видитъ истину лицомъ къ лицу. А для насъ „Позитивная философія“ остается безсмертнымъ памятникомъ паренія чловѣческаго ума въ наивысшія сферы мыслимаго и умопредставляемаго міра. Не всякій можетъ подняться въ тѣ сферы, въ коихъ виталь почившій Владыка. Владыка многократно въ „Позитивной философіи“ говоритъ, что всякое твореніе въ мірѣ есть продуктъ всѣхъ предшествующихъ бытій его рода и носитъ въ себѣ идеальный типъ своего рода, отражая въ себѣ всѣ существенныя черты его, и въ свою очередь, несмотря на свою малость и незначительность, также оказываеть вліяніе на всѣ бытія міра, вслѣдствіе тѣснѣйшей идеальной связи всѣхъ су-

щество мiра и ихъ взаимоотношенiя, такъ что ни одно событiе въ мiрѣ не сказывается безъ влiянiя на весь мiръ. Это ученiе говоритъ о высокохудожественномъ пониманiи Владыкою всего универса.

Этимъ мы и кончаемъ рѣчь о „Позитивной философи“. Однако, считаемъ долгомъ замѣтить, что о литературныхъ трудахъ почившаго Архипастыря слѣдовало бы сказать еще многое, но пора и окончить. Скажемъ только въ заключенiе, что своими трудами онъ воздвигъ себѣ нерукотворный памятникъ. Объ одномъ мы еще не сказали.

Положенныя на ноты Владыкою многiя пѣснощiя, разошедшияся въ массѣ по Херсонской епархiи, развѣ это не вѣковѣчный памятникъ? Пѣвцы прямо говорятъ: „пропоемъ Никаноровское „Иже херувимы“, Никаноровское „Свѣте Тихiй“, Никаноровское „Нынѣ отпущаеши раба Твоего“ и т. д.

А положенныя на ноты тоже почившимъ Владыкою и укоренившiяся въ Херсонской епархiи въ высшей степени характерныя „Господи, помилуй“ одинарное и тройное, „Поддай, Господи“, „Тебѣ, Господи“ и „Аминь“ — развѣ это не памятники творческаго генiя, вложившаго свой духъ въ область церковнаго пѣнiя? Развѣ это выйдетъ когда либо?

А положенныя на ноты тоже почившимъ Владыкою „Покой, Спасе, нашъ съ праведными“, „Слава и нынѣ“, „Отъ Дѣвы возсiявый мiру, Христе Боже“ и „Самъ единъ еси безсмертный, Сотворивый и Создавый человѣка“, тропарь и кондакъ, положенные въ чинѣ погребенiя мiрскихъ человѣкъ, при пѣнiи къ ихъ у самаго черстваго и сухаго человѣка потекутъ изъ глазъ ручьемъ слезы и нервы дойдутъ до крайняго напряженiя, развѣ это не памятникъ почившему святителю?

Да, слишкомъ много сдѣлалъ Владыка для того, чтобы имя его долго, въ роды родовъ, осталось безсмертнымъ.

Александръ Крыловъ.

## Краткое описание станицъ области войска Донскаго (\*).

### Станицы по Дону.

36) *Константиновская* окружная станица, 1 Донскаго округа, поселена на правой сторонѣ рѣки Дона въ 124<sup>1</sup>/<sub>4</sub> верстахъ отъ Новочеркасска. Станица эта состоитъ собственно изъ двухъ бывшихъ станицъ: Бабской, мѣсто поселенія которой было тамъ, гдѣ нынѣ приходится сѣверо-западная окраина станицы, и Ведерниковской (нынѣ хуторъ того же наименованія). Эти двѣ станицы еще по положенію 1835 г. должны были соединиться въ одну, подъ именемъ Константиновской, но такое присоединеніе произошло только въ 1864 году. (Донес. окружн. нач. 1887 г.). Бабская станица первоначально находилась ниже, верстахъ въ трехъ по теченію рѣки Дона, на лѣвомъ берегу его, на островѣ, а Ведерниковская выше по теченію рѣки Дона, тоже на лѣвомъ берегу и на островѣ. (Дон. окр. нач.; истор. русск. флота, Елагина, 1864 г., стр. 152). О первоначальномъ заселеніи какъ Бабской, такъ и Ведерниковской станицъ свѣдѣній не добыто, но въ историческихъ актахъ въ первый разъ о нихъ упоминается подъ 1672 годомъ. (Ист. опис. з. в. Д., т. II, стр. 570).

Изъ дѣлъ консисторскаго архива видно, что около 1708 года въ Бабской станицѣ была деревянная Покровская церковь (свод. 62, дѣла Бабской ст., № 1), но точныхъ свѣдѣній о времени ея построенія не имѣется; извѣстно только, что 30 Апрѣля 1757 года станица доносила Епископу Воронежскому, что ихъ Покровская церковь кровлею обветшала, и при этомъ просили о разрѣшеніи построить ее вновь. (Тамъ же, № 3). 11 Юля 1775 года эта церковь отъ случившагося въ станицѣ пожара сгорѣла. Въмѣсто нея въ 1777

---

(\*) Продолженіе. См. „Д. Е.-В.“ за 1892 годъ, № 6.

году начали строить другую церковь на новомъ мѣстѣ, которая окончена постройкою и освящена по старому требнику 29 Октября 1779 года. (Дѣл. хозяйств., Май, 1874 г., № 7). Въ 1861 году построена новая деревянная же церковь, съ такою же колокольнею и въ тоже наименование стоимостью въ 18000 р. сер., а старая въ 1863 г. продана въ хуторъ Журавскій. (Клир. вѣд. 1861 года и донес. окружн. нач.).

Изъ описи церковнаго имущества, составленной въ 1853 году, видно, что въ церкви этой утварь серебряная; кромѣ того въ ней хранится неизвѣстно какимъ образомъ приобретенный антиминсъ, какъ говорить надпись на немъ, выданный „на Радонежскую чудотворную при Ильинской церкви, что на Тверской, въ придѣль... освященъ... Отъ Рождества Христова въ 1765 году“.

Была ли въ Ведерниковской станицѣ церковь или часовня ранѣе 1720 года, свѣдѣній не имѣется; однако извѣстно, что около 1714 года въ станицѣ этой былъ священникъ Іоаннъ Семіоновъ, который вышелъ изъ Коломенской епархіи, Тульского уѣзда, села Костомарова, гдѣ онъ былъ при церкви Николая Чудотворца попомъ. Въ 1720 году, по благословенію Митрополита Воронежскаго Пахомія, была заложена въ этой станицѣ во имя Архистратига Михаила деревянная церковь, но построена она была только 1731 г. (Св. 32, дѣл. Ведерниковской ст., № 1, и клир. вѣд. 1800 г.). Въ 1817 году, вслѣдствіе ветхости, она была запечатана. Тогда храмъ этотъ перестроенъ. (Клир. вѣд. 1821 г.). Церковь эта съ 1731 г. переставлялась съ мѣста на мѣсто 4 раза; въ послѣдній разъ была переставлена въ 1856 г., по случаю осадки горы, подмываемой р. Дономъ, и перенесена на болѣе безопасное мѣсто; перестроена на войсковыя средства. Въ 1869 г. она была перенесена изъ Ведерниковской станицы въ Константиновскую, перестроена и освящена 7

Ноября 1871 г. Перестройка ея обошлась въ 6000 р. сер. (Дѣл. хозяйств. 1867 г., № 247; „Д. О. В.“ 1874 г., № 45, и дон. окруж. нач. 1887 г.). Утварью она достаточна.

Въ хуторѣ *Большомъ-Мечетномъ* церковь во имя св. Николая Чудотворца построена въ 1882 г., однопрестольная, деревянная, съ такою же колокольней и оградой. (Клир. вѣд. 1884 г.).

Въ 1782 г. въ послѣднихъ числахъ Іюля мѣсяца выгорѣла почти вся Бабская станица (Хоперск. арх.), а въ 1790 году ночью подъ 29 Августа въ Ведерниковской станицѣ сгорѣли 10 домовъ (войск. арх.).



Названіе мѣстностей: балка Кригина, р. Мечетка, курганы: Бузниковы, Шубинь, Большой, Азовскій, Поповъ, Дубовской, Пономаревъ и Острый. На бугрѣ же Воинскомъ сохранились слѣды укрѣпленія, которое, по словамъ старожиловъ, обязано своимъ происхожденіемъ татарину. Изъ находокъ, открытыхъ въ юрту этой станицы, замѣчательны слѣдующія: у казака Ѳедора Еремина есть черепъ допотопнаго животнаго, найденный въ Дону при вырытіи канавъ для фундамента церкви; въ самой станицѣ въ Августѣ 1887 г. найдены 2 круглыхъ глиняныхъ горшка, 2 такихъ же кувшина и 1 малый горшокъ, къ верху нѣсколько разширяющійся, желѣзные удила и нѣсколько металлическихъ вещей, составляющихъ принадлежности одежды и служащихъ къ украшенію. Всѣ эти предметы, насколько намъ извѣстно, находятся у священника Архангельской церкви Михаила Попова, у него же имѣется большой зубъ какого-то животнаго, вѣсящій болѣе 10 ф., пойманъ въ Дону въ 1881 г. рыболовами. (Донес. окружн. нач.).

Въ Бабской станицѣ въ 1726 году было приходскихъ дворовъ 55; въ 1745 г. дворовъ 68, м. п. 239 и ж. п. 248; въ 1758 г. двор. 65, м. п. 287 и ж. п. 292; въ 1775 г. двор. 96, м. п. 361 и ж. п. 332; въ 1782 г. двор. 119;

въ 1786 г. двор. 138; въ 1800 г. двор. 133, м. п. 442 и ж. п. 515. За станицею малороссіянь: двор. 1, м. п. 2 и ж. п. 3.

Въ бывшей Ведерниковской станицѣ въ 1758 г. двор. 127, м. п. 360 и ж. п. 391; въ 1776 г. двор. 148, м. п. 534 и ж. п. 569; въ 1780 г. двор. 139, м. п. 555 и ж. п. 601; въ 1800 г. двор. 205, м. п. 743 и ж. п. 740, въ томъ числѣ есть и раскольники.

(Продолженіе будетъ).

### Лѣтопись текущихъ событій.

— 9-го Мая текущаго года городъ Березовъ праздновалъ тройной юбилей: 300-лѣтія со времени своего основанія, 100-лѣтія мѣстнаго Воскресенскаго собора и 180-лѣтія сѣверной миссіи Тобольской епархіи. Празднество было отпразднено съ возможною въ отдаленномъ и бѣдномъ городкѣ торжественностію и имѣло характеръ исключительно религіозный, молитвенный.

— 15 Іюня въ Кіевѣ торжественно праздновалось 900-лѣтіе со дня блаженной кончины перваго святителя русской земли, сподвижника св. равноапостольнаго князя Владиміра, митрополита Кіевскаго и всея Россіи чудотворца Михаила, который, по изслѣдованію извѣстнаго церковнаго историографа Архіепископа Черниговскаго Филарета Гумилевскаго, скончался 15 Іюня 992 года.

— 29-го Іюня сего года, бывший Бутырскій, нынѣ 13-й лейбъ-гренадерскій Эриванскій Его Величества полкъ, тор-

жественно праздновалъ 250-лѣтній юбилей своего существованія.

— 19 Юля текущаго года исполнилось 50 лѣтъ со дня освященія Десятинной церкви въ Кіевѣ, построенной на развалинахъ Владимірова храма.

— 27 Юля текущаго года исполнилось пятисотлѣтіе со дня блаженной кончины Новгородскаго юродиваго Христа ради св. Николая, прозваннаго Качановымъ.

— 28-го Юля съ особенной торжественностью праздновался пятидесятилѣтній юбилей государственной службы предсѣдательствующаго въ московскомъ присутствіи опекунскаго совѣта, директора Московскаго публичнаго Румянцевскаго музея и почетнаго члена Общества любителей духовнаго просвѣщенія д. т. с. Василія Андреевича Дашкова.

— 3-го Августа текущаго года исполнилось 400-лѣтіе открытія Америки Христофоромъ Колумбомъ.

— 6 Августа сего года Новгородскій Хутынскій монастырь торжественно праздновалъ 700-лѣтіе основанія обители; въ этотъ день былъ освященъ первый въ ней храмъ во имя Преображенія Господня, устроенный самимъ угодникомъ Божиимъ Варлаамомъ, и тогда же преподобный Варлаамъ былъ поставленъ игуменомъ вновь созданной имъ обители.

— 6 Августа текущаго года Старорусскій Спасо-Преображенскій первоклассный монастырь торжественно праздновалъ семисотлѣтній юбилей своего существованія.



## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышла въ свѣтъ новая книга: Сборникъ назидательныхъ сказаній изъ современной жизни, подъ названіемъ:

# „ПЕРСТЬ БОЖІЙ“,

выпускъ четвертый.

Цѣна 20 к., съ перес. 25 к. Получать можно въ редакціи „Донскихъ Еп. Вѣд.“, въ г. Новочеркасскѣ, а также и въ „Донской Типографіи“, помѣщающейся по Платовскому пр., въ Гостинномъ ряду.

## ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

**И В А Н А К А Р П О В И Ч А**

## ШКИТКО.

(Двѣ серебряныя медали).

Принимаются къ исполненію слѣдующія работы: написаніе св. иконъ, отдѣлка церквей (окраска и живопись) и возобновленіе и устройство въ нихъ иконостасовъ.

*Работы исполняются аккуратно и добросовѣстно.*

Мастерская помѣщается въ г. РОСТОВѢ (на Дону), на углу Никольской улицы и Николаевского переулка, домъ Славовникова.

Вышелъ и разсланъ подписчикамъ 47-й выпускъ (Коваль—Комизмъ). „Настольнаго энциклопедическаго словаря“, изд. бывш. т-ва А. Гарбель и К<sup>о</sup> въ Москвѣ (Больш. Никитская, Долгоруковскій пер., д. 8).

Въ текстѣ помѣщены: 5 рисунковъ и 5 портретовъ (И. О. Ковалевскій, В. Коллинзъ, Х. Колумбъ, А. В. Кольцовъ, Я. А. Коменскій).

Цѣна выпуску 30 к. на обыкн. бум. и 40 к. на лучш. бумагѣ; цѣна тому (14 вып.) въ перепл. 4 р. 50 к. на об. б. и 6 р. на лучш. бумагѣ.

Подписка на все изданіе (105—115 вып. или 8 том.) по уменьшенн. цѣнѣ (25 руб. и 32 руб) принимается лишь до выхода въ свѣтъ 50-го выпуска.

---

**РЕГЕНТЪ** ищетъ мѣста. Имѣетъ аттестатъ и одобрительное свидѣтельство отъ войсковаго начальства; рекомендательное свидѣтельство съ Высочайшаго соизволенія и свидѣтельство отъ причта и старосты Петро Павловской церкви г. Александровска-Грушевскаго. Объ условіяхъ справиться можно у священника Захаріи Лобова, въ г. Александровскѣ-Грушевскомѣ.

3—2.

---

*При семъ номеръ разсылается объявленіе о продажѣ изображеній Аксайской иконы Божіей Матери.*

---

### Содержаніе офіціального отдѣла.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Распоряженія и изв. еп. начальства.—Отъ Комитета Донскаго еп. Общества взаимнаго вспоможенія.—Объявленія.

### Содержаніе неофіціального отдѣла.

Поученія сельскаго пастыря къ простому народу.—О таинствѣ крещенія.—Памяти Высокопреосвященнаго Никанора.—Краткое описаніе станицъ.—Лѣтопись текущихъ событій.—Объявленія.

Въ приложеніи: 1) „Отчетъ о состояніи ц.-пр. школь за 1890—91 г.“, л. 8-й; 2) „Береженаго Богъ бережетъ“, и 3) „Объявленія“.

---

Редакторъ *Андрей Кирилловъ*.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей *В. Золотаревъ*.

Новочеркасскъ, 15 Августа 1892 года.

---

Печатано въ „Донской Типографіи“. 17 Августа 1892 года.

ихъ насчитываетъ 20, т. е. на 11 больше съ прошлымъ годомъ. Внимательное же разсмотрѣніе отчетовъ за два года заставляетъ придти къ нѣскольکو другимъ выводамъ. Именно: вновь открыто 10 школъ грамоты, преобразовано изъ домашнихъ школъ 3 и старыхъ 7, а не 9, какъ должно было бы быть. О двухъ школахъ, упоминаемыхъ въ прошлогоднемъ отчетѣ—о Романовской въ хут. Головскомъ и Новокардаильской, въ настоящемъ отчетѣ не упоминается. Изъ этихъ 20 школъ едва дѣ-три, по отчету, удовлетворительны; большинство же неудовлетворительны: то имѣютъ неудобныя помѣщенія, то не имѣютъ достойныхъ руководителей, то не имѣютъ учителей, которые „никого и ничему не могутъ научить“, въ той „учились, но ничему не научились“, та „едва существовала“, въ той „ученья совсѣмъ не было“. Трудно даже и ожидать будущности этихъ школъ, судя о ихъ настоящемъ положеніи по даннымъ отчета. Главными причинами такого плачевнаго положенія школъ грамоты являются учителя-діаконы, далеко неудовлетворяющіе своему назначенію, и отношеніе священниковъ къ этимъ школамъ. О большинствѣ священниковъ-законоучителей въ школахъ грамоты нужно сказать, замѣчаетъ отчетъ, что дѣятельность ихъ была слабая, точнѣе—оо. законоучители просто ничего не дѣлали для школъ.

*Таганрогскаго отдѣленія.* При разсмотрѣніи отчета Таганрогскаго отдѣленія обращаетъ на себя вниманіе слѣдующее: 1) въ приходахъ сель—Приюта и Ново-Надеждовки не имѣется школъ „по бѣдности прихожанъ и отчасти по невниманію послѣднихъ къ обученію своихъ дѣтей“. По всей вѣроятности, дѣйствительна только первая причина—бѣдность, ибо сознаніе пользы грамоты теперь можетъ считаться присущимъ рѣшительно всему сельскому населенію. Такимъ обр., если прихожане бѣдны, то слѣдуетъ придти къ нимъ на помощь матеріальными жертвами со стороны

отдѣленія, ибо давно уже повторяется это заявленіе отдѣленія, а ничего не дѣлается имъ для устраненія сей причины.

2) Говоря о бібліотекахъ при церковно-прих. школахъ въ приходахъ, въ которыхъ есть сектанты и раскольники, отчетъ не указываетъ, какъ великъ запасъ книгъ въ этихъ бібліотекахъ, раздаются и читаются ли эти книги? Этого грѣбуть важность предмета, и только такія свѣдѣнія дадутъ понятіе о томъ, какую пользу приносятъ эти бібліотеки. 3)

Отчетъ отдѣленія говоритъ о неблагопріятныхъ условіяхъ „въ какія было поставлено школьное дѣло въ отчетномъ году“, но въ чемъ эти неблагопріятныя условія—неизвѣстно, а это важно, ибо не зная сущности этихъ условій, нельзя должнымъ образомъ отнестись къ оцѣнкѣ положенія дѣла, а равно и судить о мѣрахъ устраненія ихъ. Далѣе, какъ на самое краснорѣчивое доказательство успѣшности школьнаго дѣла, указывается на то, что об. законоучители „успѣли все таки приготовить дѣтей къ выпуску“. Неужели неизвѣстно, что приготовленіе къ выпуску, сосредоточивающее на себя все вниманіе, неблагопріятно отражается на успѣшности не приготовляющихся къ выпуску, на которыхъ обращается значительно меньше вниманія, и что готовить къ выпуску можно только способныхъ. Нѣтъ, не это критерій успѣшности, а общій уровень знаній всей школы.

4) Въ отчетѣ не указано, насколько удобны вновь построенныя дома для школъ— Григорьевско-Калиновской и Весело-Вознесенской, въ какую сумму обошлось ихъ построеніе. 5)

Изображая пользу школьнаго образованія, отдѣленіе между прочимъ говоритъ: „при входѣ въ хижину крестьянина въ святомъ углу непременно увидишь книгу духовнаго содержанія и письменныя принадлежности, тогда какъ прежде въ этомъ святомъ мѣстѣ можно было видѣть всякій хламъ, наприм. нѣчто въ родѣ разорваннаго сапога, дратвы, шила и т. д.“. Неужели же удалить изъ святаго угла такіа дѣй-

ствительно неумѣстные предметы могли только школы, а вліяніе духовенства до школъ ничего не могло сдѣлать для этого? Слишкомъ уже грустно! Въ изображеніе преуспѣянія школъ въ воспитательно-нравственномъ отношеніи есть одна черта, въ дѣйствительности которой есть основаніе усумниться, именно: „ученики, усвоивъ миролюбивое взаимное отношеніе, служатъ примѣромъ въ этомъ отношеніи и для взрослыхъ“. Едва ли возможно вліяніе въ этомъ отношеніи малютки на своихъ родителей и родственниковъ. Передача же религіознаго настроенія дѣтей окружающимъ, о чемъ говорить отчетъ, дѣйствительно возможна и чрезвычайно важна. Особенно желательно, чтобы дѣти читали дома молитвы утреннія и вечернія вслухъ всей семьи. Въ перечнѣ дисциплинарныхъ мѣръ нѣтъ одной, какъ показалъ опытъ, самой дѣйствительной: это лишеніе очереди читать общую молитву въ классѣ и въ церкви, при чемъ предполагается, что между учащимися установлена такая очередь. Это наказаніе для дѣтей есть своего рода церковная епитимія, сильнѣе всего дѣйствующая на нихъ въ смыслѣ исправленія. 6) При перечисленіи хоровъ слѣдовало бы указывать, подъ управленіемъ кого поютъ дѣти: учителей или наемныхъ регентовъ? Далѣе, дѣти только одной школы (Анастасіевской) поютъ въ церкви всѣ. Почему этого не дѣлать всѣмъ школамъ? Пріучить учениковъ пѣть: „Аминь“, „Господи помилуй“, „Отче нашъ“, „Достойно“, „Благочестивѣйшаго“ совершенно легко. Это можетъ сдѣлать каждый священникъ, діаконъ и псаломщикъ, а между тѣмъ это было бы основаніемъ, зерномъ общенароднаго пѣнія. 7) Какъ и въ предыдущихъ отчетахъ, о наиболѣе выдающихся школахъ говорится очень мало: онѣ только перечисляются. Между тѣмъ, какъ болѣе обстоятельная характеристика ихъ была бы поучительна и для другихъ школъ, при томъ предположеніи, что о такихъ школахъ слѣдовало бы печатать въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

8) О дѣятельности оо. наблюдателей сказано чрезвычайно мало, вѣроятно потому, что въ дѣятельности ихъ нѣтъ ничего заслуживающаго вниманія.

*Усть-Медвѣдицкаго отдѣленія.* Отчетъ составленъ по программѣ отчетныхъ свѣдѣній довольно обстоятельно. Неполнота же и неточность сообщаемыхъ цифровыхъ данныхъ по нѣкоторымъ пунктамъ зависитъ, главнымъ образомъ, отъ того, что Глазуновскій благочинный, какъ и въ прежніе годы, не представилъ отдѣленію всѣхъ необходимыхъ свѣдѣній, о чемъ Совѣтомъ и сообщено епархіальному начальству. По даннымъ отчета можно полагать, что церковно-прих. школы Усть-Медвѣдицкаго округа оставались въ прежнемъ незавидномъ положеніи относительно своего матеріальнаго обезпеченія, въ учебно-воспитательномъ отношеніи пріобрѣтаютъ большую устойчивость, въ смыслѣ движенія по правильно намѣченному пути къ своему дальнѣйшему преуспѣянію. Въ нѣкоторыхъ школахъ оо. законоучители видимо стараются правильно поставить дѣло пробужденія въ дѣтяхъ религіознаго чувства и развитія въ нихъ духа церковности и въ этомъ отношеніи обнаруживаютъ похвальное усердіе. Отмѣчая усердную и полезную дѣятельность нѣкоторыхъ оо. законоучителей съ этой именно стороны (свящ. Т. Семенова, свящ. Ѳ. Глаголева, прот. І. Попова, свящ. І. Алексѣва и діакона М. Діаконова), отчетъ, между прочимъ, говоритъ, что законоучитель Итеревской школы свящ. І. Діонисеевъ привлекаетъ къ активному участію въ церковномъ богослуженіи не только мальчиковъ, но и дѣвочекъ (старшей группы), при чемъ послѣднія по очереди читаютъ въ воскресные и праздничные дни шестопсалміе. Принимаютъ также живое и дѣятельное участіе въ чтеніи и пѣніи при богослуженіи учащіяся въ Кувшиновской, Михайловской и нѣкоторыхъ другихъ школахъ. Такое привлеченіе дѣтей къ активному участію при совершеніи церковныхъ службъ, какъ одного изъ луч-

шихъ воспитательныхъ средствъ въ духѣ православной вѣры и благочестія, должно получить возможно болѣе широкое практическое примѣненіе въ школахъ, что и послужитъ предметомъ особой заботливости со стороны отдѣленія. Отмѣчая эти свѣтлыя стороны въ развитіи учебно-воспитательной дѣятельности нѣкоторыхъ школъ, отдѣленіе, очевидно, не закрываетъ глаза и предъ слабыми сторонами школьнаго дѣла. Оно признаетъ „не вполне удовлетворительными“ успѣхи учащихся въ 9-ти школахъ, при чемъ малоуспѣшность въ школахъ — Кружилинской и Шалаевской ставитъ въ зависимости отъ неподготовленности и неопытности ихъ учителей. Въ Клѣтской и Распопинской школахъ, въ отчетномъ году законоучители (свящ. Г. Маргаритовъ и свящ. В. Макаровъ) по болѣзни совсѣмъ не посѣщали школы (?). Были ли уроки по закону Божію кѣмъ либо заняты, объ этомъ въ отчетѣ ничего не сказано, но во всякомъ случаѣ нужно думать, что ученики означенныхъ школъ оставались безъ должнаго наставленія въ законѣ Божіемъ и руководства къ молитвѣ и дѣятельному участию въ богослуженіи. Сознаніе этихъ и другихъ слабыхъ сторонъ въ школьномъ дѣлѣ уже можетъ служить ручательствомъ, что отдѣленіе съ своей стороны озабочится принятіемъ всѣхъ зависящихъ отъ него мѣръ къ устраненію причинъ, задерживающихъ правильный ходъ учебно-воспитательнаго дѣла въ школахъ, ввѣренныхъ его попеченію. Можно надѣяться, что на будущее время отдѣленіе обратитъ вниманіе также и на то, чтобы во всѣхъ школахъ аккуратно велись записи ежедневно даваемыхъ уроковъ (и отсутствующихъ учениковъ), потому что подобныя записи имѣютъ большую важность какъ для учащихся, такъ и для оо. наблюдателей. Совѣтъ выражаетъ надежду, что при новомъ о. предсѣдателѣ дѣятельность отдѣленія Усть-Медвѣдицкаго принесетъ большую пользу школамъ, особенно при сочувствіи къ школьному дѣлу оо. благочинныхъ.

*Отдѣленія 2 Донскаго округа* Отчетъ составленъ по установленной программѣ и написанъ обстоятельно. Отчетныя свѣдѣнія довольно утѣшительны. Въ отчетномъ году число подвѣдомыхъ отдѣленію школъ возрасло съ 34 до 49, въ томъ числѣ 9 церковно приходскихъ и 40 школъ грамоты. Подвѣдомыя отдѣленію церковно-приходскія школы получаютъ болѣе и болѣе прочную постановку. За отчетный годъ онѣ не испытывали недостатка ни въ лицахъ, способныхъ правильно и успѣшно вести обученіе, ни въ матеріальныхъ средствахъ къ удовлетворенію школьныхъ нуждъ. Каждая изъ школъ имѣла и законоучителя и учителя, достаточно подготовленныхъ къ учительству. Кромѣ того, при трехъ школахъ были даже помощники учителей, люди также подготовленные къ школьному преподаванію. Въ распоряженіи отдѣленія и завѣдующихъ школами на удовлетвореніе школьныхъ нуждъ было свыше 1900 руб. Въ учебныхъ книгахъ, а равно и въ книгахъ для дѣтскаго чтенія школы недостатка не имѣли. Помѣщеніями онѣ были также обеспечены, по крайней мѣрѣ изъ 9-ти церковно-приходскихъ школъ 5 пользовались вполне удобными помѣщеніями и притомъ своими собственными. Болѣе и болѣе приобрѣтаютъ школы и сочувствія къ себѣ со стороны мѣстныхъ обществъ. При такихъ условіяхъ для правильной постановки дѣла обученія и воспитанія въ школахъ и для успѣха въ немъ требовалось только усердіе мѣстнаго духовенства и школьныхъ учителей. Справедливость требуетъ сказать, что въ большинствѣ лица сіи и выполняли взятая ими на себя обязанности дѣйствительно съ похвальнымъ усердіемъ. Какъ учебная, такъ и воспитательная часть въ большей части церк.-приходскихъ школъ, а равно и въ находящихся при церквахъ школахъ грамоты, поставлена правильно и согласно съ существующими на сей предметъ требованіями. Обратную сторону въ положеніи школъ, подвѣдомыхъ 2 Донскому отдѣленію, состав-



ляли слѣдующія обстоятельства: 1) Неудовлетворительное состояніе Ильменской церковно-прих. школы—и въ томъ самомъ, что должно составлять самую сущность, самую жизнь церковной школы, именно: въ отношеніи религіозно-нравственнаго наученія и воспитанія въ духѣ церковности. Обученіе дѣтей закону Божию въ этой школѣ сводилось къ чисто механическому заучиванію учебника, безъ пониманія смысла заученнаго. Видно, что законоучитель не давалъ себѣ труда объяснять уроковъ по закону Божию. Притомъ же, въ преподаваніи этого предмета замѣчено отсутствіе всякаго порядка, именно: ученики одной и той же группы въ одно и тоже время изучали каждый свой особый урокъ: одинъ по катихизису, другой по св. исторіи, третій по богослуженію и т. д. Виновникомъ этого служилъ опять же священникъ І. Ястребовъ, уже въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ заявлявшій себя нерадивымъ отношеніемъ къ своей школѣ. Церковное пѣніе въ Ильменской школѣ не преподавалось вовсе. Священникъ Ястребовъ объяснилъ это неспособностію учителя; а между тѣмъ, самъ онъ прекрасно знаетъ церковное пѣніе, и однако же не занялся съ дѣтьми этимъ обязательнымъ для церковной школы предметомъ. Нерадѣніе этого священника въ исполненіи пастырскихъ обязанностей такъ велико, что онъ отказался даже отъ завѣдыванія и руководства при своей церкви школы грамоты. Впрочемъ, этотъ священникъ получилъ уже должное и перемѣщенъ въ другой приходъ. Въ остальномъ Ильменская школа достигла большихъ успѣховъ сравнительно съ прошлыми годами, благодаря трудолюбію и способности учителя Матвѣя Пономарева. 2) Полное неурстройство Иловинской церковно-приходской школы, ученики которой оказались слабыми въ знаніи всѣхъ предметовъ, преподаваемыхъ въ ней. Причиною этого служить рѣдкое посѣщеніе школы законоучителемъ ея священникомъ Іоанномъ Лавровскимъ и неподготовленность

учителя діакона Григорьева къ веденію школьнаго дѣла. Небрежность священника Лавровскаго въ отношеніи школы неизвинительна: онъ человѣкъ молодой, здоровый и получившій семинарское образованіе, и слѣдовательно могъ бы съ успѣхомъ заниматься въ школѣ. 3) Законоучитель Плетнево-Ширяйской школы свящ. Виталій Ясеновскій также рѣдко посѣщаетъ свою школу, оправдываясь, какъ и свящ. Лавровскій, тѣмъ, что онъ отвлекается требами. 4) Полное безучастіе къ школѣ со стороны Балабинскаго общества. Это общество оставляло свою школу безъ отопленія даже въ сильнѣйшіе холода, вслѣдствіе чего въ ней имѣлъ мѣсто такой случай. Посѣтившій школу наблюдатель вызвалъ одного изъ учениковъ къ классной доскѣ и далъ ему письменную работу, но ученикъ не могъ написать ни одного слова, такъ какъ руки его настолько заходили, что онъ не въ состояніи былъ владѣть ими.

Къ упущеніямъ со стороны же завѣдующихъ школами нужно отнести и слѣдующее: а) въ школахъ — Балабинской и Ромашкинской не велись журналы для записи уроковъ, не смотря на неоднократныя напоминанія со стороны наблюдателя о необходимости завести таковыя журналы; б) въ Иловляинской школѣ не было росписанія уроковъ; в) плохая постановка церковнаго пѣнія въ Балабинской же школѣ; г) въ Ромашкинской школѣ не читались утреннія молитвы; д) какъ совершались утреннія и вечернія молитвы въ Балабинской школѣ, объ этомъ завѣдующій школою не сообщилъ свѣдѣній, хотя наблюдатель и требовалъ ихъ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ управленіи Донскаго архіерейскаго дома продаются книги **Высокопреосвященнѣйшаго МАКАРІЯ, Архіепископа Донскаго и Новочеркаскаго:**

- 1) *Собраніе словъ, поученій и рѣчей*, выпускъ первый, изданіе второе, въ папкѣ, съ портретомъ автора, 488 стр. I—VIII, цѣна 2 руб.
- 2) *Слова и рѣчи къ Орловской паствѣ* въ 1870, 1871 и 1872 гг., выпускъ 2-й, 538 стр. I—XII, ц. 1 р. 25 к.
- 3) *Слова и рѣчи къ Орловской паствѣ* въ 1873, 1874, 1875 и 1876. годахъ, выпускъ 3-й, 609 стр. I—X, ц. 2 р.
- 4) *Слова и рѣчи къ Архангельской паствѣ* въ 1877 и 1878 годахъ, выпускъ 4-й, 702 стр. I—XI, ц. 2 р. 50 к.
- 5) *Слова и рѣчи* въ 1879, 1880 и 1881 годахъ, выпускъ пятый, 694 стр. I—XIV, цѣна 2 р. 50 к.
- 6) *Слова и рѣчи къ Нижегородской паствѣ* въ 1882, 1883, 1884 и 1885 годахъ, выпускъ шестой, въ папкѣ, 462 стр. I—XII, ц. 1 р. 75 к.
- 7) *Слова и рѣчи къ Вятской паствѣ*, въ первый годъ служенія на Вятской кафедрѣ, выпускъ седьмой, 250 стран. I—V, ц. 75 к.
- 8) *Слова и рѣчи къ Вятской паствѣ*, во второй годъ служенія на Вятской кафедрѣ, выпускъ восьмой, на лучшей бѣлой бумагѣ 311 стр. I—VIII, ц. 1 р.
- 9) *Слова и рѣчи къ Донской паствѣ*, въ первый годъ его служенія на Донской кафедрѣ, выпускъ девятый, 201 стр. I—IV, ц. 45 к.
- 10) *Слова и рѣчи къ Донской паствѣ*, во второй годъ служенія на Донской кафедрѣ, вып. X, ц. 35 к.
- 11) *Слова и рѣчи къ Донской паствѣ*, въ третій годъ служенія на Донской кафедрѣ, вып. XI, ц. 60 к.
- 12) *Плачь надъ гробомъ почившаго въ Бозѣ Монарха Александра II*, на веленовой бумагѣ, ц. 20 к.
- 13) *Поученіе о подражаніи Иисусу Христу*, ц. 25 к.

- 14) *Поученія о старообрядч. мнѣніяхъ*, 54 стр., ц. 20 к.  
15) *Примѣры благочестія среди соблазновъ, или поведеніе древнихъ христіанъ въ отношеніи къ язычникамъ*, изданіе второе, на веленовой бумагѣ, 114 стр., ц. 50 к.  
16) *Сказаніе о жизни и чудесахъ преподобнаго Макарія, Желтоводскаго и Унженскаго чудотворца*, изданіе третье, 75 стр., ц. 20 к.  
17) *Катихизическія поученія*, говоренныя 1851 года въ Нижегородской Семинарской церкви, цѣна 40 к.  
18) *Путеводитель по Новгороду* съ указаніемъ на его церковныя древности и святыни, ц. 25 к.  
19) *Портреты Высокопреосвященнѣйшаго Макарія*: а) въ мантии и б) въ саккосѣ по 20 к.

Только что отпечатаны и поступили въ продажу вторымъ пересмотрѣннымъ и начительно (болѣе чѣмъ въ 2 раза) дополненнымъ изданіемъ книги:

1) **„Уроки и примѣры христіанской вѣры“.**

Систематическій сборникъ избранныхъ святоотеческихъ изреченій, краткихъ церковно-историческихъ повѣствованій и разсказовъ изъ житій святыхъ и др. статей духовнаго содержанія, расположенныхъ по плану первой части „Пространнаго христіанскаго катихизиса“, наглядно и подробно изъясняющихъ содержаніе ея.

Опытъ катихизической хрестоматіи.

Пособіе: а) для пастырей-церкви, при составленіи ими катихизическихъ поученій; б) для законоучителей, при преподаваніи катихизиса; в) для родителей и воспитателей, при религіозно-нравственномъ обученіи и воспитаніи дѣтей.

Большой томъ плотной печати, стр. 688—XXII. Составилъ священникъ, магистръ богословія, законоучитель Репальнаго Михайловскаго Училища въ Москвѣ, Г. М. Дьяченко.

Цѣна безъ пересылки 1 р. 50 к., съ пересылкою 1 р. 80 к.

2) **„Уроки и примѣры христіанской надежды“.**

2-е изд., стр. 516—XVI.

Цѣна безъ пересылки 1 р. 50 к., съ пересылкою 1 р. 80 коп.

### 3) „Уроки и примѣры христіанской любви“.

2-е изд., стр. 568—XIX.

Цѣна безъ пересылки 1 р. 50 к., съ пересылкою 1 р. 90 коп.

За всѣ три книги безъ перес. 4 р. 50 к., а съ перес. 5 р. 50 к.

Главный складъ этихъ книгъ находится у автора-издателя, къ которому благоволятъ обращаться по слѣдующему адресу: Москва, 3-я Мѣщанская, домъ церкви св. муч. Трифона, священнику Трифоновской церкви Григорію Дьяченко.

Кромѣ того, означенныя книги продаются въ Москвѣ, въ книжномъ магазинѣ В. В. Думнова, подъ фирмою: „Наслѣдники бр. Салаевыхъ“ (Мясницкая, д. Обидиной); въ книжномъ магазинѣ Ступина (Никольская, рядомъ съ ремесленной управой) и И. Д. Сытина, у Ильинскихъ воротъ. Въ С.-Петербургѣ, въ книж. магаз. И. Л. Тузова (Садовая улица, Гостинный дворъ, № 45). Въ Кіевѣ: Оглоблина, на Крещатикѣ и въ другихъ лучшихъ магазинахъ.

Требованія на книги, адресованныя простымъ письмомъ, могутъ быть удовлетворяемы пересылкою ихъ съ наложеннымъ платежомъ, т. е. съ уплатою денегъ на мѣстѣ полученаго книги.

Отзывы о названныхъ книгахъ, во второмъ изданіи, можно читать въ „Церк. Вѣд.“, изд. при Св. Синодѣ, на нынѣшній (1892) годъ въ №№ 11 и 17; въ „Московск. Вѣд.“ за тотъ же годъ въ №№ 87 и 128; въ „Моск. Церк. Вѣд.“ за тотъ же годъ въ № 14 и въ нѣкоторыхъ другихъ органахъ духовной и свѣтской печати.

Вышла новая книга того же автора:

### „ДУХОВНЫЕ ПОСѢВЫ“.

Краткій сборникъ статей духовно-нравственнаго содержанія, приспособленныхъ къ общедоступному объясненію главнѣйшихъ истинъ катихизическаго ученія православной церкви.

Съ рисунками въ текстѣ.

Духовно-нравственное чтеніе для народа.

Стр. 472—XXXI. Цѣна безъ перес. 75 к., съ перес. 85 к. Выписывается и продается тамъ же, гдѣ и вышеозначенныя книги.

При требованіи церковными братствами непосредственно отъ автора не менѣе 50 экз. уступка 30<sup>0</sup>/<sub>0</sub>.

Слѣдующія книги того же автора исключительно продаются въ книжномъ магазинѣ В. В. Думнова, торгующаго подъ фирмою: „Наслѣдники братьевъ Салаевыхъ“ (въ Москвѣ, на Мясницкой, д. Обидиной).

1) Доброе слово. Первый годъ обученія. Второе исправленное и вновь переработанное изданіе. Книга для классаго чтенія, примѣненная къ потре-

ностямъ сельскихъ народныхъ училищъ съ трехлѣтнимъ курсомъ и церковно-приходскихъ школъ. Стран. 152. Цѣна 30 коп. Изд. книжнаго магазина В. В. Думнова.

2) Доброе слово. Второй годъ обученія. Второе изданіе. Стр. 230. Цѣна 45 коп.

3) Доброе слово. Третій годъ обученія. Второе изданіе. Стр. 284. Цѣна 50 коп.

Уступка для церковно-приходскихъ школъ 30%.

Всѣ три книги Училищ. Совѣтомъ при Св. Синодѣ и Учен. Ком. Мин. Нар. Просв. допущены въ качествѣ книгъ для класснаго чтенія въ церковно-приходскихъ школахъ и народн. училищахъ М. Н. Пр.

Оставшіеся въ небольшомъ количествѣ экземпляры перваго (полнаго) изданія „Добраго слова“ продаются съ уступкой 50%, т. е. за три части 1 р. 40 к., вмѣсто 2 р. 80 к.

3—2.

Поступила въ продажу новая брошюра, подъ заглавіемъ:

*„Краткое руководство къ разведенію фруктовыхъ садовъ и огородовъ въ Оренбургской губерніи, а также и въ другихъ мѣстностяхъ Европейской Россіи“.*

Составила М. Р. Оренбургъ, 1892 года.

Содержаніе: 1) Садъ. Питомникъ, прививка, окулировка, весенняя прививка черенковъ, уходъ за привитыми деревцами, садъ, посадка въ ямы, поливка, яблони, груши, сливы, ягодные кусты: малина, крыжовникъ, смородина, шелковица, земляника, клубника, обльиха. 2) Огородъ. О сѣменахъ и разсадникѣ, капуста, огурцы, тыква, петрушка, салатъ, кукуруза и маисъ, свекла, морковь, рѣпка, помидоры (томаты), макъ, дыни, горохъ, лукъ, рѣпа, подсолнечникъ, картофель, щавель, укропъ, хрѣнь, земляная груша (гопинамбурь).

Брошюра издана на четырехъ печатныхъ листахъ, въ цвѣтной обложкѣ, съ 8-ю рисунками въ текстѣ. Цѣна 15 коп. Желающіе приобрести брошюру могутъ адресоваться: а) въ Михайло-Архангельскую лавку (Большая улица, противъ Вознесенской церкви); б) въ книжн. маг. Флорова (Большая ул., д. Иванова), и в) въ Редакцію „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ (Форштадтъ, противъ Семинаріи, д. Шипелова).

2—2.

## ОТЪ МАГАЗИНА ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ НИКАНОРА МЕӨОДЪЕВИЧА РЫСИНА

и С—вей, въ г. Царицынѣ на Волгѣ.

Магазинъ имѣетъ честь довести до свѣдѣнія гг. уважаемыхъ покупателей и заказчиковъ, что въ настоящее время **ВЪ МАГАЗИНѢ ИМѢЮТСЯ ВЪ ВОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ**

**ВСЕВОЗМОЖНЫЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ**, напрымѣръ: лампы — серебряныя и металлическія какъ бѣлыя, такъ и золоченыя, гладкія и съ украшеніями; паникадила — разныхъ фасоновъ; подсвѣчники — семерные, мѣстные и выносные; равно плащаницы и хоругви — матерчатыя и металлическія.

Въ магазинѣ имѣются **всѣ священные сосуды и принадлежности для совершенія таинствъ**, а также напрестольныя кресты, евангелія — большія и малыя, въ бархатныхъ переплетахъ, и съ серебряными крышками, ковчеги и кадила.

 **ОБЛАЧЕНІЯ СЯЩЕННИЧЕСКІЯ и ДІАКОНСКІЯ**, напрестольныя и другія имѣются всегда готовые въ большомъ выборѣ и принимаются на заказъ.

Кромѣ церковной утвари, **МАГАЗИНЪ СНАВЖЕНЪ ВСЕВОЗМОЖНЫМИ ИКОНАМИ и КІЮТАМИ** въ громадномъ выборѣ.

Магазинъ *принимаетъ заказы* на всѣ церковныя принадлежности и *всякое порученіе* въ этомъ отношеніи *исполняетъ добросовѣстно*, по весьма умѣреннымъ цѣнамъ и въ самый короткій срокъ.

Пересылку цѣнныхъ и легкихъ вещей магазинъ принимаетъ на свой счетъ, а вещи тяжелыя и громозкія пересылаются по желанію покупателя на его счетъ.

*Адресъ: Царицынъ на Волгѣ, магазинъ церковныхъ вещей Никанора Меодѣевича Рысина и С-вей.*

20-9.



## КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ

и фабрика всякаго рода мѣдной посуды  
и магазинъ церковныхъ вещей



### ЕФИМА МАТВѢЕВИЧА ВАСИЛЕНКО,

въ г. РОСТОВѢ на Дону (уголь Пушкинской улицы и Казанскаго переулка),

принимаетъ на себя *отливку* новыхъ колоколовъ и переливку старыхъ (разбитые колокола могутъ быть также принимаемы въ счетъ уплаты за новый колоколъ), а также, по согласію съ заказчиками, доставку колоколовъ на мѣсто и подъемку ихъ на колокольню, для чего имѣется спеціальныи мастеръ.

Уплата денегъ можетъ быть разсрочена по соглашенію.

Заводъ Василенко удостоенъ

## **ЗОЛОТОЙ МЕДАЛИ**

отъ Императорскаго Общества сельскаго хозяйства Южной Россіи на Одесской выставкѣ въ 1884 году и

## **СЕРЕБРЯНОЙ МЕДАЛИ**

отъ Его Высочества Великаго Князя Михаила Николаевича за отливку колоколовъ на Кавказѣ. Кромѣ того имѣется масса ПИСЬМЕННЫХЪ БЛАГОДАРНОСТЕЙ отъ различныхъ обществъ Донской области и губерній: Екатеринославской, Курской, Харьковской, Ставропольской и всего Кавказа.

При заводѣ, въ магазинѣ церковныхъ вещей, есть кресты, евангелія, чаши и диски, кадила, подсвѣчники, люстры, вѣнцы, купели и водосвятныя чаши и т. п. При заводѣ имѣется самый разнообразный выборъ мѣдной посуды, какъ-то: самовары, поддоны, умывальники, кастрюли, ведра, тазы, чашки, ливера, котлы, кубы всякаго размѣра для гостинницъ и т. п.

Кромѣ того принимаются всякаго рода заказы на издѣлія изъ мѣди. Продажа посуды оптомъ и въ розницу. Всѣ заказы исполняются скоро, аккуратно и добросовѣстно.

Прошу гг. заказчиковъ давать заказы и задатки только тѣмъ лицамъ, которыя имѣютъ отъ меня формальный довѣренность, такъ какъ были случаи, что лица, ничего общаго съ заводомъ не имѣющія, обманомъ брали деньги и заказы, которыхъ, конечно, не исполняли, чѣмъ и подрывали давно установившуюся репутацію моей фирмы, а также и интересы гг. заказчиковъ.

Адресъ для писемъ и телеграммъ: *Гор. Ростовъ [на Дону]. Колокольный заводъ Василенко.*

12—8.

## **ЖИВОПИСЕЦЪ**

# **АРДАЛІОНЪ АНДРЕЕВИЧЪ**

# **СОЛОВЬЕВЪ**

(въ Новочеркасскѣ, на Песчаной ул., собственный домъ, № 5)

принимаетъ заказы на разнаго рода живописныя работы: написаніе новыхъ иконостасовъ, обновленіе старыхъ, роспись и покраску церквей и т. п.

Принимаются заказы на походныя церкви по образцу изготовленной мною для священника Власова и одобренной епархіальнымъ начальствомъ.

Образцы работъ можно видѣть въ Новочеркасскомъ кафедральномъ Соборѣ, въ Донской Духовной Консисторіи (икона въ память чудеснаго спасенія жизни Государя Императора и всей Августѣйшей Семьи отъ страшной опасности 17 Октября 1888 г.), въ Старочеркасскомъ женскомъ монастырѣ и во многихъ станицахъ и слободахъ области войска Донскаго.

Имѣется ПОХВАЛЬНЫЙ АТТЕСТАТЪ за работы отъ Донской Духовной Консисторіи и много письменныхъ благодарностей и похвальныхъ отзывовъ отъ разныхъ церквей.

12—8.



Вышла въ свѣтъ и поступила въ продажу  
отпечатанная новымъ, вторымъ, изданіемъ  
книга:

## СВЯТО-ОТЕЧЕСКІЯ НАСТАВЛЕНІЯ на воскресные дни всего года.

Новочеркасскъ. Донская Типографія. Цѣна 80 к.,  
съ перес. 1 руб.

*Настоящее изданіе, сравнительно съ первымъ,  
значительно измѣнено и увеличено: въ немъ, кро-  
мь предисловія и оглавленія, имѣется 244  
страницы плотной печати и заключаетъ оно въ  
себѣ слѣдующіе отдѣлы: 1) отъ Пасхи до Пя-  
тидесятницы, 2) на воскресные дни, 3) о по-  
стѣ и покаяніи и 4) на воскресные дни Вели-  
каго поста.*

*О первомъ изданіи сочувственный отзывъ помѣ-  
щенъ въ № 6 „Московскихъ Церковныхъ Вѣдо-  
мостей“ за текущій годъ.*

*Съ требованіями обращаться къ редактору „Дон-  
скихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ А. А. Ки-  
риллову. Выписывающіе не меньше 20 экземпля-  
ровъ за пересылку не платятъ.*

*Поступили въ продажу при Хоперскомъ отдѣленіи Донскаго  
Училищнаго Совета (станція Урюпинская) слѣдующія  
книги:*

*Поученія, бесѣды, рѣчи, воззванія и посланія Никанора, Архіепископа  
Херсонскаго и Одесскаго, т. I, II, III и IV. Изд. 1890 года въ новомъ составѣ.  
Ц. тома 2 р. 50 к. съ перес.*

*Поученія, бесѣды, рѣчи, воззванія и посланія Никанора, Архіепископа Хер-  
сонскаго и Одесскаго, т. V. Посмертное изданіе 1891 года, съ портретомъ и  
краткой біографіей въ Божѣ почившаго Архипастыря. Ц. 3 р съ перес.*

Разборъ римскаго ученія о видимомъ (папскомъ) главенствѣ. Архимандрита Никанора. Казань, 1871 года. Ц. 2 р. съ перес.

Бесѣда о перстосложеніи для крестнаго знаменія и благословенія. Никанора, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго. Ц. 2 р. съ перес.

Позитивная философія и сверхчувственное бытіе, томъ I, II, и III. Цѣна 8 р. съ перес.

Бесѣда о томъ, есть ли что еретическое въ латинской церкви. Никанора Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго. Ц. 50 к. съ перес.

Церковь и государство Противъ графа Л. Толстаго. Никанора, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго. Ц. 15 к. съ перес.

Бесѣда о театральныхъ зрѣлищахъ. Никанора, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго. Ц. 10 к. съ перес.

Бесѣда о христіанскомъ сзиружествѣ. Никанора, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго. Изд. 1891 г. VI. Ц. 15 к., съ перес.

Бесѣда о значеніи семинарнаго образованія. По поводу смерти Чернышевскаго. Никанора, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго. Изд. 1891 г. Ц. 20 к. съ перес.

Восемь бесѣдъ противъ графа Льва Толстаго. Никанора, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго. Съ фотографическимъ портретомъ Изд. II 1891 г. ц. 1 руб. 25 к. съ перес.

Московская компанія иконостасныхъ работъ  
**Вячеслава Капитоновича СОЛНЦЕВА,**  
ВЪ НОВОЧЕРКАССКѢ,

принимаетъ на себя церковные заказы всякихъ родовъ, рисуетъ безплатно иконостасы новыхъ фасоновъ, исполняетъ живопись, которая можетъ быть, по условію, академическая, производитъ починку старыхъ и работу новыхъ иконостасовъ съ рѣзбою и позолотою и изъ ореховаго дерева полированные. Всѣ порученія исполняются аккуратно и добросовѣстно лучшими Московскими мастерами. За свои работы получилъ много аттестатовъ отъ станицъ, каѳедральнаго Вознесенскаго собора, Высокопреосвященнѣйшаго Платона—2, Высокопреосвященнѣйшаго Александра—1; награжденъ Святѣйш. Синодомъ; имѣетъ и СЕРЕБРЯНУЮ МЕДАЛЬ.

Образцы его работъ можно видѣть въ г. Новочеркасскѣ: въ домовыхъ церквахъ—Архіерейской, Дворцовой, Духовной Семинаріи, Женской Гимназіи, Единовѣрческой церкви, а также и во многихъ станицахъ. Жительство имѣетъ въ г. Новочеркасскѣ, въ собственномъ домѣ, на Ермановскомъ спускѣ.

# БЕРЕЖЕНАГО БОГЪ БЕРЕЖЕТЪ.

## Наставленія для сельскихъ жителей, какъ убережеться отъ заболѣванія холерою.

Холера имѣетъ дурную славу опасной и заразной болѣзни, но сосчитано, что отъ нея умираетъ не больше, чѣмъ отъ другихъ болѣзней, какъ-то: оспы, горячки и др. Людямъ богобоязненнымъ, трезвымъ, не обжорливымъ и работающимъ нечего особенно ея бояться. Этою болѣзнию большею частью заболѣваютъ люди, ведущія жизнь нетрезвую и безпутную. Люди же рабочіе, умѣренные въ пищѣ и питъѣ, лучше однако себя сохраняютъ, если въ холерное время будутъ вести себя съ опаскою, осторожно.

Вотъ что въ особенности надо соблюдать:

1) Прежде всего надо въ холерное время рѣшительно отказаться отъ праздничныхъ разгуловъ. Посвятить праздничные и воскресные дни Господу Богу, какъ повелѣваетъ святая церковь. Сходивши къ обѣдни, остальное время дня проводить дома, кто можетъ, за божественнымъ чтеніемъ. Это въ особенности важно въ холерное время, такъ какъ болѣзнь сія сильнѣе поражаетъ лицъ, предающихъ себя невоздержности.

2) Соблюдать въ избѣ и одеждѣ особливую чистоту; вымывать избу, сѣни и кормовую не менѣе какъ

одинъ разъ въ недѣлю крѣпкимъ горячимъ щелокомъ; рубахи, портки и онучи мѣнять чаще, всякій соръ изъ избы и сѣней выметать непременно ежедневно; одежду верхнюю вытряхать и выбивать почаще на задворкахъ и просушивать на солнцѣ; грязное тряпье не оставлять валяться, а прибравъ вымывать; класть, гдѣ можно, пахучей травы, напримѣръ мяты.

3) Непременно каждую субботу париться въ банѣ, а послѣ грязныхъ работъ и на недѣлѣ. Ежедневно утромъ и ложась спать мыть руки и лицо по возможности съ мыломъ. Если мыла нѣтъ, то прежде чѣмъ мыть водой, потереть руки землей съ огорода или конопляника.

4) *Очень опасно* въ холерное время пить неумѣренно водку и вино виноградное, а тѣмъ паче напиваться до-пьяна.

5) Не ложиться въ рубахѣ на голую землю, а непременно подстилать верхнюю одежду, или сухую солому, или сѣно.

6) Не выходить на работу натошакъ, не пить ничего холоднаго, въ особенности послѣ усиленной работы въ испаринѣ.

7) Пить по возможности только кипяченую остуженную воду.

8) Квасъ пить умѣренно, но только не молодой и не разбавленный сырою водою и не холодный. При варкѣ кваса прибавлять въ него травы мяты.

9) Беречь животъ отъ простуды; въ осеннее и зимнее время обвязывать животъ чѣмъ либо теплымъ, хорошо шерстянымъ.

10) Пить молоко только топленое.

11) Ягоды ѣсть только въ пирогахъ.

12) Въ ѣду и варево прибавлять луку и гдѣ можно перцу.

13) Грибы ѣсть только варенные въ сахъ и по-  
хлебкѣ.

14) Если семья богатая и пьетъ чай, то пить его  
съ лимономъ. Бѣдные могутъ съ пользою пить чай изъ  
мяты, полевой ромашки или звѣробоя. Если нѣтъ въ  
домѣ самовара, настаивать въ чугунахъ.

15) При малѣйшей боли въ животѣ или поносѣ,  
хотя бы и слабомъ, немедленно *обращаться за лѣкар-*  
*ствомъ* къ ближайшему фельдшеру, доктору или въ бли-  
жайшую усадьбу, не ожидая, чтобы заболѣлъ животъ  
сильно. Въ холерное время главное захватить всякую  
болѣзнь живота въ самомъ началѣ.

16) Если же паче чаянiя, чего Боже сохрани, ко-  
му случится заболѣть и болѣе сильно поносомъ или  
рвотою, то, кромѣ посылки за лѣкарствомъ, надо  
класть горячiя припарки изъ тѣста, золы или согрѣта-  
го овса къ животу, а къ ступнямъ ногъ *приставляютъ*  
горячiе горшки, заслонки или чугуны (гдѣ есть — само-  
вары) до согрѣванiя и пота и поить больнаго чаемъ  
изъ малины или липоваго цвѣта. При этомъ избу об-  
куривать можевельникомъ.

17) При болѣзни живота, испражненiя и блевоти-  
ну, собравъ въ отдѣльную посудину, немедленно выно-  
сить изъ избы и, выкопавъ на задворкѣ ямку поглубже,  
вливать въ нее и засыпать землею; если есть известь,  
то, разведя водою, полить сверху, а бѣлье, которое  
было запачкано, и полъ въ избѣ вымыть немедленно  
горячимъ щелокомъ.

Къ печатанiю Медицинскiй Совѣтъ одобрилъ.

Ученый секретарь *В. Анрепъ.*

30 Юня 1892 года.

(„Церк. Вѣд.“ № 27).