

ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Сентября № 17. 1888 года.

РАСПОРЯЖЕНІЯ НАЧАЛЬСТВА.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВ. СИНОДА.

1. Определеніемъ Св. Синода отъ 22 іюня — 6 іюля, составленная инспекторомъ с.-петербургской дух. семинаріи *И. Неусымъ* книга: „Учебникъ по практическому руководству для пастырей, второе издание, составленное примѣнительно къ новой программѣ“ (Выпуски 1-й и 2-й. С.-Петербургъ 1887 г.) одобрена, согласно заключенію учебнаго комитета въ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебника по практическому руководству для пастырей, о немъ и объявляется правленіемъ духовныхъ семинарій. (Цер. Вѣд. № 31—32).

ОТЪ УЧЕБНАГО КОМИТЕТА ПРИ СВ. СИНОДѢ.

Определеніями учебнаго комитета, утвержденными г. товарищемъ оберъ-прокурора Св. Синода, постановлено: Составленную *О. Сахаровымъ* книгу, подъ названіемъ: „Литература истории и обличенія русскаго раскола“ (Выпускъ 1-й. Тамбовъ 1887 г.) рекомендовать къ приобрѣтенію въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій, какъ полезную справочную книгу при изученіи русскаго раскола и разныхъ сектъ, и въ бібліотеки церкви тѣхъ особенно приходовъ, гдѣ есть раскольники, или самовѣдцы.

2) Составленную священникомъ *А. Юлицкимъ* брошюру: „Тифлисское духовное училище и его исторія“ (Ку-

тансь. 1887 г.)— допустить въ бібліотеки духовно учебныхъ заведеній Грузинскаго Экзархата.

3) Составленную покойнымъ протоіереемъ Д. Тихомировымъ книгу: „Курсъ Основнаго Богословія“ (С.-Петербургъ, 1887 г.)—одобрить для приобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій.

4) Составленную А. и В. Миниными и В. и Д. Арбузовыми книгу, подъ заглавіемъ: „Систематическій сборникъ ариѳметическихъ задачъ для гимназій и прогимназій мужскихъ и женскихъ, реальныхъ, уѣздныхъ и городскихъ училищъ, учительскихъ институтовъ и семинарій“ (Изд. 4-е Москва. 1887 г.)—одобрить и въ 4-мъ изданіи къ употребленію въ духовныхъ училищахъ въ качествѣ учебнаго пособія при преподаваніи ариѳметики.

5) Составленную г. Властовымъ книгу: „Опытъ изученія евангелія Св. Іоанна Богослова“ (Въ двухъ томахъ. С.-Петербургъ. 1887 года)— одобрить для фундаментальныхъ и ученическихъ бібліотекъ духовно-учебныхъ заведеній.

6) Составленное С. А. Дывыдовой „Руководство для преподаванія рукодѣлія въ школахъ“ (С.-Петербургъ. 1887 г.)—рекомендовать въ качествѣ пособія для преподаванія рукодѣлія въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ, а также въ училищахъ духовнаго вѣдомства, состоящихъ подъ Высочайшимъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы.

7) Переведенное съ польскаго языка священникомъ Іоанномъ Ницкевичемъ сочиненіе Іоаннікія Голятовскаго: „Мессія Праведный, Іисусъ Христосъ Сынъ Божій. Разговоръ христіанина съ евреемъ“ (Кіевъ 1887 г.)—одобрить для приобрѣтенія въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій.

8) Сочиненіе священника Т. Буткевича, подъ заглавіемъ: „Язычество и іудейство ко времени земной жизни Господа нашего Іисуса Христа“ (Харьковъ 1888 г.)—одобрить для приобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій и училищъ.

9) Составленную священникомъ М. Трухмановымъ книгу: „Симонъ Петръ, Апостоль Господа. Воспитаніе его,

жизнь и деятельность для царства Божія“ (Харьковъ. 1883 г.) одобрить для библиотекъ духовныхъ семинарій и училищъ мужскихъ и жёвскихъ.

10) Книгу подъ заглавіемъ: „Полезное руководство для бегдъ со старообрядцами Трудъ единовѣрческаго священника Іоанна Малышева“ (Спб. 1887 г.) допустить къ приобрѣтенію въ библиотекы духовныхъ семинарій, въ качествѣ пособия при изученіи раскола, а также въ библиотекы тѣхъ церквей, въ приходахъ которыхъ находится значительное число раскольниковъ.

11) Составленную Вл. Шокровскимъ „Историческую хрестоматію Пособіе при изученіи русской словесности для учениковъ старшихъ классовъ средне учебныхъ заведеній и преподавателей“. (Три выпуска. Москва. 1888 г.) одобрить къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго пособия по словесности. (Цер. Вѣд. № 36).

II. СЪЗДАНІЯ О ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВАХЪ.

а) Утвержденіе членовъ въ прежде-открытыя попечительства.

1) По резолюціи Его Высокопреосвященства въ приходскѣ попечительство при Христорождественской ц. с. Мочиль, венев. у., на новое трехлѣтіе утверждены: предсѣдателемъ священникъ Николай Петр. Погожевъ; непременными членами: церк. староста, крест. Петръ Яков. Ежовъ и старшина кормовской волости, крест. дер. Футостовой Митрофанъ Аѳанас. Семицъ; временными членами: с. Мочиль сел. староста Сергій Иван. Лифатовъ, крест.: Гавріиль Иван. Бобриковъ, Павелъ Иван. Симицынъ, Теодоръ Степан. Кузнецовъ, Николай Аѳнасьевъ Калякинъ, Иванъ Григор. Свиричь, Димитрій Федор. Чубаровъ, Симеонъ Симеон. Толокояцевъ, Михаилъ Ильин. Солдатовъ, Алексій Ипат. Лифатовъ; дер. Куней: сел. староста Яковъ Герас. Зеничь, Матѳей Павл. Чунинъ, Стефанъ Никит. Бурягинъ, Антонъ Григор. Копашевъ; дер.

Озерновъ, сел. староста Филиппъ Гаврилъ Машкинъ, Василий Иванъ Пушкиаревъ, Герасимъ Василъ Мушаревъ, Матей Родіонъ Шмаковъ, Петръ Леонтьевичъ Лаврушкинъ; сельца Покровка; сел. староста Петръ Θεод. Логинъ, Θεодоръ Андр. Ленивый, Θεодоръ Андр. Логинъ и Николай Михайл. (Маіоровъ. дн.)

— По резолюціи Его Высочайшаго Преосвященства въ приходское попечительство при Предтечевской ц. в. Ивана Озера, венец. у. на новое трехлѣтіе утверждены: предсѣдателемъ церк. староста венец. купецъ Михайлъ Васил. Дьяконовъ; непремѣнными членами: приходскій священникъ Стефанъ Яворскій и старшины вволостей: бобринской — крестъ Лавренцій Герасимъ Сѣровъ; Иваньковской — Иванъ Евсеѣв. Фроловъ и каменской — Акимъ Серг. Сигаевъ; временными членами: венец. мѣщ. Титъ Тимоѣ. Громахалинъ, елиф. купецъ Иванъ Θεод. Артемьевъ, Николай Матѣ. Пушкиаревъ, венец. мѣщ. Михайлъ Андр. Чековъ, Илья Иван. Кисилевъ, Василий Иван. Рожковъ, Димитрій Иван. Дьяконовъ, Василий Стефан. Мослаковъ, Николай Федор. Кожинъ, Петръ Иван. Кисилевъ, Николай Егор. Печенниковъ, Петръ Михайл. Курдюмовъ, Константинъ Иван. Васильковъ, Димитрій Филипп. Суриковъ, крестьяне: дер. Митинино: сел. староста Борисъ Евсеѣевъ, Косма Дороѣевъ, Никита Назаровъ, Тимоѣей Ивановъ, Петръ Димитріевъ, Павелъ Гавриловъ; дер. Колодезной: сел. староста Михайлъ Михайловъ, Георгій Діомдовъ, Кирилль Николаевъ, Стефанъ Антоновъ, Максимъ Васильевъ, Аваній Алексѣевъ, Маркелль Саввинъ, Терентій Ивановъ; дер. Хмѣлевъ: сел. староста Яковъ Θεодоровъ, Иванъ Никитинъ, Прокопій Дометіевъ, Іона Григорьевъ; той же деревни: сел. староста Стефанъ Андреевъ, Борисъ Ермолаевъ, Иванъ Михайловъ, сел. староста Петръ Яковлевъ, Егоръ Никифоровъ, Евдокимъ Алексѣевъ, Василий Андреевъ и Гурій Васильевъ.

— По резолюціи Его Высочайшаго Преосвященства въ приходское попечительство при Николаевской ц. с. Рудовъ, новосил. у. на новое трехлѣтіе утверждены: предсѣдателемъ новосил. купецъ Косма Серг. Гребенниковъ; непремѣнными членами: приходскій священникъ Михайлъ Рудневъ, церк. староста Петръ Никол. Рѣпкинъ и стар-

пина прудовской волости Гавриилъ Иван. Якушевъ; временными членами: новосил. купецъ Николай Иван. Ворогушинъ, крестьяне: с. Прудовъ Игнатъ Аванас. Нистеревъ, Егоръ Прохор. Филимоновъ, Прокопій Косым. Ескинъ, сельца Мужикова Матей Никит. Щепетинъ, Яковъ Иван. Щепетинъ; того же сельца Яковъ Федор. Матюшинъ; Михаилъ Мосинъ; дер. Новсергеевнн Стефанъ Емельян. Абанкинъ, Григорій Аръшинъ; дер. Елисаветинки Павелъ Шопенскій и Петръ Комышниковъ.

По резолюціи Его Высокопреосвященства въ приходское попечительство при Казанской ц. с. Бабурина, черн. у., на новое трехлѣтіе утверждены: предсѣдателемъ мѣстный свящ. Алексѣй Маклецкій; непремѣнными членами: свящ. Сергій Троицкій, церк. староста. крест. собств. Стефанъ Борисовъ и старшины: мещеринской волости крест. собств. Алексѣй Самсоновъ и сорочинской вол. крест. собств. Иванъ Θεодоровъ; временными членами: с. Бабурина крест. собств.: Ома Θεодоровъ, Егоръ Авиноменовъ, Каллиникъ Андреевъ; сельца Бабурина помѣщикъ Николай Всеволод Козловъ, крест. собств. Галактіонъ Проводовъ; сельца Есипова помѣщикъ Димитрій Петр. Булыгинъ; крест. собств. Иванъ Даниловъ, Макарь Θεодотовъ; сельца Ивановскаго крест. собств. Косма Павтелеимоновъ; дер. Бутырокъ крест. собств. Михайлъ Павловъ, Тихонъ Сергѣевъ, сельца Бутырокъ крест. собств. Василій Марковъ, Иванъ Алексѣевъ, краднв. уѣзда: сельца Красавки помѣщикъ Николай Александр. Менде, крест. собств.: Тихонъ Минаевъ и Тимоѣей Пахомовъ.

б) О т ч е т ь

церковно-приходскаго попечительства, села Полесвыхъ Локотцевъ, Ефремовскаго уѣзда съ 1885 г. 1 авг. по 1 авг. 1888 г.

Приходъ съ 1 авг. 1885 года.

Я. П. Бахтеяровъ	15 р.
Г. Ф. Токаревъ	15 р.
П. Я. Бахтеяровъ	15 р.
Свящ. Н. П. Соколовъ	.	.	.	10 р.

И. Д. Морозовъ 10 р. 00 к.
 Тарасенко 10 р. 00 к.
 А. С. Гурьевъ 10 р. 00 к.
 Съ равныхъ лицъ 29 р. 50 к.
 Вынуто изъ кружки 5 р. 30 к.

Итого 419 р. 80 к.

Оставалось къ 1 авг. 29 р. 44 к.

Всего 149 р. 24 к.

Расходъ съ 1 авг. 1885 г.

На отопленіе школы 13 р.
 Сторожи 2 р.
 На содержаніе хора 71 р. 20 к.
 Куплено бумаги, чернилъ, перьевъ и др. для
 школ 6 р. 95 к.

Итого 93 р. 15 к.

Осталось къ 1 авг. 1886 года 56 р. 9 к.

Приходъ съ 1 авг. 1886 года.

Частныхъ пожертвованій 37 р.
 Вынуто изъ кружки 4 р. 53 к.

Итого 41 р. 53 к.

Осталось къ 1 января 1887 года 1 р. 8 к.

Расходъ съ 1 авг. 1886 года.

На содержаніе хора 90 р. 60 к.
 Куплено бумаги, чернилъ и др. школьныхъ
 принадл. на 5 р. 94 к.

Итого 96 р. 54 к.

Приходъ 1887 года.

Я. П. Бахтеяровъ 70 р.
 П. Я. Бахтеяровъ 20 р.
 Свящ. Н. П. Соколовъ 20 р.
 Д. П. Бывовъ 10 р.

М. П. Захаровъ 10 р. 11
Г. Ф. Товаревъ 11 р. 39
Отъ разныхъ лицъ 39 р. 17к.
Отъ крестьянъ 53 р. 17к.
Вынута изъ кружки 22 р. 99к.
Отъ неизвѣстнаго пожертвовано 400 р.

Итого съ остаткомъ 657 р. 24 к.

Расходъ 1887 года.

Куплено книгъ, бумаги и друг. 16 р. 6к.
На содержаніе хора 146 р. 50к.
На поѣздку пѣвчихъ въ Ефремовъ 10 р. 40к.
На одежду для пѣвчихъ 49 р. 51к.
На отопленіе школы 2 р.
Роздано бѣднымъ крестьянъ 400 р.

Итого 624 р. 47к.
Осталось къ 1 янв. 1888 года 32 р. 77к.

Приходъ 1888 года.

Получено отъ крестьянъ 57 р.
Я. П. Бахтеяровъ 20 р.
Отъ частныхъ лицъ 5 р.
Вынута изъ кружки 19 р. 12к.
Отъ неизвѣстнаго получено 200 р.

Итого съ остаткомъ 333 р. 89к.

Расходъ 1888 года.

На содержаніе хора 80 р. 30к.
На покупку школьныхъ принадлежностей 5 р. 30к.
На отопленіе и вводу 3 р. 50к.
На поѣздку Антонова въ г. Тулу, на курсы пѣвчія 25 р.
Роздано бѣднымъ 200 р.

Итого 314 р. 10к.
Къ 1 августа сего года остается 19 р. 79к.

Благодаря дѣятельности попечительства. въ нашемъ приходѣ нѣтъ ни одного большаго селенія, въ которомъ бы не было школы и, такимъ образомъ, всѣхъ школъ у насъ четыре, каковыя и снабжаются необходимыми школьными принадлежностями на средства попечительства. Шельва не отмѣтитъ нѣкоторые факты изъ жизни попеч. въ послѣднее время. Первое. 22 окт. 1885 г., въ день празднованія и въ ознаменованіе 25 лѣтняго юбилея нашего Высокопреосвященнѣйшаго, послѣ литургіи, при участіи всѣхъ членовъ попеч. и многихъ почетнѣйшихъ прихожанъ происходило торжественное открытіе и приходской школы въ селцѣ Лѣснахъ. Открытіе школы въ этомъ селеніи вызвано необходимостію. Жители этого сельца почему-то отличаются особенно своею грубостію и многими пороками вовсе несвойственными остальнымъ прихожанамъ. Можно надѣяться, что школа принесетъ свои добрые плоды. И теперь уже отрадно, что проѣзжая по этому селенію, особенно зимой, не видно на улицѣ бѣгающихъ дѣтей подростовъ и не слышно ихъ гиканья на проѣзжающихъ; школа завлекла ихъ къ себѣ. Жаль только, что наше попеч. при всемъ своемъ желаніи не можетъ оказывать этой школѣ въ матеріальномъ отношеніи свое надлежащее пособіе. Сами же жители этого сельца очень и очень бѣдны. Во всѣ три года существованія этой школы получено пособія только 10 р. отъ епарх. учил. совѣта. Но что значитъ эта сумма въ сравненіи съ тѣми нуждами, какія претерпѣваетъ школа? Учителемъ въ ней состоитъ нашъ мѣстный свящ. о. Николай Соколовъ, но онъ отвлекаемый постоянно дѣлами прихода не всегда можетъ быть въ школѣ, а потому вынужденъ имѣть себѣ помощника, каковой и имѣется всегда изъ благонадежныхъ лицъ.

Второй выдающійся фактъ изъ жизни попеч. это поѣздка нашего, мѣстнаго хора пѣвчихъ въ г. Бѣрезову, въ окт. прошлаго года. Свящ. о. Николай Соколовъ, какъ гласный ефр. уѣзднаго земства заявилъ что онъ желалъ бы отслужить при началѣ земскаго собранія обычную панихиду по въ Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ II, при участіи пѣвчихъ своей сельской школы. На его заявленіе послѣдовало и разрѣшеніе со сто-

роны земства. 5 окт. въ присутствіи всѣхъ гг. гласныхъ и была отслужена панихида. Несомнѣнно, пріятное впечатлѣніе произвело пѣніе крестьянскихъ мальчиковъ на слушателей! Это сох. истиннѣ было, хотя и малою, но все-таки лептою со стороны крестьянства памяти покойнаго Государя, такъ много сдѣлавшаго для нихъ, и выраженіемъ благодарности земству, заботящемуся о народномъ образованіи. Пѣніе панихиды на столько понравилось присутствующимъ, что они просили, чтобы мальчики вечеромъ этого дня пропѣли въ залѣ собранія (народныя и патриотическія пѣсни). Желаніе ихъ было исполнено. И въ этотъ разъ вочью было видно, что при любви къ дѣлу и съ скудными средствами можно достигнуть хорошихъ успѣховъ.

Нельзя пройти молчаніемъ и то, какъ проводятся Высочайше-Царскіе дни въ нашемъ селѣ. Напр. день Восшествія на Престоль, или дни Тезоименитствъ Государя и Государыни. Вечеромъ этихъ дней въ зданіи училища довольно помѣстительномъ, собираются члены попеч. по нѣскольку учениковъ изъ другихъ школъ, часто съ своими родителями и многіе изъ почетнѣйшихъ прихожанъ. Мѣстный хоръ поетъ гимнъ „Боже, Царя храни“. „Коль славень“, пѣсни: „Ахъ, ты воля“, „Что ты спишь, мужичекъ“ и друг., читаются учениками басни. Цѣль подобныхъ собраній — это развитіе върноподанническихъ чувствъ въ народѣ, что и достигается, но главнымъ образомъ въ этомъ сказывается связь между школой и обществомъ, а безъ этой связи невозможна была бы и самая поддержка школы. Нечего и говорить о нравственномъ, воспитательномъ значеніи пѣнія для народа! Съ того времени какъ существуетъ хоровое пѣніе церковь наша при богослуженіи не вмѣщаетъ молящихся; такъ бываетъ великъ наплывъ ихъ. Чтобы упрочить надолго существующее пѣніе въ селѣ, такъ какъ нельзя не сознаться, что подобное прекрасное пѣніе много зависитъ отъ учителя П. А. Глаголева, который знаетъ пѣніе и особо способенъ обучать оному, а его пребываніе при школъ временно: попеч. на свой счетъ отправляетъ, на имѣющіеся быть въ Тулѣ курсы пѣнія, своего крестьянскаго мальчика, который три года какъ поетъ въ хорѣ и

настолько знакомъ съ пѣніемъ, что за отсутствіемъ учителя—регента управляетъ хоромъ. Если на курсахъ онъ хотя не много еще приобрѣтетъ знанія въ этомъ дѣлѣ, то можно смѣло сказать что пѣніе хоровое въ нашемъ приходѣ упрочилось.

Что же касается до суммъ 400 р. и 200 р., раздаваемыхъ бѣднымъ крестьянамъ, то я могу только сказать, что эти деньги передаются мнѣ священн. Николаемъ при письмѣ отъ неизвѣстнаго съ обозначеніемъ кому и сколько выдать. Отрадно видѣть слезы благодарности бѣдняковъ, получившихъ пособіе; подобныя суммы, какъ 50 или 25 р. ими полученныя, значительно поднимаютъ благосостояніе бѣдняковъ.

Предсѣдатель попечительства Петръ Бахтеяровъ.

III. Ж У Р Н А Л Ъ

тульского епархіальн. училищнаго совѣта

отъ 5 февраля 1888 года()*.

XIV. Чернскій училищный совѣтъ, выслушавъ отношеніе инспектора народныхъ училищъ, отъ 27 ноября 1887 г. за № 669, съ приговоромъ крестьянъ села Никольско-Вяземскаго и сельца Платицына о желаніи открыть сельскую школу съ помощію земства, вмѣсто существующей церковно-приходской школы, просить согласія на то епархіальнаго училищнаго совѣта.

Постановлено. На основаніи § 4 правилъ о церковно-приходскихъ школахъ „закрытіе церковно-приходскихъ, а равно и передача ихъ въ другое вѣдомство происходить не иначе, какъ съ разрѣшенія епархіальнаго Архіерея“. Священникъ же, а равно и крестьяне села Никольско-Вяземскаго, открывшіе церковно-приходскую школу въ означенномъ селѣ по приговору 1886 г., отъ 30 октября,

(*) Продолженіе.—См. № 16.

не обращались къ Высокопреосвященному Архіепископу тувльскому Никандру съ ходатайствомъ о дозволеніи передать ее въ вѣдѣніе чернскаго уѣзднаго училищнаго совѣта, а посему епархіальный училищный совѣтъ не можетъ поставить никакого заключенія по сему предмету, тѣмъ болѣе, что и въ отношеніи чернскаго училищнаго совѣта не указано никакихъ причинъ къ исполненію означеннаго ходатайства, школа же села Вяземскаго, какъ школа церковно-приходская, воспользовалась уже въ прошедшемъ году и денежнымъ пособіемъ отъ епархіальнаго училищнаго совѣта.

XV. Прошеніе попечителя при Николаевской церкви г. Ефремова, ефремовскаго купца Георгія Нечаева и законоучителя той-же школы священникъ Василя Аболенскаго, въ которомъ заявляютъ, что вслѣдствіе желанія учителя первоначальному чтенію русскому и славянскому языку, псаломщика Алферьева просить посвященія его въ санъ священника и неудобствъ встрѣчаемыхъ діакономъ означенной церкви Новгородскимъ совмѣщать свои обязанности по приходѣ съ занимаемою имъ должностію преподавателя въ той же школѣ по ариметикѣ, чистописанію и церковному пѣнію, желательнѣе имѣть при школѣ особаго учителя. На эту должность попечитель проситъ опредѣлить дочь умершаго священникъ Николаевской ц., окончившую курсъ въ ефремовской женской прогимназій дѣвицу Юлію Петрову Глаголеву, имѣющую нынѣ отъ роду 16 лѣтъ, жалованье же особому при школѣ учителю предложено дать 120 руб. въ годъ, изъ коихъ половину предлагаетъ платить попечитель Нечаевъ изъ своихъ средствъ, другую же половину изъ средствъ приходскаго попечительства.

Постановлено. Дозволить Юліи Глаголевой обучать въ школѣ при Николаевской ц. г. Ефремова подъ отвѣтственнымъ наблюденіемъ и руководствомъ священника Аболенскаго, съ тѣмъ, чтобы обученіе церковному пѣнію по прежнему оставалось за діакономъ Новгородскимъ, а преподаваніе закона Божія за священникъ Аболенскимъ.

XVI. Прошеніе завѣдующаго луженскою церковно-приходскою школою чернскаго у. священникъ с. Лужень Михаила Бьюкова о допущеніи къ занятіямъ въ школѣ мѣстнаго

псаломщика Александра Говорова и между прочимъ къ обученію церковному пѣнію, въ помощь діакону Введенскому.

Постановлено. Къ удовлетворенію ходатайства священника Вьюкова препятствій не имѣется.

XV. Рапортъ наблюдателя школъ 3 округа богородицкаго у. священникъ Товаркова Андрея Глаголева, которымъ ходатайствуетъ о предоставленіи законоучительскихъ обязанностей въ церковно-приходской школѣ д. Крутаго Верха діакону Покровской ц. г. Богородицка Николаю Ляпидевскому, такъ какъ священникъ означенной церкви Русаковъ не можетъ исполнять этихъ обязанностей по слабости здоровья.

Постановлено. Окончившему курсъ семинарскаго образованія діакону Ляпидевскому предоставить преподаваніе закона Божія въ школѣ д. Крутаго Верха, если ходатайство о семъ наблюдателя сдѣлано съ согласія священника Русакова.

XV. Рапортъ того же наблюдателя, коимъ ходатайствуетъ объ опредѣленіи на должность учителя въ церковно-приходской школѣ д. Крутаго Верха крестьянскаго сына Подбенникова, по вниманію къ тому, что за такое ограниченное вознагражденіе какъ 20 руб. въ годъ, никто изъ лицъ, получившихъ достаточное для школы образованіе не соглашается поступить на означенную должность.

Постановлено. Сыну крестьянина Подбенниковъ не можетъ быть утверждёнъ учитель въ крутовскаго церковно-приходской школы, если не получитъ узаконеннымъ порядкомъ званія народнаго учителя.

XIX. Отношеніе наблюдателя церковно-приходскихъ школъ веневскаго I округа священникъ Зеведеева, отъ 24 ноября 1887 г. за № 35, въ которомъ ходатайствуетъ предъ училищнымъ совѣтомъ о назначеніи денежнаго пособія учителю церковно-приходской школы въ селѣ Карповѣ воспитаннику семинаріи Любомудрову, приписывая, что Любомудрову за труды его нужно дать 100 р. въ годъ, крестьяне же села Карпова отпускаютъ только 50 р., отъ поечителя же школы дѣйств. стат. совѣтника Лукьянова получается пособіе только отопленіемъ и освѣщеніемъ школы и сельско-хозяйственными продуктами для содер-

жания учителя; вмѣстѣ съ симъ наблюдатель просить выше поименованнаго воспитанника, окончившаго курсъ въ тульской семинаріи, Сергѣя Любомудрова утвердить учителемъ карповской церковно-приходской школы.

Постановлено. Сообщить наблюдателю, что въ дополненіе къ жалованью учителя въ церковно-приходской школѣ с. Карпова отпускаемому крестьянами, будетъ отпущено 1888 г., по назначенію совѣта, 50 р. и что окончившій курсъ въ тульской семинаріи воспитанникъ Сергѣй Любомудровъ утвержденъ учителемъ означенной школы.

XX. Прошеніе завѣдующаго церковно-приходской школой с. Балахны, богородицкаго у., свящ. Николая Попова объ утвержденіи въ должности учителя въ сей школѣ воспитанника, окончившаго курсъ наукъ въ тульской семинаріи, Ивана Соколова, котораго онъ пригласилъ вмѣсто вышедшаго учителя.

Постановлено. Утвердить воспитанника семинаріи Ивана Соколова въ должности учителя церковно-приходской школы села Балахны.

XXI. Заявленіе завѣдующаго школою при Вознесенской церкви г. Тулы свящ. Петра Виноградова, отъ 1 декабря 1887 г., которымъ испрашиваетъ на прибрѣтеніе книгъ для означенной школы кружечко-кошеиловый сборъ имѣющій быть въ означенной церкви подъ праздникъ и на самый праздникъ Р. Христова по состоявшемуся на сей предметъ опредѣленію Св. Синода за истекшіи 1886 годъ.

На означенное заявленіе предсѣдатель совѣта, отпославъ отъ того же 1 декабря за № 412, уведомилъ священника Виноградова, что на основаніи указа Св. Синода, отъ 20 іюня 1886 г., на который свящ. Виноградовъ въ своемъ заявленіи ссылается, кружечный сборъ по церквамъ въ пользу церковно-приходскихъ школъ долженъ быть доставляемъ въ епархіальный училищный совѣтъ для распредѣленія на нужды церковно-приходскихъ школъ вообще, по усмотрѣнію совѣта, а не на нужды однихъ только мѣстныхъ школъ, въ каковомъ смыслѣ состоялось и постановленіе тульской консисторіи, утвержденное Его Высокопреосвященствомъ. Что же касается книжнаго пособия для Вознесенской школы, то такое оно можетъ получить изъ склада тульского епархіальнаго училищнаго совѣта.

Постановлено. Утвердивъ сдѣланное сообщеніе предсѣдателя совѣта, ходатайство священника иноградова оставить безъ послѣдствій.

ХХІІ. Заявленіе священника с. Велеговши алексинскаго у. Андрея Воскресенскаго о томъ, что крестьяне с. Велеговшей отказываются отпустить на школу свою церковно-приходскую, обѣщанную ими денежную сумму на жалованье учителю въ количествѣ 120 р. въ годъ, вслѣдствіе чего приглашенный для школы учитель выбылъ и обученіемъ въ ней теперь занимается самъ священникъ съ своею дочерью, со стороны же остальныхъ членовъ причта, діаконъ и псаломщика, не входить никакой помощи въ этомъ дѣлѣ. Объяснивъ это, свѣщ. Воскресенскій проситъ училищный совѣтъ назначить особаго учителя для велеговской школы, по своему умотрѣнію, которому, за личною своею отвѣтственностію, обѣщаетъ доставлять жалованье въ количествѣ 120 р. въ годъ.

Постановлено. Увѣдомить свѣщ. Воскресенскаго, что для присканія учителя въ велеговшинскую школу сдѣлано сношеніе съ бывшею учительницею земской яхонтовской школы, нынѣ закрытой, Марією Богословскою. А такъ какъ случаи безучастнаго отношенія ниспихъ членовъ причта къ школамъ отрываемымъ свѣщениками, неоднократно усматриваются въ дѣлахъ училищнаго совѣта, и священники, открывшіе школы, поставляются въ весьма затруднительное положеніе, когда приглашенные ими въ помощь учителя оставляютъ школу, то епархіальный училищный совѣтъ, исходя изъ той мысли, что церковно-приходская школа есть достояніе приходской церкви, и преуспѣяніе ея въ религіозно-правственномъ образованіи приходскихъ дѣтей должно быть близко веѣмъ членамъ мѣстнаго причта, полагаетъ ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ о распорядженіи по веѣмъ церквамъ епархіи при которыхъ имѣются школы, чтобы въ обученіи въ сихъ школахъ обязательно принимали участіе подъ руководствомъ священниковъ, веѣ члены причта и въ особенности діаконы во веѣхъ тѣхъ случаяху когда оказывается невозможнымъ имѣть при школѣ особаго учителя, или когда таковые училили по какимъ либо причинамъ выбываютъ изъ школы. Противъ сей статьи журнала резолюція Его Высокопреосвященства такова: „Желательно. Согласенъ.“

XXIII. Отношеніе наблюдателя церковно-приходскихъ школъ по 3 округу Веневскаго у. священника с. Толстыхъ С. Леонардова, которымъ просить епархіальный училищный совѣтъ принять въ свое вѣдѣніе двѣ школы грамотности одну въ селѣ Благодати, открытую 1 декабря 1887 г., а другую, открытую 2 декабря того же года въ деревнѣ Ломоновой, прихода села Курепина. Въ первой обучаетъ каширскій мѣщанинъ Сергѣй Якушинъ подъ непосредственнымъ наблюденіемъ священника с. Дудина Александра Ивановскаго, а во второй крестьянинъ д. Ломоновой Алексѣевъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ наблюдатель просить объ отпускѣ этимъ школамъ книжнаго пособія по усмотрѣнію совѣта.

Постановлено. Хотя изъ отношенія наблюдателя не видно, кѣмъ открыты школы въ селѣ Благодати и деревнѣ Ломоновой, духовенствомъ или частными лицами, но такъ какъ въ наблюденіи за означенными школами принимаютъ непосредственное участіе мѣстные священники, то принять ихъ въ вѣдѣніе епархіальнаго училищнаго совѣта подъ рубрикою домашнихъ школъ грамотности, указываемыхъ § 6 правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, потребовавъ отъ наблюдателя Леонардова дополнительныхъ свѣдѣній объ открытіи означенныхъ школъ. Въ пособіе школамъ выдать изданныя Св. Синодомъ азбуки.

XXIV. Прошеніе на имя Его Высокопреосвященства отъ псаломщика с. Спасскаго на Шлавицѣ, чернскаго у., Петра Ильина объ утвержденіи открытой при его содѣйствіи крестьянами сельца Никольскаго, прихода означеннаго села Спасскаго, церковно-приходской школы и о допущеніи его, Ильина, къ испытанію на право учительскаго званія. Изъ приложеннаго къ сему прошенію приговора крестьянъ видно, что крестьяне сельца Никольскаго сначала посылали дѣтей своихъ въ школу г. Левшиной, потомъ, по неудобству сообщенія съ этою школою, открыли въ 188⁶/₇ учебномъ году въ своемъ сельцѣ отдѣльную школу грамотности, но сія послѣдняя подъ вліяніемъ какой-то личности, о которой крестьяне умалчиваютъ, разрушена. Теперь же подъ внушеніемъ псаломщика Ильина, они рѣшились снова устроить у себя школу съ наименованіемъ ея церковно-приходскою.

Мнѣніе совѣта. По правиламъ о церковно-приходскихъ школахъ, онѣ открываются священниками или съ ихъ согласія, прочими членами причтовъ (§ 2.) приходскимъ же священникамъ принадлежитъ непосредственное и ответственное завѣдываніе такими школами (§ 19) и преподаваніе въ нихъ закона Божія (§ 11). Всѣ эти постановленія не примѣнимы къ школь, открываемой крестьянами селца Никольскаго, такъ какъ ни изъ прошенія псаломщика Ильина, ни изъ приговора крестьянъ никакого участія приходскаго священника въ учрежденіи церковно-приходской школы въ этомъ селцѣ не усматривается. Поэтому совѣтъ полагаетъ въ прошеніи отказать, сообщивъ вмѣстѣ съ тѣмъ псаломщику Ильину, что объ удостоеніи его званія сельскаго учителя онъ долженъ обратиться къ директору народныхъ училищъ, если не имѣетъ права на это званіе по своему образованію.

XXV. Рапортъ завѣдующаго церковно-приходскою школою Одоевского уѣзда с. Скобочева священн. Сергія Успенскаго о томъ, что согласно распоряженію епархіальнаго училищнаго совѣта отъ 14 января 1888 г. попечителемъ означенной школы избранъ мѣстный помѣщикъ Александръ Ивановичъ Афремовъ котораго священн. Успенскій и проситъ утвердить въ званіи попечителя. На семъ рапортѣ резолюціею Его Высокопреосвященства требуется справка съ мнѣніемъ совѣта по сему. Вслѣдствіе сего епархіальный училищный совѣтъ долгъ имѣть доложить Его Высокопреосвященству, что выше упомянутое распоряженіе совѣта послѣдовало во исполненіе журнала его отъ 23 октября 1887 года утвержденного Его Высокопреосвященствомъ, состоявшагося по поводу сообщенія одоевской земской управы отъ 12 октября о томъ, что бывшее 19 сентября 1887 г. очередное одоевское уѣздное земское собраніе въ засѣданіи своемъ постановило отпустить въ 1888 г. пособие на церковно-приходскія школы означеннаго уѣзда, въ количествѣ 50 р. на школу, если при этихъ школахъ будутъ избраны попечителями лица изъ мѣстныхъ землевладѣльцевъ для наблюденія за хозяйственною частію школъ, съ правомъ присутствованія на экзаменахъ въ сихъ школахъ. Въ числѣ школъ, которымъ желательно оказать означенное земское

пособіе епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ. Указана школа въ с. Скабочевѣ. Къ утверженію помѣщика Афремова въ званіи попечителя сей школы совѣтъ препятствій не усматриваетъ. Противъ сей статьи журнала резолюція Его Высокопреосвященства таковая: „Утвердить“.

XXVI. Заявленіе священниковъ одоевскаго уѣзда села Ильинско-Кононовскаго Сергѣя Лаврова, села Апухтина Симеона Георгіевскаго и села Радугошей Василя Вележева о томъ, что вслѣдствіе закрытія земскихъ школъ въ означенномъ уѣздѣ они просятъ принять эти школы въ вѣдѣніе епархіальнаго училищнаго совѣта.

Справка. Отношеніемъ своимъ отъ 24 января сего 1888 г.; одоевскій уѣздный училищный совѣтъ увѣдомилъ, что къ передачѣ означенныхъ школъ въ вѣдѣніе епархіальнаго училищнаго совѣта препятствій не имѣется.

Постановлено. Принять поименованныя школы въ вѣдѣніе епархіальнаго училищнаго совѣта и вмѣстѣ съ тѣмъ испросить имъ пособіе изъ суммъ одоевскаго земства, согласно заявленію одоевской земской управы, отъ 12 октября 1887 г.

XXVII. Прошеніе завѣдующаго церковно приходскою школою с. Троицкаго-Ильина епифанскаго у. свящ. Богоявленскаго, въ которомъ онъ приписываетъ, что учитель означенной школы воспитанникъ тульской семинаріи Андрей Богоявленскій опредѣляется на священническое мѣсто и оставляетъ занятіе въ школѣ. Не желая прекращать ученія и не имѣя средствъ нанять посторонняго учителя, онъ священникъ Богоявленскій пригласилъ съ 1 генваря сего 1888 г. въ помощницы себѣ дочь свою Анну Богоявленскую, дѣвицу 16 л., которая хотя и съ домашнимъ образованіемъ, но была приготовлена въ 3-й классъ тульскаго епархіальнаго женскаго училища, и проситъ утвердить ее помощницею учителя въ троицко-ильинской церковно-приходской школѣ.

Постановлено. Утвердить свящ. Теодора Богоявленскаго законоучителемъ и учителемъ въ школѣ, допустивъ помощницею ему по обученію въ ней, подъ его руководствомъ дочь его священника, Богоявленскаго, Анну Богоявленскую.

ли XXVII. Священникъ с. Радугощей, Подольскаго у. Василий Вележскій, заявивъ совѣту прошеніемъ о желаніи своемъ переименовать Радугощскую школу изъ земской въ церковно-приходскую, въ то же время просить утвердить попечительницею радугощской школы графиню Александру Николаевну Татищеву, такъ какъ означенная школа выстроена на ея средства и графиня Татищева не однократно въ теченіе двухъ лѣтъ снабжала школу книгами и всѣми письменными принадлежностями, и на будущее время обѣщала оказывать свою помощь школѣ.

Постановлено. Такъ какъ школа села Радугощей по статьѣ всего журнала XXVI-й принята уже въ число школъ церковно-приходскихъ, то совѣтъ къ утвержденію графини Александры Николаевны Татищевой въ званіи попечительницы означенной школы, препятствій не усматриваетъ. Противъ сей статьи резолюція Его Высокопреосвященства: „Утвердить“.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Исполнить“.

IV. СПИСОКЪ

воспитанниковъ тульской духовной семинаріи окончившихъ полный семинарскій курсъ въ 1888 году.

VI классъ 1 отдѣл.

Разрядъ 1-й съ званіемъ студента.

- 1) Павелъ Тихоміровъ (Поступили въ духовныя академіи — 1 въ Московскую, а 2 въ Петръ Бударцевъ — Кіевскую,
- Иванъ Воронцовскій, Михаилъ Богоявленскій, 5) Николай Зеиницкій, Николай Крестовоздвиженскій, Леонидъ Богоявленскій, Петръ Красовскій, Василий Кедровъ, 10) Василий Корсушскій, Владиміръ Сахаровъ 1-й.

V. ТАБЛИЦА

5% банковыхъ билетовъ 1-го выпуска, 3 десят., вышедшихъ въ тиражи 1881—1886 гг. и не предъявленныхъ къ оплатѣ по 1 мая 1887 г. (*)

100 рубл. достоин.		Годъ тиража	174286 по	1886
включительно отъ № до №				
174091 по	174101	1886	289	300
105 —	107	—	292 —	300 —
109 —	115	—	302 —	304 —
117 —	118	—	315 —	317 —
120 —	—	—	323 —	324 —
126 —	—	—	326 —	333 —
128 —	130	—	335 —	336 —
133 —	144	—	338 —	350 —
150 —	151	—	352 —	364 —
153 —	155	—	367 —	371 —
165 —	167	—	373 —	374 —
174 —	175	—	382 —	—
179 —	183	—	384 —	—
185 —	186	—	387 —	—
188 —	191	—	389 —	393 —
207 —	—	—	398 —	399 —
209 —	210	—	401 —	405 —
212 —	221	—	409 —	410 —
223 —	225	—	413 —	423 —
227 —	228	—	425 —	—
230 —	232	—	427 —	430 —
234 —	237	—	432 —	434 —
245 —	—	—	228121 —	228122 —
247 —	251	—	346	—
253 —	258	—	150 рубл. достоин.	
362 —	267	—	509 по	512 1886
269 —	272	—	516 —	518 —
277 —	281	—	521 —	—
283 —	284	—	524 —	529 —
			532 —	53 —
			537 —	53 ⁵ / ₈ —

(*) Продолженіе. См. № 13.

08640	105	541	1886	08811	160	814	1886
543	110	549	800	817			800
552	—	557	810	820	850	—	110
562	—	564	010	823	760	—	1884
566	—	568	800	827	—	831	1886
570	000	571	800	838	—	839	700
577	220	582	800	18841	—	843	807
584	110	585	010	846	6150	—	110
587	010	—	110	8859	—	861	770
593	—	594	000	8865	8818	—	1818
598	—	—	800	8868	0000	869	800
607	—	—	100	18875	001	—	801
609	100	610	000	8881	—	—	110
616	—	623	000	8885	7000	—	800
631	—	—	870	891	100	892	800
634	—	635	000	894	100	—	000
646	100	—	100	899	010	900	110
650	000	—	800	908	—	—	010
655	—	657	800	911	170	—	100
660	800	662	700	927	100	—	000
670	—	681	110	929	800	—	100
684	—	—	610	931	000	—	000
686	010	693	710	935	—	—	001
696	010	698	100	939	—	—	101
701	—	702	600	941	011	942	801
713	110	715	000	944	810	—	810
717	—	718	700	947	710	—	010
728	110	732	800	961	600	962	101
741	—	744	000	993	010	995	170
747	100	748	000	997	—	999	001
751	000	752	710	1005	800	—	870
18756	—	761	0100	008	000	—	810
88763	—	—	01001	011	800	1012	800
88766	—	771	000	014	800	—	100
774	—	784	800	016	810	—	110
787	—	788	000	018	810	—	710
790	81011	—	81011	021	700	022	000
794	000	795	000	029	100	—	000
802	100	805	800	031	000	—	000
808	000	—	000	033	—	—	000

035	108	036	1886	594	176	597	01886
-038			710	-606	646	611	847
-041	-	053	090	-613	766	-	967
1056	-	057	890	-619	100	-	907
0065	188	-	790	-626	806	-	907
-067	008	-	880	-628	170	629	070
-708	818	-	1884	-632	900	638	770
2544	-	2545	010	-640	600	641	480
-577	108	-	1885	-644	-	646	780
3181	-	3182	1886	-650	400	-	800
5068	008	5069	1885	-652	-	-	800
-108	-	109	1881	-654	-	-	700
-644	-	-	1885	-660	010	661	000
6325	-	6327	1886	-669	800	-	010
-333	000	334	100	-673	-	-	100
-339	-	341	400	-689	800	-	400
-344	000	346	000	-691	-	694	010
-349	-	-	800	-698	-	699	000
-361	-	374	110	-722	700	-	600
-380	-	381	700	-737	900	738	000
-384	-	385	000	-741	100	-	070
-389	-	390	100	-745	-	-	480
-400	-	-	600	-747	800	749	000
-404	-	-	000	-751	800	752	000
-406	010	410	110	-755	907	-	107
-412	-	413	440	-760	647	761	817
-416	-	417	740	-767	817	-	717
-464	000	465	100	-773	907	774	807
-471	000	472	800	-799	147	-	147
-476	000	-	700	-802	847	804	717
-478	-	508	000	-817	947	820	100
-512	-	520	800	7946	107	-	01881
-523	0101	528	110	10340	-	-	01885
-531	-	532	410	-960	177	-	01886
-541	-	542	010	-963	487	-	477
-547	-	548	810	-979	887	-	787
-550	000	557	100	11012	-	11018	007
-559	-	561	000	-020	607	026	407
-576	-	579	100	-028	600	031	000
-592	-	-	000	-034	-	036	800

11046	no	11056	11886	11420	no	11425	11886
062	—	063	002	1228	—	—	18788
065	—	066	100	436	—	439	187
069	000	074	000	0445	00048	448	08448
079	000	—	000	450	000	—	000
081	000	099	000	452	—	455	700
105	110	112	000	464	110	466	010
115	—	120	000	468	010	478	010
123	—	128	000	485	000	493	010
131	—	133	400	12524	000	—	1882
137	—	—	000	834	000	12840	000
148	—	170	100	891	000	898	000
179	000	—	000	14383	000	—	010
185	107	187	000	387	070	—	1885
189	—	190	410	602	070	14603	1882
193	017	196	710	625	000	—	100
207	007	215	000	16273	000	—	1881
220	007	223	100	524	000	—	1886
234	007	238	000	17149	—	—	1883
240	007	—	100	18495	010	—	1881
244	008	—	000	19038	010	—	010
246	—	251	40000	492	400	—	1886
257	—	261	00100	20672	—	20673	1883
271	01880	282	71880	21041	000	—	1885
284	—	290	11000	857	000	—	700
292	—	—	000	861	110	21863	010
299	00004	302	70004	22479	000	—	1881
307	—	—	01000	24278	—	—	1886
310	—	313	01000	281	—	—	000
319	—	323	010	25096	000	25105	1884
326	—	329	00110	668	—	—	1881
341	—	—	700	28746	100	28751	1882
359	—	—	00000	976	—	—	1885
370	—	381	00010	29088	110	—	1882
387	—	—	000	091	010	—	010
394	00010	—	000	096	—	—	010
396	700	—	000	558	100	—	1885
401	000	404	010	30991	000	—	1881
406	100	407	000	31475	—	—	1885
412	—	414	000	628	000	—	1882

32426	00411	000	1885	34571	00011	34572	1886
33733			1884	592	000		000
781	004	000	000	601	000		000
34289	004	34293	1886	605	170	606	000
296	—	300	000	625	—	633	000
307	004	—	000	635	000	637	100
310	004	311	100	639	001	641	000
315	004	316	000	646	001	647	000
318	004	320	000	650	001	648	000
322	—	323	000	654	001	—	100
325	00001	326	000	658	—	—	000
328	000	329	100	661	001	—	000
345	—	366	00001	689	—	693	000
372	—	376	000	699	001	704	000
378	00001	379	000	714	001	—	000
381	—	383	000	717	001	719	000
385	—	386	00001	758	000	762	000
400	—	402	000	764	000	765	000
405	—	—	00001	769	000	770	000
410	—	415	00001	794	—	795	000
418	—	419	00001	798	—	806	000
421	—	424	000	35354	100	—	1885
428	00000	—	00000	36198	100	—	1884
432	—	433	10000	38847	000	38848	1883
437	—	438	000	39211	000	—	000
443	00000	444	100	893	—	—	1885
447	—	453	00000	42207	000	42208	1886
455	—	—	00000	43918	—	—	1883
458	—	472	100	47413	000	—	000
460	00000	465	00000	619	000	—	1885
496	—	—	000	51133	000	—	1883
498	00000	501	00000	167	—	—	000
503	—	—	000	60842	—	—	000
505	—	511	00000	61436	100	—	1884
514	—	515	100	438	—	—	000
518	—	—	000	886	—	61899	1886
521	—	524	000	902	—	907	000
527	—	533	10000	909	000	925	100
555	—	—	00000	928	000	931	000
557	—	560	000	933	000	—	000

(Продолжение бюджета).

ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ ТУЛ. ЕПАРХ. ВѢДОМОСТЯМЪ.

(I. LI) 1-го Сентября № 17. 1888 года.

ОБРАЗЪ ДУХОВНАГО ПАСТЫРЯ ПО УЧЕНІЮ СВ. АПОСТОДОВЪ (*).

III. Писаніе ап. Павла къ Титу.

Написаніе этого посланія апостоломъ Павломъ изъ Никододы (3, 12), къ епископу критскому Титу обыкновенно относятъ къ тому же времени (послѣ первыхъ узъ апостола), что и написаніе перваго его посланія къ Тимоѳею; одни только считаютъ его написаннымъ прежде этого посланія къ Тимоѳею (и большинство), другіе—послѣ. Оно и по содержанію своему очень сходно съ послѣднимъ, трактуя о тѣхъ же предметахъ, о которыхъ говорится и тамъ, хотя въ иныхъ формахъ и съ новыхъ точекъ зрѣнія, какъ и самый поводъ къ написанію того и другаго былъ одинъ и тотъ же—дать руководственныя наставленія ученикамъ своимъ, особенно относительно заблужденій, которыя во новали, какъ церковь ефесскую, такъ и церковь критскую. По содержанію посланіе къ Титу можно раздѣлить на двѣ части. Въ первой изъ нихъ, послѣ вступленія, излагаются нравственныя качества служителей церкви, при чемъ апостолъ особенно останавливается на способности пастыря къ учительству, въ виду распространенія многими непрерывныхъ мыслей; во второй продолжая рѣчь о томъ же учительствѣ, апостолъ раскрываетъ, что святость и добрыя дѣла составляютъ конечное назна-

(*) Продолженіе.— См. № 16.

ченіе христіанской жизни и главный предмет пастырской проповѣди, при чемъ указываетъ, чему въ частности пастырь долженъ учить вѣрующихъ, сообразно съ ихъ возрастомъ и положеніемъ.

1) **Качества христіанскихъ пастырей (гл. 1).**

Павелъ рабъ Божій, апостолъ же Іисусъ Христовъ, по вѣрѣ избранныхъ Божиихъ и разуму истины, яже по благочестію, о упованіи жизни вѣчна, юже обѣтова неложный Богъ прежде лѣтъ вѣчныхъ, яви же во времена своя слово свое проповѣданіемъ, еже мнѣ поручено бысть, по повелѣнію Спасителя нашего Бога — Титу, присному чаду по общей вѣрѣ: благодать, милость и миръ отъ Бога Отца и Господа Іисуса Христа Спаса нашего (1—4).

Обычное вступленіе, только больше распространенное, чѣмъ въ двухъ предыдущихъ посланіяхъ. Апостолъ называетъ себя „рабомъ Божиимъ“, каковое названіе, приложимое ко всемъ вѣрующимъ вообще, въ особенномъ смыслѣ приличествуетъ тѣмъ, которые по самому состоянію своему призваны къ исполненію божественнаго служенія (оно прилагалось и къ древнимъ пророкамъ, начиная съ Моисея, его употребляли, говоря о себѣ, и другіе апостолы). Онъ — апостолъ Христовъ, поставленный Христомъ затѣмъ, чтобы проводить избранныхъ къ вѣрѣ и, чрезъ эту вѣру, къ разумѣнію той истины, которая ведетъ къ благочестію, къ жизни по духу этой вѣры и этой истины; все же это соединяется съ „упованіемъ жизни вѣчна“, которая составляетъ основу нашей вѣры и жизни по вѣрѣ и послѣднюю цѣль домостроительства нашего спасенія: эту то именно вѣчную жизнь и обѣтовалъ неложный Богъ прежде лѣтъ вѣчныхъ, но исполнилъ свое обѣтованіе (слово) въ определенное время путемъ проповѣди, послѣдовавшей за совершеніемъ дѣла спасенія, къ каковой проповѣди и призванъ апостолъ. Вотъ объемъ проповѣди и всякаго преемника апостольскаго.

Сего ради оставихъ тя въ Критѣ, да недокончанная и исправшии и устроиши по всѣмъ градомъ пресвитеры, яко же тебѣ азъ повелѣхъ (5).

Переходъ къ самому содержанію посланія: имѣя нужду покинуть Критъ, апостолъ оставляетъ здѣсь Тита докон-

читать то, что не было dokonчено, исправить неисправное и поставить по всѣмъ городамъ пресвитеровъ (и епископовъ— ср. ст. 6 и 1 Тим. 3, 2), сообразно съ наставленіями апостольскими. Эти послѣднія даны были, конечно, ему и прежде, но апостоль и теперь даетъ ему нѣкоторыя правила для руководства, которыя и составляютъ предметъ посланія. Слова эти замѣчательны въ томъ отношеніи, что они показываютъ, что власть поставлять пастырей принадлежитъ не однимъ апостоламъ, а передается ихъ преемникамъ, въ лицѣ которыхъ преемственно и постоянно она и сохраняется въ церкви; что источникъ этой власти не въ волѣ народа, а въ благодати св. Духа, передаваемой преемственно апостолами ученикамъ своимъ, которые и должны дѣйствовать, впрочемъ, въ этомъ случаѣ не по своему произволу, а по правиламъ апостольскимъ...

Далѣе и даются прежде всего правила относительно поставленія христіанскихъ пастырей. Правила эти почти тѣ же, что излагались и въ первомъ посланіи къ Тимоѳею (3, 1—13), съ небольшими, впрочемъ, съ одной стороны сокращеніями, съ другой—дополненіями (6—9).

Аще кто есть непороченъ, единынъ жены мужъ, чада имыи вѣрна, не во укореніи блуда или непокорива, подобаетъ бо епископу безъ порока быти, яко же Божію строителю (6 и 7).

Непорочности, единобрачія, умѣнья воспитывать своихъ дѣтей апостоль требовалъ и въ 1 посл. къ Тим. (3, 2. 4. 5). Но здѣсь относительно непорочности онъ указываетъ и основаніе, почему она необходима пастырю: онъ—*Божій строитель* (ὁικοδομος—ср. Лук. 12, 42; 1 Кор. 4, 1. 2), при чемъ дважды повторяетъ свое требованіе этого качества, въ виду его особенной важности. О чадахъ пастыря тамъ говорилось, что онъ долженъ имѣть ихъ *въ послушаніи со всякою чистотою*, здѣсь *чада вѣрна, не во укореніи блуда или непокорива*, что почти одно и то же: они должны быть вѣрными и правовѣрными, покорными своимъ родителямъ (*въ послушаніи*, что можно относить и къ ихъ послушанію вѣрѣ—ср. толкованіе этого слова въ 1 посл. къ Тим.), и особенно чужды плотскихъ пороковъ (*со всякою чистотою*—понятіе болѣе общее).

Не себѣ угождаюшу (не дерзѣ, не напрасливу), не цѣлѣлюу, не ꙗзвѣнищѣ, не бѣйць, не скверноствоясательну, но страннолюбиву, благолюбѣ, съ цѣломудренну, праведну, прелодобну, воздержательну (8 и 9).

То же, что и въ 1 послѣ къ Тим.; не ꙗзвѣнищѣ, не бѣйць, не скверноствоясательну (тамъ не миселогичну, но греческое слово одно — *αἰσχροχερόν*), страннолюбиву, цѣломудренну. Новыя понятія: не себѣ угождаюшу (не дерзѣ, не напрасливу), не цѣлѣлюу, благолюбѣ, праведну, прелодобну, воздержательну.

Не себѣ угождаюшу (и ꙗзвѣнищѣ) — выраженіе, обозначающее нечеловѣка завсичиваго, который никого не хочет знать, кромѣ самого себя и, урѣкаясь своенравіемъ, ставить свой произволъ выше всего, не обращая вниманія на справедливыя желанія и нужды другихъ. Славянскій переводъ перифразировать это слово двумя другими: *не дерзѣ, не напрасливу*. *Не дерзѣ* — это понятіе заключается уже въ греческомъ *αὐδαδῆς* (ср. русскій переводъ): кто привыкъ уподѣвать только самому себѣ и презирать другихъ, тотъ естественно будетъ и дерзокъ по отношенію къ нимъ. *Не напрасливу* — слово, подающее мысль, что пастьрю церкви особенно неизвищительны несправедливыя, напрасныя оскорбленія кого бы то ни было словомъ или дѣломъ. Всѣ эти выраженія дополняютъ собою другія требованія отъ пастьря: *не бѣйць* (1 Тим. и ниже), *не сварливу* (1 Тим.). А донекъ, говорится въ Книгѣ о должностныхъ пресвитеровъ приходскихъ, таковыя дѣйствія происходятъ отъ гнѣва, то служителю Христову не подобаетъ быть и гнѣвливымъ — *не гнѣзливу* — понятіе, почти однозначащее съ понятіемъ *кротку* (1 Тим.). Качество также — особенно прилично пастьрю. „Гнѣвливыи, говоритъ бл. Іеронимъ, всегда раздражается, и при маломъ неосторожномъ словѣ, или какой погрѣшности, приходитъ въ движеніе, какъ листъ отъ вѣтра. И воистину, ничего нѣтъ безобразнѣе ярящагося пастьряка, который, тогда какъ долженъ быть кроткимъ и по слѣдующему слову писанія; *рабу Господню не подобаетъ сваритися, но тиху быти ко оубльгѣ учителѣну, нездобиву, съ кротостію наказующу противѣмъ* (2 Тим. 2, 24, 25), выступастъ на противѣ съ грознымъ видомъ, съ трясущимися губами, съ наморщен-

нимъ любовью и съ лицомъ то блѣднѣющимъ, то краснѣющимъ, поразить неистовымъ крикомъ, погрѣшителей не къ добру влечетъ, а наоборотъ своею свирѣпостью въ большее зло. Почему и Соломонъ говоритъ: *нѣтъ гнѣва и разумнаго* (Прит. 15, 1). Да святъ Іаковъ учитъ, что *гнѣвъ мужа правды Божией негоднаго* (Іак. 1, 20) и *Властолюбиву*. Если отъ него, то отъ пастыря, особенно требуется искренняя горячая любовь ко всякому роду добру и добрымъ дѣламъ, особенно же къ дѣламъ благотворенія (въ этомъ послѣднемъ смыслѣ слово это будетъ имѣть ближайшее отношеніе къ предыдущему: *страннолюбиву*). Поэтому, кто поставленъ другихъ научать любить добро, прежде всего нужно въ самомъ себѣ воспитать эту любовь. На пастырѣ лежитъ также забота о блѣднѣхъ, больнѣхъ, вдовахъ, сиротахъ и пр.; къ помощи имъ послѣднимъ оныя располагаетъ и свою паству. Но если у него самого не лежитъ къ тому сердце, дѣло благотворенія приходить на год далеко не пойдетъ.

Праведну—соблюдать во всемъ справедливость. — Также и праведнымъ должно быть епископу, чтобы, представляя предъ народомъ, соблюдалъ правду, воздавая каждому, что заслужилъ, и въ судѣ нелицеприятнымъ. Между праведностію мірянина и епископа то различіе, что мірянинъ можетъ являться праведнымъ въ меньшемъ кругѣ, а епископъ долженъ соблюдать правду въ отношеніи къ стовѣстнымъ лицамъ, сколько оу него пасомыхъ. (Сл. Геронимъ).

Преподобну (бѣгоу) — положительное требованіе отъ пастыря, дополняющее собою отрицательное *непорочну*. Пастырь церкви не только долженъ быть свободенъ отъ всѣхъ пороковъ, но онъ долженъ быть святъ (преч.) и т. е. украшенъ всеми добродѣтелями, стараясь такимъ образомъ болѣе другихъ уподобиться Богу (слав.). Русскій переводъ *благочестивъ* даетъ мысль о постоянной расприложенности пастыря дѣлать добро.

Воздержательну. Это воздержаніе пастырь долженъ соблюдать не только относительно того, что прямо запрещается ему и всякому христіанину, а онъ даже и въ случаѣ требленіи всего позволительнаго оны долженъ имѣть обуздывать свои внутреннія движенія, оны долженъ имѣть

власть надъ собою и всегда, но особенно въ случаяхъ пробужденія влеченія къ чему-либо недоброму, оъ Власть надъ собою, въ которой заключается вся сила свободной воли, съ твердою рѣшимостью избирающей добро и отвергающей зло, есть существенная принадлежность жизни каждаго человѣка, какъ существа разумнаго, нравственнаго, и еще болѣе каждаго христіанина, которому въра и благодать открываютъ путь въ истинной свободѣ (Іоан. 8, 32; 1 Іоан. 3, 9). Но всего свойственнѣе, всего необходимѣе эта власть надъ собою священнику. Ближайшій слуга Божій, Божій жребій, онъ долженъ принадлежать Богу безраздѣльно, и если кому, то ему особенно несвойственно *обладану быти отъ него* (1 Кор. 6, 12). Среди разнообразныхъ трудовъ своего святаго служенія, отъсюду окруженный соблазнами и противодѣйствіями, что онъ былъ бы безъ полной власти надъ собою, безъ непоколебимой рѣшимости жить только для Бога и отвергать все, что противно служенію Богу, безъ постоянства въ убѣжденіяхъ, вляясь всякимъ вѣтромъ ученія (Еф. 4, 14) безъ твердости правилъ, уступая всякой случайности, безъ мужества и крѣпости духа, увлекаясь первымъ встрѣтившимся искушеніемъ? (*).

Держащемуся вѣрнаго словесе по ученію, да силенъ будетъ и утѣшати въ здравьмъ ученіи и противящіяся обличати (9).

— Это — болѣе полное развитіе мысли, кратко выраженной въ первомъ посланіи къ Тимоѳею словомъ — *учителъну*. Необходимое условіе достойнаго исполненія обязанности учителя составляетъ прежде всего собственная непоколебимая преданность пастыря вѣрному слову, т. е. истинному ученію христіанскому, которое есть слово, слышанное Христомъ Спасителемъ отъ Отца и принесенное на землю (Іоан. 8, 26; 14, 24), и апостолами силою Духа святаго распространенное по лицу ея (Мат. 28, 19; Іоан. 14, 26; 16, 13). Слово это не есть плодъ личныхъ измышленій и разсужденій пастыря, оно должно быть только таково, какимъ оно принято имъ *по ученію* цркви, отъ церкви. Только подъ этимъ условіемъ онъ и силенъ будетъ

(*) Пастырское богословіе арх. Кирилла, стр. 79. 80.

выполнить двѣ главныя обязанности учительства — утверждать сыновъ церкви въ здоровомъ ученіи и обличать противящихся ей.

Останавливаясь на способности пастыря къ учительству, апостоль указываетъ причину, почему отъ нея преимущественно требуется эта способность: причина эта особенно въ появленіи лжеучителей, которымъ нужно заграждать уста, а увлекающихся ими обличать нещадно. Эта послѣдняя обязанность возлагается и на самого Тита (10—16) (*).

Суть бо мнози непокориви, суесловии, и умомъ прелъщени, наипаче же сущии отъ обрѣзанія, ихже подобаетъ уста заграждати, иже вся дѣла развращаютъ, учаше, яже не подобаетъ, сквернаго ради прибытка (10, 11).

Вотъ почему пастырю христіанскому нужно быть особенно учительнымъ: *суть бо мнози непокориви*, которые не признаютъ надъ собою никакой власти, не подчиняются порядкамъ церковнымъ; *суесловии* — пустословы, которые распространяютъ одни только пустыя слова безъ внутренняго содержанія и мысли, ибо они не знаютъ того, что относится къ дѣлу вѣры, а если и знаютъ что, то лишь поверхностно; *умомъ прелъщени*, которые увлекаются, оболъщаются, плѣняются собственными возрѣвіями, какъ истинными, вслѣдствіе чего стараются распространить ихъ и среди другихъ, оболъщаютъ ими и другихъ (отсюда русскій переводъ — *обманщики*). Это — тѣ же самые лжеучители, которые были и въ Ефесѣ и которые естественно являлись на первыхъ порахъ христіанства, привнося съ принятіемъ послѣдняго въ христіанскій образъ возрѣвія свои старыя языческія или іудейскія тенденціи и вѣрванія (въ Критѣ таковыя были *наипаче сущии отъ обрѣзанія*, но уже этотъ послѣдній образъ выраженія показываетъ, что тамъ были и язычествующіе). Способъ распространенія ими своихъ лжеученій — хитрость: это не открытое проповѣданіе евангелія, а тайное распространеніе лжи украдкой — по домамъ (ср. 2 Тим. 3, 6, 7). Послѣдняя цѣль ихъ учительства — корысть (ср. 1 Тим. 6, 5). Тако-

(*) Пресв. Феоданъ считаетъ эту часть посланія за особый отдѣлъ (третій), но по ея краткости и тѣсной связи съ предыдущимъ, мы соединяемъ ее съ этимъ предыдущимъ.

вымъ, по апостолу, нужно заграждать уста. Это можетъ сдѣлать пастырь и обличеніемъ ихъ заблужденій, и силою пастырской власти, которая имѣетъ право по второму и третьему наказанію совсѣмъ отсѣчь ихъ отъ церкви (иже 3, 10) и утвержденіемъ вѣрующихъ въ евангельской истинѣ, въ дѣствіе каковаго утвержденія, уста сѣющихъ дожь запрадятся сами собою, ибо тогда эта дожь уже не проникнетъ въ души вѣрующихъ.

Рече же нѣкто отъ нихъ свой имъ пророкъ: критяне присно лживи, зліе зѣриѣ, утробы праздыя. (видительство сіе истинно есть; еяже ради вины, обличий ихъ нещадно, да здрави будутъ азъ еврѣи, не внимающе юдейскимъ баснямъ, ни заповадемъ челоуѣкъ, отвращающихся отъ истины.) (12—14).

Что еще болѣе ухудшаетъ дѣло, такъ это то, что характеръ и нравы критянъ особенно благоприятствуютъ распространенію между ними этихъ лжеученій*). Вотъ почему мало заграждать уста суесловцевъ, нужно и самихъ критянъ обличать нещадно для того, чтобы они были здравы въ вѣрѣ, каковыми они и будутъ, если не будутъ внимать баснямъ юдействующихъ и челоуѣческимъ заповѣдямъ людей, отвращающихся отъ истины. Эта обязанность обличенія здѣсь уже прямо возлагается на самого Тита, который, какъ архипастырь поставленныхъ имъ пастырей, долженъ подавать этимъ послѣднимъ первый примѣръ учительства. Такъ апостоль требуетъ отъ пастыря нещаднаго обличенія заблуждающихся, хотя онъ же въ другомъ мѣстѣ учитъ съ кротостію наказывать противныя (2 Тим. 2, 24—26). Но между тѣмъ и другимъ требованіемъ нѣтъ противорѣчія. Здѣсь все дѣло въ настроеніи души тѣхъ людей, которыхъ наставляютъ истинѣ; есть души живыя, чувствительныя, которыя поддаются и мо-

(*) Пророкъ — поэтъ, какъ смотрѣли на поэтовъ язычники. Это — Эпименидъ, изъ котораго апостоль и приводитъ характеристичну критянъ послѣдіе, по этой характеристикѣ, присно лживи, падки на ложь, зліе зѣриѣ — дикіи, необузданны, грубы, упорны и злонравны, утробы праздыя — лѣнныя, и любятъ только поѣсть и попить. Репутация критянъ, а равно киликій и каппадокійцевъ была всѣмъ извѣстна и дошла даже въ (сорокову) три халкя халхота).

гут поддаваться лишь кроткому способу увѣщанія, есть души упорныя, озлобленныя и холодныя, которыя, не умягчась кроткимъ словомъ, сокрушаются лишь силою слова. Эта сила слова здѣсь и разумѣется, ибо кротость служителя Евангелія не есть слабость. Здѣсь, да и въ все дѣло въ настроеніи духа и самого проповѣдника, съ которымъ онъ произноситъ нещадное обличеніе: и подь самымъ грознымъ словомъ прещенія можетъ слышаться любовь къ обичаемымъ и скорбь о ихъ гибели. Такъ обличалъ самъ Спаситель, кроткій и смиренный сердцемъ; тотъ же тонъ слышится во всѣхъ обличеніяхъ и любвеобильнаго апостола (ср. Гал. 4, 19, 20). Здѣсь же и другой урокъ христіанскому учителю: онъ долженъ знать характеръ, нравъ и нужды тѣхъ, кого онъ учитъ, чтобы соображаться и руководиться этимъ знаніемъ въ своихъ дѣйствіяхъ.

Вся ду́бо чиста, чистымъ, оскверненнымъ же и не отврътисмъ, никтоже чисто, но осквернися и хъ и умъ и совѣсть. Бога исповѣдуютъ въ дѣти, а дѣти отъмешутся еіо, мерзави душе и непокориви и на всякое дѣло благое неукъсни (ср. 5, 16).

Апостоль заканчиваетъ свою рѣчь объ отношеніи паствы къ лжеучителямъ краткою характеристикою ихъ лжеученія и дополненіемъ новыхъ чертъ къ ихъ собственной характеристикѣ (ср. ст. 10, 11). Связь съ предыдущимъ можетъ быть такая: не должно внимать *иудейскимъ баснямъ, ни заповѣдемъ челоуькъ, отвращающихся отъ истины*, ибо вотъ каковы ихъ басни и заповѣди, вотъ каковы и они сами. Апостоль указываетъ лишь одинъ пунктъ ихъ лжеученія (но прямо говорящій о гностическихъ началахъ), тутъ же и обличая его, какъ это онъ дѣлаетъ и въ первомъ посланіи къ Тимоѳею (1 Тим. 4, 3—5). Главное, что отличаетъ самихъ лжеучителей — ихъ лицемерное благочестіе (ср. 2 Тим. 3, 5), вслѣдствіе чего они и являются мерзкими предъ Богомъ, непокорными и неспособными въ какому нибудь благому дѣлу.

Продолженіе будетъ.)

О Б З О Р Ъ

УЧЕБНЫХЪ РУКОВОДСТВЪ И ПОСОВІЙ ДЛЯ
ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ШКОЛЬ (*).*Законъ Божій.*

Законъ Божій долженъ преподаваться въ начальныхъ школахъ главнымъ образомъ *изустно*. Только при преподаваніи изустномъ, живомъ, проникнутомъ искреннимъ одушевленіемъ и раствореннымъ неподдѣльнымъ чувствомъ, высокія истины вѣры и правила церкви, великіе образцы богоугодной жизни священныхъ лицъ и библейскія событія сдѣлаются не только достояніемъ ума и воображенія дитяти, но и глубоко, навсегда залегутъ въ душу его, запечатлѣются въ ней и сдѣлаются драгоценнымъ руководствомъ во всю его жизнь. На это законоучитель народной школы, понимающій свое значеніе и призваніе, обращаетъ серьезное вниманіе и всегда имѣетъ это въ виду. Онъ помнитъ, что его школа есть заведеніе не столько учебное, сколько нравственно-воспитательное; онъ сознаетъ, что въ тотъ короткій срокъ, какой приходится ребенку быть въ школѣ, онъ долженъ заложить въ его душѣ прочныя нравственныя начала, которыя были бы свѣточемъ и руководителемъ во всей его дальнѣйшей жизни и дѣятельности. Никакія, самыя умѣлыя, наставленія, никакіе правоучительные рассказы изъ жизни бытовой, общественной и государственной не способны такъ браготворно дѣйствовать на душу ребенка, какъ живые рассказы о священныхъ лицахъ и событіяхъ. Они то трогаютъ душу его примѣрами великой любви Божіей къ людямъ, то наполняютъ ее спасительнымъ страхомъ предъ грозною десницею Божіею, карающею людей за ихъ беззаконія, то увлекаютъ ее образцами любви къ Богу и благочестивой жизни многихъ людей, и все это вмѣстѣ возвышаетъ духъ и вос-

(*) Продолженіе. См. № 6.

питываетъ сердце. Кто умѣетъ пользоваться этою великою воспитательною силою, которая дается школь въ *законѣ Божіемъ*, тотъ знаетъ, что посѣянное имъ въ школь сѣмя истины, добра и правды навсегда сохранится въ душѣ ученика.

Сказанное нами нѣкимъ образомъ не должно приводить къ заключенію, что мы отрицаемъ пользу и нужду давать въ руки учениковъ учебники по закону Божію и въ нѣкоторыхъ случаяхъ задавать по нимъ уроки. Нѣтъ, въ книгѣ придется прибѣгать въ теченіе учебнаго курса перѣдко, ибо не все легко и скоро разучивается въ классѣ безъ книги со словъ законоучителя, да и разученное въ классѣ иногда требуетъ повторенія потомъ. Книга должна быть въ рукахъ учениковъ, и противъ этого немногіе возражаютъ. Мы хотимъ только сказать, что въ дѣлѣ преподаванія закона Божія предпочтительно предъ всѣми предметами имѣетъ первостепенное значеніе живая личность учителя въ его одушевленномъ и живомъ изложеніи предмета. А посему *руководства и пособія* по закону Божію имѣютъ главнѣе значеніе для самого учителя, и нашъ „обзоръ“ долженъ показать, удовлетворяетъ ли то или другое, разсматриваемое нами пособіе, тѣмъ задачамъ и цѣлямъ, которыя долженъ преслѣдовать учитель при преподаваніи закона Божія. Но здѣсь работа наша значительно облегчается. Намъ не предстоитъ нужды намѣчать планъ, которому должны удовлетворять учебныя руководства въ своемъ объемѣ, въ расположеніи учебнаго материала и въ распредѣленіи его соотвѣтственно возрасту учащихся: все это обстоятельно указываетъ *программа для преподаванія закона Божія въ церковно-приходскихъ школахъ*. Нѣтъ также намъ нужды излагать тѣ методическіе приемы, по которымъ должны бы построиться руководства по закону Божію: они обстоятельно изложены на страницахъ Тульскихъ Епарх. Вѣдомостей въ рядѣ статей, подъ заглавіемъ „Методическое руководство для преподающихъ законъ Божій въ начальныхъ школахъ“. Составленное опытнымъ педагогомъ, чуждое увѣченій крайностями, давая здравыя методическія указанія въ веденіи вообще преподаванія закона Божія и въ веденіи каждаго урока въ отдѣльности, руководство это въ то же

время указываетъ тѣ крайности, въ которыя впадаютъ многие учителя, и предостерегаетъ отъ увлеченія этими крайностями. Желательно, чтобы это „руководство“ было действительно руководителемъ законоучителей; оно, по нашему мнѣнiю, лучшее изъ всѣхъ извѣстныхъ руководствъ этого рода. Мы же, при разсмотрѣнiи указанныхъ программъ церковно-приходскихъ школъ учебныхъ руководствъ и пособiй по закону Божию, будемъ слѣдить только за тѣмъ, удовлетворяютъ ли они по своему построению и изложенiю требованiямъ программы и целесообразнымъ методическимъ указанiямъ. Но при всемъ томъ не можемъ не повторить, что и программа, и методическое руководство, и хорошiй учебникъ сослужать свою действительную службу только въ томъ случаѣ, когда законоучитель воодушевленъ своимъ дѣломъ и желаетъ служить истинную службу религиозна нравственному воспитанiю народа. „Урокъ его (учителя) особенно въ начальной школѣ и особенно по закону Божию, говорится въ указанномъ нами *Методическомъ руководствѣ*, долженъ быть въ зависимости столько же отъ программы или обдуманнаго плана, сколько отъ того сердечнаго настроенiя, которое должно оживлять и вдохновлять его во время самаго преподаванiя, а также и отъ постоянно измѣняющагося настроенiя дѣтей школы. Обученiе закону Божию въ начальной школѣ — дѣло живое, не легко поддающееся какимъ бы то ни было безусловнымъ правиламъ и формамъ“. Съ такими предварительными замѣчанiями мы и приступаемъ къ обзоръ самыхъ руководствъ.

Начальное наставленiе въ православной христіанской вѣрѣ. Составилъ протоіерей Димитрій Соколовъ.

Въ 60-хъ годахъ въ намъ обществѣ пробудился замѣтный интересъ къ педагогикѣ вообще и къ вопросамъ о методахъ преподаванiя разныхъ учебныхъ предметовъ въ частности. Въ разработкѣ методовъ преподаванiя христіанскаго вѣро- и правоученiя тогда же болѣе другихъ началъ трудиться о. протоіерей Димитрій Соколовъ. Такъ какъ главною задачею и цѣлю преподаванiя закона Божiя въ начальныхъ школахъ должно быть — развитіе и

утверждение въ дѣтяхъ первыхъ религіозныхъ понятій и основныхъ началъ нравственности, то и преподаваніе предметовъ закона Божія, говоритъ о Соколовъ, должно идти такъ, чтобы одновременно давалась дѣтямъ теоретическая истина вѣры, показывалось жизненное ея проявленіе въ исторіи и въ то же время указывалось ея приложеніе къ жизни въ правилахъ христіанской нравственности, иначе сказать: преподаваніе св исторіи, молитвъ, заповѣдей, символа вѣры и богослуженія должно идти одновременно и совместно (*). Согласно съ этимъ возрѣніемъ и составлено имъ „Начальное наставленіе въ православной христіанской вѣрѣ“. Здѣсь въ основѣ лежатъ священная исторія, а молитвы, заповѣди, символъ вѣры преподаются между разказами о священно-историческихъ событіяхъ. Ничего нельзя сказать противъ основной идеи *взаимности преподаванія предметовъ закона Божія*; очень полезно и даже необходимо иногда, при изученіи одного предмета закона Божія, обращаться къ другому; но практическое выполненіе этой мысли въ „Наставленіи“ о Соколова вышло не совсѣмъ удачнымъ. Поводомъ къ соединенію и совместному преподаванію разныхъ частей предметовъ закона Божія служитъ у него по большей части не внутренняя ихъ связь и дѣйствительная взаимность, а чисто внѣшнее, механическое соотношеніе, ничтожный случай, иногда одно слово. Такъ, сказавши въ третьемъ урокъ о сотвореніи міра, видимаго и человѣка, онъ къ этому разказу присоединяетъ первый членъ символа вѣры, четвертую заповѣдь и молитвы—утреннюю (къ Тебѣ, Владыко, челоуколюбче, отъ сна вставъ, прибѣгаю) и послѣ принатія пици (Благодаримъ Тя, Христе Боже нашъ). Какъ идутъ къ исторіи сотворенія міра и челоука первый членъ символа вѣры и четвертая заповѣдь, это очевидно; но что касается молитвъ утренней и предъ принатіемъ пици, то онѣ не имѣють внутренней связи съ содержаніемъ разказа; связь ихъ въ книгѣ о Соколова чисто механическая: послѣднія слова разказа „мы называемъ Бога Господомъ, Творцемъ и Вседержителемъ и во всеохъ нуждахъ своихъ

(*) Мысли эти о Соколовъ подробно развиты въ „Руководствѣ къ преподаванію общеобразовательныхъ предметовъ“ (II т.), изданномъ Весселемъ.

Накопецъ, не можемъ не обратить вниманія на слѣдующее: „Начальное наставленіе въ православной христіанской вѣрѣ“ заключаетъ въ себѣ св. Исторію, молитвы, катихизическое ученіе о вѣрѣ и нравственности христіанской. Всѣ эти предметы, за исключеніемъ перваго, изложеннаго въ системѣ, разбросаны въ разныхъ мѣстахъ книги безъ какого-нибудь очевиднаго порядка. Но къ разбросанности расположенія матеріала въ учебникѣ о. Соколова присоединяется еще новое усложненіе: авторъ приспособляетъ свой учебникъ къ преподаванію предметовъ закона Божія по концентрическому методу. О. Соколовъ говоритъ, что, при руководствѣ настоящимъ учебникомъ, въ продолженіе двухъ лѣтъ должно пройти: „въ первый годъ священно историческія событія съ повседневыми молитвами, во второй же—Символь вѣры и десять заповѣдей съ объясненіемъ важнѣйшихъ дѣйствій богослуженія православной церкви и съ повтореніемъ священно-историческихъ разсказовъ“. Онъ высказываетъ увѣренность, „что законоучители раздѣлятъ (его) учебникъ не механически пополамъ, а на два законченныхъ курса“, при этомъ онъ означаетъ въ книгѣ звѣздочками тѣ параграфы, которые могутъ быть выдѣлены для учениковъ послѣдняго года. Такимъ образомъ на одной и той же страницѣ содержится учебный матеріалъ для втораго и даже для третьяго года, и учитель долженъ одно изъ учебника пройти въ первый годъ, другое отложить до слѣдующаго года. Едва ли такое расположеніе учебнаго матеріала въ учебной книгѣ отвѣчаетъ педагогическимъ задачамъ и облегчаетъ способъ преподаванія и усвоенія учениками закона Божія.

Къ положительнымъ достоинствамъ книги о. Соколова должно отнести то, что онъ даетъ очень много мѣстъ рѣчамъ Господа Іисуса Христа и излагаетъ ихъ словами евангелія. Такъ, послѣ общаго изображенія ученія Іисуса Христа со стороны его содержанія и формы (§ 44), авторъ излагаетъ заповѣдь Христа о любви къ Богу и ближнему (§ 45),—ученіе о томъ, кто нашъ ближній (46), ученіе о путяхъ къ блаженству (47), ученіе о промыслѣ Божіемъ и нестяжательности (48), о силѣ молитвы (49), ученіе о неосужденіи ближняго, о прощеніи обидъ и о дѣлахъ благочестія (§ 50—52), и т. д. Всего рѣчамъ

Господа посвящается 26 страницъ (44—70), изъ общаго числа 92 хъ страницъ, на которыхъ изложена ветхозавѣтная и новозавѣтная исторія. Въ концѣ книги помѣщены разумные „вопросы для повторенія“, которые имѣютъ весьма важное значеніе для учителя. Мы только порекомендуемъ и законоучителямъ, въ случаѣ если найдутъ нужнымъ дать книгу о. Соловья въ руки учениковъ, отдѣлится отъ книжекъ эти вопросы и пункты, чтобы ученики не могли знать, какіе вопросы будутъ имъ предлагаться при повтореніи. А сдѣлать это отдѣленіе весьма удобно, такъ какъ вопросы приложены къ книжкѣ въ видѣ особой брошюры. Что касается до языка, которымъ написана книжка о. Соловья, то въ этомъ отношеніи нужно отдать честь автору: онъ умѣетъ говорить о сѣдѣти, и говорить языкомъ простымъ и не книжнымъ, и въ то же время точнымъ и сообразнымъ съ достоинствомъ предмета. Указанныя достоинства книги, при всѣхъ ея недостаткахъ, заставляютъ все таки желать распространенія ея въ народныхъ школахъ. Цѣна книги 20 коп.

Молитва, заповѣди и символъ вѣры. Прот. г. Д. Соловья.

Большой недостатокъ какъ настоящей, такъ и только что рассмотрѣнной книжки составляетъ то, что онѣ нуждаются другъ въ другѣ. По мысли о. Соловья, для выясненія содержанія и смысла молитвы нужно предварительно предложить дѣтямъ соответствующій рассказъ изъ св. исторіи, а потомъ вести съ ними живую бесѣду, имѣющую своею цѣлю настолько подготовить дѣтей къ самой молитвѣ, чтобы въ ней не встрѣчалось для нихъ ничего незнакомаго и труднаго. Между тѣмъ въ настоящей книжкѣ нѣтъ предъ молитвами соответствующихъ рассказовъ изъ св. исторіи, а въ „начальномъ наставленіи въ православной христіанской вѣрѣ“ нѣтъ предварительныхъ бесѣдъ предъ молитвами. Поэтому авторъ въ предисловіи къ настоящей книжкѣ за историческими рассказами и за методическими указаніями, какъ преподавать эти рассказы, отсылаетъ учителя къ „начальному наставленію.“ Учителю еще болѣе, говоритъ онъ, облегчить для дѣтей усво-

не молитвъ, если свою предварительную бесѣду приуро-
чить къ тому или другому разсказу св. Истории (кар-
тинамъ). Методическія указанія на это находится въ кнѣжѣ
подъ заглавіемъ „Начальное наставленіе въ православной
христіанской вѣрѣ“; а въ предисловіи къ этой послѣдней
авторъ говоритъ: „Указаніе того, какъ вести объясненіе
молитвъ, находится въ кнѣжѣ „Молитвы, заповѣди и Сим-
волъ вѣры“. И дѣйствительно, пользующійся одною изъ
книжекъ во Сожодово одождень часто по необходимости
обращается въ другую кнѣжѣ. Вотъ одинъ тому примѣръ.
Въ „Начальномъ наставленіи“ въ первомъ урокъ, изла-
гающемъ ученіе христіанское о Богѣ единомъ и Трои-
чномъ въ Лицахъ, помѣщена, между прочимъ, молитва:
Водимъ Отца и Сына и Святаго Духа. Объясненіе къ
этой молитвѣ дано только на слово *имя* (названіе пред-
мета, слава, честь); а въ междустрѣмъ въ повторительныхъ
вопросахъ этой книжки задается такой вопросъ: „какими
словами выражается (въ этой молитвѣ) желаніе жить во
славу Божию?“. Отвѣтъ на этотъ вопросъ даетъ объясненіе
въ книжкѣ „Молитвы, заповѣди и символъ вѣры“; „Про-
изнеси эти слова (молитвы *Во имя Отца*), смъ высказы-
ваемъ, что желаемъ все удѣлять во славу Божию и при-
помощи Божіей и проч.“. Такихъ случаевъ, когда для
уясненія того или другаго пункта требуются обѣ книжки,
вѣсть, очень много.

Обращаясь къ самой книжкѣ „Молитвы, заповѣди и
Символъ вѣры“, должно сказать, что содержаніе ея впол-
нѣ отвѣчаетъ заглавію. Послѣ предварительныхъ свѣдѣній
о молитвѣ, внѣшнихъ ея знакахъ, мѣстѣ и времени со-
вершенія повседневныхъ молитвъ, въ ней идетъ объясненіе
молитвъ утреннихъ, въ продолженіе дня и вечернихъ,
объясненіе десятословія, заповѣдей блаженства и символа
вѣры. Главное вниманіе обращено на молитвы. Онѣ из-
ложены здѣсь не въ порядкѣ молитвослова, „а въ системѣ
вѣроученія, въ нихъ заключающагося, такъ чтобы, объ-
ясняя ихъ, можно было познакомить дѣтей съ главными
истинами православной вѣры и подготовить ихъ къ пони-
манію символа вѣры“. (Предисловіе) каждой молитвѣ пред-
шествуетъ содержаніе молитвы по вопросамъ; затѣмъ слѣ-
дуетъ молитва на славянскомъ языкѣ, отпечатанная двумя

шрифтами — славянскимъ и русскимъ; переводъ молитвы на русскій языкъ съ объясненіемъ ея по предложеніямъ и съ вопросами для катихизаціи. Отдѣлы для *учащихся*, какъ то: вопросы для катихизаціи и предварительныя бесѣды отпечатаны мелкимъ шрифтомъ, а назначаемое для *учащихся* отпечатано крупнымъ шрифтомъ. Предварительныя бесѣды и объясненія молитвъ изложены языкомъ простымъ, удобопонятнымъ и составлены весьма обдуманно: каждая мысль вводится въ бесѣду потому, что она имѣется въ молитвѣ; самыя выраженія для обозначенія этихъ мыслей употребляются такія, подобныя которымъ въ молитвѣ встрѣчаются при чтеніи молитвы. Что касается 10 заповѣдей, заповѣдей блаженства и символа вѣры, то на нихъ уделено въ книжкѣ меньше мѣста. Здѣсь нѣтъ предварительныхъ бесѣдъ, а послѣ каждой заповѣди или каждаго члена вѣры дается объясненіе непонятныхъ словъ, русскій переводъ и краткое изъясненіе смысла. Изъясненія иногда очень кратки. Вотъ объясненіе первой заповѣди: «Въ этой заповѣди Богъ говоритъ, что (другихъ боговъ) нѣтъ, и что человекъ долженъ почитать Богомъ только Его одного. *Значитъ, этою заповѣдію Богъ запрещаетъ открыть заговариваніе и колдовство.*» Выводъ изъ объясненія сдѣланъ очень поспѣшно, и, гдѣ тамъ онъ будетъ понятенъ учениками; самое объясненіе очень кратко и ничего собственно не прибавляетъ къ русскому переводу заповѣди (*). Вообще же книжку «Молитвы, заповѣди и символъ вѣры» слѣдуетъ рекомендовать законоучителямъ церковно-приходскихъ школъ. Цѣна книжки 15 коп.

(Продолженіе будетъ).

Вл. Сахаровъ.

(*) Для учебника, который долженъ быть въ рукахъ ученика, довольно славян. текста молитвы и перевода на русскій языкъ. Объясненія на молитву должны идти изъ живыхъ устъ учителя, а не изъ книги. Особенно предварительныя бесѣды о содержаніи молитвы вовсе не уместны въ учебникѣ. Что будетъ говорить учитель, не должно быть заранее извѣстно учащему; еще хуже, если ученикъ, слушая «предварительную бесѣду», вздумаетъ слѣдить по учебнику, такъ ли говоритъ учитель, какъ тамъ напечатано. Вообще методическія указанія, нужныя учителю, по нашему мнѣнію, не должны быть въ учебникѣ, нужномъ ученику. *Прот. А. Из.*

ЕПАРХИАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Тула. Августа 16. — Перенесеніе Нерукотвореннаго образа. Въ этотъ день изъ Богородицерождественской, что въ Гончарахъ, церкви совершенъ былъ крестный ходъ въ Спасокладбищенскую, что на оружейной сторонѣ, церковь по случаю храмоваго праздника.

— 12 — 27. — Его Высокопреосвященство обозрѣвалъ церкви въ уѣздахъ: тульскомъ, крапивинскомъ, богородицкомъ, веневскомъ, каширскомъ и алексинскомъ.

— 21. — Недѣля 10-я по Пятидесятницѣ. Въ Успенскомъ соборѣ градскимъ духовенствомъ, по окончаніи литургии, отправленъ былъ молебенъ по случаю празднованія рожденія Ея Величества, благовѣрн. Государыни, Королевы Еллиновъ, Ольги Константиновны (вм. 22 ч.). Проповѣдь на литургии произнесъ свящ. трех-святительской, что при мужскомъ духовн училищѣ, церкви Н. П. Вадбольскій.

— 29. — Успенскія главы пророка Иредтечи и крестителя Господня Іоанна. Въ томъ же соборѣ, по окончаніи литургии, градскимъ духовенствомъ отправлена была панихида по Императорѣ Александрѣ II и по всемъ православнымъ воинамъ за вѣру, царя и отечество животь свой положившимъ и православнымъ христіанамъ. Проповѣдь на литургии произнесъ черомонахъ архіерейскаго дома Тихонъ.

— 30. — Въ день тезоименитства Его Императорскаго Величества, благочестивѣйшаго Государя, Императора Александра Александровича, Самодержца Всероссійскаго, Его Императорскаго Высочества, благовѣрн. Государя, велик. Князя Александра Михайловича и рожденія Ея Величества, благовѣрн. Государыни, Королевы Виртембергской Ольги Николаевны и въ кавалерскій праздникъ ордена св. благовѣрн. вел. князя Александра Невскаго въ томъ же соборѣ, по окончаніи литургии, всемъ градскимъ духовенствомъ отправленъ былъ молебенъ въ присутствіи начальника губерніи, начальниковъ и чиновниковъ разныхъ ведомствъ и множества гражданъ. На литургии проповѣдь произнесъ прот. Введенской, что при женскомъ епархіальномъ училищѣ, церкви Г. И. Комаровъ.

ставляющих церковный интерес; 6) библиографическія замѣтки, или обзорные статьи выходящихъ обогословскихъ сочиненій; 7) корреспонденціи изъ епархій и мизы заграничныя (о выдающихся явленіяхъ мѣстной жизни); 8) «въ области церковно-приходской практики» (отдѣлъ, въ которомъ редація даетъ разрѣшеніе недоумѣніяхъ въ вопросахъ пастырской практики); 9) постановленія и распоряженія правительства; 10) лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи, представляющая обзорные (всѣхъ) важнѣйшихъ событій и движеній въ нашемъ отечествѣ; 11) лѣтопись церковной и общественной жизни за границей, сообщающая свѣдѣнія о всѣхъ важнѣйшихъ событіяхъ и движеніяхъ за предѣлами нашего отечества; 12) разныя извѣстія и замѣтки, содержащія разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладываемыя въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ. Сверху (того), въ числѣ объявленій будутъ печататься тиражныя таблицы всѣхъ процентныхъ бумагъ, въ которыхъ помѣщены церковные капиталы.

Редація надѣется, что этой программой исчерпываются вполне все существенныя потребности пастырскаго служенія. Если же, вопреки ожиданію, въ ней окажется какою-либо пробѣла, то редація проситъ почтенныхъ служителей церкви указать оный, чтобы она могла принять мѣры къ его восполненію.

Программа „Христіанскаго Чтенія“ столь же обширна, по исполненію преимущественно въ интересъ труженниковъ науки; при чемъ однакожь не упускаются изъ виду и потребности не только служителей церкви, но и простыхъ вѣрующихъ. Для удовлетворенія этихъ потребностей помѣщаются въ „Христіанскомъ Чтеніи“ оригинальныя и переводныя статьи преимущественно апологетическаго и назидательнаго содержанія, въ которыхъ съ серьезностью научной постановки дѣла соединяется общедоступность изложенія. Въ частности въ „Христіанскомъ Чтеніи“ (будутъ попрежнему печататься толкованія на разныя книги Ветхаго Завета (въ 1889 г. будетъ продолжаться печатаніе толкованій на Исалірь и книгу пророка Ісаіи), а также неизданные письменные памятники минувшей жизни отечественной церкви и матеріалы для біографическаго замѣчательнѣйшихъ представителей и дѣятелей.

Въ цѣломъ программы обоихъ академическихъ изданій дополняютъ одна другую, содѣйствуя съ одной стороны служителямъ церкви въ дѣлахъ многосложнаго и много-труднаго пастырскаго служенія, съ другой труженикамъ науки въ ихъ изслѣдованіяхъ и разысканіяхъ въ обширной области знанія, тѣмъ въ то же время популярируя результаты общихъ работъ на общую пользу и пастырей и пасомыхъ.

Условия подписки.— Годовая цѣна въ Россіи: за оба журнала 7 р. (семь) съ пересылкою; отдельно за „Церковный Вѣстникъ“ 5 р. (пять), за „Христіанское Чтеніе“ съ „Толкованіями“ 5 р. (пять). За границей, для всѣхъ мѣстъ: за оба журнала 9 р. (девять), за каждый отдѣльно 7 р. (семь) съ перес. *Иногородные подписчики* надписываютъ свои требованія такъ: „Въ Редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“, въ С.-Петербургѣ“. *Подписывающіеся въ Петербургѣ* обращаются въ контору редакціи (Невскій проспектъ, д. № 182, кварт. № 12), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія (по 10 к. за мѣсто, занимаемое 1 строкой петита, за объявленіе болѣе 1 раза и 15 коп. за 1 разъ) и для разсылки при „Црк. Вѣстн.“ (по 3 р. за тысячу въ пользу редакціи, а для уплаты въ почтаментъ смотря по вѣсу объявленія, согласно почтовымъ правиламъ).

П р и м ѣ ч е н і я:

1) Всѣ статьи и сообщенія для помѣщенія въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ должны быть доставляемы или высылаемы въ редакцію непременно съ адресомъ автора. *Статьи, доставляемыя безъ означенія гонорара за нихъ, признаются бесплатными.* За слова и доученія редакція не платитъ никакого гонорара.

2) Статьи и сообщения, признанныя редакціей неудобными къ напечатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи для возвращенія по личному востребованію; возвращенія же ихъ по почтѣ редація на себя не принимаетъ.

3) Авторы, желающіе, чтобы объ ихъ сочиненіяхъ своевременно помѣщенъ былъ отзывъ въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, благоволятъ присылать въ редакцію свои сочиненія немедленно по выходѣ въ свѣтъ.

2) Продолженіе списка членовъ братства, возобновившихъ членскіе взносы въ 1888 году и вновь поступившихъ.

а) Дѣйствительные члены,

возобновившіе взносы:

Руб. I

Виноградовъ Борисъ Андреевичъ, свящ. Соборной Троицкой церкви г. Богородица	5 —
Магдалина, игуменія бѣлевск. женск. монастыря	5 —
Орловъ Иванъ Ивановичъ, церков. ст. бѣл. куп. сынъ	5 —
Покровский Николай Михайловичъ, свящ. села Фурсова бѣлевскаго уѣзда	5 —
Репчукъ Павелъ Васильевичъ, ц. ст. села Фурсова бѣлев. уѣзда, отставной фельдфебель	5 —
Ясичевъ Борисъ Алексѣевичъ, старшина Полянской волости, крест. собственникъ	5 —

б) Членъ соревнователь

вновь поступившій

Русаковъ Георгій Ивановичъ, свящ. Покровской церкви города Богородица	1 —
---	-----

3) Газета А. Гатцука

иллюстрированная политико-литературная.

Будетъ выходить усиленными номерами съ 1-го октября, хотя срокъ приостановки ея истекъ 8-го июня. Подписчикамъ 1887 года „Газета“ будетъ высылаться безплатно до 1-го января, подписавшимся же на 1888 годъ доставка „Газеты“ начнется съ 1-го октября по разсчету: на годъ—съ октября 1888 года по октябрь 1889 г., а на полгода—съ 1-го октября 1888 г. по апрѣль 1889 г. Добавочная плата до 1890 года вносится по разсчету (1 р. 30 к. за 3 мѣсяца, 2 р. 60 к. за полгода и т. д.)

Подписная цѣна на 3 мѣсяца (съ октября по январь 1889 г.) 1 р. 60 к., на весь 1889 годъ (отъ 1-го января 1889 до января 1890 г.)—безъ перес. 4 р., съ пересылкою же 5 руб.

Контора редакціи въ Москвѣ, Никитскій бульваръ, д. Гатцука.

- 5
- 5
- 5
- 5
- 5
- 5
- 5
- 5

Редакторъ протоіерей А. Ивановъ.

Тула. Печатать дозволяется. 1888 г. Августа 28-го.

Цензоръ протоіерей Георгій Пановъ.

Типографія Н. И. Соколова, въ Тулѣ.