

ДОНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ
ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Прав-
лении Донской семинаріи въ Пове-
черкаскѣ.

Цѣна годовому изданію вѣдомо-
стей 3 р. 37 съ полов.к., а съ достав-
кою и пересылкою 4 р. серебромъ.

ГОДЪ ВОСЬМЫЙ.

№ 24.

1876 г.

15-го ДЕКАБРЯ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

1) *Высочайшій Манифестъ.*

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ

ВСЕРОССІЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ.

Въ 6-й день текущаго мѣсяца, Любезнѣйшій Племянникъ
Нашъ, Великій Князь Николай Николаевичъ Младшій дос-
тигъ возраста, опредѣленнаго Государственными основными
законами для совершеннолѣтія Членовъ Нашею Император-
скаго Дома, и сего дня, предъ лицомъ Святой церкви и

подъ знаменемъ чести, Онъ произнесъ торжественно, въ присутствіи Нашемъ, присягу на служеніе Намъ и государству.

Благословляя Его на подлежащее Ему отнынѣ столь важное и обширное поприще, Мы, съ непоколебимою вѣрою, возносимъ ко Всевышнему Богу усердныя моленія: да осѣняетъ и укрѣпляетъ Его на всѣхъ путяхъ жизни даромъ мудрости и правды къ возвеличенію могущества и славы Нашего Престола и Отечества. Мы твердо увѣрены, что любезныя Намъ вѣрноподданные единодушно присоединятся къ симъ Нашимъ о Немъ молитвамъ съ искренностію и усердіемъ, всегда преисполняющими Наше сердце истинною отрадою.

Данъ въ Царскомъ Селѣ въ 6-й день Ноября, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ семьдесятъ шестое, Царствованія же Нашего въ двадцать второе.

На подлинномъ Собственной Его Императорскаго Величества рукою подписано:

«АЛЕКСАНДРЪ.»



Печатано въ Санкт-петербургѣ, при Святѣйшемъ Синодѣ, Ноября 13 дня 1876 г.

2) *Съ препровожденіемъ Высочайшаго Манифеста по случаю совершеннолѣтія Его Императорскаго Высочества, Государя Великаго Князя Николая Николаевича Младшаго.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 10-го сего Ноября, печатный экземпляръ Высочайшаго Его Императорскаго Величества Манифеста, даншаго въ 7-й день сего Ноября, о достиженіи Его Императорскимъ Высочествомъ, Государемъ Великимъ Княземъ Николаемъ Николаевичемъ

Младшимъ совершеннолѣтня и о торжественномъ произнесении Имъ присяги на служеніе Его Императорскому Величеству и Государству. Приказали: 1) Напечатавъ потребное количество экземпляровъ настоящаго Высочайшаго Манифеста разослать таковыя, при указахъ, подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства, съ тѣмъ, чтобы они, по предварительномъ сношеніи съ мѣстными Гражданскими Начальствами, сдѣлали зависящее отъ нихъ распоряженіе объ отправленіи во всѣхъ церквахъ въ первый слѣдующій, по полученіи указаго предписанія, праздничный или воскресный день, по прочтеніи Манифеста, благодарственнаго Господу Богу молебствія, съ обыкновеннымъ колокольнымъ звономъ (кромѣ тѣхъ церквей, гдѣ таковое уже совершено по особому распоряженію), при чемъ въ кафедральныхъ соборахъ совершить таковое самимъ Преосвященнымъ Архіереямъ, а въ градскихъ соборахъ и монастыряхъ Настоятелямъ соборнѣ. 2) Во извѣстіе о такомъ распоряженіи Святѣйшаго Синода сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ. Ноября 13 дня 1876 года № 7.

3) По Высочайшему повелѣнію. Съ дополненіемъ къ таблицы Высочайшихъ и Викторіальныхъ дней.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, за № 4257, состоявшійся въ 14 день Октября 1876 года, Именной Высочайшій Его Императорскаго Величества Указъ слѣдующаго содержанія: «Указъ Святѣйшему Правительствующему Синоду. Рожденіе Любезнѣйшаго Внука Нашея Великаго Князя Кирилла Владиміровича повелѣваемъ праздновать въ 30 день Сентября, а Тезоименитство въ 11 день Мая». Приказали: О Высочайшемъ повелѣніи Его Императорскаго Величества праздновать рожденіе Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Кирилла Владиміровича въ 30 день Сентября, а тезоименитство въ 11 день Мая, увѣдомить всѣ

подведомственныя Святѣйшему Синоду мѣста и лица печатными указами, съ препровожденіемъ при оныхъ составленнаго въ Святѣйшемъ Синодѣ дополненія къ табели Высокоторжественныхъ и Викторіальныхъ дней, а Правительствующему Сенату сообщить означенное дополненіе при вѣдѣніи. Ноября 12 дня 1876 года № 6.

ДОПОЛНЕНІЕ

къ табели Высокоторжественныхъ и Викторіальныхъ дней.

Сентября 30 Рожденіе Его Императорскаго Высочества Благовѣрнаго Государя Великаго Князя Кирилла Владиміровича.

Мая 11. Тезоименитство Его Императорскаго Высочества, Великаго князя Кирилла Владиміровича.

4) *О порядкѣ высылки и отсылки кружечнаго по церквамъ сбора въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ и объ изображеніи на этихъ кружкахъ краснаго креста на бѣломъ фонѣ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина исправляющаго должность синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 11 сентября 1876 года за № 8287, слѣдующаго содержанія: вслѣдствіе циркулярнаго распоряженія по духовному вѣдомству, объ учрежденіи при церквахъ кружки для сбора подаеній въ пользу общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, распубликованнаго въ № 14 «Церковнаго Вѣстника», нѣкоторые епархіальные преосвященные просятъ у Святѣйшаго Синода указанія, въ какіе сроки производить высылку пожертвованій изъ помянутой кружки и какимъ порядкомъ высылать эти деньги. Главное управленіе общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ сообщило, что всѣ пожертвованія изъ находящихся при церквахъ вы-

шеозначенныхъ кружекъ должны быть доставляемы въ главное управленіе общества, находящееся въ С.-Петербургѣ, по большой Морской, домъ № 44, и что оно, съ своей стороны, признаетъ наиболее удобнымъ производить высылку денегъ изъ кружекъ два раза въ годъ: въ іюнѣ и въ концѣ года, съ такимъ разчетомъ, чтобы во второй разъ высланные деньги могли быть получены въ главномъ управленіи не позже 15 декабря и могли быть помѣщены въ отчетъ управленія за тотъ же годъ. При этомъ главное управленіе общества проситъ, чтобы на всѣхъ кружкахъ, при церквахъ, по которымъ собираются добровольныя въ пользу общества пожертвованія, былъ, кромѣ словъ «въ пользу, раненыхъ и больныхъ воиновъ», изображенъ красный крестъ на бѣломъ полѣ, согласно прилагаемому, при семъ образцу, и чтобы главному управленію, для доведенія до свѣдѣнія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы объ учрежденіи при церквахъ кружечнаго сбора въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ, доставлено было нѣсколько экземпляровъ распубликованнаго въ № 14 „Церковнаго Вѣстника“ циркуляра по сему предмету. Предлагая о семъ Святейшему Синоду, господинъ исправляющій должность Синодальнаго оберъ-прокурора присовокупилъ, что о сообщеніи главному управленію общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ экземпляровъ просимаго имъ циркуляра хозяйственнымъ управленіемъ сдѣлано уже распоряженіе. Приказали: не встрѣчая препятствій къ указанному главнымъ управленіемъ общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ порядку высылки и отсылки кружечнаго по церквамъ сбора въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ, а равно къ изображенію на тѣхъ кружкахъ краснаго креста на бѣломъ фонѣ, Святейшій Синодъ опредѣляетъ объявить объ этомъ по духовному вѣдомству чрезъ припечатаніе въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“. Въ дополненіе къ сему Донская консисторія, въ разъясненіе недоумѣній, заявленныхъ некоторыми благочинными и могущихъ возникнуть и

у другихъ благочинныхъ, даетъ знать, что а) деньги, высылаемые изъ кружекъ въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ, должны быть отсылаемы благочинными непосредственно отъ себя въ главное управленіе общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, а консисторіи благочинные обязываются доносить всякій разъ о времени и количествѣ отосланной суммы; б) прошнурованныя тетради для записи сихъ денегъ должны выдать благочинные за свою печатью и подписью, и в) поступленіе сихъ денегъ, какъ ни къ одной изъ статей доходовъ, въ вѣдомостяхъ подъ литерами А, Б, В и Г поименованныхъ, не относящееся, не слѣдуетъ включать въ означенныя вѣдомости.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

1) О вмѣненіи духовенству Донской епархіи въ обязанность исполнять распоряженія Донскаго епархіальнаго начальства относительно проповѣдей и катихизическихъ поученій.

Цензоръ проповѣдей Чернышевскаго благочинія, священникъ Іаковъ Голубятниковъ, представилъ Его Пресвященству при рапортѣ отъ 27 декабря 1875 года за № 109 на разсмотрѣніе поученія, составленныя священниками Чернышевскаго благочинія, и при этомъ приложилъ списокъ священникамъ, какъ представившимъ къ нему, Голубятникову, на цензуру поученія, такъ и не представлявшимъ таковыя. Въ этомъ списокѣ означено, что одни изъ священниковъ составили за 1875 годъ по два катихизическихъ поученія, а другіе священники вовсе не представили къ цензору ни одного поученія. Между тѣмъ по дѣламъ Донской консисторіи оказалось, что со стороны Донскаго епархіальнаго начальства относительно составленія священниками Донской епархіи проповѣдей и поученій, представленія таковыхъ къ цензорамъ и отзывовъ о непредставленіи ихъ, а равно от-

носителю представлений цензорами на рассмотрение епархиального начальства проповедей и поучений и отзывы о непредставлении оных, были следующие распоряжения: 1) Донская духовная консистория, согласно своему определению, состоявшемуся 16 и утвержденному бывшим Донским Архиепископом Игнатием 21 апреля 1858 года, предписывала, через местных благочинных, всем цензорам катехизических поучений указами от 8-го мая того же года, чтобы цензоры ежегодно прочитанные ими поучения с отметкою достоинства оных представляли на благо рассмотрение Его Высокопреосвященства в первых числах декабря месяца, и вместе с тем строго предписано через тех же благочинных всем ученым священникам, чтобы они менее трех поучений и при том богатых содержанием не смели представлять на цензуру, объявив при сем и то, что те, которые будут представлять более трех поучений, одобренных цензурою, не оставлены будут без внимания епархиального начальства. 2) Циркулярным указом Святейшего Правительствующего Синода от 11 сентября 1866 года дано знать епархиальным Архиепископам к должному руководству, что Государь Император по всеподданнейшему докладу господина исправляющего должность синодального обер-прокурора в 20 день июля того же 1866 года Высочайше соизволил на изменение, согласно определению Святейшего Синода ^{28 Января} 1866 года, 10 ст. ^{14 Марта} устава духовных консисторий в следующем виде: по епархиальным городам, в кафедральном соборе, учредить очередное проповедание священнослужителей городских и пригородных церквей в воскресные, праздничные и высокопраздничные дни, по росписанию, которое должно быть составляемо консисториею в ноябре каждого года и утверждено преосвященным. Составление проповедей назначается священнослужителям и прочим в епархии церквей, окончившим полный курс академического или семинарского учения, но для произнесения в своих приходских цер-

квахъ; установленіе порядка назначенія таковыхъ проповѣдей, представленія ихъ, прежде или послѣ произнесенія, духовнымъ цензорамъ и наблюденія за исполненіемъ священнослужителями этой обязанности, предоставляется усмотрѣнію епархіального преосвященнаго. Вслѣдствіе сего указа Донская консисторія, составивъ обычное росписаніе проповѣдей на 1867 годъ для произнесенія оныхъ въ Новочеркасскомъ Каѳедральномъ соборѣ священниками города Новочеркасска и ближайшихъ къ оному мѣстъ, вмѣстѣ съ симъ, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ, объявила указами отъ 5 декабря того же 1867 года прочимъ ученымъ священникамъ, чтобы каждый изъ нихъ въ теченіе 1867 года сочинилъ и сказалъ, по предварительномъ разсмотрѣніи цензора, не менѣе двухъ проповѣдей въ своихъ приходскихъ церквахъ, по усмотрѣнію благочинныхъ, которые и обязаны для подвѣдомыхъ имъ ученыхъ священнослужителей ежегодно составлять въ ноябрѣ каждаго года свое росписаніе, съ тѣмъ, чтобы храмовые праздники не были оставляемы безъ сказанія проповѣди, и росписанія эти передавать цензорамъ для отмѣтки въ нихъ какъ достоинства проповѣдей, такъ и представленія или непредставленія оныхъ на цензуру, и затѣмъ росписанія эти по окончаніи года представлять Его Высокопреосвященству къ 15 числу января каждаго года; вмѣстѣ съ симъ предписано также объявить ученымъ священнослужителямъ, что проповѣданіе катихизическое остается по прежнему на ихъ обязанности, относительно чего вмѣнено цензорамъ въ непремѣнную обязанность вести въ теченіи каждаго года особые реестры, отмѣчая въ нихъ, кѣмъ и сколько именно представлено, или вовсе не будетъ представлено поученій, и таковыя реестры, а также и поученія по окончаніи года представлять непремѣнно къ 15 января Его Высокопреосвященству. 3) Указами Донской консисторіи отъ 13 сентября 1868 года, по разсмотрѣніи клировыхъ вѣдомостей, чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ объявлялось подвѣдомствен-

нымъ ученнымъ священникамъ, чтобы они въ тѣхъ случаяхъ, когда по какимъ либо уважительнымъ причинамъ не могутъ представить цензору назначенныхъ имъ проповѣдей, своевременно сообщали о семъ цензорамъ и доносили своимъ благочиннымъ. благочинные же должны удостовѣряться въ справедливости представленныхъ имъ причинъ и свидѣтельствовать о семъ въ клировыхъ вѣдомостяхъ. 4) Его Высокопреосвященство, Архіепископъ Донскій и Новочеркасскій Платонъ, 20 января 1870 года на рапортъ Урюпинскаго благочиннаго, священника Никифора Стефанова, отъ 12 января за № 33, при коемъ онъ представилъ росписаніе проповѣдей за 1869 годъ съ отмѣткою въ немъ числа и достоинства составленныхъ священниками Урюпинскаго благочинія проповѣдей, извоилъ, между прочимъ, написать: пунктъ 2: предписать всѣмъ благочиннымъ и цензорамъ Донской епархіи, чтобы они впредь въ своихъ рапортахъ съ представленіемъ проповѣдей и поученій объясняли: почему тотъ или другой священникъ не представилъ цензору назначенной ему проповѣди, а при томъ первые изъ нихъ подтвердили подвѣдомственнымъ священникамъ, чтобы они какъ можно усерднѣе занимались проповѣданіемъ слова Божія и не лѣнились составлять назначенныя имъ поученія, какъ этого требуетъ пастырскій долгъ ихъ и обстоятельства Донской епархіи. 5) Въ Донскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ за тотъ же 1870 годъ въ № 17 напечатано слѣдующее распоряженіе Донскаго епархіальнаго начальства о своевременномъ доставленіи благочиннымъ и цензорамъ свѣдѣній о причинахъ не представленія проповѣдей и катихизическихъ поученій: изъ дѣлъ Донской духовной консисторіи усматривается, что нѣкоторые священники Донской епархіи не представляютъ проповѣдей и катихизическихъ поученій цензорамъ и не объясняютъ причинъ этого и чрезъ то вводятъ консисторію въ излишнюю переписку, между тѣмъ какъ указами Донской консисторіи отъ 13 сентября 1868 года было предписано, чтобы священники въ тѣхъ случа-

яхъ, когда по какимъ либо причинамъ не могутъ представить цензору своихъ проповѣдей и поученій, своевременно сообщали объ этомъ цензорамъ и доносили своимъ благочиннымъ. По этому Донская консисторія подтверждаетъ духовенству Донской епархіи о непремѣнномъ исполненіи указовъ отъ 13 сентября 1868 года касательно своевременнаго доставленія благочиннымъ и цензорамъ свѣдѣній о причинахъ непредставленія послѣдними проповѣдей и катихизическихъ поученій. 6) Указаніи Донской консисторіи отъ 27 августа 1871 года чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ объявлено священникамъ Донской епархіи слѣдующее предложеніе Его Высокопреосвященства, данное Донской консисторіи отъ 23 марта того же 1871 года за № 88: „усматривая изъ клировыхъ вѣдомостей за прошедшій 1866 годъ, что многіе священники Донской епархіи, получившіе семинарское образованіе, мало говорятъ проповѣдей, а иные даже и вовсе не произносятъ оныхъ, и чрезъ это явно показываютъ нерадѣніе ихъ о проповѣданіи слова Божія, я предложилъ Консисторіи 1 декабря 1867 года за № 234: 1) предписать всѣмъ священникамъ Донской епархіи, чтобы они какъ можно усерднѣе занимались проповѣданіемъ слова Божія, потому что оно составляетъ одну изъ главнѣйшихъ обязанностей ихъ, и не ограничивались произнесеніемъ двухъ или трехъ проповѣдей въ годъ по назначенію начальства, но поучали прихожанъ своихъ при всѣхъ удобныхъ случаяхъ, въ особенности же въ празничные дни и при совершеніи важнѣйшихъ духовныхъ требъ, при томъ принаровляли свои поученія къ понятіямъ, нравственному состоянію и обстоятельствамъ прихожанъ, дабы они были вразумительнѣе, занимательнѣе и полезнѣе для послѣднихъ; 2) объявить священникамъ, что я, намятуя заповѣдь Апостола: прилежащи добръ пресвитеры сугубы чести да сподобляются: наче же труждающися въ словѣ и ученіи, обращу особенное вниманіе на тѣхъ изъ нихъ, кои будутъ усердно заниматься проповѣданіемъ слова Божія, и постараюсь вознаградить труды

ихъ въ семь благомъ дѣлѣ зависящими отъ меня средствами, а тѣхъ, кои будутъ нерадѣть о проповѣданіи слова Божія, а слѣдовательно и о спасеніи вѣрннхъ имъ душъ христіанскихъ, не только не буду награждать, но и подвергну взысканію, какъ лѣннхъ служителей церкви Божіей; 3) поставить въ обязанность благочиннымъ, чтобы они: а) наблюдали, съ какимъ усердіемъ занимаются подвѣдственныя имъ священники проповѣданіемъ слова Божія, и отмѣчали это въ клировыхъ вѣдомостяхъ; б) обращали вниманіе священниковъ на то, какъ и чему преимущественно нужно поучать народъ по нравственному состоянію его и другимъ обстоятельствамъ; и в) приказывали священникамъ, не получившимъ семинарскаго образованія, чтобы они также поучали народъ христіанскимъ истинамъ, по мѣрѣ своего разумѣнія; а если не могутъ сами хорошо составить проповѣдей: то заимствовали оня у другихъ ученыхъ священниковъ и пріобрѣтали себѣ печатныя, которыхъ довольно издано въ свѣтъ. Объ усердіи ихъ къ назиданію прихожанъ благочинные должны тоже отмѣчать въ клировыхъ вѣдомостяхъ. Между тѣмъ изъ дѣлъ консисторіи и представленныхъ мнѣ клировыхъ вѣдомостей за прошедшіе годы оказывается, что многіе священники, даже такихъ приходоу, въ которыхъ есть раскольники и по этому прихожане нуждаются въ особенномъ назиданіи, въ цѣлый годъ не сказали ни одной проповѣди, и чрезъ это ясно показали, что они нерадѣтъ о надлежащемъ исполненіи пастырской своей обязанности и не обращаютъ должнаго вниманія на вышеизложенное распоряженіе. По этому предлагаю консисторіи: 1) строго подтвердить священникамъ Донской епархіи, а въ особенности тѣмъ изъ нихъ, которые служатъ въ зараженныхъ расколомъ приходоу, что бы они въ точности исполняли помянутое мое распоряженіе и поучали прихожанъ своихъ при всякомъ открывающемся случаѣ, преимущественно же въ церквахъ при богослуженіяхъ, намятуя заповѣдь Апостола: проповѣдуй слово настой, благовременнѣ и без-

временнѣ, обличити, запрети, умоли со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ, т. е. назиданіемъ (2 Тим. 4, 2) предварить священниковъ, что тѣ изъ нихъ, кои будутъ нерадѣть о назиданіи прихожанъ своихъ и проповѣданіи симъ слова Божія, неминуемо будутъ подвергаемы не только тѣмъ штрафамъ, кѣмъ доселѣ подвергались, но и большимъ взыскаціямъ, и не могутъ ожидать наградъ за свою службу и 3) предписать благочиннымъ, что бы они вмѣстѣ съ клировыми вѣдомостями представляли мнѣ именныя списки тѣхъ подвѣдомственныхъ священниковъ, которые отличаются усердіемъ къ проповѣданію слова Божія, а также и тѣхъ, въ коихъ замѣчается нерадѣніе о немъ. 7) Въ Донскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ за 1871 годъ (№ 18) напечатано, что Высокопреосвященный Платонъ, Архіепископъ Донскій, изволилъ дать Донской консисторіи предложеніе, отъ 16 августа за № 229, въ которомъ между прочимъ изображено: предлагаю консисторіи сдѣлать распоряженіе, что бы Преосвященному Викарію представлялись (п. 3) цензорами проповѣдей поученія священниковъ, сказавшя въ теченіи года и заслуживающія вниманія епархіальнаго начальства. Донская консисторія вслѣдствіе прописанныхъ распоряженій Донскаго епархіальнаго начальства 14 іюля сего года опредѣлила: такъ какъ неоднократно предписывалось священнослужителямъ Донской епархіи, чтобы они въ тѣхъ случаяхъ, когда по какимъ либо причинамъ не могутъ представить назначенныхъ имъ проповѣдей или поученій къ цензору, своевременно сообщали о томъ своимъ цензорамъ и мѣстнымъ благочиннымъ, а сіи послѣдніе въ рапортахъ своихъ съ представленіемъ проповѣдей объясняли, почему тотъ или другой священникъ не представилъ къ цензору назначенной ему проповѣди; а между тѣмъ нѣкоторые священники Чернышевскаго благочинія не смотря на вышеупомянутое распоряженіе, не объяснили причинъ непредставленія ими въ 1875 году поученій, и цензоръ Голубятниковъ не истребовалъ отъ нихъ объясненій: а потому вмѣнить въ

обязанность духовенству Донской епархіи чрезъ Донскія епархіальныя вѣдомости что бы а) согласно бывшему въ 1858 году распоряженію Донскаго епархіальнаго начальства, священники, окончившіе курсъ академическаго и семинарскаго образованія, и изъ не окончившихъ тѣ, которые пожелаютъ, составляли ежегодно и представляли къ цензору не менѣе трехъ катихизическихъ поученій, хорошо обработанныхъ, и б) прочія распоряженія Донскаго епархіальнаго начальства относительно проповѣдей и катихизическихъ поученій, сдѣланныя какъ посредствомъ указовъ, такъ и напечатанія въ Донскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, были исполняемы не упустительно, кѣмъ слѣдуетъ. На этомъ опредѣленіи консисторіи резолюція Его Высокопреосвященства 20 августа сего года послѣдовала такая: „утверждается; а сверхъ того предлагаю консисторіи объявить Донскому духовенству, что тѣ священники, получившіе семинарское и академическое образованіе, которые не рѣдятся онадлежащемъ исполненіи важнѣйшей священнической должности— проповѣданія слова Божія, не будутъ удостоиваемы наградъ, и дѣйствительно не представлять такихъ къ наградамъ.“ Объ этомъ Донская духовная консисторія объявляетъ духовенству Донской епархіи къ должному исполненію.

2) Объ имѣющей открыться второй священнической вакансіи при Новочеркасской кладбищенской церкви.

Прихожане Новочеркасской кладбищенской церкви въ семь 1876 году просили Донское епархіальное начальство опредѣлить къ церкви ихъ вторымъ священникомъ служащаго при ней псаломщика изъ окончившихъ курсъ наукъ въ духовной семинаріи. Эта просьба прихожанъ градской кладбищенской церкви епархіальнымъ начальствомъ оставлена безъ удовлетворенія по слѣдующимъ причинамъ: 1) предположеніе присутствія по обезпеченію Донскаго духовенства имѣть при означенной церкви настоятеля и помощника еще не

утверждено высшимъ правительствомъ; 2) псаломщикъ кладбищенской церкви, котораго прихожане ея просили епархіальное начальство опредѣлить къ нимъ вторымъ священникомъ, человекъ молодой и очень не много времени служить въ должности псаломщика, и 3) къ помянутой церкви, какъ градской, нужно опредѣлить священника болѣе или менѣе пожилаго, способнаго и опытнаго, который бы въ состояніи былъ, кромѣ священнической обязанности, нести и другія порученія епархіальнаго начальства. Вслѣдствіе сего Донская консисторія объявляетъ по Донской епархіи, что при Новочеркасской кладбищенской церкви имѣеть быть открыта вакансія втораго священника и желающіе занять оную должны прислать о томъ прошения Его Высокопреосвященству.

3) О пожертвованіи однимъ изъ священниковъ Донской епархіи 20 руб. на епархіальныя нужды.

— Высокопреосвященный Платонъ, Архіепископъ Донскій и Новочеркасскій, изволилъ дать Донской духовной консисторіи предложеніе, отъ 7 октября сего 1866 года за № 722, слѣдующаго содержанія: „одинъ изъ священниковъ Донской епархіи представилъ мнѣ сего дня 20 руб. на епархіальныя нужды. По этому, препровождая сіи деньги въ Донскую духовную консисторію, предлагаю ей записать оныя на приходъ и употребить по назначенію, а жертвователю выразить благодарность чрезъ епархіальныя вѣдомости.“ Донская консисторія объявляетъ о семъ жертвователю.

4) О пожертвованіи Царицынскимъ мещаниномъ Иосифомъ Бабушкинымъ 3-хъ 7 1/2% билетовъ на сумму 2250 руб. въ пользу церковнаго причта Калачевскаго торговаго поселенія.

Мещанинъ Саратовской губерніи города Царицына Иосифъ Бабушкинъ, состоящій старостою при Николаевской церкви Калачевскаго торговаго поселенія, въ настоящемъ 1876 году

пожертвовалъ въ пользу причта этой церкви три 7% билета на 2250 руб. съ цѣлю обезпечить процентами съ сего капитала содержаніе сего причта, каковаго содержанія въ постоянной, опредѣленной формѣ онъ не имѣлъ. За это пожертвованіе Донское епархіальное начальство выражаетъ жертвователю благодарность и объявляетъ о семъ по епархіи.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЕЧЕРНІЯ БЕСѢДЫ ИГУМЕНА МОСКОВСКАГО ЕДИНОВѢРЧЕСКАГО НИКОЛЬСКАГО МОНАСТЫРЯ О. ПАВЛА ВЪ ДОНСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

7) *О значеніи нравственныхъ недостатковъ православнаго духовенства.*

Еще одно возраженіе, которое нерѣдко приходится слышать отъ старообрядцевъ противъ святости церкви, состоитъ въ томъ, что, обращая вниманіе на встрѣчающіеся въ жизни духовенства нравственные недостатки, они указываютъ въ сихъ послѣднихъ одинъ изъ несомнѣнныхъ признаковъ не святости православной церкви и отсутствія въ ней благодати святаго Духа.

Дѣйствительно, нельзя отрицать, что въ жизни православнаго духовенства встрѣчактся и темныя стороны, однако, онѣ далеко не имѣютъ того значенія, которое приписываютъ имъ старообрядцы. Онѣ могли бы служить признакомъ не святости церкви единственно лишь въ томъ случаѣ, если бы сама церковь одобряла и поощряла дурные поступки духовенства, издавала бы распоряженія, содѣйствовавшія развитію безнравственной жизни его, и такимъ образомъ совершенно низвращала бы законы христіанской нравственности, подобно нѣкоторымъ изъ древнихъ сектантовъ, извѣстныхъ подъ именемъ *антиномистовъ* (противозаконниковъ). Но ниче-

го подобнаго не могутъ сказать старообрядцы о православной церкви: она всегда проповѣдывала истинное ученіе христіанской нравственности; какъ отъ пасомыхъ, такъ и отъ пастырей требуетъ жизни и дѣятельности, вполне согласной съ закономъ Божиимъ, и въ тѣхъ случаяхъ, когда замѣчаются въ жизни духовенства болѣе или менѣе важныя уклоненія отъ него, употребляетъ разнаго рода мѣры—вразумленій, обличеній и даже наказаній, съ цѣлю положить предѣлы развитію недостатковъ, и, напротивъ оказать необходимое содѣйствіе преуспѣянію духовно-нравственной жизни. Если же и всѣ эти мѣры по отношенію къ нѣкоторымъ лицамъ духовенства остаются безуспѣшными, то въ томъ виноваты сами согрѣшающіе, а не церковь. Впрочемъ, пусть старообрядцы обратятъ вниманіе на жизнь своихъ пастырей и учителей: сколько тамъ встрѣтятъ они разнаго рода степеней пороковъ! Но не будемъ говорить о нихъ, а скажемъ, что и въ жизни духовенства время дониконовскихъ, когда, по мнѣнію старообрядцевъ, особенно процвѣтало православіе и благочестіе, встрѣчалось весьма много и весьма важныхъ недостатковъ. Предъ нами *Стоглавникъ*—книга, пользующаяся уваженіемъ у всѣхъ старообрядцевъ и составленная на соборѣ, въ 1551 году. Въ ней съ полнымъ безпристрастіемъ рисуются темныя стороны въ жизни какъ блага, такъ и монашескаго духовенства. Недостатки въ жизни перваго настолько были важны, такъ были обычны и такъ мало сознавались, что соборъ призналъ необходимымъ сдѣлать такое постановленіе: „А которые соборные и иеруржые, и предѣльные священники и дѣятели не учнутъ протопоповъ слушати, а учнутъ упивати въ пѣнѣхъ, и о церковномъ цѣннѣи небречи, и противъ такихъ борнѣ наказывати, чтобъ не упивалися и къ церквамъ Божиимъ бы не ходили, а на церковномъ бы цѣннѣи стояли чинно, со всякимъ въ духовнымъ вниманіемъ не бился бы и не бранилися и не скверно словили бы и пѣяни бы въ церковь и во святый олтарь не входили и докровопролитія не бился бы“ (гл. 29). Жизнь

вдовыхъ священниковъ и діаконовъ была на столько нечиста и зазорна, такъ какъ многіе изъ нихъ жили съ наложницами, что московскіе святители Петръ и Фотій и соборы 1503 и 1551 года признали необходимымъ запретить священнослуженіе всѣмъ вдовымъ священникамъ и діаконамъ, при чемъ Стоглавый соборъ сдѣлалъ такое постановленіе: „отъ сего времени и впредь попомъ вдовымъ и діакономъ не служить, а которыхъ поповъ и діаконовъ уличали въ наложницахъ, и которые на себя сами сказали, что у нихъ наложницы жили, да и ставленные грамоты ко святителемъ принесли, ино тѣмъ попамъ и діакономъ впредь у себя наложницъ никакоже недержати, а жити имъ въ миру кромѣ церкви, а верхъ власъ своихъ растити имъ, а одежда носити имъ мирская, и дань имъ давати съ мирскими людьми, а священническая никакоже не дѣйствовать, а которой тѣхъ поповъ и діаконовъ вдовыхъ не отдали своихъ грамотъ ставленныхъ, а сойдетъ гдѣ въ дальнія мѣста, взявъ себѣ женку, а назоветь ее женою, и учнетъ служить, и которыхъ о томъ уличать; ино тѣхъ предавати градскимъ судіямъ.“ (гл. 80. См. гл. 77—79). Что же касается жизни монашества, то стоглавый соборъ, между прочимъ, такія слова передаетъ отъ лица иноковъ того времени: „аще имѣемъ питіе пѣнственное, не можемъ воздержатися, но пиемъ до пѣнства; а еже повелѣваютъ святіи отцы, пити по единой чашѣ, или по двѣ, или по три, сего мы ниже слышати хотимъ, ни мѣру чашь о нѣхъ, но сицева наша мѣра есть.—егда пѣани будемъ, якоже себе не познати, ниже помнати множицею, даже и до блеванья, и тогда престанемъ пити.—Таковаго ради обычая и погибельнаго права грѣховнаго навъкновенія, не подобаетъ во обители имѣти питія пѣнственнаго, яко да не въ конечную погибель и въ блудный ровъ впадемъ.“ (гл. 52).

Такова была жизнь духовенства въ XVI вѣкѣ. Неужели же старообрядцы, представляющіе вышепоказанное возраженіе противъ святости современной православной церкви, рѣшатся сказать, что и церковь русская въ XVI вѣкѣ

не была свята, не имѣла въ себѣ благодати святаго Духа? Конечно, нѣтъ; напротивъ, это было время, по ихъ понятіямъ, самое лучшее въ русской церковной жизни, время цвѣтущаго благочестія. А если такъ, то чрезъ это они сами разрушаютъ и опровергаютъ свое возраженіе противъ истинности и святости современной православной церкви, — возраженіе, основываемое ими на замѣчаемыхъ недостаткахъ въ жизни ея духовенства.

Но самое главное, что можно сказать въ опроверженіе сего измышленнаго старообрядцами возраженія противъ православной церкви, это то, что оно въ существѣ своемъ не согласно съ писаніями. Въ то время какъ они, подобно древнимъ осужденнымъ церковію раскольникамъ монтанистамъ, учатъ, будто святость церкви и дѣйствованіе въ ней благодати святаго Духа условливаются нравственными качествами священнослужителей, — святые отцы напротивъ учатъ, что благодать Божія дѣйствуетъ и чрезъ недостойныхъ священнослужителей, но въ томъ случаѣ, когда послѣдніе находятся въ единеніи со святою церковію и получили отъ нея законное право на свое служеніе. Такъ св. Іоаннъ Златоустый въ бесѣдахъ на посланія апостола Павла пишетъ: „Случаетъ бо ся убо начальствующимъ быти злымъ и свернымъ, начинаемымъ же вротнымъ и смѣреннымъ: и людяниномъ убо въ благоговѣніи жити, священникомъ же въ лукавствѣ. И не имяше же ниже крещеніе быти, ниже тѣло Христово, ниже привось онѣми, аще бы вездѣ достоинство благодать искаше. нынѣ же и недостойными Богъ дѣйствовати обыче, и ничилъ же крещенія благодать отъ житія священническаго повреждается: понежь имѣлъ бы приемляй умалитися. яко убо аще и нечасто бывають сія, бывають обаче. Сія же глаголю, да не кто отъ предстоящихъ житіе истинуй священническое, и заблзнится о свершаемыхъ тайнахъ ничтоже бо человекъ въ подлежащая взводитъ, но все Божія силы дѣло есть.“ (Стр. 602) Аще бо въ вѣншихъ сановѣхъ, и безчисленнѣ кто оглаголетъ ся, и не первѣ на судище

приводится, донележе отложить начальство, да не и оно съ нимъ уворяется: много паче въ начальствѣ духовномъ; аще и кто (кбо есть, *дѣйствуетъ Божія благодать*, обзаваясь погибли быша.) Егда же то отложить, или отшедъ отъ житія сего, аще же и жде, отогда и убогѣ лютейшую приметъ казнь. не мнѣте же отъ вина съ симъ глаголатися *Божія благодать есть и въ недостойномъ дѣйствующи.* Слыши и Христа глаголющаго, все елика глаголютъ вамъ о блюсти, блюдѣте и творите. Не мене пренебрегаеши, но священство. аще узриши сего мя обнаженна, отогда и пренебрежи; тогда ниже азъ приѣмлю повелѣвати, но донелѣже на престолѣ семъ сѣдимъ, *донелѣже предсѣданіе имамы въ достоинствѣ и крѣпости аще недостойны есмь.* (Стр. 268.) Что убо, рече, всѣхъ ли Богъ рукополагаетъ, то и недостойныхъ? Всѣхъ убо Богъ нерукополагаетъ, всѣми же той дѣйствуетъ аще и сіи были бы недостойни; заеже спасися людемъ аще бо чрезъ осла, и чрезъ Валаама, сквернаго человѣка, о людей ради глаголаше, много паче чрезъ священника. Что бо не творить Богъ спасенія ради нашего? Что бо ли не вѣщаетъ? Много паче священниками дѣйствовать имать, понеже аще быхомъ имѣли житія испытovati начальствующихъ сами быхомъ хотѣли быти рукоположницы учителей, и горная долу бывають, горѣ възъ, а долу глава. (стр. 2552.) Како убо Павелъ глаголетъ, повинуйтесь наставникомъ, вашимъ, то и покоряйтесь. Выше рекъ, на ихже овъзирающе, скончаніе жителства, подражайте вѣрѣ; тогда рече, повинуйтесь наставникомъ вашимъ и покоряйтесь. Что убо, рече, отогда золъ будетъ, не повинемся ли? золъ, како глаголеши? *Аще убо вѣры ради, бѣгай его и отрицайся, и не точию аще человекъ бы былъ, но аще и ангель съ небесю съшедый.* аще бо же *ли житія ради, не испытуй, и се не отъ себе глаголю указаніе, но отъ Божественнаго описанія.* слыши бо Христа глаголющаго, на моисеовѣ сѣдалищи и сѣдоша книжницы и фарисее. Первѣе рекъ о нихъ плотая, тогда глаголетъ на моисеовѣ сѣдалищи сѣдоша, вся убо елика аще рекутъ вамъ творити,

творѣте: по дѣломъ же ихъ не творѣте. Имуть, рече, санъ, но житія суть нечистаго, но не житію, но словесемъ внимай. правовъ бо ради никтоже да повреждается“ (стр. 2114). эти и въ Маргаритѣ тотъ же Святитель учитъ: „Священническаго жемуставъ, горѣ сѣдѣть. велика аще свяжете на земли, будутъ связаны на небеси, царь здѣшняя овѣренъ естъ, амазь небесная, егда же реку азъ иерея глаголю: *неубо аще видими иерея недостойнаго священниество омаго муй шебо недостойнѣ омаго ловати то но иже злы доброе содержащаго.* тельма ииуда предатель бысть, но не апостольства оглаголаніе се, но оного права и неукоризнаго священниества, оно овлѣйшаго в права; *и тыубо священниество не обомуй но иже злы доброе держащаго.* дельма егда ти кто бесѣдуетъ, и глаголетъ, видѣлъ ли еси сего христіанина рече, азъ не олицѣхъ, не о о, свещехъ бесѣдую; ельма колицы врачеве убійцы быша, и смертоносная былѣ даша челоуѣкомъ вмѣсто млѣчбы; но нехудожество, оглаголюю; и но иже овлѣвъ художество, в приемлющаго. Колицы корабельницы потопиша корабли, и мноше правительство, но злыи нравѣ онѣхъ. *аще христіанинъ естъ золоне веленіе оглаголуй не священниество!*“ (л. 198). въ этии ономъ Въ всѣхъ сихъ словахъ святаго Іоанна Златоустаго раскрывается то ученіе, что недостатки въ нравственной жизни священнослужителей не имѣютъ никакого вліянія на благодать Божію, дѣйствующую чрезъ нихъ; такъ какъ священнослужители, совершая то или иное таинство, отъ себя ничего не могутъ вводить, но все Божія силы дѣло естъ, а Господь Богъ и недостойными обычѣ дѣйствовать, подобно какъ чрезъ обла или Валаамъ. По сему, еслии священнослужитель и недостойнъ по жизни, но пока на немъ лежитъ крестоу санъ и онъ не обнаженъ законно священства, и доу тѣхъ споръ онъ имѣеть священническое достоинство и крѣпость. И никто не долженъ пренебрегать таковымъ или соблазниться басательно дѣйствительности совершаемыхъ имъ таинъ, въ которыхъ, не смотря на его недостойнство, и дѣйствуетъ благодать Божія. Должно лишь удаляться еретическиствующихъ священнослужите-

лей, а не согрѣшающихъ въ жизни; тѣмъ болѣе же не должно на основаніи нравственныхъ недостатковъ іерея осуждать самое священство, подобно тому какъ изъ за дурныхъ докторовъ нельзя осуждать все искусство леченія, или изъ за дурныхъ моряковъ все правительство. Самое священство съ присущею ему благодатною силою остается въ себѣ самомъ всегда святымъ и чистымъ, какъ и все христіанство, несмотря на недостатки священнослужителей или пороки тѣхъ или другихъ христіанъ.

Подобнымъ образомъ и въ Благовѣстникѣ читаемъ: „мнози убо въ началѣ проповѣданія Христова бѣсѣ изгнаша и недостойни суще, имене ради І-сова, бѣсомъ исходящимъ; понеже благодать множицею и недостойными дѣйствуетъ... (л. 67). Движемся силѣ имене Христова, како ти и недостойныхъ ради, и не ученикъ его сущихъ, дѣйствуетъ благодать, вышнему именуемъ. *Суще и поповъ ради, аще и не достойни суть, дѣйствуетъ благодать; и освящаются вси, аще и не чистъ есть іерей...* (л. 92 об.). Смотри же ми іерейскаго чина, яко божественъ есть Богу бо еже отпущати грѣхи, онѣмъ же се дадеся тако убо чтемъ я, яко Бога, аще и недостойни суть. Что сія? божія бо дара суть слуги, и благодать дѣйствуетъ ими, якоже и осломъ валаамлимъ глагола. неставляетъ бо благодати наше недостойнство, яко іереомъ благодать дается, и того ради почитаемъ я“ (л 301).

Такимъ образомъ мнѣніе старообрядцевъ, будто недостатки въ нравственной жизни священнослужителей имѣютъ такое значеніе, что они вредятъ святости самой церкви и дѣйствованію въ ней благодати Божіей, совершенно несогласно съ святыми писаніями, которыя учатъ, что благодать дѣйствуетъ и освящаетъ всѣхъ, хотя и нечистъ нравственно тотъ священнослужитель, чрезъ котораго она дѣйствуетъ; „неставляетъ бо благодати наше недостойнство, яко іереомъ благодать дается“.

Но мало того, что писанія запрещаютъ на основаніи дурной жизни священнослужителей осуждать все священство,

или даже всю церковь, церковные законы строго запрещаютъ лицамъ, не имѣющимъ права, осуждать и самихъ священнослужителей. Въ Номоканонѣ находится такое правило: „Яко не достойтъ просту челоуѣку, укорити священника, или запрещати, или поношати, или клеветати влице, *аще негда истинна суть. аще же постигнетъ сіе сотворити простолудинъ, сирѣчь простой челоуѣкъ даестъ анаѳема,* и да изгнанъ будетъ изъ церкви, отлученъ бо есть отъ святыхъ Троица, и посланъ будетъ во іудино мѣсто. Писано бо естъ князю людей своихъ да не речеши зла. такожде, и настоятеля безчестуй!“ (Потребникъ, напеч. 7147 г. число 121 л. 35).

Да устрашатася же старообрядцы этого грознаго приговора, которому подвергаются всѣ, не поправу позволяющіе себѣ осуждать и хулить священнослужителей за ихъ недостатки, а тѣмъ паче всѣ тѣ, которые дерзаютъ хулить всю законную церковную власть и самую церковь, поелику такой судъ ни съ чѣмъ не сообразенъ и неестествененъ, является низверженіемъ всѣхъ законныхъ порядковъ; „понеже аще быхомъ имѣли житія испытovati начальствующихъ, сами быхомъ хотѣли быти рукоположницы учителей, и горняя долу бывають, горѣ носѣ, а долу глава.“

8) *Два возраженія соловецкой челобитной противъ Скрижаи.*

Расколоучители первого времени, въ своей ослѣпленной враждѣ противъ патріарха Никона и предпринятаго имъ исправленія богослужебныхъ книгъ, съ самаго первого времени всѣ свои усилія обратили на то, чтобы въ новоисправленныхъ и новоизданныхъ книгахъ отыскать возможно большее число еретическихъ погрѣшностей. Но на самомъ дѣлѣ даже до сего дня всему старообрядческому міру не удалось отыскать ни одной ереси. Тѣмъ не менѣе они доселѣ еще продолжаютъ твердить о еретичествѣ православной церкви; въ ихъ полемическихъ книгахъ насчитывается за нею множество разнаго рода ересей. Но что же это за ереси? Ересями, съ точ-

ки зрѣнія старообрядцевъ, является, вопервыхъ, всякая особенность въ буквѣ новоисправленной книги сравнительно съ старою; вовторыхъ, мѣста новыхъ книгъ, которыя, потому, какъ онѣ поняты старообрядцами, содержатъ въ себѣ не православное ученіе. Но замѣчательно, что въ первомъ случаѣ старообрядцы, имѣвшіе или имѣющіе у себя подъ руками извѣстное дониконовское изданіе какой-либо книги только съ этою одною сравнивали новую книгу, каждая особенность которой и признана ими за еретическое новшество, тогда какъ при разсмотрѣніи старопечатныхъ книгъ другихъ изданій, особенно же древнихъ харатейныхъ книгъ, оказывается, что всѣ мнимыя еретичества уже находятся въ нихъ и потому не суть новшества, а тѣмъ болѣе не суть ереси. Таковы пункты старообрядческихъ ученій объ имени Іисусъ о четвероконечномъ крестѣ, о чтеніи 8 члена символа вѣры о крестномъ знаменіи, объ аллилуіи и т. п.

Чтоже касается тѣхъ мѣстъ новоизданныхъ книгъ, въ которыхъ содержатся, по словамъ старообрядцевъ, неправославныя, еретическія мысли; то въ этомъ случаѣ только крайнее предубѣжденіе и ослѣпленная вражда, соединенная съ невѣжествомъ, дала возможность старообрядцамъ увидѣть въ нихъ тотъ смыслъ, какого онѣ совершенно не имѣютъ. Такого рода обвиненія на новоисправленные и новоизданныя книги особенно богата такъ называемая *соловецкая челобитная*, составленная еще въ XVII вѣкѣ, но и доселѣ пользующаяся особеннымъ значеніемъ въ глазахъ старообрядцевъ.

Не имѣя нужды разсматривать всѣ сіи обвиненія,—такъ какъ они давно уже разобраны и обличены въ православныхъ полемическихъ книгахъ, мы остановимъ свое вниманіе только на двухъ пунктахъ, по которымъ челобитчики обвиняютъ православную церковь въ томъ, будто она повелѣваетъ православнымъ христіанамъ ходить по татарски, безъ крестовъ, и будтобы безгрѣшнаго Сына Божія называетъ грѣшнымъ. Сіи обвиненія читаются такъ.

„Ихъ (православныхъ учителей) непотребство и развраще

ніе въ ихъ новыхъ книгахъ объявилось, и тѣ ихъ книги сами мимо насъ обличаютъ ихъ въ лицо. Якоже въ книзѣ глаголемой *Скрижали* (1) Дамаскинъ иподіаконъ въ словѣ своемъ въ недѣлю 3 св. поста, повелѣваетъ намъ православнымъ христіаномъ ходити по татарски безъ креста, и пишетъ: *кая добродѣтель есть носити крестъ на рамя своемъ.* Да онъ же Дамаскинъ, не убоясь страха Божія, отрывнувъ отъ злаго сокровища сердца своего, въ томъ же словѣ именовалъ безгрѣшнаго Сына Божія грѣшнымъ, *яко бы онъ, Спаситель нашъ, распялся за нѣкое прегрѣшеніе, а не за мирское спасеніе.*

На самомъ же дѣлѣ ни въ *Скрижали* и ни въ какой другой православной книгѣ нѣтъ такого ученія. Первое изъ тѣхъ мѣстъ, которыя имѣютъ въ виду челобитчики представляетъ слѣдующее: Дамаскинъ, объясняя слова Спасителя: *„иже хочетъ по мнѣ ити, да отвержется себѣ, и возметъ крестъ свой, и по Мнѣ придетъ,*“ говоритъ: „Кій есть разумъ, еже глаголетъ: да возметъ на себе крестъ свой? Не повелѣваетъ, *яко да сотворитъ книждо крестъ отъ древа, носити и на рамя* (т. е. на плечахъ) *своемъ. Зане сіе кую пользу имать или кая добродѣтель есть носити кому крестъ на рамя своемъ.*“ Очевидно, что въ этихъ словахъ совершенно нѣтъ той мысли, будто Дамаскинъ повелѣваетъ христіанамъ ходити по татарски, безъ креста, а говорится только, какая польза или добродѣтель носить деревянный крестъ на плечахъ?

Другое же мѣсто, въ которомъ соловецкіе челобитчики усмотрѣли страшную хулу на Сына Божія, состоитъ въ томъ, что Дамаскинъ въ объясненіи словъ Спасителя о ношеніи креста, между прочимъ, пишетъ: „Да имате предъ собою смерть вашу, *якоже онъ* (тотъ), *иже имать распинатися за нѣкое прегрѣшеніе,*“ носить крестъ на рамя своемъ, и ходитъ трепеща и ожидая смерти.“ Въ этихъ словахъ Дамаскинъ совѣтуетъ христіанамъ ожидать ежеминутно смерти подобно тому, кто за свои преступленія приговоренъ къ смертной казни. Но здѣсь и тѣни нѣтъ той мысли, будто

Сынъ Божій грѣшенъ, какъ утверждаютъ соловецкіе челобитчики если не по явной злонамѣренности, то вслѣдствіе той вражды и предубѣжденія, съ какими они читали новоизданныя книги, почему и не понимали яснаго и прямого смысла, содержащагося въ нихъ. Къ сожалѣнію, нужно замѣтить, что такъ поступаютъ старообрядцы и до нашего времени, стараясь въ тѣхъ или иныхъ книгахъ находить не тотъ смыслъ, который въ нихъ дѣйствительно находится, а тотъ, который измышляютъ сами.

На этомъ мы оканчиваемъ возможное для насъ воспроизведеніе всего того, что сказано было о Павломъ во время четырехъ вечернихъ бесѣдъ его въ Донской духовной семинаріи. Читатели изъ нихъ увидятъ, что о Павелъ успѣлъ разсмотрѣть почти всѣ главные пункты той старообрядческой догматики, которая лежитъ въ основаніи многоглаваго раскола, а также тѣ важнѣйшія возраженія, которыя представляютъ старообрядцы противъ истинности и святости православной церкви, при чемъ, на основаніи чтимыхъ самими ими книгъ, показалъ неосновательность всѣхъ старообрядческихъ ученій и возраженій, служащихъ причиною отдѣленія ихъ отъ церкви, доказалъ истинность и святость послѣдней, и, напротивъ, представилъ, что ихъ собственное религіозное состояніе не имѣетъ въ себѣ истиннаго образа церкви Христовой и потому не можетъ быть спасительно для нихъ. Но вромѣ этого, важность бесѣдъ о Павла, особенно для воспитанниковъ семинаріи, имѣющихъ со временемъ быть служителями православной церкви, состоитъ въ томъ, что на основаніи ихъ можно *выяснить* самый характеръ, тонъ бесѣдъ съ старообрядцами (Къ сожалѣнію, воспроизведеніе этой стороны бесѣдъ о Павла для насъ было невозможно), отличительными чертами каковыхъ бесѣдъ являются кротость и спокойствіе духа, миролюбіе и снисходительность по отношенію къ старообрядцамъ и ихъ симпатіямъ. Во все время своихъ бесѣдъ, разбирая и разбиравая несостоятельность раскола и его возраженій, о Павелъ не употребилъ ни одного слова, которое

могло бы оскорбить самого даже упорного ревнителя мнимой старины. (Если же въ воспроизведенныхъ нами рѣчахъ его встрѣтится хотя что либо измѣняющее этому характеру его бесѣды; то это наша вина, за которую просимъ простить насъ). Наконецъ, самое знакомство съ о. Павломъ, какъ съ дѣятелемъ противъ раскола, знакомство, основанное на его бесѣдахъ, въ свою очередь важно особенно для тѣхъ, на долю кого достанется нести миссіонерскіе труды среди старообрядцевъ. Таковыя въ лицѣ о. Павла видятъ живой образъ челоуѣка, безкорыстно и самоотверженно посвящающаго все свои силы и время на примиреніе съ церковію заблудшихъ чадъ ея. А чрезъ это они яснѣе сознаютъ высокое значеніе миссіонерскаго труда для святой церкви, для несчастныхъ заблуждающихся и даже для самого трудящагося, для котораго высшую задачу жизни составляетъ забота о спасеніи ближняго, а высшую радость—видѣть благія послѣдствія своей дѣятельности, не говоримъ уже о той наградѣ, какая ожидаетъ его въ будущемъ за каждую душу, спасенную изъ сѣтей пагубнаго раскола.

По окончаніи послѣдней вечерней бесѣды, какъ воспитанники семинаріи, такъ и многіе изъ постороннихъ слушателей успѣли выразить о. Павлу искреннюю благодарность за его нелегкій трудъ—одному вести бесѣду въ продолженіи нѣсколькихъ часовъ сряду и за все то, что онъ успѣлъ сообщить имъ.

Заключая принятый на себя трудъ—воспроизведенія вечернихъ бесѣдъ о. Павла въ Донской семинаріи, мы считаемъ необходимымъ испросить прощеніе у достопочтеннѣйшаго о. Павла за всякое отступленіе,—касается ли такое содержанія, тона или характера,—отъ его рѣчи, а особенно за тѣ недостатки, которые по винѣ нашей вошли въ его бесѣды.

Отъ души желаемъ, чтобы трудъ о. Павла, состоявшій въ его устныхъ бесѣдахъ, длившихся по нѣсколько часовъ, и въ настоящій разъ воспроизведенный нами печатно, принесъ желанную пользу старообрядцамъ, помогъ имъ познать хри-

стіанскую истину и найти путь къ спасительному для нихъ единенію со святою православною церковію

Николай Сньсаревъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О продолженіи изданія журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“ въ 1877 году.

Журналь «Руководство для сельскихъ пастырей» издается, по благословенію Святѣйшаго Синода, при кievской духовной семинаріи съ 1860 года. Поставивъ своею особенною задачею способствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высокомъ служеніи строителей таинъ Божіихъ и во многотрудной обязанности учителей народныхъ, а также быть органомъ ихъ дѣятельности, ихъ желаній и потребностей, этотъ журналь съ самаго начала своего изданія и доселѣ остается неизмѣнно вѣрнымъ своей задачѣ. На сколько добросовѣстно редакція журнала «Руководство для сельскихъ пастырей» выполняетъ за дачу своего изданія, это достаточно понято и оцѣнено постоянными подписчиками на него.

Съ наступленіемъ 1877 года редакція будетъ продолжать свое изданіе съ тѣмъ же усердіемъ и исправностію, по той же программѣ, утвержденной Св. Синодомъ, и въ томъ же направленіи, отъ котораго увлнуться она не желаетъ. Въ составъ «Руководства для сельскихъ пастырей», по прежнему будутъ входить:

I. Поученія въ простому народу различнаго содержанія догматическаго, нравственнаго, церковно-обрядоваго и проч. а также извлеченія и выписки изъ твореній св. Отцевъ, въ которыхъ говорится о священствѣ и которыхъ нѣтъ въ большей части церковныхъ библіотекъ.

II. Изслѣдованія о различныхъ церковныхъ и духовно-нравственныхъ предметахъ, пригодныя для пастыря какъ въ церковной проповѣди, такъ и въ частныхъ его бесѣдахъ съ прихожанами.

III. Произведенія проповѣднической литературы прежняго времени, преимущественно тѣ, которыя отличаются своего рода современностію, простотою и общепонятностію.

IV. Оригинальныя статьи по части церковной преимущественно отечественной исторіи, а также матеріалы, относящіяся къ ней, съ надлежащею обработкою ихъ. Изъ матеріаловъ избираются исключительно тѣ, которые по содержанию своему могутъ имѣть какое либо отношеніе къ потребностямъ священника или его паствы.

V. Замѣчанія, совѣты и наставленія, пригодныя священнику, въ разныхъ случаяхъ его пастырской жизни и дѣятельности. II во 1-хъ замѣчанія касательно отправленія богослуженія, церковнаго благочинія, совершенія таинствъ, обращенія съ прихожанами, отношенія къ иновѣрцамъ и въ особенности къ раскольникамъ и т. п. Во 2-хъ, замѣтки о характеристическихъ чертахъ простаго народа и о томъ, какъ пользоваться ими для успѣшнаго дѣйствованія на нравственность прихожанъ. Въ 3-хъ, свѣдѣнія о благочестивыхъ мѣстныхъ обычаяхъ и учрежденіяхъ, а также о предразсудкахъ, суевѣріяхъ, противныхъ духу православной вѣры, съ указаніемъ, когда нужно, историческаго происхожденія тѣхъ и другихъ. Въ 4-хъ, педагогическія замѣтки касательно обученія въ сельскихъ школахъ дѣтей прихожанъ и матеріалы для уроковъ въ этихъ школахъ. Въ 5-хъ, библиографическія статьи о вновь выходящихъ книгахъ, особенно пригодныхъ священнику, и замѣтки по поводу журнальныхъ статей, касающихся духовенства въ какомъ бы то ни было отношеніи.

Сверхъ того, редакція, сознавая, что недостаточно ограничиться выполненіемъ своей ближайшей задачи въ такомъ изданіи, которое для большей части нашего духовенства, особенно сельскаго, служить источникомъ свѣдѣній о жизни церкви, по примѣру прежнихъ лѣтъ будетъ иногда заносить на страницы журнала «Руководство для сельскихъ пастырей»: 1) общія замѣчательныя извѣстія, касающіяся Русской церкви, и въ частности свѣдѣнія о достойныхъ вниманія

даспоряженіяхъ, учрежденіяхъ и церковныхъ событіяхъ въ разныхъ епархіяхъ; 2) свѣдѣнія о положеніи единовѣрцевъ нашихъ въ Австріи и Турціи; и наконецъ 3) извѣстія и сужденія о замѣчательныхъ религіозныхъ явленіяхъ и перемѣнахъ въ католическомъ и протестантскомъ обществахъ.

При обширности этой программы, само собою разумѣется, не возможно дать въ одинъ годъ полный объемъ всемъ указаннымъ отдѣламъ въ журналѣ, выходящемъ еженедѣльно, безъ опредѣленныхъ рубрикъ. Развитие того или другаго отдѣла указывается современными потребностями пастырей и пасомыхъ; поэтому главное вниманіе будетъ обращено на рѣшеніе такихъ вопросовъ, которые вызываются текущими обстоятельствами; впрочемъ для того, чтобы журналъ нашъ могъ доставить приходскимъ пастырямъ руководительное и образовательное чтеніе не для одного только года, но и на будущее время, въ немъ не будутъ оставлены безъ вниманія и другія задачи его, обозначенныя въ программѣ.

Статьи постороннихъ сотрудниковъ, соответствующія цѣли и характеру изданія, будутъ помѣщены съ благодарностію и приличнымъ вознагражденіемъ.

«Руководство для сельскихъ пастырей» выходитъ еженедѣльно отдѣльными номерами, въ 8-ю долю листа, въ объемѣ отъ полтора до 2-хъ съ половиною печатныхъ листовъ. Годовое изданіе составитъ три тома, каждый приблизительно отъ 30-ти до 35-ти печатныхъ листовъ, съ особеннымъ оглавленіемъ и особенною нумераціею страницъ.

Подписная цѣна на мѣстѣ 4 руб., а съ пересылкою во все мѣста Россійской имперіи 5 руб. серебромъ. Плата за журналъ по officialнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ консисторій, духовныхъ правленій и благочинныхъ, можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, разсрочена до сентября 1877 года.

Въ редакціи этого журнала продаются: 1) экземпляры «Руководства для сельскихъ пастырей» за 1861, 1864,

1865, 1870, 1871, 1872, 1873, 1874 и 1875 годы. При требованіяхъ журнала за всѣ означенные годы можетъ быть дѣлаема уступка по особому соглашенію съ редакціею.

2) Практическіе совѣты священникамъ при производствѣ слѣдствій по проступкамъ и преступленіямъ священно и церковно-служителей. Цѣна 35 к. съ пересылкою.

3) Указатель статей, помѣщенныхъ въ «Руководствѣ для сельскихъ пастырей» въ теченіи десяти лѣтъ, съ 1860 г. по 1869 годъ включительно. Цѣна 35 к. съ пересылкою.

4) Опытъ практическаго руководства для пастырей. Выпускъ первый. Цѣна 40 к. съ пересылкою.

Съ требованіями какъ на журналъ, такъ и на поименованныя книги нужно адресоваться такъ: Въ редакцію журнала «Руководство для сельскихъ пастырей» въ Кіевѣ. — Просимъ не заявлять своихъ требованій чрезъ правленіе Кіевской семинаріи, такъ какъ послышка денегъ чрезъ означенное правленіе можетъ вести къ излишней перепискѣ и чрезъ то замедлять высылку №№ журнала и книгъ.

Объ изданіи Современныхъ Извѣстій въ 1877 году.

Въ будущемъ году Современныя Извѣстія выйдутъ, какъ обыкновенно, въ количествѣ 360 №№, ежедневными выпусками (не исключая дней слѣдующихъ за воскресными и праздничными).

Программа прежняя: ежедневныя телеграммы, политическія и торговыя; руководящія статьи по важнѣйшимъ изъ текущихъ вопросовъ политическихъ и общественныхъ (не исключая церковныхъ, ученыхъ и художественныхъ); извѣстія о происходящемъ внутри и за границей, по возможности

полныя; корреспонденці изъ внутреннихъ городовъ и тѣхъ мѣсть за границей, куда событія направляютъ особенное вниманіе общества.

Введенный нынѣшнимъ годомъ фельетонъ, помимо легкихъ бытовыхъ замѣтокъ, далъ нѣсколько статей серьезнаго содержания, ученаго, политическаго и критическаго; постоянными отчетами знакомилъ съ изящною литературой русскихъ журналовъ. Въ будущемъ году предполагаются въ фельетонѣ сверхъ того повѣсти и рассказы.

Форматъ будетъ увеличенъ. Съ направлениемъ Современныхъ Извѣстій минувшія девять лѣтъ достаточно ознакомили читателей; не безъ утѣшенія видимъ, что великими событіями, совершающимися и предстоящими, выдвинуты на первенствующее мѣсто политическіе взгляды, распространенію которыхъ мы служили болѣе всего.

ЦѢНА ИЗДАНІЯ:

	12 м.	11 м.	10 м.	9 м.	8 м.	7 м.	6 м.	5 м.	4 м.	3 м.	2 м.	1 м.
въ мос.	9 р.	8р. 40	7р. 80	7р. 15	6р. 50	5р. 75	5 р.	4р. 20	3р. 40	2р. 60	1р. 75	90 к.
на гор.	10 р.	9р. 25	8р. 50	7р. 75	7 р.	6р. 25	5р. 50	4р. 60	3р. 70	2р. 80	1р. 90	1 р.

Издатель-редакторъ Н. Гиляровъ-Платоновъ.

Вышелъ изъ печати и поступилъ въ продажу „Донской Календарь“ на 1877 годъ.

ЦѢНА: { Карманный (96 стран.) 15 коп.
{ Настольный (176 стр.) 30 —

На пересылку по почтѣ прилагать: на 1 экз. 10 коп.; до 5 экз. — 30 коп.; отъ 6 до 10 — 40 коп.; свыше 10 ти пересылка на счетъ издателя.

Выписывающіе за наличныя деньги свыше 10-ти экз. по-
лучаютъ на каждый десятокъ по 1 экз. бесплатно.

Адресоваться: въ Новочеркасскъ. Въ Редакцію „Донскаго
Календаря“:

СОДЕРЖАНІЕ. I. *Отдѣлъ оффиціальный.* *Распоряженія высшаго правитель-
ства.* 1) Высочайшій манифестъ послучаю совершеннолѣтія Его Император-
скаго Высочества Государя Великаго Князя Николая Николаевича Младшаго
2) Указъ Св. Синода о томъ же предметѣ 3) Дополненіе къ табели Высоко-
торжественныхъ и Викторіальныхъ дней 4) О порядкѣ высылки кружечнаго
по церквамъ сбора въ пользу раненныхъ и больныхъ воиновъ. *Распоряженія
епархіального начальства.* 1) О вмѣненіи духовенству Донской епархіи въ обя-
занность исполнять распоряженія Дон. епарх. начальства относительно пропо-
вѣдей и катихиз. поученій. 2) Объ имѣющей открыться второй священнической
вакансіи при Новочерк. Кладбищенской церкви. 3) О пожертвованіи однимъ
изъ священниковъ Дон. епархіи 20 р. на епархіальныя нужды. 4) О пожертво-
ваніи Царицынскимъ мѣщаниномъ Іосифомъ Бабушкинымъ 3-хъ билетовъ на
2250 руб. въ пользу церковнаго причта Калачевскаго торговаго поселенія
II. *Отдѣлъ неоффиціальный.* Вечернія бесѣды игумена Московскаго единовѣр-
ческаго монастыря О. Павла въ Донской духовной семинаріи. Объявленія,
О продолженіи журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“ въ 1877 г.
Объ изданіи Современныхъ Извѣстій. О выходѣ изъ печати „Донскаго Кален-
даря“ 1877 года.

Редакторъ, Архимандритъ Веніаминъ.

Печатать дозволяется: Цензоръ, священникъ Григорій
Прозоровскій. Новочеркасскъ. Декабря 15 дня 1876 года.

Печ. въ Област. войска Донскаго Типографіи. Декабря 15 дня 1876 г.

8

Handwritten signature or mark in the top right corner.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ПОНСКИХЪ ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВЪДОМОСТЕЙ ЗА 1876 ГОДЪ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Высшаго правительства. СТРАН.

№ 1.

Объ освобожденіи отъ воинской повинности лицъ исправляющихъ должность псаломщиковъ, во время состоянія на сихъ должностяхъ 1.

По Высочайше утвержденному опредѣленію Святѣйшаго Синода о сборѣ подацій въ россіи въ пользу монастыря и школы въ г. ипекѣ 4.

О томъ, могутъ ли быть допускаемы члены духовныхъ консисторій къ выборамъ въ депутаты и председатели съѣздовъ духовенства по училищнымъ дѣламъ 5.

О томъ, чтобы расчеты на выдачу прогонныхъ денегъ, командируемыхъ по направленію желѣзныхъ дорогъ, производились согласно Высочайше утвержденному 26 іюля 1870 г. положенію комитета министровъ

№ 3.

Съ новою Высочайше утвержденною формою возношеній на эктеціяхъ Высочайшихъ именъ августѣйшей фамилии и дополненіемъ къ таблицы Высоторжественныхъ и Викторіальныхъ дней. 65.

О повсемѣстномъ сборѣ пожертвованій въ пользу православной миссіи въ Японіи 67.

По вопросу объ отицѣ вычетахъ въ специальный сборъ съ диаконовъ, состоящихъ на вакансіяхъ псаломщиковъ 72.

№ 4.

О благополучномъ разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великой княгини Ольги Ѳеодоровны сыномъ, нареченнымъ Алексіемъ 98.

Съ приложеніемъ формы возношенія при Богослуженіи, какъ на эктенияхъ, такъ и въ прочихъ случаяхъ, Высочайшихъ Именъ Августѣйшей фамиліи 99.

По Высочайше утвержденному мнѣнію Государственнаго Совѣта о правахъ состоянія вдовъ священнослужителей и церковныхъ причетниковъ православнаго и армяно-грегоріанскаго исповѣданій 101.

О порядкѣ объявленія чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ постановленій и распоряженій по духовному вѣдомству 103.

№ 5.

О кончинѣ Ея Императорскаго Высочества Государыни Великой княгини Маріи Николаевны 130.

№ 12.

О томъ, какимъ воспитанникамъ духовныхъ семинарій выдавать аттестаты, и какимъ свидетельства 353.

№ 14.

Объ установленіи метрическихъ книгъ для записи браковъ, рожденія и смерти раскольниковъ 417.

№ 15.

Правила о метрической записи браковъ, рожденія и смерти раскольниковъ 449.

№ 16 стр. 481.

№ 17.

Объ учрежденіи при церквахъ кружки для сбора подацій въ пользу общества попеченія о раненыхъ и о новомъ порядкѣ ношенія кружекъ во время богослуженія 513.

Инструкція чинамъ полицейскихъ управленій по пред-

мету веденія метрическихъ книгъ для записи браковъ
рожденія и смерти раскольниковъ 515.

О правѣ стипендіантовъ гражданскаго вѣдомства,
поступившихъ въ войска вольно опредѣляющимися, оста-
ваться въ военной службѣ, и о порядкѣ производства
испытанія лицъ желающихъ воспользоваться льготою
по воинской повинности 519.

№ 19.

О перемѣщеніи смотрителей духовныхъ училищъ изъ
однихъ училищъ въ другія 577.

О порядкѣ замѣщенія вакансій помощниковъ смотри-
телей въ духовныхъ училищахъ, съ приложеніемъ пра-
вилъ объ ономъ 578.

№ 21.

О благополучномъ разрѣшеніи Ея Императорскаго
Высочества Государыни великой княгини Маріи Павлов-
ны сыномъ, нареченнымъ Кирилломъ. 641.

№ 24.

Высочайшій манифестъ по случаю совершеннолѣтія Его
Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя
Николая Николаевича Младшаго 737

Указъ Св. Синода о томъ же предметѣ 738

Дополненіе къ табели Высочоторжественныхъ и Вик-
торіальныхъ дней 739

О порядкѣ высылки кружежнаго по церквамъ сбора
въ пользу раненныхъ и больныхъ воиновъ 740

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА

№ 1.

О самострожайшемъ наблюденіи благочинными и
церковными причтами Донской епархіи, чтобы ино-
странцамъ, какъ духовнымъ, такъ и свѣтскимъ, отнюдь
не дозволялось производить сборы подацій въ пользу

заграничныхъ церквей и монастырей безъ надлежаща-
го на это разрѣшенія 8

Объ открытіи въ Донской епархіи подписки въ поль-
зу единовѣрцевъ нашихъ въ турціи, пострадавшихъ
отъ возстанія въ Босніи и Герцеговинѣ 10

О предоставленіи причтамъ Донской епархіи вѣнчать
лицъ, желающихъ вступить въ 3 бракъ, безъ испраши-
ванія но то особаго разрѣшенія епархіальнаго началь-
ства 12

О томъ, чтобы благочинные Донской епархіи непре-
мѣнно лично вводили въ должность новоопредѣленныхъ
священниковъ въ подвѣдомственные имъ церкви 13

О пожертвованіи войсковымъ старшиною Алексан-
дромъ Пвановымъ Елкимымъ денегъ въ пользу бѣдныхъ
церквей Донской епархіи 14

Объ утвержденіи должностныхъ лицъ по Зотовско-
му благочицію 15

Объ исключеніи изъ духовнаго званія пономаря Но-
вочеркасской Троицкой церкви Ильи Ковалевскаго за
нетрезвость, буйство и неисправность по службѣ 16

О выпискѣ старопечатныхъ книгъ 16

Увѣдомленіе епарх. попечительства о полученіи
денегъ 18

№ 2.

О переименованіи хутора Брехова въ Верхне-Чирскій 33

О розысканіи заштатнаго діакона Усть-Бѣлоколитвен-
ской станицы Іоанна Бѣлоградова, находящагося въ
безвѣстной отлучкѣ съ мѣста жительства 33

№ 3.

О наблюденіи благочинными Донской епархіи за
исполненіемъ 24 пун. благочиннической инструкціи о
храненіи священноцерковнослужителями служебныхъ
документовъ въ приходскихъ церквахъ 74

О награжденіи духовныхъ лицъ донской епархіи 74

Объ утверждѣніи въ должности духовника по зотовскому благочинію 76

О праздныхъ священническихъ мѣстахъ 76

№ 6 стр. 163

№ 8 — 227

№ 11 — 322

№ 12 — 356

№ 13 — 393

№ 15 — 454

№ 17 — 523

№ 19 — 581

№ 20 — 618

О предоставленіи праздныхъ священническихъ мѣсть 77

№ 4.

О выпискѣ въ церкви Донской епархіи иконы двенадцатыхъ праздниковъ, изготовляемой въ мѣтахромтичическомъ заведеніи Ракочій и К-о 105

О вмѣненіи въ обязанность благочиннымъ Донской епархіи повѣрять въ подвѣдомственныхъ имъ церквахъ цѣлость метрическихъ книгъ и, въ случаѣ утраты, обязывать причты списывать таковыя въ консисторіи 105

О пожертвованіяхъ въ пользу устрояемой при Донскомъ Архіерейскомъ загородномъ домѣ общины 106

№ 5

О немедленномъ доставленіи причтами Донской епархіи станичнымъ правленіямъ, по требованіямъ ихъ, выписокъ о всѣхъ окрещенныхъ чужеприходныхъ младенцахъ мужескаго пол. казачьяго сословія войска Донскаго 131

О подтвержденіи священникамъ Донской епархіи отсылать чрезъ благочинныхъ своихъ пожертвованія, собираемыя на распространеніе православія между язычниками въ имперіи, въ Донской комитетъ православнаго миссіонерскаго общества 132

О доставленіи Дирекціямъ или штатнымъ смотрителямъ училищъ свѣдѣній о переимѣненіи въ другіе при-

ходы и увольненіи отъ священнослужительскихъ обязанностей духовныхъ лихъ, занимающихъ въ училищахъ законоучительскія должности 133

Объ утвержденіи должностныхъ лицъ по Качалинскому благочинію 134

О дозволеніи бывшему церковному старостѣ Грушевской станицы уряднику Нвану Михайлову носить присвоенный старостинской должности мундиръ 136

О дозволеніи причтамъ Донской епархіи выписывать журналъ: „Труды Кіевской духовной Академіи“ на церковнокошельковую сумму 136

О праздномъ причетническомъ мѣстѣ 136

№ 6

О томъ, чтобы священники Донской епархіи производили и представляли производимыя ими стѣдствія безъ замедленія 161

О преподаніи Архипастырскаго благословенія попечительству Нижнекундрюческой станицы за устройство училищнаго дома 192

О пожертвованіяхъ на епархіальныя нужды 162

№ 7

О соблюденіи надлежащихъ правилъ при постройкѣ церкви 193

О томъ, что члены благочинческихъ совѣтовъ могутъ присутствовать при производствѣ стѣдствій по поводу неодобрительныхъ отмытокъ священно-церковно-служителей въ клировыхъ вѣдомостяхъ 196

№ 8

О томъ, чтобы священно-церковно-служители Донской епархіи, пріѣзжающіе въ г. Новочеркасскъ и намѣревающіеся проживать въ немъ болѣе сутокъ, немедленно являлись къ Новочеркасскому благочинному съ тѣми билетами, по коимъ они прибыли въ Новочеркасскъ 225

Относительно доставленія Тельбовическому приход-

скому попечительству Новгородской губерніи отчетовъ
и др. свѣдѣній о церковно-приходскихъ попечитель-
ствахъ Донской епархіи 226

№ 9
О подтвержденіи священно-церковнослужителямъ Дон-
ской епархіи соблюдать правила записи и раздѣла
причтовыхъ доходовъ 157

О подтвержденіи духовенству Донской епархіи въ
точности исполнять распоряженія епархіальнаго началь-
ства по поводу погребенія умершихъ безъ отпѣванія 258

О томъ, чтобы причты и прихожане Донскихъ церквей
прошенія о разрѣшеніи произвести въ церквахъ по-
чинки и поправки представляли епархіальному Началь-
ству чрезъ своихъ мѣстныхъ благочинныхъ 259

№ 10
Объ утвержденіи въ должности благочиннаго по
Новочеркасскому благочинію 289

Объ открытіи новаго самостоятельнаго прихода въ
Донской епархіи 289

По случаю потери книги, выданной въ 1873 г. изъ
Донской духовной консисторіи для сбора пожертвованій
на нужды Верхне-Кибиревской единовѣрческой церкви 290

О пожертвованіи прихожанами Новочеркасской Клад-
бищенской церкви 20 р. въ пользу общины при Ново-
черкасскомъ Архіерейскомъ домѣ 291

Приглашеніе духовенства Донской епархіи къ по-
сильнымъ пожертвованіямъ въ пользу семейства умер-
шаго священника Качалинской станицы Такова Краснова 291

№ 11

О награжденіи духовныхъ лицъ Донской епархіи 321

О вакантной должности столоначальника въ Донской
консисторіи 322

О вакантной должности псаломщика 322

№ 13 стр. 394

№ 12

- О награжденіи духовныхъ лицъ Донской епархіи 354
- О наблюденіи состороны благочинныхъ Донской епархіи за тѣмъ, чтобы при вѣренныхъ имъ церквахъ имѣлись тетради для записи вѣнчиковъ, возлагаемыхъ на усопшихъ и листовъ разрѣшительной молитвы 356

№ 13

- О соблюденіи правилъ устава о гербовомъ сборѣ 385
- О побужденіи священниковъ Донской епархіи усерднѣе заниматься проповѣданіемъ слова Божія 391
- О вмѣненіи священникамъ Новопавловскаго благочинія въ обязанность пастырскими бесѣдами разъяснять своимъ прихожанамъ пользу и необходимость грамотности 392
- О пожертвованіяхъ на епархіальныя нужды —
- О пожертвованіи двумя священниками Дон. епар. 100 руб. на устройство общины 416

№ 14

- О томъ, чтобы духовные слѣдователи, а равно и тѣ священники (не слѣдователи), кои мѣ за болѣзню или отводомъ, на законномъ основаніи, будутъ поручаемо производство слѣдствій, непременно составляли, согласно 481 ст. уст. угол. судопр., описи бумагамъ, изъ коихъ состоятъ слѣдственныя дѣла 420
- О сдѣланіи строгаго замѣчанія одному изъ духовныхъ слѣдователей Донской епархіи за медленность и нерадѣніе при производствѣ слѣдствія 421

№ 15

- О невѣнчаніи съ православными лицами обратившихся изъ раскола въ православіе безъ указанныхъ документовъ о несуществованіи брака послѣднихъ по расколу 452
- О томъ, чтобы духовные слѣдователи отбирали при слѣдствіяхъ показанія отъ лицъ, носящихъ священныя 452

санъ, не иначе какъ по священству, и чтобы это всегда означалось при записи ихъ показаній 453

О томъ, чтобы благочинные Донской епархіи при требованіи св. мира вѣрно и опредѣленно означали число церквей и причетовъ, для которыхъ нужно св. миро 454

№ 16

О подтвержденіи Донскому духовенству доставлять въ консисторію вѣрныя и обстоятельныя свидѣнія объ иновѣрцахъ, принявшихъ православіе, и о совратившихся изъ православія въ расколъ, съ подраздѣленіемъ ихъ по поламъ, возрастамъ и сословіямъ 484

По предмету выписки духовенствомъ Донской епархіи лицевыхъ святцевъ, иконы двенадцатыхъ праздниковъ и другихъ, изготовляемыхъ заведеніемъ метахромотипиракочій и К. 484

Объ объявленіи членамъ приходскаго попечительства хутора Грушина Верхне-Кундрюческой станицы Архипастырской похвалы и благословенія за устройство дома и приобрѣтеніе мебели для приходскаго училища 487

Объ увольненіи одного изъ причетниковъ Донской епархіи изъ духовнаго званія въ казачье сословіе за нетрезвость и буйство 488

О пожертвованіи свящ. Іосифомъ Макаровскимъ 50 руб. на епархіальныя нужды —

№ 17

О пожертвованіи однимъ изъ протоиереевъ Новочеркасскихъ церквей 25 руб. для употребленія ихъ по усмотрѣнію Его Высокопреосвященства 522

О выпискѣ книги; „Бесѣды поученія и рѣчи“ Іоанна епископа Смоленскаго 523

О приглашеніи къ пожертвованіямъ въ пользу Троицкаго братства 524

О выпискѣ поученій, изданныхъ Таганрогскимъ благотворительнымъ братствомъ 525

№ 18

О подтвержденіи священноцерковнослужителямъ Донской епархіи исправно вести метрическія книги 545

О пожертвованіи сотникомъ Пятиозбянской станицы Матвѣемъ Курнаковымъ 500 руб. въ пользу Пятиозбянской церкви 546

№ 19

О выпискѣ книгъ, имѣющихся въ С.-Петербургской Свято-Троицкой общинѣ сестеръ милосердія 581

О пожертвованіи денегъ на устройство общины 184

№ 20

О приглашеніи къ пожертвованіямъ въ пользу страждущихъ отъ ввозстанія Балканскихъ славянъ 609

Протоколы занятій депутатовъ отъ духовенства Усть-Медвѣдицкаго училищнаго округа 613

№ 21

Протоколъ занятій депутатовъ отъ духовенства Ново-черкасскаго училищнаго округа 643

Отчетъ Донскаго епархіальнаго попечительства за 1875 годъ 648

О выходѣ въ свѣтъ книги: „Славянскій Ежегодникъ“

№ 22

О сочувствіи прихожанъ Скурииненской станицы Донской области къ бѣдствіямъ славянъ, страждущихъ нынѣ въ Турецкихъ областяхъ 673

О согласіи духовенства Семикаракорскаго благочинія жертвовать въ пользу страждущихъ Славянъ по процентно съ получаемыхъ ими доходовъ 674

О книгахъ, продающихся въ епархіальной книжной лавкѣ 675

О пожертвованіи 150 руб. на устройство общины 676

О пожертвованіи 50 руб. на молитвы о здравіи болящей 676

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ПОСЛАВНОГО СЕМИНАРІЯ № 23

О вѣрномъ обозначеніи въ кліровыхъ вѣдомостяхъ
церквей Донской епархіи числа коренныхъ и иногород-
ныхъ прихожанъ ихъ 705

О пожертвованіи священникомъ слободы Есауловки
Іоанномъ Чуевымъ 50 р. на епархіальныя нужды 708

О пожертвованіи священникомъ, состоящимъ въ чис-
лѣ братства при загороднемъ Архіерейскомъ домѣ
Филиппомъ Поповымъ 50 руб. на епархіальныя нужды 709

Праздныя настоятельскія мѣста 710

№ 24

О вмѣненіи духовенству Донской епархіи въ обязан-
ность исполнять распоряженія Дон. епарх. начальства
относительно проповѣдей и катихиз. поученій 742

Объ имѣющей открыться второй священнической
вакансіи при Новочерк. кладбищенской церкви 749

О пожертвованіи однимъ изъ священниковъ Дон. епар-
хіи 20 р. на епархіальныя нужды 750

О пожертвованіи Царицынскимъ мѣщаниномъ Іоси-
фомъ Бабушкинымъ 3-хъ билетовъ на 2250 руб. въ
пользу церковнаго причта Калачевского торговаго посе-
ленія

ОТЪ ДОНСКАГО КОМИТЕТА ПРАВОСЛАВНАГО МИССИ-
ОНЕРСКАГО ОБЩЕСТВА.

№ 1

Списокъ пожертвованій за августъ и сентябрь мѣсяцы
1875 г. 18

№ 13

Списокъ пожертвованій за октябрь и ноябрь мѣсяцы
1875 г. 399

№ 14

Списокъ пожертвованій за декабрь мѣсяць 1875 г. 421

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ДОНСКОЙ СЕМИНАРІИ

№ 5

Списокъ воспитанниковъ Донской семинаріи, удостоенныхъ казеннаго пособія за сентябрьскую треть 187⁵/₆ г. 137

№ 8

О доставленіи Донскими благотворительными обществами въ правленіе семинаріи вѣрныхъ и подробныхъ свѣдѣній о состояніи подвѣдомственныхъ имъ лицъ, которыя просятъ пособія своимъ дѣтямъ 228

№ 15

Списокъ воспитанниковъ Дон. сем. удостоенныхъ стипендій за майскую треть 187⁵/₆ г. 455

№ 21

Изъявленіе благодарности за пожертвованіе книгъ для семин. бібліотеки 652

№ 22

О вакантной должности учителя нѣмецкаго языка въ Донской семинаріи 677

О приѣмныхъ испытаніяхъ въ Донской семинаріи въ 1876 году 229

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ НОВОЧЕРКАССКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА.

№ 2

Изъявленіе благодарности 34

№ 6

О томъ, что ученики, самовольно отлучившіеся изъ города, не будутъ приняты въ училище 164

№ 12

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по со-

держанію Новочеркаскаго училища за 1875 г. 357

№ 13 стр. 395

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ УСТЬ-МЕДВѢДИЦКАГО ДУХОВНАГО
УЧИЛИЩА.

№ 13

О пожертвованіи въ 1876 г. въ пользу училища 76
книгъ купцомъ Михайломъ Ильичемъ Жеребцовымъ 394

№ 15

О приходѣ, расходѣ и остаткахъ суммъ по Усть-
Медвѣдицкому, духовному училищу за 1875 г. 459

№ 16 стр. 489

№ 23

О вакансіи надзирателя при Усть-Медвѣдицкомъ ду-
ховномъ училищѣ 710

ОТЪ РЕДАКЦИИ ДОНСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМО-
СТЕЙ.

№ 2

Увѣдомленіе о полученіи денегъ за епархіяльныя вѣ-
домости 1876 г. 34

№ 3 стр. 77

№ 4 — 106

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ.

№ 1

*Васъ же Господь да умножитъ, и да избыто-
чествитъ любовію другъ ко другу и ко всемъ* 20

Проѣзъ Высокопреосвященнаго Платона, Архіепископа
Донскаго, по калмыцкимъ улусамъ, въ сентябрѣ мѣся-
цѣ 1875 г. 22

№ 2 стр. 56

№ 3 — 86

№ 4 — 118

О божественномъ происхожденіи христіанства и о православной церкви, хранительницѣ откровенныхъ истинъ христіанства	№ 2	35
	№ 3 стр.	78
	№ 4 —	110
	№ 6 —	166
	№ 8 —	232
	№ 9 —	262
	№ 10 —	295
	№ 11 —	323
	№ 12 —	360
	№ 14 —	426
	№ 15 —	469

Некрологи (священникъ о. Іаковъ Лупилинъ и діаконъ Петръ Захаревскій) 89

№ 4

Рѣчь воспитанникамъ Новочеркасской гимназіи, посвященіи Новочеркасскаго гимназическаго зданія, сказанная Высокопреосвященнымъ Платономъ, Архіепископомъ Донскимъ 25 января 1875 г.	107
Одна изъ путевыхъ замѣтокъ	126

№ 5

Слово въ день Стрѣтенія Господня, сказанное Высокопреосвященнымъ Платономъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ 141

Матеріалы для исторіи раскола въ Донской области 147

№ 6 стр. 175

№ 7 — 217

Отъ славянскаго комитета 156

№ 7

О собраніи членовъ Донскаго комитета православнаго миссіонерскаго общества 196

Отчетъ Донскаго комитета православнаго миссіонер-

скаго общества за 1875 г.

Вечернія бесѣды Игумена Московскаго единовѣрческаго Никольскаго монастыря о. Павла въ Донской духовной семинаріи

	197
№ 8 стр.	238
№ 9 —	270
№ 10 —	303
№ 11 —	332
№ 12 —	367
№ 13 —	403
№ 14 —	439
№ 16 —	497
№ 17 —	525
№ 18 —	552
№ 19 —	583
№ 20 —	620
№ 21 —	652
№ 22 —	678
№ 23 —	711
№ 24 —	751

Некрологъ (Пресвященный Агаангелъ, Архіепископъ Волинскій)

Леченіе отъ водобоязни

219	
№ 17 стр.	541

№ 8

Рѣчь при открытіи въ Новочеркасскѣ пріюта для сиротъ и бѣдныхъ дѣтей, сказанная Высокопреосвященнымъ Платономъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, 28 марта 1876 г.

230

Публичное чтеніе Г. С. Веселитскаго—Божидаровича о положеніи славянскихъ семействъ Босніи и Герцеговины, бѣжавшихъ по случаю возстанія

246

№ 9 стр.	280
№ 10 —	313

№ 9

Рѣчь при открытіи земскихъ учрежденій въ Донской области, сказанная Высокопреосвященнымъ Платономъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ 15 апрѣля 1876 г.

260

№ 10

Рѣчь предъ избраніемъ дворянъ Донской области, въ

общественныя должности, сказанная Высокопреосвященнымъ Платономъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, 3 мая 1876 г. 292

Некрологъ (Высокопреосвященный Митрополитъ Арсеній) 318

№ 11

Отчетъ отдѣла общества любителей духов. просвѣщенія по распространенію духовно - нравственныхъ книгъ за 1875 г. 343

№ 12 стр. 377

Некрологъ (Архимандритъ Исаія)

№ 13

Рѣчь воспитанницамъ Донскаго Маріинскаго Института, сказанная при выпускѣ ихъ изъ Института Высокопреосвященнымъ Платономъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ 6 іюня 1876 г. 400

№ 14

Рѣчь воспитанницамъ Новочеркасской гимназіи, сказанная по окончаніи ими курса ученія Высокопреосвященнымъ Платономъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ 20 іюня 1876 года 424

Разрядный списокъ учениковъ Новочеркасскаго духовнаго училища 445

№ 15

Третіе воззваніе Донскаго Архіепископа Платона къ паствѣ своей и вспомошествованіи православнымъ Славянамъ, страдающимъ нынѣ отъ возстанія въ Турецкихъ областяхъ: Босніи, Герцеговины и Болгаріи 462

№ 16

Воззваніе о вспомошествованіи прав. Славянамъ, страдающимъ нынѣ отъ возстанія въ Турецкихъ областяхъ, произнесенное Высокопреосвященнымъ Платономъ Архіепископомъ Донскимъ 494

Отчетъ приходскаго попечительства Христорождественской церкви Нижне-Кундрюческ й станицы за 1875 г. 508

Рѣчь, сказанная по прочтеніи сего отчета 510

№ 17

Разрядный списокъ учениковъ Донской духовной семинаріи 538

№ 18

Отправленіе перваго отряда Донскихъ добровольцевъ въ Сербію 546

Рѣчь къ Донцамъ, отправившимся въ Сербію, сказанная Высокопреосвященнымъ Платономъ, Архіепископомъ Донскимъ 5 сентября 1876 г. 549

Записка, читанная въ общемъ собраніи членовъ православнаго миссіонерскаго общества 16 мая 1876 г. 563

№ 19, стр. 596

№ 20

Рѣчь при отправленіи въ Сербію Донскихъ казаковъ, снаряженныхъ потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ, Самарскимъ 1-й гильдіи купцомъ Иваномъ Михайловичемъ Плѣшамовымъ, сказанная Донскимъ Архіепископомъ Платономъ 12 октября 1876 г. 618

№ 23

Разрядный списокъ учинниковъ Усть-Медвѣдицкаго духовнаго училища 117

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

№ 1

Отъ хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ № 9 стр. 287

О продолженіи изданія журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“ въ 1876 г. 29

№ 2

Отъ редакціи Харьковскихъ епар. вѣдомостей 61

№ 3

Объ изданіяхъ общества любителей дух. просвѣщенія въ 1876 г. 91

Отъ Совѣта Московской духовной академіи 128

№ 5

О выходѣ изъ печати книги: „Сборникъ рѣчей, произнесенныхъ при нареченіи и посвященіи въ епископскій санъ“ 158

№ 6

Отъ московской синодальной канторы 186

№ 7 стр. 220

№ 8 — 252

Отъ редакціи журнала „Гражданинъ“ 189

№ 7

Отъ редакціи Церковнаго Вѣстника 223

№ 8

Объ изданіи книги: „практическій лечебникъ“ 255

№ 11

Отъ Донской духовной консисторіи (объявленіе о публичныхъ торгахъ) 351

О выходѣ въ свѣтъ книги: Бесѣды, поученія и рѣчи Иоанна епископа Смоленскаго и Дорогобужскаго 352

№ 12

О выходѣ изъ печати брошюры: „Первая вечерняя бесѣда Игумена Павла въ Донской семинаріи“ 383

№ 13

Какъ жить по православнои вѣрѣ. Бесѣды пастыря съ простыми людьми Протоіерея Иоанна Поспѣлова 413

№ 14

Пособія для преподаванія закона Божія въ народныхъ школахъ, уѣздныхъ училищахъ и гимназіяхъ 447

№ 17

О выходѣ въ свѣтъ книги: „Ученіе Господа Исуса Христа о себѣ, какъ о Мессіи и Сынѣ Божіемъ“ 460

№ 18

Новая книга: „Святель“ 575

О выходѣ изъ печати книги: разговоръ между ученикомъ и катихизаторомъ при изъясненіи молитвы господней 576

№ 19

Объ изданіи капеллою литургіи Іоанна Златоустаго 607
О выходѣ изъ печати азбуки

№ 20

Объ изданіи Донскихъ епархіальныхъ вѣдомостей въ 1877 г. 632

№ 22 стр. 694

О продолженіи изданія въ 1877 г. „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія 638

№ 21 стр. 670

О выходѣ изъ печати книги: „Штундисты“ 640

№ 22

Объ изданіи ежемѣсячнаго журнала „Душеполезное Чтеніе“ въ 1877 г. 687

О продолженіи изданія „Миссіонеръ“ въ 1877 году 690

О продолженіи въ томъ же году газеты—журнала „Гражданинъ“ 691

Объ изданіяхъ общества любителей духовнаго просвѣщенія въ 1877 году 694

О продолженіи изданія въ 1877 г. духовнаго журнала „Странникъ“ 597

№ 23

О выходѣ въ свѣтъ книги Римскій Католицизмъ въ Россіи 720

О продолженіи изданія журнала „Труды Кіевской-духовной академіи“ въ 1877 г. 722

Объ изданіи Домашней Бесѣды въ 1877 г. 728

О продолженіи изданія въ 1877 г. газетъ: „Современность“ и „Церковно-общественный Вѣстникъ“ 730

О выходѣ книгъ: Славянскіе думы и голоса“ 733

Поученія и рѣчи священника Григорія Соколова 735

№ 24

О продолженіи журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“ въ 1877 г. 763

Объ изданіи „Современныхъ Извѣстій“ 766

О выходѣ изъ печати „Донскаго Календаря“ 1876 г. 767