

# КІЕВСКІЯ



## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1883 года № 13 15-го іюля.

Выходятъ два раза въ мѣсяць; цѣна годовому изданію 4 рубля съ пересылкою; съ Воскреснымъ Читеніемъ (выходитъ еженедѣльно) 7 руб.

За напечатаніе объявленій взимается плата за строку или ея мѣсто за 1 разъ по 20 коп., за каждый слѣдующій разъ по 10 коп.

### ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

**Журналъ засѣданій Кіевского епархіальнаго съѣзда духовенства, утвержденный Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Платономъ, митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ.**

*Засѣданіе первое 6 октября 1882 года, съ 5 часовъ вечера.*

Въ пять часовъ по полудни въ засѣданіе съѣзда прибыли: предсѣдатель, протоіерей Павелъ Троцкій, дѣлопроизводитель, священникъ Василій Радзимовскій и депутаты: отъ города Кіева 3, отъ Кіевского уѣзда 10, отъ Васильковскаго 7, отъ Сквирскаго 8, отъ Радомысльскаго 9, отъ Бердичевскаго 9, отъ Таращанскаго 6, отъ Звенигородскаго 10, отъ Уманскаго 11, отъ Черкаскаго 8, отъ Липовецкаго 4, отъ Каневскаго 9 и отъ Чигиринскаго 9.

1) Предсѣдателемъ заявлено, что на съѣздъ не прибыли 24 депутата, именно: отъ 1 Старокіевскаго десятка, отъ Кіевского уѣзда 8 десятка, отъ Васильковскаго 6 дес., отъ Сквирскаго 6 и 9, отъ Бердичевскаго 7 и 9 и отъ Липовецкаго 1, 4, 5, 6, 8, 9 и 11. Изъ неприбывшихъ на съѣздъ, депутатъ 1 Старокіевскаго дес. протоіерей Алексѣй Колосовъ прислалъ письменное извѣщеніе, что онъ не можетъ быть на съѣздѣ по болѣзни, а де-

путатъ 8 дес. Черкаскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Чернявскій также письменно заявилъ, что не имѣетъ возможности прибыть на съѣздъ съ одной стороны потому, что у него въ прошломъ августѣ случился пожаръ, а съ другой потому, что ему ничего не выдано на путевыя издержки десятковымъ духовенствомъ; отъ остальныхъ 22 депутатовъ никакихъ извѣщеній не получено.

*Справка.* Члены съѣздовъ, уклоняющіеся отъ участія въ нихъ безъ уважительныхъ причинъ, подвергаются денежному или другому взысканіямъ, по усмотрѣнію Епархіальнаго Начальства (Опр. Св. Сн. 13—20 декабря 1867 года).

*Постановлено:* Объясненія протоіерея Колосова и священника Іоанна Чернявскаго предоставить усмотрѣнію Архiepастыря.

*Резолюція Его Высокопреосвященства:* Препроводитъ копию настоящей статьи въ Кіевскую дух. Консисторію для надлежащаго распоряженія по предмету ея—относительно тѣхъ священниковъ—депутатовъ, которые не были на епархіальномъ съѣздѣ.

2) Слушано предложеніе Правленія Семинаріи, отъ 5 октября настоящаго года за № 563, о неотложномъ изысканіи средствъ для двухъ надзирателей при семинаріи въ количествѣ 840 руб.

*Справка.* Въ указѣ Св. Синода, отъ 30 января 1871 года за № 6, изъяснено, что сверхъ

лицъ инспекторскаго надзора въ духовныхъ семинаріяхъ, могутъ быть учреждены на мѣстныхъ епархіальныхъ средства особія должности надзирателей изъ воспитанниковъ семинаріи, окончившихъ курсъ въ первомъ разрядѣ.

*Постановлено.* За невозможностію удовлетворить множеству другихъ болѣе настоятельныхъ потребностей духовныхъ училищъ епархіи, отказать въ ассигнованіи средствъ, для проектируемыхъ двухъ надзирателей при семинаріи.

*Резолюція.* Согласенъ; сообщить о семъ Правленію Кіевской дух. Семинаріи для свѣдѣнія.

3) Предсѣдателемъ предложено къ обсужденію отношеніе Семинаріи, отъ 5 октября настоящаго года за № 567, на счетъ недобора 642 р. 14<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к. изъ прежняго, епархіальнаго пособия на добавку къ жалованью служащихъ въ семинаріи и училищахъ съ 1867—1878 гг.

*Справка.* Съ 1867 г. установленъ сборъ отъ церкви епархіи въ пользу наставниковъ семинаріи и училищъ, и этотъ сборъ вносился ежегодно благочинными въ Консисторію, надобно полагать, съ подробнымъ указаніемъ, сколько внесено и отъ какой церкви и за какой годъ.

*Постановлено.* Просить Консисторію чрезъ благочинныхъ собрать самыя точныя справки по церковнымъ приходорасходнымъ книгамъ: изъ какихъ именно приходоу недоставлены взносы своевременно, и затѣмъ потребовать недоборъ отъ тѣхъ, кто позволилъ себѣ такое опущеніе.

*Резолюція.* Сообщить о семъ Правленію Кіевской дух. семинаріи для надлежащаго съ его стороны исполненія того, о чемъ просить съѣздъ духовныхъ депутатовъ.

4) Слушано отношеніе Правленія той же семинаріи, отъ 5 октября этого же года за № 564, относительно прибавки къ ежегодному взносу въ 25 коп. отъ каждаго причта епархіи еще 10 коп. на возмѣщеніе издержекъ по леченію и содержанію въ семинарской больницѣ своекоштныхъ воспитанниковъ.

*Справка.* Епархіальнымъ съѣздомъ 1878 года установленъ сборъ отъ каждаго причта по 25 коп., въ видѣ пособия на содержаніе и леченіе въ семинарской больницѣ своекоштныхъ воспитанниковъ.

*Постановлено.* Въмѣсто 25 коп. вносить ежегодно для этой надобности по 35 коп. въ началѣ января.

*Резолюція.* Сообщить о семъ семинарскому Правленію съ добавленіемъ, что я съ такимъ постановленіемъ съѣзда согласенъ.

*Засѣданіе второе 7 октября съ 9 часовъ утра.*

Въ съѣздъ прибыли: предсѣдатель, дѣлопроизводитель и бывшіе въ прежнемъ засѣданіи депутаты, къ которымъ еще присоединились недавно прибывшіе на съѣздъ: депутатъ 8 дес. Кіевского уѣзда, священникъ села Копачева Дмитрій Пашковскій, депутатъ 6 дес. Каневского уѣзда, священникъ мѣстечка Корсуя Ильинской церкви Симеонъ Ромодановъ и 6 дес. Свирскаго уѣзда священникъ Кодратъ Кобылковскій, опоздавшіе по задержкѣ на желѣзной дорогѣ. Всѣ трое представили законныя полномочія.

5) Слушано предложеніе Правленія Семинаріи, отъ 5 октября этого же года за № 562, о томъ, что членамъ Правленія семинаріи отъ духовенства: протоіерею Василю Ооменкову и протоіерею Іоанну Правикову окончился шестилѣтній срокъ ихъ службы, а третьему члену того же Правленія семинаріи протоіерею Николаю Флоринскому имѣеть окончиться срокъ 20 марта будущаго 1883 года, и что поэтому епархіальному съѣзду надлежитъ избрать вновь трехъ членовъ Правленія семинаріи и трехъ къ нимъ кандидатовъ.

*Справка.* 1) Члены Семинарскаго правленія отъ епархіальнаго духовенства избираются по § 96 уст. сем. изъ епархіальныхъ священнослужителей на 6 лѣтъ; 2) выборъ этотъ производится посредствомъ закрытой баллотировки, (Опред. Св. Синод. 13—20 декабря 1867 г.), 3) избранными признаются только получившіе безусловное большинство (Опред. Св. Синод. 2 апрѣля—4 мая 1870 г.).

*Постановлено.* За выслугою узаконеннаго срока въ качествѣ членовъ Правленія семинаріи протоіереями Василюмъ Ооменковымъ, Іоанномъ Правиковымъ и Николаемъ Флоринскимъ, произвести установленнымъ порядкомъ новый выборъ, къ которому теперь же и приступить. Послѣ закрытой баллотировки въ члены Правленія семинаріи оказались избранными большинствомъ голосовъ: Щекавикской кладбищенской церкви г. Кіева священникъ Николай Браиловскій, получившій избирательныхъ 74 и неизбирательныхъ 31; священникъ Борисоглѣбской церкви г. Кіева Романъ Барилловичъ, получившій изб. 69 и неизб. 36; протоіерей Кіево-Воскресенской церкви Василій Ооменковъ, получившій изб. 61 и неизб. 44; священникъ Кіево-



Ольгинской церкви Владиміръ Сольскій, получившій избир. 59 и неизб. 46 и протоіерей Николай Флоринскій, получившій избир. 58 и неизб. 47 и священникъ Притиско-Николаевской церкви г. Кіева Михаилъ Линчевскій, получившій изб. 56 и неизб. 49.

*Резолюція.* Сообщить о семъ Кіевской дух. Консисторіи и Правленію Кіевской дух. семинаріи для надлежащихъ распоряженій съ ихъ стороны.

6) Выслушано предложеніе Правленія Семинаріи, отъ 5 октября этого же года за № 566, о настоятельной необходимости открыть при семинаріи общежитіе на сто воспитанниковъ, для чего потребна сумма до 70000 руб.

*Справка.* Нѣсколько разъ уже поднимался вопросъ на прежнихъ епархіальныхъ сѣздахъ о необходимости открыть при семинаріи общежитіе для бѣднѣйшихъ своекоштныхъ воспитанниковъ, въ видахъ улучшенія какъ въ гигиеническомъ, такъ и воспитательномъ отношеніяхъ, и на этотъ предметъ разновременно собрано частію изъ средствъ духовенства, а частію отъ церквей епархіи, до 12293 руб.

*Постановлено.* Въ виду чрезвычайной трудности въ добываніи средствъ, которыя съ сильнымъ напряженіемъ частію добываются на постройки и благоустройство окружныхъ училищъ, частію на крайнюю необходимость открыть 2-е женское училище, духовенство, при всемъ искреннемъ сочувствіи къ вопросу объ общежитіи для семинарскихъ воспитанниковъ, принуждено просить Правленіе семинаріи потѣсниться въ настоящемъ семинарскомъ корпусѣ, въ которомъ можно отдѣлить хоть бы то и гимнастическую залу для временнаго приспособленія ея подъ общежитіе тѣмъ изъ воспитанниковъ, которые наиболѣе испытываютъ въ этомъ нужду. Такъ какъ мѣсто у Трехсвятительской церкви, по свѣдѣніямъ, полученнымъ на сѣздѣ, уже предназначено подъ 2-е женское училище, то было бы желательно, чтобы мѣсто между семинарскою колокольнею и квартирою о. ректора оставалось и впредь свободнымъ, какъ наиболѣе подходящее для устройства на немъ общежитія, къ открытію котораго и будетъ немедленно приступлено, какъ только удастся духовенству одолѣть болѣе настоятельныя потребности. Для того же, чтобы средства на такое почтенное дѣло не переставали увеличиваться, сѣздъ покорнѣйше просить Высокопреосвященнѣйшаго Архiepастыря а) пригласить монастыри къ пожертвованію и б) разрѣшить ввести въ употребленіе пе-

чатные бланки для метрическихъ выписей о родившихся, бракосочетавшихся и умершихъ, а также и предбрачныхъ и исповѣдныхъ свидѣтельствъ, отъ продажи которыхъ бланковъ по 5 коп. за каждый могла бы составить немалая сумма, такъ какъ означенные документы выдаются по епархіи въ громадномъ количествѣ; лично же отъ себя духовенство согласно до слѣдующаго сѣзда жертвовать на этотъ же предметъ по 1 р. отъ cadaго причта въ годъ.

*Резолюція.* Сообщить о постановленіи, изложенномъ въ настоящей статьѣ, семинарскому Правленію для свѣдѣнія и Кіевской дух. Консисторіи для того, чтобы она представила мнѣ свое мнѣніе относительно тѣхъ пожертвованій и бланковъ, о которыхъ говорится въ настоящей статьѣ.

7) Предложено къ обсужденію отношеніе семинарскаго Правленія, отъ 5 октября этого же года за № 561, въ которомъ сообщается, что на ходатайство епархіальнаго сѣзда 1879 года, относительно устройства пріюта при монастыряхъ мѣстной епархіи для заштатныхъ и безпріютныхъ священниковъ, монастыри отвѣтили отказомъ за невозможностію удовлетворить такому ходатайству, причемъ одинъ изъ настоятелей, именно настоятель Кіево-Никольскаго монастыря, архимандритъ Смарагдъ, вмѣсто устройства пріюта въ подвѣдомомъ ему монастырѣ, выразилъ готовность ежегодно жертвовать въ пользу безпріютныхъ и заштатныхъ священниковъ по 150 руб. отъ монастыря и по 50 руб. отъ себя.

*Справка.* Въ видахъ оказанія хоть какого нибудь обезпеченія крайне бѣдственнаго положенія нѣкоторыхъ изъ заштатныхъ и безпріютныхъ священниковъ, епархіальный сѣздъ 1879 года обращался съ просьбою чрезъ епархіальное начальство къ существующимъ въ епархіи монастырямъ: не найдутъ ли они возможнымъ открыть у себя пріюты для вышеозначенныхъ священниковъ.

*Постановлено.* Выразить самую искреннюю благодарность высокопочтенной братіи Кіево-Никольскаго монастыря и настоятелю, отцу архимандриту Смарагду за пожертвованіе 150 руб. отъ монастыря и 50 руб. отъ настоятеля въ пользу нашихъ бѣдствующихъ собратій, и при этомъ покорнѣйше просить настоятеля означеннаго монастыря вносить жертвуемую сумму въ казначейство Епархіальнаго Попечительства,



*Резолюція.* Сообщить о семъ постановленіи Кіевской дух. Консисторіи для объявленія онаго архимандриту Смарагду и Кіевскому Епархіальному Попечительству для надлежащихъ съ ихъ стороны распоряженій по предмету сего постановленія.

8) Предложено къ обсужденію отношеніе Правленія семинаріи, отъ 5 того же октября этого же года за № 559 съ приложеніемъ списка съ доклада Кіевской духовной Консисторіи, отъ 7 сентября сего года за № 11916, Высокопреосвященнѣйшему Архипастырю относительно крайней необходимости увеличенія средствъ на дѣлопроизводство въ Консисторіи, съ присовокупленіемъ: не найдеть ли съѣздъ возможнымъ назначить на этотъ предметъ взносъ съ сельскихъ церквей по 2 руб., а съ городскихъ по 4 рубля.

*Справка.* На содержаніе Консисторіи отпущается изъ казны 2000 р., а съ 1880 года взимается на увеличеніе средствъ по двѣ коп. за каждый листъ для метрическихъ книгъ и за шнуроприпечатаніе и скрѣпу каждой книги по одному рублю, что и составитъ сумму до 3000 р., а вмѣстѣ 5000 руб.

*Постановлено.* Въ видахъ болѣе равномернаго распредѣленія обложенія церквей, взимать въ пользу Консисторской канцеляріи еще по одной копѣйкѣ съ cadaго листа, такъ какъ нельзя не признать, что при теперешней дороговизнѣ на самые необходимые продукты, съ такимъ содержаніемъ, какое приходится на долю Консисторской канцеляріи, нѣтъ возможности вести дѣлопроизводство болѣе успѣшно.

*Резолюція.* Сообщить о семъ Консисторіи для свѣдѣнія и надлежащаго въ чемъ слѣдуетъ распоряженія.

9) По единодушному желанію всѣхъ депутатовъ, на обсужденіе предложенъ былъ вопросъ о настоятельной необходимости открыть въ Кіевѣ епархіальный свѣчной заводъ.

*Справка.* Закономъ не запрещено устраивать на епархіальныя средства свѣчные заводы, и во многихъ епархіяхъ, сравнительно и гораздо меньшихъ и даже болѣе бѣдныхъ, чѣмъ наша, (напр. въ черниговской) давно открыты свѣчные заводы и этимъ съ одной стороны тамъ удовлетворена достаточно уже сознавая необходимость—оградить св. храмы отъ разныхъ веществъ въ видѣ парафина, церезина и др. смоль, изъ которыхъ стали усиленно выдѣлывать свѣчи и снабжать ими цер-

кви, а съ другой стороны заводы, гдѣ поведено дѣло толково и солидно, дали и довольно значительныя средства, въ которыхъ такъ нуждается и наша епархія для улучшенія и благоустройства своихъ епархіальныхъ училищъ.

*Постановлено.* Обратиться съ усерднѣйшею просьбою къ Высокопреосвященнѣйшему Архипастырю разрѣшить и намъ открыть свѣчной заводъ на епархіальныя средства и оказать намъ въ этомъ, насколько полезномъ, настолько и трудномъ, дѣлѣ свое святительское содѣйствіе, при чемъ духовенство епархії совершенно готово предложить средства то въ видѣ ссуды, то въ видѣ трети уплаты впередъ за свѣчи, имѣя на своей сторонѣ и многочисленныя заявленія прихожанъ, неменѣе духовенства желающихъ имѣть въ своихъ церквяхъ свѣчи изъ чистаго пчелинаго воска, а не изъ разныхъ смоль или примѣсей къ воску. Чтобы въ дѣлѣ этомъ не потратить даромъ времени, съѣздъ считаетъ нужнымъ учредить особый Комитетъ изъ пяти лицъ, именно: каедральнаго протоіерея Петра Лебединцева, протоіерея Павла Троцкаго, священника Григорія Плуговскаго, священника Владиміра Сольскаго и священника Θεодота Бѣляшевскаго. Комитету этому предоставляется немедленно приступить къ работкѣ проекта, какъ удобнѣе сдѣлать въ данномъ случаѣ: устроить ли свѣчной заводъ, какъ самостоятельное учрежденіе, или войти въ соглашеніе съ Кіево-Печерскою Лаврою на возможно болѣе выгодныхъ условіяхъ. Былобы желательно при томъ, чтобы со стороны Комитета дѣло было подвинуто на столько впередъ, чтобы съ наступленіемъ 1884 года наши церкви уже пользовались свѣчами такого качества, какое достойно своего назначенія.

*Резолюція.* Согласенъ и предлагаю Консисторіи сдѣлать по сему постановленію зависящее отъ нея, въ чемъ слѣдуетъ, распоряженіе. Сообщить ей объ этомъ.

*Засѣданіе третье 7 октября съ 5 ти часовъ вечера.*

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель, дѣлопроизводитель и всѣ депутаты, бывшіе утромъ этого же 7 октября.

10) Многими депутатами предложенъ къ обсужденію вопросъ объ открытіи 2 го женскаго училища съ цѣлью порѣшить его такимъ образомъ, чтобы не могло уже быть какихъ либо колебаній и чтобы всему духовенству епархії было извѣстно



рѣшительное и окончательное рѣшеніе этого вопроса.

*Справка.* Нѣсколько уже разъ былъ обсуждаемъ на благочинническихъ сѣздахъ вопросъ объ открытіи 2-го женскаго училища въ Кіевѣ на исключительныя средства однихъ священниковъ, причѣмъ требовалось внести на этотъ предметъ по 100 руб. отъ каждаго священника или одновременно, или въ желаемые сроки. Требовались отдѣльные отзывы: кто и въ какой срокъ согласенъ внести показанную выше сумму, на что послѣдовали самага разнообразнаго свойства отвѣты; одни изъявляли согласіе внести 100 руб. въ одинъ срокъ и такихъ оказалось весьма мало; другіе показали сроки въ два, четыре, шесть лѣтъ, а нѣкоторые признали возможнымъ обѣщать внести деньги въ теченіи десяти и даже двадцати лѣтъ. При такомъ разнообразіи сроковъ взноса денегъ, едва ли было бы возможно надѣяться, чтобы училище скоро было открыто, а между тѣмъ всѣми сознава крайняя необходимость въ открытіи этого училища, что доказывается уже тѣмъ, что на собранныя средства въ нынѣшнемъ году пока открытъ параллельный первый классъ въ занимаемомъ помѣщеніи; независимо же отъ того приступлено къ приобрѣтенію мѣста подъ училище, каковымъ называютъ мѣсто, весьма подходящее, у Трехсвятительской церкви.

*Постановлено.* Въ виду настойчивой и крайней необходимости имѣть въ епархіи два женскія училища и именно въ Кіевѣ, вопросъ о взносѣ денегъ рѣшить окончательно и безповоротно, именно: признать общеобязательнымъ взносъ 100 руб. въ теченіи четырехъ лѣтъ, считая въ то число и настоящій, съ тѣмъ однакожь, что желающіе и раньше внести могутъ это сдѣлать согласно такому желанію, а затѣмъ отъ четырехлѣтняго взноса могутъ быть освобождены тѣ священники, которымъ епархіальное начальство, по особымъ обстоятельствамъ, признаетъ возможнымъ отсрочить тотъ же взносъ на тотъ или другой срокъ. Было бы желательнымъ, чтобы завѣдывающіе подготовительными работами по устройству училища приняли на себя трудъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ по временамъ оповѣщать духовенство: сколько всего поступило на училище денегъ и на чемъ дѣло стоитъ въ данное время.

*Резолюція.* Сообщить о семъ постановленіи Кіевской д. Консistorіи, для объявленія объ этомъ постановленіи духовенству Кіевской епархіи къ должному исполненію.

11) Многими депутатами предложенъ къ обсужденію вопросъ объ учрежденіи въ нашей епархіи эмеритальной кассы въ видахъ болѣе опредѣленнаго воспособленія духовенству, часто испытывающему невѣроятную нужду, по тѣмъ или другимъ обстоятельствамъ.

*Постановили.* Такъ какъ вопросъ этотъ весьма сложенъ и труденъ и требуетъ основательной разработки, чего теперь сдѣлать рѣшительно невозможно, за отсутствіемъ всякихъ проектовъ, то предварительно обратиться къ наиболѣе просвѣщеннымъ изъ собратій: не примутъ ли они на себя трудъ составить проекты устройства эмеритурны, которые и напечатать въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, для всеобщаго свѣдѣнія и разсмотрѣнія. На сѣздѣ единогласно указаны: протоіерей Ілія Экземплярскій законоучитель Коллегіи Павла Галагана, священникъ Михайлъ Златоверховниковъ законоучитель 1-й гимназіи, и законоучитель 2-й гимназіи, священникъ Климентъ Фоменковъ, которыхъ сѣздъ и проситъ принять на себя вышесказанное дѣло.

*Резолюція:* Объявить объ этомъ чрезъ Консistorію поименованнымъ въ семъ постановленіи священникамъ къ исполненію дѣлаемаго имъ епархіальнымъ сѣздомъ порученія.

*Засѣданіе четвертое 8 октября съ 9 час. утра.*

Въ сѣздъ прибыли: предсѣдатель, дѣлопроизводитель и всѣ депутаты кромѣ депутата 7 десятка, Таращанскаго уѣзда, священника Григорія Сикорскаго, который прислалъ письменное заявленіе, что, по болѣзни, онъ не можетъ присутствовать въ засѣданіи.

12) Читаны письменныя заявленія: 1) депутата 9 десятка Черкаскаго уѣзда, священника Льва Крамаренкова, отъ 4 октября сего года за № 203, съ приложеніемъ фельдшерскаго удостовѣренія, что, по болѣзни, онъ не можетъ прибыть на сѣздъ; 2) депутата 7 дес. Бердичевскаго уѣзда, священника Іоанна Безвенглинскаго, отъ 5 октября за № 146, о невозможности также прибыть на сѣздъ, за прекращеніемъ движенія по юго-западной желѣзной дорогѣ вслѣдствіе снѣжныхъ заносовъ съ 3 по 5 октября и 3, коллективное заявленіе депутатовъ 1, 3 и 5 дес. Липовецкаго уѣзда, священниковъ: Іоанна Пащевскаго, Стефана Захаріевскаго и Петра Новоборскаго, отъ 6-го октября, что и они также не могли прибыть на сѣздъ вслѣд-



ствіе приостановки поѣздовъ на юго-западной дороге, по той же причинѣ.

*Постановлено.* Объясненія приложить къ дѣлу.

*Резолюція.* Согласенъ.

13) Слушана докладная записка смотрителя Кіево-Софійскаго духовнаго училища Александра Корсаковскаго на имя Высокопреосвященнѣйшаго Архипастыря, отъ 7 октября настоящаго года, и переданная на обсужденіе сѣзда, въ которой г. Корсаковскій излагаетъ мотивы, по коимъ можно было бы, въ виду общей пользы, соединить оба Кіевскія училища въ одно.

*Постановлено.* Предметъ этотъ ближе интересуетъ духовенство округовъ обоихъ тѣхъ училищъ, и какъ всѣ депутаты Кіево-Подольскаго училища рѣшительно протестовали противъ присоединенія ихъ училища къ Софійскому, указывая, что они, безъ согласія духовенства своего округа, ни въ какомъ случаѣ не рѣшатся подать голосъ за соединеніе, то всего правильнѣе было бы запросить духовенство заинтересованныхъ округовъ, какъ оно отнесется къ рѣшенію такого вопроса, а затѣмъ и поступить, какъ окажется лучше.

*Резолюція.* Сообщить объ этомъ смотрителямъ Кіевскихъ духовныхъ училищъ Софійскаго и Подольскаго, дабы они по надлежащемъ обсужденіи того, что говорится въ докладной запискѣ одного изъ нихъ (Корсаковскаго), цитованной въ настоящемъ постановленіи, заявили о соединеніи подвѣдомственныхъ имъ училищъ депутатамъ окружныхъ сѣздовъ сихъ училищъ, если признаютъ соединеніе этихъ училищъ нужнымъ и полезнымъ.

14) Слушано прошеніе бывшаго учителя и инспектора Уманскаго духовнаго училища, Корнилія Присовскаго о выдачѣ ему хоть какого нибудь пособія, такъ какъ онъ получаетъ самую незначительную пенсію за тридцать два года учительской службы, будучи при этомъ почти совершенно слѣпъ, и принужденъ испытывать самую тяжкую нужду, живя съ женою и сыномъ на нищенскія средства.

*Постановлено.* Въ уваженіе продолжительной учительской службы въ духовномъ училищѣ, при самомъ ничтожномъ содержаніи и въ молодыхъ годахъ и въ видахъ оказанія хоть какой нибудь помощи бѣдному труженику, изъ нашей же среды происходящему, внести со всякаго причта епархіи по 10 коп. и собранную такимъ образомъ сумму чрезъ благочинныхъ представить въ Кіево-Софійское училищное правленіе, при другихъ сборахъ

на училище, для передачи г. Присовскому въ качествѣ единовременнаго пожертвованія.

*Резолюція.* Согласенъ. Сообщить Консисторіи для распорядженія по сему постановленію.

15) Всѣми депутатами заявлено о необходимости уменьшенія числа депутатовъ на епархіальные сѣзды хотя бы въ два раза, такъ какъ и при 60 лицахъ вполне возможно обсудить подлежащіе вопросы, какъ это нынѣ дѣлается при 120 слишкомъ, а между тѣмъ на поѣздку каждаго депутата истрачивается каждый разъ не менѣе 20 руб.

*Справка.* По уставу духовныхъ семинарій и духовныхъ училищъ депутаты избираются не по благочиніямъ, а по десяткамъ, отъ чего нерѣдко бываетъ, что въ составъ десятка входятъ причты разныхъ благочиній, а какъ обыкновенно всего чаще бывають сообщенія между причтами своего благочинія, то и взаимное собесѣдованіе по разнымъ вопросамъ даетъ больше возможности къ объединенію, чего далеко не всегда можно достигнуть, если совѣщанія происходятъ гораздо рѣже, какъ это и бываетъ при собраніяхъ по десяткамъ.

*Постановлено:* усерднѣйше просить Высокопреосвященнѣйшаго Архипастыря ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ отмѣнѣ статьи устава, по которой требуется избирать депутатовъ по десяткамъ а въ замѣнъ того допустить изъ 2 десятковъ или благочиній, отъ чего на рукахъ духовенства оставалась бы немалая часть средствъ, нынѣ весьма часто расходуемыхъ совершенно непроизводительно, въ то время какъ онѣ могли бы быть употреблены на что нибудь болѣе полезное.

*Резолюція.* Представить мнѣ надлежаще засвидѣтельствованную копию этой статьи.

16) Нѣсколькими депутатами заявлено о необходимости ходатайствовать предъ Высокопреосвященнѣйшимъ Архипастыремъ у Святѣйшаго Синода объ отмѣнѣ пріемныхъ испытаній, при поступленіи воспитанниковъ духовныхъ училищъ въ семинарію, такъ какъ мѣра эта до чрезвычайности стѣснительна какъ для родителей, такъ и ихъ сыновей, изъ которыхъ нѣкоторымъ часто, вслѣдствіе какой либо случайности, приходится навсегда лишиться возможности доучиться хотя бы только въ среднемъ учебномъ заведеніи, за неприятіемъ въ семинарію.

*Справка.* По уст. дух. семинарій установлено: окончившихъ курсъ въ духовныхъ училищахъ, при поступленіи въ семинарію, подвергать предварительному испытанію, между тѣмъ какъ такой по-



рядокъ совсѣмъ не практикуется въ гимназіяхъ, гдѣ окончившему прогимназическій курсъ предоставлено право поступать въ 5 классъ безъ нарочитаго испытанія и дѣло науки отъ этого насколько не страдаетъ.

*Постановлено.* Почтительнѣйше просить Высокопреосвященнѣйшаго Архипастыря ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ отмѣнѣ статьи устава семинарій, требующей предварительнаго испытанія воспитанниковъ духовныхъ училищъ, при поступленіи ихъ въ семинарію, какъ крайне только стѣснительной для родителей и ихъ сыновей и въ то же время не приносящей никакой пользы учебному дѣлу.

*Резолюція.* Представить мнѣ копію и этой статьи.

17) Многими депутатами заявлено, что было бы весьма желательно въ числѣ наукъ, преподаваемыхъ въ семинаріяхъ, видѣть и народную медицину, свѣдѣнія въ которой какъ нельзя кстати были бы по преимуществу сельскимъ священникамъ, такъ какъ народъ крайне нуждается въ цѣленіи и недуговъ тѣлесныхъ, чего въ данное время онъ почти совершенно лишенъ, такъ какъ по деревнямъ и селамъ онъ можетъ и въ этомъ дѣлѣ видѣть единственнаго пособника въ своемъ пастырѣ, почему послѣднему и было бы весьма кстати знаніе народной медицины.

*Постановлено.* И въ этомъ вопросѣ просить Высокопреосвященнѣйшаго Архипастыря пособить духовенству ходатайствомъ предъ Св. Синодомъ.

*Резолюція.* Тоже представить копію настоящей статьи.

*Засѣданіе пятое 8 октября съ 5 часовъ вечера.*

Въ засѣданіе прибыли предсѣдатель, дѣлопроизводитель и всѣ депутаты, бывшіе въ прежнихъ засѣданіяхъ.

По открытіи засѣданія предсѣдателемъ было заявлено общему собранію депутатовъ, что согласно желанію съѣзда, по словесному докладу его, предсѣдателя, Высокопреосвященнѣйшій Архипастырь разрѣшилъ съѣзду подвергнуть своему обсужденію нѣсколько вопросовъ, хотя и не относящихся къ устройству духовно-учебныхъ заведеній, но тѣмъ не менѣе близко затрогивающихъ интересы церкви и духовенства, а именно: а) о распространеніи брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія между православными даровымъ способомъ; б) о привятіи участія въ дѣятельности Кіево-

Владимірскаго братства; в) объ усиленіи авторитета церковно-приходскихъ попечительствъ; г) объ отмѣнѣ ярмарокъ по праздникамъ и днямъ воскреснымъ, съ перенесеніемъ ихъ на дни будніе; д) о церковныхъ, причтовыхъ постройкахъ; е) о церковно-приходскихъ школахъ; ж) о Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и з) о неблагоприличномъ поведеніи нѣкоторыхъ лицъ изъ духовенства въ публичныхъ мѣстахъ, какъ то: на желѣзно-дорожныхъ поѣздахъ, вокзалахъ и т. п. мѣстахъ.

*Справка 1.* Съѣзды епархіальные не должны вдаваться въ обсужденіе вопросовъ, вовсе неотносящихся къ устройству духовно-учебныхъ заведеній, ни простираетъ своихъ претензій на дѣла, подлежація вѣдѣнію и рѣшенію семинарскихъ правленій, ни вторгаться въ дѣла предоставленныя III гл. уст. дух. уч. окружнымъ училищнымъ създамъ (Опред. Св. Син. 22 января—11 февраля 1867 года). 2) Для большей правильности въ ходѣ и порядкѣ совѣщаній своихъ, съѣзды составляютъ списки тѣхъ вопросовъ, обсужденіемъ которыхъ они намѣрены заняться, и представляютъ таковые списки чрезъ предсѣдателя на усмотрѣніе епархіальнаго преосвященнаго.

*Постановлено.* Съ совершеннѣйшею благодарностію къ Высокопреосвященнѣйшему Архипастырю, такимъ своимъ разрѣшеніемъ выразившему къ намъ свое довѣріе и отеческое благоволеніе, приступить къ обсужденію вышеозначенныхъ вопросовъ, постановленія по которымъ составятъ какъ бы дополненіе къ журналу настоящаго съѣзда.

1) По вопросу о распространеніи даровымъ путемъ брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія слушава докладная записка Высокопреосвященнѣйшему Архипастырю священника Кіево-Воскресенской церкви Василя Антонова, отъ 3 октября этого же года, переданная на обсужденіе съѣзда, въ которой испрашивается разрѣшеніе: образовать изъ достойнѣйшихъ лицъ Кіево-Печерской Лавры и просвѣщенныхъ градскихъ іереевъ особый комитетъ, который составлялъ бы правила для составленія брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія и даровой раздачѣ православному народу, какъ приходящему въ Кіевъ на богомолье, такъ и находящемуся на мѣстахъ своего жительства.

*Справка.* Какъ въ обѣихъ столичныхъ такъ и во многихъ другихъ большихъ центрахъ, просвѣщеннѣйшими представителями церкви и православ-



наго русскаго общества практикуется давно уже способъ составленія, печатанія и даровой раздачи народу брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія, въ его утѣшеніе и назиданіе, приче́мъ обыкновенно дѣло это группируется у наиболѣе знаменитыхъ монастырей, кафедральныхъ соборовъ и братствъ.

*Постановлено.* И со стороны съѣзда депутатовъ духовенства обратиться съ усерднѣйшею просьбою къ Высокопреосвященнѣйшему Архипастырю—въ нашемъ епархіальномъ городѣ разрѣшить открыть комитетъ изъ наиболѣе ревностныхъ и просвѣщенныхъ представителей церкви, для составленія и даровой раздачи народу брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія, приче́мъ наиболѣе было бы удобно матеріальную сторону этого дѣла принять на себя св. Кіево-Печерской Лаврѣ, а духовенство епархіи съ полною готовностію согласнo содѣйствовать къ распространенію этихъ брошюръ среди своихъ прихожанъ.

*Резолюція.* Представить мнѣ надлежаще за свидѣтельствоваанныя копіи какъ настоящаго постановленія такъ и семи нижестѣдующихъ для моего распоряженія по предметамъ ихъ.

2) Читана докладная записка предсѣдателя Кіево-Владимірскаго братства, Алексѣя Андріяшева, отъ 7 октября этого же года, Высокопреосвященнѣйшему Архипастырю и переданная на обсужденіе съѣзда—о приглашеніи священниковъ епархіи къ принятію на себя званія членовъ братства и къ содѣйствію въ благотворительныхъ дѣлахъ этого учрежденія.

*Постановлено.* Принять къ свѣдѣнію такое приглашеніе и на мѣстахъ своего жительства оповѣстить своихъ собратій: не найдутъ ли они возможнымъ присоединиться къ такому почтенному учрежденію, преслѣдующему цѣли, весьма близкія и всякому пастырю.

3) По вопросу объ усиленіи авторитета церковно-приходскихъ попечительствъ.

*Справка.* Въ епархіи нашей имѣется на лицо не малое количество попечительствъ, которыя и дѣйствуютъ на основаніи изданнаго о нихъ закона. На практикѣ оказывается, что большинство попечительскихъ постановленій не уважается и не исполняется, такъ какъ прихожане, составляющіе законные приговоры, часто совсѣмъ отказываются отъ исполненія того, что въ приговорахъ постановлено обязательнымъ; а такъ какъ ни откуда побудительныхъ дѣйствій не имѣется, то посте-

пенно и составилось въ народѣ убѣжденіе, что попечительства обязывать ни къ чему не могутъ и права не имѣютъ, послѣ чего всѣ часто наилучшія постановленія попечительствъ такъ и остаются только на бумагахъ.

*Постановлено.* Усерднѣйше просить Высокопреосвященнѣйшаго Архипастыря оказать содѣйствіе чрезъ гражданскихъ властей, которыя бы употребляли свои мѣры, чтобы постановленія попечительствъ, законно принятыя, были уважаемы и исполняемы.

4) Всѣми депутатами единодушно заявлено о настоятельной необходимости перенести ярмарки съ дней воскресныхъ и праздничныхъ на дни будніе.

*Справка.* Уже нѣсколько разъ въ нашей епархіи поднимался вопросъ какъ въ духовномъ, такъ и въ гражданскомъ вѣдомствахъ, о перенесеніи ярмарокъ съ дней праздничныхъ и воскресныхъ на дни будніе; были нерѣдкія ходатайства сельскихъ православныхъ жителей и по преимуществу крестьянъ, но такъ дѣло остается и теперь къ явному вреду для народа какъ въ экономическомъ, такъ и въ религіозномъ отношеніи.

*Постановлено.* Почтительнѣйше просить Высокопреосвященнѣйшаго Архипастыря и въ этомъ дѣлѣ оказать свое содѣйствіе духовенству и его пасомымъ ходатайствомъ предъ высшимъ правительствомъ объ отмѣнѣ ярмарокъ въ дни воскресные и праздничные, чѣмъ была бы дана возможность православному народу аккуратнѣе посѣщать св. храмы, а пастырямъ проповѣдывать въ тѣхъ же храмахъ при гораздо большемъ стеченіи народа; а что ярмарки по буднимъ днямъ гораздо удобнѣе для народа полезнѣе, это свидѣлствуютъ многочисленные заявленія, что въ ярмарки, назначенныя въ будни, обыкновенно отправляется тотъ, кому настоятельно нужно, почему и съѣзды малочисленнѣе,—въ праздничные же и воскресные дни на ярмарки отправляется значительное количество и такихъ, кто существенной надобности въ такомъ путешествіи не имѣетъ, отчего ярмарки въ воскресные и праздничные дни обыкновенно переполнены народомъ, проводящимъ такимъ образомъ и время и средства совершенно непроизводительно и даже очень вредно.

5) Всѣми депутатами единогласно заявлено, что дѣло о церковныхъ, причтовыхъ постройкахъ извѣстными комиссіями поставлено неправильно, оцѣнки сдѣланы крайне неудовлетворительно и



что этотъ вопросъ, пережившій уже двѣ давности два раза, какъ будто и опять совсѣмъ забытъ, а между тѣмъ духовенство сельское, неимѣющее земельной собственности, принуждено довольствоваться помѣщеніями самими неудовлетворительными отъ прихода, такъ какъ своихъ и не имѣетъ гдѣ устроить, да и средствъ также въ большинствѣ совсѣмъ не имѣетъ.

*Постановлено.* Убѣдительно и усерднѣе просить Архипастыря оказать духовенству содѣйствіе въ скорѣйшемъ разрѣшеніи вопроса о церковныхъ постройкахъ для причтовъ, а между тѣмъ разрѣшить причтамъ, съ согласія благочинническихъ совѣтовъ, расходовать изъ церковныхъ суммъ, по мѣрѣ надобности и возможности, до 50 р. въ случаяхъ, не требующихъ отлагательства.

6) Всѣми депутатами единогласно заявлено, что въ обществѣ и журналистикѣ распространяются въ большинствѣ случаевъ совершенно несправедливыя нарѣканія, будто духовенство нашей епархіи не радитъ о народномъ образованіи, въ то время какъ оно вполнѣ сознаетъ, что и можетъ и желаетъ, и должно вести дѣло народной школы; были бы только средства, каковыхъ въ большинствѣ случаевъ совершенно не имѣется, такъ какъ приходскія общества, въ свое время составившіе приговоры о выдачѣ такой или другой суммы на свои же школы, приговоры тѣхъ не исполняютъ, а настоятъ на исполненіи некому, такъ какъ мировые посредники въ подобныхъ случаяхъ скорѣе настаиваютъ на неисполненіи, а не то, что бы еще побудить исполнить данное обязательство.

*Постановлено.* Усерднѣе просить Архипастыря оказать и въ этомъ дѣлѣ духовенству свое святительское содѣйствіе, чтобы повелѣно было кому слѣдуетъ настоятельно требовать, чтобы приговоры сельскихъ обществъ, относительно взносов денегъ, исполнялись, чтобы именно обществами выдавалась та сумма на школы, какая означена въ приговорахъ, — а между тѣмъ разрѣшить священникамъ, въ случаяхъ особой надобности и имѣнія средствъ, употреблять изъ церковныхъ суммъ на церковно-приходскія школы до 200 р. въ годъ, или одновременно, смотря по надобности.

7) Нѣсколькими депутатами заявлено, что нынѣшняя редакція Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей ничего не вноситъ въ пользу женскаго, Епархіальнаго училища; между тѣмъ какъ отъ прежней редакціи ежегодно поступало въ то училище 150 руб., что въ нѣкоторой степени служило

пособіемъ тому училищу, имѣющему не мало нуждъ.

*Постановлено.* Просить Высокопреосвященнѣйшаго Архипастыря дать распоряженіе, чтобы редакція Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей вносила въ училище такую сумму, какая ежегодно была представляема прежнею редакціею.

8) По вопросу о заявленіи въ печати о неблаговидныхъ поступкахъ и неприличіи въ поведеніи нѣкоторыхъ духовныхъ лицъ въ общественныхъ мѣстахъ, на желѣзныхъ дорогахъ, вокзалахъ и тому под.

*Постановлено.* Епархіальный съѣздъ въ полномъ составѣ депутатовъ считаетъ своимъ нравственнымъ долгомъ выразить сожалѣніе и неодобреніе такимъ неблагоприличнымъ выходкамъ нѣкоторыхъ изъ лицъ духовенства въ разныхъ общественныхъ мѣстахъ, давая съ своей стороны торжественное обѣщаніе всѣми мѣрами братской любви и взаимной солидарности, уклоняющихся отъ благоприличія удерживать честнымъ словомъ правды и добрымъ, и искреннимъ совѣтомъ.

9) Многими депутатами заявлено, что когда шло обсужденіе вопроса о женскомъ училищѣ, то цѣлымъ съѣздомъ была выражена самая сердечная благодарность отцу протоіерею Лебединцеву за его неусыпную, въ высшей степени разумную и въ меньшей степени полезную распорядительность, какъ въ отношеніи существующаго женскаго епархіальнаго училища, такъ и въ особенности въ созиданіи 2-го такого же училища, гдѣ такъ много со стороны высокопочтеннаго отца протоіерея употреблено труда и настойчивости.

*Постановлено.* И это заявленіе депутатовъ внести въ журналъ нынѣшняго епархіальнаго съѣзда и затѣмъ приступить къ чтенію всѣхъ постановлений въ окончательной ихъ редакціи,

*Резолюція.* Сообщить о. протоіерею Лебединцеву чрезъ Консисторію о той благодарности, какую выражаетъ ему съѣздъ въ настоящемъ постановленіи.

*Засѣданіе шестое 9 октября въ 11 часовъ утра.*

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель, дѣлопроизводитель и всѣ депутаты.

10) Прочитанъ журналъ всѣхъ засѣданій въ окончательной его редакціи и предложенъ къ подписи депутатовъ.

*Постановлено.* Такъ какъ всѣ прочитанныя въ засѣданіи съѣзда статьи этого журнала совершенно  
къ № 13-му.



согласны съ дѣйствительными постановленіями съѣзда, то журналъ этотъ со всѣми приложеніями, послѣ подписи его всѣми налицными депутатами, представить чрезъ предсѣдателя на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства и затѣмъ испросить Архипастырское благословеніе на закрытіе съѣзда.

*Резолюція.* Благословеніе испрошено и дано. 13 октября 1882 г.

**Разрядный списокъ воспитанниковъ Кіевской духовной семинаріи, составленный послѣ годичныхъ испытаній въ общемъ педагогическомъ собраніи правленія семинаріи 21/23 іюня 1883 года и утвержденный Его Преосвященствомъ.**

*VI кореннаго класса.*

*перваго разряда:*

*Признаются окончившими полный курсъ ученія и удостоиваются званія студента семинаріи:* Доманскій Василій, Ольшевскій Іустинъ, Крыжановскій Елисей, Лукачевскій Владиміръ, Ермаковъ Василій, Четвериковъ Александръ, Маевскій Николай, Кальницкій Никаноръ, Тарнавичъ Василій;

*втораго разряда:*

*Признаются окончившими курсъ ученія въ семинаріи:* Каковскій Василій, Черподубравскій Николай, Молчановскій Николай, Вироцкій Василій, Шомовскій Аполинарій, Богдановичъ Савва, Маевскій Владиміръ, Крыжановскій Варооломей, Мрочковскій Григорій, Говядовскій Димитрій, Колтоновскій Евлампій, Лебедовичъ Андрей, Давидовичъ Орестъ, Левицкій Александръ, Чулаевскій Сергій, Павловскій Тома, Франковскій Антоній, Мелешковъ Константинъ, Гошковскій Василій, Куликовскій Митрофанъ.

*VI параллельнаго класса.*

*перваго разряда:*

*Признаются окончившими полный курсъ ученія и удостоиваются званія студента семинаріи:* Войцеховскій Стефанъ, Андріевскій Сергій, Купривичъ Николай, Карабиновичъ Григорій, Левицкій Аѳиногенъ, Саковичъ Сеофилъ, Лащинскій Лука, Радзівевскій Теодоръ, Дусанскій Константинъ, Левитскій Агаѳоникъ, Гродзинскій Иванъ, Григоренко Гавріиль, Терлецкій Митрофанъ, Витвицкій Романъ.

*втораго разряда:*

*Признаются окончившими полный курсъ ученія въ семинаріи:* Балицкій Антоній, Дроздовъ Владиміръ, Татаровъ Сеофилъ, Скрипчинскій Василій, Ольшанскій Андрей, Левитскій Андрей, Левковцевъ Стефанъ, Левитскій Иванъ, Томкевичъ Наркиссъ, Брояковскій Серапіонъ, Добровольскій Андрей, Рожалинъ Петръ, Кисилевичъ Михаилъ, Захарьевичъ Григорій, Трезвинскій Стефанъ.

Изъ числа сихъ воспитанниковъ назначаются семинарскимъ правленіемъ къ поступленію въ семь году въ Кіевскую духовную Академію: Василій *Доманскій*, Сергій *Андреевскій* и Іустинъ *Ольшевскій*.

*V кореннаго класса.*

*перваго разряда:*

*Переводятся въ VI классъ семинаріи:* Терлецкій Владиміръ, Козицкій Павелъ, Козицкій Петръ, Бережинскій Андроникъ, Радзівевскій Евгений.

*втораго разряда:*

*Переводятся въ VI классъ семинаріи:* Чулаевскій Стефанъ, Мизерницкій Константинъ, Павликовскій Евѳимій, Высоцкій Иванъ, Рублевскій Михаилъ, Ильяшевичъ Иванъ, Похилевичъ Василій, Менчиць Виталій, Яроцкій Филимонъ, Виноградскій Артемій, Совачевъ Павелъ, Левицкій Порфирій, Тараненко Михаилъ, Зубачевскій Александръ, Кисилевичъ Викторъ, Басъкевичъ Григорій, Демущій Филиппъ, Волошкевичъ Николай, Крыжановскій Симеонъ, Семперовичъ Николай, Любецкій Иванъ.

*третьяго разряда:*

*Допускаются къ переэкзаменовкѣ по окончаніи вакацій, во 2-й половинѣ августа: по греческому языку:* Кисилевичъ Иванъ, Жаловскій Петръ, *по латинскому языку:* Крыжановскій Иванъ. *Увольняется изъ семинаріи по прошенію:* Сикорскій Алексій.

*V параллельнаго класса:*

*перваго разряда:*

*Переводятся въ VI классъ семинаріи:* Кальницкій Иванъ, Кудрицкій Василій, Левицкій Павелъ, Левицкій Магарій, Успенскій Михаилъ.

*втораго разряда:*

*Переводятся въ VI классъ семинаріи:* Бутовскій Теодоръ, Руденскій Константинъ, Подгурскій Иванъ, Радзівевскій Теофанъ, Нестеровскій Сергій, Поповскій Теодоръ, Красовскій Александръ, Доманицкій Платонъ, Янговскій Димитрій, Креховскій Николай, Кокалевскій Адамъ, Пашкевичъ Антоній, Коломацкій Павелъ, Гребеновскій Николай, Говядовскій Аѳанасій, Левковцевъ Агаѳоникъ, Малѣвичъ Николай, Пишневичъ Іоаникій, Проценковъ Поликарпъ.

*третьяго разряда:*

*Допускаются къ переэкзаменовкѣ по окончаніи вакацій: по греческому языку:* Саковичъ Сергій, *по латинскому языку:* Бабаковъ Петръ.

*IV кореннаго класса:*

*перваго разряда:*

*Переводятся въ V классъ семинаріи:* Ефремовъ Иванъ, Колосовскій Петръ, Безвенглинскій Петръ, Тарнавичъ Ефремъ, Крыжановскій Прокопій, Загайкевичъ Діонисій, Колтоновскій Митрофанъ, Павловскій Теодо-



сій, Самборскій Константинъ, Тихоневичъ Митрофанъ, Поторжинскій Николай, Штангеевъ Иванъ, Волошинъ Константинъ; *увольняется изъ семинариі по прошенію:* Бордычевскій Михаилъ; *переводятся въ V классъ семинариі:* Совачевъ Николай, Чернявскій Василій.

*второго разряда:*

*Переводятся въ V классъ семинариі:* Кудрицкій Владиміръ, Завадскій Петръ, Шимковскій Стефанъ, Полянскій Василій, Загайкевичъ Павелъ, Доманицкій Николай, Бордычевскій Алексѣй, Барилловичъ Владиміръ; *увольняется изъ семинариі по прошенію* Райскій Николай; *переводятся въ V классъ семинариі:* Кудрицкій Лука, Ильяшевичъ Михаилъ, Жаловскій Анемподистъ, Кудрицкій Кириллъ, Базилевскій Павелъ, Брояковскій Викторъ, Ковальскій Михаилъ, Неллиповичъ Иванъ, Жигаловскій Петръ, Сигаичинскій Михаилъ, Павловичъ Григорій, Маковскій Іуліанъ, Маслюкъ Георгій.

*третьяго разряда:*

*Увольняется изъ семинариі по прошенію:* Думитрашковъ Александръ; *за бользнію не державшіе экзамена, имѣютъ держать таковой послѣ вакацій:* Гриципскій Теофилактъ, Загоровскій Иванъ.

*IV параллельнаго класса.*

*перваго разряда:*

*Переводятся въ V классъ семинариі:* Петрушевскій Михаилъ, Каминскій Иларій, Зеленскій Дмитрій, Купріевичъ Александръ, Корчинскій Иванъ, Каченовскій Иванъ, Липковскій Василій, Трипольскій Поліевкъ, Шиманскій Андрей, Мироновичъ Тимофей, Вотвиновскій Яковъ, Гродзинскій Александръ, Григоровичъ Теофанъ; *увольняется изъ семинариі по прошенію:* Стефановскій Михаилъ; *переводятся въ V классъ:* Руденковъ Алексѣй, Топачевскій Дмитрій.

*второго разряда:*

*Переводятся въ V классъ семинариі:* Дубневичъ Алексѣй, Матушевскій Николай, Радолицкій Михаилъ, Ольшанскій Иванъ, Левицкій Григорій, Кустовскій Григорій, Залѣскій Евгений, Тихій Теодоръ, Саввинъ Автономъ Саковичъ Игнатій, Юшкевичъ Антоній, Яворскій Платонъ, Лешенецкій Теодоръ, Филипповичъ Василій, Левицкій Теодоръ, Цикаловскій Михаилъ, Свободинъ Матѣй, Березовскій Иванъ—*Теодосіевскій воспитаникъ, Кисилевичъ Иванъ, Родзіевскій Николай, Кореневъ Александръ, Флоринскій Александръ, Бедріцкій Михаилъ, Витвицкій Александръ.*

*третьяго разряда:*

*Допускается къ переекзаменовкѣ по греческому языку:* Чернышевскій Георгій.

*III кореннаго класса:*

*перваго разряда:*

*Переводятся въ IV классъ семинариі:* Билинскій Яковъ, Четвериковъ Іоасафъ, Ганькевичъ Василій, Боряковскій Николай, Палчевскій Евгений.

*второго разряда:*

*Переводятся въ IV классъ семинариі:* Чернякъ Николай, Никифоровъ Георгій (болгар.), Гребенѣтскій Павелъ, Бочковскій Маркеллъ, Ольшанскій Михаилъ, Привродскій Евфимій, Крупскій Владиміръ, Шпаковский Яковъ, Витвицкій Петръ, Татаровъ Алексѣй, Колосовскій Иванъ, Бедріцкій Никифоръ, Ромадановъ Михаилъ, Бутовскій Петръ, Чеважевскій Романъ, Слодковичъ Иванъ, Колежинскій Григорій, Старжевскій Иванъ, Комарницкій Владиміръ; *допускаются къ переекзаменовкѣ послѣ вакацій: по гражданской исторіи:* Барилловичъ Владиміръ, Цариковскій Василій, Пясецкій Климентъ, *по латинскому языку:* Филоновскій Николай, *по гражданской исторіи:* Татаровъ Александръ, *по математикѣ:* Комаровскій Алексѣй, *по латинскому языку:* Савицкій Алексѣй и *по гражданской исторіи:* Волошкевичъ Теодоръ.

*третьяго разряда:*

*Допускаются къ переекзаменовкѣ послѣ вакацій:* Крыжановскій Авраамъ—*по гражданской исторіи и сочиненію. Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:* Богданъ Константинъ, Краузе Иванъ, Бакалинскій Петръ, Савицкій Петръ; *увольняется изъ семинариі по бользни:* Недѣльскій Игнатій.

*III параллельнаго класса.*

*перваго разряда:*

*Переводятся въ IV классъ семинариі:* Бѣгановскій Филиппъ, Когутовскій Григорій.

*второго разряда:*

*Переводятся въ IV классъ семинариі:* Марцинкевичъ Теофистъ, Шомовскій Митрофанъ, Славинскій Николай, Терлецкій Логгинъ, Кондрацкій Михаилъ, Бѣлявскій Иванъ, Нестеровскій Яковъ, Сугакъ Сергій, Кедреновскій Иванъ, Дзбановскій Аристархъ, Джозовскій Меодій, Грушецкій Георгій, Вышинскій Яковъ, Руденковъ Антоній, Бутовскій Симеонъ, Гурковскій Левъ, Татаровъ Іосифъ, Павловскій Иванъ, Ильяшевичъ Іосифъ, Кутеновъ Николай, Залѣскій Виталій, Діаковскій Гавріиль, Григоровичъ Иванъ, Ящуржинскій Владиміръ, Мизерницкій Василій, Крупскій Петръ, Вогацкій Александръ; *допускаются къ переекзаменовкѣ послѣ вакацій:* Хмѣлевскій Стахій—*по сочиненію, Барановичъ Дмитрій—по нѣмецкому языку, Мельниковъ Хрисанф—по св. Писанію.*

*третьяго разряда:*

*Допускаются къ переекзаменовкѣ послѣ вакацій:* Ясинскій Павелъ—*по св. Писанію и греческому яз., Саковичъ Василій—по гражданской исторіи и сочиненію. Оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ—Жмабинъ Николай; за бользнію не державшіе экзамена имѣютъ держать таковой послѣ вакацій:* Зміевскій Симеонъ и Соколовъ Владиміръ.

*II кореннаго класса:*

*перваго разряда:*

*Переводятся въ III классъ семинариі:* Миновичъ Иванъ, Петрушевскій Василій, Ефремовъ Теодоръ,



Иванча Іустинъ, Крамаренковъ Александръ, Димара Николай, Матушевскій Крескеяць, Ефремовъ Георгій, Зелинскій Иванъ, Филиповичъ Петръ, Воеводскій Аристархъ.

*второго разряда:*

*Переводятся въ III классъ семинаріи:* Недѣльскій Викторъ, Пальчевскій Петръ, Туркевичъ Михайлъ, Филипповичъ Теодоръ, Скрипчинскій Александръ, Левицкій Николай, Саковичъ Николай, Присовскій Сергій, Чижскій Иванъ, Мачуговскій Михайлъ, Гришковскій Иванъ, Горянскій Василій, Каковскій Иванъ, Говядовскій Теодосій, Ильичъ Иванъ, Волошкевичъ Викторъ, Троицкій Михайлъ, Шараевскій Несторъ, Краковецкій Иванъ, Граевскій Яковъ, Шулькевичъ Левъ, Лапчинскій Петръ, Скрипчинскій Симоонъ, Щитковскій Иванъ, Нелиповичъ Николай, Гуковичъ Алексѣй, Солуха Теодоръ, Солуха Яковъ; *Допускаются къ переекзаменовкѣ послѣ вакацій:* Вироцкій Иларіонъ и Лихнякевичъ Николай—*по гражданской исторіи*, Каковскій Михайлъ—*по латинскому языку*, Витвицкій Александръ—*по математикѣ*, Тарасъвичъ Димитрій—*по св. Писанію*.

*третьяго разряда:*

*Допускается къ переекзаменовкѣ послѣ вакацій:* Мировичъ Евгений—*по гражданской исторіи и латинскому языку*; увольняются изъ семинаріи Кошиць Павелъ—*по прошенію*, Синельниковъ Александръ—*за малолетность*; Михновскій Георгій—*за болѣзнію не державшій экзамена имѣютъ держатъ таковой послѣ вакацій*.

*II параллельнаго класса.*

*перваго разряда.*

*Переводятся въ III классъ семинаріи:* Ковальскій Петръ, Рябчянскій Евфимій, Доманскій Николай, Кудрицкій Теодоръ, Пашевскій Григорій.

*второго разряда:*

*Переводятся въ III классъ семинаріи:* Бильневичъ Викторъ, Буйницкій Иванъ, Кошиць Митрофанъ, Жуковскій Терентій, Холодкевичъ Михайлъ, Крыжановскій Константинъ, Святенко Тимоѳей, Панчоха Стахій, Корниевскій Александръ, Трегубовъ Софроній, Еленецкій Аристархъ, Радзевскій Арсеній, Боголюбовъ Димитрій, Ромодановъ Стефанъ, Серговскій Николай, Загайкевичъ Стефанъ, Радзевскій Даниль, Молчановскій Андрей, Масаковскій Іустинъ, Бреминскій Андрей, Хмарскій Ксенофонъ, Вишинскій Иванъ, Бутовскій Петръ, Славинскій Николай, Акимовичъ Михайлъ, Чернякъ Христофоръ, Ромодановъ Василій; *допускаются къ переекзаменовкѣ послѣ вакацій:* Брайковскій Сергій—*по математикѣ*, Стельмашенко Михайлъ—*по гражданской исторіи*, Олгаржевскій Симоонъ—*по математикѣ*, Мелешко Пантелеймонъ—*по греческому языку*, Бутовичъ Каллаетъ и Пашковскій Моисей—*по гражданской исторіи*.

*третьяго разряда:*

*Допускаются къ переекзаменовкѣ послѣ вакацій:* Березницкій Василій—*по гражданской исторіи и*

*имѣютъ держатъ экзаменъ по св. Писанію, по латинскому и нѣмецкому языку*, Бреминскій Михайлъ—*по греческому языку и сочиненію*, Проценко Николай—*по греческому языку и математикѣ*; увольняются изъ семинаріи: Моссаковскій Алексѣй—*за малолетность*, Бабчинскій Владиміръ—*по прошенію*, Шереметинскій Николай—*по прошенію*, Дорожинскій Симоонъ—*по прошенію*; Задѣссскій Александръ и Колтоновскій Георгій, *за болѣзнію не державшіе экзамена, имѣютъ держатъ таковой послѣ вакацій*.

*I кореннаго класса.*

*перваго разряда:*

*Переводятся въ II классъ семинаріи:* Мировичъ Константинъ, Туробойскій Никандръ, Александровскій Василій, Бережницкій Кириллъ, Виноградскій Карпъ, Горянскій Николай, Томашевскій Андроникъ, Атаназъвичъ Анастасій.

*второго разряда:*

*Переводятся въ II классъ семинаріи:* Паславскій Стефанъ, Пахаревскій Владиміръ, Богорскій Теодоръ, Демяновскій Александръ, Фаворовъ Діомидъ, Базилевичъ Владиміръ, Радзевскій Александръ, Шараевскій Алексѣй, Бѣлевичъ Кесарій, Горянскій Матѳей, Турчановичъ Вассіанъ, Кукулевскій Іосифъ, Топачевскій Викторъ, Плотницкій Захарія, Шмигельскій Виссаріонъ, Кротевичъ Николай, Крупскій Иванъ, Рашевъ Димитрій (болгаръ), Турчановичъ Николай, Цариковскій Петръ, Захаревичъ Константинъ, Подгурскій Николай, Туркевичъ Алексѣй, Коломацкій Александръ, Кукулевскій Николай, Шумовскій Теофистъ, Жмакинъ Владиміръ, Каковскій Иванъ, Крыжановскій Макарій, Пашковскій Владиміръ; *допускаются къ переекзаменовкѣ послѣ вакацій:* Славинскій Андрей—*по латинскому языку*, Яроцкій Яковъ—*по гражданской исторіи*, Шулькевичъ Павелъ—*по сочиненію*, Щекотихинъ Николай, Лебединскій Петръ, Яковлевъ Константинъ, Колтоновскій Валеріанъ и Андріевскій Андрей—*по математикѣ*, Вишневецкій Петръ—*по латинскому языку*.

*третьяго разряда:*

*Переводится какъ иностранецъ, во II классъ семинаріи* Теодоровъ Ангелъ (болгаръ); *допускаются къ переекзаменовкѣ послѣ вакацій:* Иванча Яковъ—*по латинскому языку*, Чернявскій Александръ—*по св. Писанію и гражданской исторіи*; *оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:* Цыбульскій Василій, Новоборскій Корнилій, Ольшанскій Антоній и Когодовскій Аѳанасій; *увольняются изъ семинаріи по прошеніямъ:* Контраневичъ Петръ, Бернацкій Владиміръ и Линчевскій Митрофанъ.

*I параллельнаго класса:*

*перваго разряда:*

*Переводятся во II классъ семинаріи:* Бѣлявскій Владиміръ, Олгаржевскій Петръ, Данилевскій Даниль, Терлецкій Михайлъ, Подгородецкій Аристархъ, Колтоновскій Павелъ, Бильневичъ Иванъ, Слуцкій Михайлъ.



*второго разряда:*

*Переводятся во второй класс семинарии:* Козицкий Нектарій, Надемскій Владимиръ, Радзиевскій Стефанъ, Хижняковъ Филиппъ, Бабаковъ Иванъ, Соколовскій Василій, Леоновичъ Виталій, Радзиевскій Леонидъ, Слуцкий Ермолай, Усаневичъ Николай, Волковъ Иванъ, Говядовскій Николай, Скаржановскій Георгій, Шулькевичъ Густинъ, Захарьевичъ Иванъ, Козлинскій Симеонъ; *увольняется изъ семинарии по прошенію:* Поржецкий Павелъ; *переводятся во II классъ семинарии:* Скачковскій Лука, Мельниковъ Иннокентій, Росновскій Яковъ, Дирдовскій Петръ, Бутовскій Павелъ; *допускаются къ переекзаменовкѣ послѣ вакацій:* Гордѣевъ Петръ и Кошицъ Ілія—*по гражданской исторіи*, Трипольскій Александръ—*по св. Писанію*, Загоровскій Теодоръ, Клебановскій Густинъ и Левицкий Василій—*по математикѣ*, Рошковскій Михаилъ—*по св. Писанію*, Рудкевичъ Георгій—*по гражданской исторіи*, Инфимовскій Симеонъ—*по греческому языку*, Нелиповичъ Михаилъ—*по математикѣ*.

*третьяго разряда:*

*Допускаются къ переекзаменовкѣ послѣ вакацій:* Каковскій Григорій—*по математикѣ*, Донецъ Харитонъ—*по св. Писанію и математикѣ*, Вишневскій Василій—*по св. Писанію и гражданской исторіи*; *оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:* Шереметинскій Валеріанъ и Бакалинскій Яковъ; *увольняются изъ семинарии:* Сипельниковъ Иванъ и Юревичъ Андрей—*по прошеніямъ* и Бѣлнскій Иванъ—*по болѣзни*; Костецкій Александръ, Ситникъ Тимоѳей и Цариковскій Николай, *за болѣзнию не державшіе экзамена, имѣютъ держать таковой послѣ вакацій*.

**Списокъ воспитанниковъ, принятыхъ въ 1-й классъ Кіевской духовной семинарии въ іюнь 1883 года, по удовлетворительномъ выдержаніи установленнаго пріемнаго испытанія, въ порядкѣ полученныхъ ими балловъ на ономъ.**

Сикачинскій Николай—Богуслав. учил., Крыжановскій Онисифоръ—К.-Подольск., Руденко Іоиль—Богуслав., Зеленскій Василій—Подольск., Иванча Николай—Подольск., Колтоновскій Александръ—К.-Софійскаго, Дзбановскій Петръ—Уманск., Корицкий Михаилъ—Черкасск., Кошицъ Яковъ—Черкасск., Ходзицкий Захарія—Богуслав., Архиповичъ Николай—Софійск., Соловьевъ Меодій—Софійск., Кисилевичъ Григорій—Уманск., Юшкевичъ Александръ—Уманск., Крамаренко Антоній—Богуславскаго, Кара-Столяновъ Александръ—Софійск., Лещенецкий Тимоѳей—Уманск., Баравскій Николай—Подольск., Лесевицкий Григорій—Подольск., Гороновскій Владимиръ—Софійск., Гуковичъ Константинъ—Черкасск., Корсуновскій Георгій—Черкасск., Григоровичъ Александръ—Переяслав. (Полт. еп.), Димара Леонидъ—Переяслав. (Полт. еп.), Прочаевъ Николай—Переяслав. (Полт. еп.), Бѣлячевскій Михаилъ—Подольск., Здѣтовецкій Леонидъ—Подольск., Лелявскій Евфимій—Подольск., Мотылевичъ Андрей—Подольск., Иваницкий Григорій—Уманск., Левицкий Алексѣй—Уманск., Подгурскій Никодимъ—Черкасск., Токаревскій

Яковъ—Черкасск., Финьковскій Леонидъ—Черкасск., Левицкий Димитрій—Богуслав., Покасовскій Иванъ—Богуслав., Лесевицкий Петръ—Подольск., Лотоцкий Яковъ—Подольск., Мелешка Давидъ—Подольск., Бытачевскій Іона—Софійск., Ганицкий Николай—Софійск., Завиновскій Константинъ—Уманск., Кисилевичъ Павелъ 1-й—Уманск., Левицкий Анатолій—Уманск., Терлецкій Леонидъ—Уманск., Залѣсскій Леонидъ—Черкасск., Березницкій Петръ—Богуслав., Пахаревскій Петръ—Богуслав., Синельниковъ Теодоръ—Богуслав., Шпаковский Венедиктъ—Богуслав., Шулькевичъ Петръ—Подольск., Саговичъ Теодоръ—Софійск., Солуха Михаилъ—Софійск., Шумовскій Николай—Софійск., Левицкий Максимъ—Уманск., Мшанецкій Антоній—Уманск., Борецкий Андрей—Богуслав., Кмита Константинъ (домашн. пригот.).

Нижеслѣдующіе воспитанники допущены къ переекзаменовкѣ экзамена во второй половинѣ августа, по окончаніи вакацій, по удовлетворительномъ выдержаніи котораго имѣютъ быть также приняты въ 1 классъ семинарии, по числу вакансій:

*Кіево-Подольскаго:* уч. Бернацкий Павелъ—по географіи, Грушевскій Григорій—по географіи, Квятковскій Игнатій—по географіи, Савинскій Владимиръ—по греческому яз. Жуконскій Теодоръ—по географіи и ариѳметикѣ, Соколовскій Николай—по географіи и ариѳметикѣ, Сташевскій Викторъ—по географіи и ариѳметикѣ, Шиманскій Иванъ—по географіи и ариѳметикѣ.

*Кіево-Софійскаго:* Бѣляновскій Николай—по латинскому яз., Горбачевскій Михаилъ—по ариѳметикѣ, Крыжановскій Маркъ—по латинскому яз., Витвицкий Алипій—по географіи и ариѳметикѣ, Гиричъ Николай—по греческому яз. и географіи, Евтимовичъ Никифоръ—по греческому и латинскому яз., Кобылковскій Петръ—по русскому и греческому яз., Кукулевскій Василій—по русскому и латинскому яз., Руткевичъ Гаврииль—по греческому яз. и ариѳметикѣ, Солуха Флегонтъ—по географіи и ариѳметикѣ, Шумовскій Тимоѳей—по русскому и латинскому яз.

*Уманскаго:* Креховскій Иванъ—по греческому яз. Кисилевичъ Павелъ 2-й—по греческому яз. и ариѳметикѣ, Куликовскій Антоній—по греческому яз. и географіи.

*Черкаскаго:* Залѣсскій Димитрій—по русскому яз., Каминскій Григорій—по латинскому яз., Кедреновскій Павелъ—по греческому яз., Ковальскій Іассонъ—по латинскому яз., Коломацкий Павелъ—по греческому яз., Кошицъ Григорій—по греческому яз., Пахаловичъ Яковъ—по ариѳметикѣ, Барабашъ Александръ—по греческому и латинскому яз., Грушевскій Маркъ—по греческому яз. и географіи, Кудревичъ Алексѣй—по латинскому яз. и ариѳметикѣ, Кудрицкий Александръ—по латинскому яз. и ариѳметикѣ, Лебедовичъ Михаилъ—по латинскому и греческому яз.

*Богуславскаго:* Волковъ Василій—по географіи, Колтоновскій Иванъ—по географіи, Скаржановскій Георгій—по ариѳметикѣ, Филипповичъ Михаилъ—по греческому яз., Шевченко Димитрій—по ариѳметикѣ, Шмигельскій Петръ—по ариѳметикѣ, Горанскій Иларіонъ—по ариѳметикѣ и географіи, Новицкий Евѳимій—по русскому яз. и географіи, Сикорскій Георгій—по ариѳметикѣ и географіи.



*Переясловскаго* (пол. еп.): Дараганъ Виталій—по греческому яз. и ариметикѣ.

*Роменскаго* (той-же еп.): Зудъ Георгій—по ариметикѣ.

*Домашняго приотомленія*: Дурдуковскій Иванъ—по греческому яз. и ариметикѣ и Ляшкевичъ Даниилъ—по русскому языку.

Нижеслѣдующимъ воспитанникамъ отказано въ приѣмѣ:

*Кіево-Подольск. уч.*: Бѣлявскому Назарію.

*Кіево-Софійск.*: Горбачевскому Петру, Захарѣвичу Владиміру, Коноплянкѣ Владиміру, Кустовскому Владиміру, Левицкому Петру, Мирвичу Павлу, Шулькевичу Якову.

*Уманскаго*: Гурковскому Ивану, Моссаговскому Теодору, Робаковскому Николаю.

*Черкасск.*: Кедреновскому Стефану, Прокоповичу Евгению, Синьковскому Александру, Татарову Анастасію.

*Богуславск.*: Бѣгановскому Ивану, Коломацкому Теодору, Крупскому Петру, Лихнякевичу Василию, Синельникову Константину, Соломановскому Владиміру.

*Переяславск.*: Абласискому Ивану, Бѣлоусову Николаю, Жадью Михаилу.

*Домашн. при.*: Шиманскому Григорію, Захарѣвичу Григорію, Фащевскому Ивану и Махновичу Захарію.

## ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

По поводу новыхъ распоряженій Епархіальнаго Начальства.

Напечатанныя въ официальной части предшествующаго и настоящаго №№ нашего изданія распоряженія Епархіальнаго Начальства, именно распределение церквей епархіи на новые благочинническіе округа и утвержденныя Его Высокопреосвященствомъ постановленія прошлагодняго епархіальнаго съѣзда духовенства, обращаютъ на себя особенное вниманіе по ихъ важному значенію для епархіальной жизни. Не можемъ не привѣтствовать этихъ распоряженій, какъ актовъ мудрой опытности доблестнаго Архипастыря, предначертывающихъ путь подъема и развитія нашей епархіальной жизни. Распределение церквей на новые благочинническіе округа имѣетъ въ виду регулировать окружное епархіальное управленіе, опредѣлить большія удобства благочинническаго надзора и возвысить этотъ надзоръ. Существовавшее доселѣ давнее распределение, не соображавшееся съ географическими условіями извѣстныхъ районовъ, отъ случайныхъ измѣненій границъ округовъ представляло во многихъ мѣстностяхъ много неудобствъ частію по чрезполосности такъ сказать округовъ и удаленіи нѣкоторыхъ церквей отъ благочинныхъ, частію по неравномѣрности округовъ и излишнему ихъ дробле-

нію въ нѣкоторыхъ уѣздахъ. Новое распределение устраняетъ эти недостатки прежняго: оно даетъ благочинническимъ округамъ большую концентрацію, группируетъ мѣстности даннаго округа около ихъ естественнаго центра, представляемаго городомъ или значительнымъ мѣстечкомъ, и этимъ естественно условливаетъ удобство сообщеній съ благочинными и возможность болѣе дѣятельнаго надзора и вліянія ихъ. Въ нынѣшнемъ распределеніи число округовъ значительно сокращено (съ 84 на 59) и самыя округа распределены равномерно (большую частію округа обнимаютъ отъ 20 до 28 церквей), хотя при этомъ, во избѣжаніе чрезмѣрнаго разширенія округовъ и затруднительности сообщеній съ благочиннымъ, обращалось вниманіе на пространственный объемъ районовъ, въ слѣдствіе чего напр. въ радомысльскомъ уѣздѣ, при сравнительно большемъ пространственномъ растяженіи уѣзда, округа обнимаютъ меньшее количество церквей, въ уѣздахъ же болѣе густо населенныхъ—большее. При сосредоточеніи округовъ около городовъ и мѣстечекъ, открылась возможность предоставить должность благочинныхъ настоятелямъ большей части городскихъ соборовъ и тѣмъ разширить кругъ административной дѣятельности городскихъ протоіереевъ, при прежнихъ порядкахъ окружнаго епарх. управленія имѣвшихъ широкое вліяніе и права, но въ послѣднее время пользовавшихся только правомъ благочинническаго надзора надъ городскими церквами и еще правомъ цензуры проповѣдей. Облегчая благочинническій надзоръ, новое распределение, какъ мы полагаемъ, можетъ оказать вліяніе и на желаемое усиленіе власти благочинныхъ, которые, между прочимъ и вслѣдствіе самаго сокращенія благочинническихъ округовъ, могутъ приблизиться къ типу нѣкогда бывшихъ *благочинныхъ протопоповъ*, по своему авторитету стоявшихъ гораздо выше нынѣшнихъ благочинныхъ.

Позволивъ себѣ коснуться одного изъ распоряженій епархіальной власти, обязаннаго личной инициативѣ Его Высокопреосвященства, мы съ неменьшимъ сочувствіемъ привѣтствуемъ и другое, во многомъ обязанное также личному дѣйствию Архипастыря. Разумѣемъ постановленія епархіальнаго съѣзда. Никогда еще разсужденія и постановленія нашего мѣстнаго епархіальнаго съѣзда не были такъ содержательны по разнообразію предметовъ обсужденія и никогда его постановленія не были такъ солидно направлены, какъ на послѣд-



немъ прошлогоднемъ сѣздѣ. Во очію видится благотворное вліяніе переменъ мѣстнаго высшаго епархіальнаго управления, давшаго свободу и открывшаго просторъ обсужденію давно созрѣвшихъ въ сознаніи духовенства и настоятельно важныхъ вопросовъ. Особенность прошлогодняго сѣзда состоитъ въ томъ, что вмѣстѣ съ заурядными такъ сказать дѣлами семинарій и училищъ, столь же если не особенно важными предметами обсужденій сѣзда были вопросы общепархіальнаго церковнаго хозяйства съ одной стороны и вопросы религиозно-общественной пастырской дѣятельности съ другой. Въ первомъ отношеніи обращаютъ на себя вниманіе вопросы объ устройствѣ свѣчнаго завода, объ учрежденіи эмеритальной кассы, объ устройствѣ пріюта для заштатныхъ и безпріютныхъ священниковъ и объ обезпеченіи духовенства помѣщеніями. Не касаясь рѣшенія этихъ вопросовъ по существу, не можемъ не сочувствовать уже тому одному, что вопросы такой важности, какъ устройство свѣчнаго завода и учрежденіе эмеритальной кассы, возбуждены и необходимость этихъ учреждений, существующихъ съ добрыми результатами во многихъ епархіяхъ, въ принципѣ признана и для детальной разработки ихъ учреждены особыя комиссіи. Нельзя не порадоваться также и тому, что давній вопросъ о второмъ женскомъ училищѣ, подвергавшійся многимъ колебаніямъ, наконецъ рѣшенъ положительно. Но что особенно важно въ дѣйствіяхъ прошлогодняго сѣзда,—это его разсужденія по вопросамъ прежде не входившимъ въ предѣлы его компетенціи, которые хотя иногда и затрогивались, но всегда признавались епархіальною властію не подлежащими обсужденію сѣздовъ, и потому не получали никакого практическаго рѣшенія,—разумѣемъ вопросы по разнымъ сторонамъ пастырскаго служенія и отношеній духовенства. Между упреками, предъявлявшимися институту епархіальныхъ сѣздовъ духовенства въ нашей печати, наиболѣе справедливымъ былъ тотъ, что сѣзды, занимаясь только обсужденіемъ вопросовъ относящихся къ устройству духовно-учебныхъ заведеній, имѣютъ слишкомъ ограниченный кругъ занятій, несоразмѣрный съ расходами на проѣздъ депутатовъ назначаемыхъ на сѣзды и съ предполагавшеюся отъ нихъ пользою, такъ какъ духовенство не всегда обладаетъ надлежащею компетентностію въ вопросахъ педагогическихъ и заботяся лишь о сокращеніи расходовъ, нерѣдко вступаетъ въ неблагопріятныя для педагогическаго дѣла столкновенія съ семинарскимъ и

училищнымъ начальствомъ. Поэтому защитниками сѣздовъ въ принципѣ совершенно справедливо указывалось на необходимость расширенія задачъ сѣздовъ, дозволеніе сѣздамъ, кромѣ дѣлъ училищныхъ, разсуждать и составлять постановленія по вопросамъ епархіальнаго быта и пастырской практики вообще. Нашъ прошлогодній епархіальный сѣздъ съ разрѣшенія Высокопреосвященнѣйшаго Архипастыря вступилъ на этотъ широкій путь обсужденія епархіальныхъ нуждъ и вступилъ съ полнымъ достоинствомъ. „Согласно желанію сѣзда—читаемъ въ протоколахъ—по словесному докладу предсѣдателя (протоіерея П. А. Троцкаго), Высокопреосвященнѣйшій Архипастырь разрѣшилъ сѣзду подвергнуть своему обсужденію нѣсколько вопросовъ хотя и не относящихся къ устройству духовно-учебныхъ заведеній, но тѣмъ не менѣе близко затрогивающихъ интересы церкви и духовенства, а именно о распространеніи брошюръ религиозно-нравственнаго содержанія между православными даровымъ способомъ, о принятіи участія въ дѣятельности Свято-Владимірскаго братства, объ усиленіи авторитета церковно-приходскихъ попечительствъ, объ отмѣнѣ ярмарокъ по праздникамъ и днямъ воскреснымъ, съ перенесеніемъ ихъ на дни будніе, о церковно-приходскихъ школахъ, о неблагоприличномъ поведеніи нѣкоторыхъ лицъ изъ духовенства въ публичныхъ мѣстахъ, какъ то: на желѣзнодорожныхъ поѣздахъ, вокзалахъ и подобныхъ мѣстахъ и пр.“ Достаточно перечислить эти вопросы, чтобы видѣть всю важность ихъ и все значеніе разрѣшенія сѣзду завѣсть обсужденіемъ этихъ вопросовъ. Разборъ cadaго изъ постановленій сѣзда лежитъ внѣ нашей задачи и предѣловъ настоящей замѣтки. Но мы не можемъ не отмѣтить общаго отношенія духовенства къ этимъ вопросамъ. Доклады и постановленія сѣзда по всѣмъ этимъ вопросамъ показываютъ въ духовенствѣ ясное и здоровое пониманіе современныхъ нуждъ и требованій въ отношеніи къ пастырству и искреннюю готовность свято исполнять долгъ своего высокаго служенія по мѣрѣ этихъ нуждъ и требованій. Такъ оно признало потребность составленія и распространенія путемъ даровой раздачи народу брошюръ религиозно-нравственнаго содержанія, хотя эту задачу отчасти и выполняетъ уже Свято-Владимірское братство; относительно дѣла народнаго образованія заявило, что въ журналистикѣ распространены въ большинствѣ случаевъ несправедливыя нареканія, будто духовенство на-



шей епархіи нерадѣть о народномъ образованіи, что напротивъ духовенство вполне сознаетъ, „что оно и можетъ и желаетъ и должно вести дѣло народной школы“. Желая по возможности возвысить мѣру пользы своего служенія обществу и народу, духовенство заявило на сѣздѣ, что было бы весьма желательно въ кругъ семинарскихъ наукъ ввести и медицину, прежде не безъ пользы преподававшуюся въ семинаріяхъ, но по новому уставу отмѣненную: „свѣдѣнія въ ней“ — заявилъ сѣздъ — „какъ нельзя кстати были бы по преимуществу сельскимъ священникамъ, такъ какъ народъ крайне нуждается въ цѣленіи и недуговъ тѣлесныхъ, чего въ данное время онъ почти совершенно лишень, такъ какъ по деревнямъ и селамъ онъ можетъ и въ этомъ дѣлѣ видѣть единственнаго пособника въ своемъ пастырѣ“. Но, заявляя столь ревностное и почтенное желаніе служить духовному и тѣлесному благу народа, духовенство на сѣздѣ заявило много основательныхъ указаній на тѣ препятствія, съ которыми нынѣ приходится бороться ему въ своей просвѣтительной религіозно-нравственной дѣятельности. Указанія эти сводятся къ тому, что дѣятельность духовенства не находитъ достаточной поддержки въ органахъ свѣтской власти, что законныя стремленія духовенства и мѣропріятія религіозно-нравственнаго свойства не имѣютъ обязательной силы и встрѣчаютъ иногда противодѣйствіе въ мѣстныхъ властяхъ. Такъ относительно церковно-приходскихъ попечительствъ сѣздъ заявилъ, что „большинство попечительскихъ постановленій не уважается и не исполняется, такъ какъ прихожане, составляющіе законные приговоры, часто совсѣмъ отказываются отъ исполненія того, что въ приговорахъ постановлено обязательнымъ, а такъ какъ ни откуда побудительныхъ дѣйствій не имѣется, то въ народѣ постепенно и составилось убѣжденіе, что попечительства обязывать ни къ чему не могутъ и права не имѣютъ и вслѣдствіе этого часто наилучшія постановленія попечительствъ такъ и остаются только на бумагѣ“. Если мы припомнимъ, что церковно-приходскія попечительства служатъ органомъ церковныхъ, религіозно-нравственныхъ и благотворительныхъ отношеній прихода, то мы поймемъ всю важность заявленія, что постановленія этого учрежденія не имѣютъ обязательной силы и къ выполненію его приговоровъ „ни откуда побудительныхъ дѣйствій не имѣется“. Какъ видно, не смотря на Высочайше утвержденное „Положеніе о церковно-приходскихъ

попечительствахъ“ это учрежденіе для крестьянъ и сельскихъ властей далеко не то, что другія сельскія административныя учрежденія. Еще сильнѣе заявленіе о церковно-приходскихъ школахъ. „Духовенство вполне сознаетъ, что оно и можетъ и желаетъ и должно вести дѣло народной школы; были бы только средства, но такихъ средствъ въ большинствѣ случаевъ совершенно не имѣется, такъ какъ приходскія общества, въ свое время составившія приговоры о выдачѣ такой или другой суммы на свои же школы, приговоры тѣхъ не исполняютъ, а настоятъ на исполненіи некому, такъ какъ мировые посредники въ подобныхъ случаяхъ скорѣе настаиваютъ на неисполненіи, а не то чтобы еще побудить исполнять данное обязательство“. Предлагаемъ этотъ фактъ вниманію тѣхъ печальниковъ за духовенство, которые при всякомъ удобномъ и неудобномъ случаѣ кричатъ о нерадѣніи духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія. Не въ мѣстныхъ ли интеллигентахъ, облеченныхъ властію, нужно искать причинъ неудовлетворительнаго состоянія нашихъ церковно-приходскихъ школъ?. Если наши земскіе дѣятели такъ мало расположены помогать дѣлу церковно-приходскихъ попечительствъ и школъ, то конечно еще менѣе они склонны удовлетворять личнымъ нуждамъ духовенства, хотя бы ихъ удовлетвореніе было опредѣлено закономъ и оказало благотворное вліяніе и на самое служеніе духовенства. Въ прошломъ № мы говорили уже о заявленіи и постановленіи сѣзда по вопросу о причтовыхъ постройкахъ. Сущность дѣла заключается въ томъ, что мировые посредники въ этомъ дѣлѣ безусловно стояли и стоятъ на сторонѣ помѣщиковъ; ради соблюденія интересовъ помѣщиковъ, смѣты проэктированныхъ построекъ для причтовъ сдѣланы крайне низко (не выше 1400 р.) и хотя въ большинствѣ эти деньги и взысканы, но постройки по утвержденнымъ проэктамъ не могли и не могутъ быть произведены на эту незначительную сумму, — ни съ подряда, ни самимъ духовенствомъ. Между тѣмъ отсутствіе всякихъ или сколько-нибудь удовлетворительныхъ построекъ играетъ важную роль въ столь частыхъ и вовсе нежелательныхъ перемѣщеніяхъ священниковъ... Слѣдимъ дальше заявленія сѣзда. Для религіозно-нравственнаго развитія народа однимъ изъ важнѣйшихъ препятствій служатъ ярмарки по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, безъ нужды отвлекающія народъ отъ посѣщенія богослуженій, парализующія и дѣло проповѣди и начинающіеся по мѣстамъ внѣбогослужеб-



ныя религиозно-нравственныя чтенія и собесѣдованія, ярмарки, растѣвляющія народъ и нравственно и матеріально. Это пагубное наслѣдіе «польской sprawy» стараго времени, коварно устроившей ярмарки по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ именно для отвлеченія народа отъ церкви православной и для его деморализаціи, немедленно уже по освобожденіи крестьянъ обратило вниманіе Епархіальнаго Начальства и вызвало съ его стороны ходатайство о перенесеніи въ Кіевской епархіи ярмарокъ съ воскресныхъ и праздничныхъ дней на будни. Ходатайство это не было однакоже уважено гражданскимъ начальствомъ; за исключеніемъ очень немногихъ случаевъ, не были и впослѣдствіи уважаемы частныя, по инициативѣ духовенства составлявшіяся, заявленія объ этомъ многихъ сельскихъ обществъ, искренно желавшихъ освобожденія недѣль и праздниковъ отъ служенія мамонѣ; вопросъ о перенесеніи ярмарокъ на дни будніе, не смотря на его вопіющую ясность, такъ и доселѣ остается вопросомъ. Съѣздъ духовенства обращаетъ вниманіе и на это зло, препятствующее и духовно-нравственному и матеріальному развитію народа и обращается къ Его Высокопреосвященству съ просьбою ходатайствовать предъ высшимъ правительствомъ объ отмѣнѣ ярмарокъ въ дни воскресные и праздничные. „Этимъ, говорится въ постановленіи съѣзда, „была бы дана возможность православному народу аккуратнѣе посѣщать св. храмы, а пастырямъ проповѣдывать въ нихъ при гораздо большемъ стеченіи народа; а что ярмарки по буднимъ днямъ гораздо удобнѣе и для народа полезнѣе, это свидѣтельствуютъ многочисленныя заявленія, что въ ярмарки, назначенныя въ будни, обыкновенно отправляется тотъ, кому настоятельно нужно, почему и съѣзды малочисленнѣе, — въ праздничные же и воскресные дни отправляется значительное количество и такихъ, кои существенной надобности въ такомъ путешествіи не имѣютъ, отчего ярмарки въ воскресные и праздничные дни обыкновенно переполнены народомъ, проводящимъ такимъ образомъ и время и средства совершенно непроизводительно и даже очень вредно“. Отъ всей души пожелаемъ, чтобы этотъ первостепенной важности въ здѣшнемъ краѣ вопросъ, по авторитетному ходатайству Архипастыря, получилъ наконецъ положительное рѣшеніе въ интересахъ духовно-нравственнаго развитія народа. Его благоприятное разрѣшеніе оставило бы навсегда благо-

дарное воспоминаніе о благодѣтельной власти, учиво-чтожившей это вѣковое зло.

Указывая на внѣшнія препятствія для своей успешной духовно-нравственной дѣятельности, духовенство на съѣздѣ не игнорировало и частныхъ недостатковъ нѣкоторыхъ изъ своихъ собратій и сдѣлало одно постановленіе, дѣлающее честь его нравственной строгости и безпристрастію. Вотъ это постановленіе. „Епархіальный съѣздъ считаетъ своимъ нравственнымъ долгомъ выразить сожалѣніе о неодобрительныхъ и неблагоприличныхъ выходкахъ нѣкоторыхъ изъ лицъ духовенства въ разныхъ общественныхъ мѣстахъ, — давая съ своей стороны торжественное обѣщаніе всѣми мѣрами братской любви и взаимной солидарности уклоняющихся отъ благоприличія удерживать честнымъ словомъ правды и добрымъ и искреннимъ совѣтомъ“. Духovenство, безбоязненно высказывающее подобное осужденіе нѣкоторымъ изъ своихъ собратій, стоитъ — думаемъ мы — на почтенной высотѣ нравственнаго достоинства и представляетъ въ себѣ много отрадныхъ задатковъ нравственной силы....

Повторимъ въ заключеніе: данное нашимъ доблестнымъ Архипастыремъ прошлогоднему епархіальному съѣзду дозволеніе обсуждать кромѣ дѣлъ училищныхъ и другія нужды и потребности церкви и духовенства вполне оправдало, по нашему мнѣнію, надежду мудраго Архипастыря, что такое обсужденіе можетъ имѣть только полезные результаты. Ни мало не стѣсня дѣйствій Епархіальнаго Начальства, епархіальный съѣздъ является лишь наиболѣе полнымъ и компетентнымъ выразителемъ желаній и возрѣній духовенства по тѣмъ или другимъ сторонамъ епархіальной жизни и этимъ можетъ лишь содѣйствовать цѣлесообразности распоряженій и дѣйствій Епархіальнаго Начальства. Не говоримъ уже о томъ, какъ важенъ на съѣздахъ для самаго духовенства обмѣнъ возрѣній по вопросамъ своего быта и пастырской дѣятельности, условія и способы которыхъ въ разныхъ мѣстностяхъ могутъ быть неодинаковы. И въ нѣкоторыхъ другихъ епархіяхъ съѣздамъ разрѣшалось преосвященными, и также съ пользою для дѣла, кромѣ вопросовъ духовно-учебныхъ заведеній, обсуждать и другіе вопросы епархіальной жизни. Добрые примѣры дѣятельности съѣздовъ, подобные прошлогоднему епархіальному съѣзду Кіевского духовенства, мы думаемъ, способны склонить высшее духовное начальство къ отмѣнѣ постановленія,

Къ № 12-му.



ограничивающаго дѣятельность сѣздовъ духовенства одними училищными дѣлами и вывести ихъ на путь болѣе широкой и плодотворной дѣятельности въ обсужденіи нуждъ мѣстной церкви и духовенства вообще, по примѣру конференцій духовенства другихъ вѣроисповѣданій.

**Извѣстія объ обзорѣніи епархіи Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Платономъ, митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ \*).**

16 іюня, въ 4<sup>1/2</sup> ч. Высокопреосвященнѣйшій митрополитъ Платонъ прибылъ въ м. Бѣлюю-Церковь, въ соборный храмъ, гдѣ кромѣ духовенства и гражданскихъ властей его ожидали директоръ гимназіи съ инспекторомъ и нѣкоторыми учителями, и управляющій графа Браницкаго, которые наравнѣ съ духовенствомъ раздѣляли трудъ ожиданія, на этотъ разъ довольно продолжительнаго, такъ какъ Владыка по долгу добраго пастыря останавливался на пути тамъ, гдѣ представлялся случай сказать доброе слово съ „добрыми людьми“, какъ онъ обыкновенно привѣтствуетъ пасомыхъ. Послѣ обычной встрѣчи и краткаго осмотра храма, маститый Архипастырь сказалъ нѣсколько словъ въ назиданіе собравшемуся народу. Помѣщеніе для Высокопреосвященнѣйшаго митрополита, по издавна заведенному обычаю, было приготовлено въ одномъ изъ павильоновъ, Александріи графа Браницкаго. Встрѣча и пріемъ Высокопреосвященнѣйшаго митрополита управляющимъ графа за отсутствіемъ самаго графа сдѣлали бы честь любому изъ русскихъ помѣщиковъ. Ничего не было упущено, чтобы пребываніе Архипастыря въ Бѣлой-Церкви сдѣлать приятнымъ. Послѣ обѣда Владыка слушалъ въ покояхъ утреню. 17-го онъ совершалъ литургію въ соборномъ храмѣ, на которой посвятилъ въ санъ архимандрита экстраординарнаго профессора Кіевской дух. Академіи іеромонаха Христофора, нарочито прибывшаго для этого въ Бѣлюю-Церковь и назначеннаго ректоромъ Тамбовской дух. семинаріи. Невиданное никогда въ Бѣлой-Церкви посвященіе произвело замѣтно благопріятное впечатлѣніе и новопосвященный встрѣтилъ радушный привѣтъ не только со стороны духовенства, но и свѣтскихъ лицъ. Послѣ литургіи, Высокопреосвященнѣйшій посѣтилъ другія церкви въ мѣстечкѣ, а также гимназію. Въ церквахъ Владыка обращался къ на-

роду со словомъ назиданія, простымъ, доступнымъ пониманію народа. Посѣтивъ храмы, онъ возвратился въ Александрію и бесѣдовалъ съ собравшимся духовенствомъ. Въ субботу въ 9 ч. Владыка отправился въ дальнѣйшій путь. Путешествіе Архипастыря вездѣ производитъ самое лучшее впечатлѣніе. Его слово, простое, безыскусственное, доступное даже дѣтямъ, раздается въ храмѣ, въ въ домахъ и на пути, при встрѣчѣ съ людьми; здоровая, зрѣлая мысль, глубокое знаніе жизни и широкій опытъ придаютъ его слову особенную цѣну. Убѣленный сѣдинами, восьмидесятилѣтній Владыка являетъ собою, выражаясь церковнымъ языкомъ, правило вѣры, такъ сказать олицетвореніе ученія православной церкви; его патриархальный видъ, въ связи съ его мудрыми дѣйствіями, привлекалъ къ нему не только массу взрослыхъ и дѣтей православнаго исповѣданія, но и католиковъ и даже евреевъ.

27 и 28 іюня, говорится въ другой корреспонденціи (изъ чигиринскаго уѣзда), Высокопреосв. митрополитъ Платонъ обзорѣлъ въ 3 благочинническомъ округѣ, чигиринскаго уѣзда, слѣд. села: Мельники, Медвѣдовку, Ивковцы, Головковку, Матвѣевку, и Любомірку, слѣдуя по пути въ г. Чигиринъ. Въ каждой церкви, при многочисленномъ стеченіи народа, въ присутствіи мѣстнаго благочиннаго, уѣзднаго исправника, пристава и духовенства ближайшихъ приходовъ, архипастырь въ алтарѣ спрашивалъ настоятеля о состояніи церкви, прихода, приходскаго училища, приходскихъ дѣлъ и отношеніи пасомыхъ къ пастырю. Затѣмъ преосвященный обращался къ прихожанамъ съ вопросами: довольны ли они своимъ священникомъ, не имѣютъ ли на него какихъ либо жалобъ? Учитъ ли онъ, какъ должно жить похристіански, старается ли о народномъ образованіи? „Говорите по истинѣ какъ предъ Богомъ“,—говорилъ Владыка, „ничего не скрываете“. Народъ во всѣхъ селахъ единодушно заявлялъ, что священникомъ онъ доволенъ и находится съ нимъ въ прекрасныхъ отношеніяхъ. „Правда ли это“—вновь спрашивалъ Владыка, „быть можетъ вы теперь говорите, что довольны, а потомъ своими прошеніями станете беспокоить меня и пойдутъ разныя препрательства и дознанія“. Прихожане подтверждали, что говорятъ правду. Затѣмъ Владыка обращался съ поучительнымъ словомъ къ народу, вездѣ производившимъ сильное впечатлѣніе. Въ послѣднемъ приходѣ Любомірку, кромѣ 8 священниковъ и множества народа изъ

\* По корреспонденціи въ „Кіевлянина“.



околожныхъ сель встрѣтилъ Архипастыря стройный хоръ пѣвчихъ, сформированный изъ 10 воспитанниковъ семинаріи, одного студента черногорца и 10 душъ крестьянскихъ мальчиковъ, учениковъ Верещанской сельской школы. Дѣти крестьянъ усыпали цвѣтами дорогу Архипастырю, произнесшему къ нимъ нѣсколько разъ: благодарю. Въ самой церкви, послѣ отвѣтовъ прихожанъ на вышеизложенные вопросы, Архипастырь подозвалъ къ себѣ приходскаго дьячка Метелицкаго, и узнавъ отъ него, что прихожане ищутъ учителя не полезнаго, а дешеваго, сказалъ: все дешево гнило, а дорогое мило, и совѣтовалъ прихожанамъ не жалѣть денегъ для найма хорошаго и толковаго учителя. По выходѣ изъ храма сильная буря помѣшала Владыкѣ посѣтить домъ настоятеля—глубокоуважаемаго старца. Поручивъ благочинному пригласить духовенство въ квартиру священника и поблагодаривъ его, а затѣмъ милостиво благословивши о благочиннаго, съ честію и достоинствомъ прослужившаго по выбору духовенства десять лѣтъ и уволившагося по прошенію, Архипастырь, пожелавъ ему всего добраго, уѣхалъ въ г. Чигиринъ.

Не безынтересны также сообщенія о посѣщеніи Высокопреосвященнѣйшимъ Владыкою с. Мошель, черкаскаго уѣзда, 2 іюля. У воротъ церковной ограды Владыка встрѣченъ былъ представителями мѣстнаго крестьянскаго общества съ хлѣбомъ-солью и отсюда по ковру, искусно составленному учениками и ученицами приходской школы изъ листьевъ акаціи и живыхъ цвѣтовъ, направилъ свое шествіе къ церкви. При входѣ въ церковь Владыку встрѣтилъ съ крестомъ и св. водою настоятель церкви, онъ же и мѣстный благочинный, съ 8 священниками подвѣдомаго округа и произнесъ привѣтственную рѣчь, въ которой между прочимъ выразилъ обдряющую духовенство надежду, что Владыка, идя какъ судія потребовать отъ пастырей церкви отчета въ исполненіи ими своихъ обязанностей, вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ добрый Архипастырь, идетъ и помочь имъ въ ихъ трудномъ служеніи и неся судъ и правду, несетъ имъ миръ и благословеніе, и просилъ благословить благословеніемъ мира и любви какъ его, такъ и его паству. Вошедши въ алтарь, Владыка отечески бесѣдовалъ съ священниками представленными ему благочиннымъ и по выходѣ изъ алтаря сказалъ народу поученіе, въ которомъ, какъ бы въ отвѣтъ на привѣтственную рѣчь настоятеля, объяснилъ трудность пастырскаго служенія и великую отвѣт-

ственность предъ Богомъ и совѣтовалъ народу помогать своимъ пастырямъ нравственно-возможнымъ выполненіемъ христіанскихъ обязанностей и матеріально—доставляя имъ средства къ безбѣдному существованію, дабы они могли творить дѣло Божіе съ радостію, а не воздыхающе, и оказывая имъ должное уваженіе подъ опасеніемъ наказанія Божія за непочтеніе къ своимъ духовнымъ отцамъ. Простое, но исполненное истины слово Архипастыря произвело на всѣхъ сильное впечатлѣніе. Когда, благословляя массы собравшагося народа, Владыка вышелъ изъ церкви, то его встрѣтила съ хлѣбомъ-солью еврейская депутація, которая выразила Владыкѣ привѣтствіе, чувства уваженія и благодарности въ лицѣ его духовенству за защиту евреевъ во время недавняго погрома. Владыка принялъ хлѣбъ, благословилъ и велѣлъ отъ имени его отдать бѣднымъ; затѣмъ онъ сказалъ евреямъ свѣтительское слово назиданія, ввухшая, по заповѣди Спасителя нашего, происшедшаго изъ ихъ рода, имѣть любовь не только къ своимъ близкимъ, но и чуждымъ имъ по вѣрѣ, т. е. христіанамъ, тѣмъ естественно и они могутъ заслужить любовь христіанъ, а въ частности, указывая на ихъ по преимуществу коммерческое положеніе, совѣтовалъ вести дѣла свои честно, не обманывать, не искать чрезмѣрныхъ барышей въ ущербъ другимъ, и особенно простому народу, и такимъ образомъ не подавать повода къ неудовольствію противъ себя. Мальчики и дѣвочки еврейскіе наравнѣ съ христіанами хватали и цѣловали благословляющую руку митрополита, имъ подражали и взрослые евреи и Владыка благословилъ ихъ возложеніемъ рукъ на головы.

Рѣчь, произнесенная при встрѣчѣ Высокопреосвященнѣйшаго Платона, митрополита Кіевскаго и Галицкаго, въ г. Таращѣ іюня 18 дня 1883 года.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко

Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

Сила Божія въ немощи совершается, сказалъ апостоль. Эти слова св. апостола во очію нашу сбывается на тебѣ. Ни продолжительныя занятія твои въ Св. Синодѣ по управленію обширнѣйшею Русскою церковію, ни тяжелые труды, подъятыя при священномъ Коронованіи Ихъ Императорскихъ Величествъ, ни пелегкое для тебя путешествіе изъ первопрестольной столицы въ богоспасаемый



свой Кіевъ, ни наконецъ маститые годы твои, требующіе уже отдыха и покоя, ничто не остановило твоей Архипастырскіи ревности, не ослабило отеческой любви твоей къ своимъ духовнымъ чадамъ. Напротивъ, послѣ такихъ и толикихъ занятій и трудовъ, Ты снова вышелъ на дѣло свое и на дѣланіе свое,—тогда вступилъ въ отправленіе своихъ многообразныхъ и многотрудныхъ Архипастырскихъ обязанностей по управленію епархіей, мало того—Ты предпринялъ новое еще болѣе трудное путешествіе, новый еще болѣе тяжелый подвигъ для обозрѣнія ввѣренной тебѣ Богомъ и предержащей властію паствы, Ты рѣшился пожертвовать своимъ покоемъ и отдыхомъ для ея пользы и блага. Благоговѣемъ предъ неосуществимыми путями Промысла Божія, совершающаго силу свою въ немощахъ твоихъ, лобызаемъ всеильную десницу Господню, сохраняющую и укрѣпляющую Тебя, радуемся искреннею, сыновнею радостію твоему пришествію къ намъ. Но, сознавая свои слабости и свое недостойство, чувствуемъ невольное смущеніе и боимся, что Ты вмѣсто порядка встрѣтишь у насъ нестроеніе, вмѣсто благочинія и благолѣпія найдешь недостатки и убожество. Проникнутые такимъ сознаніемъ, обращаемся къ твоему отеческому сердцу и молимъ Тебя—потерпи на насъ и мы постараемся вся восполнить; наши слабости и недостатки покрой своею отеческою любовію, наше недомысліе восполни своею Архипастырскою мудростію, наши нравственные недуги исправь своею многолѣтнею опытностію. Вѣрь, что все, даже отеческій гнѣвъ твой, мы примемъ съ полною сыновнею любовію и признательностію и постараемся употребить всѣ свои усилія, чтобы не на словахъ только, а и на самомъ дѣлѣ исполнить весь завѣтъ твой.

Благослови, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, своимъ Архипастырскимъ благоутробнымъ благословеніемъ градъ сей, всѣхъ живущихъ и вѣрующихъ въ немъ, и да будетъ съ миромъ вхожденіе твое къ намъ и исхожденіе отъ насъ.

Протоіерей *Игнатовичъ*.

**Посѣщеніе Лебединскаго женскаго монастыря Высокопреосвященнымъ Платономъ, митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ. (Корр. Кіев. Еп. Вѣд.).**

23 іюня, въ 3 часу дня, пронеслась радостная вѣсть о пріѣздѣ Высокопреосвященнаго Владыки ко времени всенощнаго бдѣнія. Немедленно нача-

лись оживленные приготовленія къ встрѣчѣ, и около 8 часовъ вечера колокольный звонъ извѣстилъ нетерпѣливо ожидавшихъ о приближеніи дорогаго именитаго гостя. У воротъ церковной ограды Высокопреосвященнаго встрѣтили старицы-монахини во главѣ съ игуменіей монастыря, а у входа въ монастырь чрезъ колокольню, у такъ называемыхъ святыхъ воротъ, Высокопреосвященнаго встрѣтило мѣстное духовенство съ хоромъ пѣвчихъ; одинъ изъ священниковъ поднесъ Владыкѣ св. крестъ, а другой св. воду. Затѣмъ Высокопреосвященный послѣдовалъ въ холодную церковь. По обѣимъ сторонамъ дороги, устланной коврами, по которой шель отъ колокольни въ холодную церковь Высокопреосвященный Владыка, стояли въ порядкѣ монахини и послушницы, а позади ихъ толпились массы богомольцевъ и окрестныхъ жителей, прибывшихъ получить благословеніе святителя. Отечески и кротко Владыка взиралъ на съ сыновнею радостію преклоняющихъ головы и предпосылалъ имъ общее благословеніе. Владыку сопровождали благочинный монастырей, настоятельница и священнослужители при стройномъ пѣніи пѣвчихъ „Достойно есть“. Когда Высокопреосвященный обзрѣвалъ св. храмъ, въ церкви совершались литія и многолѣтіе. Изъ холодной церкви Высокопреосвященнаго сопровождали въ теплую, а оттуда въ назначенные для него покои, при вступленіи въ которые игуменія привѣтствовала Владыку хлѣбомъ солью и иконою св. Николая. Послѣ небольшого отдыха, Высокопреосвященный слушалъ всенощное бдѣніе, которое совершалось въ смежной съ квартирою Владыки теплой церкви. По окончаніи богослуженія, Высокопреосвященнѣйшій милостиво отечески бесѣдовалъ съ духовенствомъ, наставляя священнослужителей исправно и честно въ мирѣ съ своими прихожанами проходить свое пастырское служеніе. 24 іюня, въ 10 часовъ утра, Высокопреосвященнѣйшій служилъ божественную литургію. Особенная торжественность и благолѣпіе богослуженія Архипастыря производили глубокое впечатлѣніе на всѣхъ присутствовавшихъ. По окончаніи божественной литургіи Высокопреосвященный обратился къ предстоящимъ во храмъ съ назидательнымъ словомъ, въ которомъ, указавъ на подвиги празднуемаго въ тотъ день св. пророка, предтечи и крестителя Господня Іоанна, изъ примѣра его высокотоюгодной жизни предложилъ нравоученіе и наставленіе къ сестрамъ обители и другимъ слушателямъ, поучая ихъ жить по вѣрѣ



въ Бога истиннаго и по правдѣ Его, въ мирѣ и любви между собою. Чтобы больше преуслѣвать въ сихъ христіанскихъ добродѣтеляхъ, Владыка въ заключеніе слова призвалъ слушателей къ молитвенной помощи великаго угодника Божія, крестителя Спасова Іоанна, которому затѣмъ Владыкою собранъ и былъ отслуженъ молебенъ. По окончаніи молебна протодіакономъ было провозглашено многолѣтіе Государю Императору и царствующему Дому, Святѣйшему Синоду и Высокопреосвященному Платону, митрополиту Кіевскому и Галицкому; служащимъ, благодѣтелямъ, живущимъ и посѣтителямъ св. обители самъ Высокопреосвященный Владыка изволилъ испросить у Господа благоденствія, мира и многихъ лѣтъ. Затѣмъ Высокопреосвященнаго Владыку служащіе и народъ, получавшій благословеніе своего Архипастыря, сопровождали въ квартиру игуменіи, гдѣ высокоименитому и дражайшему гостю былъ сервированъ чай и обѣдъ. Здѣсь Архипастырь долго отечески бесѣдовалъ съ духовенствомъ и сестрами монастыря, наставляя ихъ простымъ и обычно благостнымъ словомъ своимъ. Затѣмъ Владыка обозрѣлъ помѣщенія находящагося въ Лебединскомъ монастырѣ училища для дѣвиць духовнаго званія, при чемъ милостиво заявилъ начальницѣ монастыря и служащимъ въ этомъ училищѣ о своемъ Архипастырскомъ вниманіи и къ Лебединскому училищу. Милостивая и назидательная бесѣда Владыки съ духовенствомъ продолжалась и послѣ обѣда; Архипастырь особенно указывалъ на то, чтобы пастыри церкви не только учили народъ своею проповѣдію и служили своею жизнію образцомъ для своихъ пасомыхъ, но и подавали добрый примѣръ нерадивымъ къ своей обязанности сослуживцамъ. Потомъ Высокопреосвященный, раздавая просфоры, благословилъ каждую изъ сестеръ обители, наставляя при этомъ монахинь словами св. Писанія жить строго и благочестиво, оберегая свой умъ и сердце отъ худыхъ мыслей и желаній. Ласково отеческое вниманіе Владыки во время своего короткаго пребывания оставило въ Лебединскомъ монастырѣ глубокое надолго незабвенное, отрадное воспоминаніе. Прощаясь съ Архипастыремъ и получая отъ него послѣднее благословеніе, всѣ посылали любвеобильному и доблестному Владыкѣ молитвенныя желанія здоровья и благоденствія на много лѣтъ.

Священникъ Лебединскаго монастыря

*А. Якуржинскій.*

8 сего іюля, въ 4 ч. пополудни, Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Платонъ митрополитъ Кіевскій благополучно возвратился въ Кіевъ, соверпивъ обозрѣніе предположенной части епархіи. Совершивъ 5 го іюля литургію въ Ржищевскомъ монастырѣ, Владыка по просьбѣ преосвященнаго Іоанна, архіепископа Полтавскаго, посѣтилъ древній Переяславль, гдѣ поклонился мощамъ священномученика Макарія и обозрѣвалъ древнія церкви, и возвратился въ Кіевъ на пароходъ „Ярославъ“ въ сопровожденіи преосв. Іоанна и нѣкоторыхъ лицъ изъ Кіевского духовенства, выѣхавшихъ встрѣтить Его Высокопреосвященство.

**Празднованіе свящ. Коронованія въ с. Подвысокомъ, липовецкаго у.**  
(Корр. Кіев. Епар. Вѣд.)

Несказанно радостная сердцу каждого Русскаго вѣсть о совершившемся священномъ Коронованіи Благочестивѣйшаго Самодержца Всероссийскаго и Его Благовѣрной Супруги достигла нашего захолустья, по дальности разстоянія отъ желѣзныхъ дорогъ и почтовыхъ станцій, лишь 26-го мая. Трудно описать то необыкновенно—радостное впечатлѣніе, какое произвела эта вѣсть на нашихъ поселенцевъ: сердца ихъ словно по маговенію волшебнаго жезла вострепнулись и забились звучнѣе обыкновеннаго. Это можно было ясно читать на ихъ загорѣлыхъ лицахъ, когда они шли отъ обѣдни изъ мѣстной приходской церкви по случаю бывшаго въ тотъ день праздника Вознесенія Господня. Здѣсь, въ церкви, въ первый разъ они услышали отъ приходскаго священника, что давко ожидаемое священное Коронованіе Государя-Батюшки и Государыни-Матушки наконецъ благополучно совершилось въ Первопрестольной Москвѣ, въ Успенскомъ соборѣ 15-го мая. Вѣсти объ этомъ радостномъ событіи привела присутствовавшихъ въ храмѣ въ неописанный восторгъ. По окончаніи обѣдни и благодарственнаго молебна большинство слушателей остановилось на паперти церковной: посыпались взаимныя поздравленія съ совершившимся торжествомъ, сопровождавшіяся горячими объятіями и поцѣлуями. Здѣсь же рѣшено было отпраздновать столь радостное событіе всей громадой, устроивъ для этой цѣли общественный обѣдъ, пригласивъ на него духовенство сосѣднихъ селъ, сельскую интеллигенцію, а также и свѣтское начальство въ лицѣ становаго пристава. Днемъ для торжества назначено было 29-го мая, а мѣстомъ—для духовенства и интеллигенціи—зданіе волостнаго правленія, находящагося въ с. Подвысокомъ, для крестьянъ же, какъ своихъ, такъ и сосѣдей изъ ближайшихъ селъ, была отведена довольно обширная площадь, предъ зданіемъ волостнаго правленія. Такъ какъ предполагалось дать обѣдъ общественный, то потребовались общественныя деньги. Были избраны сборщики, которые въ теченіе двухъ дней собрали добровольныхъ пожертвованій до ста рублей сер. Но вотъ наступилъ и желанный день; кончилась обѣдня и молебенъ. Ровно въ 12 часовъ церковный колоколъ возвѣстилъ о началѣ торжества. Къ этому времени прибыло въ церковь приглашенное духовенство сосѣднихъ селъ; въ началѣ 1 часа по полудни на приходской колокольнѣ ударили во всѣ колокола и былъ открытъ изъ мѣстной церкви крестный ходъ въ зданію волостнаго правленія. Впереди несли три большіяхъ



креста, до 20 хоругвей и еще большее количество всколых зажеженных свѣчей; за ними шель первоприсутствовавшей приходской священникъ о. Махаиль Оппоковъ съ чегырьма (по два въ рядъ) сосѣдними священниками (изъ м. Балабановки, изъ сел.: Фраутовки, Яструбинецъ и Кантелины) при одномъ діаконѣ и многихъ причетникахъ; сзади шли мѣстные и сосѣднихъ селъ крестьяне, собравшіеся въ громадномъ количествѣ. Пройдя отъ церкви около версты, крестный ходъ приблизился къ зданію волостнаго правленія. Глазамъ представлялась прелестная панорама. Площадь предъ зданіемъ была украшена наскоро разведенными искусственнымъ полисадникомъ и усыпана двумя тысячами убраннымъ по праздничному народа отъ стараго до малаго. Предъ крыльцомъ зданія былъ установленъ столъ, покрытый бѣлой скатерью и велокольпо убранный живыми цвѣтами; на столѣ лежала хлѣбъ—соль; съ задней стороны стола въ цвѣтахъ были помѣщены въ роскошныхъ золоченыхъ рамахъ портреты виновниковъ праздника. Въ нѣсколькихъ шагахъ отъ стола стоялъ призовый вымплоу (отъ земли) въ 24 аршина столбъ и на верху его національный трехцвѣтныи русский флагъ. На крыльцѣ зданія искусно былъ изображенъ красками россійскій гербъ. По прибытіи на площадку духовенство отслужило на приговоренномъ мѣстѣ на площади благодарственный молебенъ, предъ которымъ была произнесена первоприсутствовавшимъ приходскимъ священникомъ о. Михаиломъ Оппоковымъ приличная торжеству, краткая, но весьма назидательная рѣчь.

„Пчелиная семья“,—говорилъ между прочимъ почтенный проповѣдникъ,—въ которой нѣтъ руководительницы матки, гибнетъ. Людская семья, въ которой нѣтъ главы семейства, бѣдствуетъ. Бѣдствуетъ и каждое государство—эта великая семья, въ которомъ нѣтъ Верховнаго мудраго правителя, какъ бѣдствовало и наше любезное отечество во времена междуцарствія и самозванщины. Не съ давнихъ уже лѣтъ, милостію Божіею, наше дорогое отечество руководимое правителями, которыхъ Господь избираетъ по сердцу своему, изъ года въ годъ крѣпнеть, ширится, преуспѣваетъ и обогащаетъ сыновъ своихъ все новыми и новыми благами, о которыхъ наши предки не могли и мечтать. И нинѣ благополучно царствующій нашъ Государь Императоръ Александръ Александровичъ въ немногіе дни своего царствованія успѣлъ уже облагодѣтельствовать миллионы своихъ подданныхъ многими благами. Достаточно указать на повелѣнную имъ отмену подушной подати первоначально для мѣщанъ и безземельныхъ крестьянъ, а въ недалекомъ будущемъ и для всѣхъ податныхъ сословій, а также на учрежденіе въ девяти губерніяхъ, въ томъ числѣ и въ нашей Киевской, крестьянскихъ земельныхъ банковъ. Не говоря о другихъ, уже эти двѣ мудрыя мѣры, имѣющія принять со временемъ неисчислимыя и неоцѣнимыя блага для нашего отечества, даютъ всѣмъ намъ полное право уповать, что нашъ великій и благостный Государь Императоръ Александръ Александровичъ, умудренный опытомъ и руководимый духомъ Святымъ, снизшедшимъ на Него въ священномъ муропомозаніи, совершившемся 15 числа сего мѣсяца, величіемъ дѣлъ своихъ затмить славу своихъ предшественниковъ. Руководимые и охраняемые нашими мудрыми и любвеобильными Отцами отечества, мы, выражаясь языкомъ свящ. Витописателя, можемъ почитать, какъ почиталъ Израиль во дни Соломона. Но будетъ ли также покойно почитать нашъ Государь при своихъ заботахъ о его 88-ми миллионной семьѣ? Присматриваясь къ быту обыкновенныхъ семей, мы видимъ, что не тому главѣ семейства много горя, хлопотъ и заботы, у котораго большая семья, а тому, у котораго безупыный, непокорныя дѣти, неисполняющія того, что приказываетъ имъ глава семейства. Если бы въ нашемъ дорогомъ отечествѣ, гдѣ мудрыми

и благотѣльными законами обязанности каждаго гражданина ясно обозначены, а его права ограждены, каждаго гражданинъ вѣрно и добросовѣстно исполнялъ все повелѣнное Божественнымъ и гражданскимъ закономъ; то нашему возлюбленному Монарху, надѣюсь, управлять своей многомиллионной семьей было бы не тяжелой, а пріятной трудъ.

Итакъ, братіе христіане и почтенные сограждане, если мы хотимъ, насколько возможно отъ насъ, облегчить нашему возлюбленному Монарху бремя правленія, то во 1-хъ, будемъ, сколько возможно чаще и усерднѣе молить Всемогушаго и Всемилостиваго Господа, да умудритъ Онъ Его, и укрѣпитъ и умножитъ дни животъ Его, а во 2-хъ, будемъ каждый изъ насъ добросовѣстно исполнять нашъ христіанскій, гражданскій и семейный долгъ. Поступая такимъ образомъ, мы будемъ созидать и наше собственное благополучіе. Св. ап. Павелъ повелѣваетъ намъ творить молитвы, моленія, прошенія, благодаренія за Царя и за всѣхъ иже во власти суть, а для чего? Для того, какъ присоединяетъ онъ вслѣдъ за этимъ, *да тихое и безмятежное житіе проживемъ*. Итакъ, во умиленіи сердца помолимся о нашемъ возлюбленномъ Монархѣ и Его Августѣйшей Помощницѣ, зиждущей вмѣстѣ съ Нимъ наше благополучіе“.

По окончаніи молебна духовенство поздравило народъ и мѣстную интеллигенцію съ совершившейся Коронаціей. Отвѣтомъ на поздравленіе были: „спасибо“ и двухтысячное „ура“... Духовенство, по приглашенію, послѣдовало откушать приготовленную трапезу въ зданіи волостнаго правленія, а для собравшагося народа обильная и бесплатная хлѣбъ—соль была предложена на площади. Во все время обѣда наскоро составившіся хоръ пѣснениковъ, по преимуществу изъ отставныхъ и временно отпущенныхъ солдатъ, помѣставшіся на крыльцѣ, не переставалъ пѣть пѣсни патріотическаго характера, часто заглушаемыя почти неумолкавшимъ громкимъ „ура“. Послѣ обѣда были вызваны желающіе взбираться на призовый 24-хъ аршинный столбъ, изъ нихъ трое и получили призы, первый въ 3, а послѣдній въ 1 р. Долго продолжалось это народное торжество. Интеллигентные лица вели съ крестьянами оживленныя бесѣды въ патріотическомъ духѣ, уясняя имъ тѣ факты изъ исторіи царствованія покойнаго и нинѣшнлаго Государей, о которыхъ слушатели имѣли очень скудныя и неясныя понятія. Около восьми часовъ вечера площадь опустѣла: народъ разошелся по домамъ веселый и довольный, припоминая на пути услышанное имъ изъ рѣчи о. проповѣдника и изъ устъ интеллигенціи и лишь изрѣдка еще можно было слышать раздававшіеся то въ томъ то въ другомъ мѣстѣ крики „ура“. Такъ было отпраздновано торжество священнаго Коронованія въ нашемъ захолустьи!

Студ. Акад. Ал. Оппоковъ.

## Извѣстія и замѣтки.

— По сообщенію „Кіевскихъ губ. Вѣдомостей“ землевладелецъ села Кривошіенець, свирскаго уѣзда, Алексѣй Гаврил. Луцкевичъ и представители общества мѣстныхъ крестьянъ, отпраздновавъ 24 мая день свящ. Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ прекращеніемъ работъ, молебствіемъ и угощеніемъ крестьянъ обѣдомъ, положили: въ благоговѣнное воспоминаніе объ этомъ радостномъ днѣ пріобрѣсть и поставить въ мѣстной православной церкви двѣ св. иконы дорогихъ именъ Ихъ Императорскихъ Величествъ и каждагодно праздновать день 15 мая торжественною молитвою за Царя и освященіемъ села и полей. На покупку иконъ землевладе-



лець Лудкевичъ вручилъ священнику съ своей стороны 100 руб. Сверхъ того въ память того же высокотожественнаго дня предоставилъ съ 1 іюля сего года на вѣчныя времена въ пользу устроенной имъ же, Лудкевичемъ, въ 1870 г. церковно-приходской школы, весь свой доходъ отъ продажи въ селѣ, на его земляхъ, питей изъ питейныхъ заведеній, съ тѣмъ чтобы учителемъ въ этой школѣ былъ семинаристъ, хотя бы изъ неокончившихъ.

— По сообщенію „Кіевлянина“, Кіевское училище двѣницъ духовнаго званія къ концу истекшаго учебнаго года имѣло 332 воспитанницы. По постановленію училищнаго совѣта переведено: изъ двухъ отдѣленій 1 класса во 2-й классъ 78 воспитанницъ, изъ 2 въ 3-й 51, изъ 3 въ 4-й 49, изъ 4 въ 5-й 53, изъ 5 въ 6-й 50, и выпущено изъ училища съ аттестатами 46 воспитанницъ, окончившихъ полный 6-лѣтній курсъ ученія. Оставлены въ тѣхъ же классахъ: въ 1 классѣ 3 и въ 5-мъ 1 и уволена изъ училища за долговременную неявку 1. За симъ осталось въ училищѣ 285 воспитанницъ. Вакацій для вновь поступающихъ въ 1 классѣ 47, во 2-мъ 22 и въ 4-мъ 1,

всего 70. Въ наступающемъ учебномъ году параллельнаго отдѣленія 1 класса не будетъ, а будетъ такое открыто въ сентябрѣ 1884 г. Есть надежда, что къ постройкѣ дома для предполагаемаго 2-го Кіевского женскаго училища духовнаго вѣдомства можно будетъ приступить весной слѣдующаго 1884 г., а кончить его въ 1885 г. На постройку этого дома отъ духовенства Кіевской епархіи поступило по 28 число іюня 22,037 р. 83 к.

— 11 іюля въ Псковѣ торжественно праздновалось тысячелѣтіе рожденія Св. Ольги. Послѣ литургій въ кафедральномъ соборѣ крестный ходъ направился за р. Великую, и на берегу у часовни св. Ольги, гдѣ по преданію она указала мѣсто будущаго города, совершенно было водоосвященіе. Отсюда крестный ходъ направился въ с. Выбуты—мѣсто рожденія св. Ольги, гдѣ отслужена всенощная. Народъ принималъ живѣйшее участіе въ торжествѣ.

Профессоръ А. Вороновъ.

## О ВЪ Я В Л Е Н І Я

### МѢДНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ А. С. ЛАВРОВА

въ Гатчино, близъ С.-Петербурга.

Имѣть честь извѣстить, что имъ установлено нынѣ у себя колокольное производство и что кромѣ многихъ небольшихъ колоколовъ, изготовленныхъ заводомъ для разныхъ заказчиковъ, имъ уже сданы въ Гатчинскій Соборъ Св. Петра и Павла колоколъ вѣсомъ въ 300 пудовъ.

При отливкѣ колоколовъ, заводъ обращаетъ самое серьезное вниманіе не только на силу и чистоту звука колокола, но и на тонъ его, т. е. ту ноту музыкальной шкалы, которую даетъ колоколъ. Въ виду этого заводъ проситъ Гг. заказчиковъ указывать при своихъ требованіяхъ на тонъ колокола, ибо въ противномъ случаѣ вновь пріобрѣтаемый колоколъ можетъ не гармонировать по звуку съ другими колоколами звона; при заказахъ полныхъ звоновъ—заводъ самъ подбираетъ колокола по звуку. Надписи, иконы и разныя украшенія при заказѣ колоколовъ дѣлаются по желанію заказчика, но заводъ имѣетъ также и выборъ готовыхъ колоколовъ отъ самыхъ малыхъ и до 50 пудовъ.

Въ счетъ платы принимаются старые разбитые и испорченные колокола, которые могутъ быть отправляемы въ Гатчино по желѣзной дорогѣ. Въ случаѣ нужды

можетъ быть сдѣлана разсрочка платежа по соглашенію съ покупателями.

## НОВАЯ КНИГА.

### ВЪРЮЧЕНІЕ МАЛУРУССКИХЪ ШТУНДИСТОВЪ,

разобранное на основаніи св. писанія въ бесѣдахъ православнаго мірянина съ секантами. Составилъ, подъ редакціей епископа Теофана, А. Ушинскій. Содержаніе: Вѣроученіе Косиновскихъ сектантовъ въ XV членахъ: I. о Словѣ Божіемъ; II. о Богѣ; III. о грѣхѣ; IV. объ искупленіи; V. объ избраніи къ блаженству; VI. о благодатныхъ средствахъ и ихъ порядкѣ; VII. объ обѣщаніи грѣшника посредствомъ слова Божія; VIII. о св. крещеніи; IX. о св. вечери; X. о церкви Господней; XI. объ освященіи; XII. о божественномъ законѣ; XIII. о бракѣ; XIV. о гражданскомъ порядкѣ; XV. о второмъ пришествіи Господнемъ. Разборъ этихъ членовъ въ 13 бесѣдахъ: 1) о писаніи и преданіи; 2) объ иконахъ; 3) о крестѣ; 4) о Богѣ; 5) о грѣхѣ; 6) объ искупленіи и избраніи къ блаженству; 7) о таинствахъ: мѣропомазанія, покаянія, елеосвященія и священства; 8) объ обращеніи грѣшника къ Богу; 9) о крещеніи младенцевъ; 10) о преломленіи хлѣба у сектантовъ, таинствѣ евхаристіи въ православной литургіи, и помяновеніи усопшихъ; 11) о священствѣ; 12) объ освященіи; 13) о бракѣ и заключительное слово къ Косиновскимъ секантамъ. Вѣроученіе Чаплинскихъ сектантовъ въ 4 пунктахъ: 1) общія начала Чаплинскаго исповѣданія; 2) о крещеніи; 3) о причащеніи; 4) о пастыряхъ; о бракѣ; о почитаніи властей.



Разборъ этихъ пунктовъ въ 4 бесѣдахъ и заключительное слово къ Чалыньскимъ сектантамъ.

220 стр. Цѣна 1 руб. 50 коп.

Для сельскихъ священниковъ, выписывающихъ чрезъ редакцію Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, цѣна 1 р. 20 к.

МАГАЗИНЪ ТОРГОВАГО ДОМА

Димитрія и Варвары НЕВЪЖИНЫХЪ

въ Кіевѣ, на Подолѣ, въ гостиномъ ряду, подъ № 44.

Продажа серебряныхъ, золотыхъ вещей и церковной утвари:

Евангелія, кресты, сосуды, дароносицы, ковши для теплоты, копія и миропомазанницы, крестильницы, всенощныя блюда, кропила, вѣнцы вѣнчалныя, воздуха, пасхальники, хоругви, плащаницы, кадилы, лампадки, паникадилы, ставники, купели, подсвѣчники разные, образа въ ризахъ, парча, галунъ, священническія облаченія и разные золотыя вещи.

Чай китайскій и восковыя свѣчи. На всѣ вещи принимаются заказы. 9

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ НОВАЯ КНИГА:

ВЪ ОБЛАСТИ ПРАКТИЧЕСКОЙ ФИЛОСОФІИ.

(Нравственные и житейскіе идеалы современнаго матеріализма. — Практическіе выводы пессимизма. — Счастье и трудъ въ жизни). И. Сковцова. Спб. 1883. — 116 стр. Цѣна 50 к. съ пер. 60 коп.

Продается во всѣхъ лучшихъ книжныхъ магазинахъ С. Петербурга. — Выписывающіе прямо отъ автора

Содержаніе. *Часть оффиціальная.* — Журналъ засѣданій Кіевского епархіальнаго съѣзда духовенства, утвержденный Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Платономъ, митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ. — Разрядный списокъ воспитанниковъ Кіевской духовной семинаріи. — Списокъ воспитанниковъ, принятыхъ въ 1 й классъ Кіевской духовной семинаріи въ іюнь 1883 года, по удовлетворительномъ выдержаніи установленнаго приѣмнаго испытанія, въ порядкѣ полученныхъ ими балловъ на ономъ. — *Часть неоффиціальная.* — По поводу новыхъ распоряженій Епархіальнаго Начальства. — Извѣстіе объ обзорнѣи

(С. Петербургъ, Троицкій переулокъ, д. № 3. Ив. Вас. Сковцову) за пересылку не прилагаютъ.

Тамъ же продаются послѣдніе экземпляры (до 200) книги того же автора:

Въ защиту бѣлаго духовенства

(по поводу книги Н. Елагина о бѣломъ духовенствѣ) И. Старова (псевдонимъ). Цѣна 1 руб. съ пер.

Взаимнѣ денегъ за ту и другую книги, при выпискѣ ихъ прямо отъ автора, можно прилагать почтовые марки на соответствующую сумму.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

НА

общедоступное духовно-нравственное изданіе

„БЛАГОВѢСТЪ“.

Цѣна на годъ 5 руб. сер., на полгода 3 руб. сер. Г. Харьковъ, Ивановская ул., д. Захарьева.

Поступила въ продажу замѣчательная брошюра:

ПРЕДСКАЗАНІЯ

МОСКОВСКАГО МИТРОПОЛИТА

ФИЛАРЕТА.

Цѣна 50 коп. с. съ перес.; выписывающіе десять экземпляровъ высылаютъ 4 р. 50 к.; выписывающіе сто экземпляровъ платятъ 35 р.

Складъ изданія: Г. Харьковъ, Редакція журнала „БЛАГОВѢСТЪ“.

епархіи Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Платономъ, митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ. — Рѣчь, произнесенная при встрѣчѣ Высокопреосвященнѣйшаго Платона, митрополита Кіевского и Галицкаго въ г. Тарашѣ іюня 18 для 1883 года. — Посѣщеніе Лебединскаго женскаго монастыря Высокопреосвященнымъ Платономъ, митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ. — Извѣстіе о возвращеніи въ Кіевъ Высокопреосвященнѣйшаго Платона, митрополита Кіевского. — Празднованіе свящ. Коронованія въ с. Подвысокомъ лѣп. у. — Извѣстія и замѣтки. — Объявленія.