

ДОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскъ, при Донской Духовной Консисторіи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ сорокъ второй.

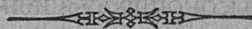
II іюня 1910 года.

№ 17.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженіе Святѣйшаго Синода.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 28 мая 1910 года, за № 7412, при Ильинской церкви хутора *Красноярскаго*, 1-го Донского округа, открыты вторая священническая и вторая псаломщическая вакансіи съ тѣмъ, чтобы содержаніе по симъ вакансіямъ относилось на мѣстные средства.



Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

1) *О дѣлахъ, подлежащихъ вѣдѣнію Пресвященнаго викарія Донской епархіи.*

Высокопреосвященнѣйшій Владимиръ, Архіепископъ Донской и Новочеркасскій, отъ 31 мая сего года, за №

182, предложилъ Донской духовной консисторіи представлять на разсмотрѣніе и утвержденіе викарія Донской епархіи, Епископа Аксайскаго *Гермогена* слѣдующія дѣла по епархіальному управленію: 1) о замѣщеніи псаломщическихъ мѣстъ при церквахъ епархіи и объ увольненіи отъ сихъ должностей по прошеніямъ; 2) о церковно-приходскихъ попечительствахъ; 3) о преданіи эпитиміи свѣтскихъ лицъ по приговорамъ судебныхъ мѣстъ; 4) объ утвержденіи въ должностяхъ и увольненіи церковныхъ старостъ и просфоренъ; 5) объ исправленіи неправильныхъ записей въ метрикахъ событій рожденія, брака, смерти и взысканій за нихъ; 6) объ увольненіи псаломщиковъ въ отпускъ и о разрѣшеніи имъ вступать въ бракъ; 7) о повѣркѣ обыскныхъ книгъ; 8) о взысканіи гербоваго сбора; 9) о разрѣшеніи вступать въ бракъ по несовершеннолѣтію и родству; по незаписи въ метрикахъ и т. п. На прошеніяхъ по симъ дѣламъ приходскіе священники обязательно должны удостовѣрять вѣрность указываемыхъ обстоятельствъ съ приложеніемъ нужныхъ справокъ изъ церковныхъ документовъ; 10) предварительное разсмотрѣніе протоколовъ по слѣдственнымъ дѣламъ; 11) о просвщеніи св. крещеніемъ и о присоединеніи къ православію; 12) о привлеченіи къ судебной отвѣтственности совратителей изъ православія въ расколь и другія секты; 13) объ увѣщаніи совратившихся въ расколь и другія секты возвратиться въ лоно православной церкви; 14) предварительное разсмотрѣніе отчетовъ миссіонеровъ и заключеніе по онымъ для доклада Его Высокопреосвященству и 15) о выдачѣ книгъ на сборъ пожертвованій по епархіи на сооруженіе и исправленіе мѣстныхъ церквей.

О чемъ Донская духовная консисторія объявляетъ по Донской епархіи, присовокупляя, что за симъ всѣ донсенія благочинныхъ и церковныхъ причтовъ, а равно прошенія и заявленія частныхъ лицъ, по вышепоименованнымъ

дѣламъ должны быть направляемы Преосвященному викарію. Іюня 4 дня 1910 года, № 13.

2) *О созывѣ съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ Донской епархіи въ 1910 г.*

Донская духовная консисторія имѣли сужденіе о созывѣ въ семь году Епархіального Съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ и объ открытіи дѣйствій предъсъѣздной комиссіи, согласно §§ 2, 3 и 9 правилъ о съѣздахъ, напечатанныхъ въ № 21 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1909 годъ. Приказали и Его Высокопреосвященство 2 сего іюня утвердилъ: созвать Епархіальный и Окружные училищные съѣзды, согласно постановленію съѣзда 1909 года, въ гор. Новочеркасскѣ на 25 августа сего года изъ выборныхъ депутатовъ отъ духовенства и церковныхъ старостъ, для разрѣшенія назрѣвшихъ по епархіи вопросовъ въ порядкѣ и на основаніяхъ существующихъ для сего правилъ. Іюня 2 дня 1910 года, № 1329/12.

3) *О діаконѣхъ, выдержавшихъ экзаменъ на санъ священника.*

Донская духовная консисторія слушали предложеніе Высокопреосвященнѣйшаго Владимира, Архіепископа Донского и Новочеркаскаго, отъ 2 іюня сего года, за № 187, слѣдующаго содержанія: „Діаконы, выдержавшіе экзаменъ на священника и имѣющіе исполнѣ одобрительный отзывъ отъ благочинническаго совѣта, могутъ надѣяться на полученіе священническаго мѣста лишь въ томъ случаѣ, если не будетъ кандидатовъ изъ окончившихъ семинарію. Консисторія сдѣлаетъ о семъ распоряженіе для отпечатанія въ „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Приказали: объ изложенномъ предложеніи Его Высо-

копреосвященства объявить по Донской епархіи для свѣдѣнія кому слѣдуетъ чрезъ напечатаніе сего въ „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“. Юня 5 дня 1910 г., № 13.

Епархіальныя извѣстія.

1. Вакантныя мѣста.

Священническія: при одноклирной единовѣрческой церкви новооткрытаго прихода хут. *Ясырева*, 1-го Донского окр., Семикаракорскаго благоч., съ 18 октября 1909 года (см. № 31); при одноклирной ц. ст. *Серіевской*, Усть-Медвѣдицаго окр., Березовскаго бл., съ 15 декабря 1909 г. (см. № 36); при одноклирной ц. х. *Хорошенькаго*, Хоперскаго окр., Зотовскаго бл., съ 24 февраля 1910 года (см. № 7); при трехклирной (съ діакономъ) ц. х. *Тиховскаго*, Донецкаго окр., Казанскаго бл., съ 9 марта 1910 г. (см. № 8); при одноклирной же ц. хут. *Бумурина*, Усть-Медвѣдицаго окр., Березовскаго благ., съ 10 марта 1910 г. (см. № 8); при одноклирной ц. пос. *Медвѣжинскаго*, Таганрогскаго окр., Ровенецкаго бл., съ 13 марта 1910 года (см. № 9); при одноклирной единовѣрческой ц. х. *Шебалина*, 2 Донского окр., Нижне-Чирскаго бл., съ 31 марта 1910 г. (см. № 10); при двухклирной (съ діакономъ) ц. (второй штатъ временно прикрытъ) хут. *Кухтачева*, 1 Донского окр., Ермаковскаго бл., съ 8 апрѣля 1910 г. (см. № 11); при одноклирномъ (новооткрытомъ) приходѣ ц. хут. *Пищурина*, Усть-Медвѣдицаго окр., Чернышевскаго бл., съ 20 марта 1910 года (см. № 11); при одноклирной ц. х. *Семисотно-Ютаевскаго*, 2 Донского округа, Качалинскаго бл., съ 29 апрѣля 1910 г. (см. № 14); при двухклирной ц. сл. *Скасырской*, Донецкаго окр., Ермаковскаго бл., съ 4 мая 1910 года (см. № 14); при одноклирной единовѣрческой ц. хут. *Калача* на Дону, 2-го Донского окр., Качалинскаго бл., съ 5 мая 1910 года (см. № 14) и при одноклирной ц. хут. *Трофимова*, 1 Донского окр., Ермаковскаго бл., съ 10 мая 1910 года (см. № 14).

при одноклирной единовѣрческой ц. хут. *Шестакова*, 2-го Донского окр., Потемкинскаго бл., съ 4 мая 1910 года (см. № 15); при новооткрытомъ одноклирномъ приходѣ ц. хут. *Чувилева*, второго Донского окр., Нижне-Чирскаго бл., съ 11 мая 1910 года (см. № 15) и при одноклирной Богородицкой (съ діакономъ) церкви сл. *Дмитріевки*, Таганрогскаго окр., Амвросіевскаго бл., съ 18 мая 1910 года (см. № 15); при одноклирной ц. пос. *Туровърово-Глубокинскаго*, Донецкаго окр., Тарасовскаго бл., съ 22 мая 1910 г. (см. № 16) и при одноклирной ц. хут. *Каменнобродскаго*, Черкаскаго окр., Багаевскаго бл., съ 29 мая 1910 г. (см. № 16).

Вновь открывшіяся священническія мѣста: (вторая вакансія) при церкви (нынѣ двухклирной) хут. *Красноярскаго*, 1-го Донского окр., Потемкинскаго бл., съ 28 мая 1910 года, жалованья и подцерковнаго дома нѣтъ; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1909 году съ $\frac{0}{100}$ на капиталъ 1170 руб. и зерноваго хлѣба 120 мѣръ; требъ совершено: крещеній 301, браковъ 47 и погребеній 155; прихожанъ муж. пола 2038 душ., въ приходѣ церковно-приходская школа и пять министерскихъ училищъ, и при двухклирной (съ діакономъ) церкви ст. *Усть-Хоперской*, Усть-Медвѣдицкаго окр., Усть-Медвѣдицкаго бл., съ 4 июня 1910 г.; земля паевая казачья, жалованья и подцерковнаго дома нѣтъ; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1909 году 3171 руб. 84 коп. и зерноваго хлѣба на 150 руб.; требъ совершено: крещеній 240, браковъ 56 и погребеній 197; прихожанъ муж. пола: православныхъ 2723 душ. и раскольниковъ 643; въ приходѣ состоитъ четыре министерскихъ училища.

Діаконскія: при одноклирной церкви пос. *Марьевско-Процывкова*, Донецкаго окр., Милютинскаго бл., съ 18 іюля 1909 г. (см. № 22); придвухклирной церкви сл. *Гуляевки*, Усть-Медвѣдицкаго окр., Глазуновскаго бл., съ 23 октября 1909 года (см. № 31); при одноклирной ц. пос. *Лобойкова*, Усть-Медвѣдицкаго окр., Березовскаго бл., съ 9 ноябля 1909 года (см. № 28); при двухклирной ц. ст. *Тепикинской*, Хоперскаго окр., Правоторовскаго бл., съ 19 января 1910 года (см. № 4); при двухклирной ц.

ст. *Ольминской*, Черкасского окр., Аксайского бл., съ 15 марта 1910 г. (см. № 9); при одноклирной ц. сл. *Алексеевки*, Таганрогского окр., Кирсановского бл., съ 28 марта 1910 года (см. № 11); при одноклирной ц. хут. *Льтонскаго*, Усть-Медвѣдницкаго окр., Глазуновскаго бл., съ 30 апрѣля 1910 года (см. № 14); при двухклирной ц. ст. *Тишанской*, Хоперскаго окр., Зотовскаго бл., съ 17 мая 1910 года (см. № 15) и при одноклирной Рождество-Богородицкой ц. ст. *Усть-Бузулукской*, Хоперскаго окр., Зотовскаго бл., съ 18 марта 1910 года (см. № 15).

Псаломщическія: при одноклирной едиповѣрческой ц. (новооткрытаго прихода) х. *Гурьева*, Сальскаго окр., Сальскаго благ., съ 10 января 1910 г. (см. № 4); при единовѣрческой ц. хут. *Великанова*, 1-го Донскаго окр., Цымлянскаго бл., съ 13 января 1910 года (см. № 6); при новооткрытомъ приходѣ церкви хутора *Чувилева*, второго Донскаго округа, Нижле-Чирскаго благочипія, съ 11-го мая 1910 года (см. № 15); при одноклирной единовѣрческой ц. хут. *Диева*, 2 Донскаго окр., Чернышевскаго бл., съ 10 января 1910 года (см. № 15); при одноклирной ц. хут. *Нижне-Рѣчинскаго*, Хоперскаго округа Правоторовскаго бл., съ 29 мая 1910 года, (см. № 16).

Вновь открившееся псаломщическое мѣсто (вторая вакансія) при церкви (нынѣ двухклирной) хут. *Красноярскаго*, 1-го Донскаго окр., Потемкинскаго бл., съ 28 мая 1910 года, жалованья и поцерковнаго дома нѣтъ; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1909 году съ % на капиталъ 1170 руб. и зврноваго хлѣба 120 мѣръ; требъ совершено: крещеній 301, браковъ 47 и погребеній 155; прихожанъ муж. пола 2038 душъ.

Вакантно мѣсто миссіонера среди Донскихъ калмыковъ съ 10 г. сентября 1909 года (см. № 28 Епархіальн. Вѣдом. с. г. стр. 512).

Вакантно мѣсто Донскаго епархіальнаго противосектапскаго миссіонера (см. № 14 стр. 193).

II. Перемѣны по службѣ.

Благодарность Епархіальнаго Начальства. По опредѣленію Донскаго Епархіальнаго Начальства, состоявшемуся 26 мая — 1-го іюня 1910 г., постановлено: выразить, чрезъ напечатаніе въ „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, благодарность Епархіальнаго Начальства Семиваракорскому благочинному, священнику Петру *Дубровскому*, за умѣное и тщательное производство слѣдствія по дѣлу о нестроеніяхъ въ Бекренинскомъ мужскомъ монастырѣ.

Опредѣлены на псаломщическія мѣста: къ ц. ст. Ромаповской окончившій курсъ Донской духовной семинаріи Яковъ *Ивановъ*, 1 іюня 1910 года, и къ ц. пос. Тарасово-Мѣловскаго бывшій учитель Голубинской церковно-приходской школы Никита *Трегубенковъ*; къ ц. пос. Мишко-Ерицкаго имѣющій званіе народнаго учителя Петръ *Жилевъ*, оба 3 іюня 1910 г., и къ церкви пос. *Верхе-Обливскаго* окончившій курсъ Новочеркаскаго городского четырехкласснаго училища Михаилъ *Хортъ*, 8 іюня 1910 года.

Допущенъ къ исполненію обязанности псаломщика при Одигитрѣевской ц. ст. Аксайской учитель Аксайскаго 2-хъ класснаго училища Макарій *Сычевъ*, 29 мая 1910 г.

Назначенъ протоіереемъ Новочеркасской Троицкой ц. Сумеопъ *Макаровъ* председателемъ предсѣзднои комиссіи, 2 іюня 1910 года.

Перемѣщены псаломщики: ц. пос. Верхне-Обливскаго Оедоръ *Михайловъ*, согласно прошенію, къ ц. хут. Крымскаго, 2 іюня 1910 года; ц. пос. Тарасово-Мѣловскаго Боголѣтъ *Шевскій*, согласно прошенію, къ ц. сл. Усть-Мѣловой-Маньковой, и ц. пос. Мишко-Ерицкаго Петръ *Черкесовъ*, тоже согласно прошенію, къ ц. ст. Трехъ-Островянской, оба 3 іюня 1910 года.

Посвященъ въ стихарь Высокопреосвященнѣйшимъ Владимиромъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, при служеніи въ каоедральномъ соборѣ 6 іюня 1910 года псаломщикъ ц. ст. Слащевской Капитонъ *Грешинковъ*.

Утверждены въ старостинской должности: къ ц. хут. Вла-

сово-Аютинскаго урядникъ Петръ *Литвиновъ*, 31^я мая 1910 года, и къ ц. хут. Вишняковскаго казакъ Тимошей *Бьлюсовъ* 4 іюня 1910 года, къ ц. слоб. Нижне-Ольховой-Поздѣвой крестьянинъ Павелъ *Гриненковъ*, 5 іюня 1910 г., и къ ц. хут. Воровско-Бальскаго урядникъ Антоній *Татариновъ*, къ ц. сл. Верхне-Макѣвки крестьянинъ Константинъ *Рябинскій*, къ ц. пос. Алексѣево-Лозовскаго крестьянинъ Павелъ *Бондаренко*, къ Рождество-Богородицкой ц. ст. Усть-Бузулуцкой казакъ Филиппъ *Саломатинъ*, къ ц. хут. Персіяновскаго казакъ Онисимъ *Сьдовъ*, къ ц. хут. Протопоповскаго казакъ Федоръ *Котляровъ*, къ ц. хут. Федулова казакъ Иванъ *Раздоровъ*, къ ц. ст. Багаевской Григорій *Николаевъ*, къ ц. пос. Верхне-Обливскаго крестьянинъ Василиій *Исаевъ*, всѣ 8 іюня 1910 г. и къ ц. сл. Ильинки крестьянинъ Давидъ *Рудаковъ*, 9 іюня 1910 г.

Уволены: протоіерей Новочеркасской Троицкой ц. Титъ *Климентовъ*, за назначеніемъ членомъ консисторіи, отъ должности предсѣдателя предсѣздной комиссіи, 2-го іюня 1910 года, и отъ старостинской должности при Рождество-Богородицкой ц. ст. Усть-Бузулуцкой урядникъ Федоръ *Терентьевъ*, 8 іюля 1910 г.

Умеръ священникъ ц. ст. Усть-Хоперской Іоаннъ *Брыкинъ*, 4 іюня 1910 года.

Присоединенъ изъ католичества въ православіе Маріупольскій купеческій сынъ Антонъ Ивановъ *Деспотъ*, 32 лѣтъ, священникомъ ц. пос. Рогалика Іоанномъ Добринскимъ, 27 мая 1910 г.

Содержаніе офіціального отдѣла.

Распоряженіе Святѣйшаго Синода.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Епархіальныя извѣстія.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **С. Павловскій.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, кафедральный протоіерей **Николай Кратировъ.** Новочеркасскъ. 11 іюня 1910 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“, 11 іюня 1910 года.

Отпущено въ распочную

таго воска 194 п. 03 ф.

Осталось отъ побѣлки

гожъ полугодныхъ 1500 шт.

Получено отъ бѣленія:

рги 228 п. 10 ф.

бѣлаго выбѣленнаго воска:

пущено въ распочную 123 п. 14 ф.

„ на производство 631 „ 05 „

пнято въ кладовыя 5,851 „ 25⁷/₈ „

6,606 п. 04⁷/₈ ф.

Привѣсъ 32 пуд. 32⁷/₈ ф.

Результаты:

редняя цѣна восковъ, за исключеніемъ

лученной перги 25 р. 29,25 к.

теріалы (на 1 пудъ) 18,17 к.

лованье и заработки 15,47 к.

держаніе котловъ и машинъ 22,53 к.

ашеніе имущества 9,26 „

редняя цѣна выбѣлен-

аго воска 25 р. 94,68 к.

% отхода отбросовъ (перги)

3,27%

№№ счетовъ	ДЕБЕТЪ.	КРЕДИТЪ.
2		5013 89
12		150 —
16		2282 50
2		3200 54
5		16375 67
8		151831 09
		<u>171407 30</u>
	178853 69	178853 69

4. Прессовальня.

На 1 января 1909 года

оставалось въ прессовальнѣ:

перги	40 п. 09 ф.
обвощенного фтиля	10 „ 08 ф.
олеонафта	10 „ — „

Въ 1909 году

поступило въ прессовальню:

перги	97 п. 34 ф.
обвощенного фтиля	417 „ 25 „

Разные расходы:

олеонафта для пресса 10 пуд.	6
воскобыни и вошны 2 п. 13 ф.	15
лѣсныхъ матеріаловъ	„
разные расходы	6
заработокъ рабочихъ	24
5% содержанія котловъ и машинъ	35

Получено выжатаго воска:

сдано въ растопочную 153 п. 34 ф.	2
принято въ кладовую 133 „ 19 „	7
<u>287 п. 13 ф.</u>	

На 1 января 1910 года

осталось въ прессовальнѣ

олеонафта	10 пуд.
---------------------	---------

Результаты:

цѣны продуктовъ выжима 8 р. 38,68 к.
расходы и платы 2 р. 03,38 „
<u>цѣна выжатаго воска 10 р. 42,06 к.</u>

Выходъ воска 50,56%⁰/₀

№№ счетовъ	ДЕБЕТЪ.	КРЕДИТЪ.
	386	16
	25	50
	21	—
1	432	66
	939	36
16	1044	06
	6	22
	15	14
	„	10
	6	8
	24	49
	35	495
	2	1603
	7	1390
		2994
		22
	3017	—
		3017

№№ счетовъ	ДЕБЕТЪ.	КРЕДИТЪ.
---------------	---------	----------

5. Производство свѣчей.

На 1 января 1909 года

оставалось въ мастерской свѣчей:

Свѣчей неотдѣлан. бѣлыхъ	31 п. 39 ¹ / ₂ ф.	824	38
„ „ желтыхъ	31 „ 17 „	777	80
Фрѣзковъ отъ свѣчей	31 „ 27 „	633	50
	<u>95 п. 03¹/₂ ф.</u>	1	<u>2235 68</u>

Въ 1909 году

употреблено на выдѣлку свѣчей:

Свѣса бѣлаго изъ растоп.	783 п. 15 ¹ / ₂ ф.	2	17017	20
„ „ съ бѣлки	631 „ 05 „	3	16375	67
„ „ изъ клад.	7141 „ 09 ⁵ / ₈ „	8	179445	51
„ желтаго изъ растоп.	2565 „ 27 „	2	59704	60
„ „ изъ клад.	7809 „ 05 ¹ / ₂ „	7	179424	17
	<u>18930 п. 22⁵/₈ ф.</u>	—	<u>451967</u>	<u>15</u>

Штиля	370 „ 25 ¹ / ₄ „	10	8250	03
Масла подсолнечнаго	50 „ 25 „	13	268	80
Магги оберточной разной	590 „ 36 ¹ / ₂ „	11	1530	75
Вязи	52 „ 02 „	12	520	30
Лота 1281 кв.	.	14	839	10
Переводныхъ картинокъ	.	15	75	15
Билетовъ	.	„	51	54
			<u>11535</u>	<u>67</u>

Жалованье и заработки:

На выдѣлку свѣчей	Р. 4992.93	24		
„ и золоченіе	„ 2197.55	„	7190	48

Разные матеріалы и расходы:

Медныя и желѣзные	.	23	183	—
Лодушки золотарныя	.	6	8	75
Разные матеріалы и ремонты	.	6,15	177	77
			<u>369</u>	<u>52</u>

Содержаніе котловъ и машинъ

3% съ суммы 9919 р. 35 к.	.	35	7241	16
---------------------------	---	----	------	----

№№
счетовъ

ДЕБЕТЪ.

КРЕДИТЪ.

Получено отъ производства:

свѣчей ставниковыхъ	154 п. 27 ^{1/2} ф.			4259	78
" золоченыхъ	2,095 " 07 ^{3/4} "			55532	39
" бѣлыхъ	6,237 " 13 ^{1/4} "			160901	75
" желтыхъ	10,364 " 20 ^{7/8} "			246605	77
	<u>18,851 п. 29^{3/8} ф.</u>	17		467299	69

*разность между действительнымъ
въсомъ и счетнымъ*

(укупорка)	549 п. 06 ^{3/4} ф.	—		—	—
негодные отбросы	14 " 01 "	—		—	—
угаръ и потери	16 " 23 ^{3/4} "	—		—	—

Сдано въ растопочную:

обрѣзковъ свѣчей	631 п. — ф.	2		12620	—
воска грязнаго	2 " 34 "	2		57	—

Удержано изъ заработка

за порчу вещей		24		5	—
----------------	--	----	--	---	---

На 1 января 1910 года

осталось въ мастерской свѣчей:

свѣчей не отдѣлан. бѣлыхъ	12 п. 33 ф.			324	47
обрѣзковъ отъ свѣчей	11 " 27 "			233	50
	<u>24 п. 20 ф.</u>	1		557	97

Результаты:

воскъ и не отдѣл. свѣчи	23 р. 39,14 к.		480539	66	480539	66
фитиль	43,76 "					
вспомогател. и разные материалы	8,49 "					
укупорка	10,88 "					
выдѣлка свѣчей (рабоч. плата)	38,14 "					
котлы и машины	38,41 "					
Средняя цѣна 1 пуда свѣчей	<u>24 р. 78,82 к.</u>					

№№ счетовъ	ДЕБЕТЪ.	КРЕДИТЪ.
---------------	---------	----------

6. Касса и текущіе счета.

На 1 января 1909 года

оставалось наличныхъ денегъ

въ кассѣ Правленія 610 67
 на условн. текущ. счетѣ въ Казначействѣ 900 —

1 1510 67

Въ 1909 году

поступило наличныхъ денегъ

за проданныя въ заводѣ свѣчи:

табачниковья 26 п. 10⁵/₈ ф. 977 29
 олоченья 181 „ 04¹/₄ „ 6157 62
 желтая 344 „ 21¹/₂ „ 11023 20
 желтая и ручная 451 „ 05⁷/₈ „ 13545 42
 1003 п. 02¹/₄ ф. 17 31705 53

ящики „ 9 20
 излишковъ за проданныя свѣчи „ 60 17
 за возвратъ тарифа и расходовъ „ 42 92
 за проданный воскъ желтый 6 п. 19 ф. 7 170 80
 „ проданные мѣшки отъ огарковъ и воз-
 вратъ излишнихъ расходовъ 9 52 —
 за проданное золото 8 книжекъ 14 7 —
 „ „ вино 2 в. 7 кв. 15 16 20
 „ „ перев. картинки „ — 85 —
 „ „ лѣсные матеріалы „ 55 — —
 „ „ ломъ чугуна 165 пуд. 27 29 70
 „ „ дроги и лодку 28 31 — —
 „ утраченные револьверы „ 18 — —
 „ гербовыя марки для наклейки на счетахъ
 разныхъ лицъ 34 74 25
 за проданный бурьянъ изъ сада „ 13 — —
 штрафа за порчу вещей „ 2 — —
 за просрочку платежей-высылку завѣду-
 ющими свѣчными складами 32 22 78
 % по текущ. счету въ Общ. вз. кредита „ 207 50 —
 получены залогъ 31 100 —

„	9	20
„	60	17
„	42	92
7	170	80
9	52	—
14	7	—
15	16	20
„	—	85
„	55	—
27	29	70
28	31	—
„	18	—
34	74	25
„	13	—
„	2	—
32	22	78
„	207	50
31	100	—

получено вкладовъ срочныхъ:

епархіальн. женскаго училища Р. 20210.30
 разныхъ „ 21498.70

за проданныя 0/0/0 бумаги 30
 „ проданный антрацитъ 4580 пуд. 35
 „ возвращенный тарифъ за него „
 арендъ за квартиры на старомъ заводѣ 38
 переборовъ жел. дор., за просрочку грузовъ
 и за недостачу огарковъ „
 разныя полученія „
 полученія отъ разныхъ лицъ 23
 отъ завѣдующихъ складами 18
 „ церквей и друг. заборщиковъ 19
 выручка изъ свѣчной лавки 20

Уплачено и выдано.

За матеріалы и расходы:

за сч. растопочной Р. 296.15
 „ бѣленія воска „ 755.02
 „ прессовальни „ 31.15
 „ производства свѣчей „ 163.52

за 1903 п. 06⁵/₈ ф. желтаго воска 7
 анализъ воска и доставка „
 „ 63 п. 20⁵/₈ ф. бѣлаго воска 8
 „ 411 п. 02⁵/₈ огарковъ 9
 провозъ и доставка „
 разные расходы „
 „ сученіе фитиля 10
 тарифъ за пряжу и веретена 10
 „ доставку оберточной бумаги 11
 „ 39 п. 07 ф. увязи 12
 „ 2000 шт. рогожь, съ провозомъ „
 „ 98 п. 05 ф. масла подсолнечнаго 13
 „ 1400 шт. книжекъ золота 14
 „ разные матеріалы:

№№ счетовъ	ДЕБЕТЪ.	КРЕДИТЪ.
26	41709	—
30	51100	—
35	796	60
„	55	40
38	1112	94
„	364	—
„	57	59
23	62	40
18	368468	92
19	25644	45
20	10829	—
	<u>532818</u>	<u>20</u>
		1245 84
7		46974 08
„		206 15
8		1085 55
9		7397 34
„		1279 95
„		12 98
10		371 15
10		291 63
11		— 50
12		421 22
„		464 41
13		526 94
14		915 50

		№№ счетовъ	ДЕБЕТЪ.	КРЕДИТЪ.
лѣсныхъ матеріаловъ	Р.	844.66		
разные матеріалы и вещи	„	1109.33		
фитиль и фуза 100 п.	„	356.19		
вошины 7 п. 31 ф.	„	62.80		
вина церковнаго 7 в. 7 кв.	„	52.20		
перев. картинокъ	„	128.—		
этикетовъ 60 тысячъ	„	30.—		
кирпича 20680 шт.	„	279.17	15	2862 35
за тарифъ и доставку свѣчей и ящиковъ			17	596 82
„ укупорочные и разные матер. для свѣчей			„	336 55
„ плотничныя работы			„	600 38
„ тарифъ воска, за счетъ складовъ			18	4 19
„ „ свѣчей, за счетъ церквей			19	1 53
„ купленные матеріалы для лавки			20	862 10
„ разные расходы по лавкѣ			„	139 51
платежи Люнебургской воскобѣлительнѣ			21	85000 —
„ поставщикамъ воска			22	217208 60
„ разнымъ лицамъ			23	12784 90
уплачено жалованья и заработковъ			24	19897 79
уплачены % Ком-ту Общ. вз. вспом.			25	3000 —
возвращенъ вкладъ срочный Р. 1200.—				
%	„	55.87	26	1255 87
за недвижимое имущество			27	3554 44
„ движимое имущество			28	232 66
„ расходы по переустройствамъ			29	411 65
„ купленные % бумажы			30	50411 11
уплачены % по залогамъ			31	29 37
выдано на содержаніе				
Духовной семинаріи	Р.	9829.36		
Духовному училищу	„	2409.60		
Епарх. женскому училищу	„	14440.40	33	26679 36
разные расходы и уплаты:				
по сч. содержанія Правленія и конторы			34	1133 32
„ „ котловъ и машинъ			35	3440 02
„ „ конюшни			36	951 16
„ общихъ расходовъ			37	1890 31
„ разныхъ расходовъ			38	666 62

Новочеркасскіе частныя Высшіе женскіе курсы Донского об-ва содѣйствія высш. женск. образованію.

Въ сентябрѣ 1910 г. открывається естественный факультетъ.

Планъ занятій разсчитанъ на 4 года.

Учебный персоналъ составленъ, глав. образомъ, изъ профессоровъ, доцентовъ и преподавателей Алексѣевского Донского Политехническаго Института.

На Курсы принимаются лица не моложе 16 лѣтъ, окончившія курсъ женскихъ гимназій мин-ва народн. просвѣщенія, гимназій и институтовъ вѣдомства Императрицы Маріи, епархіальныхъ училищъ, а также другихъ, равнозначущихъ съ ними учебныхъ заведеній.

Вольнослушательницами принимаются и лица, не имѣющія свидѣтельствъ и аттестатовъ объ окончаніи указанныхъ учебныхъ заведеній, но обладающія соответствующими познаніями.

Желающія поступить на курсы подаютъ о томъ прошенія на имя Директора (Новочеркасскъ, Московская ул., 44), съ приложеніемъ аттестата или свидѣтельства средняго учебн. заведенія и двухъ почтовыхъ марокъ для заказного отвѣта.

Для лицъ, не имѣющихъ права жительства въ г. Новочеркасскъ, Курсы таковыхъ не даютъ.

Плата за слушаніе лекцій, 120 р. въ годъ, вносится по полугодіямъ впередъ.

Вольнослушательницы, желающія изучать лишь нѣкоторые предметы, платятъ за полугодіе впередъ по разсчету изъ 5 руб. за годовой часъ лекцій и по 8 руб. за годовой часъ практическихъ занятій.

При прошеніи просятъ прилагать плату за слушаніе лекцій за 1-е полугодіе.

Лица, внесшія плату до 1-го сент., будутъ приняты всѣ. Послѣ 1-го сент. приемъ будетъ производиться въ зависимости отъ имѣющихся вакансій.

Временныя положенія о курсахъ высылаются за 2 почтовыхъ марки по 7 коп.

На курсахъ преподаются слѣдующіе предметы: математика, астрономія, физика, химія, минералогія и кристаллографія, геологія, ботаника, зоологія, анатомія съ гистологіей, физиологія животныхъ, физическая географія, географія.

Изъ нихъ въ 1-мъ году будутъ читаться:

1-й семестръ.			2-й семестръ.		
Предметы	Лекціи	Упражненія	Предметы	Лекціи	Упражненія
Ариометика	1		Анализъ безконечно малыхъ	3	1
Элементарная алгебра	2	2			
Элементарная геометрія	2	1	Аналитическая геометрія	3	1
Тригонометрія плоская и сферическая	2	1	Общая химія	4	
Общая химія	4		Зоологія	2	2
Зоологія	2	2	Ботаника	2	2
Ботаника	2	2	Анатомія	2	2
Анатомія и гистологія	2	2	Опытная физика	4	
Всего	17	11	Всего	21	8

За личными справками обращаться къ дѣлопроизводителю курсовъ. Московская, 44, отъ 10—12 часовъ дня.



№№ счетовъ	ДЕБЕТЪ.	КРЕДИТЪ.
---------------	---------	----------

уплачено Духовной Консисторіи:

на добавочное жалованье Р. 994.—
 „ выдачу награды „ 1000.—

40

1994 —
 497137 85

На 1 января 1910 года

осталось наличныхъ денегъ

въ кассѣ Правленія

333 72

но текущихъ счетахъ:

въ казначействѣ Р. 1950.—
 „ Общ-вѣ вз. кредита „ 34907.30

1

36857 30
 37191 02

534328 87 534328 87

2) во многихъ псалмахъ, не надписанныхъ именемъ Давида, встрѣчаются ясныя указанія на времена позднѣе Давида, напр. на времена послѣдующихъ царей іудейскихъ (88, 39—46; 79, 13, 14, 17 и т. п.), разрушенія Іерусалима (73, 1—10; 78, 1—6 и 11), плѣна вавилонскаго и возвращенія изъ этого плѣна (101, 14—23; 105, 47; 106, 2—3; 136; 125; 146); 3) замѣчаніе въ концѣ 71-го псалма: „окончились молитвы Давида, сына Іессеева“ свидѣтельствуеетъ, что и древній собиратель псалмовъ не приписывалъ ихъ въ цѣломъ составѣ одному Давиду, а признавалъ и другихъ писателей; 4) наконецъ, свидѣтельство 2 Паралип. (29, 30), что во времена Езекии левиты „славили Господа словами Давида и Асафа прозорливца“, ясно показываетъ, что при Езекии наравнѣ съ псалмами Давида употреблялись при богослуженіи во храмѣ и псалмы Асафа прозорливца. Поэтому если Псалтирь называется Псалмами Давида или Псалтирю Давидовою, то называется такъ не въ томъ смыслѣ, что Давидъ былъ писателемъ всѣхъ псалмовъ, а въ томъ, что онъ былъ отцомъ псалмопѣнія, что ему принадлежитъ большая часть псалмовъ, находящихся въ Псалтири, и что современные ему и послѣдующіе писатели псалмовъ старались подражать ему, какъ своему великому образцу.

Въ надписаніяхъ надъ псалмами въ еврейской Библии указываются слѣдующія лица, какъ писатели псалмовъ: Моисей, Давидъ, Соломонъ, Асафъ, Еманъ, Ефамъ, онъ же Идиоумъ, и сыны Кореевы.

Моисею принадлежитъ только одинъ 89-й псаломъ.

Давиду, по надписаніямъ псалмовъ въ еврейской Библии, принадлежатъ слѣдующіе 73 псалма: 3—31, 33—40, 50—64, 67—69, 85, 100, 102, 107—109, 121, 123, 130, 132 и 137—144. Кромѣ того, есть основанія полагать, что Давиду принадлежатъ еще слѣдующія пять псалмовъ изъ числа не надписанныхъ въ еврейской Библии: 1, 2, 32, 70 и 103.

Соломону въ еврейской Библии приписываются наши псалмы

„псаломъ Асафу“—и т. п. значатъ: псаломъ принадлежитъ Давиду (какъ писателю), псаломъ принадлежитъ Асафу (какъ писателю) и т. п., иначе—псаломъ Давида, псаломъ Асафа и т. п.

71 и 126. Съ вѣроятностію можно полагать, что и псаломъ 131 написанъ Соломономъ.

Асафу въ еврейской Библии приписываются 12 псалмовъ: 49 и 72—82. Но не всѣ эти псалмы могутъ принадлежать левиту Асафу, современнику Давида, начальнику одного изъ трехъ главныхъ хоровъ, ибо пс. 82 долженъ быть отнесенъ ко времени Иосафата, пс. 74 и 75 ко времени Езекии, пс. 76 ко времени разрушенія царства израильскаго ассиріанами, пс. 79 ко времени стѣсненія царства израильскаго ассиріанами, пс. 73 и 78 ко времени халдейскаго нашествія и разрушенія Иерусалима. Поэтому полагають многіе, что въ надписаніяхъ этихъ псалмовъ, появившихся послѣ Асафа—современника Давида, имя Асафа стоитъ какъ родовое имя.

Еману, современнику Давида, начальнику одного изъ трехъ главныхъ хоровъ, принадлежитъ 87 псаломъ.

Еоаму, или Идьоуму, также современнику Давида и начальнику одного изъ трехъ главныхъ хоровъ, приписывается 88 псаломъ.

Сынамъ Кореевымъ, сверхъ псалма (87) Емана Корейнина, приписываются въ Псалтири еще 10 псалмовъ: 41, 43—48, 83, 84 и 86. Кромѣ того, сынамъ Кореевымъ принадлежитъ и не имбующій въ еврейской Библии надписанія псаломъ 42, потому что этотъ псаломъ, очевидно, составляетъ лишь продолженіе псалма 41.

Писатели остальныхъ 43-хъ псалмовъ (65, 66, 90—99, 101, 104—106, 110—120, 122, 124, 125, 127—129, 133—136, 145—150) неизвѣстны.

Собраніе псалмовъ въ одинъ составъ. Въ еврейской Библии Псалтирь дѣлится на пять книгъ. Первая книга, съ 1 по 40 псаломъ, состоитъ изъ трехъ (1, 2 и 32) безыменныхъ псалмовъ и 37 псалмовъ Давида. Вторая книга, съ 41 по 71 псаломъ, состоитъ изъ семи псалмовъ (41, 43—48) сыновъ Кореевыхъ, одного безыменнаго (42), одного Асафова (49), восемнадцати Давида (50—64, 67—69), двухъ безыменныхъ (65 и 66) и одного Соломонова (71). Въ третьей книгѣ, съ 72 по 88 псаломъ, сначала идутъ 11 псалмовъ Асафа, за ними слѣдуютъ два псалма (83 и 84) сыновъ Кореевыхъ, одинъ Давида (85), два сыновъ Кореевыхъ (86 и 87) и одинъ Еоама (88). Четвертая книга, съ 89 по 105 псаломъ, со-

состоитъ изъ молитвы Моисея (89), двухъ псалмовъ Давида (100 и 102) и 14 безыменныхъ псалмовъ. Въ пятой книгѣ, съ 106 и 150 псаломъ, въ началѣ стоитъ псаломъ (106), не имѣющій надписанія, далѣе идутъ три псалма Давида (107—109), три псалма „аллилуйныхъ“ (110—112), шесть псалмовъ (113—118), не имѣющихъ надписанія, пятнадцать „пѣсней степеней“ (119—133), изъ которыхъ одна (126) обозначена именемъ Соломона и двѣ (130 и 132) именемъ Давида, затѣмъ слѣдуютъ одинъ псаломъ „аллилуйный“ (134), два (135 и 136) не надписанныхъ, восемь Давида (137—144) и шесть (145—150), начинающихся словомъ „аллилуя“. Нѣкоторые толкователи полагаютъ, что весь сборникъ псалмовъ относится къ одной и той-же эпохѣ. Но согласиться съ этимъ мнѣніемъ нельзя. При предположеніи одновременнаго составленія Псалтири остается непонятнымъ, почему собиратели псалмовъ, при расположеніи ихъ, не слѣдовали строго тому или другому порядку, хронологическому, или логическому, или средству авторовъ, равно остается необъяснимымъ, почему нѣкоторые псалмы повторяются или по частямъ встрѣчаются въ другихъ псалмахъ; такъ пс. 13 воспроизведенъ два раза (см. пс. 52), пс. 69 образованъ изъ пс. 39, 14—18, пс. 107 составленъ изъ пс. 56, 8—12 и 59, 7—14. Но при предположеніи разновременнаго составленія Псалтири, то и другое становится понятнымъ. Въ пользу послѣдняго предположенія говоритъ особенно то обстоятельство, что въ концѣ второй книги Псалтири послѣ славословія имѣется еще такое замѣчаніе: „Кончились молитвы Давида, сына Иессеева“. Этого замѣчанія не могло бы быть, если бы Псалтирь составлена была одновременно, ибо во всѣхъ слѣдующихъ книгахъ Псалтири встрѣчаются псалмы Давида. Это замѣчаніе, посему, ясно говоритъ о томъ, что ранѣе окончательнаго составленія Псалтири было собраніе псалмовъ болѣе древнее. Можно допустить, что псалмы первой книги Псалтири собрали для богослужебнаго употребленія самъ Давидъ. Онъ не внесъ въ нее псалмы 50—63, потому что эти псалмы имѣютъ слишкомъ личный характеръ, заключаютъ въ себѣ прямые намеки на его частную жизнь, почему Давидъ считалъ ихъ, безъ сомнѣнія, неудобными для общественаго пѣнія при богослуженіи. Но впоследствии, по смерти Давида, присоединили къ первой книгѣ Псалтири многіе, если не всѣ, псалмы Давида,

входящіе въ составъ второй книги, въ концѣ которой, поему, и сдѣлано было замѣчаніе: „Кончились молитвы Давида, сына Іессеева“. Со временемъ во вторую книгу Псалтири внесены были, кромѣ псалмовъ безыменныхъ, псалмы сыновъ Кореевыхъ, одинъ псаломъ Асафа, одинъ Соломона и, можетъ быть, нѣсколько псалмовъ Давида. Такъ какъ во второй книгѣ Псалтири нѣтъ ни одного псалма, который могъ бы быть написанъ позже временъ Езекии, то нужно полагать, что эта книга въ настоящемъ видѣ была составлена не позднѣе Езекии. По свидѣтельству 2 Паралип. (гл. 29, 30), Езекиа опять ввелъ въ употребленіе при богослуженіи псалмы Давида и Асафа. Такъ какъ большая часть псалмовъ Асафа содержится въ третьей книгѣ Псалтири, то нужно думать, что при Езекии не только было закончено собраніе второй ея книги, но составлена была и третья ея книга. Правда, въ послѣдней книгѣ есть три псалма (73, 78 и 84), которые написаны послѣ временъ Езекии, но эти псалмы могли быть внесены въ нее впослѣдствіи. Собраніе псалмовъ, составляющихъ четвертую и пятую книги Псалтири, произошло, во всякомъ случаѣ, не позже Ездры. Древнее преданіе церкви іудейской и христіанской приписываетъ Ездрѣ, при участіи Нееміи и жившихъ въ то время пророковъ, соединеніе всѣхъ меньшихъ книгъ въ одну настоящую книгу псалмовъ. Это преданіе подтверждается тѣмъ обстоятельствомъ, что составитель (которымъ обыкновенно считаютъ Ездру) книгъ Паралипоменонъ зналъ Псалтирь въ ея въ настоящемъ видѣ, ибо заканчивающій четвертую книгу Псалтири псаломъ 105 приводится уже съ его заключительнымъ славословіемъ въ 1 Паралип. (16, 8—36).

Написанія надъ псалмами. Въ еврейской Библии большая часть псалмовъ, а въ славянской Библии всѣ псалмы имѣютъ особая надписанія, которыя могутъ быть распредѣлены на слѣдующія группы:

1) надписанія, опредѣляющія свойство содержанія псалмовъ:

а) „Молитва“ (пс. 16, 85, 89, 101 и 141) указываетъ на просительное содержаніе.

б) „Хвала“ (пс. 144), т. е. хвалебная пѣснь Богу;

в) „Разума“, „въ разумъ“, а въ русской Библии: „ученіе“ (31, 41, 43, 44, 51—54, 73, 77, 87, 88 и 141). Слово „ученіе“ указываетъ на учительный характеръ псалмовъ, имѣющихъ это

слово въ своемъ надписаніи. Тотъ же смыслъ получаютъ и надписанія въ славянской Библіи: „разума“, „въ разумъ“, если перевести ихъ такъ: для вразумленія, для наученія, т. е. написанъ тотъ или другой изъ означенныхъ псалмовъ.

г) „Столпописаніе“ (15, 55—59). Это слово указываетъ на то, что написанные ими псалмы по важности своего содержанія заслуживаютъ быть начертанными на столбахъ въ память потомству.

д) „Аллилуія“ (что значить: хвалите Бога). Надписаніе это (106, 110—118, 134, 135, 145—150) указываетъ на хвалебный характеръ псалмовъ, на то, что они суть хвалебныя пѣсни Богу.

2) Надписанія, опредѣляющія способъ исполненія псалмовъ:

а) „Пѣнь (17, 75 и др) указываетъ на исполненіе посредствомъ пѣнія.

б) „Псаломъ“ указываетъ на исполненіе данной пѣсни посредствомъ игры на струнномъ инструментѣ.

в) „Псаломъ пѣсни“ (29, 66, 67, 74, 75, 86, 91) или „псаломъ пѣснь“ означаютъ такую пѣснь, исполненіе которой, начинаясь игрою на музыкальномъ инструментѣ, сопровождалось потомъ хоровымъ пѣніемъ.

г) „Пѣснь псалма“ или „пѣснь, псаломъ“ (65, 82, 87 и 107) означаютъ пѣснь, исполненіе которой, начинаясь пѣніемъ хора, сопровождалось потомъ игрою на музыкальномъ инструментѣ.

д) „Въ пѣсняхъ“ (4, 6, 53 и др.), по русскому переводу: на струнныхъ орудіяхъ—указываетъ на то, что данный псаломъ назначенъ былъ для исполненія или посредствомъ пѣнія (славян. текстъ) или посредствомъ игры на музыкальныхъ инструментахъ (русск. переводъ).

е) „О наслѣдствующемъ“ (5), по русскому переводу: „на духовыхъ орудіяхъ“. По славянскому переводу указываетъ на содержаніе псалма, гдѣ говорится о наслѣдіи праведныхъ и нечестивыхъ, а по русскому переводу—на способъ музыкальнаго исполненія псалма.

ж) „О осмомъ“, „о осмѣй“ (6 и 11) указываетъ на пѣніе октавой, низкимъ голосомъ.

з) „О маелеѣ“ (52 и 87) указываетъ на исполненіе данныхъ псалмовъ посредствомъ игры на музыкальномъ инструментѣ махалаѣ,

который былъ духовымъ инструментомъ (см. пс. 52 по русскому переводу).

и) „Еже отвѣдати“ (87), чтобы отвѣчать, или для отвѣта. Это надписаніе указываетъ на то, данный псаломъ назначался для антифоннаго пѣнія.

і) „О точилѣхъ“ (8, 80 и 83), по русскому переводу: „на Геоскомъ орудіи“. Древній халдейскій парафрастъ подъ „Геоскимъ орудіемъ“ разумѣтъ арфу, заимствованную изъ филистимскаго города Геа. Въ томъ же смыслѣ можно понять и надписаніе (по переводу славянскому) „о точилѣхъ“, т. е. подъ „точилами“ можно разумѣтъ музыкальный Геоскій инструментъ, названный такъ по сходству своей формы съ точиломъ, или виноградными тисками. Отцы и учителя церкви подъ „точилами“ разумѣли въ таинственномъ смыслѣ христіанскія церкви, источающія вино христіанскаго ученія, веселящее сердца вѣрующихъ.

к) „О тайныхъ“ (45), по русскому переводу: „на Аламоѣ“. Русскій переводъ подъ Аламоѣ музыкальный инструментъ, игрою на которомъ сопровождалось пѣніе даннаго псалма. Надписаніе (по переводу славянскому) „о тайныхъ“ понимаютъ, какъ указаніе на содержащееся въ псалмѣ ученіе о тайнахъ богословія и особенно о Христѣ Спасителѣ (св. Григорій Нисскій).

л) „О измѣнитися хотящихъ“ (59), „о имущихъ измѣнитися“ (68), „о измѣняемыхъ“ (44), „о измѣнившихся“ (79), а по русскому переводу: „на Шошанъ“ (44) „на Шошаннимѣ“ (68), „на Шушанъ Эдуѣ“ (59), „на Шошаннимѣ Эдуѣ“ (79). Русскій переводъ въ этихъ надписаніяхъ видитъ указанія на неизвѣстные намъ музыкальные инструменты, игрою на которыхъ сопровождалось пѣніе означенныхъ псалмовъ. Славянскія же надписанія понимаютъ, какъ указанія на пророческое содержаніе оныхъ псалмовъ о духовномъ измѣненіи, или возрожденіи людей съ пришествіемъ Мессіи.

3) Надписанія, указывающія на писателей псалмовъ. Указанія на писателя псалма въ надписаніяхъ дѣлается такъ: „Псаломъ Давиду“, или просто „Давиду“ (пс. 3 и др.), „молитва Моисея“ (89), „Соломона“ (126—по русской Библии), „Асафу“ (72 и др.), „Еману“ (87), „Еоама“ (88) и „сыномъ Кореовымъ“ (44 и др.). Въ

этихъ надписаніяхъ имя писателя стоитъ въ славянской Библии въ падежѣ дательномъ принадлежности или родительномъ принадлежности, а въ еврейской Библии съ предлогомъ „ле“, который въ сочетаніи съ собственными именами обыкновенно служить для выраженія падежа дательнаго принадлежности.

4) Надписанія, указывающія на исполнителя псалма:

а) „Въ конецъ“ (4 и др.), а по русскому переводу: „начальнику хора“. Надписаніе „начальнику хора“ понимаютъ въ смыслѣ назначенія псалма къ передачѣ начальнику хора для исполненія его въ сопровожденіи музыки при богослуженіи. Тотъ же смыслъ имѣетъ и надписаніе „въ конецъ“, которое значитъ: для окончанія, для совершенія, для исполненія, т. е. при богослуженіи. Отцы и учителя церкви надписаніе „въ конецъ“ понимали, какъ указаніе на то, что псалмы, такъ надписанные, содержатъ истины, имѣющія существовать вѣчно, или что псалмы эти относятся ко Христу, Который есть „конецъ“, цѣль Ветхаго Завета.

б) „въ конецъ, Идиѹму“, т. е. для исполненія Идиѹму (38), „въ конецъ, о Идиѹмѣ“, т. е. къ исполненію для Идиѹма (61 и 76), чѣмъ указывается на назначеніе псалма для исполненія подъ руководствомъ Идиѹма, или въ его хорѣ. Что въ надписаніи 38 псалма: „въ конецъ, Идиѹму“ указывается на Идиѹма, какъ на исполнителя псалма, а не какъ на писателя его, это видно изъ того, что писатель псалма указанъ далѣе въ надписаніи словомъ: „Давиду“.

5) Кромѣ вышеозначенныхъ надписаній, имѣются и другія надписанія, замѣчанія о которыхъ будутъ даны при разсмотрѣніи подлежащихъ псалмовъ.

Богослужебное употребленіе псалмовъ у древнихъ евреевъ и въ православной церкви. По свидѣтельству 1 Парал. 16, въ ветхозавѣтной церкви начало богослужебному употребленію псалмовъ положено было Давидомъ. Когда перенесенъ былъ ковчегъ завета въ новостроенную скинію на Сіонѣ, Давидъ ввелъ употребленіе псалмовъ во время общественнаго богослуженія при скиніи. Тогда же имъ положено начало и тремъ главнымъ хорамъ Асафа, Емана и Еоама (1 Пар. 6, 31—32 и 15, 17). Пѣніе псалмовъ входило въ составъ общественнаго богослуженія и при храмѣ Соломоновомъ. Это

видно изъ свидѣтельства 2 Паралипоменонъ (5, 13; 7, 6; 20, 21), а также изъ обѣта Езекии во все дни жизни со звуками струнъ воспѣвать пѣсни въ домѣ Господнемъ (Иса. 38, 20) и изъ словъ пр. Іереміи о томъ, что въ будущемъ опять будетъ слышенъ голосъ говорящихъ: „славьте Господа Савасаа, ибо благъ Господь, ибо во вѣкъ милость Его“, и голосъ приносящихъ жертву благодаренія въ домѣ Господнемъ (31, 11). О богослужебномъ употребленіи псалмовъ при второмъ храмѣ іерусалискомъ говорятъ 1 Ездры (3, 11), книга Нееміи (10, 39; 12, 45—47) и талмудъ. Изъ послѣдняго извѣстно, что левиты во время утренняго жертвоприношенія пѣли въ первый день недѣли пс. 23, во второй—пс. 47, въ третій—пс. 81, въ четвертый—пс. 93, въ пятый—пс. 80, въ шестой—пс. 92 и въ седьмой пс. 91. Въ дни праздниковъ Пасхи, Пятидесятницы и Кущей, по преданію, пѣлись псалмы, извѣстные подъ названіемъ „галлель“ (112—117). Эти же псалмы пѣлись и въ новомѣсячія.

Псалмы въ ветхозавѣтной церкви всегда пѣлись, а не читались, при чемъ пѣніе ихъ сопровождалось игрою на музыкальныхъ инструментахъ, какъ это видно изъ многихъ надписаній надъ псалмами и изъ свидѣтельства 1 Парал. (25, 2). Изъ музыкальныхъ инструментовъ Давидомъ введены были въ богослужебное употребленіе гусли, или арфа (евр. киворъ), псалтирь (евр. невелъ) и кимвалы. Гусли инструментъ, представлявшій собою пустой внутри я, большею частію, треугольный ящикъ, съ натянутыми на немъ струнами, по которымъ ударяли пальцами или особою палочкою. Псалтирь также родъ арфы, большею частію съ 10 струнами, натянутыми на металлическій ободокъ, своими изгибами придававшій инструменту форму мѣха. Кимвалы употреблялись для дирижированія хоромъ. Эти были тарелкообразные металлическіе инструменты, которыми ударяли одинъ о другой. Ихъ было два рода (пс. 150, 5): маленькіе, издававшіе негромкій, пріятный звукъ (кимвалы доброгласные), и большіе, производившіе рѣзкій оглушающій звукъ (кимвалы восклицанія). Затѣмъ извѣстно, что нѣкоторыя псалмы, какъ видно изъ ихъ изложенія (23, 135 и др.), пѣлись антифонно двумя хорами. Иногда въ пѣніи принималъ участіе и народъ (2 Парал. 7, 3; Іерем. 33 11 и 1 Ездры 3, 11).

Употребленіе псалмовъ въ христіанской церкви освящено примѣ

СТАТЬЯ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

О ПАСТЫРСТВѢ.

(Догматико-психологическій очеркъ).

(Продолженіе).

II.

Но дающая такое *спасительное единство* церковному обществу, очищающая человѣка, уничтожающая въ немъ, въ силу этого единства его со всѣми другими членами богочеловѣческаго организма, въ самомъ корнѣ грѣхъ—эгоизмъ, „самоутвержденіе“ чрезъ самоотреченіе—и открывающая ему, такимъ образомъ, вполнѣ свободную арену для его свободной, какъ бы „по ту сторону добра и зла“, дѣятельности, священная іерархія этимъ еще не заканчиваетъ своей спасительной роли въ церкви. Ея вліяніе идетъ далѣе, не ограничивается этой, такъ сказать, отрицательной стороною дѣла, а сообщаетъ вѣрующимъ и положительныя данныя, прямо ведущія ихъ къ Богу, связывающія, соединяющія съ Нимъ постоянными узами, черезъ что необходимо обожествляющія ихъ и дѣлающія ихъ соучастниками Его сверхчувственной блаженной жизни. Эти данныя: а) постепенно воспитывающаяся въ вѣрующихъ *любовь къ Богу*, какъ къ своему Отцу и Спасителю, и б) *обязательно участвующая* въ общемъ совершенствованіи человѣка, *безусловно необходимая ему*, сверхъестественная *благодатная помощь*.

а) „Воля вліяетъ на волю,—говоритъ одинъ нашъ рус. святой,—когда выходитъ изъ самозамкнутости себялюбія и, отрекаясь отъ него, любовью и состраданіемъ сливается съ волею брата“ (2°).

Дѣйствительно, ежедневный опытъ убѣждаетъ насъ, что ничто другое такъ не сближаетъ насъ съ людьми, не связываетъ съ ними

(2°) Полн. собр. соч. еп. Антонія (Храповицкаго), т. II, стр. 304.

такими неразрывными, прочными узами, ничто не вызываетъ съ ихъ стороны такого беззавѣтнаго довѣрчиваго къ намъ отношенія, буквально отдающаго ихъ въ наше полное распоряженіе, какъ живое, исполненное глубокой сострадательной любви, участіе наше въ ихъ судьбѣ. — Что, напр., заставляетъ и завѣдомо порочнаго человѣка съ благоговѣніемъ смотрѣть на мать, какъ святыню чтить и хранить ея память, преклоняться передъ ея авторитетомъ, считать ее самымъ близкимъ и самымъ преданнымъ себѣ человѣкомъ и быть болѣе послушнымъ одному ея простому, безыскусственному слову, нежели цѣлому арсеналу, можетъ быть, и разумныхъ, но равнодушно къ нему обращенныхъ убѣжденій, что, какъ не та самоотверженная, не знающая въ своемъ самоотверженіи границъ, вся пропитанная глубокосердечными страданіями за участь другого, любовь, на какую способна мать!?! — Она, въ заботахъ о благополучіи своего дитяти (малаго или взрослого — все равно), часто не задумываясь, отдаетъ всю свою жизнь, всѣ свои личные интересы. — Не тѣмъ-ли объясняется и то громадное вліяніе на всѣхъ, безъ различія званій и состояній, какимъ часто пользуются у насъ благочестивые старцы, опытные въ духовной жизни и потому умѣющіе войти въ положеніе другого лица, — понять его и, если есть нужда, (а нужда въ томъ почти всегда бываетъ!) посочувствовать ему, поболѣть вмѣстѣ съ нимъ и за него душою?! — А кому случилось видѣть человѣка, существенно измѣнившаго свою жизнь и ставшаго искренно добродѣтельнымъ послѣ прежнихъ пороковъ, тотъ знаетъ еще, что въ числѣ причинъ первой важности, обусловливающихъ коренной нравственный переворотъ, послѣ какихъ-н. тяжелыхъ переживаній, всегда можно найти горячее участіе близкаго, любящаго человѣка, съ искреннимъ, любящимъ сердцемъ!...

Такимъ образомъ мы могли бы безъ конца перечислять факты изъ жизни человѣческой, гдѣ состраданіе или сострадательная любовь всегда играетъ видную культивирующую роль, и, навѣрно, никогда бы не кончили своего дѣла, такъ какъ самой полной иллюстраціей для этого явленія могла бы быть только *вся* жизнь, во всѣхъ ея деталяхъ...

Состраданіе для всѣхъ цѣнно, потому что оно всѣмъ нужно. И это вполнѣ должно быть понятно, если принять во вниманіе ту неизмѣримую тяжесть жизни, ту упорную и постоянную борьбу съ самимъ

собою и со всѣмъ міромъ, какую взвалилъ на себя немощной чело-
вѣкъ вслѣдствіе извращенія грѣхомъ своей собственной и окружающей
природы... Слѣдовательно, чтобы помочь челоѣку, чтобы облегчить
его тяжелую, часто непосильную ношу, нужно, очевидно, имѣющему
возможность это сдѣлать, (а полная возможность къ тому бываетъ,
конечно, у „выше стоящаго“,—хотя бы въ данный только моментъ,
—какъ болѣе сильнаго), *снизойти* до положенія несчастнаго и при-
нять дѣятельное участіе въ его страданіяхъ. Т. е. „власть имѣюще-
му“ нужно *раздѣлить съ несчастнымъ* бремя его жизни, часть
этого бремени взявши на себя, или—что то же—нужно „посострадать“
съ нимъ, какъ бы слиться съ нимъ въ его страданіяхъ въ одно стра-
дающее существо, присоединяя къ его силамъ свои собственныя, про-
тивопоставляя, такимъ образомъ, давящему его грузу жизни удвоенное
сопротивленіе. Таковъ обычный порядокъ дѣйствительной помощи, и
другого быть не можетъ. Только въ такомъ видѣ помощь продуктивна,
„дѣйствена“, и только тогда приносящій ее оказывается въ глазахъ
нуждающагося истиннымъ благодѣтелемъ, спасителемъ, самымъ близ-
кимъ, дорогимъ лицомъ, заслуживающимъ за свою безкорыстную само-
отверженность полной преданности, безграничнаго довѣрія и беззавѣт-
ной взаимной любви. Тогда эта помощь не только облегчаетъ участь
несчастныхъ, но и сближаетъ, *соединяетъ* ихъ съ помогающимъ и
подобнымъ ему—добрыми, сердечными, просвѣтленными высшимъ, Бо-
жественнымъ свѣтомъ, людьми и, въ зависимости отъ степени чистоты
и нравственной высоты идеаловъ послѣднихъ, отрезвляетъ ихъ или,
выражаясь болѣе точно библейскимъ языкомъ, „возрождаетъ“ къ но-
вой, здоровой, прогрессивной до безконечности, вполне „живой“ жизни.
Потому-то, можно думать, и Господь-Спаситель благоволилъ выпол-
нить перель Отцемъ Своимъ Свою искупительную миссію, именно, *со-
страданіемъ*... Чтобы удовлетворить „правдѣ“ Божіей за весь міръ,
чтобы оправдать, *осмыслить* передъ лицомъ Божіимъ существованіе
міра, „суетѣ (или безсмыслію)⁽²¹⁾ подчинившагося“ (Рим. VIII, 20),
нужна была великая жертва,—и ее принесъ Сынъ Божій *подви-
гомъ состраданія*, который Онъ совершалъ въ теченіе всей Своей

(21) ματαιότη—напрасному, безцѣльному существованію. X. (отъ М)

земной жизни, и который завершился Его смертію на крестѣ.

Въ самомъ дѣлѣ, что, какъ не состраданіе къ жалкому грѣховному человѣчеству проявилъ Господь уже въ самомъ фактѣ „снишествія“ Своего „ради нашего спасенія“, въ „умаленіи Себя паче всѣхъ сыновъ человѣческихъ и въ пріятіи зрака рабьяго“? (Филип. II, 7). А въ каждомъ словѣ Его, въ каждомъ дѣйствіи, во всѣхъ *чисто материнскихъ* заботахъ Его о „труждающихся и обремененныхъ“ (22) и во всѣхъ чудесахъ, свидѣтельствующихъ о тѣхъ же заботахъ, развѣ во всемъ этомъ сказывается не то же безпримѣрное по своей интенсивности и глубинѣ чувство, состоящее въ безконечной сострадательной любви къ людямъ?!.. Нечего уже и говорить о неизмѣримой скорби, какою исполненъ былъ Великій Страдалецъ въ саду Геосиманскомъ за грѣхи наши, когда Онъ, по свидѣтельству Откровенія, началъ „томиться“ въ такой степени, что даже просилъ Отца Небеснаго, „да минуетъ Его чаша сія“!... Вся земная жизнь нашего Спасителя, отъ начала до конца, есть непрерывный подвигъ самоотверженнаго состраданія.... Благодаря этому подвигу, Онъ такъ и близокъ всѣмъ намъ, вѣрующимъ въ Него, безконечно дорогъ, и является для насъ не только примѣромъ святости, но и *источникомъ* святой жизни, твердой опорой во всѣхъ испытаніяхъ. Поэтому-то Онъ есть истинный „другъ человѣчества“, истинный „добрый пастырь“, раскрывающій Своею сострадательной любовью „двери сердца“ у всѣхъ Своихъ овецъ и тѣмъ приводящій ихъ къ Отцу.

И. Чаусовъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Донская церковная старина. Выпускъ II. Новочеркасскъ. 1909 г. Изданіе Донского Церковно-Историческаго Комитета.

(Окончаніе).

Сверхъ того въ присоединенной съ Донской епархіи въ 1830 г. Кавказской области было церквей 58 и молитвенныхъ домовъ

(22) Господь Самъ уподобляетъ Себя въ этомъ отношеніи матери (Мате. XXIII, 27).

29 и по Черноморью церквей 45 и молитвенныхъ домовъ 10. Что касается монастырей,—устроившихся на Дону главнымъ образомъ съ цѣлью призрѣнія престарѣлыхъ воиновъ, то ихъ къ концу XVIII ст. было всего три: Мигулинскій Троицкій, Усть-Медвѣдичскій Преображенскій и Кременскій Вознесенскій. Въ 1788 г. по Высочайшему повелѣнію они были закрыты и церкви ихъ велѣно было обратить въ приходскія, но въ 1798 г. по ходатайству Войскового Начальства Кременской и Усть-Медвѣдичскій монастыри были возстановлены и имъ возвращены прежде бывшія ихъ угодья и владѣнія.

5-го апрѣля 1829 года утвержденъ былъ докладъ Св. Синода объ открытіи самостоятельной епархіи на Дону. Новая епархія заключала въ себѣ землю Войска Донского, Кавказскую область и Черноморье. Донскому епископу велѣно именоваться Новочеркасскимъ и Георгіевскимъ. Ближайшею причиною къ открытію самостоятельной епископской каѳедры на Дону, какъ видно изъ представленія на Высочайшее имя отъ 14-го марта 1829 г. секретнаго комитета о раскольникахъ, послужило умноженіе раскола между донскими и линейными казаками. Одновременно съ учрежденіемъ епархіи удостоились Высочайшаго утвержденія какъ положеніе о содержаніи ея по примѣру второклассныхъ епархій, такъ и штатныя должности при архіерейской каѳедрѣ. Отсылая читателей за болѣе подробными свѣдѣніями объ этомъ положеніи къ статьѣ А. Кириллова, упомянемъ, что архіерею по этимъ штатамъ положено было содержанія—1200 руб. жалованья и 2000 руб. дополнительно на содержаніе экипажа и др. нужды, всего 3200 руб. Первымъ архипастыремъ во вновь открытую епархію былъ назначенъ Тамбовскій епископъ Аѳанасій. Съ точнымъ опредѣленіемъ территории Войска Донского и открытіемъ здѣсь самостоятельной епископской каѳедры, церковная жизнь на Дону получила наилучшія условія для своего развитія. Число церквей постепенно увеличивается; устраиваются церкви не только въ станицахъ и слободахъ, но и на хуторахъ и поселкахъ. Такъ, за 10 л. святительства Аѳанасія прибавилось на Дону 20 церквей, а всѣхъ священниковъ и діаконовъ къ 1840 г. оказалось 595, изъ коихъ получившихъ

образование было 72. Вместе съ тѣмъ постепенно отпадаютъ т. называемыя войсковыя „привиллегіи“, въ силу которыхъ Войсковая администрація въ теченіе долгихъ лѣтъ имѣла право распорядиться церквами, церковнымъ имуществомъ и назначеніемъ низшихъ клириковъ, а прихожане выбирали себѣ священниковъ и диаконовъ. Указъ 1830 года о подчиненіи Новочеркаскаго кафедральнаго собора епархіальному архіерею и Высочайше утвержденное 26-го мая 1835 года положеніе объ управленіи Войскомъ Донскимъ окончательно опредѣляли отношеніе Войскового начальства къ духовной части. Въ силу этого положенія, „духовенство въ Донскомъ войскѣ, какъ происходящее изъ казачьяго сословія, такъ и иногороднее, лично по себѣ находится въ полномъ управленіи епархіальнаго начальства и непосредственно подлежитъ распорядженію и суду его“. Въ 1843 году территория Донской епархіи значительно сократилась: южная часть епархіи отошла ко вновь открытой, 17 іюня 1842 г., Кавказской епископіи, въ составъ которой вошли сѣверный Кавказъ и земля черноморскихъ казаковъ. Донскіе архипастыри получили теперь титулъ Донскихъ и Новочеркасскихъ, сохраняемый за ними до настоящаго времени. Церквей въ это время было уже болѣе 200. Такъ постепенно складывалась церковная жизнь на Дону, по передаваемой статѣ А. А. Бириллова.

Не меньшій интересъ представляетъ во второмъ выпускѣ Донской церковной старины статья прот. Т. Донецкаго „Донское духовенство 150 лѣтъ тому назадъ по даннымъ ревизіи святителя Тихона“. Святитель Тихонъ, этотъ любвеобильнѣйшій и глубоко просвѣщеннѣйшій Архипастырь,—прибывши въ Воронежъ 14-го мая 1763 года, въ скоромъ времени пожелалъ ознакомиться съ положеніемъ церковныхъ дѣлъ въ отдаленной части своей обширной епархіи—Донской украинѣ. Съ этою цѣлью онъ около праздника Рождества Христова того же года отправилъ на Донъ для обзоренія церквей ревизію въ составѣ священниковъ г. Воронежа о. Баженова и ключаря Благовѣщенскаго собора о. Василя Олимпіева, не будучи въ состояніи вслѣдствіе болѣзни лично сдѣлать это. Изъ отчета, представленнаго ревизіей, видно, что изъ 121

церкви, осмотрѣнныхъ ею, найдено „въ исправности“ всего около 30 церквей. Что касается духовенства, то оказывается, что большая половина (изъ 121 свящ.—65) найдена „неисправною“. Прежде всего отчетъ констатируетъ фактъ нетрезвости духовенства. Мало того, — отмѣчается, что „попы не только пьянствуютъ, но и въ кабаки ходятъ“, такихъ оказалось до 10. Понятно, что нетрезвая жизнь священниковъ нерѣдко была причиною того, что въ церквахъ, при коихъ они состояли, богослуженіе не совершалось даже въ великіе праздники Рождества Христова и Богоявленія, не говоря уже о воскресныхъ. Духовенство мало заботилось о своемъ духовномъ просвѣщеніи. У половины священниковъ, по словамъ отчета, „новыхъ завѣтовъ не оказалось“, не обнаруживало оно попеченія о благолѣпіи храмовъ Божіихъ. При бѣдности своей нѣкоторыя церкви оказались бѣгаты пылью и паутиной (Покровская ст. Семикаракорской). А бѣдность дѣйствительно во многихъ храмахъ была поразительная. „Надъ царскими вратами завѣса холодцевая или вращенинная; ризъ трое, изъ нихъ двѣ къ священнослуженію не способны, „дароносица мѣдная, а сосудъ оловянный и весь черенъ“. Св. миро и елей содержалось „нечисто“ или въ нечистомъ пузыркѣ“. Дароносица въ одномъ случаѣ найдена въ сѣняхъ чужого дома, въ то время, какъ „ревизуемый пощъ безчувственно пьяный спалъ въ чужомъ домѣ“. Изъ другихъ неисправностей отмѣчается въ отчетѣ нисходительное отношеніе тогдашняго донского духовенства къ симпатіямъ своихъ православныхъ прихожанъ къ старообрядчеству.

За свои неисправности духовенство обревизованныхъ церквей подверглось со стороны святителя Тихона разнаго рода взысканіямъ отъ 2—4 руб. штрафа, до 1—3 лѣтъ заключенія въ монастырь; а одинъ іерей (Іоаннъ Кодратовъ Бузулуцкой ст.) посланъ въ монастырь „даже до смерти“.

Въ статьѣ покойнаго протоіерея о. В. Петрова: „Александровская г. Новочеркасска церковь“ заслуживаютъ вниманія интересныя свѣдѣнія о донскихъ архипастыряхъ и наказныхъ атаманахъ, имѣвшихъ въ свое время то или иное отношеніе къ описываемой имъ церкви. Свѣдѣнія эти взяты авторомъ главнымъ

образомъ изъ дневника извѣстнаго на Дону настоятеля Александроневской церкви протоіерея Іоанна Фесенко. О. протоіерей І. Фесенко (сконч. 1886 г.), магистръ-богословія, выдающійся пастырь и проповѣдникъ, пользовался въ Новочеркасскѣ въ 50—70 гг. большою популярностію и былъ близокъ къ вышнимъ областнымъ церковнымъ и гражданскимъ властямъ. Афанасій I (*) (1829—1844) былъ любимъ и уважаемъ народомъ. Когда онъ за болѣзною удалился на покой и уѣзжалъ изъ Новочеркаска, паства поднесла ему полный приборъ священныхъ сосудовъ, и провожала его далеко за городъ. Остановившись въ степи, Архипастырь въ послѣдній разъ пожелалъ проститься съ своими духовными дѣтьми. Поднявшись на возвышенное мѣсто, Владыка взялъ св. чашу, поднесенную ему донцами, и держа ее въ рукахъ, сказалъ краткую, но въ то же время въ высшей степени трогательную рѣчь. Не можемъ отказать себѣ съ удовольствіемъ привести ее здѣсь полностью. „Любезнѣйшіе дошцы! Остановимся здѣсь и простимся съ Вами навсегда. Ибо какъ далеко Вы ни провожали бы меня, все равно я не увижу васъ. Но я отъ всей души благодарю васъ за вашу любовь ко мнѣ и буду молить Милосерднаго Бога, дабы Онъ продлилъ дни жизни моей настолько, чтобы моими слезами о Васъ и вашемъ спасеніи я могъ наполнять сію чашу, и переполнить ее такъ, чтобы слезы полились черезъ края по моимъ старческимъ рукамъ“. Такая сердечная прощальная рѣчь добраго Владыки чрезвычайно понравилась народу и надолго осталась въ памяти у многихъ.

Преосвященный Іоаннъ (1847—1867) просвѣщеннѣйшій (докторъ богословія) и въ то же смиреннѣйшій изъ архипастырей. По одному случаю онъ сказалъ протоіерею Фесенко: „ну, не сердись на меня, а приходи завтра ко мнѣ часовъ въ 6 веч., и мы помиримся съ тобою“. Я былъ у него, говорить о. Фесенко, въ назначенный часъ; онъ угостилъ меня чаемъ и очень продолжительнымъ разговоромъ, а отпуская просилъ меня какъ можно чаще бывать у него по вечерамъ. Съ этого времени я началъ хо-

(*) Взято изъ другого источника.

дять къ Архіепископу два раза въ недѣлю, а иногда чаще, чтобы слушать неисчерпаемые его разговоры о разныхъ предметахъ, но затѣмъ по нѣкоторымъ причинамъ отношенія о. Фесенко къ преосвященному Іоанну сдѣлались нѣсколько натянутыми и онъ пересталъ бывать у Архіепископа. Передъ отъѣздомъ преосвященнаго изъ Повочеркасса на покой, о. Фесенко счелъ необходимымъ побывать у Владыки и проститься съ нимъ. Когда я вошелъ, рассказываетъ онъ, въ комнату, Владыка, оборотившись къ углу, гдѣ стояла св. икона, положилъ предъ нею земной поклонъ и обратившись ко мнѣ сказалъ: „Видите какъ я благодарю Бога за то, что вы пришли ко мнѣ; я не ожидалъ этого“. Скончался Архіепископъ Іоаннъ въ 1872 г. 23 іюня. Погребеніе его совершалъ Преосвященный Никаноръ, викарій Донской епархіи.

Объ Архіепископѣ Александрѣ (1817—1879 г.) завесены въ дневникъ слѣдующія строки: „Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Александръ это поистинѣ святая личность; это былъ ангелъ во плоти, прилетѣвшій на Донъ на весьма короткое время и потомъ отлетѣвшій на высшее свое поприще въ Лавру. Этотъ истинный Архипастыръ ознаменовалъ себя одними только добрыми свойствами и дѣлами.. Всѣ искренно любили своего Владыку, потому что и онъ всѣхъ любилъ. Характера онъ былъ въ полномъ смыслѣ добраго, кроткаго, дружелюбнаго и ласковаго. При возвышенныхъ понятіяхъ его объ истинахъ Божественной нашей религіи онъ радовался тому, что все у насъ шло чинно и благообразно. Но за то сильно возмущало его противоположное сему. Виновниковъ въ этомъ Владыка не предавалъ формальному суду, сли только возможно обойтись безъ него, а вызывалъ ихъ къ себѣ и келейно вразумлялъ“...

Съ искреннею сердечностью отзывается въ своемъ дневникѣ о. прот. І. Фесенко о наказныхъ атаманахъ М. Г. Хомутовѣ (1848—1862), П. Х. Граббе (1862—1866), А. Л. Потаповѣ (1866—1868), кои въ свое время состояли прихожанами Александровской церкви: онъ хвалитъ ихъ глубокую религіозность, простоту, радушіе, хлѣбосолюство и др. добрыя качества. О Потаповѣ говоритъ, что „онъ былъ чрезвычайно дѣятеленъ, энергиченъ

и до неумолимости правдивъ. Часто переодѣвался простымъ казакомъ, ходилъ на станичные сборы, выслушивалъ, „что тамъ говорилось, ходилъ въ такомъ же видѣ по церквамъ, лавкамъ, трактирамъ, по базару и потому зналъ все, что гдѣ дѣлалось“. Черезъ Потапова духовному вѣдомству удалось отобрать отъ станичныхъ правителей церковно-кошелевья суммы всѣхъ церквей войска Донского въ вѣдѣніе причтовъ и церковныхъ старостъ“.

Изъ другихъ статей, помѣщенныхъ во второмъ выпускѣ Донской Церковной Старины, необходимо отмѣтить „Церковно-приходскую лѣтопись Троицкой церкви слободы Харцызской области Войска Донского, Таганрогскаго округа“, прот. Д. Перекопскаго. Статья эта представляетъ собою обстоятельное историческое описаніе храма и прихода слободы Харцызской. Подробно описывается внѣшній и внутренній видъ храма, его принадлежности, священные изображенія, старинные документы, важнѣйшія событія изъ жизни церкви и прихода; сообщаются свѣдѣнія о священнослужителяхъ храма, о составѣ прихода и прихожанахъ, мѣстныхъ обычаяхъ и пр. Нельзя не выразить здѣсь пожеланія, чтобы примѣръ достопочтеннаго бывшаго настоятеля Харцызскаго храма, давашаго подробное историческое описаніе своей церкви и прихода, вызвалъ подражаніе въ этомъ направленіи и со стороны другихъ священнослужителей нашей епархіи. Такимъ образомъ, черезъ нѣсколько лѣтъ могло бы составиться подробное историко-статистическое описаніе всѣхъ церквей и приходо въ Донской епархіи, что имѣется уже въ другихъ епархіяхъ и въ чемъ у насъ чувствуется нужда.

Можно указать еще на напечатанныя въ означенномъ выпускѣ Д. Ц. С. небольшія замѣтки: А. А. Кириллова „Къ двадцатипятилѣтію существованія на Дону возстановленной церковной школы“ и Х. И. Попова—„Кирилло-Меодіевскій праздникъ церковныхъ школъ въ Новочеркасскѣ въ 1909 году“...

Таково содержаніе этого новаго интереснаго труда молодого Донского церковно-историческаго Комитета. Съ внѣшней стороны это изданіе, снабженное иллюстраціями къ нѣкоторымъ статьямъ, заслуживаетъ полнаго одобренія. Отъ души пожелаемъ ему сама-

го широкаго расиространенія, а дѣятелямъ Комитета—дальнѣйшей дѣятельности по изученію церковной старины на Дону въ томъ же духѣ и направленіи.

Свящ. В. Кожинъ.

Неотложная нужда въ Усть-Медвѣдицкомъ духовномъ училищѣ.

Кто учился въ Усть-Медвѣдицкомъ духовномъ училищѣ, тотъ прекрасно знаетъ то зданіе, въ которомъ помѣщается училище почти безъ измѣненіе въ теченіе 40 лѣтъ. Единственно, что мнѣ лично пришлось черезъ 25 лѣтъ увидѣть здѣсь новаго, такъ это величественно возвышающійся надъ старымъ зданіемъ училища храмъ Божій, а въ самомъ училищѣ пристройку двухъ раздѣвальныхъ комнатъ. Остальное пахнуло на меня сѣдою стариною и невольно припомнились слова поэта Пушкина:

„Ужь много лѣтъ ушло съ тѣхъ поръ, и много

Перемѣнилось въ жизни для меня,

И самъ, покорный общему закону,

Перемѣнился я; но здѣсь опять

Минувшее меня объемлетъ живо—

И кажется, вчера еще бродилъ я здѣсь

Вотъ смиренный домикъ“....

И вспомнился другой пѣвецъ:

„Опять ты здѣсь, мой благодатный гевій,

Подруга юныхъ дней моихъ.

Ты образы веселыхъ лѣтъ примчала—

И много милыхъ тѣней возстаетъ;

И то, чѣмъ жизнь столь нѣкогда плѣняла,

Что рокъ отнявъ, назадъ не отдаетъ,

То все опять душа моя узнала;

Проснулась скорбь, и жалоба зоветъ“.

Итакъ, тоже зданіе изъ кругляковъ полубрусевѣ, тотъ же узкій корридоръ, тѣ-же классы, все то-же, что было 25 лѣтъ тому назадъ. И все это уже давно просится на покой.

Зданіе это, пришлось намъ случайно узнать, построено при Архіепископѣ Донскомъ Платонѣ для временнаго обслуживания училища; очевидно блаженной памяти Владыка предполагалъ въ скоромъ времени создать новое зданіе, вполне пригодное для цѣлей училища. Но не суждено было осуществиться идеѣ Владыки. Преемники же его занялись удовлетвореніемъ другихъ нуждъ епархіи—епарх. женскаго училища, свѣчнаго завода, при нихъ же строилась и училищная церковь. Все это требовало средствъ и так. обр. платежныя силы церквей Епархіи были напряжены и отвлечены въ другую сторону, и установленный въ 1902 году 15⁰/о-й сборъ на постройку новаго зданія для Усть-Медвѣдицкаго дух. учил. журналомъ Епарх. Съѣзда 28 мая 1907 года № 1 ст. 2 былъ отмѣненъ вслѣдствіе этого. Затѣмъ постановленіе это подтверждено было въ 1909 г. журналомъ Съѣзда № 1 отъ 4 октября 1909 г. въ ст. 2-й.

Теперь-же, когда острая, такъ сказать, нужды въ епархіи болѣе или менѣе удовлетворены, благовременно вспомнить (лучше ужъ поздно, чѣмъ никогда) и обратить серьезное вниманіе и на Усть-Медвѣдицкое духовное училище, которое для половины нашего Донскаго кореннаго духовенства есть *alma mater*. Зданіе училища и въ былыя то времена не удовлетворяло всѣмъ требованіямъ благоустроеннаго учебнаго заведенія, а въ настоящее время съ простомъ учащихъ тѣмъ болѣе. Оно и всегда производило какое-то удручающе-тяжелое впечатлѣніе. Кто его, повторяемъ, изъ учившихся въ немъ не знаетъ? Это длинное одноэтажное зданіе изъ полубрусевѣ, раздѣлено узкимъ корридоромъ на двѣ половины, въ которыхъ помѣщаются классы, учительская, канцелярія и квартира смотрителя училища; съ парадной стороны впоследствии при смотрителѣ о. Григоріи

Максимовѣ (*) пристроены двѣ раздѣвальныхъ комнаты. Незатѣйливое по архитектурѣ, черезчуръ непретендательное и по внутреннему устройству зданіе это дѣйствительно высматриваетъ временнымъ. Здѣсь первѣе всего бросается въ глаза отсутствіе рекреаціоннаго зала, весьма необходимаго гдѣ бы то ни было, а въ учебномъ заведеніи тѣмъ болѣе, гдѣ обыкновенно совершается утренняя молитва и происходятъ всѣ торжественные акты въ жизни училища. Оно такъ въ этомъ отношеніи бѣдно, что въ немъ негдѣ встрѣтить и принять съ подобающею честью Владыку епархіи, который, при входѣ въ корридоръ, долженъ volens-nolens направляться въ одинъ изъ крайнихъ классовъ, что и было въ 1877 г. при посѣщеніи училища Архіепископомъ Александромъ. Далѣе, въ зимнее время, при отсутствіи зала, ученики лишены возможности комнатной прогулки, когда естественно, послѣ часового сидѣнія, необходимо движеніе. Но гдѣ-же? въ узкомъ 3-хъ арш. корридорѣ нѣтъ мѣста, да здѣсь же ходитъ и инспекція, въ классѣ биткомъ набиты парты, воздухъ уже нѣсколько не подходящій, на дворѣ не всегда позволяетъ погода.... Да наконецъ, вѣдь, выходя на дворъ для этой цѣли, надо одѣваться, ну а гдѣ-ужь одѣтому малышу въ теплое пальто расправить уставшій отъ сидѣнья организмъ? Вслѣдствіе такого расположенія классовъ и отсутствія зала констатируется недостаточность циркуляціи воздуха въ классахъ, отъ чего замѣчаются прогрессивно увеличивающіяся головныя боли у учениковъ, малокровіе и блѣдность, такъ что за годъ бываетъ зарегистрировано инспекціей до 1000 пропущенныхъ уроковъ отъ сказанныхъ причинъ.

Наконецъ, ретирадныя мѣста помѣщаются во дворѣ училища и при томъ на такомъ разстояніи, что сообщеніе съ ними, принимая во вниманіе толкотню въ тѣсныхъ раздѣвальныхъ, занимаетъ безъ малаго всю перемѣну. О гимнастической гігіенѣ (да и вообще гимнастика здѣсь невоз-

(*) Нынѣ — Епископъ Аксайскій.

можно) не может быть и рѣчи, о повтореніи уроковъ тоже. Удаленность этихъ мѣсть отъ глазъ инспекціи способствуетъ развитію дурной привычки табако-курения, которою именно здѣсь и заражаются не искусившіеся въ этомъ „наслажденіи“ малыши. Эти дефекты быють въ глаза при бѣгломъ, поверхностномъ взглядѣ на училище, но вотъ образована комиссія по этому вопросу, которая, можетъ быть, найдетъ еще незримые для поверхностнаго наблюдателя недочеты.

Независимо однако отъ всѣхъ видимыхъ и незримыхъ недочетовъ существующаго зданія Усть-Медвѣдицкаго духовнаго училища, духовенству Донской епархіи все-таки необходимо, не откладывая дѣла, позаботиться о постройкѣ новаго зданія въ виду того, что число учащихся ежегодно увеличивается, а съ проведеніемъ желѣзной дороги, надо полагать, и вовсе прирость учащихся увеличится.

Изъ нижеслѣдующей таблицы, взятой нами изъ дѣлъ Усть-Медвѣдицкаго дух. училища, можно убѣдиться въ сказанномъ:

Годы.	Экзаменовались въ I классъ.		Принято.		Число учащихся по классамъ.				Сословія.			Итого.
	Дух. зв.	Инословныхъ.	Дух. зв.	Инословныхъ.	IV.	III.	II.	I.	Дух. зв.	Казачьяго.	Инословныхъ.	
190 ⁴ / ₅	21	9	18	5	24	27	20	26	75	14	8	97
190 ⁵ / ₆	26	14	23	13	21	18	30	39	81	16	11	108
190 ⁶ / ₇	20	11	20	10	18	32	41	31	87	23	12	122
190 ⁷ / ₈	26	7	24	5	25	44	38	30	96	26	15	137
190 ⁸ / ₉	21	27	19	22	30	40	37	41	91	36	21	148
190 ⁹ / ₁₀	30	23	23	19	33	40	40	46	96	37	25	158

Изъ этой таблицы видно, что число учащихся въ училищѣ ежегодно увеличивается, а съ 1907—8 учебнаго года во всѣхъ безъ исключенія классахъ превышало норму, рассчитанную на 25 учениковъ; число не принятыхъ въ училище учениковъ за неимѣніемъ вакансій увеличивается. Изъ дѣлъ

училища усматривается далѣе, что въ 1903 году не было приѣма въ III классъ училища за неимѣніемъ вакансій, въ 1909 году во II и III классъ и кромѣ того въ послѣднемъ году пришлось отказать въ принятіи въ I классъ двумъ мальчикамъ духовнаго званія (Новочеркасскаго уч. окр.), выдержавшимъ экзаменъ въ I классъ Новочеркасскаго духовнаго училища и не принятымъ въ оное за неимѣніемъ вакансій.

Два училища у насъ и въ нихъ нѣтъ мѣста. Комментаріи, казалось бы, излишни, такъ какъ дѣло говорить само за себя, факты и цифры бьютъ въ глаза. Всѣмъ извѣстно, что въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ—гимназіяхъ и реальныхъ училищахъ за послѣдніе 10 лѣтъ приемные экзамены въ I классъ стали конкурсными, желающихъ поступить въ 4—5 разъ больше, чѣмъ слѣдуетъ принять, и принять надо не болѣе 40 человекъ. Среди этого количества поступающихъ встрѣчаются и наши дѣти.

— Ну зачѣмъ вы, батюшка, сюда явились? У васъ есть свое училище духовное и отдавали бы своихъ дѣтей туда.

Въ будущемъ и весьма даже недалекомъ Усть-Медвѣдицкое Духовное училище должно ожидать еще большаго наплыва учащихся, какъ по удобству путей сообщенія (идутъ изысканія желѣзной дороги), такъ и въ виду отмены ограниченія къ поступленію въ духовныя училища иносословныхъ. Если бы въ существующемъ нашемъ зданіи училища было мѣсто для открытія параллельныхъ классовъ, то тогда бы, пожалуй, еще можно бы было мириться и съ этимъ помѣщеніемъ при условной опять таки нормѣ учащихся. Но въ училищѣ нѣтъ рѣшительно мѣста для обслуживанія параллельныхъ классовъ. Хотя въ 1907 году Донской Епархіальный Сѣздъ духовенства и указалъ на залъ подъ церковью, который можно использовать для параллельнаго класса, но такое помѣщеніе все-жъ таки было бы временно и только опять таки для одного. Вообще новое зданіе для Усть-Медвѣдицкаго духовнаго училища необходимо и въ распоряже-

ніи духовенства на этотъ предметъ имѣются и средства: а) 4 0/0 государств. ренты 24200 руб., 5 0/0 облигаціи 1 и 2 внутр. 1905 г. займа 7000 руб., 4 0/0 Билет. Госуд. Казн. (серіи) 9550 руб. и въ книжкѣ Сберегат. Кассы № 6955 1857 руб. 67 к., всего 42607 р. 67 к. 1-го сентября должно поступить 0/0 на ренту и 5 0/0 облигаціи 398 р. 90 к. Кромѣ того на постройку зданія можетъ быть израсходовано 2600 руб. ренты—капитала, составившагося изъ остатковъ отъ платы за право обученія и (въ небольшой части) изъ взносов на нужды училища за прошлые годы.

Усть-Медвѣдицкой тюремной церкви священникъ Александръ Пономаревъ.

РАСКОЛЪ И СЕКТАНТСТВО.

Среди сектантовъ.

18 марта с. г. въ хут. Плетнево-Ширяйскій по распоряженію епархіального начальства прибыли — Качалинскій о. благочинный свящ. Н. Грековъ и помощникъ епархіального миссіонера А. І. Аркадьевъ, чтобы произвести разслѣдованіе о причинахъ „массоваго“ отпаденія изъ православія въ баптизмъ. Распоряженіе о дознаніи послѣдовало влѣдствіе заявленія 86 мѣстныхъ баптистовъ на имя г. Войскового Наказнаго Атамана „о формальномъ перечисленіи ихъ въ „*бантійское*“ вѣроисповѣданіе“ (!?).

Изъ заявленія можно было сдѣлать заключеніе, что подписавшіе его до настоящаго времени всѣ были православными, и только теперь переходятъ въ баптизмъ. Появившаяся въ газетѣ „Колоколь“ телеграмма объ этомъ тоже давала впечатлѣніе единовременнаго массоваго отпаденія 86 лицъ изъ православія.

Въ дѣйствительности же (какъ выяснилось и на дознаніи) секта

свила себѣ здѣсь гнѣздо уже болѣе 12 лѣтъ, и постепенно распростра- няясь, насчитываетъ теперь до сотни душъ своихъ адептовъ.

Интересно отмѣтить, что на дознаніи почти всѣ сектанты, по неизвѣстнымъ побужденіямъ, не пожелали дать точное и правдивое объ- ясеніе причинъ своего отпаденія отъ Церкви православной, а, словно сговорившись, на вопросъ: „почему уклонились вы въ секту?“, отвѣ- чали: „такъ сердце мое мнѣ говорить, что здѣсь истина“, или отдѣ- лывались иными общими фразами. Дѣти, запуганныя своими родителя- ми, чтобы въ показаніяхъ ихъ не сквозило и мысли о насиліяхъ надъ ними со стороны родителей,—храбро заявляли, что они „сами позна- ли Бога, увѣровали, слушая слово Божіе и сами читая его“. И вы- ходило по ихъ словамъ, что эти дѣти, будучи 2—3 лѣтъ отъ роду, уже познали Бога, „увѣровали“ и слушали Слово Божіе. Вотъ какое уваженіе къ правдѣ Божіей воспитываютъ баптисты въ подрастающемъ поколѣвіи! Многіе изъ баптистовъ были избличены во лжи совершенно безцѣльной. Напримѣръ: сказавшіеся не грамотными, оказались грамотными и отлично, твердою рукою подписывались подъ своими показаніями. Обнару- жено было также пренебреженіе баптистами законовъ гражданскихъ (правед- наку законъ не лежитъ?): предъ слѣдствіемъ прошли нѣсколько мужчинъ и женщинъ, вступившихъ бракъ по баптистскому обряду, имѣя отъ роду мужчины по 16¹/₂—17 лѣтъ, а дѣвицы по 15, и даже менѣе, лѣтъ. (У одной такой „женщины“, имѣющей сейчасъ отъ роду едва 17 лѣтъ, было на рукахъ дитя болѣе году отъ рожденія).

Вообще, при ближайшемъ знакомствѣ съ сектантами приходится воочію убѣждаться въ томъ, что и вся жизнь этихъ „святыхъ“ и „дѣтей Божіихъ“ построена на лжи, притворствѣ, лукавствѣ.

По окончаніи разслѣдованія, которое продолжалось 2 дня (18 и 19 марта), пом. миссіон. А. І. Аркадьевымъ въ присутствіи о. благочин- наго и священниковъ Хр. Прозоровскаго и Н. Троянова были прове- дены въ школѣ и храмѣ бесѣды съ баптистами по всѣмъ важнѣйшимъ вопросамъ христіанскаго вѣроученія. Бесѣдовали съ 20 по 23 марта о св. Церкви, о священствѣ, о крещеніи младенцевъ, о свящ. Преда- ніи, о спасеніи во Христѣ, о почитаніи св. Креста, св. иконъ, св. мощей, о почитаніи и молитвенномъ призваніи св. ангеловъ и св. угод- никовъ Божіихъ.

На православныхъ бесѣды, проведенныя Аркадьевымъ просто, понятно и оживлено, произвели очень сильное впечатлѣніе и несомнѣнно принесли большую пользу. Они утвердили въ истинѣ слабыхъ и неопытныхъ, удержали въ православіи колеблющихся и заставили задуматься многихъ баптистовъ. Бесѣды происходили при большомъ стеченіи народа почти всю недѣлю. Первые три дня въ бесѣду вступали мѣстные главари баптистовъ, но не могли устоять. На четвертый день вечеромъ баптисты явились къ о. благочинному и г. Аркадьеву и попросили разрѣшенія пригласить для бесѣды своего „старшаго брата“ изъ Царицына. Разрѣшеніе, конечно, было дано весьма охотно, и бесѣда отложена до 25 марта.

Въ ожиданіи защитника баптистовъ г. Аркадьевъ съ свящ. Н. Т.—вымъ провели частныя бесѣды съ баптистами Липовскаго прихода, которыхъ здѣсь имѣется четыре семьи. Бесѣду вели о почитаніи св. креста и „о Церкви“, и мѣстные баптисты здѣсь своимъ невѣжествомъ и извращеннымъ толкованіемъ слова Божія лишній разъ доказали православнымъ ложность и пагубность баптистскаго ученія.

25 марта состоялась въ Плетнево Ширяйскомъ храмѣ бесѣда съ вызванными сектантами изъ Царицына проповѣдникомъ Т. И. Рѣзцовымъ. Послушать бесѣду собралось очень много народа. После долгихъ пререканій были выработаны условія веденія бесѣды, и предметъ ея назначены вопросы: „о молитвѣ за умершихъ“ и „о вечерѣ Господней“ — (таинствѣ св. Причащенія), какъ еще не разобранные на предыдущихъ бесѣдахъ. Г. Аркадьевъ и изъ этой бесѣды съ опытнымъ собесѣдникомъ, типичнымъ сектантомъ съ его лукавою изворотливостью, — вышелъ побѣдителемъ. Всѣ доводы противника о немъ удачно отразилъ и ясно, убѣдительно доказалъ истинность ученія Церкви по указаннымъ пунктамъ.

Въ концѣ бесѣды баптистъ Рѣзцовъ заявилъ, что завтра онъ бесѣдовать не будетъ за недосугомъ, а на замѣчаніе, что вѣдь онъ и пріѣхалъ-то съ цѣлью защитить безпомощныхъ, невѣжественныхъ въ Словѣ Божіемъ, братьевъ своихъ, — Рѣзцовъ сказалъ, что онъ не для бесѣды пріѣхалъ, а случайно, въ гости къ „братьямъ“. Это ложное заявленіе вызвало ропотъ среди православныхъ, и они тутъ-же укоряли его во лжи. На другой день Рѣзцовъ на бесѣду дѣйствитель-

но не вышелъ и уѣхалъ въ Царицынъ, отказавшись недосугомъ. Православными этотъ его отъѣздъ былъ понятъ, какъ постыдное бѣгство.

Въ результатъ бесѣды — настроеніе православныхъ бодрое, увѣренное; у нихъ укрѣпляется любовь къ Церкви, а къ сектантамъ является еще болѣе недоувѣрія, чѣмъ раньше.

И прежде въ приходахъ Пл.-Ширяйскомъ и Липовскомъ было нѣсколько человѣкъ изъ православныхъ, отличавшихся своею благочестивою настроенностью и любовью къ чтенію св. Писанія. Теперь же, подъ вліяніемъ бесѣды, оживившихъ интересъ и преданность къ дѣлу миссіи, самъ собою предъ нами всталъ вопросъ о необходимости для борьбы сектантствомъ, для сознательнаго усвоенія православной вѣры народомъ, — организовать въ этихъ приходахъ миссіонерскіе кружки ревнителѣй православія. И вотъ въ апрѣлѣ мѣсяцѣ было положено начало этому важному и святому дѣлу: приходскими священниками были открыты кружки. Въ Липовскомъ кружкѣ участвуетъ пока 15 человѣкъ; всѣ они пріобрѣли чрезъ посредство священника Библию и подъ его руководствомъ устроили въ апрѣлѣ два собранія, на которыхъ изучены были и записаны вопросы о св. Преданіи и о Церкви. Плетнево-Ширяйскій кружокъ тоже состоитъ изъ 20 — 25 человѣкъ. Желających слушать занятія всегда бываетъ очень много. Есть основанія надѣяться, что эти неученые и некнижные простецы со временемъ составятъ сильную рать защитниковъ вѣры и если не возвратятъ въ лоно св. православной церкви своихъ заблудшихъ собратьевъ, то несомнѣнно преградятъ путь быстрому развитію сектантства. Если за плечами у пастыря будетъ хотя нѣсколько человѣкъ ревнителѣй, не страшны будутъ ему никакіе самые паглые, назойливые, пропагандисты-сектанты. Тогда каждый пастырь не дастъ появиться новымъ плеведамъ на пивѣ Христовой. Вѣрные сыны приходскаго пастыря — ревнителѣи не допустятъ волковъ въ стадо своего пастыря.

Въ концѣ апрѣля миссіонеръ Аркадьевъ вновь посѣтилъ нашъ рѣионъ. 23 апр. онъ прозель въ храмъ бесѣду съ мѣстными баптистами объ иконопочитаніи, о крестѣ и о храмѣ. Послѣ этой бесѣды, гдѣ сектанты припуждены были сознаться въ своей безответности, они уже не являлись на публичныя собесѣдованія. Пришлось ограничиться частными бесѣдами въ домахъ сектантовъ и православныхъ. 25 апр.,

въ недѣлю о Ѡмѣ, послѣ вечерни г. Аркадѣвъ велѣ бесѣду съ православными въ Липовскомъ храмѣ— „о рукотворенной святынѣ и о храмѣ“, разрѣшилъ нѣкоторые недоумѣнные вопросы, предложенные слушателями. Затѣмъ въ сопровожденіи священника Н. Т.—ва г. А. посѣтилъ вновь баптистовъ Липовскаго прихода, у которыхъ, послушамъ, въ это время было молитвенное собраніе. Застать собраніе не удалось; хозяинъ дома встрѣтилъ гостей весьма недружелюбно, и всѣ собравшіеся затѣмъ баптисты въ весьма грубой формѣ выражали враждебное настроеніе свое къ миссіонеру и священнику, и отъ бесѣды поэтому пришлось отказаться. Съ особеннымъ раздраженіемъ хозяинъ накинулся на православныхъ сосѣдей своихъ, которые собрались послушать бесѣду. Сдѣлавъ братское внушеніе сектантамъ за ихъ непріязненные чувства къ намъ, указавши и православнымъ на несоотвѣтствіе настроенія и поступковъ баптистовъ тому горделивому мнѣнію о своей святости, которое они стараются навязать всѣмъ,—миссіонеръ и священникъ уѣхали отъ сектантовъ.

Съ 26 по 29 апрѣля г. Аркадѣвъ провелъ на х. Ширийскомъ совмѣстныя курсовыя занятія съ членами Плетневскаго и Липовскаго кружковъ ревнителей православія. Были пройдены и усвоены слушателями почти всѣ главные вопросы, пререкаемые сектантами.

Дай Богъ, чтобы участники устроенныхъ здѣсь кружковъ,—истые ревнители православія, явились крѣпкимъ оплотомъ вѣры и Церкви противъ натиска искусныхъ пропаторовъ баптизма!

Свящ. Н. Трояновъ.



Епархіальная хроника.



30 мая, въ недѣлю св. отецъ, Высокопреосвященнѣйшій Владимиръ совершалъ въ Новочеркасской Институтской церкви божественную литургію, а послѣ литургіи по случаю окончанія учебнаго года служилъ благодарственный молебенъ. Во время малаго входа на литургіи свящ. Ѡ. и В. Ильинскіе, два родные

братья, были возведены въ санъ протоіеря. Послѣ молебна, Владыка обратился къ выпускнымъ воспитанницамъ съ словомъ назиданія. „Въ первый и послѣдній разъ мы помолились съ вами, дорогія дѣти“, сказалъ Архипастырѣ. „Послѣ окончанія долгаго ученія въ этихъ стѣнахъ зданія, вамъ предстоитъ новая жизнь, полная хлопотъ и заботъ“. Ожидающую воспитанницъ жизнь мірскую Владыка сравнилъ съ широкимъ, безбрежнымъ волнующимся моремъ. „Несомнѣнно вы“, сказалъ Архипастырѣ, „въ настоящія прощальныя минуты съ радужными надеждами смотрите на предлагающій вамъ жизненный путь. Я не ошибусь, если скажу, что вы съ нетерпѣніемъ рветесь уйти изъ этого заведенія и вступить поскорѣе въ новую жизнь, сулящую вамъ, какъ вамъ кажется, много радостей, счастья и довольства. Но мы, люди жизни, испытавшіе много бурь и невзгодъ житейскихъ, предостерегаемъ васъ, дорогія дѣти, отъ опасностей и препятствій, ожидающихъ васъ на новомъ жизненномъ пути. На житейскомъ морѣ, какъ и на всякомъ другомъ, бываютъ страшныя бури и опасныя подводныя камни. Сколько людей погибло въ этомъ морѣ! Мнѣ представляется въ настоящую минуту это широкое волнующееся, неспокойное море; на берегу его уже стоитъ ладья, ожидающая васъ, и эта ладья понесетъ васъ по его волнамъ. Вотъ тутъ и нужна опытность, потребна сумма знаній и житейскаго умѣнія, чтобы безопасно переплыть это море. Тогда только ладья идетъ спокойно и вѣрно по волнамъ моря жизни, когда ладьей правитъ опытный и искусный кормчій. У васъ, дѣти, этотъ кормчій есть. Это Господь Іисусъ Христосъ, Который съ любовію охраняетъ всѣхъ, притекающихъ къ Нему“. Владыка закончилъ слово отеческимъ приглашеніемъ воспитанницъ всегда и вездѣ, а особенно въ минуты скорби и печали, постоянно прибѣгать съ мольбою къ Великому Небесному Кормчему Іисусу Христу, „и тогда не будутъ страшны никакое горе людское, никакія житейскія невзгоды“. Владыка преподаль всѣмъ воспитанницамъ Архипастырское благословеніе, въ молитвенное воспоминаніе благословилъ каждую воспитанницу образкомъ съ изображеніемъ Св. Благовѣрнаго Кн. Владиміра. Изъ церкви Владыка прослѣдовалъ въ актовъ залъ, гдѣ уже бы-

ли воспитанницы, почетные гости, среди которых присутствовали г. Войсковой Наказный Атаманъ съ супругою, г. л. А. М. Грековъ, генераль отъ артил. Н. И. Забусовъ и многія другія высокопоставл. лица. Предъ началомъ акта воспитанницы пропѣли тропарь Вознесенію и ἔς πολλὰ ἔτη, δέσποτα — Архипастырю. Потомъ были розданы аттестаты и награды окончившимъ курсъ воспитанницамъ. Предъ раздачею наградъ Владыка въ благословеніе каждой воспитанницѣ давалъ Новый Завѣтъ. Давалъ св. книги, (Новые Завѣты) воспитанницамъ, Владыка прибавилъ: „Всякая мать, провожая своихъ дѣтей, старается преподавать имъ то или другое наставленіе. Вы, дорогія дѣти, прощаясь съ своею матерію, — воспитавшею васъ школою, получаете также наставленіе на надлежащій вамъ жизненный путь. Наставленіе это состоитъ не изъ словъ человѣческихъ, а заключается въ этомъ святомъ Евангеліи, въ которомъ изложено ученіе Господа нашего Іисуса Христа, необходимое намъ на жизненномъ пути. Примите эту святую книгу и храните ее всю жизнь, какъ неоцѣненное и величайшее сокровище, и черпайте постоянно изъ этого источника живого слова Божія высокіе уроки жизни и старайтесь, чтобы эта святая книга была для васъ постоянною настольною книгою и каждый день, хотя по одной главѣ, читайте изъ св. Евангелія и писаній Апостольскихъ. Вы несомнѣнно ощутите величайшія благодѣтельныя дѣйствія слова Божія. И тогда вамъ жизненный путь будетъ легокъ и безопасенъ“.

Въ тотъ же день въ Новочеркасскомъ Вознесенскомъ каедральномъ соборѣ божественную литургію совершалъ Преосвященнѣйшій Епископъ Гермогенъ. Послѣ воскресной вечерни въ соборѣ Владыка читалъ акаѣистъ Спасителю.

30 мая за раннею литургіею протоіерей Захарія Лобовъ говорилъ поученіе о первомъ вселенскомъ соборѣ, при этомъ убѣждалъ православныхъ крѣпко держаться ученія церкви и не слушать разныхъ неправомыслящихъ о Смыслѣ Бжіемъ.

Послѣ акаѣиста свящ. А. Тапинскій велъ собесѣдованіе съ народомъ.



Извѣстія и замѣтки.

О приѣмъ семинаристовъ въ Варшавскій университетъ.—Согласно ходатайству совѣта Императорскаго Варшавскаго университета министерство народнаго просвѣщенія разрѣшило принимать въ наступающемъ 1910—1911 академическомъ году въ студенты названнаго университета воспитанниковъ православныхъ духовныхъ семинарій, окончившихъ курсъ VI и IV классовъ, на прошлогоднихъ условіяхъ, а именно: 1) имѣющихъ въ аттестатахъ не менѣе 4-хъ въ общемъ выводѣ по общеобразовательнымъ предметамъ (русскій языкъ, древніе языки, математика и физика) при удовлетворительной отмѣткѣ по одному новому языку (французскому или нѣмецкому), а) безъ экзамена при поступленіи на факультеты: историко-филологическій, юридическій и медицинскій и б) по экзамену при университетѣ (по математикѣ и физикѣ) при поступленіи на физико-математическій факультетъ; 2) неудовлетворяющихъ требованіямъ п. 1-го, т. е. имѣющихъ средній баллъ по общеобразовательнымъ предметамъ ниже 4 и неимѣющихъ отмѣтки по новому языку — по экзамену при университетѣ (по математикѣ, физикѣ и одному новому языку) при поступленіи на всѣ факультеты.

Памятникъ защитникамъ отечества.—Съ Высочайшаго соизволенія открытъ, повсемѣстно въ Имперіи, сборъ пожертвованій на возведеніе въ Москвѣ, на Красной площади, памятника защитникамъ отечества: патриарху Гермогену и архимандриту Сергіеву-Троицкой лавры Діонисію.

Пожертвованія могутъ быть направляемы въ мѣстные казначейства на имя Императорскаго Московскаго археологическаго общества.

Всероссійскій съѣздъ старообрядцевъ.—Газ. „Волгарь“ сообщаетъ, что на съѣздѣ бѣглопоповцевъ обсуждался вопросъ о принятіи епископа изъ лона господствующей церкви.

Заслушанъ докладъ Б. Г. Рубанова. Изъ доклада видно, что за истекшій годъ велись переговоры съ тремя епископами вели-

короссійской церкви. Главнымъ препятствіемъ къ переходу является вопросъ о второмъ чинопріемѣ. Отъ одного изъ епископовъ уже полученъ отказъ о переходѣ этимъ путемъ, двое еще размышляютъ. Имѣются въ виду переговоры еще съ нѣсколькими епископами. Результаты могутъ выясниться въ самомъ непродолжительномъ времени. Необходимо озаботиться о мѣстопребываніи епископа и собраніи средствъ на содержаніе епископа.

Послышались замѣчанія, что еще на прошлогоднемъ сѣздѣ было предположено употребить 20,000 р. на содержаніе архіерейскаго дома и 7000 руб. на расходы по принятію епископа, что вопросъ этотъ нужно непременно разрѣшить теперь же. Изъ преній выяснилось, что средства могутъ быть собраны и вопросъ скорѣе останавливается за тѣмъ, кому они могутъ быть вручены.

Постановлено разрѣшеніе этого вопроса оставить до избранія совѣта, которому и можно будетъ вручить собранныя суммы.

Атеизмъ находится въ пониженіи. — Журналь „Le Chretien“ рассказываетъ о слѣдующемъ фактѣ.

„Въ городѣ Безансонѣ нѣкій выдающійся свободный мыслитель назначилъ конференцію въ защиту ученія противъ Бога. Однако, несмотря на объявленія и приглашенія, напечатанныя во многихъ газетахъ и несмотря на поддержку этого мыслителя г. Бокьеромъ, редакторомъ газеты „Фламб“, избраннымъ предсѣдателемъ конференціи, рабочіе крайне недружелюбно отнеслись къ этой конференціи и никто не хотѣлъ слушать оратора. Когда г. Бокьеръ заговорилъ въ пользу своего друга, всѣ присутствующіе возстали противъ г. Бокьера и очень рѣзко упрекали его во многомъ, называя ренегатомъ, и даже вытолкали изъ залы. Словомъ, не повезло атеизму.

ВОЗЗВАНІЕ О ПОМОЩИ.

31 прошлаго марта, въ 7^{1/2} часовъ веч., въ с. Высшихъ Верещакахъ, Чигиринскаго у., Кіевской губ., въ своей квартирѣ, въ присутствіи всей семьи и прислуги, убитъ мѣстный священникъ о. Мих. Вироцкій тремя работниками крестьянами, вооруженными револьверами и кинжалами. Выстрѣловъ было одиннадцать, а смертельныхъ ранъ четыре. Причиною нападенія послужили слухи, что покойный, возвратившись въ тотъ день изъ Кіева, привезъ съ собою 15 тысячъ рублей на окончаніе постройки новой церкви, о которыхъ онъ еще только хлопоталъ, сдѣлавшись такимъ образомъ жертвой ошибки. Разбойники ушли, ничѣмъ не воспользовавшись. Покойникъ оставилъ жену съ шестью малолѣтними сиротами, въ возрастѣ отъ 4-хъ мѣсяцевъ до 13 лѣтъ, изъ числа коихъ одинъ 8 лѣтъ глухо-нѣмой-идіотъ, а двое учатся въ духовныхъ училищахъ. Имущество все оцѣнено благочиннымъ въ 300 руб., а долговъ оказалось 836 руб., которые затрачены на лѣченіе несчастнаго идіота и воспитаніе дѣтей въ текущемъ году.

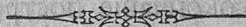
Итакъ, новая жертва долга, а вмѣстѣ съ нею новое горе, новые вопли вдовы и сиротъ!.. И это горе, эти слезы такъ велики, что и выразить трудно, ибо что можетъ быть безотраднѣе положенія **вдовы священника** съ шестью малолѣтними сиротами не только безъ всякихъ средствъ къ жизни, но еще обремененной долгами!.. Но неужели слезы, горе и нужда безысходная не тронутъ сердце дорогихъ собратій нашихъ во Христѣ? Неужели мы, пастыри и проповѣдники милосердія и любви христіанской, не прійдемъ на помощь несчастной **вдовѣ** своего же брата **священника** и ея сиротамъ? Да не будетъ! Ихъ слезы вопіють на небо и низведутъ на жертвователей и благодѣателей благословеніе небесное, ибо горячая молитва и искренняя благодарность пострадавшихъ будутъ всег-

дашними спутниками всѣхъ добрыхъ и отзывчивыхъ людей. Поспѣшимъ же, отцы и братіе, съ посильною помощію, отремъ слезы горемычной вдовы и сиротъ.

Протянемъ руку помощи удрученнымъ горемъ и нуждой и не дадимъ имъ погибнуть голодною смертію.

Желательно, чтобы и другія періодическія изданія перепечатали это воззваніе.

Пожертвованія, для передачи по назначенію, просимъ направлять въ редакцію журнала „Дух. Бесѣды“, по адресу: **Паволочь, Кіевской губ.**



О приѣмѣ въ августъ мѣсяцъ 1910 года студентовъ въ Кіевскую Духовную Академію.

Въ Кіевской Духовной Академіи имѣеть быть во второй половинѣ августа 1910 года приѣмъ студентовъ въ составъ новаго курса на слѣдующихъ условіяхъ.

1) Въ студенты Академіи принимаются лица всѣхъ сословій, православнаго исповѣданія: 1) окончившія курсъ ученія въ духовныхъ семинаріяхъ по первому разряду—а) рекомендованныя семинарскимъ Правленіемъ и посылаемыя на сиподальныя средства и б) прибывающія въ Академію на собственные средства, по съ вѣдома и одобренія семинарскаго начальства; 2) имѣющія въ гимназическихъ аттестатахъ или свидѣтельствахъ зрѣлости высшіе баллы (5 и 4); 3) окончившія съ успѣхомъ полный курсъ университета или другого высшаго учебнаго заведенія.

2) Женатыя въ студенты Академіи не принимаются. Исключеніе изъ этого правила допускается, съ особаго каждый разъ разрѣшенія Св. Синода, для лицъ блага духовенства, имѣющихъ женъ, если они удовлетворяютъ требованіямъ, изложеннымъ въ п. 11 и 14 сего объявленія.

3) Желаящіе поступить въ число студентовъ должны имѣть по поведенію баллъ 5.

4) Лица, поименованныя въ 79 ст., п. 2, 80 ст., п. 3, Уст. о воинск. повин. (псаломщики, учителя духовн. учил., земск. и церк.-прих. школь, надзиратели дух. учил. и семип.), зачисланныя въ запасъ арміи, не выслужившія установленнаго пятилѣтняго срока въ занимаемыхъ ими должностяхъ и не испросившія, въ установленномъ порядкѣ, Высочайшаго разрѣшенія на поступленіе въ Академію, ни могутъ быть допущены къ пріемнымъ испытаніямъ.

5) Прошенія о пріемѣ въ студенты подаются волонтерами лично или присылаются по почтѣ *на имя ректора Академіи до 6 августа.*

6) При прошеніяхъ представляются документы: А) свѣтскими студентами духовныхъ семинарій: а) семинарскій аттестатъ; б) консисторское свидѣтельство о рожденіи и крещеніи; в) свидѣтельство о явкѣ къ исполненію воинской повинности или свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку по отбыванію сей повинности; г) одобрительный отзывъ семинарскаго начальства; д) поступающіе въ Академію по прошествіи одного или нѣсколькихъ годовъ по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить свидѣтельство о благонадежности отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли. Б) Жена-тыя лица бѣлаго духовенства представляютъ: а) семинарскій аттестатъ, б) консисторскій послужной списокъ и в) разрѣшеніе Св. Синода на поступленіе въ Академію. В) Имѣющіе гимназическіе аттестаты или свидѣтельства зрѣлости и окончившіе высшее учебное заведеніе представляютъ документъ объ образованіи, а также указанные въ лит. б, в и д документы.

Примѣчаніе: Семинарскія Правленія также до 6 августа высылаютъ означенные подъ лит. а, б, в документы назначенныхъ ими въ Академію воспитанниковъ, которые обязаны сами явиться въ оную не позже 25 августа (но не ранѣе 23-го).

7) Поступающіе въ Академію волонтеры должны явиться въ Академію къ 14 августа.

8) Воспитанники, поступающіе въ Академію, подвергаются предварительно медицинскому освидѣтельствованію и принимаются въ студенты лишь въ случаѣ удовлетворительности состоянія ихъ здоровья.

9) На первый курсъ Академіи принимаются—одни безъ экзамена, другіе по повѣрочнымъ испытаніямъ.

10) Лучшие изъ студентовъ семинарій, вызываемые въ Академію по распоряженію Св. Синода на синодальныя средства, принимаются въ число академическихъ студентовъ безъ экзамена.

11) Повѣрочнымъ испытаніямъ подвергаются студенты духовныхъ семинарій, прибывающіе въ Академію на собственные средства съ вѣдома и одобренія семинарскаго начальства, а также имѣющіе гимназическіе аттестаты или свидѣтельства зрѣлости.

12) Лица, окончившія съ успѣхомъ полный курсъ университета или другого высшаго учебнаго заведенія, принимаются въ Академію безъ экзамена и сверхъ нормы своекоштными, при желаніи же получить какую-либо стипендію подвергаются повѣрочнымъ испытаніямъ наравнѣ съ прочими.

13) Повѣрочныя испытанія, въ объемѣ курса духовныхъ семинарій, производятся, для поступленія въ Академію, — устныя: по Св. Писанію Новаго Завѣта, догматическому богословію, всеобщей церковной исторіи (до 1054 г.) и по одному изъ древнихъ языковъ, по выбору экзаменующихся, и письменныя: одно по нравственному богословію, а другое по психологіи; кромѣ того, требуется составленіе въ письменной формѣ одного поученія.

Примѣчанія.—1) Имѣющіе гимназическіе аттестаты или свидѣтельства зрѣлости подвергаются, для поступленія въ Академію, упомянутымъ выше повѣрочнымъ испытаніямъ, притомъ по обоимъ древнимъ языкамъ.

2) Воспитанники духовныхъ семинарій изъ инородцевъ, кои не изучали древнихъ языковъ, на повѣрочныхъ испытаніяхъ, для поступленія въ Академію, освобождаются отъ экзамена по симъ языкамъ съ обязательствомъ, однако же, въ случаѣ принятія въ Академію, сдать въ теченіи пребыванія въ Академіи экзаменъ по одному изъ древнихъ языковъ.

3) Не обучавшіеся ранѣе въ Россіи иностранцы принимаются въ число студентовъ Академіи не иначе, какъ по сдачѣ упомянутыхъ выше повѣрочныхъ испытаній и съ особаго разрѣшенія Св. Синода. При семъ они должны не только обладать соотвѣтственною учебною, подготовкой, но и быть достаточно знакомы съ русскимъ языкомъ

чтобы сдавать по-русски повѣрочное устное испытаніе и составить положенныя письменныя работы.

14) Изъ числа подвергавшихся повѣрочнымъ испытаніямъ могутъ быть приняты въ Академію только тѣ, кто выдержалъ оныя успѣшно.

15) Синодальныхъ стипендій для 1 курса имѣется 27, изъ которыхъ 20 должны быть предоставлены воспитанникамъ семинарій, явившимся по вызову, а 7 вакансій предназначаются для тѣхъ волонтеровъ, которые болѣе удовлетворительно сдадутъ повѣрочныя испытанія. Не получившіе стипендіи могутъ быть, по ихъ желанію, приняты въ Академію своекоштными.

Примѣчаніе. Поступившіе въ Академію воспитанники изъ иностранцевъ содержатся въ Академіи на собственныя средства или на особыя стипендіи, назначенныя для сего отъ Св. Синода.

16) Своєкоштные студенты обязаны жить въ Академіи въ качествѣ пансіонеровъ или полупансіонеровъ. Число своекоштныхъ студентовъ опредѣляется вмѣстимостію академическихъ зданій.

Примѣчаніе. Въ Академіи своекоштнымъ студентамъ дозволяется жить только у родителей, имѣющихъ постоянное пребываніе въ академическомъ городѣ, за исключеніемъ лицъ, упомянутыхъ въ п. 12 сего объявленія.

17) Пансіонеры и полупансіонеры вносятъ годичную плату въ два срока: въ сентябрѣ и въ январѣ. Не внесшіе платы въ теченіе мѣсяца увольняются изъ Академіи. Въ случаѣ оставленія Академіи пансіонеромъ или полупансіонеромъ въ теченіи учебнаго года, внесенныя имъ деньги не возвращаются. Пансіонерская плата—300 рублей въ годъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ сентябрѣ 1910 г. въ Новочеркасскѣ Донскимъ „Обществомъ содѣйствія высшему женскому образованію“ открываются частныя высшіе женскіе курсы (естественный факультетъ).

Преподаютъ на курсахъ профессора и преподаватели мѣстнаго Политехникума.

Принимаются окончившія гимназіи (7 кл.), институты, епархіальныя училища и т. п. Лица, не имѣющія дипломовъ, могутъ быть приняты вольнослушательницами.

Прошенія съ приложеніемъ платы за полугодіе впередъ (60 руб. въ полугод.) подаются на имя Директора курсовъ. Адресъ: Повочеркасскъ, Московская, 44. Туда же обращаться за справками къ дѣлопроизводителю курсовъ отъ 10 до 12 часовъ дня.

8—1.

Новое изданіе діакона Іоанна Смолин.

Ревнителю православія

МЕЧЬ ДУХОВНЫЙ

для отраженія сектантскихъ лжеученій.

Цѣль новаго изданія: дать практичное пособіе руководителямъ и членамъ кружковъ ревнителѣй Православія для прохожденія курса миссіонерскихъ познаній по обличенію сектантской неправоты.

Вслѣдъ за положительнымъ ученіемъ слова Божія по каждому предмету, пререкаемому сектантами, въ книгѣ идетъ краткое объясненіе полностью напечатанныхъ мѣстъ свящ. Писанія, извращаемыхъ иномыслящими, а въ заключеніи каждого предмета напечатаны полностью тѣ тексты свящ. Писанія, на которыхъ главнымъ образомъ зиждется православное вѣроученіе.

Одновременно, съ печатаніемъ книги „*Мечъ духовный*“, печатаются подъ тѣмъ же общимъ заголовкомъ отдѣльныя брошюры по всѣмъ предметамъ, находящимся въ книгѣ.

Цѣль выпуска послѣднихъ такова: руководящій кружокъ ревнителѣй Православія, послѣ сообщенія членамъ кружка православнаго ученія, по тому или другому предмету, могъ бы тотчасъ же раздать каждому члену по брошюргѣ, составляющей копію пройденнаго предмета, дабы члены кружка, не ограничиваясь однимъ общимъ занятіемъ, могли дома, на свободѣ, повторить пройденное, заучить основные тексты, а при встрѣчѣ съ сектантами имѣли бы наготовѣ „*Мечъ духовный*“ для отраженія лжеученій.

Цѣна книги 1 р. 50 к., а брошюркамъ отъ 1 до 3 к.; при выпискѣ сотнями значительная скидка.

Паровые Лѣсопильные Заводы и Лѣсные Склады

Торгово-Промышленнаго Товарищества К. Н. ПОПОВЪ и К^о въ г. Алатырь, Симбирской губ.

(Станція Московско-Казанской жел. дор.)

Всѣхъ размѣровъ балки, брусья, лафеты, доски, тесъ, шелевка, рейки, пластины, стояки и валы для мельницъ, бревна, сляги и разные другіе лѣсные матеріалы.

Цѣны умѣренныя.

На провозъ матеріаловъ для постройки церквей имѣется отъ станціи Алатырь специальный льготный тарифъ съ значительнымъ пониженіемъ провозной платы. Прейсъ-курранты и справки высылаются немедленно по востребованію.

12—3.

Русское О-во Взаимнаго Кредита

въ Ростовѣ на Дону, уголь Б. Садовой и Николаевского пер., д. Игнатенко, № 59.

Платить:

- | | |
|-------------------------|---------------------------------|
| а) по текущему счету | 5 ⁰ / ₀ . |
| б) по срочнымъ вкладамъ | 6 ⁰ / ₀ . |

Взимаютъ:

- | | |
|---------------------------------------|---|
| а) за учетъ векселей до 3-хъ мѣсяцевъ | 8 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ . |
| б) " " " до 6-ти мѣсяцевъ | 9 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ . |

8—5.

Крещенка. Кондитерская Прасковьи Епифановны Рыжковой предлагаетъ для прїѣзжающаго въ Новочеркасскъ по дѣламъ службы духовенства квартиру по 1 р. со столомъ въ сутки. Квартира семейная. Вблизи Собора.

18—7.

Вдова свящ. Анаст. Дмит. Григорьевская съ 10-го мая с. г. предлагаетъ квартиры для прїѣзжающихъ со столомъ по одному рублю въ сутки. Платовскій проспектъ, д. № 17. А. И. Пушкина.

15—4.

Подготовляю въ первый классъ Духовнаго и Епархіальнаго училищъ, на званіе псаломщика; приглашены опытные руководители. Квартіры для прїѣзжаго духовенства и готовящихся: *Воспитательная, № 16* (со двора). **Василій Георгіевичъ Борисовъ.**

14—6.

Поступилъ въ продажу сборникъ поученій „**ПРИЗЫВЪ КЪ ТРЕЗВОЙ ЖИЗНИ**“, свящ. Іакова Морозова.

Цѣна 8 коп.

Выписывать по адресу: „Дьяковское почтовое отдѣленіе о. в. Д. Въ поселокъ Орѣховскій. Священнику Іакову Морозову“.

4—4.

При этомъ № разсылается объявленіе о высшихъ женскихъ курсахъ въ Новочеркасскѣ.

Содержаніе неофіціального отдѣла.

О пастырствѣ.—Донская церковная старина. Выпускъ II. Новочеркасскъ. 1909 г. Изданіе Донского Церковно-Историческаго Комитета.—Неотложная нужда въ Усть-Медвѣдицкомъ духовномъ училищѣ.—Расколъ и сектантство.—Епархіальная хроника.—Извѣстія и замѣтки.—О пріемѣ въ августѣ мѣсяцѣ 1910 года студентовъ въ Кіевскую Духовную Академію.—Объявленія.

Редакторъ неофіціального отдѣла, преподаватель Семинаріи **Д. Граціанскій.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, кафедральный протоіерей **Николай Кратировъ.** Новочеркасскъ. 11 іюня 1910 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“, 11 іюня 1910 года.