

# ВЛАДИМИРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 поля

№ 14.

1870 года.

---

Цѣна безъ пересылки на годъ 3 р. —	На полгода 1 р. 50 к.
— съ пересылкою — — 3 р. 45 к.	— — 1 р. 72½ к.
— за бандероль и проч. — — 15 к.	— — 7½ к.

---

### ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

#### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

*О порядкѣ замѣщенія смотрительскихъ вакансій въ  
Духовныхъ Училищахъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 20-го Марта 1870 года за № 60, журналъ Учебнаго Комитета съ правилами о порядкѣ замѣщенія смотрительскихъ вакансій въ Духовныхъ Училищахъ. Приказали: Заключение

Учебнаго Комитета утвердить и объявить указомъ всёмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ. Юня 8 дня 1870 года.

К О П И Я

съ заключенія Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 18 Марта сего года за № 40.

Учебный Комитетъ, въ предотвращеніе затрудненій относительно пріисканія достойныхъ лицъ къ замѣщенію Смотрительской должности въ Духовныхъ Училищахъ, полагаеъ бы установить на сей предметъ слѣдующія правила: Для избранія кандидатовъ на должность Смотрителя Съѣздъ духовенства первоначально долженъ имѣть въ виду извѣстныхъ ему лицъ епархіи, удовлетворяющихъ требованіямъ § 48-го Устава; за недостаткомъ же таковыхъ въ предѣлахъ епархіи, онъ можетъ обратиться къ подобнымъ извѣстнымъ ему лицамъ изъ другихъ епархіи, -освѣдомившись предварительно въ томъ и другомъ случаѣ о согласіи таковыхъ лицъ на баллотировку. Въ случаѣ безуспѣшности сей мѣры, Съѣздъ доноситъ о несостоявшихся выборахъ Епархіальному Преосвященному, который съ своей стороны, на точномъ основаніи § 47 Училищ. Устава, предлагаетъ Семинарскому Правленію пріискать кандидатовъ на вакантную смотрительскую должность. Семинарское Правленіе выбираетъ сихъ кандидатовъ также въ предѣлахъ мѣстной епархіи и внѣ оной, узнавъ предварительно о согласіи сихъ лицъ подвергнуться баллотировкѣ. При неимѣніи же въ виду кандидатовъ, Семинарское Правленіе, донеся о семъ Преосвященному, примѣнительно къ § 58 Устава Семинарій, обращается въ Академическіе Совѣты съ просьбою о рекомендаціи извѣстныхъ имъ лицъ изъ кончившихъ курсъ воспитанниковъ академій.

*О сочиненіи Священника Свирѣлина подъ заглавіемъ:  
«Изъясненіе Православнаго Богослуженія, совершаемаго  
во храмъ Божіемъ».*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 12 Февраля 1870 года за № 53, журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ по допущеніи сочиненія Смотрителя Переяславль-Залѣскаго Духовнаго училища Священника Александра Свирѣлина подъ заглавіемъ: «Изъясненіе Православнаго Богослуженія, совершаемаго во храмъ Божіемъ», въ качествѣ учебнаго пособия по сему предмету въ Духовныя Училища. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и объявить указали Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ. Мая 22 дня 1870 года.

### ИЗВЛЕЧЕНІЕ

изъ журнала Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ,  
отъ 11 Февраля 1870 г. за № 24.

«Изъясненіе Православнаго Богослуженія, совершаемаго во храмъ Божіемъ», составленное, по словамъ священника Свирѣлина, съ спеціальною цѣлію для Духовныхъ Училищъ, не представляетъ ничего новаго; оно было уже года два тому назадъ напечатано тѣмъ же авторомъ въ книгѣ, подъ заглавіемъ: «Православная вѣра», изданной обществомъ распространенія полезныхъ книгъ и предназначавшейся для народнаго религіозно-нравственнаго чтенія. Вотъ что авторъ писалъ тогда въ предисловіи къ этой

книгъ: «мы — говорилъ онъ — старались помѣстить (въ книгъ) все, что особенно должно быть дорого для нашего Православнаго народа..... Въ объясненіи Православнаго Богослуженія мы старались сперва представить въ общемъ составѣ каждую службу и преимущественно обращали вниманіе на разъясненіе Богослужебныхъ дѣйствій и тѣхъ молитвословій, кои чаще всего поются или читаются въ церкви (стр. IV. изд. 1868 г.). Такимъ образомъ одно и тоже сочиненіе, которое авторъ за два года отпечаталъ для народа, теперь предназначаетъ для Духовныхъ Училищъ и представляетъ въ рукописи, какъ-бы что-то новое, чего прежде не существовало въ печати.

При сравненіи настоящей его рукописи съ печатною книгою оказывается, что она слово въ слово повторяетъ тоже самое, отъ первой страницы до послѣдней. Какъ тамъ, такъ и здѣсь тотъ же планъ и порядокъ, тѣже мысли и выраженія, и даже тѣже самыя ошибки и неточности. Тамъ онъ говоритъ, что «на престолѣ находится антиминосъ и илиторъ», (стр. 103) не сказавъ ни слова объ Евангеліи, крестѣ и дарохранительницѣ, — и здѣсь повторяетъ тоже самое. Тамъ онъ называлъ храмъ Божій «зданіемъ, посвященнымъ Тринитасному Богу» (стр. 102), — и здѣсь не дополнилъ объясненіемъ, въ какомъ смыслѣ храмъ Божій посвящается иногда въ честь святыхъ. Тамъ онъ знакомитъ съ сосудами и вещами, употребляемыми при совершеніи литургіи, послѣ того, какъ объяснилъ уже всю литургію (стр. 168) — и здѣсь на томъ-же мѣстѣ излагаетъ понятіе объ этихъ предметахъ, тогда какъ объ нихъ слѣдовало-бы сказать гораздо раньше, при описаніи принадлежностей жертвенника и престола. Тамъ онъ изъ Св. вещей, употребляемыхъ при богослуженіи, не упомянулъ ни о свѣтильникахъ, ни о кадилахъ и проч., — и здѣсь не счелъ нужнымъ пополнить этого недостатка. Тамъ онъ неудачно перевелъ на русскій языкъ

нѣкоторыя слова изъ церковныхъ пѣсней, напр. «имѣній рачителю» — «любитель денегъ», «Учителю таковыя дерзнувшія» — «вотъ что осмѣлились сдѣлать съ учителемъ» (стр. 222), «окаляхъ душу» — «замаралъ душу» — (стр. 208), «вознесу со славою *непрестанно* (*ἀπαύστως*), вѣрою и любовію ты *величающія*» — «вознесу *на всегда* во славу твою, которые съ вѣрою и любовію величаютъ Тебя», «не рыдай Мене (*μὴ ἐποδύρῃς* Мѣ)» — «не рыдай надо Мною», «*странствія* Владычня» — «угощенія владычняго» (стр. 223), «достойно *хвалимъ*, яко *благодѣтеля*» — «достойно *рукоплещемъ*, какъ *благодѣтельница*» (стр. 196) и т. п., — и здѣсь авторъ оставилъ тѣже не точности безъ исправленія. Однимъ словомъ новая яко-бы его рукопись, составленная для Духовныхъ Училищъ, есть точный списокъ старой, давно знакомой его книги, подъ названіемъ: «Православная вѣра», изданной для народнаго чтенія. Вся ризница первой отъ послѣдней заключается только въ прибавкѣ нѣсколькихъ строкъ къ исторіи двенадесятихъ праздниковъ.

Изъ этого сравненія рукописи священника Свирѣлина съ его печатною книгою само собою открывается уже и точка зрѣнія, съ которой нужно смотрѣть на его новый трудъ или, точнѣе сказать, старый трудъ, но съ новымъ назначеніемъ. — Какъ книга прямо предназначенная для Православнаго народа, «Изъясненіе Богослуженія» можетъ служить полезнымъ и назидательнымъ чтеніемъ для мірянъ; но какъ учебное руководство для Духовныхъ Училищъ, оно не соотвѣтствуетъ вполнѣ своей цѣли уже по тому самому, что такая цѣль вовсе и не имѣлась въ виду при его составленіи. Новымъ училищнымъ уставомъ требуется, безъ сомнѣнія, въ числѣ другихъ предметовъ училищнаго преподаванія и «Изъясненіе Богослуженія», — но тамъ есть довольно важное дополненіе, которое авторъ вовсе опустилъ изъ виду, именно тамъ сказано: «Изъя-

сненіе Богослуженія съ церковнымъ уставомъ.» Отсюда ясно открывается, каковъ долженъ быть предметъ книгъ, поставляющихъ себѣ задачею изъясненіе Богослуженія для духовныхъ воспитанниковъ. Между тѣмъ авторъ рукописи или что-тоже печатной книги имѣлъ въ виду объяснить только одинъ общій составъ Богослуженія, безъ отношенія къ церковному уставу и безъ указанія тѣхъ переменъ суточнаго и годичнаго Богослуженія, какія предписываются Церковнымъ Уставомъ; онъ по его собственнымъ словамъ, «обращалъ преимущественно вниманіе на разъясненіе богослужебныхъ дѣйствій и тѣхъ молитвословій, кои *чаще всего* поются или читаются въ церкви» (смотри предисл. къ его печатной книгѣ). Но для духовныхъ воспитанниковъ этого недостаточно; духовные воспитанники должны знать болѣе, чѣмъ то, что только *чаще всего* поется и читается въ церкви. Поэтому рукопись священника Свирѣлила, въ настоящемъ ея составѣ, не можетъ быть рекомендована для Духовныхъ Училищъ въ качествѣ учебника. Но принимая во вниманіе, съ одной стороны, разумное, ясное и обстоятельное изъясненіе Богослуженія, вполне доступное для дѣтскихъ понятій, а съ другой—скудость книгъ по этому предмету, приспособленныхъ къ требованіямъ Духовныхъ Училищъ, Учебный Комитетъ полагалъ-бы, что вышеупомянутое сочиненіе можетъ быть допущено въ видѣ учебнаго пособія при преподаваніи воспитанникамъ Духовныхъ Училищъ ученія о Православномъ Богослуженіи.

*О запискахъ Пархомовича на учительныя книги Ветхаго Завета «Притчи Соломона» и «Екклесіастъ».*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ

Оберъ-Прокуроромъ, отъ 4 Марта сего года за № 45, журналъ Учебнаго Комитета о составленныхъ учителемъ Кишиневской Семинаріи Андреемъ Пархомовичемъ запискахъ на учительныя книги Ветхаго Заѣта: «Притчи Соломона» и «Екклесіастъ». Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія къ надлежащему исполненію препроводить, при указахъ, къ Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ извлеченіе изъ журнала Комитета. Мая 22 дня 1870.

### ИЗВЛЕЧЕНІЕ

изъ журнала Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ,  
отъ 4-го Марта 1870 г. № 31.

Представленныя г. Пархомовичемъ двѣ брошюры суть не что иное, какъ отдѣльные оттиски напечатанныхъ въ Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ статей его о книгахъ «Притчи Соломона и Екклесіастъ». Содержаніемъ ихъ служить, по словамъ автора, «краткое изслѣдованіе объ упомянутыхъ книгахъ, со стороны историческихъ свѣдѣній и содержанія». Но это краткое изслѣдованіе на самомъ дѣлѣ есть распространеніе тѣхъ библіографическихъ свѣдѣній объ упомянутыхъ Священныхъ книгахъ, которыя находятся въ учебникѣ Смарагдова и въ руководствѣ Митрополита Амвросія. Въ этомъ отношеніи трудъ г. Пархомовича могъ бы быть полезнымъ, если бы составленъ былъ дѣйствительно въ томъ видѣ, въ какомъ представляетъ его авторъ т. е. «примѣнительно къ понятіямъ учениковъ». Но вмѣсто того, изложеніе въ брошюрахъ г. Пархомовича страдаетъ *многословіемъ* и недостаткомъ *раздѣльности* и *точности* понятій, и безъ надобности прерывается вставками собственныхъ выраженій иностранныхъ писателей.

Такъ, напримѣръ, г. Пархомовичъ говоритъ о слогѣ книги «Притчей»: Книга Притчей есть прекрасная дидактическая поэма, въ которой авторъ, по вдохновенію Духа Святаго, излагаетъ нравственныя правила и наставленія въ удобопонятной простой формѣ, чтобъ легче и удобнѣе могъ удержать въ памяти читатель. Эта метода наставленія посредствомъ краткихъ изреченій самая древняя. Лаконическія и при томъ ясныя изреченія нравятся уму, и потому живо впечатлѣваются въ памяти и на долге запоминаются. Они имѣютъ за собою еще то преимущество, что могутъ съ пользою удовлетворить всея возрасты». «Дѣти, сужденія которыхъ слабы, а память, напротивъ, впечатлительна, воспріимчива, жива, — замѣчаетъ Боссюетъ, говоря о Притчахъ Соломона (Préface sur le livre des Proverbes, см. Glaire T. V. pag. 37—38)—имѣли нужду въ такомъ изложеніи нравственнаго ученія. По мѣрѣ того, какъ разумъ ихъ развивался, затверженныя по памяти изрѣченія, безъ пониманія даже ихъ смысла, давали имъ возможность пользоваться умомъ и опытностію отцевъ: и правила доброй нравственности непримѣтно вкоренялись въ ихъ юныхъ сердцахъ и, возрастая незамѣтно, приносили плоды по роду своему. Эти же изреченія, не имѣющія по краткости своей, почти никакой связи между собой, но въ отдѣльности составляющія полный смыслъ, были не менѣе полезны и для людей болѣе зрѣлаго возраста. Кто изъ взрослыхъ не отличался пронизательнымъ, острымъ умомъ, — для такихъ краткія изреченія представляли ту выгоду, что предотвращали скуку и усталость, какая иногда чувствуется при чтеніи длинныхъ сочиненій, и не отвлекали никого отъ занятій, которыми связанъ каждый живущій. Требовалось мгновеніе, чтобы прочесть два три изреченія, выраженные въ немногихъ словахъ, и выбрать для памяти любое; это также легко сдѣлать, какъ легко сорвать нѣсколько любимыхъ цвѣтовъ въ роскошной град-

кѣ. При самомъ поверхностномъ взглядѣ на эту книгу, не трудно замѣтить, что въ ней вездѣ блистаютъ источники правды, изъ которыхъ безъ затрудненія можно черпать на досугъ: куда ни посмотришь, вездѣ видишь въ ней мудрость. Не много требуется труда, чтобъ напитать ею свой умъ, чтобъ избрать ее руководительницею въ поведеніи, чтобъ отыскать утѣшеніе въ скорби и облегченіе въ огорченіяхъ сей жизни». Что касается стили, то онъ вполнѣ соотвѣтствуетъ содержанию. Де-Ветъ говоритъ, и справедливо, что «стиль въ этой книгѣ чрезвычайно разнообразенъ: онъ часто остроуменъ, замысловатъ и полонъ тонкостей; но чаще всего онъ просто поучителенъ въ сравненіяхъ, уподобленіяхъ и противоположеніяхъ (De-Wette, Lebrbuch der hist. Krit. Einleit, § 278 см. Glaire T. V. pag. 38)». Языкъ чистъ, и если находятъ выраженія, не бывшія въ употребленіи въ древней еврейской Литературѣ, то за то нѣтъ въ этой книгѣ почти ни одного иностраннаго слова. «Въ родѣ дидактическомъ, говоритъ Ловтъ, у насъ есть много памятниковъ еврейской поэзіи, но между ними книга Притчей безспорно занимаетъ первое мѣсто. Въ этой книгѣ двѣ части: первая, служащая предисловіемъ, обнимаетъ собою девять первыхъ главъ. Часть эта очень разнообразна, пышна, величественна и, въ полномъ смыслѣ, поэтична. Въ этой части господствуетъ порядокъ; частныя мысли соединены между собой съ искусствомъ; она украшена всѣми цвѣтами, всѣмъ изяществомъ еврейской поэзіи. Что касается до красоты въ слововыраженіи, то эта часть не уступаетъ въ этомъ никакому памятнику Священной поэзіи. Вторая часть обнимающая собою остальные главы, состоитъ почти вся изъ параболъ, или отдѣльныхъ изреченій; она не заключаетъ въ себѣ той возвышенности и поэтичности, кака я видна въ первой; это не что иное, какъ сборникъ отрывочныхъ, поучительныхъ изреченій (Lowth, de la poésie sacrée des Hebr. Leçon XXIV. См. Glaire T. V.

раг. 38).» (стр. 6 — 8). Подобнымъ же образомъ излагаются свѣдѣнія и о другихъ предметахъ въ обѣихъ брошюрахъ Пархомовича.

Что же касается въ частности до изученія *содержанія* Священныхъ книгъ, то оно должно быть сообщаемо ученикамъ, при нынѣшнемъ способѣ преподаванія Священнаго писанія, чрезъ *последовательное* чтеніе самыхъ Священныхъ книгъ. Со стороны учебнаго пособія достаточно было бы указать только главные предметы содержанія, которые могли бы руководствовать къ пониманію подробностей, или представить подробное, но вмѣстѣ съ тѣмъ такое цѣлостное и точное изложеніе содержанія, при которомъ бы становились ясными и ученіе и выраженія Священныхъ книгъ, и которое могло бы облегчать ученикамъ пониманіе Священнаго текста при последовательномъ его чтеніи. Между тѣмъ, г. Пархомовичъ, при подробномъ изложеніи содержанія Притчей Соломона и Екклесіаста представляетъ содержаніе ихъ отрывочно (въ первой книгѣ — по предметамъ ученія, а во второй — по главамъ), и большею частію собственными выраженіями Писанія, при томъ на Славянскомъ языкѣ, оставляя трудныя изъ нихъ безъ объясненія. Напримѣръ, раскрывая ученіе о Божіей Премудрости, по книгѣ Притчей, г. Пархомовичъ говоритъ, между прочимъ: «эта Божественная Премудрость, поселившись между людьми и научая ихъ свѣдѣнію и добру, созидаетъ Себѣ домъ, утверждаетъ семь столповъ, закалаетъ Своя жертвенная», и проч. Но что значать здѣсь домъ, семь столповъ, жертвенная и проч., авторъ брошюры не объясняетъ въ надлежащей полнотѣ (стр. 11). Или на примѣръ, излагая содержаніе 11-й главы книги Екклесіастъ, и замѣтивъ, что въ этой главѣ Соломонъ побуждаетъ читателей въ милостынѣ, авторъ брошюры приводитъ слѣдующія слова Екклесіаста: «даждь часть седмимъ и осмимъ» и т. д., оставляя опять безъ изъясненія

приведенныя имъ слова Священнаго Писателя (стр. 9). Встрѣчаются, правда, по мѣстамъ въ брошюрахъ и объясненія, но ихъ сравнительно меньше, чѣмъ трудныхъ или не довольно понятныхъ выраженій, оставленныхъ безъ изъясненія.

Наконецъ, въ слогѣ автора разсматриваемыхъ брошюръ замѣчаются нѣкоторыя не довольно правильныя выраженія, такъ, напримѣръ г. Пархомовичъ выражается: въ книгѣ Притчей нельзя не «ощутить чего то божественнаго» (стр. 5). «Упостасное Слово приготоовило евхаристическій пиръ (стр. 6)», и т. п.

Въ виду вышеизъясненнаго Учебный Комитетъ полагалъ бы, что составленныя и изданныя въ двухъ брошюрахъ учителемъ Кишиневской Семинаріи Андреемъ Пархомовичемъ записки на книги Ветхаго Завета: «Притчи Соломона» и «Екклесіастъ» не могутъ быть рекомендованы въ качествѣ пособія для учениковъ къ учебнику по изъясненію Священнаго Писанія, но могутъ быть допущены въ Семинарскія фундаментальную и ученическую библіотеки.

## ИЗВѢСТІЯ.

*Утверждены въ должность церковныхъ старостъ въ церквамъ селъ: — Ильинскаго, Юрьевскаго уѣзда, крестьянинъ Іосифъ Мироновъ; — Георгіевскаго, Александровскаго уѣзда, отставной рядовой Михаилъ Логиновъ; — Илькина, Меленковскаго уѣзда, крестьянинъ Петръ Еоимовъ Кострюковъ; — Студенцовъ, Шуйскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Ивановъ Козловъ; — Алексина, Покровскаго уѣзда,*

крестьянинъ Степанъ Кириловъ Бучиновъ; — Поддыбья, Суздальскаго уѣзда, крестьянинъ Василій Лукинъ.

Утверждены въ должность церковныхъ ризничихъ: — Муромской Христорожественской церкви діаконъ Иванъ Виноградовъ; — Села Нижняго-Ландеха Гороховскаго уѣзда къ церквамъ Троицкой и Спасской Кладбищенской — діаконы Сергей Холуйскій и Алексѣй Фортунатовъ.

Священникъ села Нижняго-Ландеха Алексѣй Веселовскій утвержденъ въ должность бібліотекаря.

## П Р А В И Л А

о приѣмѣ въ студенты С.-Петербургской Духовной Академіи, составленныя Совѣтомъ Академіи и утвержденныя его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Исидоромъ, митрополитомъ Новгородскимъ и С.-Петербургскимъ.

§ 1. Въ студенты Академіи принимаются лица всѣхъ состояній православнаго вѣроисповѣданія.

§ 2. Желаящіе поступить въ студенты Академіи подаютъ прошенія на имя ректора до начала учебнаго года, т. е. до 15-го августа.

§ 3. При прошеніи представляются: а) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи отъ Консисторіи или выписка изъ метрики отъ мѣстнаго причта; б) документы о состояніи къ которому проситель принадлежитъ по своему происхожденію; лица податнаго состоянія обязаны кромѣ того приложить свидѣтельство объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи; в) аттестатъ о вполнѣ удовлетворительномъ знаніи курсовъ семинаріи или

классической гимназій. Лица получившія домашнее образованіе должны представить свидѣтельство о выдержаніи ими удовлетворительнаго экзамена по предметамъ семинарскаго или классическо-гимназическаго курса.

*Примѣчаніе 1.* Въ случаѣ недостаточности документовъ, не препятствующей безошибочному опредѣленію правъ просителя, назначается годичный срокъ для пополненія документовъ.

*Примѣчаніе 2.* Лица имѣющія формуляры о своей службѣ могутъ не представлять метрическаго свидѣтельства.

§ 4. Студенты принимаются одинъ разъ въ годъ предъ началомъ академическаго года, и только въ первый курсъ Академіи, для чего со второй половины августа открываются въ Академіи письменныя и устныя повѣрочныя испытанія изъ предметовъ семинарскаго и гимназическаго курса, каждый разъ по назначенію Совѣта Академіи.

Достоинство устныхъ отвѣтовъ и сочиненій обозначается баллами 1, 2, 3, 4, 5.

Получившій по какому либо предмету менѣе трехъ, лишается права на поступленіе въ число студентовъ Академіи.

Лучшіе изъ выдержавшихъ экзаменъ принимаются на казенное содержаніе, если того пожелаютъ, по числу вакансій.

§ 5. Принятыя въ Академію студенты немедленно избираютъ для себя одно изъ трехъ отдѣленій академическаго курса: богословское, церковно-историческое, или церковно-практическое.

§ 6. Казеннокоштные вакансіи распределяются по отдѣленіямъ по ровну.

§ 7. Своекоштные студенты принимаются на жительство въ академическое зданіе по мѣрѣ вмѣстительности его, или на полное содержаніе пансіонерами, или въ качествѣ полупансіонеровъ не получающихъ изъ полного содержанія только одежды.

*Примѣчаніе.* Количество платы съ тѣхъ и другихъ определяется Правленіемъ, съ утвержденія епархіальнаго преосвященнаго, соразмѣрно съ суммою отпускаемою на казеннокоштнаго студента.

§ 8. Пансіонеры и полупансіонеры вносятъ плату по третямъ года, въ теченіе первой половины перваго третнаго мѣсяца; неудовлетворившіе этому требованію по истеченіи означеннаго срока лишаются права пользоваться помѣщеніемъ и содержаніемъ Академіи; при семъ съ нихъ взыскиваются слѣдующія по разсчету деньги за неоплаченное время.

§ 9. Въ случаѣ оставленія пансіонеромъ или полупансіонеромъ Академіи до истеченія трети внесенныя имъ деньги не возвращаются.

§ 10. Казеннокоштные студенты по окончаніи академическаго курса обязаны прослужить за каждый годъ содержанія въ Академіи полтора года по духовно-учебному вѣдомству: дѣйствительные студенты—въ духовныхъ училищахъ, а кандидаты и магистры въ Семинаріяхъ или Духовныхъ Академіяхъ, куда бы они ни были подлежащими начальствами избраны и назначены. Эта обязанность не распространяется на своекоштныхъ студентовъ.

§ 11. Казеннокоштные студенты, въ случаѣ выхода изъ духовно-учебнаго вѣдомства до окончанія учебнаго курса, или послѣ онаго до истеченія установленнаго обязательнаго срока службы, должны возратить сумму употребленную на ихъ содержаніе въ Академіи, по разсчету проведеннаго въ Академіи или недослуженнаго времени.

*Примѣчаніе.* Тѣ изъ казеннокоштныхъ студентовъ Академіи которые не получивъ, по независящимъ отъ нихъ причинамъ, должностей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, поступать на священнослужительскія мѣста могутъ быть освобождаемы отъ взноса денегъ за воспитаніе въ Академіи.

(Правит. Вѣсти. № 187).

### ОТЪ ПРАВЛЕНІЙ: С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ и АРХАНГЕЛЬСКОЙ ДУХОВНЫХЪ СЕМИНАРІЙ.

— Въ С.-Петербургской духовной семинаріи въ настоящее время имѣется вакантная наставническая каѳедра по предмету всеобщей церковной исторіи и руководству для пастырей. Объявляя о семъ, правленіе С.-Петербургской семинаріи приглашаетъ желающихъ держать курсъ, обратиться въ правленіе съ прошеніями о томъ не позже 15 числа августа сего 1870 года и явиться на испытанія, посредствомъ пробныхъ лекцій въ двухъ недѣльный срокъ по окончаніи срока для подачи прошеній.

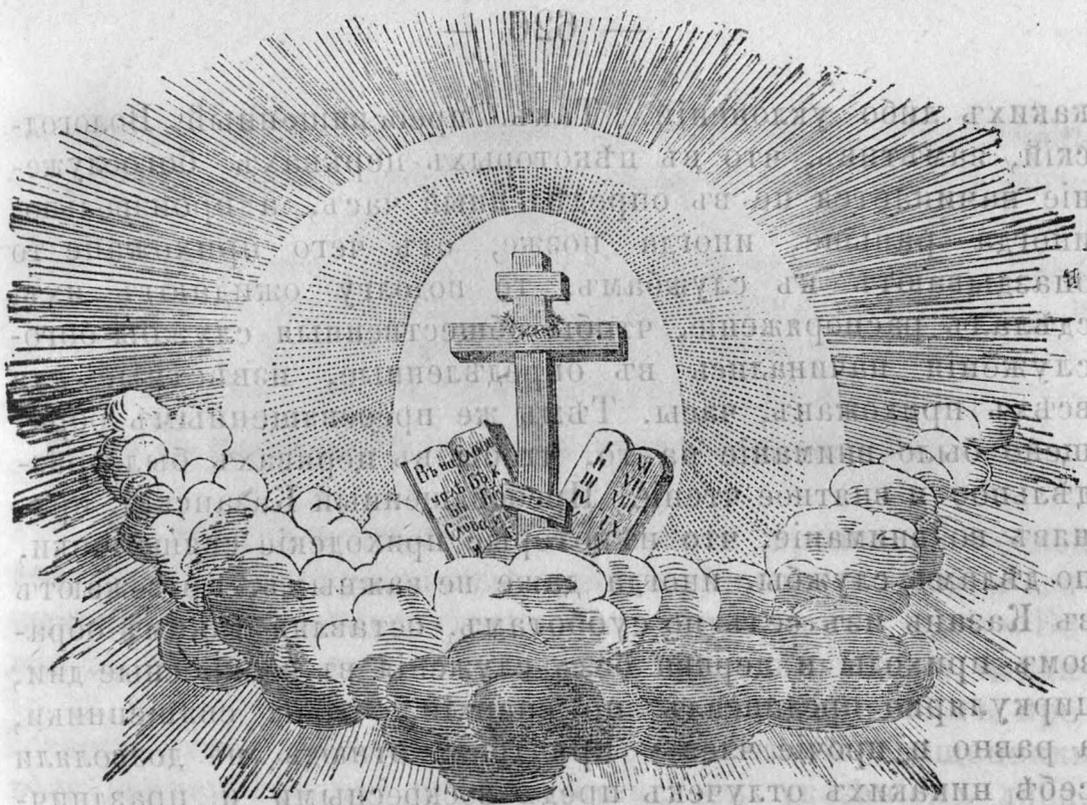
— Для замѣщенія праздныхъ преподавательскихъ каѳедръ по словесности съ логикою и по литургикѣ и гомилетикѣ, правленіе Архангельской духовной семинаріи имѣетъ въ виду кандидатовъ — оканчивающихъ курсъ въ Казанской академіи воспитанниковъ Николая Кубинцева и Петра Перекопновскаго; для замѣщенія же праздныхъ каѳедръ: одной по священному писанію, одной по математикѣ и физикѣ, двумъ по греческому языку и одной по еврейскому языку кандидатовъ въ виду неимѣетъ, и желающимъ занять ихъ предоставляетъ держать пробныя лекціи предъ конференціею одной изъ академій, или предъ педагогическимъ собраніемъ какой либо семинаріи.

(Дух. Бес. № 26).

По вопросу о томъ, на чей счетъ должны содержаться сироты и дѣти бѣдныхъ родителей, поступающіе изъ училищъ въ семинарію, до окончанія пріемныхъ испытаній въ оной.

Вслѣдствіе возбужденнаго правленіемъ Херсонской семинаріи вопроса о томъ, Его Высокопреосвященство входилъ въ сношеніе по сему предмету, съ г. оберъ-прокуроромъ Св. Синода, отношеніемъ отъ 8 апрѣля сего года, за № 131. Его Сіятельство г. оберъ-прокуроръ Св. Синода отношеніемъ отъ 25-го того же апрѣля за № 1566 увѣдомилъ Его Высокопреосвященство, что такъ какъ казенное отъ семинаріи содержаніе назначается лишь состоящимъ въ ней воспитанникамъ, то сироты и дѣти бѣдныхъ родителей, окончившіе курсъ въ училищахъ и пріѣзжающіе на пріемные экзамены въ семинарію, не могутъ ранѣ сдачи сихъ экзаменовъ и поступления въ число учениковъ семинаріи пользоваться помѣщеніемъ и содержаніемъ отъ оной и что расходы на этотъ предметъ падали бы на счетъ суммы, назначенной на содержаніе штатныхъ воспитанниковъ семинаріи въ ущербъ симъ послѣднимъ; но въ виду крайняго положенія бѣдныхъ воспитанниковъ училищъ во время производства пріемныхъ въ семинарію испытаній, при неимѣннн ими собственныхъ средствъ къ содержанію, справедливо было бы обезпечить ихъ по возможности, на счетъ тѣхъ же мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ, на кои они воспитывались въ училищахъ, о чемъ и предложить духовенству училищныхъ округовъ, чтобы оно ежегодно ассигновало на означенный предметъ особую сумму, сообразно количеству и потребностямъ сиротъ и дѣтей бѣдныхъ родителей, поступающихъ изъ училища въ семинарію.

(Херсон. Епар. Вѣд.).



## ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

15 июля № 14. 1870 года.

### НАСТАВЛЕНИЕ СЯЩЕННИКАМЪ О НЕОПУСТИТЕЛЬНОМЪ, СООБРАЗНОМЪ СЪ УСТАВОМЪ, ОТПРАВЛЕНІИ БОГОСЛУ- ЖЕНІЯ (\*).

Другимъ предметомъ попечительности епархіальныхъ преосвященныхъ было неопустительное, сообразное съ уставомъ православной Церкви, по возможности благолѣпное, отправление богослуженія, которое, при извѣстной набожности Русскаго народа, служить между прочимъ дѣйствительнымъ средствомъ къ поддержанію и возвышенію въ немъ духа благочестія. Преосвященные входили во всѣ подробности этого важнаго предмета и давали духовенству нужныя наставленія въ случаѣ усмотрѣнныхъ

(\*). Извлеченіе изъ отчета синодальнаго оберъ-прокурора за 1868 г.

какихъ либо уклоненій. Такъ, преосвященный Вологодскій, замѣтивъ, что въ нѣкоторыхъ церквахъ богослуженіе начинается не въ опредѣленный часъ, а произвольно, иногда раньше, иногда позже, отъ чего прихожане то опаздываютъ къ службамъ, то подолгу ожидаютъ ихъ, сдѣлавъ распоряженіе, чтобы общественныя службы богослуженія начинались въ опредѣленные, извѣстные для всѣхъ прихожанъ, часы. Тѣмъ же преосвященнымъ обращено было вниманіе на то, чтобы въ церквахъ было раздѣльное и внятное чтеніе. Преосвященный Казанскій, принявъ во вниманіе, что нѣкоторые приходскіе священники, по дѣламъ службы, иногда даже не важнымъ, пріѣзжаютъ въ Казань изъ сель по субботамъ, оставляя такимъ образомъ приходы и церкви безъ служенія въ воскресные дни, циркулярно предписалъ по епархіи, чтобы священники, а равно и прочіе члены причтовъ, отнюдь не дозволяли себѣ никакихъ отлучекъ предъ воскресными и праздничными днями, а для своихъ поѣздокъ въ Казань по какимъ бы то ни было дѣламъ избирали дни совершенно свободные отъ службы. вмѣстѣ съ этимъ было предписано отъ преосвященнаго, чтобы въ великій постъ какъ священники, такъ и прочіе члены причтовъ, вовсе не отлучались отъ своихъ церквей и приходовъ, и неопустительно совершали службы во всѣ недѣли поста для исполненія прихожанами ихъ христіанскаго говѣнія; просьбы же и объясненія присылали бы къ преосвященному по почтѣ, являясь лично лишь въ такихъ случаяхъ, когда будетъ требовать ихъ начальство, или же въ случаяхъ крайней и неотложной необходимости. Впрочемъ, по свидѣтельству преосвященныхъ, въ отправленіи богослуженій мало допускаемо было какихъ либо уклоненій, требовавшихъ исправленія; напротивъ замѣчаемо было въ духовенствѣ полное усердіе къ этому святому дѣлу. Въ церквахъ одноклирныхъ — богослуженіе неопустительно совершаемо было во всѣ воскресные и праздничные дни; въ двуклирныхъ же и трехклирныхъ — большею частію ежедневно. Добрый обычай существуетъ въ Черниговской епархіи: въ городахъ и селахъ, имѣющихъ понѣскольку церквей, богослуженіе отправляется по особымъ росписаніямъ, сдѣланнымъ съ общаго согласія духовенства, такъ что ни одного дня въ седмицѣ не проходитъ безъ богослуженія въ какой ли-

бо церкви. Дабы епархіальные преосвященные могли знать о степени усердія духовенства къ дѣлу совершенія богослуженія, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ заведены въ церквахъ такъ называемые богослужебные журналы, въ которыхъ записывается причтами каждое совершенное богослуженіе, и объясняется, почему въ тотъ или иной день, особенно праздничный или воскресный, не было служенія, если это случалось.

### **Мѣры къ возвышенію церковно-проповѣдической дѣятельности.**

Въ видахъ возвышенія и усиленія проповѣдической дѣятельности, епархіальные преосвященные, побуждая священниковъ къ неопустительному проповѣданію слова Божія въ храмахъ при богослуженіяхъ, внимательно слѣдили за исполненіемъ ими этого долга. Владимірскимъ преосвященнымъ предписано по епархіи, чтобы священники вели записи своему проповѣданію, съ указаніемъ дней, въ какіе произносились поученія и съ означеніемъ содержанія поученій, и эти записи, чрезъ благочинныхъ, представляли преосвященному. Во многихъ епархіяхъ священники обязаны были произнесенныя ими проповѣди присылать въ особо-учрежденные ревизіонные комитеты, которые, по разсмотрѣніи ихъ, представляли преосвященнымъ о направленіи и успѣхахъ проповѣдической дѣятельности. Для пособія священникамъ въ этой дѣятельности, нѣкоторыми преосвященными, въ минувшемъ году, рассылаемы были по церквамъ изданныя въ свѣтъ произведенія нашихъ проповѣдниковъ: такъ Казанскимъ преосвященнымъ разсланы были поученія протоіерея Нордова; Орловскимъ — поученія, изданныя Кіевскою духовною академіею, и бесѣды на воскресные и праздничные дни Евсевія архіепископа Могилевскаго; Кишиневскимъ — катихизическія поученія протоіерея Скворцева, которыя для церквей молдаванскихъ переведены на молдаванскій языкъ. Доволя до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода о предпринимаемыхъ мѣрахъ къ усиленію проповѣдической дѣятельности священниковъ, многіе преосвященные свидѣтельствуютъ, что церковная проповѣдь принимаетъ болѣе и болѣе жизненное направленіе, освобождаясь отъ схоластическихъ формъ и принаравляясь къ духовнымъ потребностямъ и степени воспріемлемости слушателей.

## ВЫПУСКЪ ПЕРВАГО КУРСА ВОСПИТАНИЦЪ ВЛАДИМІРСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО ЖЕНСКАГО УЧИЛИЩА.

Минувшаго 28 Іюня былъ выпускъ І-го курса воспитанницъ нашего Епархіальнаго женскаго училища. Въ этотъ день (Воскресенье), за отсутствіемъ Преосвященнѣйшаго Владыки Антонія, уже отправившагося изъ г. Владиміра для обозрѣнія епархіи, Литургія совершена была въ училищномъ храмѣ Преосвященнымъ викаріемъ соборнѣ съ членами училищнаго совѣта и кафедральнымъ о. протоіереемъ О. М. Надеждинымъ. Послѣ Литургіи отслуженъ былъ благодарный молебенъ, на эктенияхъ котораго было, между прочимъ, провозглашаемо имя преосвященнаго Теофана, перваго учредителя и основателя училища. Затѣмъ все собраніе отправилось въ училищную залу. Послѣ того какъ воспитанницы пропѣли «Царю Небесный», преосвященный Іаковъ осѣнилъ ихъ крестнымъ знаменіемъ и сказалъ нѣсколько краткихъ наставительныхъ словъ по случаю выхода ихъ изъ училища. Затѣмъ, когда преосвященный и всѣ находившіеся въ собраніи заняли свои мѣста, законоучитель училища и инспекторъ классовъ, священникъ М. Херасковъ сказалъ воспитанницамъ слѣдующую прощальную и напутственную рѣчь.

### *Любезныя воспитанницы!*

Привѣтствуемъ васъ съ окончаніемъ курса вашего ученія. По вашимъ сіяющимъ лицамъ видно, какія вы свѣтлыя переживаете минуты. Вполнѣ сочувствуемъ вашей радости, и призываемъ благословеніе Божіе на вашъ выходъ изъ училища. Но чѣмъ торжественнѣе и знамена-

тельнѣе для васъ настоящія минуты, тѣмъ разнообразнѣйшія въ насъ вызываютъ онѣ чувства и думы, которыми въ послѣдній разъ намѣрены мы подѣлиться съ вами. Такъ впрочемъ случается всегда, когда нужно бываетъ сказать послѣднее прощальное слово. Желалось бы и то высказать, и о томъ предупредить, и о другомъ не забыть напомнить, и то посовѣтовать и отъ этаго предохранить. Многосложность и нѣкоторая неопредѣленность настоящихъ минутъ безъ всякаго сомнѣнія испытывается нѣсколькими вами. Не разъ, конечно, ожидая своего выпуска, вы съ затаеннымъ волненіемъ устремляли къ нему на встрѣчу свою нетерпѣливую мысль, и съ весьма понятнымъ удовольствіемъ ожидали его наступленія. Вотъ наступило это столь желанное вами время, — и не правда ли, что вы затруднитесь теперь сказать, исполнили ли вы счастливы и довольны, и не примѣшивается ли къ вашей радости нѣкоторое сожалѣніе о томъ, оставляемомъ вами училищѣ, объ этомъ святомъ храмѣ Божіемъ, въ которомъ шесть лѣтъ изливали вы предъ Богомъ свои дѣтскія молитвы, до своихъ подругахъ, съ которыми надо расстаться, о самой даже этой школьной жизни, которая подчасъ стѣсняла васъ, — словомъ обо всемъ, что имѣетъ отношеніе къ вашему училищу, подъ кровлею котораго протекли ваши отроческіе и самые первые юношескіе годы!

Если это подлинно такъ, то это очень хорошее у васъ чувство. Берегите его какъ можно дольше, и не разрывайте духовной связи съ училищемъ и послѣ того, какъ вы перестанете въ немъ учиться, — это нашъ первый вамъ совѣтъ и наставленіе! Жизнь, которую вы отсель поведете, такъ будетъ рѣзко отличаться отъ вашей училищной жизни, такъ новы будутъ для васъ ея уроки и такъ могущественно ея вліяніе, что вы и не увидите, какъ можете измениться, и сдѣлаться совершенно не тѣмъ, чѣмъ мы отсюда васъ выпускаемъ; а это очень опасно,

ибо въ жизни вообще, и особенно въ той, которая предстоитъ вамъ,—надо правду сказать,—гораздо больше темныхъ и суровыхъ, чѣмъ свѣтлыхъ и пріятныхъ сторонъ. Вотъ на этотъ-то случай и важно для васъ поддерживать духовную связь съ мѣстомъ прежняго вашего воспитанія; а она будетъ поддерживаться тогда, когда вы будете освѣжать въ своей памяти тѣ добрыя наставленія и уроки, какіе вы слышали здѣсь, и когда будете стараться навсегда удержать за собою пріобрѣтенное здѣсь преимущество людей образованныхъ, облагороженныхъ и хорошо направленныхъ. Желалось бы намъ выяснитъ вамъ по крайней мѣрѣ нѣкоторыя главные опасности, угрожающія вамъ по выходѣ вашемъ изъ училища, чтобы вы постоянно имѣли ихъ въ виду и умѣли отстранять ихъ и побѣждать.

Первое, что вы почувствуете по выходѣ изъ училища,—это свободу отъ надзора, отъ училищной дисциплины и отъ всякой начальственной опеки. До сихъ поръ все ваше время, вся дѣятельность и вся ваша жизнь шла по опредѣленной училищной программѣ. Что дѣлать въ извѣстный часъ, чѣмъ заниматься, какъ вести себя,—все это было опредѣлено и росписано для васъ. Теперь вы вдругъ дѣлаетесь самостоятельными и свободно можете распоряжаться своимъ временемъ и всею своею жизнью; можете дѣлать, что угодно и заниматься, чѣмъ знаете и когда вздумаете. Состояніе, конечно, весьма пріятное для молодости, но поймите, что оно весьма серьезное и отвѣтственное. Теперь вы сами за себя будете отвѣчать предъ Богомъ и людьми... Мы берегли васъ, мы лелѣяли васъ, мы учили васъ всему доброму, мы старались поставить васъ на путь добродѣтели,—теперь отъ васъ будетъ зависѣть стоять на этомъ пути и идти по нему неуклонно. Мы болѣе не отвѣчаемъ за васъ предъ Богомъ. Не потому говоримъ это, что рады, что освободились отъ отвѣтствен-

ности за васъ; напротивъ потому, что намъ въ высшей степени дорога ваша будущность, потому — что мы желаемъ выяснитъ вамъ ваше собственное совершенно новое для васъ положеніе. Переходъ отъ школы къ жизни будетъ слишкомъ для васъ рѣзокъ, такъ что вы можете растеряться и стать въ недоумѣніе, что вамъ дѣлать съ своей свободой, куда идти и кому подражать. Умоляемъ васъ не выпускать изъ виду тотъ идеаль благочестивой и добродѣтельной жизни, который мы начертили вамъ. *Скажемъ вамъ всю волю Божию*, — старайтесь по возможности осуществлять ее въ своей жизни. Житейская мудрость представляетъ больше худаго, чѣмъ хорошаго въ жизни, и совѣтуетъ приготовляться ко всему. Очень можетъ быть, что васъ окружаютъ дурные примѣры, что вы очутитесь въ грубой средѣ, что вы пойдете навстрѣчу разнымъ соблазнамъ, что вы будете сталкиваться съ различными вещами, которыя будутъ жестко и болѣзненно дѣйствовать на ваше нравственное христіанское чувство. Сьумѣете ли вы съ христіанскимъ достоинствомъ выдержать себя въ подобныхъ столкновеніяхъ и положеніяхъ, и повести себя, какъ подобаешь духовнымъ воспитанницамъ? Да поможетъ вамъ Господь Богъ! Помните, что есть на свѣтѣ весьма много людей грубыхъ, завистливыхъ и злыхъ. Будутъ они непременно и около васъ. Эти люди готовы будутъ изъ самага малозначительнаго пятна въ вашей жизни выводить самыя неблагопріятныя отзывы о цѣломъ вашемъ направленіи, и самыя обыкновенныя и общечеловѣческія ваши слабости и проступки будутъ пожалуй возводить на степень преступленій и съ торжествомъ говорить объ васъ: «да, мы всегда этаго отъ нихъ ожидали!» Несправедливы будутъ эти отзывы, но всетаки грустно, если вы подадите къ нимъ поводъ. Не стоитъ много беспокоиться о людскихъ мнѣніяхъ, ибо дороже всего благоволеніе Божіе, — такъ; но все-таки и мнѣніемъ людскимъ пренебрегать не слѣ-

идущая Вы воспитанницы перваго выпуска изъ нашего училища, и по тому оваша репутація, худая или хорошая, но необходимости будетъ отражаться такъ или иначе на чести цѣлаго заведенія, изъ котораго вы выходите. Ради Бога, не выпускайте этаго изъ вида. Да поможетъ вамъ Господь Богъ соблюсти себя на всю свою будущую жизнь такими же чистыми, и безукоризненными и непорочными душой и тѣломъ, какими васъ всѣхъ выпускаемъ мы отсюда. Подчиняйте себя все больше и больше игу Христова закона, которому обучить хотѣли мы васъ, и будьте, по заповѣди Спасителя, свѣточемъ богоугодной жизни въ той средѣ, въ которой судить вамъ жить. Господь Богъ. Если вы будете такъ вести себя, если будете скромны, благородны, трудолюбивы, цѣломудренны, благоговѣйны и благочестивы, то вѣрьте, какъ бы ни сложилась жизнь ваша, — она приведетъ васъ непременно къ вождѣнному концу, она будетъ честью и славою вашею предъ людьми, она привлечетъ вамъ милость Божию на землѣ, и будетъ залогомъ безконечнаго блаженства на небѣ.

Затѣмъ, переходя изъ области нравственныхъ правилъ нѣсколько ближе къ вашей ежедневной жизни, предстоящей вамъ по выпускъ, желаемъ обратить ваше вниманіе на другое обстоятельство, могущее имѣть весьма вредное на васъ вліяніе. — это недостатокъ сродной умственной пищи, къ которой уже пріучила васъ нѣсколько школа. Въ слѣдствіе этого недостатка вы можете поддаться умственной сонливости и вялости, потерять всякое желаніе умножать свое знаніе и болѣе и болѣе развивать свой умъ. Судите сами, какъ было бы это грустно! Затѣмъ ли человекъ долженъ учиться въ юности, чтобы потомъ бросить всякое попеченіе о своемъ образованіи и забывать о томъ, чему онъ выучился? Напротивъ здѣсь въ училищѣ полагались лишь первыя основанія вашего образованія, лишь возбуждаемъ были и направляемъ вашу

умъ, чтобы въ послѣдствіи вы сами продолжали свое умственное развитіе, и по возможности были проводниками просвѣщенія въ той средѣ, въ которой судить вамъ Господь жить. Дайте же здѣсь святой обѣтъ никогда не выпускать этаго изъ виду и прилагать все свое стараніе, чтобы осуществить на дѣлѣ это по истинѣ высокое ваше призваніе. Конечно, деревни и села, по которымъ вы разсѣтесь, мало представляютъ средствъ и удобствъ для самообразованія и развитія; но нельзя сказать, чтобы ихъ не было тамъ вовсе. Слава Богу, въ настоящее время трудно найти такое захолустье въ нашемъ отечествѣ, гдѣ нельзя было бы достать ни одной книги для освѣженія своего ума. Наши деревни и села находятся въ довольно живыхъ и удобныхъ сообщеніяхъ какъ между собою, такъ и съ городами. Слѣдовательно,—была бы только ваша добрая воля—и у васъ будетъ и возможность и достаточный досугъ позаботиться объ умственной для себя пищѣ. Главное то, лишь бы не лишены были вы возможности поучаться въ законѣ Господнемъ, и просвѣщать себя церковно-отеческимъ ученіемъ. А этого свѣта всегда вы найдете въ достаточномъ количествѣ, гдѣ бы вы ни жили, и гдѣ только есть неподалеку храмъ Господень. Что же касается того, какъ и гдѣ вы можете сами распространять просвѣщеніе, то по истинѣ объ этомъ вамъ и заботиться и хлопотать нечего. Для васъ уже готово, васъ встрѣтитъ самое широкое въ этомъ отношеніи поприще. Можетъ быть, вы уже угадываете, на что мы наводимъ вашу мысль. Я хочу сказать вамъ, что васъ ждутъ цѣлыя толпы бѣдныхъ крестьянскихъ дѣтей, коснѣющихъ во тьмѣ невѣжества, для которыхъ вы можете быть, если захотите, благотворными свѣточами, добрыми наставницами и руководительницами. Не громко, конечно, и не блестяще званіе сельской народной учительницы; но какъ однако же оно вамъ сподручно и какъ можетъ быть бла-

готоворно для народа! Вѣдь и не все то золото, что блеститъ, и не тамъ только совершаются великіе подвиги и заслуги, гдѣ шумъ и блескъ. Скромно трудясь надъ дѣломъ народнаго образованія въ сельской тиши и предъ очами одного Отца Небеснаго, съ особенною милостію призирающаго на скромные и въ тайнѣ совершаемые труды, вы можете гораздо больше пользы и добра принести народу, чѣмъ иной высокопоставленный и гораздо болѣе васъ образованный человѣкъ. Есть же примѣры, что наши простые причетники, и даже ихъ жены, устраивали въ своихъ домахъ школы и обучали грамотѣ цѣлыя поколѣнія крестьянскихъ дѣтей. Мы надѣемся, что вы лучше конечно и успѣшнѣе ихъ поведете это дѣло, и не одной грамотѣ можете научить,—а развѣ это маловажное дѣло? Кромѣ благодарности народа и награды отъ Бога, ваши учительскіе труды могутъ наконецъ доставлять вамъ и средства къ жизни, а главное могутъ спасти васъ самихъ отъ того умственнаго застоя и вялости, о которыхъ я сказалъ вамъ выше.

Перехожу наконецъ къ самой ощутительной, самой болѣзненной и горькой сторонѣ предстоящей вамъ новой жизни. Ее вы почувствуете тотчасъ, какъ только начнетъ проходить первое обаяніе полученной вами свободы, и когда убогая сельская жизнь будетъ проясняться для васъ въ подлинномъ своемъ значеніи. Конечно, мы не воспитывали васъ въ нѣгѣ и роскоши и не баловали,—сошлемся въ этомъ на васъ самихъ. Мы старались постепенно ознакомить васъ со всѣмъ, съ чѣмъ придется скоро соприкасаться вамъ въ жизни, и приучить ко всякому труду, необходимому въ сельской жизни. Если нѣкоторые думаютъ иначе, имѣя смутное и не провѣренное представленіе объ обстановкѣ нашего училища, то они конечно очень ошибаются. Но во всякомъ случаѣ, ни изнурительныхъ трудовъ, ни гнетущей нужды вы здѣсь не испытывали: а кто

знаеть, не придется ли многимъ изъ васъ испытывать и то, и другое и третье и можетъ быть многое другое, гораздо болѣе горькое? Весьма многіе, опираясь на эти опасенія, и выставляя на видъ рѣшительное будтобы несоотвѣтствіе вашей училищной жизни съ предстоящей вамъ бѣдной и суровой обстановкой житейской, хотѣли бы даже, чтобы епархіальное наше училище вовсе не существовало. Искренни ли эти опасенія и проистекають ли они изъ одного только благожеланія, или изъ другихъ какихъ нибудь, менѣе касающихся васъ побужденій,— объ этомъ мы не станемъ теперь съѣсь распространяться. Но конечно, вы, кончающія курсъ своего ученія и понимающія цѣну образованія, и его превосходство предъ не образованностію и грубостію,—вы, говоримъ, хорошо видите всю не основательность той мысли, будто надо людей держать во тьмѣ и черномъ тѣлѣ, затѣмъ, чтобы они не чувствовали своего горькаго положенія, подобно какимъ нибудь индейскимъ дикарямъ, и благодушно и безстрастно несли его. Нѣтъ, мы съ вами, конечно, не думаемъ такъ; напротивъ мы полагаемъ, что неестественно человѣку такое положеніе, что грѣхъ насильно и сознательно держать его въ немъ, что нельзя и выдти ему изъ такого ненормальнаго состоянія, если ему не покажутъ ничего лучшаго, чѣмъ та тьма и грубость, въ которой поставили его обстоятельства, если не вдохнуть въ него ни одной свѣтлой мысли о его человѣческомъ достоинствѣ, и если не зажгутъ въ немъ воспитаніемъ ни одной благородной искорки. Мы не въ томъ полагаемъ счастье человѣка, если онъ не понимаетъ, что онъ несчастливъ, равно какъ и цѣну добродѣтели и достоинство его нравственности не въ томъ видимъ, если онъ не испытываетъ никакой борьбы. Напротивъ чѣмъ выше и чище добродѣтель, тѣмъ съ большимъ подвигомъ и борьбой она связана.... не такъ ли? Мы къ тому все это говоримъ, что вы находитесь теперь на ру-

бежѣ между школою и жизнью, и что вамъ надо доказать, что добрыя сѣмена христіанскаго ученія и добродѣтели, которыя мы сѣяли на почвѣ вашихъ юныхъ и воспримчивыхъ сердець, и могутъ только принести добрые плоды по роду своему, при содѣйствіи благодати и силы Божіей. Постарайтесь оправдать наши ожиданія и наши надежды на васъ; докажите всѣмъ и каждому, что вы не воспитаны въ нѣгѣ и роскоши, и не только не избѣгаете никакого усиленнаго труда и не гнушаетесь никакой черной работы, напротивъ на все это способны и приготовлены, и съ любовью беретесь за все, что нужно и требуется; что вы очень хорошо понимаете свое положеніе, и какъ бы ни устроилась ваша жизнь, — вы рѣшились отдаться вполнѣ волѣ божіей, и не уклоняться ни направо ни направо отъ пути добродѣтели, какъ бы ни тѣсенъ и ни тернистъ былъ этотъ путь. А если горечь жизни слишкомъ болѣзненно будетъ ощущаться въ сердцѣ вашемъ, и ни кругомъ ни около не будетъ у васъ ни поддержки, ни утѣшенія, ни отрады (надо на все рассчитывать!;) то пролейте скорбь свою предъ Господомъ Богомъ и Царицей Небесной, — и вы найдете утѣшеніе въ молитвѣ. Молитва васъ успокоитъ, дастъ вамъ силы и вдохновитъ на все высокое и прекрасное. Вспомните при этомъ, что есть у васъ на мѣстѣ прежняго вашего воспитанія люди, горячо сочувствующіе вамъ, молящіеся за васъ, и готовые чѣмъ только могутъ помочь вамъ и облегчить ваше положеніе. Особенно сохраните въ вашей памяти то, что великодушный архипастырь нашъ, владыка Антоній, милостями коего неоднократно вы имѣли случай здѣсь пользоваться, не забудетъ васъ и по выходѣ изъ училища.

На прощаньи съ вами невольно вспоминается та теплая святительская молитва, которою молился о васъ первоначальный учредитель нашего училища, Пресвященный Теофанъ, когда вы были еще маленькими дѣтьми,

и только что поступали сюда учиться. Мы были свидѣтелями сей молитвы, — и вотъ Господь приводитъ — ею же проводить васъ изъ училища: «Господи Иисусе Христе, Боже нашъ! Самъ благоволившій преуспѣвать возрастомъ и разумомъ и благодатию у Бога и людей, и во время Твоего на землѣ служенія спасенію нашему повелѣвшій невозбранно приступать къ Тебѣ малымъ дѣтямъ, указуя въ нихъ образъ совершенства христіанскаго, благослови отроковицъ сихъ «уже возрасшихъ и нынѣ вступающихъ въ жизнь», умудри во спасительномъ ученіи Твоемъ и сердца ихъ благонаравіемъ украси, Ангеловъ Твоихъ хранителей последи, да всѣвають въ сердца ихъ всякое благомышленіе и благорасположеніе, отъ всякаго же вреднаго прираженія, могущаго «встрѣтиться имъ въ жизни» да охраняютъ во дни и нощи, — да тако видимо и невидимо питаемы и руководствуемы... плодъ добраго житія и благихъ дѣлъ христіанскихъ принесутъ Пресвятому имени Твоему!.... Матерь Божія Пречистая, въ объятіяхъ своихъ носившая Христа Господа! обими отроковицъ сихъ невидимыми объятіями Твоими, и всѣмъ намъ милостива буди! Прими ихъ подъ милостивый материнскій покровъ Свой! Посѣщай, вразумляй и охраняй ихъ» «да будутъ во славу Сына Твоего, Ему же со Отцемъ и Св. Духомъ честь и слава во вѣки вѣковъ. Аминь» (\*).

Пріятно было и отрадно видѣть въ воспитанницахъ теплыя и благородныя чувства, волновавшія ихъ умы, и зрѣлое пониманіе того, что имъ говорилось, — о томъ свидѣтельствовали слезы, появившіяся на ихъ глазахъ и лицахъ... По выслушаніи рѣчи своего законоучителя и вмѣстѣ отца духовнаго, одна изъ воспитанницъ, отъ лица подругъ своихъ, вышедши на средину залы, сказала

(\*) См. Влад. Епар. вѣд. за 1865 г. № 5.

нѣсколько благодарственныхъ словъ — всѣмъ, какъ теперешнимъ, такъ и прежде бывшимъ наставникамъ и воспитательницамъ своимъ, а равно и покровителямъ и доброжелателямъ училища. Вотъ эти слова:

*Достопочтенное собраніе, отцы и воспитатели наши!*

Не находимъ достаточно словъ, чтобы высказать вамъ всю нашу искреннюю благодарность за все, что вы для насъ сдѣлали, за всѣ ваши труды и попеченія объ насъ въ продолженіи шестилѣтняго курса нашего здѣсь пребыванія и ученія, и наконецъ за ваши теплыя и родственныя благожеланія при нашемъ выпускѣ. Не знаемъ, чѣмъ мы заслужили такую милость отъ Господа Бога, что Онъ привелъ намъ здѣсь учиться и возрасть подъ вашимъ заботливымъ попеченіемъ. Всемъ сердцемъ понимаемъ и цѣнимъ сію милость къ намъ Божию. Да будетъ благословено имя Господне! Да наградитъ Онъ своими милостями и щедротами за насъ бѣдныхъ и сырыхъ дѣвицъ нашихъ воспитателей и благодѣлателей. Помилуй Господи и спаси Преосвященнаго Теофана, первоначально приютившаго насъ сюда! Благослови и спаси Господи нынѣшняго владыку нашего Антонія, отечески намъ покровительствующаго! Награди Господи и нашу добрую начальницу за все хорошее, которое мы отъ нея видѣли и чему научились, пошли милость и нашей щедрой попечительницѣ, нашимъ добрымъ учителямъ и наставникамъ, нашей прежней начальницѣ и всѣмъ нашимъ благожелателямъ! То, что мы сейчасъ слышали здѣсь, глубоко насъ трогаетъ и вызываетъ сердечныя слезы. Да, Богъ знаетъ, что насъ ожидаетъ впереди, и какая предстоить намъ судьба?! Но буди Его святая воля! Къ лучшему конечно чему нибудь Онъ привелъ насъ сюда, — къ лучшему и устроить послѣ жизнь нашу. Помолитесь за насъ святыя

отцы, и не оставьте впередъ своими милостями и расположеніемъ. И мы съ своей стороны будемъ молиться и утромъ и вечеромъ, какъ насъ учили здѣсь, за своихъ благодѣтелей и покровителей. Благословите насъ и вы, Преосвященнѣйшій Владыка, своимъ святительскимъ благословеніемъ. Хотя мы еще увидимся съ своимъ Владыкой Антоніемъ и надѣемся получить отъ него напутственное благословеніе, но и въ настоящія минуты мы видимъ Его въ лицѣ вашемъ. Не знаемъ что болѣе сказать еще вамъ, отцы и учителя наши. Позвольте еще разъ повторить вамъ нашу благодарность за все, за все..... и выразить предъ вами наши искреннія желанія вести себя дома такъ, какъ вы велите. Будемъ стараться вполнѣ оправдывать ваши ожиданія и надежды нащеть насъ,..... и да поможетъ намъ Господь Богъ!..

По окончаніи рѣчи, произносившая ее воспитанница (Е. И. Хераскова) получила благословеніе отъ Преосвященнаго, — и самъ онъ, а за нимъ и все собраніе встали съ своихъ мѣстъ. Прошѣто было «Достойно есть....», и преосвященный Іаковъ снова осѣнилъ воспитанницъ, и на прощанье съ ними благословилъ каждую изъ нихъ. Зрителями и слушателями того, что происходило въ училищной залѣ, кромѣ родственниковъ воспитанницъ и ихъ знакомыхъ, было нѣсколько и постороннихъ лицъ, пришедшихъ въ тотъ день молиться въ училищный храмъ на архіерейское служеніе. Училище можетъ считать себя счастливымъ, что на его актѣ случай привелъ быть одному лицу, извѣстному своею ученостію въ нашемъ духовно-литературномъ мірѣ, — то былъ профессоръ Кіевской духовной академіи В. Ѡ. Пѣвницкій, владимірецъ по происхожденію и первоначальному своему образованію. Онъ

и другой еще владимирецъ, тоже бывший на училищномъ актѣ, инспекторъ Московской семинаріи А. И. Цвѣтковъ, — оба они пожелали видѣть въ подробностяхъ устройство нашего училища, и съ весьма пріятнымъ для насъ сочувствіемъ отзывались обо всемъ, что видѣли въ нашемъ училищѣ. Благодареніе Богу, училище наше, хоть и не быстро, но идетъ впередъ и улучшается замѣтно по всеѣмъ своимъ частямъ. Экзамены показали, что знанія воспитанницъ, по всеѣмъ предметамъ училищной программы — весьма и весьма удовлетворительны, за нѣкоторыми конечно исключеніями, неизбѣжными во всякомъ дѣлѣ (\*). А образцы работъ и рукодѣлій училищныхъ, которые во всякое время можетъ видѣть всякій интересующійся положеніемъ и судьбою училища, убѣждаютъ, что въ училищѣ не тратится время даромъ, и не пустякамъ какимънибудь и мелочамъ рукодѣльнымъ учатся здѣсь дѣти. На неизбѣжный при всемъ этомъ вопросъ, куда дѣнутся и что станутъ дѣлать наши воспитанницы по выпускѣ, отвѣтить можно удовлетворительно словами воспитанницы, говорившей рѣчь на актѣ: къ хорошему чемунибудь Господь привелъ воспитанницъ въ училище, къ хорошему чемунибудь Онъ и устроитъ ихъ. Въ нашемъ ли училищѣ, или дома, — а все-таки выросли бы этѣ двадцать четыре дѣвицы, нынѣ кончающія курсъ, и такъ же были

(\*) Экзамены продолжались три дня. Старшій курсъ по всеѣмъ училищнымъ предметамъ экзаменовалъ самъ Высокопреосвященный Антоній; средній курсъ — преосвященный викарій Іаковъ; а младшій — о. каѳедральный протоіерей Ѡ. М. Надеждинъ.

бы предметомъ заботъ для своихъ родственниковъ, съ тѣмъ только различіемъ, что тогда онѣ гораздо меньше бы знали, гораздо меньше бы умѣли, и слѣдовательно гораздо больше бы заботъ и хлопотъ доставляли своимъ воспитателямъ и родственникамъ. Что онѣ будто бы отъ деревни отстали и для сельской черной жизни будто-бы не годятся, — это рѣшительная ошибка, смѣемъ завѣрить всѣхъ и каждаго. Люди не сочувствующіе училищу, и главнымъ образомъ потому, что на него жертвовать надо какія нибудь несчастныя копѣйки, весьма любятъ повторять опасеніе на счетъ непригодности будто-бы училищнаго воспитанія къ деревенской жизни, — но стоитъ ли на это обращать серьезное вниманіе?.. Въ заключеніе нашей статьи остается прибавить, что изъ пожертвованныхъ преосвященнымъ Теофаномъ денегъ для воспитанницъ нынѣшняго выпуска (\*), роздано по десяти рублей денежнаго вспоможенія для каждой сироты и сверхъ сего куплено нѣсколько золотыхъ вещей для подарковъ лучшимъ воспитанницамъ въ награду за успѣхи (\*\*).

12-го числа (въ воскресенье), за день до остав-

(\*) Да благословить Богъ преосвященнаго Теофана, не престающаго благожелать и благотворить основанному имъ училищу и изъ своего пустыннаго уединенія!...

(\*\*) Объ участіи, какое принимала и принимаетъ въ судьбѣ нашихъ воспитанницъ щедрая попечительница училища Александра Дмитриевна г. Каретникова, мы будемъ имѣть пріятный случай сказать съ подробностію въ слѣдующемъ № вѣдомостей. Предѣлы статьи не позволяютъ намъ сдѣлать этого теперь.

ленія училища, воспитанницы слушали послѣднюю литургію въ училищномъ храмѣ, отслужили молебны Спасителю, Божіей Матери и наконецъ молебенъ путь - шествующимъ. Съ благоговѣйною грустію, стоя на колѣнахъ внимали онѣ напутственной молитвѣ церковной. 12 числа въ шесть часовъ вечера, по прибытіи своемъ изъ епархіи, Высокопреосвященнѣйшій Антоній пригласилъ къ себѣ въ домъ всѣхъ дѣвицъ кончившихъ курсъ — вмѣстѣ съ начальницею, воспитательницею и членами училищнаго совѣта. Принявши благословеніе отъ своего Архипастыря, воспитанницы поднесли ему вышитый своими собственными руками *сулокъ на жезль*, сработанный, надо правду сказать, съ большимъ вкусомъ и умѣньемъ. Принявши благосклонно этотъ подарокъ и раздавши собственноручно воспитанницамъ ихъ аттестаты и назначенные имъ подарки, Владыка предложилъ всѣмъ идти къ себѣ въ садъ, угощать чаемъ, и разными фруктами. Нужно было видѣть, съ какимъ удовольствіемъ и съ какою своего рода гордостію гуляли воспитанницы по архіерейскому саду и съ какимъ любопытствомъ осматривали все, что имъ понадалось на глаза. Это гулянье и угощеніе у самаго Высокопреосвященнаго останется конечно на всю жизнь пріятнѣйшимъ воспоминаніемъ для воспитанницъ, такъ радушно и истинно отечески обласканныхъ своимъ Архипастыремъ. Возвратившись изъ сада, воспитанницы въ комнатахъ Владыки получили отъ него послѣднее напутственное благословеніе, со вниманіемъ выслушали его святительскія благожеланія и благоговѣйно поклонились ему до земли.

Да благословить Богъ нашего добраго и милостиваго Владыку, да пребудетъ благословеніе Божіе и на нашемъ училищѣ, и да устроитъ Господь судьбы его во благо и на пользу какъ духовенства нашего, такъ и всего общества!

Свящ. М. Херасковъ.

## УКАЗАТЕЛЬ

### ВОПРОСОВЪ ПРАВА И СУДОПРОИЗВОДСТВА,

разъясненныхъ рѣшеніями уголовного кассационнаго департамента правительствующаго сената, по отношенію ихъ къ православной церкви и православному духовенству.

(Окончаніе).

### III. О порядкѣ возбужденія дѣлъ, подлежащихъ суду духовному.

54. Дѣло, подлежащее исключительно суду духовному, не можетъ быть возбуждено прокурорскимъ надзоромъ.

1868 г. ноября 1, № 694.

55. Мировыя судебныя установленія, признавъ возникшее у нихъ дѣло подсуднымъ духовному суду, обязаны передать дѣло въ мѣстную духовную консисторію.

1867 г. юля 11, № 284 и 1869 г. марта 12, № 260.

56. Мировыя судебныя установленія, признавъ возникшее у нихъ дѣло подсуднымъ суду духовному, обязываются дальнѣйшее производство у себя этого дѣла прекратить.

1867 г. ноября 22, № 526.

57. Заключение мирового съѣзда о передачѣ въ консисторію на обсужденіе усмотрѣнныхъ изъ дѣла поступковъ діакона, подсудныхъ суду духовному, хотя и не имѣетъ

правильнаго основанія, но не можетъ служить поводомъ къ кассациі приговора мирового съѣзда.

1868 г. октября 16, № 659.

## Г. ОБЪ УЧРЕЖДЕНИИ СУДЕБНЫХЪ УСТАНОВЛЕНІЙ.

### О засѣданіяхъ судебныхъ мѣстъ.

58. Воспрещеніе статьи 148 учр. суд. уст. судьямъ, состоящимъ между собою въ свойствѣ до второй степени включительно, присутствовать въ одномъ и томъ же засѣданіи, имѣть въ виду лишь *непосредственное или двухъ-родное свойство*; лица же, женатыя на двухъ родныхъ сестрахъ и состоящія между собою, по церковнымъ правиламъ, въ *посредственномъ или трехродномъ свойствѣ* (\*), подъ дѣйствіе означеннаго правила не подходятъ.

1869 г. октября 4, № 798.

## Д. О СУДОПРОИЗВОДСТВѢ ВЪ СУДЕБНЫХЪ УСТАНОВЛЕНІЯХЪ.

### І. О порядкѣ возбужденія дѣлъ о нарушеніи благочинія во время священнослуженія.

59. Мировой судья, усмотрѣвъ изъ разобраннаго имъ дѣла нарушеніе благочинія въ церкви, вправѣ возбудить о семъ преслѣдованіе, согласно 3 п. 42 ст. уст. угол. суд.

1869 г. апрѣля 5, № 382.

60. Жалоба хозяина дома, въ которомъ произведено буйство во время отправленія богослуженія, какъ жалоба

(\*) *Примѣчаніе.* Изъ Кормчей Книги извѣстны у насъ три главные виды родства: а) родство однородное, или кровное, которое есть въ тѣснѣйшемъ смыслѣ *родство*, б) родство двуродное, которое есть собственно *свойство* (*affinitas*) и въ отличіе отъ слѣдующаго, которое есть тоже свойство, именуется (въ Кормчей) свойствомъ, или сватовствомъ *во первыя*, в) родство трехродное, иначе свойство, или сватовство *во вторыя*. См. О видахъ и степеняхъ родства, протоіерея Скворцева, изд. 4-е. Кіевъ, 1864 г., стр. 2.

лица, потерпѣвшаго вредъ чрезъ нарушеніе неприкосновенности и спокойствія домашняго очага, можетъ служить для мирового судьи законнымъ поводомъ къ возбужденію преслѣдованія, согласно 1 п. 42 ст. уст. угол. суд.

1869 г. октября 16, № 843.

61. О замѣченныхъ нарушеніяхъ благочинія во время церковныхъ торжествъ, крестныхъ ходовъ, водосвятій и т. п. обрядовъ слѣдуетъ заявлять полициі, отъ которой и зависитъ возбудить о семъ дѣло у мирового судьи (Св. 1857 г. Т. XIV уст. пред. и прес. прест. ст. 17; уст. угол. суд. ст. 42 п. 2, ст. 49, 50, 1215, 1223)

1868 г. августа 2, № 444.

## II. О приводѣ къ присягѣ въ судебныхъ засѣданіяхъ.

62. На священника, приводящаго присяжныхъ засѣдатей къ присягѣ, возложена статьею 666 уст. угол. судопр. обязанность объяснить засѣдателямъ святость присяги, но вовсе не предоставлено права касаться существа дѣла, подлежащаго рѣшенію, и возбуждать сочувствіе къ подсудимому.

1867 г. сентября 13, № 383.

63. Законъ нашъ не воспрещаетъ иновѣрцамъ приносить присягу по обрядамъ православной Церкви и чрезъ посредство православнаго священника.

1869 г. іюня 5, № 564.

64. Приведеніе въ судебномъ засѣданіи къ присягѣ врачей-экспертовъ римско-католическаго вѣроисповѣданія по обрядамъ православной Церкви и чрезъ посредство православнаго священника, въ слѣдствіе собственнаго ихъ на то согласія и за неимѣніемъ въ мѣстѣ засѣданія суда духовнаго лица ихъ исповѣданія, не можетъ считаться нарушеніемъ предписанныхъ по сему предмету правилъ (уст. угол. суд. ст. 715).

1869 г. іюня 5, № 564.

### III. О порядкѣ разбирательства дѣлъ.

65. Допросъ, въ качествѣ свидѣтелей, подъ присягою двоюродныхъ племянниковъ обвиняемаго лица, какъ состоящихъ съ нимъ въ 5-й степени родства, не составляетъ нарушенія порядка судопроизводства (уст. угол. суд. ст. 96 п. 2, ст. 707 п. 4).

1869 г. октября 29, № 873.

### IV. О судопроизводствѣ по преступленіямъ противъ вѣры.

66. Право возбуждать уголовное преслѣдованіе по дѣламъ о совращеніи изъ православія или отступленія отъ христіанской вѣры принадлежать исключительно духовной власти (уст. угол. судопр. ст. 1006).

1868 г. апрѣля 19, № 233.

67. Право разрѣшать въ каждомъ данномъ случаѣ, требуетъ ли интересъ Церкви уголовного преслѣдованія совратившагося или совращаемаго изъ православія, не смотря на то, что фактъ совращенія доказанъ, или же надлежитъ ограничиться мѣрами предупрежденія и пресѣченія преступленія, принадлежитъ исключительно духовной власти (уст. угол. суд. ст. 1006).

1868 г. апрѣля 19, № 233.

68. Свѣтская власть не въ правѣ возбуждать судебного преслѣдованія по дѣламъ о совращеніи изъ православія или отступленія отъ христіанской вѣры безъ формальнаго требованія о семъ духовнаго начальства, за исключеніемъ случаевъ, указанныхъ въ ст. 1007 уст. угол. судопр. (уст. угол. судопр. статьи 1006, 1007).

1868 г. апрѣля 19, № 233.

69. Духовное начальство, въ сообщеніяхъ своихъ свѣтской власти требованія о возбужденіи уголовного преслѣдованія надъ обвиняемыми въ совращеніи, обязано излагать эти требованія совершенно опредѣлительно и точно.

1868 г. апрѣля 19, № 233.

70. Обязанность свѣтской власти въ дѣлахъ о совращеніи изъ православія или отступленіи отъ христіанской вѣры заключается въ сообщеніи духовному начальству свѣдѣній о произшествіяхъ, заключающихъ въ себѣ признаки отступленія отъ вѣры, и за тѣмъ въ принятіи, до разрѣшенія духовнымъ начальствомъ вопроса о томъ, слѣдуетъ ли возбуждать уголовное преслѣдованіе или нѣтъ, указанныхъ въ XIV Т. Св. Зак. 1857 года мѣръ предупрежденія и пресѣченія преступленій (уст. угол. суд. ст. 1005).

1868 г. апрѣля 19, № 233.

71. Указанный въ судебныхъ уставахъ порядокъ возбужденія уголовного преслѣдованія по дѣламъ о совращеніи изъ православія или отступленіи отъ христіанской вѣры, совершенно согласенъ съ правилами, которыми судебныя мѣста должны были руководствоваться и при прежнемъ порядкѣ судопроизводства.

1868 г. апрѣля 19, № 233.

#### **V. О судопроизводствѣ по преступленіямъ, соединеннымъ съ нарушеніемъ церковныхъ правилъ.**

72. Преданіе за кровосмѣшеніе уголовному суду лицъ, не состоящихъ въ брачномъ союзѣ, обусловливается предварительнымъ истребованіемъ отъ суда духовнаго надлежащихъ свѣдѣній (уст. угол. суд. ст. 1013).

1869 г. мая 21, № 521.

#### **VI. О судопроизводствѣ по преступленіямъ духовныхъ лицъ.**

**а) О подсудности духовныхъ лицъ свѣтскому суду.**

73. Когда въ противозаконномъ дѣяніи священнослужителя по должности, независимо отъ нарушенія имъ пастьрскаго долга или преступленія его по должности священнослужителя, заключается и тяжкое уголовное преступ-

леніе, преслѣдуемое уголовнымъ судомъ всегда и вездѣ, кѣмъ бы оно ни было учинено, тогда дѣло объ этомъ противозаконномъ дѣяніи подлежитъ разбору суда свѣтскаго уголовного (уст. дух. конс. ст. 158, 159).

1867 г. декабря 15, № 594.

74. Изъ числа указанныхъ въ ст. 1441 и 1442 улож. нак. изд. 1866 г. нарушеній постановленій объ актахъ состояній, тѣ изъ сихъ нарушеній, которыя заключаютъ въ себѣ подлогъ, вѣдаются судомъ свѣтскимъ уголовнымъ (уст. дух. конс. ст. 158, 159).

1867 г. декабря 15, № 594.

75. Подлогъ въ исполненіи обязанностей духовныхъ лицъ по содержанію метрическихъ книгъ составляетъ уголовное преступленіе, преслѣдуемое по ст. 1441 улож. о нак. изд. 1866 г.

1867 г. декабря 15, № 594.

76. Священнослужители въ дѣлахъ объ оскорбленіи ими должностныхъ лицъ, въ томъ числѣ и полицейскихъ чиновниковъ и служителей, при отправленіи послѣдними служебныхъ ихъ обязанностей, подлежатъ свѣтскому уголовному суду (улож. нак. изд. 1866 г. ст. 285, 286; уст. о нак., нал. мир. суд., ст. 31).

1868 г. января 10, № 12.

77. Статья 197 уст. дух. конс., опредѣляющая наказаніе за нанесеніе священнослужителями оскорбленія, какъ менѣе тяжкаго—словами, такъ и болѣе тяжкаго дѣйствіемъ внѣ церкви, не относится къ случаямъ оскорбленія священнослужителями должностныхъ лицъ (улож. о нак. изд. 1866 г. ст. 285, 286; уст. о нак., налаг. мир. суд., ст. 31).

1868 г. январь 10, № 12.

78. Церковнослужители, въ дѣлахъ по оскорбленію ими чести, подлежатъ, по ст. 1017 уст. угол. суд., суду

свѣтскому уголовному, потому что въ ст. 190 и 197 уст. духовн. консист. опредѣляется наказаніе за оскорбленіе частныхъ лицъ въ церкви или внѣ оной только въ отношеніи священнослужителей, а о церковнослужителяхъ въ этихъ статьяхъ не упоминается, что подтверждается и приложеніемъ ст. 218 улож. о нак. изд. 1866 года <sup>(1)</sup>.

1869 г. октября 4, № 800.

79. Церковнослужители, за преступленія, не содержащія въ себѣ нарушенія служебныхъ обязанностей, подлежатъ суду свѣтскому уголовному, потому что подъ словомъ «духовенство» законъ въ ст. 1017 уст. угол. суд. понимаетъ только священнослужителей и монашествующихъ; въ этомъ убѣждаетъ сравненіе 1017 ст. съ слѣдующими статьями того же устава, съ ст. 5 уст. о наказ. налаг. мир. суд., и ст. 86 улож. о нак. изд. 1866 г., изъ коихъ видно, что всѣ вообще изъятія изъ общаго порядка судопроизводства установлены только относительно священнослужителей и монашествующихъ <sup>(2)</sup>.

1869 г. октября 4. № 800.

**б) О порядкѣ возбужденія дѣлъ по представленію духовныхъ лицъ, подлежащихъ суду свѣтскому уголовному.**

80. Первоначальное изслѣдованіе таковаго незаконнаго дѣйствія священнослужителя, которое подлежитъ свѣтскому уголовному суду, духовному начальству неподвѣдомственно (уст. угол. суд. ст. 1019—1029).

1867 г. декабря 15, № 594.

81. Указанный въ ст. 160 уст. дух. конс. и ст. 154 зак. суд. угол. (Св. 1857 г. Т. XV, Кн. II), порядокъ преданія духовныхъ лицъ свѣтскому уголовному суду, не иначе, какъ по предварительномъ изслѣдованіи ихъ поступковъ въ духовномъ вѣдомствѣ и по опредѣленію епар-

<sup>(1)</sup> См. выше § 43 и примѣчанія къ сему параграфу.

<sup>(2)</sup> См. выше § 44 и примѣчанія къ сему параграфу.

хiальнаго начальства, не можетъ имѣть мѣста, какъ не согласный съ началами новыхъ судебныхъ уставовъ (уст. угол. суд. ст. 1019—1029).

1867 г. декабря 15, № 594.  
82. Для начатiя судебнымъ слѣдователямъ предварительнаго слѣдствiя о противозаконномъ дѣйствии священнослужителя достаточно, чтобы это дѣйствiе, по имѣющимся въ виду признакамъ, точнѣйшее опредѣленiе котораго есть задача предварительнаго слѣдствiя, могло подлежать свѣтскому уголовному суду (уст. угол. суд. ст. 205—207, 215, 217, 1033, 1250, 1251).

1867 г. декабря 15, № 594.  
83. Священнослужитель, обвиняемый въ какомъ-либо подлогѣ по выдачѣ метрическихъ выписокъ, подлежитъ привлеченiю къ отвѣтственности въ опредѣленномъ въ уставѣ уголовного судопроизводства порядкѣ (уст. угол. суд. ст. 1019—1029).

1867 г. декабря 15, № 594.

84. Въ дѣйствiяхъ священника, выдавшаго двѣ противорѣчащiя метрическiя выписки объ одномъ и томъ же лицѣ, можетъ оказаться умышленный подлогъ, а потому и опредѣленiе окружнаго суда о подсудности дѣла по обвиненiю означеннаго священника въ выдачѣ ложной метрической выписки свѣтскому уголовному суду, оазывается правильнымъ.

1867 г. декабря 15, № 594.

в) Объ участiи духовнаго начальства въ дѣлахъ о духовныхъ лицахъ, подлежащихъ свѣтскому уголовному суду.

85. Опредѣленное въ ст. 1020—1026 уст. угол. суд. участiе духовнаго вѣдомства въ производствѣ предварительныхъ слѣдствiй по преступленiямъ священнослужителей и въ преданiи ихъ суду установлено въ виду того, что всякое преступленiе священнослужителя всегда соединяетъ

ся съ нарушеніемъ пастырскаго долга и оскорбляетъ характеръ священнослужителя.

1867 г. декабря 15, № 594.

86. При производствѣ въ свѣтскомъ уголовномъ судѣ дѣлъ о преступленіяхъ духовныхъ лицъ, духовное начальство вправѣ разъяснять дѣло имѣющимися въ виду его свѣдѣніями (уст. угол. суд. ст. 1020).

1867 г. декабря 15, № 594.

87. Если при производствѣ дѣлъ по обвиненіямъ духовныхъ лицъ въ подлежащихъ уголовному суду поступкахъ, какъ по имѣющимся въ виду духовнаго начальства свѣдѣніямъ, такъ и по содержанію предварительнаго слѣдствія окажется, что дѣйствія духовныхъ лицъ не выходили изъ разряда тѣхъ проступковъ, отвѣтственность за которые опредѣляется по усмотрѣнію духовнаго начальства, или по уставу духовныхъ консисторій, то отъ духовнаго начальства будетъ зависеть, при разрѣшеніи судебною палатою вопроса о преданіи обвиняемаго суду, или о прекращеніи о немъ дѣла въ духовное вѣдомство, по принадлежности.

1867 г. декабря 15, № 594.

88. Требованія духовнаго начальства, заявляемыя судебной палатѣ при разрѣшеніи ею вопроса о преданіи суду духовныхъ лицъ, обвиняемыхъ въ подлежащихъ уголовному суду поступкахъ, о передачѣ сихъ дѣлъ въ духовное вѣдомство по принадлежности, обсуждаются въ порядкѣ, указанномъ въ ст. 1024—1026 уст. угол. суд.

1867 г. декабря 15, № 594.

89. По ст. 1020 уст. угол. суд. мировые судьи обязаны входить въ сношеніе съ духовнымъ начальствомъ по дѣламъ, касающимся священнослужителей, а не церковнослужителей.

1867 г. мая 31, № 220.

## VII. О судопроизводствѣ по преступленіямъ и проступкамъ противъ общественнаго благоустройства и благочинія.

90. Преступленія и проступки, поименованные въ ст. 181 и 189 улож. нак. изд. 1866 (какъ-то: дозволеніе себѣ въ печатныхъ, — или хотя и письменныхъ, но какимъ либо образомъ распространяемыхъ сочиненіяхъ богохуленія, поношенія Святыхъ Господнихъ, — или порицанія христіанской вѣры или Церкви православной, или ругательства надъ Св. Писаніемъ и Св. Таинствами, а также усилія, въ проповѣди или сочиненіи, привлечь и совращать православныхъ въ иное, хотя и христіанское, вѣроисповѣданіе, или же еретическую секту, или раскольническій толкъ, равно какъ завѣдомое, и также съ намыреніемъ совратить православныхъ въ другое вѣроученіе, распространеніе такихъ проповѣдей и сочиненій), подлежатъ на основаніи Высочайше утвержденного 12 декабря 1866 г. мн. гос. сов. о порядкѣ судопроизводства по дѣламъ печати, непосредственному разсмотрѣнію судебной палаты (уст. угол. суд. ст. 1000 дополн. по прод. 1868 г.).

1869 г. октября 24, № 861.

91. Дѣла по преступленіямъ, подходящимъ подъ дѣйствіе 182 ст. улож. нак. изд. 1866 (кошунство), какъ не отнесенныя Высочайше утвержденнымъ 12 декабря 1866 мн. гос. сов. о порядкѣ судопроизводства по дѣламъ печати, ни къ вѣдѣнію мировыхъ учреждений, ни къ разсмотрѣнію судебной палаты, подсудны окружному суду (уст. угол. суд. ст. 1000 дополн. по прод. 1868 г.).

1869 г. октября 24, № 861.

Составилъ оберъ-прокуроръ Св. Синода **В. Мордвинъ.**

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Между газетными извѣстіями можно иногда встрѣчать такія, которымъ съ трудомъ повѣрять, — если только повѣрять, — самый легковѣрный читатель. И газеты, съ довѣрчивостію помѣщающія на своихъ столбцахъ подобнаго рода извѣстія, въ свою очередь невольно возбуждаютъ къ себѣ недовѣріе. Мы, признаемся, не обратили ни какого вниманія на помѣщенную въ 107 № «*Русскихъ Вѣдомостей*» корреспонденцію, искажающую фактъ и передающую его въ возмутительномъ видѣ (\*). Но не можемъ пройти молчаніемъ и не отнестись съ живымъ сочувствіемъ къ тому, что даже свѣтскія газеты выражаютъ недовѣріе и негодованіе противъ редакціи *Русскихъ Вѣдом.* за печатаніе такихъ извѣстій, въ которыхъ извращаются и скандализируются безукоризненные факты. Потому позволяемъ себѣ подѣлиться съ нашими читателями тѣмъ правдивымъ словомъ и здравымъ сужденіемъ, какія встрѣтили на страницахъ газеты «Дѣятельность» № 111 подъ заглавіемъ «Муромская Простота».

Въ послѣднее время, — говоритъ газета «Дѣятельность», — Правительство признало полезнымъ назначать въ нѣкоторые большіе уѣздные города викарныхъ архіереевъ. Въ числѣ другихъ городовъ, осчастливленъ назначеніемъ викарнаго архіерея и г. Муромъ (Владимірской губерніи). Назначеннаго туда епископа Іакова ожидали въ половинѣ прошлаго мая мѣсяца. Штатъ викарныхъ архіереевъ составляетъ, какъ извѣстно, изъ мѣстныхъ священно-церковно-служителей и пѣвчихъ, изъ которыхъ иные, быть можетъ, отродясь не видали архіерейскаго служенія, кромѣ того момента, когда ихъ по-

(\*) Мы слышали, что граждане г. Мурома возмутились до глубины души, когда узнали о появленіи въ печати означенной корреспонденціи.

свящали и когда, разумѣется, было имъ не до того, чтобы вглядываться во всё подробности архіерейскаго служенія. А тутъ имъ приходится быть дѣйствующими лицами въ этой духовной церемоніи. Въ виду всего этого, весьма понятна заботливость каждаго изъ нихъ предварительно приспособить себя къ исполненію подлежащей обязанности, понятна и заботливость объ этомъ мѣстнаго Муромскаго духовнаго начальства. Иначе и быть не могло; равнодушіе въ этомъ отношеніи слѣдовало бы признать прямымъ неуваженіемъ къ сану ожидаемаго архіепископа, пренебреженіемъ къ исполненію своихъ служебныхъ обязанностей. Въ свою очередь, кому же не извѣстно, что архіерейское служеніе, по своей особаго рода *представительности*, совершенно отличается отъ служенія священническаго. Если же принято необходимымъ правиломъ, къ каждому изъ новопосвященныхъ въ діакона и священника, приставлять на первый разъ руководителя; то тѣмъ болѣе необходимо приспособить себя каждому изъ нихъ при служеніи архіерейскомъ, гдѣ строго расчитаны моменты выходовъ, переходовъ, и вообще движенія каждаго. Если въ числѣ не менѣе 10 лицъ сослужащихъ архіерею, окажется не совсѣмъ опытнымъ кто либо одинъ, то съ этимъ еще можно сладить, — остальные 9 подскажутъ ему что нужно дѣлать; но вообразите, каково было бы архіерейское служеніе, еслибы всѣ 10 — 15 лицъ, начиная отъ протодіакона до прислужника держащаго посохъ и орлы, не были вовсе къ тому подготовлены! Какъ бы то ни было Муромскіе священно-церковно-служители, ожидая архіерея, готовясь къ исполненію своихъ новыхъ обязанностей при архіерейскомъ служеніи, дѣлали то, что на общенародномъ языкѣ называется *репетиціею*, дѣлали то, что обыкновенно дѣлаютъ вездѣ и всѣ, когда готовятся къ какому либо публичному

дѣйствию. Между тѣмъ нашелся въ Муромѣ какой-то скандалистъ, который, отъ нечего ли дѣлать, или въ ривѣ — съ дурнымъ побужденіемъ, описалъ въ *Русск. Видом.* (№ 107) это естественное дѣло въ видѣ какого-то необыкновеннаго; и упомянутая газета была на столько безтактна, что помѣстила на своихъ столбцахъ такое гнусное мараанье, гдѣ для потѣхи неразвитой публики, скандализируется фактъ, съ которымъ всякая шутка болѣе чѣмъ неумѣстна. Къ сожалѣнію, и другія газеты передали своимъ читателямъ этотъ скандализированный фактъ, безъ всякаго критическаго разбора, какъ видно, вовсе не подумавши. Мы объ этомъ промолчали бы; но въ одномъ изъ послѣднихъ номеровъ той же московской газеты (№ 117) помѣщено письмо изъ Мурома, будто бы другаго корреспондента, подтверждающее справедливость первой корреспонденціи. Причемъ этотъ будто бы новый корреспондентъ прибавляетъ, что «по выходѣ № 107 *Русск. Видом.* въ свѣтъ, на другой день преосвященный епископъ Іаковъ получилъ уже въ Муромѣ *откуда-то* двѣ телеграммы о произведеніи дознанія». Зная хорошо подобныхъ господъ корреспондентовъ, можемъ смѣло сказать, что это чистая ложь. Корреспондентъ очень хорошо знаетъ, что преосвященный не войдетъ въ газетную полемику, и потому не боится съ наглостью заявлять фактъ уже невозможный, и заявляетъ очевидно съ цѣлью поддержать значеніе своего пасквиля. Ему хочется, чтобы непременно назначено было слѣдствіе; онъ не останавливается даже указать свидѣтелей, приводя имена нѣкоторыхъ муромскихъ гражданъ; однимъ словомъ онъ облакаетъ свою статью въ форму официального доноса. Заявляетъ *слухъ*, что «по этому дѣлу будетъ произведено строгое слѣдствіе», даже предлагаетъ свои совѣты будущимъ слѣдователямъ. И доврчивая газета все это принимаетъ

за чистую монету, наивно думая, что становится орудіемъ изобличенія огромнаго зла. Мы же видимъ зло не въ скандализированномъ фактѣ, а въ печатномъ доносѣ объ немъ; и намъ кажется, что было бы гораздо резоннѣе произвести розыски и слѣдствіе о томъ: кто сей доносчикъ, злоупотребляющій печатнымъ словомъ, которое не для того существуетъ, чтобы служить недостойнымъ цѣлямъ всякаго негодяя. Такъ мы смотримъ на подобныя продѣлки господъ, пользующихся безтактностью редакторовъ, неумѣющихъ въ сообщаемыхъ имъ корреспонденціяхъ отличать черное отъ бѣлаго, и такимъ образомъ служащихъ дурнымъ побужденіямъ всякаго доносчика; и вотъ почему остановили вниманіе нашихъ читателей на этомъ обстоятельстве. При этомъ хотѣлось бы намъ сказать кое что и о самихъ почтенныхъ Муромцахъ, для которыхъ, какъ видно по разнымъ обстоятельствамъ, въ особенности по устройству желѣзной дороги, остались безслѣдными уроки ихъ достойнаго вѣчной памяти городского головы Ермакова; но такъ какъ для этого пришлось бы вдаваться въ фізіологическія размышленія, то откладываемъ такой щекотливый вопросъ на будущее время, до другаго случая.

## СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Часть официальная: Правительственныя распоряженія.—Правила о приѣмѣ въ студенты С.-Петербургской духовной академіи.—Извѣстія.

Часть неофициальная. Изъ отчета г. Оберъ-Прокурора Св. Синода за 1868 г.—Выпускъ перваго курса воспитаницъ Владимірскаго Епархіальнаго женскаго училища.—Указатель вопросовъ права и судопроизводства.—Извѣстія и замѣтки.

Редакторы: Ректоръ Сем. Архимандритъ *Павель*.  
Священникъ *А. Сервицкій*.

Дозволено цензурою. Юля 14 дня 1870 года.