

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина

800

10 сентября, № 26. 1898 года.

ПОЛТАВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ПОЛТАВСКАЯ
ПОДАШЕ

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦѢ.

Цена годовому изданію, съ доставкой и пересылкой, 6 руб.

Адресъ Редакціи: г. Полтава, Полтавская Духовная Семинарія.

ВЫСОЧАЙШІЙ РЕСКРИПТЪ,

*данный на имя Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода,
члена Государственнаго Совета и Комитета Министровъ
статсъ-секретаря, сенатора, действительнаго тайнаго
совѣтника Побѣдоносцева.*

Константинъ Петровичъ. Въ сегодняшній день всенароднаго торжества открытія памятника въ Бозѣ почивающему Дѣду Моему Императору Александру Николаевичу, Москва, а за нею и вся Россія сливаются со Мною въ чувствѣ благоговѣйной благодарности за Его самоотверженныя заботы о нуждахъ народа и за Его плодотворные труды на благо дорогой Родины. Память о достигнутыхъ въ Его царствованіе рѣшительныхъ успѣхахъ по всемъ отраслямъ нашей государственной жизни пребудетъ невыблемою на страницахъ русской исторіи, столь обильной патріотическими подвигами ея Вѣнценосныхъ вождей.

Изъ всѣхъ ближайшихъ сотрудниковъ, стоявшихъ при почившемъ Монархѣ во главѣ отдѣльныхъ отраслей управленія, вы одни по-днесъ занимаете вѣреннѣйшій Имъ вамъ отвѣтственный постъ. Мнѣ пріятно по этому поводу мысленно остановиться на свѣше полувѣковомъ государственномъ поприщѣ вашемъ.

По окончаніи курса въ Императорскомъ училищѣ правовѣдѣнія, послѣдовательно проходя различные должности въ московскихъ департаментахъ Правительствующаго Сената, вы, благодаря вашему свѣтлomu уму, нелицемѣрной преданности дѣлу и чрезвычайному трудолюбію, успѣли снискать себѣ почетную извѣстность просвѣщеннаго юриста, счастливо сочетающаго практической опытъ съ обширными теоретическими свѣдѣніями. Такая извѣстность побудила блаженной памяти Дѣда Моего возложить на васъ важную обязанность преподаванія юридическихъ наукъ Своимъ Августѣйшимъ Сыновьямъ; она же явилась основаніемъ для привлеченія васъ къ работамъ по судебному преобразованію, составляющему одну изъ наиболѣе крупныхъ историческихъ заслугъ царствованія Императора Александра Второго. Россія помнитъ, какъ велика и насущна была потребность въ водвореніи, взамѣнъ прежняго нестроенія, праваго, для всѣхъ равнаго, скорого и милостиваго суда, именованнаго Верховной Властью гласно творимаго подготовленными къ сему законовѣдами при содѣйствіи представителей общества.

Вскорѣ по введеніи судебныхъ уставовъ въ дѣйствіе, вы были призваны къ присутствованію въ гражданскомъ кассационномъ департаментѣ Сената, и вамъ довелось такимъ образомъ участвовать въ мно-

гополезныхъ трудахъ нашего высшаго судилища на первыхъ порахъ его существованія.

Назначены въ 1872 году членомъ Государственнаго Совѣта по департаменту гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ, а засимъ съ 1880 года исполняя обязанности Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, вы за отлично-успѣшную дѣятельность въ этой новой для васъ области неоднократно удостоивались Монаршаго одобренія. Незабвенный Мой Родитель, питая къ вамъ сердечное расположеніе и высоко ставя по личному опыту ваше профессорское искусство, привлекъ васъ къ участию въ преподаваніи Миѣ законовѣдѣнія и тѣмъ далъ Миѣ возможность еще въ годы юности достойно оцѣнить обширныя познанія ваши въ наукѣ права, горячую любовь вашу къ Отечеству и собственное вамъ откровенное прямотушіе. Я не забуду также участія вашего въ учрежденномъ въ 1891 году подъ Моимъ предсѣдательствомъ Особомъ Комитетѣ для помощи нуждающимся въ мѣстностяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая, и вашего ревностнаго содѣйствія въ этомъ первомъ, довѣренномъ Миѣ покойнымъ ударемъ, важномъ государственномъ дѣлѣ.

Ю восшествіи же Моємъ на Престоль, Я съ чувствомъ истинной отрады лично удостовѣрился въ знатительности заслугъ, оказываемыхъ вами глубоко-любимой Мною Православною Церквію, а равно вашихъ неусыпныхъ заботъ о поднятіи нравственнаго и умственнаго уровня духовенства, улучшеніи хозяйственнаго его быта и усиленіи религіозно-нравственнаго воздѣйствія его на паству, и вашихъ попеченій объ умноженіи школъ и развитіи церковнаго просвѣщенія въ народѣ.

Наряду съ этимъ Я не могу не упомянуть, что,

будучи однимъ изъ лучшихъ современныхъ мастеровъ русскаго слова, вы часы досуга посвящаете научно-литературнымъ занятіямъ и приобрѣли громкое имя вашимъ обширнымъ трудомъ по разработкѣ русскаго гражданскаго права.

Столь отмѣнная, по истинѣ выдающаяся дѣятельность ваша на пользу Церкви и Отечества побуждаетъ Меня нынѣ здѣсь, въ самомъ сердцѣ Россіи, среди святинь московскихъ, вновь обратиться къ вамъ со словами душевной благодарности, вещественнымъ знакомъ коей да послужить препровождаемый у сего ордень *св. апостола Андрея Первозваннаго*.

Искренно желая, чтобы Божественное Провидѣніе долгіе еще годы дало Мнѣ пользоваться вашимъ многопытнымъ содѣйствіемъ, пребываю къ вамъ навсегда неизмѣнно благосклонный.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

*«и душевно благодарный
«НИКОЛАЙ».*

Въ Москвѣ.

Августа 16-го дня 1898 года.

ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 11-й день іюля текущаго года, на награжденіе псаломщика Христо-Рождественской церкви м. Сенчи, Лохвицкаго уѣзда, Аѳанасія Мурашко золотою медалью, съ надписью «за усердіе,

для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ, за 50-ти лѣтнюю службу.

I.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 25 іюля сего года за № 3998, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика при Мироносицкой кладбищенской церкви города Золотоноши.

II.

Архіерейскія служенія.

21-го августа, пятница, Преосвященнымъ Филиппомъ, Епископомъ Прилукскимъ, отслужена панихида въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ по скончавшемся Михаилѣ, Епископѣ Таврическомъ.

23 августа, воскресенье, Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Иларіономъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, совершена Божественная литургія въ томъ же соборѣ.

Того же числа Преосвященнымъ Филиппомъ, Епископомъ Прилукскимъ, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ, на которой рукоположенъ во діакона 2-й псаломщикъ Михайловской церкви м. Нефорощи, Константиноградскаго уѣзда, Іоаннь Богачкій.

29 августа, суббота, тѣмъ же Преосвященнымъ отслужена панихида по убиеннымъ воинамъ и совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успен-

скомъ соборѣ, на которой рукоположенъ во діакона псаломщикъ Архангело-Михайловской церкви с. Волчерѣчья, Кобелякского у., Іоаннъ Пашутинскій.

Того же числа Преосвященнымъ Филиппомъ, Епископомъ Прилукскимъ, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ, на которой рукоположенъ во діакона учитель Томашевского народнаго училища, студентъ Полтавской духовной семинаріи, Василій Базилевскій.

30 августа, воскресенье, Его Преосвященствомъ Иларіономъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ; послѣ литургіи Преосвященнымъ съ градскимъ духовенствомъ отслужено положенное молебствіе.

Того же числа Преосвященнымъ Филиппомъ, Епископомъ Прилукскимъ, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Василій Базилевскій.

III.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Отъ лица Его Преосвященства выражается благодарность съ преподаніемъ благословенія Господня: 17 августа тайному совѣтнику Ледниду Александровичу Милорадовичу и его супругѣ Александрѣ Александровнѣ за пожертвованіе болѣе 7 тысячъ кирпича для устройства печей въ новомъ церковномъ домѣ для помѣщенія священника Троицкой церкви с. Ивановки, Хорольскаго уѣзда, на сумму болѣе 100 руб., лампы серебряной къ образу св. Николая, Страусова яйца къ паникадилу, большой бронзовой золоченой

лампады къ образу св. Николая въ 19 р. и 2-хъ серебряныхъ вѣнцовъ къ образу св. Николая и Иоакима въ 100 р.

Награжденъ бархатною фіолетовою скуфьею 12 августа священникъ Воскресенской церкви с. Ивашекъ, Полтавскаго уѣзда, Вячеславъ *Поповъ*, за труды и заботы, понесенныя имъ, при постройкѣ мѣстной церковно-приходской школы.

Предоставлено 2-е священническое мѣсто 18 августа сверхштатному псаломщику Троицкой церкви с. Бырловки, Пирятинскаго у., учителю тамошней церковно-приходской школы, окончившему курсъ Полтавской духовной семинаріи, Сергѣю *Стефановичу*, при Николаевской церкви с. Лазорекъ, Лубенскаго у.

Рукоположены въ санъ священника: 30 августа учитель Томашевскаго народнаго училища, студентъ Полтавской духовной семинаріи Василій *Базилевскій* къ Троицкой церкви с. Яблоновки, Пирятинскаго у., на 2-е мѣсто; 29-го августа — *во діакона:* 1-й псаломщикъ Архангело-Михайловской церкви с. Волчерѣчья, Кобелякскаго уѣзда, Іоаннъ *Пашутинскій* — къ той же церкви на занимаемое имъ псаломщицкое мѣсто; 23 августа — псаломщикъ Михайловской церкви м. Нефорози, Константиноградскаго у., Іоаннъ *Богацкий* — къ той же церкви на занимаемое имъ псаломщицкое мѣсто.

Опредѣлены псаломщиками: 4 августа — сынъ крестьянина Іоаннъ *Копица*, окончившій курсъ Зѣньковскаго городского училища, къ Михайловской церкви с. Бѣлоусовки, Лохвицкаго у., съ принятіемъ въ епархіальное вѣдомство; окончившій курсъ Гадячскаго уѣзднаго училища, сынъ мѣщанина Василій *Дрофичъ* — къ Покровской церкви с. Брусси, Полтавскаго у., съ принятіемъ въ епархіальное вѣдомство, съ тѣмъ, что въ должности псаломщика будетъ утвержденъ по прошествіи $1\frac{1}{2}$ года, если по отзыву благо-

чиннаго и священника окажется благонадежнымъ; сынъ крестьянина, окончившій Бродчанское народное училище, Онисимъ *Павлинъ* — къ Покровской церкви с. Покровскаго, Зѣньковскаго у., съ принятіемъ въ епархіальное вѣдомство; 18 августа — пономарь Преображенской церкви с. Великаго-Кобелячка, Кобелякскаго уѣзда, Теофилъ *Лебединскій* — къ Троицкой церкви с. Ивановска, Роменскаго у., съ утверженіемъ учителемъ мѣстной церковно-приходской школы; 12 августа бывшій псаломщикъ Николаевской церкви с. Поповки, Константиноградскаго у., Симеонъ *Караствичъ* — къ Благовѣщенской церкви с. Иванковецъ, Прилукскаго у., до усмотрѣнія, съ тѣмъ, чтобы занимался школою.

Перемѣщены: 17 августа *діаконъ* Преображенской церкви м. Голтвы, Кобелякскаго у., Димитрій *Квитницкій* и псаломщикъ Тимофѣевской церкви с. Савина, Кременчугскаго у., Іоаннъ *Забѣлинъ* — одинъ на мѣсто другого по желанію; 3 августа *псаломщики:* Михайловской церкви с. Будъ, Зѣньковскаго у., Стефанъ *Космачевскій* — къ Вознесенской церкви с. Новаго-Калкаева, Хорольскаго уѣзда; 8 августа Троицкой церкви с. Каврая, Золотоношскаго у., Тимошей *Богацкій* и Парасковіевской церкви с. Сухоновки, Лохвицкаго у.; Лука *Опалинскій* — одинъ на мѣсто другого по желанію; 13 августа Николаевской церкви с. Житнаго, Роменскаго уѣзда, Симеонъ *Швачка* и Михайловской церкви м. Повыхъ-Сенжаръ, Кобелякскаго уѣзда, Александръ *Ужвѣвъ*, — одинъ на мѣсто другого; 12 августа Петро-Павловской церкви с. Хорошковъ, Лубенскаго у., Александръ *Терлеуцкій* и Ильинской церкви с. Паришкова, Переяславскаго у., Яковъ *Назарчукъ* — одинъ на мѣсто другого по желанію; 13 августа Покровской церкви с. Жуковки, Переяславскаго у., Василій *Верховскій* и Михайловской церкви с. Кагамлика, Кременчугскаго у., Онуфрій *Браславскій* — одинъ на мѣсто другого; 18 августа Преоб-

раженской церкви с. Лялинецъ, Золотоношскаго у., Макарій *Леонтовичъ* и Иоанно-Богословской церкви с. Ревбинецъ, того же уѣзда, Андрей *Трипольскій*—одинъ на мѣсто другого по желанію.

Утверждены въ должностяхъ священники: 10 августа: Успенекой церкви м. Карловки, Константиноградскаго у., Феодоръ *Комарецкій*,—законоучителемъ въ женскомъ 2-хъ классн. министерскомъ народномъ училищѣ; того же мѣстечка Владиміръ *Антоновскій*,—законоучителемъ въ мужскомъ 2-хъ классномъ училищѣ; Введенской церкви с. Свѣтличнаго, Лохвицкаго у., Митрофанъ *Чумаковскій*—законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища; 17 августа: Николаевской церкви м. Омельника, Кременчугскаго у., Иоаннь *Бьленьскій*—депутатомъ, по вѣдомству благочиннаго, священника *Вашиискаго*; Николаевской церкви с. Святиловки, того же уѣзда, Владиміръ *Калениковъ*—законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища; 13 августа и. д. псаломщика 13-скресенской церкви с. Черевокъ, Лубенскаго у., Леонидъ *Крамаровскій*—учителемъ мѣстной церковной школы грамоты.

Уволены отъ занимаемыхъ мѣстъ: 11 августа *пономарь* Покровской церкви посада Крюкова Гавріиль *Таворскій*; *псаломщикъ* Благовѣщенской церкви с. Иванковецъ, Прилуцкаго у., Иоаннь *Сагарда*.

Отчислены отъ занимаемыхъ мѣстъ 8 августа *псаломщики:* Троицкой церкви с. Ивановска, Роменскаго у., Стефанъ *Ольшанскій*; Преображенской церкви с. Иванкова, Переяславскаго у., Алексѣй *Бьлоусовъ*.

Умершіе исключаются изъ списковъ: 11 іюня заштатный *священникъ* Троицкой церкви с. Заплаевки, Константиноградскаго у., Іаковъ *Вшиновецкій*; 15 августа *діаконъ* Николаевской церкви с. Губскаго, Лубенскаго у., Кирилль *Базилевскій*; 17 іюля заштатный *псаломщикъ* Покровской

церкви с. Столбиной-Долины, Кобелякского у., Иоаннъ
Подгаевскій.

IV.

Извѣстія и объявленія.

ТЕЛЕГРАММА

Командира эскадреннаго броненосца „Полтава“, капитана 1-го ранга Тикоцкаго отъ 12 августа 1898 года, полученная Полтавскимъ Губернаторомъ.

ПОЛТАВА

изъ Кронштадта.

Счастливъ сообщить Вашему Превосходительству, что сегодня 11 августа во время Высочайшаго смотра броненосцу „Полтава“ впервые были подняты присланные Полтавскимъ дворянствомъ флагъ и вымпелъ, подъ которымъ и былъ произведенъ первый Императорскій Салютъ съ броненосца. При осмотрѣ „Полтава“ Ихъ Императорскіе Величества изволили прикладываться къ кресту—даръ Полтавскаго Корпуса и обратить милостивое вниманіе на складень благословенія Епископа и духовенства Полтавской епархіи, образъ Полтавскаго дворянства и воздуши—подарокъ дамъ Петровскаго Корпуса, причемъ Ея Величество изволила особенно интересоваться ихъ художествомъ, исполненіемъ. Въ каютѣ компаніи Ихъ Величества любовались изящной братиной—подарокъ города Полтавы. Его Императорское Величество при отъѣздѣ своемъ съ броненосца милостиво разрѣшилъ вмѣсто установленнаго флоту марша играть (Полтавскій) маршь, прсланный Корпусомъ. Я и офицеры „Полтава“, для которыхъ этотъ знаменательный день останется незабвеннымъ просимъ Ваше Превосходительство пе-

редать содержаніе этой телеграммы всѣмъ отнесимся сочувственно къ кораблю носящему славное и дорогое для всей Россіи имя „Полтава“. Подписаль Командиръ эскадреннаго броненосца „Полтава“, капитанъ 1 ранга Тикоцкій.

Объ открытіи народныхъ чтеній.

По ходатайству земскаго начальника 4 уѣд., Полтавскаго уѣзда, въ помѣщеніи Дмитровскаго народнаго училища въ хут. Антонцахъ, Братѣшковской волости, устроены въ воскресные и праздничные дни народныя чтенія религіозно-нравственнаго содержанія; учителемъ и законоучителемъ Дмитровскаго народнаго училища, окончившимъ курсъ Полтавской духовной семинаріи, Іоанномъ Стефановичемъ Тарасевичемъ.

Резолюціею Его Преосвященства Иларіона, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, на донесеніи объ этомъ г. Полтавскаго Губернатора, отъ 3 августа сего года сказано: „Сообщить г. Начальнику губерніи о безпрепятственности къ открытію народныхъ чтеній подъ наблюденіемъ священника Введенской церкви м. Рѣшетиловки Іоанна Любickaго“.

О сборной книгѣ

Полтавскою Духовною Консисторіею отъ 12 августа сего года выдана сборная книга за № 17103, на имя монахини Велико-Будицкаго женскаго общежительнаго монастыря, Зѣньковскаго уѣзда, срокомъ на одинъ годъ для сбора пожертвованій во всѣхъ городахъ Россійской Имперіи, кромѣ столицъ, въ пользу того же монастыря

Резолюціею Его Преосвященства отъ 25-го сего августа № 3530, послѣдовавшей на рапортѣ о. Уѣзднаго Наблюдателя церковныхъ школъ Лохвицкаго уѣзда, воспитанница

Полтавскаго епархіального женскаго училища Раиса Савченковъ утверждена учительницею Сѣнчанской Христо-Рождественской школы грамоты, вмѣсто учителя Штой школы — псаломщика Афанасія Мурашковича.

Въ свѣдѣнію

Полтавская Духовная Консисторія, на основаніи опредѣленія своего, состоявшагося 14/18 сего августа и утвержденнаго Его Пресвященствомъ 22 сего августа, симъ объявляетъ къ свѣдѣнію должностныхъ лицъ, учрежденій духовнаго вѣдомства и духовенства епархіи, чтобы они, при выпискѣ Церковныхъ Вѣдомостей чрезъ Консисторію, представляли въ Консисторію за оныя деньги — полностью по 3 руб. за каждый экземпляръ и кромѣ этого по 1/2 коп. на каждый рубль для пересылки таковыхъ Консисторію, по принадлежности.

СПИСОКЪ

членовъ Полтавскаго Епархіального Св.-Макарьевскаго Братства за 1897 годъ.

(Продолженіе *).

8. Миргородскаго уѣзда.

1) Миргородскаго градскаго благочиннаго, протоіерея Михаила Дамаскина отъ 12 декабря 1897 г. за № 791, 53 р. 77 к.

Дамаскинъ Михаилъ, протоіерей 1 р.; священники: Дубняковъ Владиміръ 1 р.; Шкляревскій Іоаннъ 2 р.; Романовскій Михаилъ 2 р.; Бѣловольскій Николай 2 р.; Бѣликъ Петръ 2 р.; Базилевскій Іоаннъ 2 р.; Иваницкій Констан-

*) См. 25 № офиц. части Полт. Епархі. Вѣдомостей 1898 года.

тинъ 1 р.; Торскій Николай 2 р.; Щербина Алексій 2 р.; Троцина Анатолій 1 р.; Графъ О-Руркъ Владиміръ 3 р.; казаки: Яковъ Георгіевъ Очкасъ 1 р.; Макарій Яковлевичъ Ковтунъ 1 р.; Иванъ Ивановичъ Сидоренко 1 р.; Михаилъ Димитріевъ Стасенко 2 р.; церковный староста Иванъ Вла-сенко 1 р.; крестьяне: Иванъ Даніиловъ Соловьевъ 2 р.; Алексій Максимовъ Быковъ 1 р.; Даніилъ Кирилловъ Дѣт-ковъ 1 р.; Василій Матвѣевъ Евфимовъ 1 р.; Николай Михайловичъ Березовець 1 р.

2) Благочиннаго Миргородскаго уѣзда, священника Адри-ана Сокальскаго отъ 20 декабря 1897 г. за № 354, 34 р. 11 к.

Священники: Зиблоцкій Владиміръ 2 р.; Жадько-Базилевичъ Николай 2 р.; Фесенко Василій 2 р.; Сокальскій Адрианъ 2 р.; Станиславскій Іоакимъ 1 р.; Тиссаревскій Константинъ 2 р.; Негеевичъ Павель 2 р.; Кутовый Павель 1 р.; Поставойтовъ 1 р.; казаки: Никифоръ Феодосіевъ Москаленко 2 р.; Яковъ Остаповичъ Ковальчукъ 1 р.; Алексій Евфиміевъ Тишко 1 р.; Целагія Матвѣвна Христенкова 1 р.; Константинъ Діонисіевичъ Бѣличенко 1 р.; Павель Никитичъ Балюкъ 2 р.; Петръ Кюдратьевъ Джурко 1 р.

3) Благочиннаго Миргородскаго уѣзда, священника Викто-ра Романовскаго отъ 18 декабря 1897 г. за № 499, 45 р. 26 к.

Священники: Романовскій Викторъ 2 р.; Богаевскій Влади-миръ 2 р.; Павловичъ Севастіанъ 2 р.; Кириевъ Іоаннь 1 р.; Яновскій Владиміръ 2 р.; Петрашевскій Максимъ 2 р.; Крикуновскій Михаилъ 1 р.; Дмитровскій Иродіонъ 2 р.; Демиденко Іоаннь 2 р.; Сагарда Николай 2 р.; Жуковскій Игнатій 2 р.; Лунѣвичъ Александръ 2 р.; Пархо-мовичъ Александръ 1 р.; Вассаковский Алексій 2 р.; маіоръ Гавріиль Елисеѣвъ Ярошенко 3 р.; крестьянинъ Антоній Гончаренко 1 р.

4) Благочиннаго Миргородскаго уѣзда, священника Ипполита Борзаконскаго отъ 22 января 1898 г. за № 26, 51 р. 70 к.

Священники: Борзаконскій Ипполитъ 2 р.; Филянскій Григорій 2 р.; Самойловичъ Ананій 2 р.; Токаревскій Димитрій 2 р.; Сафронскій Стефанъ 2 р.; Базилевскій Павелъ 2 р.; Слухаевскій Теодоръ 1 р.; Фесенко Петръ 1 р.; Бѣлогриць-Котляревскій Николай 1 р.; Костецкій Іоаннъ 1 р.; Пархоменко Николай 1 р.; Прядка Іоаннъ 1 р.; Пархомовичъ Михаилъ 1 р.; казаки: Жеребиловъ Назарій Вавиловъ 1 р.; Агрипина Петровна Устименкова 1 р.; дворянинъ Аѳанасій Аѳанасевичъ 1 р.; дворянинъ Григорій Евтихievъ Зеленскій-Любичъ 1 р.; Здоровскій Иванъ Алексевичъ 1 р.

9. Переяславскаго уѣзда.

1) Переяславскаго градскаго благочиннаго, священника Макарія Соховича отъ 17 января 1898 г. за № 22, 47 р. 88 к.

Священники: Соховичъ Макарій 2 р.; Богацкій Георгій 2 р.; Костецкій Павелъ 2 р.; Лонгиновъ Іоаннъ 2 р.; Греченко Григорій 2 р.; Половецкій Андрей 2 р.; Бѣльскій Василій 2 р.; Зубковъ Димитрій 1 р.; Залѣскій Николай 2 р.; Подгорный Андрей 2 р.; Михновскій Павелъ 1 р.; казаки: Онисимъ Трофимовъ Богущъ 1 р.; Харченко Максимъ Павловичъ 1 р.; Кириченко Сергій Аввакумовъ 1 р.; Кириченко Евгения Макариевна 1 р.; Харченко Григорій Павловъ 1 р.; Кириченко Марія Ивановна 1 р.; Воловикъ Дарья Яковлевна 1 р.; крестьянка Марія Евдокимовна Коломiecъ 1 р.; жена крестьянина Гликерія Іосифовна Дудкина 1 р.; крестьянинъ Даниль Григорьевъ Чемирисъ 1 р.; Серета Марія Павловна 1 р.; Марченко Александръ Архиповъ 1 р.; Згурскій 1 р.

2) Благочиннаго Переяславскаго уѣзда, протоіерея Николая Терлецкаго отъ 17 іюля 1897 г. за № 206, 16 р. 30 к.
Терлецкій Николай протоіерей 2 р.; Богацкій Тимоѳей

священникъ 2 р.; діаконъ Андрей Мильгевскій 2 р.; церковный староста Н. Котельникъ 2 р.; Иванъ Холодный 2 р.

3) Управленія Переяславскаго Архіерейскаго дома отъ 20 ноября 1897 г. за № 52, 18 р. 50 коп.

Мелетій Архимандритъ 2 р.; Иринархъ Геромонахъ 2 р.; Геромонахи: Макарій 2 р.; Гавріиль 2 р.; Аванасій 2 р.; Поликарпъ 1 р.; Іовъ 2 р.; Виталій 1 р.; Артемій 1 р.; Евгений 2 р.; Зиновій 1 р.

4) Благочиннаго Переяславскаго уѣзда, священника Андрея Романицкаго отъ 16 января 1897 г. за № 19, 22 р. 50 к.

Священники: Романицкій Андрей 2 р.; Абламскій Іоаннъ 1 р.; Богдановичъ Николай 1 р.; Оаворскій Георгій 1 р.; Плохотинъ Діонисій 1 р.; Успенскій Игнатій 2 р.; Лукьяновъ Стефанъ 2 р.; Абламскій Григорій 1 р.; Падалка Аванасій 1 р.; крестьянинъ Лаврентій Сергѣевичъ Коржикъ 1 р.; Николаевское братство села Пологъ-Янеокъ 1 р.

5) Благочиннаго Переяславскаго уѣзда, священника Кирилла Магеровскаго отъ 28 января 1898 г. за № 45, 43 руб. 90 коп.

Священники: Магеровскій Кириллъ 2 р.; Букшованый Никаноръ 1 р.; Данилевскій Даниль 2 р.; Бутовскій Дмитрій 1 р.; Трипольскій Владиміръ 2 р.; Дубняковъ Павель 2 р.; Трипольскій Павель 2 р.; Гречановскій Александръ 2 р.; Соховичъ Іоаннъ 2 р.; Спасенко Андрей 1 р.; Иваницкій Вонифатій 1 р.; Падалка Евгений 2 р.; Рудичевъ Іоаннъ 1 р.; Черевковское приходское попечительство 1 р.

6) Благочиннаго Переяславскаго уѣзда, священника Іоанна Лонгинова отъ 30 января 1898 г. за № 37, 24 р. 34 к.

Священники: Абламскій Даниль 2 р.; Иваницкій Митрофанъ 2 р.; Варвиновскій Меодій 2 р.; Крамаренко Петръ 1 р.; Власовъ Николай 1 р.; Токаревскій Тимофей 2 р.; Морщаковъ Іоаннъ 3 р.; община сестриць св. Велокомученицы Варвары 2 руб.

7) Благочиннаго Переяславскаго уѣзда, священника Евѣмія Савинскаго отъ 16 января 1898 г. за № 14, 39 руб. 60 коп.

Священники: Андріевскій Андрей 2 р.; Яновскій Митрофанъ 2 р.; Лавровскій Іоаннь 2 р.; Андріевскій Николай 2 р.; Діаконенко Іоаннь 2 р.; Лавровскій Митрофанъ 2 р.; Савинскій Евѣмій 2 р.; церковный староста Іоаннь Довгопостоль 1 р.

8) Благочиннаго Переяславскаго уѣзда, священника (Николая Фесенка отъ 19 февраля 1898 г. за № 76, 18 р. 75 к.

Священники: Фесенко Николай 1 р.; Лысенко Гавріиль 2 р.; Савицкій Михаилъ 1 р.; Савачевъ Александръ 1 р.; Негеевичъ Константинъ 1 р.

9) Благочиннаго Константиноградскаго уѣзда, священника Василя Раевского отъ 14 февраля 1898 г. за № 65, 29 р. 75 к. и отъ 5 марта № 86, 5 р. 33 коп.

Священники: Гречановскій Іоаннь 2 р.; Раевскій Василій 2 р.; Житецкій Θεодоръ 1 р.; Красинъ Θεодоръ 1 р.; Трипольскій Стефанъ 2 р.; Романицкій Іоаннь 2 р.; Григоровичъ Іоаннь 2 р.; Богдановскій Даніиль 1 р.; Тарасѣвичъ Владиміръ 1 р.; Забіякинъ Николай 1 р.; Голобородько Григорій 1 р.; Ивановская Преображенская церковь 1 р.; урядникъ Иванъ Карповъ Губарь 1 р.

10) Пирятинскаго уѣзда.

1) Благочиннаго Пирятинскаго уѣзда, священника Андрея Манжевскаго отъ 13 декабря 1897 г. за № 348, поступило членскихъ взносовъ и единовременныхъ пожертвованій 39 руб. 78 коп.

Священники: Даценко Михаилъ 2 р.; Демяновскій Петръ 1 р.; Пущинскій Павелъ 2 р.; Билинскій Михаилъ 2 р.; Щербина Илія 2 р.; Прочаевъ Михаилъ 1 р.; Максимо-

вичъ Николай 2 р.; Бутовскій Василій 1 р.; жена священника Дарія Даценко 1 р.; Трофименкова Евдокія 1 р.

2) Благочиннаго Пирятинскаго уѣзда, священника Іоанна Полянскаго отъ 28 декабръ 1897 г. за № 272, 42 р. 10 к.

Священники; Чичибабинъ Григорій 2 р.; Манжевскій Ілія 2 р.; Падалка Викторъ 1 р.; Бѣлинскій Михаилъ 1 р.; Ялинскій Ілія 1 р.; Воблый Александръ 1 р.; Гачевскій Михаилъ 1 р.; Терлецкій Петръ 2 р.; Полянскій Іоаннъ 2 р.; Торсюкъ Александръ 1 р.; Лавровскій Александръ 1 р.; казакъ Захарій Моисеевичъ Ярмакъ 1 р.; Катериничъ Митрофанъ Коріѣевичъ 1 р.; Катериничъ Варвара Владиміровна 1 р.; Катериничъ Василій Васильевичъ 1 руб.

3) Благочиннаго Пирятинскаго уѣзда, священника Павла Андріевскаго отъ 10 января 1898 г. за № 31, 53 р. 13 к.

Священники: Андріевскій Павелъ 2 р.; Погода Кириллъ 1 р.; Фесенко Андрей 1 р.; Грузинскій Сумеонъ 1 р.; Тарасевичъ Павелъ 1 р.; Дараганъ Михаилъ 2 р.; Дараганъ Евгений 1 р.; Чубовъ Іоаннъ 2 р.; Тимошевскій Іоаннъ 1 р.; Варвинскій Трифонъ 2 р., Погода Андрей 3 р.; псаломщикъ Іпполитъ Гавріиловъ Боровскій 2 р.; церковный староста Трифонъ Павловъ Ковтунъ 2 р.; мѣщанинъ Николай Хитлюкъ 2 р.; казакъ Софроній Ивановъ Мокіенко 2 р.; отставной полковникъ Михаилъ Владиміровъ Тарасевичъ 1 р.; дворянинъ Евгений Константиновичъ Ровенскій 1 р.; крестьянинъ Трифонъ Табаченко 3 р.

4) Пирятинскаго градскаго благочиннаго, протоіерея Николая Іерусалимова отъ 15 января 1898 г. за № 13, 52 р. 31 коп.

Іерусалимовъ Николай, протоіерей 2 р.; священники: Пригоровичъ Іоаннъ 2 р.; Елинскій Евонмій 2 р.; Сокальскій Николай 1 р.; Ольшанскій Петръ 2 р.; Базилевскій Павелъ 2 р.; Павелковъ Гавріиль 1 р.; Базилевскій Іоаннъ

1 р.; Слухаевскій Кирилль 1 р.; Леонтовичъ Стефанъ 2 р.;
Фесенко-Навроцкій Евѣимій 2 р.; Горюновичъ Теодоръ 2 р.;
Базилевскій Даніиль 2 р.; коллежскій совѣтникъ Василій
Михайловичъ Лѣсеневичъ 3 руб.

11. Полтавскаго уѣзда.

1) Благочиннаго Полтавскаго уѣзда, священника Василя
Павловскаго отъ 8 декабря 1897 года за № 54, поступило
членскихъ взносов и единовременныхъ пожертвованій 42 р.
57 коп.

Священники: Павловскій Василій 2 р.; Орловскій Андрей
2 р.; Сребницкій Самсонъ 2 р.; Поповъ Вячеславъ 2 р.;
Базилевичъ Михаилъ 2 р.; Бельговскій Иполитъ 2 р.;
Навроцскій Василій 2 р.; Дзюбенко Василій 2 р., Забор-
скій Александръ 2 р.; Леонтовичъ Петръ 2 р.; Тарасевичъ
Іоаннь 2 р.; Животковъ Георгій 2 р.; Сокологорскій Ва-
силій 2 р., вдова полковника Вѣра Ильшевичъ 1 р.

2) Благочиннаго Полтавскаго уѣзда, священника Петра
Михайловскаго отъ 27 декабря 1897 г. за № 357, 60 р.
17 коп.

Священники: Михайловскій Петръ 2 р., Яцевичъ Евге-
ній 2 р., Якубовскій Георгій 2 р., Уманцевъ Георгій 2 р.,
Ушацкій Николай 2 р., Симоновскій Александръ 2 р., Лю-
бицкій Іоаннь 2 р., Корсунскій Николай 2 р., Сельвестровъ
Антоній 2 р., Голободько Поліевкъ 1 р., Поповъ Іоаннь
2 р., діаконъ Герасимъ Тарасенко 2 р., псаломщикъ Ни-
кита Іоанновъ Лукишенко 2 р., запасный солдатъ Григо-
рій Ивановичъ Сіомакъ 1 р., казакъ Алексѣй Житникъ 1 р.,
солдатъ Кирилль Житникъ 1 р., отставной вахмистръ Да-
ніиль Андреевичъ Зинченко 1 р., казакъ Иванъ Дьяченко
1 р., Жадько Стефанъ Васильевъ 1 р., солдатъ Андрей
Васильевъ Петрашъ 1 р., Перчь Іосифъ Викторовъ 1 р.,
Федій Максимъ Григорьевъ 2 р., Антоненко Константъ

Даніловъ 1 р., Федій Александръ Моисеевичъ 1 р., Федій Исидоръ Гордіевъ 1 р., церковный староста Іоакимъ Емельяновъ Зачепило 1 р.

3) Полтавскаго градскаго благочиннаго, священника Іоанна Бельговскаго отъ 10 января 1898 г. за № 21, 51 р. 69 к.

Священники: Бельговскій Іоаннъ 2 р., Глинскій Василій 2 р., Гамалѣя Θεодосій 2 р., Шереметинскій Александръ 1 р., Куцинскій Ілія 2 р., Гапонъ Георгій 2 р., Костецкій Іаковъ 2 р., Филипенко Михайль 2 р., Хитровскій Филиппъ 2 р., протоіереи: Мазановъ Петръ 2 р., Бѣльскій Григорій 2 р., Галабутскій Іоаннъ 2 р., діаконь Василій Цареградскій 2 р., псаломщикъ Прокопій Савченко 1 р., купецъ Пантелеймонъ Васильевъ Приходько 3 р., Бондаренко Иванъ Васильевъ 2 р., Болотниковъ Иванъ 1 р., Ильенко Антонъ 1 р., Божко Иванъ 1 р.

3) Благочиннаго Полтавскаго уѣзда, священника Андрея Базилевича отъ 2 фѣвраля 1898 года за № 50, 46 р. 76 к.

Священники: Базилевичъ Андрей 2 р., Чернявскій Самонъ 2 р., Стронскій Стефанъ 2 р., Гординскій Іоаннъ 2 р., Юшеновъ Іосифъ 1 р., Россошинскій Николай 1 р., Щитинскій Алексій 2 р., Роговенко Василій 2 р., Педашенко Тимоѣей 2 р., Базилевскій Сергій 1 р., Грудницкій Георгій 1 р., Власенко Ниль 2 р., Григоровичъ Николай 2 р., казакъ Василій Артеміевъ Карнаухъ 1 р., церковный староста Иванъ Николаевичъ Буть 2 р., Петренко Василій 1 р.

5) Благочиннаго протоіерея Николая Уралова отъ 5 февраля 1898 г. за № 16, 15 р..

Ураловъ Николай, протоіерей 2 р., священники: Королевъ Михайль 2 р., Орда Михайль 2 р., Гайдамакинъ Даніиль, протодіаконь 2 р., діаконы: Шишацкій Георгій 1 р., Жуковскій Андрей 1 р., Моргуль Павель 1 р., Ходня Ілія 1 руб., Киріенко-Волошинъ Михайль 1 р., псаломщикъ Георгій Михайловскій 1 р.

6) Благочиннаго Полтавскаго уѣзда, священника Іакова Осипова отъ 19 января 1898 г. за № 12, 40 р., 90 коп. священники: Осиповъ Іаковъ 2 р., Храпковъ Меодій 2 р., Туницькій Василій 2 р., Иваненко Алексій 2 р., Димара Николай 2 р., Животковъ Іоаннъ 2 р., Ващенко Василій 2 р., Матченко Степанъ 2 р., Аврамовъ Іосифъ 2 р., Трипольскій Поликарпъ 2 р., Кремянскій Митрофанъ, псаломщикъ 1 р., крестьянинъ Оедоръ Ладуръ 1 руб.,

7) Благочиннаго Полтавскаго уѣзда, священника Оедора Засядко отъ 18 февраля 1898 г. за № 318, 34 р., 26 коп. и отъ 23 февраля за № 329,—11 р., 67 коп.

Священники: Засядко Оедоръ 3 р., Королевъ Константинъ 2 р., Кремянскій Оедоръ 2 р., Яновскій Іоаннъ 2 р., Кремянскій Петръ 2 р., Варгулевичъ Іоаннъ 2 р., Лонгиновъ Николай 2 р., Уманцевъ Петръ 2 р., Шащенко Антоній 2 р., Сокальская Анастасія Евграфовна 1 р., Кондратьева Сосипатра Евграфовна 1 р., діаконъ Андрей Коломенскій 1 р., казакъ Евтихій Петровъ Полаца 1 р., священники: Бельговскій Стефанъ 2 р., Соборницькій Александръ 2 р., Липинскій Іоаннъ 2 р..

12. Прилукскаго уѣзда.

1) Благочиннаго Прилукскаго уѣзда, священника Оедора Сахновскаго отъ 1 декабря 1897 г. за № 895, поступило членскихъ взносовъ и единовременныхъ пожертвованій 51 р., 60 коп.

Священники: Сахновскій Оедоръ 2 р., Абламскій Симеонъ 1 р., Стронскій Михаилъ 2 р., Федоровскій Александръ 2 р., Щербина Дмитрій 2 р., Богацкій Тимоѳей 2 р., Тарасѣвичъ Михаилъ 1 р., Зубковъ Михайлъ 2 р., Миرونскій Трофимъ 1 р., Смирницкій Петръ 1 р., Сѣнцовъ Порфирій 2 р., Заикинъ Ілія 2 р., Дамаскинъ Александръ 1 р., Григоровичъ Іоаннъ 1 р., Чаленко Петръ 3 р., Ми-

шта Петръ 2 р., Пробаевъ Титъ 3 р., Ревудкій Димитрій псаломщикъ 1 р., Троицицкій Іоаннь, діаконь 1 р.,

2) Благочиннаго Прилукскаго уѣзда, священника Іоанна Щербини отъ 18 ноября 1897 г. за № 491, 36 р., 21 к.

Священники: Щербина Іоаннь 2 р., Процаевъ Николай 1 р., Людкевичъ Михайль 2 р., Моршаковъ Георгій 1 р., Андреевскій Кирилль 2 р., Андреевскій Василій 2 р., Гуглинскій Николай 1 р., Галабутскій Петръ 2 р..

3) Благочинный Прилукскаго уѣзда, священника Евгенія Тимошевскаго отъ 5 января 1898 г. за № 7, 42 р. 27 к.

Священники: Тимошевскій Евгений 2 р., Тимошевскій Михайль 1 р., Короповъ Антоній 2 р., Калиманъ Ѳедоръ 2 р., Тимошевскій Іоаннь 1 р., Волковъ Михайль 1 р., Щербина Митрофанъ 1 р., Винда Алексій 1 р., Яновскій Константинъ 1 р., Спановскій Іоаннь 1 р., Петровскій Иларіонъ 1 р., Навротскій Самуиль 1 р., Демидовскій Сумеонъ 1 р., Устимовичъ Стефанъ 1 р.,

4) Благочиннаго Прилукскаго уѣзда, священника Іоанна Нестеровскаго отъ 14 января 1898 г. за № 19, 48 р. 83 коп.

Священники: Нестеровскій Іоаннь, 1 р., Каменецикій Ѳедоръ 1 р., Бѣлый Авимъ 1 р., Жадько Михайль 1 р., Лабунскій Маріамъ 2 р., Чорбинскій Макарій 1 р., Сокальскій Антоній 3 р., Павловскій Матѳей 1 р., Тимошевскій Стефанъ 1 р., Петровскій Михайль 2 р., Рабчевскій Георгій 2 р., діаконь Іаковъ Савченко 2 р.,

5) Благочиннаго Прилукскаго уѣзда, священника Стефана Иваницкаго отъ 15 марта 1898 г. за № 69, 41 р., 42 коп.

Священники: Иваницкій Стефанъ 2 р., Волковъ Іосифъ 2 р., Лисовскій Михайль 2 р., Соколовскій Антошій 1 р., Забіякинъ Ѳеоктисть 2 р., Захаржевскій Павелъ 2 р., Зимбалевскій Харитонъ 1 р., Владышевскій Митрофанъ 2 р.,

Овсіевскій Леонидъ 2 р., Самойловичъ Алексій 1 р., Гиренко Іоаннъ 1 р., Ревуцкій Петръ 2 р., Крикуновскій Іліодоръ 2 р., псаломщики: Троцина Іоаннъ 1 р., Каменецкій Ігнатій 1 р., графъ Ламздорфъ 3 р., землевладѣлецъ Зотикъ Харитоновъ Дуженко 1 р.

6) Прилукскаго градскаго благочиннаго, протоіерея Николая Галабутскаго отъ 19 марта 1898 г. за № 39, 16 р., 90 коп.

Священники: Дуброва Александръ 2 р., Галковскій Георгій 2 р., Румянцевъ Михаилъ 1 р., Андріевскій Александръ 1 р., Кисилевскій Константинъ 1 р., казакъ Сѣрый Михаилъ 1 р., Ружицкій Михаилъ 1 р.

13. Роменскаго уѣзда.

1) Благочиннаго Роменскаго уѣзда, священника Ѳедора Мировича отъ 5 декабря 1897 г. за № 309, поступило членскихъ взносовъ и единовременныхъ пожертвованій 13 р., 80 коп.

Священники: Яновскій Максимъ 1 р., Ельчуковъ Сергій 1 р., Горуновичъ Іоаннъ 1 р., церковный староста Василій Рымаренко 1 р., Ю. М. Андріанополюская 1 р., мѣщанинъ Василій Андреевичъ Виниченко 1 р., генераль маіоръ Василій Павловичъ Мелитевъ 3 р., Ворона Іванъ Калинниковъ 1 р., крестьяне: Найко Іванъ Стефановъ 1 р., Рыбалка Іванъ Григорьевъ 1 р.

2) Настоятеля Роменскаго собора, протоіерея Алексѣя Ельчукова отъ 19 декабря 1897 г. за № 202, 23 руб.

Ельчуковъ Алексѣй, протоіерей 2 р., священники: Чигринцевъ Димитрій 2 р., Навроцкій Андрей 2 р., Олейниковъ Карпъ 2 р., Іоанно-Богословская церковь при училищѣ 2 р., Соборная-Свято-Духовская церковь г. Ромень 2 р., Кладбищная Всѣхъ-Святыхъ церковь 2 р., Возловъ Алексѣй Никитичъ 2 р., Кудрявцевъ Іванъ Емельяновичъ, учитель 2 р., Букшованный Василій Ивановичъ преподаватель 2 р., Смирновъ Петръ Ивановичъ, учитель 2 р.

3) Благочиннаго, протоіерея Данила Италинскаго отъ 30 декабря 1897 г. за № 29, 33 руб., 64 коп.

Италинскій Даниль, протоіерей 3 р., священники: Осиповъ Андрей 1 р., Стефановскій Георгій 1 р., Мировичъ Оедоръ 1 р., Красовскій Гавріиль 1 р., Скитскій Константинъ 1 р., Евфимовъ Василій 2 р., Бѣльговскій Константинъ 2 р., церковный староста Кледесь 1 р., Силкина Анастасія, учительница 1 р., Берковъ Степанъ 1 р., Соповъ 1 р., церковный староста Тарасій Скороходъ 1 р., Мироневскій Оедоръ 1 р., Терповецъ Леонтій 2 р., Георгіевская церковъ села Лозовой 2 руб.

4) Благочиннаго, священника Константина Трояновскаго отъ 14 января 1898 г. за № 49, 34 р. 10 к.

Священники: Браташевскій Сумеонъ 2 р., Антоненко Николай 2 р., Нездойминога Андрей 2 р., Томашевскій Константинъ 2 р., Трояновскій Константинъ 2 р., Яновскій Константинъ 2 р., Волковъ Андрианъ 2 р., Трипольскій Іоаннь 2 р., Ильяшевичъ Мина 3 о., Григоренко Іоаннь 1 руб., Ракубовскій Іоаннь 2 р., коллежскій секретарь Андрей Ивановичъ Ботикевичъ 1 руб.

5) Благочиннаго, священника Іоанна Лебединскаго отъ 13 января 1898 г. за № 35, 43 руб. 29 коп.

Священники: Лебединскій Іоаннь 1 р., Ващенко Іоаннь 1 р., Андріевскій Григорій 2 р., Андріевскій Іоаннь 2 р., Трипольскій Антоній 2 р., Семеновскій Константинъ 1 р., Гумницкій Константинъ 2 р., Котовъ Андрей 1 р., Петровскій Михайль 1 р., Сергіевскій Филипъ 1 р., Галковскій Андрей 2 р., вдова казака Іуліанія Верхоглядова 1 р., казакъ Сумеонъ Ивановичъ Мокій 2 р., мѣщанка Анна Ангелова 1 р., казакъ Григорій Петровъ Хачко 1 р., крестьянинъ Иродіонъ Полюшкинъ 1 р., вдова полковника Варвара Ивановна Давидова 1 р., казакъ Иванъ Парафѣйникъ 5 р., титулярный совѣтникъ Василій Сербиновичъ 1 р., мѣщанинъ Жоржъ Волинскій 1 р., казакъ Михайль Верхоглядъ 1 р.,

6) Благочиннаго, священника Василя Скитскаго отъ января 1898 г. за № „ 30 руб. 62 коп.

Священники: Трипольскій Константинъ 2 р., Гонжаровскій Сумеонъ 1 р., Демчинскій Стефанъ 2 р., Успенская церковь села Талалаевки 1 р.,

7) Благочиннаго, протоіерея Григорія Шкляревскаго отъ 17 января 1898 г. за № 19, 32 руб. 69 коп.

Шкляревскій Григорій, протоіерей 2 р., священники: Волковъ Сумеонъ 2 р., Чижевскій Дмитрій 1 р., Греченко Александръ 2 р., Захаржевскій Стефанъ 1 р., Яновскій Петръ 2 р., Стрижевскій Іоаннь 1 р., діаконъ Филиппъ Веретѣльниковъ 1 р., казакъ Іоакимъ Оедотовъ Волинскій 1 р.,

8) Благочиннаго, священника Оеодота Греченка отъ 27 января 1898 г. за № 30, 26 руб. 78 коп.

Священники: Оеодотъ Греченко 2 р., Андріевскій Алексій 2 р., Терлецкій Вледиіръ 2 р., Яновскій Андрей 1 р., Димаревъ Аврамій 2 р., Богдановскій Петръ 2 р., Яреценко Іоаннь 1 р., Андріевскій Петръ 1 р., крестьянинъ Моисей Темченко 2 р., церковный староста Николай Михайловъ Прокопцевъ 2 руб.

9) Благочиннаго, священника Александра Пархоменко отъ 6 февраля 1898 г. за № 52, 49 руб., 77 коп.,

Священники: Лонгиновъ Оедоръ 1 р., Пархоменко Александръ 2 р., Сѣкановъ Андрей 1 р., Потоцкій Петръ 3 р., Даценко Никита 3 р., Оедоровскій Іоаннь 2 р., Лабунцевъ Іоаннь 2 р., Станиславскій Александръ 2 р., Букшованный Оеодоръ 3 р., Соляниковъ Кирилъ 1 р., Храпковъ Василій 1 р., Андріевскій Даніиль 2 р., Малиновскій Петръ 2 р., Костенко Сергій 2 р., крестьянинъ Иванъ Дудка 1 р.

14. Хорольскаго уѣзда.

1) Благочиннаго Хорольскаго уѣзда, священника Петра Клепачевскаго отъ 25 апрѣля 1897 г. за № 119, посту-

пило членскихъ взносов и единовременныхъ пожертвованій 5 р., и 17 января 1898 г. за № 42, 70 р., 63 коп.

Лоза Іоаннъ Петровичъ казакъ 1 руб., запасный солдатъ Прокофій Ѳеодоровичъ Домненко 2 р., казаки: Иващенко Мануилъ Павловичъ 1 р., Домненкова Евдокія Леонтьевна 1 р., Дубина Матрона Михайловна 2 р., Онипченко Пелагая Стефановна 1 р., Жмуръ Григорій Максимовичъ 1 р., Мойсеенко Власій Гордѣевичъ 1 руб., Бырюкъ Іоаннъ Еремѣевъ 1 руб., Фиденко Карпъ Марковъ 1 руб., Падусенко Иванъ Ивановичъ 1 р., Бырюкъ Романъ Еремѣевъ 1 руб., Бырюкъ Макарій Еремѣевъ 1 руб., Таранъ Семень Ивановичъ 1 р., Васецкій Іосифъ Поликарповъ 1 руб., Бырюкъ Иванъ Романовичъ 1 р., Никитенко Михаилъ Ѳеодоровичъ 1 р., Остапенко Емельянъ Николаевъ 1 р., Иващенко Евграфъ Іосифовъ 1 р., Иващенко Максимъ Ивановъ 1 руб., Гусаренко Иванъ Порфиріевъ 1 р., Гузикова Меланія Ивановна 1 р., Иващенко Анна Григорьевна 1 руб., Туръ Иванъ Андреевичъ 1 р., Гусаренко Григорій Іосифовъ 1 р., Сокрава Авксентій Васильевичъ 1 р., Лоза Андрей Стефановъ 1 р., Сергіенко Ѳеодоръ Павловъ 1 р., Гавриленкова Агрипина Ивановна 1 р., Лоза Иванъ Петровъ 1 р., Иващенко Мануилъ Павловъ 1 р., Вознесенская церковь 1 р., мѣщанинъ Павелъ Ѳеодоровъ Сорокинъ 1 р., Ищенко Корнѣй Петровичъ 1 р., Сорокинъ Тимоѳей Ѳеодоровичъ 1 р., дворянка Парасковья Павловна Васильева 1 р., церковный староста Андрей Туръ 1 руб., запасный солдатъ Прокофій Ѳеодоровъ Домненко 2 руб., солдатка Евфросинія Евстафьевна Борисова 1 р., солдатка Евфросинія Алексѣевна Домненкова 1 р., солдатка Евдокія Леонтьевна Домненкова 1 р., священники: Александровичъ Петръ 2 руб., Назаревскій Исидоръ 2 р., Андріевскій Стефанъ 1 руб., Петрашевскій Григорій 1 р., Клепачевскій Григорій 2 руб., Романовскій Григорій 2 р., Старухинъ Іоаннъ 2 р., Старухина Ольга Семеновна, дочь священника 2 руб., Старухина Евфросинія Семеновна 2 р., Клепачевскій Петръ, священникъ 2 р.

2) Благочиннаго, протоіерейя Николая Өодоренка отъ 19 января 1898 г. за № 16, 20 р. 32 коп.

Өодоренко Николай, протоіерей 2 р., священники: Діонисіевъ Іоаннь 2 р., Коломинскій-Макарьевъ Іоаннь 2 руб., Воротелый Антонъ 2 р., Клепачевскій Стефанъ 2 р., Сахновскій Лука 2 р., Протопоповъ Василій 2 р., церковный староста Никита Тимоѳеевичъ Кулишевъ 2 р., казачка Софія Лукична Корніенкова 2 руб.

3) Благочиннаго, протоіерейя Іоанна Ушацкаго отъ 6 января 1898 г. за № 6, 84 руб. 50 коп.

Ушацкій Іоаннь, протоіерей 2 р., священники: Мойсѣяха Прокопій 1 р., Бутовскій Петръ 3 р., Крикуновскій Андрей 2 р., Богдановичъ Іоаннь 1 р., Успенскій Игнатій 2 руб., Андрущенко Василій 2 р., Малышевскій Викторъ 2 руб., Гиренко Александръ 2 р., Иваницкій Михайль 2 р., Войтенко Кирилль 1 р., Прихожій Григорій 1 р., Савлучинскій Алексѣй 2 р., Прокоповичъ Григорій 2 руб., Горошинская Преображенская церковь 2 р., Позень Леонидъ Михайловичъ 2 р., Позень Михайль Леонидовичъ 2 р., Позень Владиміръ Леонидовичъ 2 р., Харченко Лука Демидовичъ, унтер-офицеръ 2 р., Сезько Павелъ Тимоѳеевъ 2 р., Голикъ Ілія Стефановъ 1 р., крестьяне: Куценко Өеодоръ Романовичъ 2 р., Процькова Іуліанія Косьмина 1 руб., Куць Евфимій Герасимовъ 2 р., Куць Марѳа Өеодотовна 1 р., Ставицкій Моисей Яковлевичъ 2 р., Ставицкая Матрона Михайловна 1 р., Ярошь Андрей Александровъ 2 р., Курочка Павелъ Кирилловичъ 1 р., Новомодный Иванъ Ивановичъ 1 руб., Стадникъ Сергѣй Григорьевъ 2 руб., Новомодный Сүмеонъ Ивановъ 2 р., Пыщычъ Петръ Меркуріевъ 1 руб., Гузырь Захарій Онисимовъ 1 руб., отставной фельдфебель Иванъ Өеодоровъ Гузырь 2 р., запасный писарь Василій Семеновичъ Новомодный 1 руб., казакъ Александръ Өеодоровъ Шпола 2 р., псаломщики: Бальва Иванъ Васильевъ 1 р., Вишневецкій Іоаннь 2 р., Россошинскій Аврамій, пономарь 2 р., запасный солдатъ Сергѣй Алексѣевичъ Передерій 1 р., за-

паси. ветеринар. фельдшеръ Тихонъ Андреевичъ Шевченко 2 руб., церковный староста Прокофій Андреевъ Марченко 2 руб.

4) Благочиннаго, протоіерея Николая Григоровича отъ 18 января 1898 г. за № 740, 84 руб.

Григоровичъ Николай, протоіерей 2 р., священники: Рудинскій Θεодоръ 2 р., Торскій Василій 2 р., Иваницкій Θεодоръ 1 р., Еллинскій Николай 2 р., Борбицкій Гаврилъ 1 р., Поповъ Николай 1 р., Чачковъ Іоаннь 2 р., Клепачевскій Іаковъ 1 р., Нестеровскій Петръ 2 руб., Лысенко Петръ 1 р., Галабутскій Филиппъ 2 р., Прокопенко Михайль 2 р., Ярославъ Георгій 2 р., Навроцкій Василій 2 р., Богдановичъ Александръ 2 р., Трипольскій Василій 2 р., Коваленко Автономъ 2 р., протоіерей Павелъ Воиновъ 1 р., псаломщики: Григоровичъ Михайль 2 р., Торскій Александръ 1 р., жена священ. Анна Лаврентьева Лысенко 1 р., діаконъ Авксентій Григоровичъ 2 руб., церковный староста Иванъ Махно 2 р., церкви. староста Иванъ Павловъ Верещака 2 р., Якименко Никифоръ Яковлевичъ 2 р.

5) Благочиннаго, священника Прокопія Кривусѣва отъ 13 февраля 1898 г. за № 53, 43 р. 68 коп.

Священники: Кривусѣвъ Прокопій 2 р., Кущинскій Андрей 2 р., Кривусѣвъ Іоаннь 2 р., Клепачевскій Петръ 2 р., Пархоменко Александръ 3 р., Дубина Павелъ 2 р., Головковъ Евфимій 2 р., Каменскій Михайль 2 р., Заборскій Аркадій 2 р., Савченко Петръ 2 руб., Ярещенко Григорій 3 р., Михайловскій 1 р., Вассаковскій Михайль 2 руб., Чаленко Палладій 2 р., коллеж. секретарь Андрей Платоновичъ Родзянко 2 р., казакъ Петръ Климентовъ Цапенко 3 р., Сахно-Устимовичъ Василій Ивановичъ 3 руб.

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшій рескриптъ.—Высочайшая награда.—I. Опре-
дѣленіе Св. Синода.—II. Архіерейскія служенія.—III. Распоряженія Епар-
хіального Начальства.—IV. Извѣстія и объявленія.

Редакторъ официальной части, каѳедральный
протоіерей *Н. Ураловъ*.

Печ. съ разр. мѣстн. духовн. цензуры, 10 Сентября 1898 г.

Типо литографія Л. Фришберга.

10 сентября

№ 26-й.

1898 года.

ПОЛТАВСКІЯ

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Книга св. пророка Авдія.

(Окончаніе *).

В. Происхожденіе книги.

Время пророческаго служенія Авдія (и происхожденія его книги).

Кто такой пр. Авдій, гдѣ онъ жилъ и когда, объ этомъ нѣтъ никакихъ свѣдѣній ни въ книгѣ самого пророка, ни въ другихъ библейскихъ книгахъ. Поэтому вопросъ о времени служенія пр. Авдія рѣшается: а) на основаніи данныхъ, представляемыхъ содержаніемъ книги пр. Авдія въ сопоставленіи его съ свидѣтельствами другихъ библейскихъ книгъ, и б) на основаніи сообщаемыхъ преданіемъ свѣдѣній о пр. Авдіи.

а) Во второй части пророчества Авдія объ Эдомѣ причиною суда Божія надъ Эдомомъ, послужившею очевидно поводомъ къ пророчеству, объявляется участіе эдомлянъ въ разграбленіи Іерусалима „чуждими“¹⁾. При тяжкомъ несча-

*) См. № 25 Полт. Еп. Вѣд. за 1898 годъ.

¹⁾ Нѣкоторые толковники (напр., Генгстенбергъ въ Христологіи) въ этомъ участіи Эдомлянъ видятъ фактъ не историческій, а пророческій, т. е. созерцаемый только пророкомъ, а не бывший въ его дни, и основаніе для этого находятъ въ увѣщательной формѣ стиховъ: 12, 13 и 14.

сті, постигшемъ іудеевъ, эдомляне не только высказывали свое злорадство, но и помогали непріятелямъ, убивали и грабили іудеевъ вмѣстѣ съ другими. Библейскія историческія книги говорятъ о четырехъ случаяхъ разграбленія Іерусалима непріателемъ. Іерусалимъ былъ разграбленъ египетскимъ фараономъ Сусакимомъ въ 5-й годъ царствованія Ровоама, сына Соломона; аравитянами и филистимлянами во дни Іорама, сына Іосафатова; Іоасомъ, царемъ израильскимъ, во дни іудейскаго царя Амассіи, и наконецъ вавилонянами при послѣднихъ царяхъ іудейскихъ: Іоакимъ, Іехоніи и Седекіи, при которомъ разграбленіе Іерусалима закончилось разрушеніемъ его. Перваго разграбленія нельзя разумѣть въ книгѣ Авдія потому, что священныя историки, рассказывая о нападеніи Сусакима на Іерусалимъ и перечисляя народы, совершившіе подъ его начальствомъ это нападеніе, не упоминаютъ въ числѣ ихъ объ эдомлянахъ (2 Прл. XII, 3) и до времени Іорама, сына Іосафата, представляютъ Эдомъ страной, подчиненною Іудеѣ и не имѣющею самостоятельныхъ управителей (3 Ц. XXII, 47). Кромѣ того, если бы въ книгѣ Авдія разумѣлось разграбленіе Іерусалима Сусакимомъ, то пророкъ, изображая месіанскій судъ Божій надъ народами подъ образомъ суда надъ современными ему врагами царства Божія, подымъ живымъ впечатлѣніемъ отъ совершившагося факта, назвалъ бы въ числѣ этихъ враговъ и египтянъ, чего мы не видимъ. Разграбленія же Іерусалима

Но не только судъ Божій надъ Эдомомъ, но и пророчество Авдія о немъ должно было имѣть свою причину (историческій поводъ, основаніе), и эта причина должна предшествовать пророчеству. Такою причиною, какъ и причину самого суда, могло быть враждебное отношеніе эдомлянъ къ Сіону, проявившееся уже во дни пророка и въ будущемъ имѣющее развиваться. Что же касается увѣщательной формы Авдіева изложенія причины суда, то она понятна и въ изложеніи историческаго факта и объясняется условнымъ характеромъ суда Божія, въ своемъ исполненіи зависящаго отъ дальнѣйшаго поведенія осуждаемаго (см. Іез. XVII; XXXIII, 10—20).

Иоасомъ, царемъ израильскимъ, нельзя считать поводомъ къ пророчеству Авдія потому, что израильтяне были народомъ родственнымъ іудеямъ, а у Авдія говорится о разграбленіи Іерусалима „чуждами“. При этомъ священные историки, говоря о разграбленіи Іерусалима Иоасомъ (4 Ц. XIV, 8—14; 2 Прл. XXV, 17—24), ничего не говорятъ объ участіи въ немъ эдомлянъ; а пр. Иоиль, проходившій свое служеніе ранѣе этого разграбленія, уже цитируетъ въ своей книгѣ (II, 32) пророчество Авдія о спасеніи Сіона (17). Цитата Иоили свидѣтельствуетъ также и противъ отождествленія разграбленія Іерусалима, о которомъ говорятъ Авдій, съ разграбленіемъ его вавилонянами. Противъ послѣдняго отождествленія говоритъ также и то обстоятельство, что пр. Авдій въ своемъ типическомъ изображеніи суда Божія надъ Эдомомъ и спасенія Сіона не только не говоритъ о судѣ надъ вавилонянами, злѣйшими врагами царства Божія (какъ дѣлаютъ это пророки, предсказывавшіе о плѣнѣ вавилонскомъ, напр.: Исаія, Іеремія), но и совсѣмъ ничего не знаетъ о плѣненіи іудеевъ и израильтянъ въ восточныя страны. Авдій говоритъ о возвращеніи плѣнниковъ іудейскихъ изъ Сепарада, подъ которымъ со времени открытія этого слова въ клинообразныхъ надписяхъ ассирійскихъ нельзя уже вмѣстѣ съ Іеронимомъ разумѣть нарицательное ассирійское слово, означающее „границы“, и именно, какъ думаетъ Іеронимъ, границы царства вавилонскаго. Въ клинообразныхъ надписяхъ именемъ Спарадъ называется область, занимающая въ перечнѣ завоеванныхъ персами странъ и городовъ мѣсто всегда рядомъ съ Іоніей (Явной) и въ одной надписи между Арменіей и Каппадокіей впереди и Іоніей позади. Это обстоятельство показываетъ, что Сепарадъ или Спарадъ находился на западѣ отъ Ассиріи, а созвучіе этого имени съ названіемъ греческихъ городовъ: Сарды, Спарта и свидѣтельство пр. Иоила, что народомъ, которому финикіяне продавали плѣн-

ныхъ евреевъ, были елпины (III, 6), даютъ основаніе новѣйшимъ толковникамъ отождествлять Сепарадъ или съ Сардами (Гитцигъ), или съ Спартою (Деличъ). Что же касается до разграбленія Іерусалима, бывшаго при Іорамѣ, сынѣ Іосафата, то къ признанію его поводомъ къ пророчеству Авдія объ Эдомѣ нѣтъ никакихъ препятствій; наоборотъ все говоритъ за то, что оно послужило историческимъ основаніемъ для пророчества. Въ 2 Прл. XXI, 16—17 говорится, что во дни Іорама на Іерусалимъ нападали филистимляне и аравитяне, „сопредѣльные евоплянѣмъ“ (Р. Б.). Что въ этомъ нападеніи принимали участіе эдомляне, за это ручается, во 1-хъ, употребленіе позднѣйшими библейскими писателями слова „аравитяне“ въ значеніи собирательнаго имени для всѣхъ народовъ, жившихъ на востокѣ и югѣ Іудеи; во 2-хъ, то, что въ это время эдомлянамъ, только что отдѣлившимся отъ Іудеи, необходимо было позаботиться объ ослабленіи бывшихъ своихъ поработителей (и особенно ихъ царскаго дома), чтобы невозможна была съ ихъ стороны скорая попытка возстановить власть свою надъ Эдомомъ; въ 3-хъ, что пр. Амось, проходившій служеніе, по его собственному свидѣтельству, въ первые годы іудейскаго царя Озіи (I, 1), предсказываетъ судъ Божій эдомлянамъ за ихъ вражду противъ Іакова (I, 11) и филистимлянамъ за то, что они передавали плѣнныхъ іудеевъ Эдому (I, 6 ср. Іоил. III, 4—6), другого же ближайшаго историческаго основанія для этихъ пророчествъ, кромѣ изложеннаго во 2 Прл. XXI, 16—17, священные историки не указываютъ. Что это нападеніе послужило поводомъ къ пророчеству Авдія, въ пользу этого мнѣнія говорятъ, кромѣ несомнѣнности участія эдомлянъ въ немъ, проявленная при этомъ разграбленіи жестокость обращенія побѣдителей съ побѣжденными (по свидѣтельству священнаго историка, побѣдили „плѣниша вся сокровища, яже обрѣтоша въ дому царевѣ и сыновъ его и

дщери его и жены его и не остался ему сынъ, токмо Охозія, меншій сыновъ его“, — такая жестокость естественно не могла не остаться въ памяти народа еврейскаго и могла быть достаточнымъ поводомъ для написанія книги о судѣ Божіемъ надъ Эдомомъ); цитированіе пророчества Авдія о спасеніи Сіона Иоилемъ; и наконецъ, изображеніе мессіонскаго суда подъ образомъ наказанія эдомлянъ, филистимлянъ, финикіянъ, которымъ судъ возвѣщается другими пророками этого времени: Иоилемъ (III, 4—19) и Амосомъ (I, 6, 9, 11), при совершенномъ молчаніи при этомъ о наказаніи сирійцевъ, которые почти совсѣмъ завоевали царство израильское при израильскихъ царяхъ: Иууфъ и Иоахазъ и опустошили Іудею и угрожали нападеніемъ Іерусалиму во вторую половину царствованія іудейскаго царя Іоаса, и которымъ судъ Божій возвѣщаетъ пр. Амосъ (I, 3—5). Если же поводомъ къ пророчеству Авдія объ Эдомѣ послужило бывшее при Іорамѣ разграбленіе Іерусалима эдомлянами вмѣстѣ съ другими аравитянами и филистимлянами, то время служенія Авдія должно быть отнесено къ десятилѣтію съ 890 по 880, которое большею своею частію совпадаетъ съ годами царствованія Іорама (889—884).

б) Съ изложеннымъ выше рѣшеніемъ вопроса о времени пророческаго служенія Авдія согласны свѣдѣнія, сообщаемыя о немъ преданіемъ, сохранившимся у іудейскихъ раввиновъ и нѣкоторыхъ отцовъ церкви. По одному преданію, пр. Авдій былъ богобоязненный начальникъ дворца Ахавова, по имени Авдій, скрывшій пророковъ отъ Іезавели (3 Ц. XVIII, 3—16). По другому, — третій изъ пятидесятиначальниковъ, которыхъ Охозія посылалъ взять пр. Илію и привести ко двору, за свое смиреніе пощаженный Іліею, тогда какъ первые два были истреблены огнемъ (4 Цар. I, 13—15). По третьему, — мужъ сонамитянки, въ домѣ которой имѣлъ пребываніе пр. Елисей и у которой по молитвамъ Елисея родился сынъ,

отожествляемый преданіемъ съ пр. Іоною (4 Ц. IV, 8—37). По четвертому, — богобоязненный Авдія (въ Р. Б.: Оводія), котораго отецъ Іорама Іосафатъ вмѣстѣ съ другими посылалъ чрезъ чтеніе и объясненіе закона Моисея распространить въ странѣ благочестіе (2 Црл. XVII, 7). Бл. Іеронимъ соединяетъ два первыхъ преданія и говоритъ, что пр. Авдій родился въ Іеамартѣ, городѣ колѣна Ефремова, былъ придворнымъ Ахава, послѣдовалъ за пророкомъ Іліею послѣ оказаннаго ему помилованія и скончался въ Самаріи, гдѣ при гробѣ сего пророка совершились многія чудеса. Св. Ефремъ Сирийскій говоритъ, что пр. Авдій родомъ былъ изъ Сихема, въ колѣнѣ Ефремовомъ; пророчествовалъ объ Идумеѣ и былъ современникомъ Осіи, Іоилу, Амосу и Исаіи ¹⁾ Какъ не противорѣчивы эти свѣдѣнія, они всѣ (за исключеніемъ сообщаемыхъ Евреюмъ Сириномъ) согласны въ томъ, что относятъ время жизни пр. Авдія къ царствованіямъ Ахава и его сыновей (918 — 883), приблизительно къ тому же времени, къ какому онъ должно быть отнесено и на основаніи содержанія книги Авдія. Противорѣчіе между содержаніемъ книги и свѣдѣніями, сообщаемыми преданіемъ (почти во всѣхъ его редакціяхъ) заключается въ томъ, что послѣднія представляютъ его дѣятелемъ царства израильскаго, тогда какъ по книгѣ онъ представляется проходившимъ свое пр. служеніе въ царствѣ іудейскомъ (книга написана по поводу разграбленія столицы царства). Поэтому должно быть отдано предпочтеніе тому преданію, которое отождествляетъ пр. Авдія съ княземъ Іосафата Овадіей.

Такимъ образомъ, пр. Авдій, по времени своего пророческаго служенія, представляется стоящимъ на рубежѣ между пророками дѣла, каковы Наѳанъ, Гадъ... Ілія, Елисей, и пророками слова; и его книгою начинается рядъ пророческихъ писаній ветхаго завѣта, въ ихъ хронологической послѣдовательности.

Ив. Служевскій.

¹⁾ См. А. Хергозерскаго „Обозрѣніе прор. книгъ В. З.“ стр. 17, изд. 3-е.

Полтавщина въ первой четверти XVII вѣка.

(Очеркъ колонизаціи края).*

1. Общія замѣчанія о мѣстахъ осѣдлости: Типы усадьбъ и поселковъ.

Въ началѣ XVII вѣка Полтавщина представляла изъ себя двѣ разнородныя части: сѣверную лѣсистую, издавна заселенную, занимающую сравнительно выгодное положеніе, вслѣдствіе отдаленности отъ татаръ, и южную часть степную, гдѣ происходитъ колонизація, но съ большими препятствіями и затрудненіями со стороны кочевниковъ.

Различіе географическихъ условій сѣвера и юга занимающей насъ мѣстности не только отразилось на общей численности поселковъ, появившихся здѣсь въ XVII вѣкѣ, но оказало влияние и на ихъ отличительныя, существенныя черты, которыя поражаютъ своею разнородностью.

Во то время какъ въ сѣверной части Полтавщины мы находимъ какъ-бы архаическіе остатки гминнаго устройства, на югѣ разсматриваемой территоріи, со стороны степей положены были начала совершенно новаго типа деревенскихъ поселковъ, возникающихъ изъ „курней“ и азіатскаго происхожденія „хуторовъ“ (khutr).

Кромѣ того, извѣстно, что въ XVII вѣкѣ вся Украина, слѣдовательно и Полтавщина, находилась въ состояніи переходномъ; здѣсь не было еще ничего устойчиваго, урегулированнаго, напротивъ, все находилось какъ-бы въ движеніи, въ стадіи преобразованій, что также отразилось на характерѣ поселеній и ихъ разнообразіи.

Мы видимъ одновременно возникающія и взаимно переплетающіяся разнообразныя формы осѣдлости, начиная съ

* Настоящій очеркъ составленъ по «Историческимъ источникамъ», изданнымъ въ Варшавѣ на польскомъ языкѣ п. Яблоновскимъ, и служитъ продолженіемъ нашей статьи: «Полтавщина въ XVI вѣкѣ». См. «Полт. Ел. Вѣд.» за 1897 г. № 17—18.

древнѣйшихъ, существовавшихъ въ предшествующія эпохи, до такъ называемыхъ „слободъ“ новѣйшей, самой послѣдней даты.

Не вдаваясь въ подробности, укажемъ лишь главные типы поселковъ и усадьбъ.

Дворище состоитъ изъ одного или нѣсколькихъ „дымовъ“, однако не находящихся непременно въ опредѣленномъ мѣстѣ, близко другъ къ другу, а наоборотъ, составныя части дворища обыкновенно были разсѣяны по „уходамъ“ и „борамъ“, занятымъ для обработки земли. Отыскивались поляны въ лѣсахъ, вырубались и выкорчевывались на извѣстномъ пространствѣ деревья, засѣва лись хлѣбомъ; но какъ поляны, такъ и просѣки весьма часто далеко отстояли одна отъ другой.

Село. Сель, въ современномъ значеніи этого слова, не было на Украинѣ до самаго конца XVI вѣка. Подъ конецъ XVI и въ XVII вѣкѣ, съ оживленіемъ колонизаціоннаго движенія, возникаютъ и села, какъ совокупность разрозненныхъ дворищъ и дымовъ. Одного долго еще названія дворища и села употребляются какъ синонимы и нерѣдко сливаются одного съ другимъ.

Городище и селище. Такъ называли урочища съ оставшимися слѣдами окоповъ городка или небольшой крѣпости.

Земля—грунтъ, приносившій владѣльцу извѣстную пользу. „Земля пустая“—грунтъ, оставшійся въ запустѣніи по смерти хозяина; чаще—давно пустующее городище, селище.

Хутора—то же, что въ Забужьѣ „пасѣки.“ Послѣднія однимъ ревизоромъ замковъ еще въ 1545 году охарактеризованы такъ: „Пасѣки не слѣдуетъ считать меньшими селищъ, такъ какъ онѣ бываютъ больше, чѣмъ три селища. При нихъ нерѣдко около мили земли, а самое меньшее—поль мили, такъ что владѣлецъ ихъ имѣетъ пашню, пруды, множество пчель, всякую звѣрину, роскошныя сады и огороды.*) Современемъ слова: „пасѣка“, сѣча, „сича“ за Днѣпромъ, въ стѣпныхъ мѣстахъ, замѣнены были названіемъ—хуторъ,

*) Zr. dz. t. VI, стр. 127.

принятымъ отъ сосѣднихъ татаръ. Татары же словомъ khutr называли свои уединенныя пристанища.

2. Численность поселковъ.

Вслѣдствіе недостатка архивнаго матеріала и отрывочности сообщаемыхъ имъ свѣдѣній, точное статистическое исчисленіе поселковъ, возникшихъ на территоріи Полтавщины въ перв. полов. XVII в., не возможно, тѣмъ болѣе, что колонизаціонное движеніе въ это время не было спокойно и прерывалось постоянными набѣгами кочевниковъ, которые не разъ уничтожали цѣлые округа. Затрудненіе еще болѣе осложняется указаннымъ выше разнообразіемъ категорій поселковъ и ихъ многочисленныхъ названій, смѣшиваемыхъ одно съ другимъ.

Однако это обстоятельство не исключаетъ необходимости воспользоваться, по крайней мѣрѣ, тѣмъ, что есть, и изложить нѣкоторыя данныя на основаніи, хотя и скуднаго, но зато болѣе или менѣе достовѣрнаго запаса фактовъ, отмѣчаемыхъ источниками.

Для эпохи перваго двадцатипятилѣтія XVII вѣка, кромѣ данныхъ, разсѣянныхъ въ актахъ трибунальскихъ и частныхъ архивахъ, мы имѣемъ два непосредственныхъ источника: прежде всего люстраціи королевщинъ воеводства Кіевского отъ 1616 и отъ 1622 годовъ*) и затѣмъ окладныя росписки отъ 1628—9 г. того же воеводства.**)

Хотя послѣдній источникъ носить отрывочный характеръ, однако сообщаетъ данныя настолько обильныя, что, будучи пополненъ другими указаніями, преимущественно актами трибунальскими, даетъ приблизительно вѣрное понятіе о численности деревенскихъ поселковъ Полтавщины въ первой четверти XVII вѣка.

Представляется эта численность въ слѣдующемъ видѣ:

*) Zr. dz. t. V и XX.

**) Zr. dz. t. XX.

а) *Обводъ или округъ черкасскій* (воеводства кievскаго.)

Обводъ черкасскій расположенъ былъ по обѣимъ сторонамъ Днѣпра и заключалъ въ себѣ до 330 кв. миль. Въ заднѣпровской части его (болѣе 200 кв. миль), начиная отъ каневской границы, въ „грунтѣ домонтовскомъ“, на пространствѣ 10,7 кв. миль, вблизи Днѣпра, значится 3 мѣстечка, столько же сель, стало быть, 1 село на 3 кв. м. Далѣе, въ староствѣ черкасскомъ, по рѣкамъ Кропивнѣ и Ирклию, на 30 кв. м. въ 1616—22—хуторовъ (сель) 7, т. е. 1 село на 4 кв. м. На нижнемъ Посулѣ кн. Вишневецкихъ, съ мѣстечками Жолнинымъ, Горошинымъ и проч., на протяженіи 25 кв. м. — сель тоже 7, будемъ считать одно на 4 кв. м. Наконецъ, въ участкѣ старосты черкаскаго на нижнемъ Пслѣ (съ Кременчугомъ, Голтвой и проч.), а также на нижней Ворсклѣ (до перевоза санжаровскаго), заключающемъ въ себѣ около 130 кв. м., за неимѣніемъ данныхъ, можно предположить 1 хуторъ на 5—6 кв. м., что составитъ 25. Итого въ заднѣпровскомъ участкѣ черкаскаго обвода было болѣе 40 сель — хуторовъ.

б) *Обводъ переяславскій.*

Въ обводѣ Переяславскомъ, на его старомъ пенелищѣ (101,2 кв. м.) въ 1616 г., около шести новыхъ городовъ, возникаютъ одни только козацкіе хутора, которыхъ люстрація 1622 года насчитываетъ 25, т. е. приблизительно 1 село или хуторъ на 4 кв. м. На прилегающемъ къ староству переяславскому Посулѣ (верхнемъ) съ Удамъ, составляющемъ уже тогда ядро такъ называемой Вишневецчины (болѣе 200 кв. м.), гдѣ возникаютъ города Лубны и проч., по всей вѣроятности колонизаціонное движеніе было ничуть не хуже, чѣмъ въ самомъ староствѣ, но данныхъ для этой мѣстности, къ сожалѣнію, не имѣется. Предположивъ на 5 кв. миль 1 хуторъ, будемъ имѣть таковыхъ 40, а всего въ переяславскомъ обводѣ около 65 хуторовъ.

в) *Обводъ миргородскій.*

Обводъ миргородскій, отдѣлившійся отъ переславскаго, былъ еще довольно пустыннымъ. Здѣсь на пространствѣ 225 кв. м. къ 1625 году было всего лишь два города—Хороль и Миргородъ; о селахъ нѣтъ упоминаній. Считая на 6 кв. м. одно село, получимъ около 30—35 сель.

III Географическое положеніе поселковъ.

1. ОБВОДЪ КІЕВСКІЙ.

а) *Поселенія на Трубежъ и проч. и Дымирь.*

Въ первой половинѣ XVII в. въ области рѣки Трубежа находимъ преимущественно такъ называемыя „землянскія волости“, т. е. различной величины помѣстья, принадлежащія извѣстному лицу и расположенныя одно близъ другого.

Такъ, у одестерской границы, по верхнему теченію Трубежа, въ мѣстности въ то время весьма дѣлсистой*) находилась волость тоголевская, занимавшая 7,57 кв. миль. Къ ней принадлежали: городъ Гоголевъ (Хохоловъ), Русановъ на Трубежѣ, Старица на притоцѣ Трубежа Старицѣ—помѣстья (отъ 1607 до 1728 г.) князей Корецкихъ.**)

* Zr. dz. t. XXI, стр. 645 и т. XXII, стр. 8.

** Князья Корецкіе были литовскаго происхожденія,—отъ Патрикія Наримунтовича, внука Гедимина. Сначала находимъ ихъ въ Кіевщинѣ, а затѣмъ они двигаются постепенно въ глубь Польска, все далѣе и далѣе отъ своихъ отчизнъ Городницы и Ходорковичей, лежащихъ на правой сторонѣ Случа, къ с. востоку отъ Корца. Въ 1569 (81) г. Корецкіе наследуютъ отъ кн. Путивльскихъ—Ворове—къ сѣв. отъ Городницы и Ярове—ниже Олевска. На противоположномъ концѣ Польска, недалеко отъ Дѣбира и Кіева, они получаютъ отъ кн. Острожскихъ Дымирь (E. R. st. egr II, 246). Въ 1585 г. они приобретаютъ отъ Богудей Гулькевичей часть пустыни «Глѣбовъ на Рпени» съ Ясногородкой (Долгобородкой) и проч. Отсюда перейдя на правый берегъ Ирпени они расширяютъ свои владѣнія приобретениемъ отъ кн. Острожскихъ Бѣлгородки, къ которой принадлежатъ, уже подъ конецъ первой четверти XVII вѣка, разбѣянные поселки: Лѣсники къ югу отъ Кіева, Ольшанка за Стугной, Стайки на Дѣбромъ. пониже Триполя и проч. (Zr. dz. XXI, стр. 383). Въ началѣ XVII вѣка имъ же принадлежатъ немалыя владѣнія и за Дѣбромъ. Кромѣ указанныхъ въ текстѣ городовъ Гоголева, Русанова и проч., Корецкимъ принадлежало Красне на Суноѣ, пониже Быкова. (Zr. dz. XX, 586).

Эти имѣнія принадлежали сперва, до 1536 года Киево-печерскому монастырю (Zr. dz. XXI, 373), а затѣмъ находились въ рукахъ Ленкевичей.

На юго-востокъ отъ гоголевской волости, въ бассейнѣ Альты и Трубежа, находилась волость Бориспольская, занимавшая 14, 13 кв. миль. Къ ней принадлежали, кромѣ города Борисполя на Алтѣ: Иванковъ на той же рѣкѣ, Остролуче и городъ Барышев(ка) на Трубежѣ и проч. Еще въ 1590 г. „Борисполь съ селищемъ Ивановскимъ“, вмѣстѣ съ „монастыремъ Черехчымеровскимъ“ пожалованы были козакамъ; въ 1596 году эти „данины“—по ихъ козаковъ, „своеволю“ были увеличены (Uol. leg. II—1345, 1446); затѣмъ помѣстья указанные принадлежали Жолкевскимъ (1607) и наконецъ (по 1620) Даниловичамъ.

Южнѣе, по верховьямъ Карани до Трубежа и до берега Днѣпра—волость вороньковская, занимавшая 10,67 кв. миль. Въ 1625 г. въ участкѣ ея, кромѣ Воронькова на рѣкѣ Иквѣ, а также Рогозова (близъ того же Воронькова), находились: Процовъ и Сальковъ на Днѣпрѣ, Жеребятинъ и Сошниковъ на Карани и проч.

Въ половинѣ XVI вѣка имѣнія эти принадлежали Лозкамъ. Тогда же къ волости отнесены: село Жеребятинъ, городища Глѣбковское, Бесурманское, Калауровъ, Княшининъ, Рогозы, Воронковичи и сверхъ того „поля съ городищечкомъ въ Ловѣхъ Ярославске, въ пуцѣ, недалеко отъ Вишенекъ.“*) Названія, которыхъ большая часть, какъ видимъ, совершенно исчезла.

Лозки удерживаютъ за собою эти имѣнія и въ началѣ XVII в. (1604, 1624). Затѣмъ они переходятъ къ Олизарамъ Волковичамъ. Въ Жеребятинскомъ участкѣ находился еще, лежащій на самомъ Днѣпрѣ, Койловъ—имѣние князей Корецкихъ въ 1628 году.

Ниже на Карани—Ковалинъ (въ 1577 г. урочище) и

*) Zr. dz. t. XXI. 478—9.

Дѣвички (Дѣвичъ Лѣсокъ) составляли (1581, 1628) собственность монастыря пустынскаго.*)

б) *На верхнемъ Трубежѣ.*

Въ области верхняго Трубежа прежде всего находимъ въ 1616 г. на рѣкѣ Бобровицѣ, притокѣ Трубежа, городъ Бобровицу, съ замкомъ, а въ концѣ первой четверти XVII вѣка, между слободами, находимъ: Сухины, Мостову, Заборычи и Мокрыцѣ на Трубежѣ.

На притокѣ Трубежа Сагѣ, по лѣвую сторону—Ярославка, а по правую, немного поотдаль, къ западу—Калета и городъ Семипулки.

Къ югу отъ этихъ поселеній, мало по малу образовывавшихъ особое старство бобровицкое располагалась, также въ области Трубежа,**) волость свѣтильновская Она выдѣлилась подъ конецъ XVI вѣка и занимала 10, 40 кв. м.

Городъ Свѣтильновъ на Трубежѣ, вмѣстѣ съ Рожнами, Нижыномъ и др. былъ данъ Владимиромъ Ольгердовичемъ князьямъ Половцамъ изъ Сквиря. Обращенный затѣмъ въ крѣпость, по соизволенію Сигизмунда Августа, онъ достается самозванцу Ружиновскому. Въ 1604 году городъ приобрѣтаютъ Аксаки, которые владѣютъ имъ и въ 1628 г. Къ этой же волости причислялся Рудникъ на Данилвѣ, притокѣ Трубежа, и др.

На притокахъ Трубежа Басанцѣ и Недрѣ—волость басанская, занимавшая 6,75 кв. м.

Въ началѣ XVI в. (1503) Басань досталась Дашковицамъ, вмѣстѣ съ сосѣднимъ Быковымъ и проч., затѣмъ въ 1533 году перешла къ Дублянскимъ; съ 1581 года она дробится, дѣлится между Трипольскими и Балыками; наконецъ, въ 1628 году она становится собственностью Ходы-

*) Упомянутія о Боровицѣ, Бужинѣ, Вороновкѣ и Чигиринѣ Дубровѣ см. въ Описаніи Украйны Боюлана (1630—1648 г.) Русск. переводъ въ «Мемуарахъ относящ. къ истор. южн. Руси!» Вып. II. Кіевъ. 1896 года, стр. 309.

**) Zg. dz. t. XXI. 279.

ковъ Крыницкихъ. Тогда въ участкѣ этой волости, помимо Басани старой на Басанцѣ, возникаетъ городъ Басань новая на Недрѣ.

2. ОВВОДЪ ЧЕРКАССКІЙ.

а) *Поселенія на нижнемъ Супоѣ, Золотоношѣ и Иркліѣ.*

На лѣвой сторонѣ Днѣпра—прежде всего, у самой границы староствъ каневского и передславскаго, выступаетъ, лежащая на нижнемъ Супоѣ и средней Золотоношѣ, волость домонтовская—пространствомъ въ 10,70 кв. миль—маетнать князей Домонтовъ--Мошенскихъ. Въ началѣ XVII вѣка (1616 г.) „грунтъ домонтовскій“ имѣлъ уже три городка: Домонтовъ недалеко отъ Днѣпра, Песчане при устьѣ Ковры до Супоя и Золотоношу на рѣкѣ того же названія. Въ 1618 г. маенности эти, путемъ наслѣдства, переходятъ къ Герановскимъ, которые, вмѣстѣ съ другими наслѣдниками, удерживаютъ ихъ за собою и въ 1628 году.*)

На востокъ отъ домонтовской волости, по нижней Золотоношѣ съ Кропивной а также Ирклію съ Ковражцемъ, расположенъ былъ лѣвобережный участокъ староства черкаскаго, пространствомъ до 30 кв. м.

Въ началѣ XVII в. (въ 1616 г.) находимъ здѣсь уже два городка: Кропивну и Ирклію (Арклію) при рѣкахъ съ тѣми же названіями; съ 1622 г. упоминаются и села, лежащія ближе къ Днѣпру: Липовске, Зелисково, Матушыно и др.

б) *На Нижней Сулѣ.*

Далѣе, двигаясь по теченію Днѣпра, находимъ, прилегающій непосредственно къ рубежу староства черкаскаго, участокъ нижняго Посулья. Участокъ этотъ, расположенный по обѣимъ сторонамъ рѣки Сулы, отъ ея устья до брода Горошина, а также по сосѣдному съ Сулой, нѣсколько ниже ея изливающимуюся въ Днѣпръ Кагамлыку, заключалъ въ себѣ до 40 кв. миль.

*) Zr. dz. t. XXI, стр. 250.

Находилось ли нижнее Посулье вместе съ верхнимъ и проч. въ теченіе XV в. въ числѣ владѣній кн. Глинскихъ*), съ достовѣрностью сказать нельзя, хотя наслѣдники (въ 1537, 50 г.г.) ихъ Байбузы - Грибуновичи, по видимому, предъявляли свои права и на эти владѣнія. Но въ то же время, напр., Климатинъ (тичи) на Сулѣ (подлѣ позднѣйшаго Жолнина)**) въ началѣ XVI вѣка держатъ какіе-то князья Смаги; затѣмъ селище это отдано было на замокъ черкасскій; въ 1509 г. оно переходитъ къ Павшамъ, которые въ 1512 г. завѣщаютъ его монастырю Пустынскому***). Пустыньскій монастырь ссылается на это завѣщаніе и въ 1618 году.****)

Въ половинѣ XVI в. (1552) на нижнемъ Посульѣ находимъ прежде всего „входъ“ при самомъ устьѣ Сулы до Днѣпра и рѣки Переволочны, принадлежащій монастырю Пустынскому; затѣмъ выше Переволочны на три мили— входъ подѣ Войновскимъ (городищемъ); наконецъ, выше Войновскаго, „на два дня пути и болѣе“, три другихъ входа, а также „знамя“ Колаватинске (Климатинске?) достались „земяину“ каневскому Драбу*****). На нижней Сулѣ гдѣ-то находились и маетности монастыря Зарубскаго (Тректемировскаго)—Чекмаково и Макарино.

Подѣ конецъ XVI вѣка, около 1585 года, Байбузы получаютъ привилей отъ короля Стефана на всю „пустыню“ рѣки Сулы, за Черкасами лежащую, каковую они, Байбузы, въ 1590 году уступаютъ кн. Вишневецкимъ. Такимъ образомъ тогда—и нижнее Посулье переходитъ въ руки послѣднихъ.

Въ началѣ XVII вѣка здѣсь уже находимъ: городъ Жолнинъ (Жовнинъ) на Сулѣ (1604 г.), на грунтѣ климатинскомъ, Буромль на рѣкѣ Буромцѣ, притока Сулы (1609) и Горошинъ (1618) съ бродомъ на Сулѣ—сперва (1597)

*) Арх. кievск. VII, т. 2, стр. 133.

**) Zr. dz. XXI, 290.

***) Арх. Ю. и З. р. I, №№ 57, 59, 71.

****) Zr. dz. XXI, 290.

*****) Арх. кievск. вр. ком. VII, т. I, 101.

вмѣстѣ съ Слѣпородомъ пожалованный Жолкевскимъ и затѣмъ перешедшій къ кн. Вишневецкимъ.

в) *На нижнемъ Пселѣ.*

Южнѣ Пссуля находилась область нижняго Псла, отъ устья этой рѣки до рѣки Хорола, занимавшая тоже около 40 кв. м. и постоянно причисляемая къ староству черкасскому.

Главнымъ очагомъ этой мѣстности предполагалось сдѣлать Керменчукъ, точнѣе Керменчукъ—судя по названію, какое-то татарское городище, долго не заселяемое.

Въ половинѣ XVI вѣка (1552) „входъ керменчукскій“, нѣсколько выше устья Псла, принадлежалъ къ замку черкасскому. Въ 1590 г. Керменчукъ—только урочище, на которомъ предполагалось построить замокъ (крѣпость), „для усмиренія украинскаго своеволья“.

Даже въ 1636 г.*) урочище это, принадлежавшее „жолнеру его королевской милости“ Рудскому, не заселено еще: „былъ когда-то городокъ, нынѣ пустое поле“; доходъ только съ озеръ.

Выше Керменчука лежало, неподалеку отъ Днѣпра, на рѣкѣ Гордійцѣ (гдѣ теперь село Недогарки), урочище Пивы—входъ (уходъ) въ 1552 г. св. Николы Пустынскаго, съ монастыремъ.

Вообще, входы на Пслѣ держитъ каневскій бояринъ Драбъ, но у устья Хорола они называются замковыми.

Въ началѣ XVII вѣка въ данной мѣстности упоминаются и болѣе значительные поселки: 1) городъ Маджала, на Пслѣ, въ 1622 году отнесенный къ черкасскому староству и называемый также Манджалія. Въ 1628 г. Манджалія переходитъ къ князьямъ Вишневецкимъ. 2) Голтва (Олта) при устьѣ рѣки съ тѣмъ же названіемъ (возникаетъ въ 1616 году). 3) Омельникъ (1636 г.) выше Керменчука и 4) Остапьевъ—выше устья Хорола до Псла.

*) Zr. dz. V, 226.

г) *На нижней Ворсклѣ.*

Къ области нижняго Псла на югѣ примыкаетъ область нижней Ворсклы, занимающая—отъ устья этой рѣки до санжаровскаго перевоза около 40 кв. миль и, подобно предыдущей, зависящая отъ черкаскаго замка.

Въ половинѣ XVI вѣка (1552) уходы по Ворсклѣ, Кишенскій—у устья этой рѣки, при Переволочной, а также Волчій островъ держатъ Черкашане. Въ 1571 г. „сиверу“ по обѣимъ своронамъ Ворсклы—отъ санжаровскаго перевоза, „на шляху татарскомъ“, до устья Полузоры, праваго притока Ворсклы, и далѣе по Ворсклѣ, до Кустовки, лѣваго притока той же рѣки, и до самыхъ „Артемовскихъ Песковъ“ (?) „рубежа Жарковичей“—получаетъ отъ короля Сигизмунда Августа „шляхетскій землянинъ“ (козакъ) Омельянъ Ивановичъ*). „Сивера“ эта остается въ рукахъ его наслѣдниковъ въ теченіе всей первой четверти XVII вѣка**); затѣмъ она дѣлается предметомъ спора между наслѣдниками помянутаго Омельяна Ивановича и Гурскимъ, впоследствии старостою кагорлицкимъ, который тоже добылъ себѣ привилей на эту землю.***)

Въ 1636 году упоминаются въ данной мѣстности, входящіе въ составъ черкаскаго староства, города Билыполь (Бѣлики) и Санджаровъ.

д) *На Орели.*

Въ обширномъ бассейнѣ рѣки Орели, занимающемъ пространство болѣе 150 кв. миль, никакихъ постоянныхъ жилищъ и поселковъ не находимъ; но край этотъ издавна посѣщали рыбаки, такъ какъ въ Орели ближайшихъ къ ней рѣкахъ и озерахъ водилось множество рыбы****).

*) Ежегодн. общ-ва Нестора, VIII, матер. № 42.

**) Арх. VII, I, 316.

***) Zr. dz. V, 135—г. 1622.

****) Привожу любопытную въ этомъ отношеніи выдержку изъ Воплана: «Въ милѣ разстоянія ниже устья Псла, рѣки очень рыбной, на русской

Въ половинѣ XVI вѣка здѣсь отмѣчены: входъ „Орельскій и еще два входа повыше того Орельскаго“. Сверль того — входъ Романовскій, на Днѣпрѣ, ниже устья Орели, о которомъ Бопланъ говоритъ: „Спускаясь внизъ по рѣкѣ, вы встрѣчаете Романовъ (вѣроятно, нынѣшнее село Романково Екатеринославской губ.), большой холмъ, куда время отъ времени козаки сходятся для совѣщанія и сбора войска. Это было бы очень удобное мѣсто для постройки города. Нѣсколько ниже находится островъ въ полмили длиною и 150 шаговъ шириною, называемый также Романовымъ; весною онъ заливадается водою; здѣсь въ большомъ количествѣ пристають рыболовы, приходящіе изъ Кіева и другихъ мѣстъ. У нижняго конца этого острова теченіе рѣки ничѣмъ не преграждается во всю ея ширину; вотъ почему татары предпочитаютъ переправляться въ этомъ мѣстѣ, не опасаясь засады, которая могла бы скрываться выше острова (Мемуары, относящіеся къ исторіи южной Руси, вып. II, стр. 311). Упоминаемые подъ 1552 г. уходы: Протолчъ, Коршоумъ, Билоозеро и Отмутъ, по всей вѣроятности тоже относятся къ данной мѣстности.

Въ 1624 на „грунтѣ Орельскомъ“ Орельскихъ показаны (Zg. dz. XXI, 625) могила Космыха и пуща Козлова.

Въ 1628 году уходъ Орля принадлежитъ частью Чеховичамъ—Орельскимъ, частью Драбовичамъ и Янковскимъ.

сторонѣ впадаетъ маленькая рѣчка Омельникъ, изобилующая раками, а нѣсколько дальше, по той же сторонѣ протекаетъ другая такая же рѣчка, называемая Другой Омельникъ (теперешній Омельничокъ), подобно первому переполненная раками. Прямо противъ нея впадаетъ въ Днѣпръ довольно большая и чрезвычайно рыбная рѣчка Ворскло и еще дальше по той же сторонѣ рѣчка Орель, еще болѣе обильная рыбою, чѣмъ всѣ предыдущія. Я самъ видѣлъ, какъ на устьи этой рѣки, забросивши неводъ, въ одинъ разъ вытащили болѣе 2000 штукъ рыбы, изъ которой самыя мелкія достигали около фута въ длину.

На противоположной русской сторонѣ находится нѣсколько озеръ, переполненныхъ рыбою въ такомъ огромномъ количествѣ, что она гибнетъ отъ тѣсноты въ этой стоячей водѣ, разлагается и заражаетъ воду. Мем., отн. къ ист. юж. Руси, вып. II, стр. 310.

Верхнее теченіе Орели съ притоками ея, съ правой стороны, Берестовой и Орчикомъ, до 1643 года, держать Гурскіе, тѣже самыя, которымъ принадлежали земли по нижней Ворсклѣ.

(Окончаніе будетъ).

Троицкая церковно-приходская школа въ м. Великихъ Будищахъ, Зѣньковского уѣзда, въ память Св. Коронованія ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Николая II и Государыни Александры Θεодоровны.

(По поводу перваго выпуска ея учениковъ).

Въ нашемъ мѣстечкѣ есть Николаевская женская церковно-приходская школа на тридцать дѣвочекъ, открытая въ 1891 г. заботами о. благочиннаго, священника Іоанна Костенко, и земское мужское училище, вмѣщающее болѣе ста учениковъ. Но для нашего довольно многолюднаго мѣстечка, при все болѣе и болѣе возрастающемъ сознаниі у нашихъ поселянъ ихъ насущной потребности въ образованія, названныхъ школъ не достаточно. Чувствовалась поэтому неотложная нужда въ открытіи мѣстной церковно-приходской школы—этого истиннаго разсадника христіанскаго просвѣщенія. И вотъ стараніемъ мѣстнаго причта въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1892 г. октыта школа грамоты при Троицкой церкви. Помѣщалась она нѣкоторое время, за неимѣніемъ школьнаго зданія, въ домѣ пономаря. Но, за встрѣтившимся тутъ неудобствомъ, она перемѣщена въ церковную сторожку. Несмотря на то, что новое помѣщеніе было тѣснымъ, сырымъ и мрачнымъ, желающихъ учиться нашлось 14 мальчиковъ. Законоучителемъ школы утвержденъ съ 18 ноября 1892 г. приходской священникъ Виталій Митрофановъ Костецкій, окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи, а учителемъ — пономарь Родіонъ Михайловъ Янушъ, окончившій курсъ Полтавскаго духовнаго училища. Янушъ оказался способнымъ, толковымъ и усерднымъ учителемъ, и школьное дѣло

пошло прекрасно. До февраля мѣсяца 1894 г. никто изъ начальства не посѣщалъ нашей школы. 16 февраля 1894 г. посѣтилъ школу о. наблюдатель, священникъ Теодоръ Честнѣйшій, и сдѣлалъ въ классномъ журналѣ такое замѣчаніе: „Учащихся 13 мальчиковъ. Дѣти по — русски и славянски читаютъ прекрасно, молитвы знаютъ, и читаютъ правильно и съ объясненіемъ. Старшіе рассказываютъ событія изъ исторіи Вѣтхаго Завѣта. Школа грамоты прекрасная. Видно, что о. законоучитель и учитель съ любовію относятся къ открытой ими школѣ“. 8 декабря того-же года школу опять посѣтилъ о. наблюдатель Честнѣйшій и написалъ слѣдующее: „Всѣхъ учащихся въ школѣ 15 душъ. Спрошенные ученики по всѣмъ предметамъ отвѣчали очень хорошо. Видно, что учащіе относятся къ своему дѣлу учительства съ похвальнымъ усердіемъ и любовію“. 18 марта 1895 года нашу школу посѣтилъ г. епархіальный наблюдатель В. Ф. Щегловъ, и сдѣлалъ въ классномъ журналѣ слѣдующую надпись: „1895 г. марта 18 дня посѣтилъ мужскую школу грамоты при Троицкой церкви. Не вполне достаточно помѣщеніе школы; невзрачна и обстановка ея. Но ученіе идетъ болѣе чѣмъ удовлетворительно, благодаря усердію о. законоучителя и учителя. Дѣти по всѣмъ предметамъ давали такіе отвѣты, которые ясно свидѣтельствовали, что ихъ учать толково и усердно. Учебниковъ въ школѣ мало, на что обращается вниманіе о. наблюдателя“. Эти отзывы официальныхъ лицъ свидѣлствуютъ о томъ, что у насъ школьное дѣло велось не безъ успѣха. Не было только удобнаго помѣщенія для школы. Господь внушилъ намъ слѣдующую счастливую мысль. Для помѣщенія своего приходскаго священника прихожане пожертвовали еще въ 1881 г. деревянный домъ. Но для священника этотъ домъ оказался неудобнымъ, и остался безъ опредѣленнаго назначенія, не оконченнымъ постройкой. По ходатайству настоятеля, прихожане изъявили согласіе уступить этотъ домъ для церковно-приходской школы и обмазать его внутри и сна-

ружи. Немелленно же настоятель вступилъ къ Его Преосвященству, Епископу Иларіону, съ прошеніемъ разрѣшить и благословить названный домъ окончить постройкой для помѣщенія въ немъ церковно-приходской школы. Архипастырскою резолюціею, послѣдовавшею на этомъ прошеніи, преподано благословеніе „на доброе предположеніе священника“.

Нужно было теперь думать надъ изысканіемъ денежныхъ средствъ для окончанія постройкой этого дома, такъ какъ прихожане, при своей бѣдности, не въ состояніи были оказать денежной помощи. Настоятель вступилъ съ прошеніемъ въ Зѣньковское уѣздное отдѣленіе Полтавскаго епархіальнаго училищнаго совѣта о выдачѣ денежнаго пособія на окончаніе постройкой школьнаго зданія. Просьба была уважена, и пособіе въ количествѣ 150 руб. было получено. Кромѣ того, по просьбѣ настоятеля, прихожане, занимающіеся выдѣлкой тонкаго кирпича и кафлей, пожертвовали кто сотню, кто полсотни. Теперь уже можно было приступить къ работамъ по постройкѣ. Мазка школьнаго дома была произведена прихожанами бесплатно. При этомъ мазали не тогда, когда желательно и нужно было, а тогда, когда можно было прихожанкамъ. Вотъ почему, главнымъ образомъ, такъ поздно окончены были работы по постройкѣ зданія. Нѣкоторые прихожане угадывали, что вслѣдствіе поздней мазки будетъ въ школѣ сырость, но, къ всеобщему удивленію, никакой сырости не оказалось, благодаря продолжительной сухой и теплой осени: получилось свѣтлое, сухое, довольно веселое зданіе. Отсутствіе предполагаемой и ожидаемой сырости въ школѣ нѣкоторые, какъ намъ приходилось слышать, объясняли слѣдующимъ любезно-призательнымъ замѣчаніемъ: „то такъ Ваше, батюшка, щастя“. На что мы съ своей стороны замѣтили: „сырости нѣтъ въ школѣ, вѣроятно, по счастью вашихъ дѣтокъ, для которыхъ она устроена и которыхъ Господь всегда сильно любитъ. Такъ Богу угодно“.

Къ ноябрю мѣсяцу 1896 года школьное зданіе было окон-

чено настолько, что въ немъ можно было заниматься. При постройкѣ школы особенное усердіе оказали прихожане — церковный староста, козакъ Іаковъ Петровъ Олефиръ, крестьянка Елена Николаева Бондарева и козачка Пелагея Іоанновна Кратова. Новое школьное помѣщеніе устроено въ память радостнаго событія — Св. Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Николая II и Государыни Александры Ѳеодоровны на погостѣ, гдѣ была Велико-Будищская Троицкая деревянная церковь. Школьное зданіе составляютъ: галлерей, сѣнцы, прихожая (раздѣвальня) — $4\frac{1}{2}$ арш. длины, $3\frac{1}{2}$ арш. шир. и 4 арш. в.; классная комната — 7 арш. дл., $5\frac{1}{2}$ арш. шир. и 4 арш. в.; учительская комната — $4\frac{1}{2}$ арш. дл., $3\frac{1}{2}$ арш. шир. и кухня такой же величины. Двѣ печки. Крыша соломенная. При школѣ есть плетневый сарай съ двумя отдѣленіями — для дровъ и погребя. Стоимость школьнаго зданія и сарая, по акту описи и оцѣнки въ взаимномъ земскомъ страхованіи Полтавской губерніи сер. 3 № 14401-й равняется 431 р. Попечителемъ школы утвержденъ 24 ноября 1896 года Его Преосвященствомъ, Епископомъ Іларіономъ, приходской священникъ В. К. Школа содержится на средства мѣстныхъ обществъ. 1897 года марта 23 дня состоялся приговоръ Велико-Будищскихъ трехъ сельскихъ обществъ о назначеніи ежегодно двадцати пяти руб. на отопленіе и содержаніе школы. Книгъ, безмездно выданныхъ училищнымъ совѣтомъ при Св. Синодѣ, значится по школьному каталогу 43 назв. и 148 том. На покупку письменныхъ принадлежностей родители учащихся взносятъ по 25 коп.

3 ноября 1896 года настоятелемъ (В. К.) въ присутствіи учащихся, ихъ родителей и нѣкоторыхъ почетныхъ прихожанъ освящено новое школьное зданіе и отслуженъ молебенъ предъ началомъ ученія. На время Богослуженія въ школу взята настоятелемъ изъ церкви мѣстно-чтимая (икона) „Фощовская“ икона Богоматери. По окончаніи освященія дома и молебна настоятель произнесъ приличную случаю

рѣчь, въ концѣ которой, обращаясь къ учащимся, сказалъ: „Всегда, дѣти, усердно молитесь Богу: о Великомъ Государѣ Нашемъ Николаѣ Александровичѣ, много заботящемся о вашемъ образованіи, и о маститомъ нашемъ Архіереѣ, Епископѣ Иларіонѣ, благословившемъ устроить для васъ это школьное помѣщеніе.

Да благословить васъ и да поможетъ вамъ Святая Троица и Царица Небесная въ новой школѣ въ добромъ здравіи съ успѣхомъ начать и окончить предстоящее доброе и полезное дѣло ученія.“

Справедливость и послѣдовательность требуетъ сказать слѣдующее. Въ началѣ 1895 года пономарь и учитель Янушъ, по вниманію къ его полезной службѣ, назначенъ первымъ псаломщикомъ къ Покровской церкви села Водяной Балки, Зѣньковского уѣзда. Въ лицѣ Януша нашъ приходъ лишился примѣрнаго, усерднаго и толковаго пономаря—учителя. Старательный и усердный въ короткое время онъ успѣлъ устроить довольно хорошій церковный хоръ изъ учениковъ своей школы и любителей—прихожанъ, за что особенно довольны и благодарны прихожане: они очень любятъ хорошее пѣніе, особенно же церковное. Весьма пріятно было и то, что ученики стали читать въ церкви на клиросѣ. На мѣсто Януша къ намъ назначенъ пономаремъ Илія Кущинскій, къ сожалѣнію, оказавшійся неспособнымъ къ учительству. При немъ наша школа, состоящая уже только изъ 5 мальчиковъ, едва влачила свое жалкое существованіе. Вотъ почему, при всемъ нашемъ желаніи, не могло быть выпуска учениковъ. Въ октябрѣ 1896 г. Кущинскій, по прошенію уволенъ отъ пономарской должности. На его мѣсто 20 ноября 1896 г. назначенъ пономаремъ и учителемъ школы бывшій ученикъ 1-го класса семинаріи Михаилъ Пицаленко.

18 февраля 1897 года посѣтилъ нашу школу о. епархіальный наблюдатель, священникъ Іуст. Ольшевскій, и сдѣлалъ въ классномъ журналѣ такую надпись: „Надѣюсь и буду ждать, что настоящая школа трудами причта урегулируется

и будетъ прочно поставлена на добромъ пути“. Къ счастью школы, вновь назначенный учитель Пищаленко оказался понимающимъ свое дѣло, и несмотря на то, что явился къ намъ только 30 января 1897 года, за короткое время успѣлъ по своимъ предметамъ подготовить учениковъ къ выпуску. Теперь уже было въ школѣ учащихся: двѣ дѣвочки и восемнадцать мальчиковъ.

15 мая испытательная комиссія въ составѣ законоучителя мѣстной церковно-приходской школы, свящ. В. К., о. благоч., свящ. І. Костенко, учительницы Николаевской Велико-Будицкой женской церк.-приход. школы Елены Потакевичъ, подѣ председательствомъ о. уѣзднаго наблюдателя и председателя Зѣньковского отдѣленія, свящ. І. Крамаренко, произвела экзамень. Представлены были къ выпуску четыре ученика и всѣхъ ихъ названная комиссія признала успѣшно окончившими курсъ и достойными получить свидѣтельство на льготу, установленную пунктомъ 4 ст. 56 устава о воинской повинности.

Такъ состоялся первый выпускъ учениковъ нашей школы. Завѣдывающій школой, *священникъ*

Виталій Костецкій.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Руководственныя указанія дьятелямъ церковно-приходскихъ школъ. — Совѣты къ веденію внѣбогослужебныхъ чтеній и собесѣдованій.

— *Руководственныя указанія дьятелямъ церковно-приходскихъ школъ.* — При открытіи перваго чрезвычайнаго собранія Училищнаго Совѣта при св. Синодѣ 7 сего августа Оберъ-Прокуроръ Св. Синода К. П. Побѣдоносцевъ обратился къ собравшимся съ рѣчью, въ которой сказалъ приблизительно слѣдующее ¹⁾.

«Настоящій день открытія перваго чрезвычайнаго собранія по вопросамъ церковно-приходской школы есть день достопамятный.

¹⁾ Рѣчь восстановлена въ вольномъ пересказѣ.

Вопросъ о церковной школѣ едва ли не самый важный. Отъ этого, какъ поставлена будетъ церковная школа, зависитъ подъемъ духовный и для народа и для духовенства; это — новая эра въ духовномъ просвѣщеніи Россіи. Въ русской церкви и духовенствѣ, всѣ мы это знаемъ, — соль земли; а при этомъ словѣ вспоминается и другое евангельское слово: «аще соль обуяетъ, чѣмъ осолится?» Изъ истории мы знаемъ, какое великое значеніе имѣло православное духовенство для народа своею службою въ церкви Божіей, совершеніемъ таинствъ, жизнью среди народа. Въ послѣднее время возникли новыя потребности, которыя надо удовлетворить. И вотъ въ нихъ то заключается залогъ подъема и для духовенства и для народа. Это — учить народъ въ школахъ и проповѣдывать въ храмахъ. Къ счастью, и замѣчается уже этотъ подъемъ, котораго не видятъ развѣ не желающіе видѣть. Но въ будущемъ предстоитъ еще большая работа. Надо идти впередъ, и мы всѣ надѣемся, что молодое поколѣніе духовенства напряжетъ свои усилія въ дѣлѣ учительства народнаго, не порветъ связи съ народомъ. Настоящее собраніе имѣетъ цѣлью, послѣ уже сдѣланнаго въ области церковной школы, присѣсть и посмотрѣть, что же сдѣлано для нея въ нравственномъ, воспитательномъ и техническомъ отношеніяхъ.

При этомъ встаетъ коренной вопросъ: въ чемъ цѣль и назначеніе церковной школы? Въ настоящее время отовсюду слышатся прѣчи о всеобщемъ обученіи народа. Но что такое обученіе? Уяснено ли это слово? Не утратило ли оно надлежащаго смысла, не вытерлось ли отъ частаго употребленія? Подъ обученіемъ обыкновенно разумѣютъ преподаваніе всевозможныхъ наукъ, выполненіе программъ, безотносительно къ запросамъ и потребностямъ народа. Одно земство недавно договорилось до того, что въ начальной школѣ сѣдуетъ-де обучать дѣтей и минералогіи, и физиологіи, и ботаникѣ и, я не знаю — какимъ еще наукамъ. Между тѣмъ, проникая въ глубь понятія, обученіе и воспитаніе — одно и то же; въ церковно-приходской школѣ существенно необходимо, чтобы обученіе сводилось къ воспитанію и наоборотъ; надо всѣми способами развивать въ душѣ ребенка зерно умственнаго и нравственнаго воспитанія. Какъ? Конечно, не однимъ лишь выполненіемъ программъ. Возьмемъ для примѣра заковъ Божій: его цѣль — духовно нравственное воспитаніе чловѣка; но если свести его къ механическому заучиванію разсказовъ священной исторіи, фактовъ изъ жизни Спасителя, выраженій изъ Свящаго Писанія, съ оцѣнкою баллами, это будетъ обученіе закону Божію, которое никакой пользы не принесетъ. Точно также если по русскому языку все дѣло свести къ

одному заучиванію грамматическихъ правилъ и формъ, выйдетъ мертвечина и дитя не научится писать. Такъ и со всякимъ другимъ предметомъ преподаванія. Обученіе должно сводиться къ возбужденію умственныхъ интересовъ, чувства правды, привитію привычекъ нравственныхъ, для дома и жизни необходимыхъ. И вотъ для такого то обученія великое значеніе имѣетъ церковная школа съ добрымъ учителемъ. Толкуютъ о всеобщемъ обученіи, но сколько бы ни заводили школъ, какъ бы ни расширяли курсы и программы, *безъ хорошаго учителя* ничего нельзя достигнуть. Въ томъ, чтобы дать школѣ учителя, чтобы сохранить въ немъ душу живую, — корень дѣла. Къ этому должны быть направлены наши усилія. У насъ много еще недоброжелателей, которые въ тоже время и враги Церкви, не понимающіе, что такое церковь и школа, но они не страшны намъ, если мы ставемъ на нравственную почву. Мы должны больше бояться враговъ внутреннихъ, своихъ, домашнихъ, а они суть: *равнодушіе* къ дѣлу мертвящій *формализмъ* и *ложь*, выражающаяся въ сокрытіи зла, недостатковъ, въ увѣреніи, что все и всегда обстоитъ благополучно, когда на самомъ дѣлѣ это не всегда такъ.

«Вы получили списокъ вопросовъ, которые предстоитъ вамъ рѣшить на этомъ собраніи. Но главный предметъ вашихъ сужденій это — учитель. Боже избави его забыть! Учитель это — первая снасть въ народномъ обученіи, это — подвижникъ въ нашей глуши; п чьему-то мѣткому выраженію, это — свѣча, которая горитъ, онъ неа згораются другія свѣчи, пока она сама не сгоритъ до тла. Что такое хорошій учитель въ деревенской глуши, это все мы знаемъ: онъ служитъ притягательной силой, отъ школы отбоя нѣтъ, жизнь просыпается въ деревнѣ подъ его вліяніемъ. У него нѣтъ часу, получаса свободныхъ. Урокъ его не кончился, когда пробилъ звонокъ, онъ продолжается и внѣ класса, и вечеромъ до поздней ночи. Въ такой школѣ для ребенка — все; но что для учителя? Бѣдность и лишенія. До чего бѣдны еще наши школы, это видно изъ того, что у насъ въ бюджетѣ ничего не положено на ихъ освѣщеніе. Въ нѣкоторыхъ школахъ зимой совсѣмъ нѣтъ тепла, такъ что приходится начинать ученье, когда дѣти собственной теплотой нѣсколько обогрѣютъ классъ. Не говорю о помѣщеніяхъ для учителей и особенно учительницъ, они — ужасные. И вотъ позаботьтесь отцы, объ учителяхъ, говорите, пишите о его нуждахъ. *Пусть пишутъ сюда къ намъ!* одушевленно говорилъ Константинъ Петровичъ.»

«На второе мѣсто должно поставить вопросъ объ отношеніи епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ къ наблюдателямъ и наблю-

датель къ учителямъ. Сохрани Богъ завести въ этихъ отношеніяхъ формализмъ, отписку и повторить печальный опытъ иныхъ консисторій

«Наконецъ, вопросъ о самой школѣ, о томъ, чтобы завести всѣмъ сносныя помѣщенія снабдить ихъ всѣмъ необходимымъ»...

Глубокимъ поклономъ все собраніе отвѣчало на простую, мѣткую, оживленную рѣчь г. Оберъ-Прокурора К. П. Побѣдоносцева. (Сп. Д. В.)

— *Советы къ веденію вѣбогослужебныхъ чтеній и собесѣдованій.*
— Мѣстомъ для чтеній и собесѣдованій долженъ служить, первѣе всего, приходскій храмъ или другое какое либо достаточно помѣстительное зданіе, какъ, напр., церковно-приходская школа. Въ послѣднемъ случаѣ хорошо, чтобы чтенія не служили въ тягость, гдѣ будетъ къ тому возможность, имѣть для сидѣнія слушателей скамьи. Наиболѣе удобнымъ временемъ для вѣбогослужебныхъ чтеній могутъ служить: въ городахъ—часы, непосредственно слѣдующіе за вечернимъ богослуженіемъ, а въ селахъ—время, по соглашенію пастыря съ пасомыми. О времени чтеній въ селахъ извѣщается народъ нѣсколькими ударами въ церковный колоколь. Назначенный часъ долженъ быть строго соблюдаемъ, чтобы устранить возможность неприятнаго ожиданія и опаздыванія. Въ селахъ послѣ богослуженія, предшествовавшего чтенію, священникъ, долженъ объявить предметы, назначенные для чтеній; въ городахъ хорошо выѣшивать о томъ объявленія.

Чтенія должны начинаться и оканчиваться общимъ пѣніемъ молитвъ: «Царю небесный и Достойно есть». Пѣніе имѣетъ связь съ чтеніями, какъ одно изъ возбуждательныхъ средствъ для религіознаго чувства и сближенія христіанъ съ Церковью. Одобряется въ промежутки между чтеніями пѣніе такихъ пѣснопѣній, какъ напр., «Заступнице Усердная», «Милосердія двери», «Взбранной воеводѣ», и др., Чтенія производятъ и ведутся неопустительно по составленной программѣ. Кромѣ членовъ причта церковнаго, въ чтеніяхъ могутъ принимать участіе учителя и учительницы церковно-приходскихъ школъ и, по усмотрѣнію и подъ отвѣтственностью священника, другія грамотныя лица въ приходѣ. Воспрещается во время чтенія и бесѣдъ вступать въ споры. Достаточно на предложенный вопросъ дать посильный и краткій отвѣтъ на предложенный вопросъ въ положительномъ тонѣ. Желаящимъ уяснить тотъ или другой вопросъ обстоятельнѣе нужно предлагать обращаться съ сомнѣніями и недоразумѣніями послѣ бесѣдъ. Для отчетности въ чтеніяхъ должна быть завѣдена

книга, въ которую записываются дѣйствительно прочтенныя статьи, равно лица, читавшія, и особенно важные случаи, бывшіе при чтеніяхъ.

Въ основу программы чтеній должны быть положены слѣдующія соображенія: внѣбогослужебныя чтенія, преслѣдуя ту цѣль, чтобы благочестиво настроить слушателей и отвлечь ихъ отъ пустыхъ и вредныхъ развлеченій въ воскресные и праздничные дни, въ то же время должны замѣнить для народа въ нѣкоторомъ родѣ школу, гдѣ ояъ долженъ приобрѣсть прежде всего необходимыя для всякаго человѣка познанія о вѣрѣ и нравственности христіанской. Знанія наши, особенно простаго народа, въ этомъ отношеніи не осмыслены идеей, отрывочны, поэтому не тверды и переплетены въ религіозномъ сознаніи съ массою суевѣрій. Въ виду этого внѣбогослужебныя чтенія должны имѣть прежде всего систему въ изложеніи истинъ вѣры и нравственности, гдѣ бы просто, ясно и точно было передано все необходимое для вѣры и жизни, еще лучше съ опроверженіемъ хотя бы болѣе замѣтныхъ искаженій истинны, или уклоненій отъ нея, обычныхъ въ народѣ нашемъ или господствующихъ въ извѣстномъ приходѣ. Систематическое изложеніе ученія вѣры христіанской должно начинать съ библейской исторіи. Какъ въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго обученія дѣтей библейская исторія представляетъ самый доступный дѣтскому пониманію матеріалъ, съ котораго слѣдуетъ начинать религіозное обученіе, такъ въ дѣлѣ религіознаго обученія народа свящ. исторія представляетъ собою ту точку отправленія, съ которой слѣдуетъ начинать внѣбогослужебныя бесѣды и чтенія. Но для того, чтобы исторія служила дѣйствительнымъ приготовленіемъ народа къ дальнѣйшему слушанію бесѣдъ изъ области религіи и нравственности, нужно, чтобы она излагалась не какъ простой и сухой перечень церковно-историческихъ событій, но какъ исторія домостроительства нашего спасенія, гдѣ главнымъ лицомъ является Господь Спаситель нашъ, устроившій наше спасеніе и Своею кровію приведшій насъ къ вѣчной жизни. Изъ всего богатаго ветхозавѣтнаго матеріала нужно выбирать и уяснять слушателямъ то, что способствовало въ ветхомъ завѣтѣ къ познанію Спасителя, — тѣ прообразы и прообразованія, которыми такъ обильна была «сѣнь грядущихъ благъ». Каждый рассказъ о томъ или другомъ библейскомъ лицѣ долженъ сопровождаться нравственнымъ приложеніемъ къ жизни слушателей тѣхъ добродѣтелей, которыя воплощаетъ въ себѣ это лицо. Какъ бы прекрасно ни была изображена исторія праведнаго Іова со всѣми ея подробностями, исторія Маккавеевъ и др.

глубоконазидательныя исторіи, — онѣ тогда только произведутъ должное впечатлѣніе на слушателей, когда напр., Іовъ съ самаго начала до конца будетъ изображенъ, какъ примѣръ терпѣнія на всѣ вѣка, и Маккавей, какъ примѣръ похвальной твердости въ вѣрѣ. Послѣ ознакомленія слушателей съ исторіей народа Божія должно вести бесѣды и чтенія изъ области догматическаго и нравственнаго богословія, также въ послѣдовательномъ порядкѣ. Прекрасный матеріалъ для такого рода чтеній представляютъ «Уроки по Закону Божію, способствующіе уясненію катихизиса» Царевскаго (Кіевъ, 1886—1887), или «Поученія о православной вѣрѣ», архіеп. Могилев. Евсевія (1865 г. Спб. 3 тома), — гдѣ въ бесѣдахъ систематически изложены всѣ истины православно-христіанскаго вѣроученія и правоученія. Нужно замѣтить, что при изложеніи нравственности христіанской слѣдуетъ въ особенности обращать вниманіе на тѣ обязанности, которыя чаще другихъ нарушаются въ наше время: семейная жизнь со всѣми многочисленными отношеніями членовъ другъ къ другу, грубость, пьянство, ссоры и т. п. — все это должно быть выставлено на первый планъ и тщательно выяснено со всѣхъ сторонъ. Самымъ разнообразѣйшимъ матеріаломъ въ этомъ отношеніи служатъ: Троицкіе, Кіевскіе и Воскресныя листки. Прекрасно для этого также имѣть: «Уроки и примѣры христіанской вѣры, надежды и любви» свящ. Дьяченко (М., 4 р. 50 к. за 4 т.), — книгу, незамѣнимую по обилію матеріала, которая можетъ считаться настольной книгой для всякаго проповѣдника.

Одновременно съ симъ на внѣбогослужебныхъ чтеніяхъ весьма нелишнее изяснять воскресныя евангелія и апостолы, прочитанныя въ день бесѣдъ, особенно если не было въ храмѣ особой проповѣди на эту тему. Рекомендуются для сего предпочтительно Прот. В. Михайловскаго «Объясненіе воскресныхъ евангелій и апостоловъ» (3 руб.), или два тома «поученій» Дьяченко. Затѣмъ богослуженіе нашей православной Церкви, столь обильное своею назидательностью, должно быть выяснено на внѣбогослужебныхъ чтеніяхъ народу съ достаточною ясностью, чтобы народъ, присутствуя въ храмѣ, былъ сознательнымъ участникомъ въ общественной молитвѣ. Не ходъ и порядокъ богослуженія, главнымъ образомъ, должны быть предметомъ чтеній при этомъ, а объясненіе церковно-славянскаго языка псалмовъ, молитвъ, при богослуженіи употребляемыхъ, и ознакомленіе со смысломъ и значеніемъ самыхъ священнодѣйствій. Хорошимъ пособіемъ для таковыхъ чтеній служатъ «Внѣбогослужебныя бесѣды пастыря съ пасомыми», т. 5—7 и книга Дебольскаго «Дни богослуженія православной Церкви».

Одновременно съ этимъ на вѣбогослужебныхъ чтеніяхъ слѣдуетъ знакомить слушателей съ тѣмъ, какъ наглядно осуществились въ жизни народовъ и отдѣльныхъ личностей тѣ или другія истины христіанской религіи и нравственности, т. е. съ исторіей христіанской Церкви. Самое лучшее, наглядное ознакомленіе съ такими истинами—это чтеніе житій святыхъ Божьихъ: не подрядъ читать исторію христіанской Церкви, а описать жизнь историческихъ лицъ: мучениковъ, подвижниковъ, праведниковъ, преподобныхъ и т. п. Живые примѣры лучше разсужденій подѣйствуютъ на душу и укрѣпляютъ вѣру въ сердцахъ слушателей и направляютъ волю къ достойному подраженію ихъ жизни. Достаточно имѣть при церкви «Житія Святыхъ» Бахметевой, или Дестунисъ, и ими пользоваться въ потребныхъ случаяхъ. Весьма полезно также прочесть народу самое нужное изъ жизни нашего отечества; народъ такъ любитъ свою родину и Царей, что необходимо и Церкви всемѣрно поддерживать это доброе въ немъ направленіе. Всюлѣ порядочныя изданія въ этомъ отношеніи составлены Высочайше утвержденной Комиссіей по устройству народныхъ чтеній, или изданія редакціи «Вѣстника Краснаго Креста».

Руководствуясь этими соображеніями, на каждый воскресный или праздничный день, слѣдуетъ для чтеній брать не болѣе трехъ статей, такъ чтобы одна была послѣдовательнымъ изложеніемъ истинъ православной вѣры и велась послѣдовательно съ одного чтенія до другого; другая служила бы объясненіемъ прочитаннаго въ тотъ день евангелія или апостола и третья представляла бы изъ себя изъясненіе какой либо христіанской добродѣтели, воплощенной въ томъ или другомъ лицѣ, или нагляднаго описанія какого либо житейскаго грѣха и преимуществъ для духовно-нравственной жизни прртивуположной ему добродѣтели. (*Мощл. Еп. Вѣд.*).

СОДЕРЖАНІЕ: I. Книга св. пророка Авдія.—II. Полтавина въ первой четверти XVII вѣка.—III. Троицкая церковно-приходская школа въ м. Великихъ Будишахъ, Зѣньковскаго уѣзда въ память св. Коронаванія Ихъ Императорскихъ Величествъ Государа Николая II и Государыни Александры Ѳеодоровны.—IV. Извѣстія и замѣтки

Редакторы, преподаватели семинаріи { *В. Терлеуцкій.*
В. Конопатовъ.

Печ. съ разр. мѣстн. дух. цензуры, 10 сентября 1898 г.

Полтава, Топо-Литог. Л. Фришберга.