

съ
1515 д. м. п.,
968 д. м. п.,

144) Ва с.
145) Ва с.
146) Ва с.
147) Ва с.
148) Ва с.
149) Ва с.
150) Ва с.
151) Ва с.
152) Ва с.
153) Ва с.
154) Ва с.
155) Ва с.
156) Ва с.

Въведеніи въ должность въ 1889 году въ село Паровозная Радина, Брянскаго уѣзда, 10 сентября;

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

ИЗДАВАННЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНЗИСТОРІИ.

XXXVIII ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 37.

Изданіе еженедѣльное.

15-го сентября 1902 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫИ.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Назначень п. д. Благочиннаго 3-го Брянскаго округа священникъ с. Госамы Аѳанасій Кутеповъ, 11 сентября.

Епархіальныя извѣстія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Иринеемъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ,—

опредѣлены: состоявшій на псаломщической должности при Спасогрбовской гор. Брянска церкви *діаконъ* Николай Ивановскій на штатное *діаконское* мѣсто къ церкви с. Паровозной Радцы, Брянскаго уѣзда, 7 сентября, и окончившій

введенія.

курсъ Орловской Духовной Семинаріи Павелъ Богоявленскій— на *псаломщическое* мѣсто къ церкви с. Архангельскаго на Неручи, Малоархангельскаго уѣзда, 10 сентября;

перемѣщены, по прошеніямъ, *діаконы*: с. Каменки, Елецкаго уѣзда, Николай Данковъ—къ церкви с. Успенскаго-Кобылья, Ливенскаго уѣзда, 7 сентября; с. Знаменскаго, Болховскаго уѣзда, Іоаннъ Морозовъ—къ церкви с. Ждиміра, того же уѣзда, и состоявшій на *псаломщической* вакансіи при церкви с. Свишень, Елецкаго уѣзда, Александръ Марининъ—къ церкви с. Стегаловки, того же уѣзда, на *діаконское* мѣсто, и *псаломщикъ* Кладбищенской Преображенской гор. Мценска церкви Петръ Рязановъ—къ Христорождественской г. Брянска церкви.—всѣ трое 11 сентября;

уволень, по прошенію, за штагъ *псаломщикъ* церкви села Нетрубеза, Малоархангельскаго уѣзда, Михаилъ Аванасьевъ, 10 сентября.

Умеръ и. д. *псаломщика* при церкви с. Архангельскаго на Неручи, Малоархангел. уѣзда, Петръ Данковъ, 1 сентября.

ПРИЗНАТЕЛЬНОСТЬ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Волостному старшинѣ Николаю Павлову Ефанову за личное пожертвованіе на построеніе храма въ с. Гниловодахъ, Ливенскаго уѣзда, и за расположеніе крестьянъ къ денежнымъ пожертвованіямъ на тотъ же предметъ объявляется признательность Епархіальнаго Начальства.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

А) Священническія.

1) Въ с. Денъгубовль, Брян. у.,—съ 20 августа с. г., число душъ м. п. 731, земли 35 десят., казен. въ годъ жалов. 400 р. Принять 2-хъ членный.

2) При *Сергіевской г. Ливенъ у.* съ 31 сего августа; число душъ м. п. 488, земли нѣтъ; братскихъ въ г. доходовъ до 800 руб. Причтъ 2 членный.

3) Въ с. *Волковъ, Миценскаго у.*,—съ 28 сего августа; прихожанъ м. п. душъ 510, земли 34 десятины; братскихъ въ годъ доходовъ до 344 руб. 80 коп. и жалованья отъ помѣщика 300 руб. Причтъ 2 членный.

4) Въ с. *Знаменскомъ, Лив. у.*,—съ 16 августа, число душъ муж. п. 1400, земли 36 дес., братскихъ въ годъ доходовъ до 1315 р. Причтъ по штату полож. 3 членный.

5) При *Петропавловской г. Болхова у.*,—съ 1 сентября, число душъ м. п. 861, земли 1¹/₂ дес., братскихъ въ годъ дох. до 360 р. Причтъ 3-хъ членный.

6) Въ с. *Фашевкѣ, Ств. у.*,—съ 10 сентября, число душъ м. п. 628, земли 37 десят., для священ. домъ церковный, казен. въ годъ жалов. 400 р. Причтъ 2 членный.

Б) Діаконскія.

1) Въ с. *Рѣчицѣ, Карачев. у.*,—съ 6 іюня с. г., число душъ м. п. 1224, земли 62 дес., брат. доход. въ годъ (по свѣдѣніямъ 1893 г.) 547 р. 99 к. Причтъ по штату положень 3-хъ членный.

2) Въ с. *Нижнемъ Ворглѣ, Елецк. у.*,—съ 16 іюня с. г., число душъ м. п. 1171, земли 36 дес., брат. доход. въ годъ (по свѣдѣніямъ 1893 г.) 680 р. 30 к. Причтъ по штату положень 3-хъ членный.

3) Въ с. *Озеркахъ, Елецк. у.*,—съ 19 іюня с. г., число душъ м. п. 1534, земли 65 десят., брат. доход. въ годъ 1200 р. Причтъ по штату положень 2-хъ штатный.

4) Въ с. *Космодаміанскомъ въ Дьячьѣ, Орлов. у.*,—съ 25 іюня с. г.; число душъ м. п. 1103, земли 60 десят. 2030 саж.; брат. въ годъ доход. до 665 р. Причтъ 3-хъ членный.

5) Въ с. *Покровскомъ Галичь, Ливен. у.*,—съ 28 іюня с. г.; число душъ м. п. 2075, земли 40 десят., дома у священно-церковно-служителей собств., брат. дох. въ годъ 1470 р. Причтъ по штату положенъ 2-хъ штатный.

6) Въ с. *Болдыжъ, Дмит. у.*,—со 2 іюля с. г., число душъ м. п. 1217, земли 40 десят., дома у причта собств., брат. дох. до 740 р. въ годъ Причтъ по штату положенъ 3-хъ членный.

7) При *Покровской г. Болх. у.*—съ 9 іюля с. г., число душъ м. п. 861, земли полевой 18 десят., свящ. и псалом. живутъ въ церк. домахъ; дох. брат. въ г. 360 руб. Причтъ по штату 3 членный.

8) Въ с. *Алымовъ, Карачев. у.*,—съ 19 іюля с. г., число душъ м. п. 994, земли 36 десят., казен. жалов. 350 р. Причтъ по штату положенъ 3-хъ членный.

9) Въ с. *Сеньковъ, Орлов. у.*,—съ 20 іюля с. г., число душъ м. п. 1184, земли 40 десят. и 1000 саж., дома у причта собств., брат. дох. въ г. до 1080 руб. Причтъ по штату положенъ 3-хъ членный.

10) При *Петропавловской г. Болхова у.*—съ 29 іюля с. г.; число душъ м. п. 861, земли 1½ десят., брат. въ годъ дох. 360 р. Причтъ по штату положенъ 3 членный.

11) Въ с. *Богословскомъ въ Блудовъ, Орлов. у.*—съ 29 іюля с. г., число душъ м. п. 1364, земли 43 десят. 758 саж., брат. дох. въ г. до 700 руб. Причтъ по штату положенъ 3-хъ членный.

12) При *Покровской г. Орла у.*—съ 16 августа, с. г., число душъ м. п. 702, земли 198 десят. 1436 саж.; брат. дох. до 3896 р. 70 к. Причтъ по штату положенъ 2-хъ штатный.

13) Въ с. *Святитскомъ, Ливен. у.*,—съ 20 августа с. г., прихожанъ м. п. 1203, земли 36 десят., брат. въ г. дох. до 900 р. Причтъ 3-членный.

14)

душъ м
964 р.

15)

число д
725 р.

16)

число д
ходовъ

17)

душъ м
777 р.

18)

душъ м
до 587

19)

3 сентя
отъ каз

20)

м. п. 8
66 к.

21)

душъ м
500 р.

22)

сент., ч
на прич

И
танъ въ

1) с.

душъ м

14) Въ с. *Подольнахъ*, Орл. у.,—съ 27 августа, число душъ м. п. 1033, земли 36 дес., братскихъ въ годъ доходъ до 964 р. Причть 3 членный.

15) Въ с. *Колпенской*, Плотъ, Малоарх. у.,—съ 22 августа, число душъ м. п. 1321, земли 36 дес., братскихъ въ годъ доходъ до 725 р. Причть 3 членный.

16) Въ с. *Давыдчицахъ*, Брянск. у.,—съ 24 августа, число душъ м. п. 1418, земли 36 дес., братск. въ годъ доходовъ до 1423 р. Причть 3 членный.

17) При *Введенской г. Карачева у.*, съ 23 августа, число душъ м. п. 664, земли нѣтъ, братскихъ въ годъ доходовъ до 777 р. Причть 3 членный.

18) Въ с. *Бориловъ*, Болховскаго у.,—съ 30 августа число душъ м. п. 1938, земли 43 десят.; братскихъ въ г. доходовъ до 587 руб. Причть 3 членный.

19) Въ с. *Спаскомъ*, что въ *Жидкомъ*, Орлов. у.,—съ 3 сентября, число душъ м. п. 839, земли 37 дес. жалованъ отъ каз. въ г. 550 р. Причть 3-хъ членный.

20) Въ с. *Каменкѣ*, Елецк. у.,—съ 7 сентября, число д. м. п. 856, земли 42 дес., братскихъ въ годъ доходовъ 435 р. 66 к. Причть 3 членный.

21) Въ с. *Знаменскою*, Болх. у.,—съ 11 сентября, число душъ м. п. 973, земли 36 дес., братскихъ въ годъ доходовъ до 500 р. Причть 3 членный.

22) Въ с. *Трошюкомъ-Скарятинъ*, Малоарх. у.,—съ 11 сент., число д. м. 1063, земли 48 десят. 360 саж., доходовъ на причть 690 р. Причть 3 членный.

Примѣчаніе. Списокъ прочихъ праздныхъ діаконскихъ мѣстъ напечатанъ въ особомъ приложеніи къ № 36 за сей годъ.

В) Псаломщическія.

1) с. *Новоселкахъ*, Стѣв. у.,—съ 10 іюня 1902 г., число душъ м. п. 1186, земли 36 дес., брат. дох. въ г. (по свѣдѣ-

ніямъ 1893 г). 707 р. 99 к. Причтъ по штату положенъ 3 членный.

2) При *Троицкой г. Брянска ц.*—съ 23 іюля с. г.; число душъ м. п. 151, земли 15 десят., казен. жалов. 400 р. Причтъ по штату положенъ 2-хъ членный.

3) Въ с. *Пятницкомъ, Мцен. у.*,—съ 26 іюля; число душъ м. п. 236, земли 54 десят. съ неудобною; д. у священ. церков., а у псалом. нѣтъ д.; казен. жалов. 400 руб. Причтъ 2-хъ членный.

4) Въ с. *Елисъевичахъ, Брян. у.*, съ 8 августа, число душъ м. п. 842, земли 60 десят.; брат. въ годъ доход. до 625 руб. Причтъ по штату положенъ 3 членный.

5) Въ с. *Березовичахъ, Брянск. у.*,—съ 13 августа, число душъ м. п. 461, земли 39 дес., казен. въ годъ жалов. 409 р. Причтъ по штату положенъ 2-хъ членный.

6) Въ с. *Гошъ, Карач. у.*,—съ 13 августа, число душъ м. п. 278, земли 33 д., домъ для свящ. церк., а у псаломщ. собств., каз. жалов. въ годъ 400 р. Причтъ по штату полож. 2 членный.

7) Въ с. *Алексѣевскомъ, что въ Куракинъ, Малоарх. у.*,—съ 14 авг.; число душъ м. п. 647, земли 36 десят.; братск. въ годъ доход. до 628 р. Причтъ по штату положенъ 2 член.

8) Въ с. *Семеновкѣ, Карач. у.*,—съ 17 августа; число душъ м. п. 889, земли 52 десят., казен. въ годъ жалов. 550 р. Причтъ 3-хъ членный.

9) При *Михаило-Архангельской Тюремной г. Карачева ц.*,—съ 20 августа, на содержаніе причта уплачивается отъ земства 300 р. Причтъ 2 членный.

10) Въ с. *Студениковъ, Мцен. у.*,—съ 24 августа, число душъ м. п. 650, земли 67 десят. домъ у священника церковный, братскихъ въ годъ доходовъ до 480 р. Причтъ 2 членный.

11) Въ с. *Юрскомъ, Лив. у.*,—съ 26 августа, число душъ м. п. 685, земли 36 дес., казен. жалов. въ годъ 400 руб. Причтъ 2 членный.

12) І душъ м.

1672 р.

13) І душъ м.

Причтъ

14) І душъ м.

до 688

15) В душъ м.

довъ 13

16) І 678, зе

штату п

17) І число ду

доходовъ

18) І сентября

годъ дох

19) І число ду

ходовъ

20) І м. п. 1:

Причтъ

21) І —съ 11

Причтъ

12) Въ с. *Гнѣздиловъ, Дмитр. у.*,—съ 26 августа, число душъ м. п. 2078, земли 146 дес., братскихъ въ годъ доходовъ 1672 р. Причть 2 штатный.

13) Въ с. *Бацкинъ, Брян. у.*,—съ 27 августа, число душъ м. п. 2246, земли 36 дес., казен. жалов. въ годъ 950 р. Причть 2 штатный.

14) Въ с. *Лукьянчиковъ, Орлов. у.*,—съ 24 авг., число душъ м. п. 1073, земли 60 дес., братскихъ въ годъ доходовъ до 688 р. Причть 3 членный.

15) Въ *Благовъщенскомъ Шатиловъ Ливенск. у.*,—число душъ м. п. 1935, земли 36 десят.; братскихъ въ годъ доходовъ 1372 руб. 20 коп. Причть 2-хъ штатный.

16) Въ с. *Навлъ, Карач. у.*,—съ 3 сент. прих. м. п. 678, земли 36 дес.; казен. жалов. въ г. 400 р. Причть по штату положень 2 членный.

17) При *Спасогробовской г. Брянска у.*,—съ 7 сентября, число душъ м. п. 121, земли 2571 дес. 1652 саж., братскихъ доходовъ въ годъ до 988 р. 83 к. Причть 2 штатный.

18) Въ с. *Архангельскомъ на Неручи, Малоарх. у.*,—съ 9 сентября, число душъ м. п. 2420, земли 41 дес., братскихъ въ годъ доходовъ до 1600 р. Причть 2 штатный.

19) Въ с. *Нетрубѣжъ, Малоарх. у.*,—съ 10 сентября, число душъ м. п. 2307, земли 48 дес., братскихъ въ годъ доходовъ до 1724 р. 50 к. Причть 2 штатный.

20) Въ с. *Свишняхъ, Елец. у.*,—съ 11 сентября, число д. м. п. 1373, земли 38 дес., братскихъ въ годъ доход. до 703 р. Причть 3 членный.

21) При *кладбищенской Преображенской г. Муценска у.*,—съ 11 сентября, безприходная, братскихъ доходовъ до 945 р. Причть 2 членный.

Наличный составъ лицъ, служащихъ во 2-мъ Орловскомъ духовномъ училищѣ, съ ихъ краткими біографическими свѣдѣніями, составленный къ 1 сентября 1902 г.

1) Смотритель училища, кандидатъ Богословія, статскій совѣтникъ *Василій Акимовичъ Воиновъ*—сынъ священника Калужской губерніи. По окончанія курса наукъ въ Кіевской Духовной Академіи въ 1853 г., онъ назначенъ въ 1855 г. преподавателемъ гражданской исторіи въ Орловскую духовную семинарію, въ каковой должности состоялъ до 1872 г., съ 1867 и по 1872 г. съ должностью преподавателя семинаріи совмѣщавъ должность смотрителя 2-го Орловскаго духовнаго училища, а съ 1872 года и по настоящее время состоитъ при одной должности смотрителя училища. Имѣеть знаки отличія: св. Станислава 2-й ст., св. Анны 2-й ст., св. Владимира 3-й ст. и знакъ сорокалѣтней безпорочной службы.

2) Помощникъ смотрителя, кандидатъ Богословія, статскій совѣтникъ *Федоръ Ивановичъ Васильевъ*—сынъ священника Орловской губерніи. По окончаніи курса въ С.-Петербургской Духовной Академіи въ 1881 году, былъ назначенъ преподавателемъ латинскаго языка во 2-е Орловское духовное училище и въ этой должности оставался до 1895 года. Съ 1895 года и по настоящее время состоитъ въ должности помощника смотрителя. Имѣеть знаки отличія: св. Анны 3 ст. и св. Станислава 2 ст.

3) Преподаватель русскаго языка въ старшихъ классахъ, магистръ Богословія, статскій совѣтникъ *Яковъ Ивановичъ Горожанскій*—сынъ священника Псковской губерніи. Въ 1882 году кончилъ курсъ въ Кіевской Духовной Академіи со степенью кандидата Богословія и определенъ преподавателемъ русскаго языка во 2-е Орловское духовное училище, въ каковой должности состоитъ и по настоящее время. Въ 1894 г. Совѣтомъ Кіевской Духовной Академіи удостоенъ степени магистра Богословія, а въ 1895 г. утвержденъ въ оной Святѣйшимъ Синодомъ. Имѣеть знаки отличія: св. Анны 3-й степени и св. Станислава 2-й степени.

4) Преподаватель географіи и ариѳметики, кандидатъ Богословія, статскій совѣтникъ *Николай Александровичъ Пав-*

ловскій—с
курса въ
опредѣленъ
2-го Орло
былъ по
ариѳметик
Анны 3-й
5) П
еловія, ст
сынъ свя
курсъ въ
опредѣленъ
въ 1 Орло
ариѳметик
дѣленъ п
ныхъ отд
1895 г. по
ское духо
степени.

6) П
священни
са въ Ор
ленъ был
училище.
наго клас
опредѣленъ
телемъ, к
скою по 1
къ Спаси
и наперс
7) П
надзирате
совѣтниц
ской губе
семинаріи
селъ Выс
учителемъ
духовное
русскаго

ловскій—сынъ протоіерея Орловской губерніи. По окончаніи курса въ С.-Петербургской Духовной Академіи въ 1885 году опредѣленъ преподавателемъ русскаго языка въ 1-й классъ 2-го Орловскаго духовнаго училища. Въ 1888 г. перемѣщенъ былъ по прошенію на должность преподавателя географіи и ариѳметики. Имѣеть знаки отличія: св. Станислава и св. Анны 3-й степени.

5) Преподаватель латинскаго языка, кандидатъ Богословія, статскій совѣтникъ *Николай Васильевичъ Покровскій*—сынъ священника Орловской губерніи. Въ 1888 г. кончилъ курсъ въ Московской Духовной Академіи, а въ 1889 году опредѣленъ надзирателемъ и преподавателемъ чистописанія въ 1 Орловское духовное училище и затѣмъ преподавателемъ ариѳметики въ параллельныхъ отдѣленіяхъ. Въ 1890 г. опредѣленъ преподавателемъ латинскаго языка въ параллельныхъ отдѣленіяхъ Кишеневскаго духовнаго училища, а въ 1895 г. перемѣщенъ на такую же должность во 2-е Орловское духовное училище. Имѣеть знакъ отличія св. Анны 3 степени.

6) Преподаватель греческаго языка, студентъ семинаріи, священникъ *Давель Михайловичъ Соколовъ*. По окончаніи курса въ Орловской духовной семинаріи въ 1879 году опредѣленъ былъ учителемъ въ Болховское приходское мужское училище. Въ 1880 г. опредѣленъ учителемъ приготовительнаго класса во 2-е Орловское духовное училище. Въ 1882 г. опредѣленъ преподавателемъ греческаго языка и надзирателемъ, каковую должность совмѣщаль съ преподавательскою по 1892 года. Въ 1885 г. опредѣленъ священникомъ къ Спасской тюремной г. Орла церкви. Имѣеть камилавку и наперсный крестъ отъ Синода выдаваемый.

7) Преподаватель русскаго языка въ 1 классъ, онъ-же надзиратель за учениками, студентъ семинаріи, надворный совѣтникъ *Теодоръ Ивановичъ Поповъ*, сынъ протоіерея Орловской губерніи. По окончаніи курса въ Орловской духовной семинаріи опредѣленъ былъ учителемъ народной школы въ селѣ Высокомъ, Брянскаго уѣзда. Въ 1884 опредѣленъ былъ учителемъ чистописанія и надзирателемъ въ 2 Орловское духовное училище. Въ 1892 г. опредѣленъ преподавателемъ русскаго языка въ 1 классъ съ оставленіемъ должности над-

зирателя и учителя чистописанія. Имѣть знакъ отличія св. Станислава 3 ст.

8) Преподаватель церковнаго пѣнія, воспитанникъ Духовной семинаріи, *Онуфрій Захаровичъ Яковлевъ*, сынъ діакона Орловской губ. Въ должности учителя церковнаго пѣнія состоитъ съ 1890 года.

9) Второй надзиратель за учениками и учитель чистописанія, студентъ семинаріи *Николай Онуфріевичъ Яковлевъ*, сынъ потомственного почетнаго гражданина, въ должности состоитъ съ 1900 года.

10) Училищный врачъ, коллежскій совѣтникъ *Александръ Андреевичъ Красинъ*—сынъ священника Орловской губерніи. Врачемъ при училищѣ состоитъ съ 1883 года.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ВЪ МОСКОВСКОЙ СИНОДАЛЬНОЙ ТИПОГРАФІИ

ПЕЧАТАЕТСЯ НОВОЕ ИЗДАНИЕ:

Минеи-Четви на русскомъ языкѣ въ 12 книгахъ. Житія святыхъ, изложенныя по руководству Четви-хъ-Миней св. Дмитрія Ростовскаго, съ дополненіями изъ Пролога, объяснительными примѣчаніями и изображеніями святыхъ и праздниковъ.

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ:

Книга 1-я. Мѣсяць Сентябрь. XXXII (введеніе) 677 стр. текста+3 (алфав. указ.). Въ книгѣ помѣщены изображенія 79 святыхъ и 6 праздниковъ.

Книга 2-я. Мѣсяць Октябрь. 642 стр. текста+2 (алфав. указ.). Въ книгѣ помѣщены изображенія 85 святыхъ и 1 праздника. Цѣна каждой изъ этихъ 2-хъ книгъ въ бум. 1 руб. 85 коп., въ кореш. 2 руб. 20 коп., въ коленк. 2 руб. 80 к., въ кожѣ 3 руб. и въ шагренѣ съ золот. обрѣзомъ 4 руб. 25 коп.

Книга 3-я. Мѣсяць Ноябрь выйдетъ въ свѣтъ въ самомъ непродолжительномъ времени.

31 отд
женіями, ц

Типогу
дванадцати
ныхъ сказа
съ изображ
ніями, въ 8

Въ пр
коп.; печат:
Богородицы.

Печат:
изображені
ковъ съ те

Лицев
ные на бри
14 р. 40 ко
ц. 4 руб.

Карти
кстомъ, ц.

1. Пре
на брань с
Святитель Н
Святитель Н
осужденны
Заповѣди Го

Библия
цами, съ в
мѣстами. I
6 руб., въ

Только ч

— Еванг
вицами и
Евангеліи
XVI вѣка,

31 отдѣльныхъ брошюръ Житій святыхъ, съ изображеніями, цѣною отъ 6 до 25 коп.

Типографіею предпринято новое изданіе-службъ на двенадцатые и другіе праздники, съ приложеніемъ минейныхъ сказаній, избранныхъ статей и нотныхъ пѣнопѣній, съ изображеніями праздниковъ и художественными украшеніями, въ 8 д. листа.

Въ продажу поступило: Рождество Христово, въ бум. 75 коп.; печатаются Срѣтеніе Господне и Благовѣщеніе Пресвятой Богородицы.

Печатаются Праздники Господни (Сборникъ священныхъ изображеній Воскресенія Христова и двенадцатыхъ праздниковъ съ текстомъ, на 14 листахъ, съ рисунк. въ 12 красокъ).

Лицевые святцы на 48 таблицахъ въ 4 д. л., отпечатанные на бристольской бумагѣ: 1, двѣнадцатью красками, ц. 14 р. 40 коп., 2) черною краскою (4 тона) по золотому фону, ц. 4 руб.

Картины въ 13 красокъ на открытыхъ листахъ съ текстомъ, ц. 8 коп. каждая.

1. Преп. Сергій благословляетъ великаго князя Димитрія на брань съ Мамаемъ. 2. Явленіе Божіей Матери прп. Сергію. 3. Святитель Николай Чудотворецъ, въ скорбѣхъ помощникъ. 4. Святитель Николай Чудотворецъ избавляетъ отъ меча невинно осужденныхъ. 5. Заповѣди Блаженствъ 6. Молитва Господня и 7. Заповѣди Господни.

Библія въ 4 д. л., круп. церк. печ., безъ кино., съ заставицами, съ вновь провѣренными и дополненными параллельными мѣстами. Цѣна въ бум. 3 р. 70 коп., въ коленк. съ саф. кор. 6 руб., въ бѣлой кожѣ 6 руб. и въ шагр. съ золот. обр. 10 р.

Только что выпущено въ продажу новое роскошное изданіе:

Евангеліе, въ 16 д. л., гражд. печ., съ цвѣтными заставицами и рамками, особыми для каждаго изъ четырехъ Евангелій и съ изображеніями св. Евангелистовъ въ стилѣ XVI вѣка, въ колен. 1 руб. 50 коп., въ коленк. съ зол. тисн.

1 руб. 90 коп., въ саф. 1 руб. 90 коп., въ кожѣ 1 руб. 65 коп. и въ шагренѣ съ золот. обр. 2 руб. 90 коп. Цѣна каждаго изъ четырехъ Евангелій въ бум.: Евангеліе отъ Маттея 30 коп., Евангеліе отъ Марка 20 коп., Евангеліе отъ Луки 30 коп., Евангеліе отъ Іоанна 25 коп.

Кромѣ этого изданія въ Типографіи имѣется рядъ изданій въ изящныхъ переплетахъ для подарковъ и раздачи воспитанникамъ учебныхъ заведеній.

Евангеліе: славяно-русское въ 8 д. л., церк. печ. безъ кинов.; въ 32 д. л.; гражд. печ. въ 32 д. л.; Новый Завѣтъ съ Псалтирью, гр. печ., 16 д. л.; Новый Завѣтъ гр. печ. 16 д. л.; Молитвословъ іерейскій, церк. печ. безъ кин., въ 8 д. л.; Молитвословъ гр. печ., 64 д. л. и т. п.

ГОТОВЯТСЯ НОВЫЯ ИЗДАНИЯ:

Синаксари тріоди постной и цвѣтной въ русскомъ переводѣ съ славянскаго, сличеннаго съ греческимъ текстомъ.

Листки для духовно-правственнаго чтенія, содержащіе Житія Святыхъ, общедоступныя объясненія Священнаго Писанія и православнаго Богослуженія, церковныхъ службъ, пѣснопѣній, исторіи и символики христіанскаго храма, исторіи и значенія церковныхъ праздниковъ и т. п. Розничная цѣна 2 коп. за экземпляръ, а при покупкѣ 100 экземпляровъ и болѣе производится уступка въ 30%.

3—1

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. 2. Епархіальныя извѣстія. 3. Признательность Епархіальнаго Начальства. 4. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста. 5. Наличный составъ лицъ, служащихъ во 2-мъ Орловскомъ духовномъ училищѣ, съ ихъ краткими біографическими свѣдѣніями, составленный къ 1 сентября 1902 г. 6. Объявленіе.

Редакторъ официальнаго отдѣла, священникъ **М. Леонскій.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей В. Сахаровъ.

ЕПАР

ОТД

Взглядъ П
„Молебн

Въ на
ній по воп
—соображе
поверхности
особенно бл
которая въ
выразила с
взглядъ на

При о
является, г
лахъ. Св. І
Вседержите
ясно указы
ный источ
Богъ нашъ
(Пс. 33),—т
младенцевъ
и лица ваш
щихъ прос
Итакъ, въ
ву образова
можетъ быт

ОРЛОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Взглядъ Православной Церкви на образованіе по „Молебному пѣнію при начатіи ученія отроковъ“.

Въ настоящее время не мало уже высказано соображеній по вопросу объ образованіи подрастающихъ поколѣній — соображеній то основательныхъ, то во многихъ случаяхъ поверхностныхъ и одностороннихъ. Вотъ почему теперь особенно благовременно прислушаться къ голосу св. Церкви, которая въ „Молебномъ пѣніи при начатіи ученія отроковъ“ выразила свой, замѣчательный по глубинѣ и основательности, взглядъ на главнѣйшіе вопросы образованія.

При организаціи образовательнаго дѣла существеннымъ является, прежде всего, вопросъ объ основныхъ его началахъ. Св. Церковь, обращаясь въ „Молебномъ пѣніи“ къ Вседержителю Богу, славимому во св. Троицѣ, тѣмъ самымъ ясно указываетъ и воспитателямъ, и дѣтямъ на единственный источникъ истиннаго просвѣщенія. „Благословенъ Богъ нашъ“... Благословлю Господа на всякое время“... (Пс. 33), — такъ начинается св. Церковь свое моленіе изъ „устъ младенцевъ“. *Приступите къ Нему (Господу) и просвѣтитесь и лица ваша не постыдятся* (ст. 6), — приглашаетъ она ищущихъ просвѣщенія словами вдохновеннаго псалмопѣвца... Итакъ, въ Богѣ, — вотъ гдѣ нужно полагать истинную основу образованія, — потому что только при такомъ условіи оно можетъ быть истиннымъ, жизненнымъ и спасительнымъ. Ибо

1 руб. 65 коп.
бна каждого
латея 30 коп.,
луки 30 коп.,

ся рядъ изъ
и раздачи

к. печ. безъ
ый Завѣтъ
гр. печ. 16
кин., въ 8 д.

русскомъ пе-
имъ текстомъ.

содержащія
ищеннаго Пи-
ыхъ службъ.
храма, исто-
і. Розничная
00 экземпля-

3—1

Начальства. 2.
аго Начальства.
Наличный со-
училищъ, съ
къ 1 сентября

онскій.

В. Сахаровъ.

кто может безошибочно опредѣлить путь нашей жизни, къ которой готовить образованіе, какъ не Тотъ, Кто сказалъ о Себѣ—*Я путь, истина и жизнь!* Кто можетъ освѣтить темныя тайны нашего бытія, какъ не *Отець свѣтовъ*, дающій премудрость просящимъ у Него съ вѣрою (Іак. 1, 5, 17) и *просвѣщающій всякаго челоука, грядущаго въ міръ...* Поэтому всякая попытка замѣнить эту единственно истинную основу образованія чѣмъ либо другимъ (напр. гуманностью, альтруизмомъ и т. п.) неминуемо должна привести къ разрушительнымъ послѣдствіямъ и даже полной гибели самого образовательнаго дѣла.

Въ дальнѣйшихъ пѣснопѣніяхъ и молитвахъ „Молебнаго пѣнія“ Церковь точнѣе опредѣляетъ, какое участіе лица Пресвятой Троицы принимаютъ въ дѣлѣ христіанскаго образованія. Если даже язычники для высшихъ и совершеннѣйшихъ твореній челоуческаго духа признавали необходимость вдохновенія, то христіанская Церковь источникъ этого вдохновенія указываетъ въ третьемъ лицѣ св. Троицы—Духѣ Святомъ, къ которому и обращается прежде всего съ молитвою „Царю небесный“... И къ кому естественнѣе всего ищущимъ *истиннаго* просвѣщенія обратиться съ пламенною молитвою объ *очищеніи отъ всякаго скверны* плоти и духа, какъ не къ св. Духу, *Духу истины и Утѣшителю, наставляющему вѣрующихъ*, по слову Спасителя, на *всякую истину* (Іоан. 16, 13)! Только Духъ Святой, „жизни Податель“, можетъ подать начинающимъ развиваться дѣтямъ тотъ духъ животворящей благодати и тотъ божественный свѣтъ, какой такъ же необходимъ для поддержанія жизни духовной и укрѣпленія въ ней, какъ воздухъ и свѣтъ атмосферы необходимы для поддержанія жизни тѣлесной.

Если такимъ образомъ Духъ Святой своими благодатными дарами обуславливаетъ самую возможность правильнаго развитія христіанскаго образованія, то Богъ Отець, Первое Лице св. Троицы,—по слову св. апостола Павла (въ чтеніи на „Молебн. пѣніи“),—*Отець славы* даетъ вѣрующимъ *духа премудрости и откровенія въ познаніе Его, просвѣщенна очеса сердца ихъ, яко увѣдѣти имъ кое есть упованіе званія Его* (Ефес. 1, 18). Въ этихъ глубоко-знаменательныхъ словахъ

апостола я

ляться все
Нако
(Марка 10,
молящими
гословенія
стомъ при
дѣло обра
Троицы. С
Оно, преж
ствахъ и в
дѣтей дос
иное что,
роды (нап
обуслови
въ примѣ
не обрати
бесное (Ме
роду, зас
стомъ, яс
ломъ для
дѣтей! А
еть вести
Иисусъ Хр
пій прин
ніемъ отн
къ Нему,
тойже и
спитатели
ступъ дѣл
воли, сов
наго само
разованія
ковъ выя
Спасител
барями, с
славъ им
дѣйствіе
всегда.

апостола ясно указана та цѣль, къ какой должно направляться все дѣло образованія.

Наконецъ, въ Евангельскомъ чтеніи „Молебнаго пѣнія“ (Марка 10, 13—16) св. Церковь напоминаетъ дѣтямъ и прочимъ молящимся трогательное и глубоко-назидательное событіе благословенія Спасителемъ и Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ приведенныхъ къ Нему дѣтей и тѣмъ ясно ставитъ дѣло образованія въ зависимость и отъ Второго Лица св. Троицы. Событіе это поучительно во многихъ отношеніяхъ. Оно, прежде всего, говоритъ объ особенныхъ добрыхъ качествахъ и высокомъ достоинствѣ дѣтской природы, дѣлающихъ дѣтей достойными *царствія Божія* (Марк. 10, 14). Конечно, не иное что, какъ высокія нравственныя качества дѣтской природы (напр. кротость, чистосердечіе, искренность и т. п.) обуславливали собою то, что Спаситель выставялъ дѣтей въ примѣръ для своихъ учениковъ и послѣдователей: *еще не обратитесь и будете яко дѣти, не увидите въ царство небесное* (Мѡ. 18, 3, 4). Изъ такого взгляда на дѣтскую природу, засвидѣтельствованнаго Самимъ Сердцевѣдцемъ Христомъ, ясно открывается, съ какимъ драгоценнымъ матеріаломъ для образованія имѣютъ дѣло родители и воспитатели дѣтей! А главное—здѣсь опредѣленно указано *куда* слѣдуетъ вести дѣтей при ихъ воспитаніи и образованіи. Господь Иисусъ Христосъ, съ такою отеческою любовью благословившій принесенныхъ къ Нему дѣтей и съ такимъ негодованіемъ отнесшійся къ тѣмъ, кто возбранялъ имъ приходъ къ Нему, дѣлаетъ это и теперь, ибо *Христосъ вчера и днесь тойже и во вѣки* (Евр. 13, 8). Поэтому-то родители и воспитатели, которые затрудняютъ или даже воспрепятствуютъ доступъ дѣтямъ ко Христу, очевидно, идутъ противъ Его воли, совершая надъ своими дѣтьми тяжкій грѣхъ духовнаго самоубійства. А насколько живо и дѣйственно въ дѣлѣ образованія дѣтей благословеніе Христа Спасителя, это св. Церковь выясняетъ въ тропаряхъ „Молебнаго пѣнія“: Христосъ Спаситель „безкнижныхъ учениковъ“, бывшихъ простыми рыбаками, содѣлать „премудрыми ловцами“ вселенной, ниспославъ имъ св. Духа. Несомнѣнно, что такое благодатное дѣйствіе благословенія Спасителя имѣетъ и будетъ имѣть всегда.

Въ заключительной же молитвѣ „Молебн. пѣнія“ мысль молящихся предъ началомъ ученія снова возводится къ Богу, славимому во св. Троицѣ, „сильному въ милости и благому въ крѣпости, „достойному „славы, чести и поклоненія“.

Таково исходное начало христіанскаго образованія по взгляду св. Церкви. Какъ воспитатели, такъ и воспитанники не должны въ этомъ важномъ дѣлѣ полагаться лишь на свои силы, а постоянно обращать свои молитвенные взоры къ *Отцу святовъ*,—Господу Иисусу Христу, „премудрости наставнику и смысла подателю“ (мол. предъ учен.) и, особенно, къ св. Духу, чтобы Онъ вселился въ нихъ и наставилъ на всякую истину. И только въ такомъ случаѣ, когда главное значеніе въ этомъ дѣлѣ усвоится вседѣйствующей благодати Бога, *возвращающаго* посѣвы въ душахъ учениковъ (1 Кор. 3, 6), дѣло воспитанія и образованія принесетъ добрые плоды и тѣмъ будетъ вознагражденъ трудъ воспитателей и воспитываемыхъ (Ср. 1 Кор. 3, 8).

Послѣ опредѣленія исходнаго начала образованія другую, не менѣе важную, задачу составляетъ рѣшеніе вопроса о его сущности и тѣхъ цѣляхъ, къ какимъ оно должно направляться. Несомнѣнно, что отъ такого или иного рѣшенія этого первостепеннаго вопроса зависитъ и вся постановка образовательнаго дѣла или опредѣленіе тѣхъ средствъ, какими достигается образованіе. Къ сожалѣнію, весьма немногіе изъ рѣшавшихъ этотъ вопросъ даютъ на него ясный и точный отвѣтъ. Тѣмъ цѣннѣе поэтому представляется отвѣтъ на вопросъ о сущности и цѣли образованія, предлагаемый Церковью. Въ заключительной молитвѣ „Молебн. пѣнія“ отвѣтъ этотъ ясно выраженъ въ слѣдующихъ словахъ: „Господи Боже и Создателю нашъ, *образомъ Своимъ почтии насъ чловѣки*,... отверзи сердца ихъ (отроковъ), во еже пріяти силу закона Твоего, да тако предуготовани прославятъ Пресвятое имя Твое и будутъ наслѣдницы царствія Твоего“.. Тѣ же въ сущности мысли высказываются и въ апостольскомъ чтеніи (Еф. 1, 17—18). Если по буквальному смыслу слово *образовать*—значитъ придать вещи законченный *видъ*, *образъ*, то, по смыслу вышеприведенныхъ словъ церковной молитвы, сущность образованія и должна заключаться въ

проявленіи даѣ. И сводитъс зданному своему I екое наз Еде капитал Въ само ванія ка чловѣк существі противог своего с имъ, поч красному чувствен его счит простую вопросъ- *особое* на и какъ е создать что такя когда по чловѣка уподобле жизни ч Эта затѣмъ (Церковь уста“ отъ этими с охватыва способно митъ к въ прирс ствованіи няго раз.

проявленіи въ человѣкѣ *образа Божія*, по которому онъ созданъ. Иными словами—вся сущность образованія должна сводиться къ тому, чтобы уяснить человѣку какъ ему, созданному по образу Божію должно жить, чтобы уподобиться своему Первообразу и тѣмъ выполнить высокое, человѣческое назначеніе.

Едва-ли возможно глубже и правильнѣе рѣшить этотъ капитальный вопросъ, чѣмъ какъ онъ рѣшается св. Церковью. Въ самомъ дѣлѣ, что заставляетъ человѣка искать образованія, какъ не потребность рѣшить ту загадку, которую самъ человѣкъ задаетъ о себѣ? Загадка эта опредѣляется тѣмъ, что въ существѣ человѣческой природы соединены вмѣстѣ роковыя противоположности: съ одной стороны, по идеальной сторонѣ своего существа онъ дѣйствительно является образомъ Божиимъ, почему и стремится ко всему истинному, доброму и прекрасному, а съ другой—въ немъ живутъ низкія побужденія чувственной природы, влекуція его къ землѣ, заставляющія его считать себя рабомъ ея и смотрѣть на себя, какъ на простую вещь физическаго міра. Отсюда вытекаетъ роковой вопросъ—что же такое человѣкъ? Имѣеть-ли онъ какое-либо *особое* назначеніе въ мірѣ? *въ чемъ* состоитъ это назначеніе и *какъ* его достигнуть? Отвѣтить на эти вопросы и значитъ создать ядро образованія, выразить его сущность. Очевидно, что также смотритъ на сущность образованія и Церковь; когда полагаетъ ее въ проявленіи заложеннаго въ природѣ человѣка „образа“ Божія и средство къ этому видитъ въ уподобленіи Богу, — въ чемъ и должно полагать смыслъ жизни человѣка.

Эта главнѣйшая и общая цѣль образованія дополняется затѣмъ болѣе частными, опредѣленными признаками. Когда Церковь молится Богу, чтобы онъ отверзъ „сердца, умы и уста“ отроковъ, приступающихъ къ ученію, то, несомнѣнно, этими словами указываетъ на всесторонность образованія, охватывающую всего человѣка, со всѣми его душевными способностями. Слѣдуетъ поэтому, по взгляду Церкви, стремиться къ гармоническому развитію душевныхъ силъ, чтобы въ природѣ человѣка господствовало единство мысли, чувствованій и желаній, безъ пагубнаго между ними внутренняго разлада. А для этого нужно, чтобы изоцранный

въ логическомъ мышленіи умъ былъ свободенъ отъ всякихъ предразсудковъ и предвзятыхъ мнѣній и съ любовью къ истинѣ углублялся въ предметы *человѣческаго вѣдѣнія*, благоговѣнно размышляя въ то же время о *престѣющей разумъ любви Христовой* и о другихъ *тайнахъ царствія Божія*, — чтобы въ благородномъ и чистомъ сердцѣ ощущалась любовь къ дѣйствительно прекрасному, а воля — упражнялась въ исполненіи Закона Божія. Однако, изъ всѣхъ силъ душъ видимое преимущество Церковь отдаетъ сердцу. Это объясняется, конечно, тѣмъ могучимъ вліяніемъ, какое оказываетъ сердце на всю душевную жизнь. Оно справедливо называется *исходищемъ живота* (Притч. 4, 23), и потому на его воспитаніе слѣдуетъ обращать преимущественное вниманіе. Отъ *сердца исходятъ помышленія злая* (Мѣ. 15, 19), и нужно поэтому заботиться, чтобы помышленія сердца были добры, — чтобы сердца воспитываемыхъ горѣли благородными и возвышенными помыслами, а сами они всегда были готовы твердо стать на защиту правды и противодѣйствовать всему постыдному и злему. И только воспитанные такъ дѣти будутъ полезными членами общества, — при другихъ же условіяхъ изъ нихъ выйдутъ черствые эгоисты, вездѣ преслѣдующіе лишь узкія личныя цѣли.

Заповѣдуя воспитателямъ дѣйствовать на всѣ силы юношества, Церковь не забываетъ внушить имъ зорко наблюдать за могущими быть уклоненіями отъ нормы въ ихъ развитіи. Даже добрыя качества дѣтской природы иногда не въ силахъ бывають противодѣйствовать развитію у дѣтей дурныхъ склонностей, каковы, напр., своеволіе, упрямство, лѣнность и пр., на которыя слѣдуетъ смотрѣть, какъ на печальныя слѣдствія первороднаго грѣха. Необходимо въ самомъ началѣ уничтожать эти плевелы, чтобы они съ естественнымъ развитіемъ дѣтей не возросли до опаснаго „буйства“ духа и тѣла. Это „буйство“ не всегда поддается благоразумнымъ мѣрамъ обузданія, примѣняемымъ воспитателями; тѣмъ болѣе, что воспитателямъ трудно бываетъ предвидѣть всѣ уклоненія горячей юности, всегда недовольной ограниченіями и изобрѣтательной на всякаго рода нарушенія порядка. Вотъ почему Церковь, желая придти въ данномъ случаѣ на помощь воспитателямъ, умоляетъ Всевышняго

Господа, отъ сердца (экт.)“ и воспитателю времен живаемо стигло к ченіе и телямъ 1

Ита зованія , нически Но чел извѣстно нѣтъ,—в няется п такое об лезными ковь им сить мо добродѣл ной вѣр правосла

Не ковь. Ес приготов здравіе ному в ковь прс віе и дол и возрас

Но по взгля приготое Царствія тили свѣ лись „в1 готовани

Господа, чтобы Онъ „страхомъ Своимъ божественнымъ отогналъ отъ сердець, приступающихъ къ ученію, *буйство юности* (велик. экт.)“ и тѣмъ внушилъ бы имъ сыновнее довѣріе къ своимъ воспитателямъ и разумную покорность имъ. Какъ благовременно это молитвенное прошеніе, особенно въ переживаемое нами время, когда „буйство юности“ достигло крайнихъ своихъ предѣловъ, причиняя большое огорченіе и безпокойство всему обществу, — особенно же родителямъ юношества!

Итакъ, по взгляду Церкви вся сущность и задача образованія должна сводиться къ образованію цѣлостнаго, гармонически развитаго *человѣка*, какъ носителя образа Божія. Но *человѣка* вообще, взятаго внѣ его отношеній къ извѣстной народности, Церкви, обществу и государству, нѣтъ,—вотъ почему эта общая задача образованія усложняется прибавленіемъ къ ней цѣлей частныхъ—дать дѣтямъ такое образованіе, чтобы они впоследствии могли быть полезными членами Церкви, общества и государства. Церковь имѣетъ въ виду и эту цѣль образованія, когда возноситъ моленіе о томъ, чтобы „отрокамъ быти премудростію и добродѣтельнымъ житіемъ и благостояніемъ въ православной вѣрѣ радость и утѣшеніе родителемъ своимъ и Церкви православной католической утверженіе“ (экт. вел.).

Не забыто Церковью и тѣлесное развитіе воспитанниковъ. Если земная жизнь *человѣка* имѣетъ высокую цѣль приготовленія къ жизни будущей, то несомнѣнно тѣлесное здравіе можетъ немало способствовать безпрепятственному выполненію этой жизненной задачи. Потому Церковь проситъ Жизнеподателя Бога „даровати отрокамъ здравіе и долготѣны ихъ сотворити, пресиѣяти ихъ премудростію и возрастомъ“.

Но всѣ эти частныя цѣли образованія всецѣло должны, по взгляду Церкви, подчиняться единой высшей цѣли — приготовить въ лицѣ питомцевъ наслѣдниковъ небснаго Царствія,—такъ чтобы они, какъ здѣсь еще, на землѣ, свѣтили свѣтомъ своего Первообраза, такъ и на небѣ сподобились „въ вѣчной славѣ Его царствовать“. „Да тако предуготовани, — заключаетъ Церковь свое „Молебное пѣніе“, —

прославлять Пресвятое имя Твое и будутъ наследницы царствія Твоего“.

Какой главный, по взгляду Церкви, предметъ обученія, это видно изъ тѣхъ мѣстъ „Молебнаго пѣнія“, гдѣ Церковь возноситъ молитвы „за еже скоро пріяти и спѣшно навикнути (приступающимъ къ ученію) божественнаго закона Его (Бога) наказанію“, или „пріяти имъ силу Закона Божія“, да научатся, что есть богоугодное предъ Богомъ. Ясно, что главнѣйшій предметъ обученія и въ тоже время существенное образовательное средство есть Законъ Божій, т. е. истины божественнаго христіанскаго Откровенія. Едва-ли на этотъ вопросъ и можетъ быть иной отвѣтъ, какъ именно тотъ, который предлагаетъ Церковь. Если цѣль образованія и его сущность состоитъ въ уясненіи смысла жизни человѣка.—опредѣленій его истиннаго назначенія, то главнѣйшимъ образовательнымъ средствомъ должно быть всестороннее изученіе христіанства. Ибо только въ христіанствѣ, какъ единой истинной религіи на землѣ съ его глубоко таинственнымъ, но въ то же время глубоко-человѣческимъ ученіемъ о твореніи, паденіи и искупленіи человѣка Христомъ Богомъ, удовлетворительно для ума и сердца рѣшается роковая загадка бытія человѣка. Только здѣсь, при высокому взглядѣ на человѣческую личность, какъ образъ Божій, ей указывается высочайшая цѣль жизни—въ уподобленіи Богу и усвоеніи искупительныхъ заслугъ Христовыхъ,—цѣль, сообщающая земной жизни человѣка глубокой смыслъ. Вотъ почему всестороннее изученіе Закона Божія можетъ дать всякому человѣку, ищущему познанія правды о себѣ, истинное *просвѣщеніе*. Не очевидно ли отсюда, что Законъ Божій долженъ дѣйствительно, а не въ программахъ только учебныхъ заведеній, занимать *первое* мѣсто среди всѣхъ предметовъ, школьнаго обученія,—а также и то, что основательное знаніе истинъ христіанскаго образованія не есть привиллегія богослововъ и вообще лицъ духовнаго званія, а необходимо для всякаго человѣка, желающаго считать себя „образованнымъ“. Второе мѣсто послѣ закона Божія въ ряду образовательныхъ средствъ, по взгляду Церкви, должны занимать „вся добрая и душеполезная ученія“, т. е. всѣ остальные науки, важныя для достиженія главнѣйшей цѣли образованія.

Наг
выражен
пріемовт
при котс
щимъ се
Господь
просвѣще
дростию“
казывает
механич
ности уч
томцевъ
ному ме
истины
по выход
ченіе во
бы степе
ваніе дѣ
просвѣща

Плс
разовате
связь и
образова
ти, когд
горазумі
богопрос
если зад
ботать у
но на са
ванной
(Мѡ. 16,
утвержд.

Так
ный взг.
просы об
скій гла
ственной
сомъ во

Наконецъ, въ „Молебномъ пѣніи“ мы находимъ ясно выраженный взглядъ Церкви на характеръ педагогическихъ приѣмовъ при веденіи образовательнаго дѣла и на условія, при которыхъ оно можетъ быть плодотворнымъ и достигающимъ своей истинной цѣли. Своею молитвою о томъ, чтобы Господь Богъ „отверзъ сердца и умы дѣтей... и далъ имъ просвѣщенна очеса сердца“.... „о еже преснѣяти имъ премудростию“, „да преуспѣвають въ разумъ“,—Церковь ясно показываетъ, что все дѣло обученія не должно быть простою механическою выучкою, а направлялось бы къ *самодѣятельности* учащихся. Школа должна выработать у своихъ питомцевъ серьезный навыкъ, къ основательному самостоятельному мышленію,—пробуждать у нихъ любовь къ исканію истины и постоянному продолженію своего образованія и по выходѣ изъ школы. А для этого необходимо, чтобы обученіе возбуждало интересъ у учащихся и соотвѣтствовало бы степени ихъ умственного развитія. Только тогда образованіе дѣйствительно будетъ *отверзать* умы питомцевъ и *просвѣщать очеса* ихъ сердцецъ.

Плодотворность же и успѣшность всего вообще образовательнаго дѣла „Молебное пѣніе“ ставитъ въ тѣсную связь и зависимость отъ вліянія Православной Церкви; дѣло образованія только тогда будетъ стоять на правильномъ пути, когда оно производится „при свѣтѣ божественнаго благоразумія“, (сугуб. акт.), т. е., по разуму божественной и богопросвѣщенной Церкви Православной. Дѣйствительно, если задача образованія состоитъ въ томъ, чтобы выработать у обучающихся *истинный* взглядъ на вещи и особенно на самого человѣка, то гдѣ искать его, какъ не въ основанной на землѣ Самимъ Христомъ Спасителемъ Церкви (Мѡ. 16, 18), уполномоченной отъ Него быть *столпомъ и утвержденіемъ истины* (1 Тим. 3, 15)!

Таковъ, въ существенныхъ чертахъ, глубоко-основательный взглядъ св. православной Церкви на важнѣйшіе вопросы образованія. Остается лишь пожелать, чтобы материнскій гласъ Церкви по этому вопросу первостепенной общественной и государственной важности не оставался „гласомъ вопіющаго въ пустынь“ и былъ ясно слышенъ для

всѣхъ тѣхъ, кому ввѣренно отвѣтственное дѣло образова-
нія подрастающихъ поколѣній.

Д. П—кій.

О ЦЕРКОВНОМЪ ЧТЕНІИ.

Великая важность церковнаго чтенія заключается въ томъ, что оно составляетъ значительную часть Богослуженія, которое есть выраженіе нашего духовнаго общенія съ Богомъ, частію молитвеннаго, частію священно-таинственнаго. Изъ сего открывается, что церковное чтеніе должно быть совершеннѣйшимъ и наилучшимъ, насколько Богъ выше и совершеннѣе всего и насколько отношенія наши къ Богу должны во всемъ быть запечатлѣнны самыми высокими качествами и свойствами.

Если и къ земнымъ владыкамъ и царямъ люди благо-разумные посылаютъ для выраженія ихъ желаній, просьбъ и всякаго рода заявленій такихъ представителей, которые могутъ высказаться наилучшимъ образомъ, то тѣмъ болѣе наилучшимъ образомъ должны выражаться представители церковные, передающіе отъ лица множества людей ихъ мысли, чувства и пожеланія предъ Царемъ царей и Господомъ господей, предъ Богомъ и угодившими Ему—приближенными къ Нему—Богородицею и всѣми святыми.

Церковное чтеніе—это дѣло Божіе, а пророкъ Божій гласитъ: проклятъ всякъ, творяй дѣло Божіе съ небреженіемъ. Небрежности противоположно тщаніе. По сему добрые чтецы должны быть тщаніемъ не лѣнны, Господеви работающе.

Но какъ исполнить этотъ великій и святой долгъ церковнымъ чтецамъ? Какія можно указать о семъ руководственные взгляды и правила?

Это великое и святое дѣло должно быть совершеннѣйшимъ.

Но всякое совершенство имѣетъ свои степени или ступени, которымъ предшествуетъ много другихъ ступеней, ведущихъ къ совершенству. И само собою понятно, что есть разныя ступени чтенія плохаго, небрежнаго, даже кощун-

ственнаго
весьма
причта.

Изъ
церковно

Пер

въ прави.

требуется

видоизмѣ

рѣчи, гдѣ

такъ что

Непрости

(русск. с

правила

напр. и

знаки пр

причемъ

одинъ та

а когда

и болѣе,

мости прѣ

которое

даетъ чт

женъ бы

ропливыя

Нес

правила

кою чте

и многи

Всѣ

правила

пріять к

дать это

споряжен

изнесли

устаного

часъ же

надъ тр

какъ слу

ственного, за которое виновные подлежат суду и наказанію весьма тяжкому, а также и изверженію изъ церковнаго причта.

Изъ множества возможныхъ степеней совершенства въ церковномъ чтеніи можно указать важнѣйшія три степени.

Первая степень хорошаго церковнаго чтенія состоитъ въ *правильности*, т. е. въ такомъ произношеніи словъ, какое требуется церковно-славянскою рѣчью, не допускающей тѣхъ видоизмѣненій, какія бывають при произношеніи русской рѣчи, гдѣ нерѣдко е переходитъ въ ё, а въ о и наоборотъ, такъ что „его“ нельзя замѣнить „ево“, помилуй—памилуй. Непростительно также смѣшивать ниже (и не) съ ниже (русск. слов. не употребл. въ слав.), горъ съ горе. Далѣе правильностію требуется, чтобы такія славянскія слова, какъ напр. и (ихъ) не произносились за союзъ и. Понятно, что знаки препинанія тоже должны быть строго соблюдаемы, причемъ для запятой можетъ быть удѣляемо время въ одинъ тактъ, для двоеточія въ два такта, для точки въ три, а когда ею оканчивается особое чтеніе (псаломъ), четыре и болѣе, такъ какъ при окончаніи, для означенія необходимости пѣть или сказывать эктенію, должно еще сдѣлать нѣкоторое удлинненіе послѣднихъ звуковъ чтенія, что придаетъ чтенію особенный характеръ, который и вездѣ долженъ быть нѣсколько *пѣвучимъ*, а вмѣстѣ съ тѣмъ и *неторопливымъ*.

Неспѣшность чтенія есть одно изъ первыхъ условій правильности чтенія. Неспѣшность требуется какъ механикою чтенія, такъ и способностію воспріятія произносимаго и многими другими обстоятельствами.

Всѣмъ извѣстно, сколь не скоро дается механизмъ правильнаго чтенія, ибо для этого требуется глазомъ воспріять каждую букву, сочетать ихъ въ слоги и слова; передать это сочетаніе въ сознаніе, которое должно сдѣлать распоряженіе въ область звуковыхъ органовъ, чтобы тѣ произнесли это слово чрезъ сложную механику гортаннаго и устнаго произношенія. И за однимъ словомъ должна сейчасъ же происходить работа надъ другимъ словомъ, потомъ надъ третьимъ, сотымъ, тысячнымъ. Не меньшая работа, какъ слуховыхъ, такъ и другихъ органовъ воспріятія, долж-

на быть и у слушателей, молящихся Богу тѣми молитвенными чтеніями, которыя читаетъ церковный чтець.

Крайне неудобны никакія *ошибки* при всякомъ общемъ чтеніи, особенно при чтеніи написанномъ важными лицами, напр. Царями. Здѣсь всякое искаженіе словъ можетъ быть сочтено за непочтительность къ великимъ особамъ. Также дерзостнымъ является и чтець церковный, читающій неправильно, потому здѣсь искаженіе словъ можетъ быть хулою на Бога и святыхъ Его. Такъ напр., когда вмѣсто „во утріе избивахъ“ читаютъ „избавляхъ“, чѣмъ извращается все содержаніе псалма (на первомъ часѣ).

Чтобы избѣжать сихъ и подобныхъ ошибокъ нужно не только читать не торопливо, но и готовиться къ чтенію, или, по крайней мѣрѣ, просмотрѣть то, что предстоитъ читать, особенно въ новомъ мѣстѣ, по новымъ невиданнымъ книгамъ. Можетъ, наприм., случиться читать канонъ по книгѣ, отпечатанной при Императрицѣ Елизаветѣ Петровнѣ, или при другомъ комъ, гдѣ очевидно должна быть замѣна именемъ современнаго Государя. Бываетъ, когда этой замѣны и не должно быть, напр. въ день воспоминанія Полтавской битвы, когда Императоръ Петръ упоминается, какъ побѣдоносець. Можетъ случиться, что выпадетъ слѣдующій листъ, или оторвется уголь листка, или закапано будетъ необходимое слово. Черезъ предварительный просмотръ всѣ затрудненія, вытекающія изъ сихъ обстоятельствъ, могутъ быть устранены, а съ ними и ошибки.

Неспѣшность чтенія полезна и самому читающему, ибо черезъ это онъ своевременно имѣетъ необходимый отдыхъ, неизбѣжный при чтеніи длинномъ. И таковой чтець постепенно привыкаетъ къ чтенію отчетливому, раздѣльному и ясному. Напротивъ же, чтець, который читаетъ торопливо, постепенно крадетъ сначала многіе слоги, потомъ слова и даже рѣченія, такъ что у него правильности чтенія уже не бываетъ никогда, ибо онъ не читаетъ, а какъ бы отбарабаниваетъ языкомъ своимъ что-то неопредѣленное, въ которомъ слышится какой-либо излюбленный звукъ, напр. е, е, е, или о, о, о, который онъ гудитъ и тогда, когда не разберетъ то или другое слово. Это такъ называемое, пономарское чтеніе бессмысленное, о которомъ эти несчастные люди

сами говорятъ мѣдью звѣ грѣшнѣе с не можетъ

Перво это чтеніе и пѣвучее

Пѣву ковное чтещій тонъ

поющихъ требуетъ и

тихо, сообщеибо понят

такое же, усиліе го.

нельзя оц чтеній, ко

стѣ съ тѣ особенно

нежели за

Вооб границѣ с

нымъ, ясе гихъ наче

немощи, д ности воз

силь стан о томъ, ч

ной тиши и въ особ

Втор когда чте

сленно чи и слышат

зывается изображае

оттѣнокъ тономъ г

сами говорятъ: отзвонилъ и съ колокольни долой. Но быть мѣдью звѣнящею, вмѣсто человѣка, стыдно и грѣшно. Еще грѣшнѣе отзываться потомъ, что языкъ перебитъ и потому не можетъ прочесть даже „Отче нашъ“ или „Вѣрую“.

Первое предупрежденіе противъ перебитости языка— это чтеніе не наизусть, а по книгѣ, какъ бы по складамъ и пѣвучее.

Пѣвучимъ, а не разговорнымъ или речитативнымъ, церковное чтеніе должна быть потому, что этого требуетъ общій тонъ церковнаго богослуженія, имѣющаго много чтеній, поющихъ скоро и протяженно. Общность тона (тональность) требуетъ и того, чтобы чтеніе было одинаково громко или тихо, сообразно съ числомъ молящихся и мѣстомъ чтенія, ибо понятно, что чтеніе для двухъ лицъ не можетъ быть такое же, какъ и для тысячи, гдѣ требуется наибольшее усиліе голоса. Однако, никакимъ стеченіемъ народнымъ нельзя оправдать того выкрикиванія конечныхъ словъ апост. чтеній, которое практикуютъ нѣкоторые дерзкіе чтецы. Вмѣстѣ съ тѣмъ нельзя не замѣтить, что великимъ постомъ и особенно на похоронахъ долженъ поддерживаться иной тонъ, нежели за великопраздничными чтеніями.

Вообще же церковное чтеніе всегда должно быть въ границѣ среднихъ тоновъ, чтобы быть вполне членораздѣльнымъ, ясно слышимымъ даже старцами, изъ коихъ у многихъ начинается притупляться слухъ. А чтобы помочь этой немощи, должно читать съ мѣстъ срединныхъ и по возможности возвышенныхъ. Завѣдомо же глуховатыхъ нужно просить становиться поближе къ чтецу, а также и позаботиться о томъ, чтобы ни, кто и ни чѣмъ не нарушалъ достоюжной тишины и порядочности вообще, необходимыхъ всегда и въ особенности при чтеніи церковномъ.

Вторая степень лучшаго чтенія есть чтеніе *толковое*, когда чтець читаетъ, разумѣя, что читаетъ и такъ осмысленно читаетъ, что даетъ возможность понимать читаемое и слышащимъ. Здѣсь особенное значеніе имѣетъ такъ называемое *логическое* удареніе на главной мысли или чувствѣ, изображаемомъ въ читаемомъ. При чтеніи толковымъ всякій оттѣнокъ мыслей и чувствъ выражается соответствующимъ тономъ голоса, но особенно своеобразный тонъ придается

тѣмъ словамъ, въ которыхъ заключаются главныя мысли и чувства. Глубокая печаль, торжественная радость, величественное славословіе, все это должно находить въ голосѣ читающаго свое особое выраженіе.

Эта степень чтенія можетъ быть доступна людямъ болѣе или менѣе разумнымъ, получившимъ достаточное развитіе, когда человѣкъ бываетъ въ состояніи не только понимать мысли каждаго отдѣльнаго предложенія, но способенъ слѣдить за общимъ ходомъ ихъ, уразумѣвать ту (логическую) нить, которая внутренно связуетъ ихъ и даетъ имъ то или другое достоинство и значеніе молитвенное.

Теоретическая подготовка къ толковому церковному чтенію должна обнимать знакомство со всѣми предметами, входящими въ составъ церковнаго чтенія, особенно же съ книгою Псалтирь, такъ какъ почти на каждой службѣ читается нѣсколько псалмовъ. Можно сказать даже, что вся Псалтирь каждымъ чтецомъ должна быть пройдена съ возможнымъ для его возраста и пониманія толкованіемъ, начиная съ перевода словъ и оканчивая усвоеніемъ содержанія всего псалма. Такіе псалмы, какъ 50 и 33, должны быть изучены и наизусть, равно какъ и молитвы постоянно употребляющіяся, какъ напр., „Иже на всякое время“... Незнаніе ихъ такъ же неизвинительно, какъ и незнаніе рѣдко встрѣчающихся и такъ сказать необычайныхъ словъ, напр., котва (якорь), іеродіево (аиста) жилище, нырище (развалина), неясать (пеликанъ) и т. под. Еще непростительнѣе многія славянскія рѣченія понимать по-русски (напр. выну—всегда—въ смыслѣ глагола вынимать).

Третью степень болѣе совершеннаго чтенія составляетъ чтеніе *умилительное*, которое состоитъ въ томъ, что чтець читаетъ съ духовною настроенностію сердца и производитъ душеспасительное дѣйствіе на слушателей. Умилительность, какъ показываетъ и самое это слово, есть пріятность. Поэтому читаемое должно быть мило, пріятно самому чтецу. Онъ долженъ, такъ сказать, самъ пережить и перечувствовать тѣ чувства, которыя должны быть внушаемы чтеніемъ, и, переживши ихъ, чрезъ свое умилительное чтеніе передать ихъ слушателямъ.

Св. Цр
достожджн
изъ нихъ.

„Чадо, пер
этому тебѣ
нія, чтобы
зиданію их
степень и
избранія тѣ
ты сподоби
Господѣ на

Этотъ
достожджн
обѣщаются
на небесах
и научить.

ИЗЪ

Служеніе П
щеніе Его П
ваго учебна

8 сен
Божествен
номъ Собо
Орловской
Трубников
бецкой и
Преосвяще
скій Пансі
освященіе
губернскі
Орловска
дворянъ и

Неза
чилось и

*) Изъ

Св. Церковь наша, стараясь приготовить чтецовъ къ достожджному служенію ихъ, такъ увѣщеваель каждаго изъ нихъ, чрезъ Епископа, при посвященіи въ стихарь: „Чадо, первая степень священства есть степень чтеца. По-этому тебѣ слѣдуетъ ежедневно читать божественныя писанія, чтобы слушающіе, видя это, восприняли бы это къ со-зиданію ихъ спасенія и тебѣ самому дана была бы большая степень и никоимъ образомъ ты не постыжалъ бы жребія избранія твоего, и живя цѣломудренно, свято и праведно, ты сподобился бы наибольшаго служенія во Христѣ Иисусѣ Господѣ нашемъ, Ему же слава во вѣки вѣковъ“.

Этотъ гласъ церковный призываетъ и всѣхъ васъ къ достожджному служенію въ степени чтецовъ. И вамъ всѣмъ общаются возможныя возмездія здѣсь, а еще большія тамъ, на небесахъ, ибо непреложно слово Господне: иже сотворитъ и научитъ, сей велиій наречется въ Царствіи небесномъ*).

ИЗЪ ЕПАРХІАЛЬНОЙ ЖИЗНИ.

Служеніе Преосвященнаго Иринья въ Петропавловскомъ Соборѣ. Освященіе Его Преосвященствомъ Дворянскаго Пансіона-Пріюта. Начало новаго учебнаго года въ Орловской Духовной Семинаріи и въ другихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ г. Орла.

8 сентября, въ воскресенье, Преосвященный совершилъ Божественную литургію въ Петропавловскомъ Каѳедральномъ Соборѣ. За литургіею присутствовали г. Начальникъ Орловской губерніи, Камергеръ Кристи, Почетный Опекунъ Трубниковъ, предводитель Московскаго дворянства кн. Трубецкой и множество молящихся. По окончаніи литургіи Преосвященный освятилъ только что отстроенный Дворянскій Пансіонъ-пріютъ, помѣщающійся на Кромской улицѣ. На освященіе этого пріюта были, кромѣ вышеупомянутыхъ лицъ, губернской предводитель и многіе уѣздные предводители Орловскаго дворянства, а также нѣкоторые предводители дворянъ изъ другихъ губерній.

Незамѣтно прошли лѣтніе каникулы, а съ ними закончилось и время отдыха для всѣхъ учащихъ въ духовно-

*) Изъ *Екатеринбургскихъ Еп. Вѣд.* 1902 г., № 17.

учебныхъ заведеніяхъ. Снова настала пора обычныхъ учебныхъ занятій, и прежде всего—для тѣхъ, кому были назначены переэкзаменовки по нѣкоторымъ предметамъ, а также и для тѣхъ, кому нужно было держать пріемныя испытанія для поступленія въ Семинарію. Августъ мѣсяць, когда обыкновенно подводятся послѣдніе счеты съ прошедшимъ учебнымъ годомъ и вмѣстѣ полагается начало новому,—для многихъ воспитанниковъ Семинаріи былъ вполне счастливымъ. Почти всѣ воспитанники, которымъ назначались переэкзаменовки, переведены въ слѣдующіе классы Семинаріи, и лишь незначительный сравнительно процентъ оставленъ на повторительный курсъ. Видимо, у неуспѣвавшихъ воспитанниковъ каникулы не прошли бесполезно: они постарались добросовѣстно восполнить былой пробѣлъ и сравняться съ своими товарищами. То-же самое нужно сказать и о вновь поступавшихъ въ Семинарію воспитанникахъ изъ четырехъ духовныхъ училищъ: всѣ они явились на пріемные экзамены достаточно подготовленными, такъ что изъ 83 воспитанниковъ, державшихъ въ I-й классъ Семинаріи, принято 73, и только 10 воспитанникамъ отказано въ пріемѣ, но изъ этой цифры семь человекъ инословныхъ, которыхъ въ этомъ году принимали съ особенною осторожностью и тщательнымъ выборомъ, согласно вновь послѣдовавшему предписанію св. Синода о пріемѣ лишь 10%, тогда какъ раньше инословные, успѣшно выдержавшіе пріемный экзаменъ, принимались всѣ. Послѣ произведенныхъ переэкзаменовокъ и пріемныхъ испытаній всѣ воспитанники Семинаріи были распределены по классамъ и отдѣленіямъ и установленъ наличный составъ классовъ. Общее количество воспитанниковъ Семинаріи по произведенному подсчету равно 477 человекамъ.

По христіанскому обычаю, въ воскресенье, 1-го сентября, предъ началомъ новаго учебнаго года въ семинарской церкви о. ректоромъ Семинаріи, въ сослуженіи духовника и въ присутствіи всей корпораціи и воспитанниковъ, по окончаніи Божественной литургіи былъ отслуженъ торжественный молебенъ. Послѣ молебна о. ректоръ обратился къ воспитанникамъ Семинаріи, и преимущественно къ вновь поступившимъ, съ приличною случаю рѣчью. Въ ней онъ давалъ своимъ новымъ

иптомцамъ
димые для
и въ нову
что первым
тѣхъ явля
и возможн
Но такъ ка
зависить о
бенная ост
щества, ко
правляетъ
всего слѣ.
ряться паг
либо само
дурно, пол
осмотрител
временамъ
щасогося ю
настроени
няться; пу
сохранять
обязанност
всего ищи
и воспита
только доб
бы принес
ніями и в
вы должн
у нихъ ис
имное до
вотъ вѣр
дѣла. Тол
тѣсная бо
бящая и л
ное заведе
Богъ сил
пользу Це
Въ т
ному обы

иптомцамъ чисто-отеческіе совѣты и наставленія, такъ необходимы для нихъ при вступленіи въ сравнительно новую жизнь и въ новую товарищескую среду. При этомъ онъ замѣтилъ, что первымъ и необходимымъ условіемъ успѣха въ занятіяхъ является благонравное поведеніе, при которомъ только и возможно сдѣлаться вполне порядочнымъ воспитанникомъ. Но такъ какъ поведеніе воспитанника въ сильной степени зависитъ отъ окружающихъ товарищей, то необходима особенная осторожность и осмотрительность въ выборѣ товарищества, которое часто портитъ неопытныхъ юношей и направляетъ ихъ мысли въ дурную сторону. Поэтому, прежде всего слѣдуетъ избѣгать вредныхъ сообществъ, не довѣряться пагубнымъ совѣтамъ и, прежде чѣмъ сдѣлать что-либо самому, задать въ вопросъ: хорошо-ли это будетъ или дурно, полезно или вредно? Особенно-же необходима такая осмотрительность теперь, когда стало обнаруживаться по временамъ тревожное и безпорядочное настроеніе среди учащагося юношества. Если-бы оказались среди васъ вредно-настроенные товарищи, то отъ нихъ нужно всячески уклоняться; пусть они поступаютъ неразумно, но вы старайтесь сохранять добропорядочность и послушно исполняйте свои обязанности. Во всѣхъ-же случаяхъ сомнѣнія вы прежде всего ищите помощи и совѣтовъ у своихъ преподавателей и воспитателей, которые несомнѣнно желаютъ вамъ одного только добра и всю свою заботу направляютъ къ тому, чтобы принести вамъ одну лишь пользу: обогатить вамъ умъ познаніями и воспитать и облагородить душу и сердце. Къ нимъ вы должны обращаться съ открытою душою и сердцемъ и у нихъ искать разрѣшенія всякихъ своихъ недоумѣній. Взаимное довѣріе и любовь между вами и воспитателями— вотъ вѣрный залогъ процвѣтанія учебно-воспитательнаго дѣла. Только при этомъ условіи и можетъ создаться одна тѣсная большая семья, благонастроенная и трудящаяся, любящая и любимая, чѣмъ должно быть всякое примѣрное учебное заведеніе, а тѣмъ болѣе—духовное. Да пошлетъ-же вамъ Богъ силу преуспѣвать въ наукахъ и благоповеденіи на пользу Церкви, Царю и Отечеству!..

Въ тотъ-же день семинарскіе преподаватели, по заведенному обычаю, отправились во главѣ съ о. ректоромъ при-

нять архипастырское благословеніе Преосвященнѣйшаго Владыки. Владыка ласково встрѣтилъ представившихся ему и бесѣдоваль съ ними въ теченіе цѣлаго часа. Владыка прежде всего выразилъ удовольствіе, что семинарскіе преподаватели слѣдуютъ давнему обычаю, испрашивая святительское благословеніе, что особенно пріятно видѣть теперь, когда добрые старые порядки постепенно забываются и почти отходятъ въ область преданія. „Между тѣмъ, такой обычай“, говорилъ Владыка, „является вполне естественнымъ и умѣстнымъ, ибо для Епископа жизнь епархіальной Семинаріи съ ея интересами представляетъ одинъ изъ главныхъ предметовъ епископскихъ заботъ и попеченій. И это вполне понятно почему. Семинарія готовитъ священнослужителей и является такимъ образомъ какъ-бы колыбелью священства. Въ виду этого на лицахъ, поставленныхъ воспитателями будущихъ служителей церкви, лежитъ высокая миссія. Имъ ввѣряется вся судьба учащагося неустойчиваго юношества и отъ нихъ зависитъ сдѣлать ихъ полезными членами общества и дать имъ направленіе, соотвѣтствующее цѣли пастырства. Вы, конечно, знаете, что священный долгъ преподавателей и воспитателей состоитъ не въ томъ только, чтобы обогатить умъ юношей различными научными познаніями, но еще и въ томъ, чтобы привить имъ благоговѣйную настроенность и укрѣпить въ нихъ твердые нравственные устои, отвѣчающіе идеалу пастыря. Вы должны поэтому вліять на своихъ воспитанниковъ не наставленіемъ только, но и личнымъ примѣромъ, располагая свою жизнь такъ, чтобы воспитанники постоянно видѣли въ васъ вѣрныхъ и твердыхъ служителей Церкви Православной и Престола Царскаго.

Духовно-учебное заведеніе должно налагать на воспитанниковъ свою особую печать въ видѣ постоян-

наго вну
нію, къ
чается,
своему пр
этомъ не
на наши
ны выпол
гать стро
нечно, ду
бдительно
ни со ст
воспитан
товлять
служител

Права
Семинарі
ея и при
ходится
ными н
ными въ
не могу
требуется
бдительно
духовно
ввѣренн
татели
тому, чт
силу“,
Только
шевныхт
изъ нея
къ прох
въ духо

шаго Вла-
я ему и бе-

Владыка
рские пре-
ивая свя-
ю видѣть
епенно за-
д. „Между
„является
для Епи-
интереса-
редметовъ
ѣ понятно
ителей и
ю священ-
ь воспита-
ь высокая
я неустой-
ѣлатъ ихъ
направле-
и, конечно,
ей и вос-
обы обога-
ознаніями,
агоговѣй-
ь твердые
астыря. Вы
танниковъ
римѣромъ,
питанники
рдыхъ слу-
Царскаго.
алагать на
дѣ постоян-

наго внутренняго влеченія къ пастырскому служе-
нію, къ священному званію и сану. Часто слу-
чается, что воспитанники Семинаріи измѣняютъ
своему прямому назначенію и призванію. Вина въ
этомъ нежелательномъ явленіи отчасти падаетъ
на наши духовно-учебныя заведенія, которыя долж-
ны выполнять предназначенную имъ цѣль и дости-
гать строго-опредѣленныхъ результатовъ. Нельзя, ко-
нечно, думать, что эта цѣль неосуществима. При
бдительномъ вниманіи, при неослабѣвающемъ стара-
ніи со стороны преподавателей и воспитателей изъ
воспитанниковъ Семинаріи вполне возможно приго-
товлять вѣрныхъ сыновъ Церкви и убѣжденныхъ
служителей Престола.

Правда, что въ этомъ отношеніи на своемъ пути
Семинарія встрѣчаетъ много затрудненій, но въ томъ
ея и призваніе, чтобы побуждать ихъ. Много ей при-
ходится бороться при воспитаніи юношества съ раз-
ными нежелательными наклонностями, прибрѣтен-
ными въ родственной средѣ и семьѣ, которыя далеко
не могутъ похвалиться безупречностью. Поэтому
требуется много энергіи, терпѣнія и педагогической
бдительности отъ лицъ, поставленныхъ во главѣ
духовно-учебныхъ заведеній, чтобы перевоспитать
ввѣренныхъ имъ дѣтей. Преподаватели и воспи-
татели должны всѣ свои силы направлять къ
тому, чтобы ихъ питомцы возрастали „отъ силы въ
силу“, совершенствуясь умственно и нравственно.
Только при надлежащей правильной дисциплинѣ ду-
шевныхъ силъ воспитанникъ Семинаріи по выходѣ
изъ нея, окажется вполне пригоднымъ къ жизни и
къ прохожденію разныхъ общественныхъ должностей—
въ духовномъ-ли санѣ или въ званіи народнаго учи-

теля. Тогда только и сама Семинарія будетъ вѣрна своему прямому назначенію, когда станетъ стремиться къ выполненію всѣхъ указанныхъ мною существенныхъ требованій. Не стану входить въ излишнія подробности по вопросамъ воспитанія и обученія, обращаю лишь ваше вниманіе еще на нѣкоторыя частности, напоминая о которыхъ вызывается у меня разными случаями изъ моей епископской практики. Мнѣ нерѣдко приходилось встрѣчать многихъ духовныхъ лицъ, которые при полной безукоризненности во всѣхъ другихъ отношеніяхъ оказывались слишкомъ несвѣдущими въ знаніи священнаго текста богослужебныхъ книгъ. Совершая церковныя богослуженія по Уставу истово и безошибочно, они обнаруживали при этомъ полное незнаніе значенія нѣкоторыхъ славянскихъ словъ и выраженій, постоянно встрѣчающихся въ церковно-богослужебныхъ книгахъ. Поэтому, желательно было бы при изученіи Церковнаго Устава вводить воспитанниковъ въ разумѣніе священно-богослужебнаго языка и текста, дабы они могли сознательно, съ пониманіемъ смысла, совершать церковныя службы по употребляемымъ при богослуженіяхъ книгамъ. Необходимо также обратить особенное вниманіе на науку о церковномъ проповѣдничествѣ, къ которому наше духовенство обнаруживаетъ часто значительную неподготовленность. Мнѣ не разъ подавались священниками проповѣди, написанные на разные священные тексты, и въ нихъ порицались такіе недостатки и пороки въ слушателяхъ, которые вовсе несвойственны той паствѣ, гдѣ священникъ состоитъ на приходѣ. Такъ, еще недавно мнѣ пришлось читать проповѣдь одного священника, въ которой онъ настойчиво и сильно вооружается противъ чрезмѣрной привязанности къ богатству своихъ слушателей, тогда какъ я хорошо

знаю, что богатыхъ цѣлесообразно составляе токъ. Над ню преп только за я давалъ занія по главнымъ жна протанія и с обязаннос леннымъ гдѣ част лагаемыя мнѣ оста учебнаго наріи про ныхъ за безпорядк другихъ и теперь

Такъ съ препода путствуя і словеніемъ Семинаріи чествомъ і мостей“. П подателей чтобы и д статей всеі вопросовъ, изысканія, рія—гражд

знаю, что среди его прихожанъ совсѣмъ даже нѣтъ богатыхъ людей... Нечего и говорить, что такая нецѣлесообразность и непримѣнимость къ слушателямъ составляетъ въ проповѣди непростительный недостатокъ. Надѣюсь, что и это будетъ принято къ свѣдѣнію преподавателями Семинаріи. Теперь мнѣ остается только замѣтить, что въ теченіе всей нашей бесѣды я давалъ вамъ преимущественно общіе совѣты и указанія по части воспитанія и обученія. Я говорилъ главнымъ образомъ объ общемъ духѣ, которымъ должна проникаться вся система семинарскаго воспитанія и согрѣваться вся жизнь Семинаріи, а ваша обязанность воспитывать и обучать по установленнымъ программамъ и запискамъ къ нимъ, гдѣ частнѣе опредѣляются цѣли и задачи, возлагаемыя на васъ вашимъ званіемъ. Въ заключеніе мнѣ остается пожелать предъ началомъ новаго учебнаго года, чтобы жизнь Орловской Семинаріи протекала тихо и мирно въ серьезныхъ учебныхъ занятіяхъ. Дай Богъ, чтобы гибельная гроза безпорядковъ, разразившаяся въ прошломъ году въ другихъ семинаріяхъ и даже духовныхъ училищахъ, и теперь миновавшая, не повторилась нигдѣ!..

Такъ закончилъ Владыка свою Архипастырскую бесѣду съ преподавателями Орловской Семинаріи. При прощаніи, напутствуя всѣхъ и cadaго своимъ святительскимъ благословеніемъ, Его Преосвященство приглашалъ преподавателей Семинаріи принимать дѣятельное участіе своимъ сотрудничествомъ въ улучшеніи мѣстныхъ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“. При этомъ онъ отмѣтилъ, что нѣкоторые изъ преподавателей уже откликнулись на его призывъ, но желательно, чтобы и другіе въ этомъ соревновали имъ. Матеріалъ для статей всегда легко можетъ найтись. Помимо жизненныхъ вопросовъ, для людей, любящихъ чисто-научныя работы и изысканія, большое поле для изслѣдованій могутъ дать исторія—гражданская и церковная, область которыхъ слишкомъ

разностороння и далеко еще не изучена. Я увѣренъ, сказала Владыка, что при такихъ силахъ, которыя имѣются въ нашей Семинаріи, изданіе „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ можно вести блестяще; содержаніе ихъ можно сдѣлать современнымъ и отвѣчающимъ нуждамъ и запросамъ епархіальной жизни. Этимъ путемъ будетъ достигаться еще и иная цѣль: вашими статьями вы будете поддерживать связь съ своими питомцами и по выходѣ ихъ изъ Семинаріи.

Съ такими напутствіями и пожеланіями отъ своего Архипастыря Орловская духовная Семинарія вступила въ новый 190^{2/3} учебный годъ.

Еще раньше начались учебныя занятія въ другихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ г. Орла: въ 1-мъ и 2-мъ духовныхъ училищахъ и въ епархіальномъ женскомъ училищѣ, въ которыхъ своевременно были произведены переэкзаменовки и обычныя приѣмныя испытанія. Въ составъ 1-го класса въ 1-омъ Орловскомъ духовномъ училищѣ вновь принято 35 учениковъ, а во 2-мъ духовномъ училищѣ 45 учениковъ. Въ епархіальномъ женскомъ училищѣ приѣмныя испытанія производились для желающихъ поступить въ разные классы: въ 1-й классъ сдала 81 воспитанница, но принято только 44 за недостаткомъ мѣста въ классѣ, а остальные 37 воспитанницъ имѣютъ быть приняты по открытіи параллельнаго отдѣленія, о чемъ уже возбуждено ходатайство въ установленномъ порядкѣ; во 2-й классъ сдало 25 воспитанницъ, которыя тоже будутъ приняты по открытіи параллельнаго отдѣленія; въ 3-й классъ сдали 4 воспитанницы, но онѣ за неимѣніемъ мѣста въ 3 кл. перечислены во 2 кл. и будутъ приняты по открытіи параллельнаго отдѣленія при 2 кл.; въ 4 кл. сдало 3 воспитанницы, но изъ нихъ принята только одна, а другія двѣ перечислены въ 3 кл. по неимѣнію мѣста въ 4 кл.; въ 5 кл. сдали и приняты 2 воспитанницы. Приведенныя цифровыя данныя ясно говорятъ о необходимости открытія въ епархіальномъ женскомъ училищѣ новыхъ параллельныхъ отдѣленій, а вмѣстѣ и о расширеніи всего вообще училища, зданіе котораго далеко не соотвѣтствуетъ количеству желающихъ поступить въ него.

А. С—инъ.

Прот

11 и

болѣзни с
своимъ л
ровичъ А
ская и ос
его мног
живають

Прот
въ с. Ап
Θ. И. Тур
житочны
никомъ в
ныя мель
въ уѣздѣ
причетни
кѣй Θεο
лице, сре
Вслѣдстві
личнаго,
А. Θ. Ам
дента сем
ловское
быть наз
Время п
лицѣ съ
ученикам
степени с
пришлось
скій пере
вался до
нью, въ с
щеннослу
рывной п
номъ смѣ

Протоіерей Алексѣй Теодоровичъ Ампелонскій.

(Некрологъ).

11 іюля сего года послѣ тяжелой и продолжительной болѣзни скончался небезызвѣстный въ нашей епархіи по своимъ личнымъ достоинствамъ протоіерей Алексѣй Теодоровичъ Ампелонскій. Примѣрныя качества его духа, пастырская и особенно проповѣдническая дѣятельность, наконецъ, его многолѣтняя дѣятельность, какъ благочиннаго, заслуживаютъ вниманія читателей нашего епархіальнаго органа.

Протоіерей А. Θ. Ампелонскій родился 17 марта 1833 г. въ с. Апальковѣ, Кромскаго уѣзда. Отецъ его, псаломщикъ Θ. И. Турбинъ—Ампелонскій, былъ умный человекъ и зажиточный хозяинъ, обладавшій большимъ садомъ, пчельникомъ въ нѣсколько сотъ ульевъ и имѣвшій двѣ собственныя мельницы. Благодаря этому, Θ. И. Турбинъ пользовался въ уѣздѣ уваженіемъ, выпадающимъ на долю не всякаго причетника. Добрыя качества перешли къ его сыну Алексѣю Теодоровичу Ампелонскому, поступивъ въ духовное училище, сразу занялъ мѣсто одного изъ лучшихъ учениковъ. Вслѣдствіе этого онъ всегда пользовался вниманіемъ училищнаго, а затѣмъ и семинарскаго начальства. Въ 1857 году А. Θ. Ампелонскій окончилъ курсъ ученія съ званіемъ студента семинаріи и былъ опредѣленъ учителемъ въ 1-е Орловское духовное училище по русскому языку, а вскорѣ былъ назначенъ священникомъ Ахтырской г. Орла церкви. Время преподаванія имъ уроковъ русскаго языка въ училищѣ съ удовольствіемъ воспоминается его многочисленными учениками. По ихъ словамъ, это былъ строгій, но въ высшей степени справедливый наставникъ. Ему, впрочемъ, недолго пришлось быть учителемъ. Въ 1861 году о. А. Θ. Ампелонскій перешелъ въ с. Дрезгалово, Елецкаго уѣзда, гдѣ оставался до 1878 года, когда онъ переведенъ былъ, по прошенію, въ село Городище, Орловскаго уѣзда. Время его священнослуженія въ этихъ селахъ было временемъ непрерывной проповѣднической дѣятельности. Онъ въ буквальномъ смыслѣ слѣдовалъ заповѣди Апостола проповѣдывать

благовременнѣ и безвременнѣ. Гдѣ бы онъ ни находился—въ храмѣ-ли, въ домахъ-ли прихожанъ при требоисправленіи, или просто у себя въ домѣ—вездѣ и всюду онъ проповѣдывалъ. Его энергія въ этомъ отношеніи была неистощима. Темой для проповѣди служило все: семейное событіе въ домѣ прихожанина, общественное бѣдствіе, явленіе природы—все получало отъ него надлежащее объясненіе и освѣщеніе съ точки зрѣнія Слова Божія. И такимъ неутомимымъ проповѣдникомъ о. протоіерей остался до конца своей жизни. Онъ до самой смерти поучалъ и домашнихъ и прихожанъ, приходившихъ проститься и получить отъ уважаемаго пастыря благословеніе.

И въ другихъ областяхъ своего служенія о. протоіерей былъ такой же неутомимый и образцовый работникъ. Онъ постепенно проходилъ должности окружнаго депутата, слѣдователя и, наконецъ, благочиннаго 2-го округа Орловскаго уѣзда. Его благочинническая дѣятельность также заслуживаетъ вниманія. Это былъ прежде всего точный и вѣрный исполнитель предначертаній духовнаго Начальства. Нѣкоторые ставятъ ему въ вину якобы излишній формализмъ въ исполненіи своихъ обязанностей. Но нужно сказать, что это былъ не бездушный формализмъ. Точность исполненія предписанія или подробность составленія дѣловой бумаги служили у него лишь цѣлямъ служебнаго дѣла, и потому его бумаги отличались ясностью, точностью и дѣльностью: рапортъ-ли въ Консисторію, отчетъ-ли Владыкѣ—все отличалось знаніемъ дѣла, всестороннимъ освѣщеніемъ предмета и цѣлесообразной формой изложенія. Вотъ почему Епархіальное Начальство всегда цѣнило его дѣятельность и удостоивало его разныхъ наградъ: прот. А. Θ. Амелонскій постепенно получилъ все священническія награды до сана Протоіерея и ордена св. Анны включительно.

Въ домашнемъ быту о. протоіерей былъ образцовымъ хозяиномъ, у котораго все было на своемъ мѣстѣ, все дѣлалось обстоятельно и толково. Вотъ почему онъ заслужилъ уваженіе всѣхъ знавшихъ его—и окружнаго духовенства, и мѣстныхъ помѣщиковъ, и крестьянъ-прихожанъ.

Съ 1
признаки
разстройст
дяная, от
сего іюля.
христіанск
необычайн
въ послѣд
отличалис
года, пров
же живуш
тѣмъ отпѣ
Въ д
былъ, по
рымъ онъ

ПА
ИМПЕРАТО

отъ Орла
и II кл. е
безъ прол

До А
Мож
Каоэдрал

Съ 1898 года у о. протоіерея начали обнаруживаться признаки сердечнаго педомоганія и одновременно съ этимъ разстройство дѣятельности печени и почекъ. Началась водяная, отъ которой онъ и почилъ въ 11½ часовъ ночи, 11 сего іюля. Его кончина, какъ и вся жизнь, была истинно-христіанская. Ясность мысли и сознанія предъ смертью были необычайны. А сила духа такова, что больной даже шутилъ въ послѣдніе дни своей жизни. Похороны о. протоіерея 14 іюля отличались торжественностью. Не смотря на рабочее время года, проводить останки уважаемаго пастыря собрались даже живущіе за нѣсколько десятковъ верстъ. Литургія и затѣмъ отпѣваніе были совершены соборомъ священниковъ.

Въ день похоронъ о. протоіерея А. Θ. Ампелонскаго былъ, по завѣщанію его, устроенъ обѣдъ для нищихъ, которымъ онъ любилъ благотворить при жизни.

М. А.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПАЛОМНИЧЕСКІЯ КНИЖКИ ИМПЕРАТОРСКАГО ПРАВОСЛАВНАГО ПАЛЕСТИНСКАГО ОБЩЕСТВА

НА ПРОѢЗДЪ

отъ Орла до Іерусалима и обратно II кл. ж. д. и II кл. на пар. съ прод. на пароход. 172 руб. 50 к.; безъ прод. на пароход. 117 руб. 50 коп., III кл. безъ прод. 48 руб. 50 коп.

До Аѳона и обратно III кл. безъ прод. 34 руб.

Можно получать отъ уполномоченнаго общества, Каѳедрального Протоіерея *Михаила Смирнова*.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА на 1902 годъ (изд. XVII годъ)
ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТР. ЖУРНАЛЬ

Одобрень всѣми вѣдомствами. Съ ежемѣс. лит. прил. — Одобрень всѣми вѣд.

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

ИЗДАНИЕ П. П. СОЙКИНА.
ПОДЪ РЕДАКЦІЕЮ

А. И. ПОПОВИЦКАГО и при участіи

Отца ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО.

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ представляет собою единственный въ Россіи иллюстрированный журналъ для СЕМЕЙНАГО религіозно-нравственнаго ЧТЕНІЯ, по богатству же, разнообразію и занимательности содержанія и художественности рисунковъ его можно смѣло сравнить съ лучшими отечественными изданіями.

ПОДПИСЧИКИ ВЪ ТѢЧЕНІЕ 1902 ГОДА ПОЛУЧАТЬ:

52 илюстр. №№ больш. форм. до 2000 столбцевъ, съ рисунками изъ исторіи русскаго народа и русской православной церкви. 12 ежемѣсячныхъ книгъ, объемомъ свыше 2000 стран., заключ. въ себѣ: историч., повѣсти и рассказы, описанія святыхъ и т. п.

и КРОМЪ ТОГО будетъ выдана безъ всякой доплаты за пересылку картина извѣстнаго художника-профессора **Ө. А. БРУНИ.**

МОЛЕНІЕ О ЧАШѢ

исполненная НА МЕТАЛЛѢ, въ 18 красокъ, ВЪ РЕЛЬЕФНОЙ РАМѢ.

Въ 12 книжкахъ „Русскаго Паломника“ будетъ дано:

- | | |
|---|---|
| 1) Святитель Алексѣй. Историческая повѣсть. П. А. Россіева. | 7) Исторія Россіи для народа (съ иллюстраціями). А. Н. Сальникова. |
| 2) Довмонтовъ мечъ. Историческая повѣсть В. П. Лебедева. | 8—9) Мученики. Церковно-историческая повѣсть. Ан. I—II. Ф. Шатобриана. Переводъ А. С. Мерказивой. |
| 3) Очерки изъ русской духовной жизни XVIII вѣка. Е. Поселянина. | 10) Бурь-Ань. Повѣсть изъ древле-зырянской жизни. Н. М. Лебедева. |
| 4) Путь Провидія. Нов. изъ временъ Константина. Велнк. Перъ съ англ. В. Н. А. | 11) Предъ разсвѣтомъ. Историческая повѣсть. А. И. Лаврова. |
| 5) За крестъ и вѣру. Историческая повѣсть. А. И. Красницкаго. | 12) Путемъ неисповѣдимымъ. Историческая повѣсть изъ жизни патріарха Филарета Никитича. Вл. Е. Лебедева. |
| 6) Фелинсь. Повѣсть изъ исторіи гоненій христіанъ при Доміціанѣ, Гено. Переводъ И. В. Новгородской. | |

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на журналъ „РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“ со всѣми прилож. остается прежняя:

5 РУБЛЕЙ за годъ безъ доставки: съ доставкою и пересылкою по всей Россіи **ШЕСТЬ РУБ.** За границу 8 рублей.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣля 2 р и къ 1 июль остальные.

ГЛАВНАЯ КОНТОРА: С.-Петербургъ, Стремянная ул., № 12, собств. домъ.

Отдѣленіе Конторы СПБ., Невскій пр., № 96, уг. Надеждинской.

ВЪ РОУЧИ

С.-1
Продается въ
Варц
По тому же а.

Отношен
западу (катол
Цѣна 1 руб
Св. Синодѣ
Разборъ
очеркъ. Цѣн
Краткій
наго Максим
недостатковъ
Спб., 1893
въ библ. ду
Краткое
Грена. Спб.
въ библ. д.
Отноше
ства, въ пер
(1721—1725
мендовано

НОВАЯ КНИГА:
„СБОРНИКЪ ПРОПОВѢДЕЙ
ВЪРОУЧИТЕЛЬНАГО И МѢСТНО-СЛУЖЕБНАГО
СОДЕРЖАНІЯ“
(1883 — 1901 ГГ.)

СОСТАВИЛЪ
ЗАКОНОУЧИТЕЛЬ, СВЯЩЕННИКЪ А. С.

Цѣна 75 коп.

СКЛАДЪ У АВТОРА:

С.-Петербургъ, Вас. Остр., 7 л., цер. д. № 64.

Продается въ кн. лавкахъ гг. С.-Петербурга, Москвы, Казани, Риги,
Варшавы и Кіева. Книгопродавцамъ 30% уступка.

По тому же адресу можно выписывать сочиненія свящ. А. Синайскаго:

Отношеніе древне-русской церкви и общества къ латинскому западу (католичеству) (X—XV в.). Церковно-историческій очеркъ. Цѣна 1 рубль съ пересылкой. Одобрена учебн. комитет. при Св. Синодѣ.

Разборъ мнѣнія о католичествѣ древней Россіи. Критическій очеркъ. Цѣна 40 коп. Одобрен. учебн. комит. при Св. Синодѣ.

Краткій очеркъ церковно-общественной дѣятельности преподобнаго Максима Грека по части обличенія и исправленія заблужденій, недостатковъ и пороковъ русскаго общества XVI ст. (1518—1556 гг.). Спб., 1893 г. Цѣна 50 к. Учеб. ком. при Св. Синодѣ допущ. въ библ. дух. семинар.

Краткое описаніе жизни и дѣятельности преподобнаго Максима Грека. Спб. 1902 г. Изд. 2-е. Цѣна 25 к. Учебн. ком. допущ. въ библ. д. с.

Отношеніе русской церковной власти къ расколу старообрядства, въ первые годы синодальнаго управленія при Петрѣ Великомъ (1721—1725 гг.). Изслѣдованіе. Спб. Цѣна 1 руб. 75 к. Рекомендовано учебн. ком. при Св. Синод.

Отвѣтъ на замѣчанія рецензентовъ о послѣднемъ сочиненіи.

Двѣ рѣчи въ 100-лѣтнюю годовщину со времени рожденія Имп. Николая I и А. С. Пушкина. Цѣна 20 коп.

Сто проповѣдей вѣроучительнаго и мѣстно-служебнаго содержанія (1883—1900 г.). Спб. 1900 г. Сборникъ законоучителя и приходскаго священника. Цѣна 1 рубль.

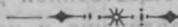
Двѣ рѣчи въ 50-тую годовщину со времени смерти Н. В. Гоголя и В. А. Жуковскаго. Спб. 1902 г. Цѣна 15 к.

Магометанство въ его исторіи и отношеніи къ христіанству, Спб. ц. 40 к.



СОДЕРЖАНІЕ: 1. Взглядъ Православной Церкви на образованіе по «Молебному пѣнію при началіи ученія отроковъ». 2. Церковномъ чтеніи. 3. Изъ Епархіальной жизни. 4. Протоіерей Алексѣй Θεодоровичъ Амелонскій (некрологъ). 5. Объявленія.

При семъ № прилагается особое объявленіе отъ Товарищества заводовъ подъ фирмою „Проводникъ“.



Редакторъ неофициальнаго отдѣла, Каѳедраальный протоіерей **М. Смирновъ**
Помощникъ Редактора **А. Свѣтзаровъ**.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **В. Сахаровъ**.

№ 37 сданъ на почту 16 сентября.

Орель. Типографія Губернскаго Правленія.

Ела

Изд

Годовая цѣна
решаюю

ОТД

При с
обращеніи Г
ЕГО ИМПЕР
лостнымъ ст
ніа къ оффи
въ Іоанно-Бс
Орловской Д

По о
сентября с
ленію Росс
25-ю (о Сам
ній въ цер