

ПОДОЛЬСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.
1 и 15 чиселъ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкою
4 р., а безъ пересылки 3 р. 50 к. с.

1 Іюня № 11. 1870 года.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ,

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.
БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

**МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,
ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ
ВСЕРОССІЙСКІЙ,**

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯДСКІЙ,
и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ НАШИМЪ подданнымъ.

Въ 20-й день сего мѣсяца, по волю Бога Всемогущаго, второй сынъ
Наслѣдника и Цесаревича, Великаго Князя Алек-
сандра Александровича, Любезнѣйшій Внукъ НАШЪ, Вели-
кій Князь Александръ Александровичъ, послѣ крат-
ковременной, но тяжкой болѣзни, скончался на первомъ году возраста.

Возвѣщая о такомъ горестномъ для НАСЪ и для всего ИМПЕРА-
ТОРСКАГО Дома НАШЕГО событіи, МЫ вполне убеждены, что всѣ

вѣрные НАШИ подданные примутъ искреннее участіе въ НАШЕЙ семейной скорби и соединятъ съ НАШИМИ молитвы свои къ Верховному Подателю благъ объ усопшемъ Великомъ Князѣ и о низпосланіи Родителямъ Его утѣшенія, даруемаго вѣрою въ Святой, неисповѣдимый промыслъ.

Данъ въ С.-Петербургѣ, во 20-й день Апрѣля, въ льто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ семидесятое. Царствования же НАШЕГО въ пятнадцатое.

На подлинномъ Собственною
ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА
рукою подписаю:

«АЛЕКСАНДРЪ.»



Печатаю въ Санктпетербургѣ, при Святейшемъ
Синодѣ, 21 Апрѣля 1870 г.

РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Указы ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссийскаго, послѣдовавшіе изъ Святейшаго Правительствующаго Синода, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Леонтія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго.

1) Отъ 22 апрѣля 1870 года, за № 25, съ Высочайшимъ Манифестомъ о кончинѣ Его Императорскаго Высочества, благовѣрнаго Великаго Князя Александра Александровича.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: во первыхъ вѣдніе Правительствующаго Сената отъ 20 сего апрѣля, съ препровожденіемъ для повсемѣстнаго обнародованія и свѣдѣнія, экземпляра Высочайшаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Манифеста, послѣдовавшаго въ 20 й день сего же апрѣля, о кончинѣ втораго сына Наслѣдника и Цесаревича, Великаго Князя Александра Александровича, и во вторыхъ предложеніе господина Синодальнаго Оберъ-Прокурера, о семъ же событіи. Приказали: 1) означеннаго Высочайшаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Манифеста напечатать погребное количество экземпляровъ, разослать для повсемѣстнаго обнародованія при печатныхъ указахъ въ Московскую и Грузино-Имеретинскую Святейшаго Синода конторы, къ синодальнымъ членамъ, епархіальнымъ архіереямъ, и въ Ставропигіальныя лавры и монастыри съ тѣмъ, чтобы, по

полученіи сихъ указовъ и надлежащемъ предувѣдомленіи мѣстныхъ гражданскихъ начальствъ, отправить во всѣхъ соборахъ, монастыряхъ и церквахъ, въ епархіяхъ состоящихъ, предъ литургією, панихиду по преставльшемся Великомъ Князѣ Александрѣ Александровичѣ; преосвященнымъ архіереямъ и настоятелямъ монастырскимъ самимъ, а въ прочихъ мѣстахъ начальствующимъ соборнъ, (кроме С. Петербурга, гдѣ сдѣлано по сему случаю особое распоряженіе) и чтобы впредь поминовеніе по Его Императорскомъ Высочествѣ совершаемо было чрезъ цѣлый годъ. На эктеніяхъ и во всѣхъ церковныхъ служеніяхъ имени новопреставльшагося Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Александра Александровича, по общей формѣ, не возносить; 2) о такомъ распоряженіи сообщить Правительствующему Сенату въдніемъ. На семъ указѣ Святѣйшаго Сѣнода, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Леонтіемъ, дана слѣдующая резолюція: „Панихида имѣть быть мною соборнъ совершена 10 мая въ 10 часовъ предъ литургією, въ архіерейской церкви. О чемъ и заготовить отношеніе отъ моего имени къ начальнику губерніи съ приложеніемъ копіи указа. О совершеніи панихиды во всѣхъ градскихъ и сельскихъ церквахъ епархіи и въ монастыряхъ, равно и о поминовеніи усопшаго Великаго Князя чрезъ цѣлый годъ, консисторія сдѣлаетъ надлежащее распоряженіе.“

10 сего мая, по прочтеніи Высочайшаго манифеста, панихида и затѣмъ Божественная литургія по преставльшемся Великомъ Князѣ Александрѣ Александровичѣ, совершены были Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Леонтіемъ, въ Архіерейской церкви соборнъ, въ присутствіи г. начальника губерніи и другихъ гражданскихъ и военныхъ чиновъ.

2) *Отъ 20 апрѣля 1870 года, за № 26, съ новою, Высочайше утвержденною формою возношеній на эктеніяхъ Августѣйшихъ Именъ Высочайшей Фамиліи.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Сѣнодъ слушали предложеніе господина Сѣнодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 21 сего апрѣля, за № 1481, при которомъ предлагаетъ Высочайше утвержденную въ 21 день сего же мѣсяца новую форму возношеній на эктеніи Августѣйшихъ Именъ Высочайшей Фамиліи. Приказали: Новую, Высочайше утвержденную, форму

возношеній на эктеніяхъ Августѣйшихъ Именъ Высочайшей Фамиліи, по напечатаніи въ здѣшней Сѣнодальной Типографіи потребнаго, по числу церквей, количества экземпляровъ, разослать по всему Духовному вѣдомству, при печатныхъ же указахъ, къ надлежащему руководству и исполненію, а Правительствующему Сенату сообщить, въ одномъ экземплярѣ, при вѣдніи.

О преподаваніи благословенія Святѣйшаго Синода. Указами Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 22 и 23 апрѣля сего 1870 г. за №№ 810 и 849, дано знать, что нижеслѣдующимъ духовнымъ и свѣтскимъ лицамъ, преподано благословеніе Святѣйшаго Синода: 1) за отличную и ревностную службу: священникамъ: а) Дерянской церкви г. Могилева Ксенофону Солтановскому; б) литинскаго уѣзда с. Рыбчинецъ Александру Кобржицкому; в) ольгопольскаго уѣзда с. Болгана Максиму Савинскому; г) балтскаго уѣзда с. Каменоватой Сѣмеону Сорочинскому, д) игуменіямъ: Немировскаго монастыря Аполлинаріи и е) винницкаго монастыря-Палладіи. Резолюція Его Преосвященства на семь указъ послѣдовала такая: „Въ консисторію для объявленія кому слѣдуетъ и припечатанія въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ объ удостоенныхъ благословенія Святѣйшаго Синода для свѣдѣнія духовенству Подольской епархіи.“ 2) За пожертвованія въ пользу церквей и другія по духовному вѣдомству заслуги: а) священникамъ: винницкаго уѣзда с. Махновки Кириллу Каричковскому, за пожертвованіе въ пользу приходской своей церкви 130 руб.; б) ольгопольскаго уѣзда с. Тростянчица Порфирію Кульчицкому, за пожертвованіе въ пользу приходской своей церкви 200 р.; в) литинскаго уѣзда с. Луки Барской Павлу Крижановскому и прихожанамъ его, за пожертвованіе ими въ пользу приходской своей церкви 1,320 р.; г) могилевскаго уѣзда с. Ладавой Владиміру Стефановскому и прихожанамъ его, за пожертвованіе ими въ пользу приходской церкви 890 руб., д) тогоже уѣзда с. Ляшовець Георгію Чернявекому и прихожанамъ его за пожертвованіе ими въ пользу приходской своей церкви 400 руб.; е) управляющему государственными имуществами Подольской губерніи, дѣйствительному статскому совѣтнику Василю Костовскому, за пожертвованіе имъ въ пользу кладбищанской г. Каменца церкви 800 р. 25 к.; ж) литинскому уѣздному предводителю дворянства подполковнику Буцкому, за пожертвованіе въ пользу литинскаго собора 125 р.; 3) землевладѣльцу херсонской губерніи ананіевскаго уѣзда Григорію Кордъ, за пожертвованіе имъ въ пользу балтской Николаевской церкви 100 р.; и помещицъ литинскаго уѣзда с. Луки Барской Аннѣ Псурской

за пожертвованіе въ пользу тамошней церкви 300 руб.; і) сельскому старостѣ гайсинскаго уѣзда с. Могильной Данилу Яремчуку, за пожертвованіе въ пользу тамошней приходской церкви 500 р.; к) прихожанамъ: ольгопольскаго уѣзда с. Тростяничика, за пожертвованіе въ пользу приходской своей церкви 1,100 р.; л) тогоже уѣзда с. Пирожной, за пожертвованіе въ пользу тамошней приходской церкви 2,700 р.; м) каменецкаго уѣзда с. Суповки, за пожертвованіе въ пользу тамошней приходской церкви 307 руб.; н) могилевскаго уѣзда с. Суповки, за пожертвованіе въ пользу тамошней приходской церкви 320 руб.; о) могилевскаго уѣзда с. Ляховой Захаріи Съкорскому, за пожертвованіе въ пользу тамошней церкви 105 р.; п) гайсинскаго уѣзда с. Корытной крестьянину Петру Дзюбечу, за пожертвованіе имъ въ пользу тамошней церкви 100 р. сер. Резолюція Его Преосвященства послѣдовала такова: „въ консисторію для объявленія кому слѣдуетъ, съ припечатаніемъ въ епархіальныхъ ведомостяхъ; грамоты, по полученіи ихъ, разослать по назначенію.“

Назначеніе пенсін. Указомъ Святейшаго Правительствующаго Синода, отъ 21 яваря сего 1870 года, за № 147, дано знать, что нижепосланнымъ духовнымъ лицамъ, за выслугу лѣтъ, назначена пенсія: 1) заштатному священнику ушницкаго уѣзда Іосифу Завадовскому, 90 руб. въ годъ, съ 16 іюля 1869 г. изъ ушницкаго казначейства; 2) заштатному священнику ольгопольскаго уѣздам. Рашкова Ѡадею Шостанкому, 90 р. въ годъ, съ 1 сентября 1869 г., изъ ольгопольскаго казначейства.

Производство въ чины. Выпискою изъ журнала Департамента Герольдіи Правительствующаго Сената, отъ 11-го декабря 1869 года, дано знать что указомъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, изъ Правительствующаго Сената, отъ 9 апрѣля сего 1870 года, за № 68, нижеслѣдующія лица, служащія по духовному ведомству, произведены въ чины за выслугу лѣтъ:

1) *Въ коллежскіе регистраторы:*

а) Секретарь епархіальнаго Преосвященства, студентъ Подольской духовной семинаріи Александръ Ловицкій, со старшинствомъ 11 ноября 1867 года; б) канцелярскіе служители Подольской духовной консисторіи Константинъ Смирницкій, со старшинствомъ съ 26 мая 1869 г.; в) Петръ Яворскій, съ 13 іюля 1868 года; г) Симеонъ Александровичъ, съ 4 ноября 1868 года; д) Иванъ Силевичъ, съ 21 іюня 1869 года; и е) Александръ Лазаревичъ, съ 16 августа 1869 года.

2) *Въ титулярные советники:*

а) Казначей консисторіи коллежскій секретарь Андроникъ Чирскій, со старшинствомъ съ 1 го іюля 1869 года; б) регистраторъ Иванъ Думанскій, съ 25 марта 1869 года; в) архивариусъ Евгенийъ Левицкій, съ 25 марта 1869 года и г) секретарь подольскаго епархіальнаго попечительства Григорій Немировскій, съ 29 октября 1868 года.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Устройство церквей. 14 мая, винницкаго уѣзда въ с. Черлиновѣ, разрѣшено раскрасить олтарную часть церкви, на сумму церковно-приходскаго попечительства; 14 мая, тогоже уѣзда въ с. Секиринцахъ, разрѣшено починить ограду около тамошней церкви, на сумму церковно-приходскаго попечительства; 14 мая, гайсинскаго уѣзда въ м. Хашевой, разрѣшено починить ограду около церкви на сумму церковно-приходскаго попечительства.

Выданы сборныя книги для сбора въ теченіи года добровольныхъ пожертвованій на устройство церквей: 1 мая, лѣтичевскаго уѣзда с. Кольбаль, на имя тамошняго прихожанина крестьянина Омы Заспы и Григорія Козака; 1 мая, литинскаго уѣзда с. Клопотовецъ, на имя тамошняго прихожанина крестьянина Лукіана Мардыбанъ; 2 мая, Немировскаго дѣвичята монастыря Клавдіи и Аполлиаріи Маркевичъ; 6 мая, брацлавскаго уѣзда с. Даньковки, на имя тамошняго прихожанина Лукіана Станиславскаго съ будущимъ при цемъ; 13 мая, ушицкаго уѣзда с. Вороновець на имя тамошняго прихожанина однодворца Стефана Лукасевича и крестьянина Іліи Векалюка.

Утвержденъ въ должности благочиннаго: 4 мая, священникъ балтскаго уѣзда с. Лабушпой Григорій Людкевичъ, въ 3 округъ благочинія.

Утверждены въ должности наблюдателей сельскихъ школъ: 14 мая, священникъ винницкаго уѣзда с. Съдавы Арсеній Иваницкій, въ 7 округъ благочинія; 12 мая, священники ушицкаго уѣзда с. Яцковецъ Александръ Любинскій, и м. Жванчика Евгений Любинскій, въ 3 округъ благочинія.

Утвержденъ въ должности духовника и бібліотекаря 12 мая, священникъ ушицкаго уѣзда м. Студеницы Александръ Копержинскій, въ 3 округъ благочинія.

Утвержденъ въ должности депутата: 12 мая, священникъ ушицкаго уѣзда с. Субочи Василій Боярскій, въ 3-мъ округъ благочинія.

Награжденъ набедренникомъ за ревностную службу: 24 апрѣля священникъ балтскаго уѣзда с. Дубовой Кирилль Степовскій.

Перемѣщены: 27 марта, священникъ литинскаго уѣзда м. Пилявы Іустинъ Рыбицкій, тогоже уѣзда въ с. Пилявку; 29 апрѣля, священникъ проскуровскаго уѣзда с. Сарнова Исаакій Злочанскій, тогоже уѣзда въ с. Немиринцы.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Леонтіемъ, объявлена Архидиаконская признательность: прихожанамъ литинскаго уѣзда с. Подорожной Харлампію Козаку и Василю Черному, 4 апрѣля, за собраніе на покупку для тамошней приходской церкви иконостаса 309 р.

Награжденъ похвальнымъ листомъ: 3 апрѣля, церковный староста брацлавскаго уѣзда с. Звонихи крестьянинъ Матѳей Гордійчукъ, за долговременную и ревностную его службу.

Утвержденъ въ должности церковнаго старосты, 12 мая, крестьянинъ балтскаго уѣзда с. Бѣлоча Василій Дубина къ приходской церкви.

Умершій исключенъ изъ списковъ, 21 марта, состоявшій при Подольскомъ архіерейскомъ домѣ іеромонахъ Варлаамъ.

ИЗВѢСТІЕ.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Леонтій, 15-го мая изволилъ выехать изъ г. Каменца для обозрѣнія епархіи.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО ДУХОВНО-УЧИЛИЩНОМУ ВѢДОМСТВУ.

1) Программы латинскаго и греческаго языковъ для духовныхъ училищъ (1)

ПРОГРАММА

Латинскаго языка.

1 Классъ (8 уроковъ въ недѣлю).

Чтеніе и письмо. Заучиваніе отдельныхъ словъ и затѣмъ краткихъ предложеній съ именами существительными всѣхъ склоненій, имѣющими совершенно правильныя формы, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на 3-е склоненіе, какъ представляющее наибольшее разнообразіе формъ. Родительный падежъ всѣхъ заучиваемыхъ словъ и распределеніе ихъ учениками по разнымъ склоненіямъ. Указаніе на составъ простаго предложенія. Общая таблица правильнаго латинскаго склоненія. Главныя времена вспомогательнаго глагола *esse*. Легкія упражненія въ формахъ латинскаго склоненія, составленныя изъ словъ, уже знакомыхъ ученикамъ. Приученіе ихъ путемъ практическимъ къ распознаванію рода именъ существительныхъ, по значенію ихъ и окончанію. Предлоги и другія несклоняемыя части рѣчи. Имена прилагательныя и правильное образованіе степеней сравненія. Упражненія въ склоненіи именъ существительныхъ вмѣстѣ съ прилагательными. Мѣстоименія. Имена числительныя (*cardinalia* и *ordinalia*). Главныя времена правильныхъ глаго-

(1) Указъ Святышаго Синода 26 марта 1869 года, за № 21, при которомъ препровождены обѣ эти программы вмѣстѣ съ программами для семинарій по симъ языкамъ и по другимъ предметамъ, напечатанъ въ 20 № Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1869 годъ.

ловъ въ действительномъ и страдательномъ залогахъ. Устные упражненія во всехъ означенныхъ грамматическихъ формахъ при помощи перевода легкихъ фразъ съ латинскаго языка на русскій. Обратный переводъ означенныхъ фразъ на латинскій языкъ и составленіе аналогическихъ имъ латинскихъ предложеній.

II Классъ (5 уроковъ).

Полное спряженіе вспомогательнаго глагола и глаголовъ правильныхъ. Глаголы отложительные, неправильные, безличные и недостаточные. Неправильныя формы латинскихъ склоненій и степеней сравненія. Правила о родъ именъ существительныхъ. Практическое ознакомленіе съ главнѣйшими правилами латинскаго синтаксиса (*accusativus* и *nominativus cum infinitivo*, *ablativus absolutus*, *gerundium* и *gerundivum*). Изученіе всехъ означенныхъ формъ на латинскихъ примѣрахъ съ обратнымъ ихъ переводомъ и составленіемъ, на основаніи ихъ, аналогическихъ латинскихъ текстовъ. Переводъ на русскій языкъ статей изъ христоматіи, приложенной къ краткой латинской грамматикѣ г. Смирнова.

III Классъ (5 уроковъ).

Систематическое изложеніе правилъ латинскаго синтаксиса. Примѣненіе ихъ къ устнымъ и письменнымъ упражненіямъ на латинскомъ языкѣ. Переводъ помѣщенныхъ въ приготавливаемой къ изданію христоматіи легкихъ отрывковъ изъ римскихъ прозаиковъ (Корнелій Непотъ, Курцій, Юлій Цезарь). Переводы съ русскаго языка на латинскій по руководству Смирнова.

IV Классъ (4 урока)

Продолженіе чтенія отрывковъ изъ упомянутыхъ авторовъ, съ соединеніемъ къ нимъ избранныхъ мѣстъ изъ басенъ Федра. Практическое ознакомленіе съ метромъ, необходимымъ для чтенія произведеній названнаго поэта. Упраженія въ переводахъ съ русскаго языка на латинскій по указанному руководству.

Объяснительная замѣтка къ программѣ Латинскаго языка для духовныхъ училищъ.

Въ предлагаемой программѣ преподаваніе латинскаго языка направлено такъ, что предоставляетъ наставникамъ полную возможность пользоваться свойственною раннему возрасту свѣжестью памяти питомцевъ, для сообщенія имъ на первыхъ же порахъ необходимаго лингвистичес-

каго матеріала, но въ то же время стремится уничтожить, по возможности, господствующее и до сихъ поръ во многихъ заведеніяхъ Духовнаго вѣдомства механическое заучиваніе грамматическихъ формъ и правилъ. Въ размѣщеніи грамматическаго матеріала предлагаемая программа нерѣдко отступаетъ отъ системы, принятой въ учебникъ латинскаго языка Смирнова, одобренномъ Святейшимъ Синодомъ для употребленія въ духовныхъ училищахъ. Послѣдовательныя указанія ученикамъ относительно пользованія этимъ руководствомъ предоставляются училищнымъ наставникамъ, при чемъ они могутъ дополнять его, по своему усмотрѣнію, тѣми грамматическими подробностями, которыя заключаются въ пространнымъ руководствѣ г. Смирнова. Объемъ предлагаемой программы, разумется, не можетъ отличаться обширными размѣрами, такъ какъ поставленная ею конечная цѣль преподаванія латинскаго языка ограничивается чтеніемъ и пониманіемъ такихъ отрывковъ изъ римскихъ прозаиковъ, языкъ и изложеніе которыхъ не представляютъ особенныхъ трудностей. Тѣмъ не менѣе преподаванію латинскаго языка приданъ въ этой программѣ характеръ законченный, и притомъ принаровленный не только къ семинарскому курсу означеннаго предмета, но и къ курсу другихъ среднихъ учебныхъ заведеній и преимущественно классическихъ гимназій. Значительное число уроковъ по латинскому языку, определенное для духовныхъ училищъ новымъ уставомъ, дало возможность ввести въ ихъ программу даже нѣсколько усиленныя требованія, въ разсматриваемомъ отношеніи, сравнительно съ курсомъ прогимназіи и соотвѣствующимъ ему курсомъ четырехъ низшихъ классовъ гимназіи.

ПРОГРАММА

ГРЕЧЕСКАГО ЯЗЫКА.

II Классъ (4 урока).

Первый курсъ руководства Кюнера, обнимающій собою статьи о буквахъ и слогахъ, о надстрочныхъ знакахъ, имена существительныя и прилагательныя, нарччія, мѣстоименія и имена числительныя.

Примѣчанія 1) Указанное въ руководствѣ произношеніе Эразма должно быть замѣнено употребляющимся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ произношеніемъ Рейхлина, но при этомъ слѣдуетъ указать на различіе между тѣмъ и другимъ.

2) Статью объ измѣненіи согласныхъ буквъ при образованіи формъ и словъ, помѣщенную въ началѣ курса, равно какъ и различныя под-

робности въ каждомъ отдѣлѣ, которыя могутъ затруднять учениковъ, только что начинающихъ изученіе языка, слѣдуетъ опускать. Опущенное можно указывать ученикамъ по мѣрѣ надобности въ теченіи курса, и затѣмъ ввести въ систему при окончательномъ повтореніи.

3) Научившись читать, ученики знакомятся съ нѣкоторыми глагольными формами, необходимыми для составленія предложеній, и затѣмъ, при изученіи этимологіи, постоянно упражняются въ переводахъ съ греческаго языка на русскій и на оборотъ—тѣхъ фразъ, которыя съ этою цѣлю въ руководство приложены къ каждому отдѣлу.

4) Такъ какъ при Рейхлиновомъ произношеніи во многихъ случаяхъ различныя буквы произносятся совершенно одинаково, то преподавателямъ вмѣняется въ непремѣнную обязанность въ теченіи всего грамматическаго курса, при объясненіяхъ—самимъ писать на классной доскѣ, а при отвѣтахъ учениковъ—заставлять ихъ писать изучаемыя формы. При этомъ съ самаго начала слѣдуетъ обращать вниманіе на то, чтобы правильно ставились надстрочные знаки. Для упражненія въ орфографіи переводы съ русскаго на греческій дѣлаются письменно.

5) Такъ какъ для дальнѣйшихъ занятій воспитанниковъ весьма важно обладаніе большимъ запасомъ словъ, то съ самаго начала курса должно требовать, чтобы они твердо запоминали значенія всѣхъ встречающихся имъ въ курсѣ словъ.

III Классъ (5 уроковъ).

А) Второй курсъ руководства Кюнера, содержащій въ себѣ изложеніе формъ глаголовъ, кончащихся на *омегу* съ присоединеніемъ къ сему изъ третьяго курса статей о разнообразномъ усиленіи чистыхъ корней и о глаголахъ, имѣющихъ различныя корни.

Примѣчаніе. При изученіи глаголовъ обращается особенное вниманіе на то, чтобы ученики ясно отличали составныя части глагольныхъ формъ: приращеніе, чистые корни, усиленія, характеристическія буквы, соединительныя гласныя и окончанія.

В) Въ этомъ классѣ, ученики приступаютъ къ переводу съ греческаго языка на русскій легкихъ разсказовъ по имѣющей въ училищахъ христоматіи. Упражненія въ переводахъ съ русскаго на греческій продолжаются по тѣмъ примѣрамъ, которые приложены къ грамматическому руководству.

Примѣчаніе. Для болѣе полнаго усвоенія учениками греческихъ оборотовъ рѣчи полезно заставлять ихъ выучивать наизусть предвари-

тельно переведенныя и объясненныя отдѣльныя изрѣченія, маленькія басни, коротенькіе рассказы, а кромѣ того молитвы и церковныя пѣсни.

IV. Классъ (9 уроковъ).

А) Окончаніе третьяго курса руководства Кюнера, т. е. глаголы на *mi* и нѣкоторые недостаточные глаголы, съ упражненіями въ переводахъ съ русскаго языка на греческій по грамматическому руководству.

В) Постоянное упражненіе въ переводахъ съ греческаго на русскій по греческой христоматіи.

С) Во второе полугодіе въ этомъ классѣ два или три урока въ недѣлю слѣдуетъ удѣлять на то, чтобы при помощи учителя переводить экспромптомъ Евангеліе отъ Луки и Дѣянія Св. Апостолъ.

Примѣчаніе 1) Всѣ необходимыя для переводовъ синтаксическія свѣдѣнія сообщаются ученикамъ по мѣрѣ надобности въ видѣ примѣчаній.

2) По окончаніи грамматическаго курса повторяется все пройденное изъ грамматики, со включеніемъ подробностей, которыя опускались въ низшихъ классахъ; за тѣмъ сводятся въ систему тѣ необходимыя синтаксическія свѣдѣнія, которыя были сообщены въ видѣ примѣчаній при переводахъ.

По этой программѣ для духовныхъ училищъ потребуются слѣдующія руководства:

1) Грамматика Кюнера (въ переводѣ Носова).

2) Впредь до изданія новой христоматіи, учебная книга Каченовскаго или первая часть учебной книги Якобса, изданной на русскомъ языкѣ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія.

3) Греческое Евангеліе (стереотипное изданіе).

Объяснительная записка къ программѣ Греческаго языка для духовныхъ училищъ.

Въ програмахъ для изученія греческаго языка, представленныхъ въ состоящій при Святѣйшемъ Синодѣ Учебный Комитетъ, изъ духовныхъ училищъ и семинарій, въ училищахъ предназначается изученіе всей греческой грамматики, т. е. этимологии и синтаксиса, и приученіе къ переводамъ по христоматіи, а въ семинаріяхъ ознакомленіе учениковъ съ греческими авторами.

Въ виду того, что не всѣ ученики духовныхъ училищъ могутъ поступать въ семинаріи, курсъ духовныхъ училищъ долженъ быть составленъ

такъ, чтобы, служа прочнымъ основаніемъ для дальнѣйшихъ занятій въ семинаріяхъ, онъ вмѣстѣ съ тѣмъ и самъ по себѣ представлялъ извѣстную округленность и законченность. Включеніе же въ училищную программу изученія полнаго греческаго синтаксиса, хотя и представляетъ рѣзкое разграниченіе между семинарскимъ и училищнымъ курсомъ, тѣмъ не менѣе скорѣе препятствуетъ, чѣмъ содѣйствуетъ указанному требованію. Съ одной стороны полный систематическій греческій синтаксисъ представляетъ столько трудностей, что едва ли можно рассчитывать на основательное изученіе его въ высшемъ классѣ училища, а съ другой стороны при изученіи его едва ли ученики будутъ имѣть достаточно времени для пріобрѣтѣнія навыка съ легкостію разбирать нетрудныя статьи (хотя напримѣръ евангелическія разказы). Между тѣмъ значительный навыкъ разбирать греческій текстъ, при основательномъ знаніи этимологии и только самыхъ необходимыхъ синтаксическихъ правилъ, представляетъ большую законченность низшаго курса и лучшую подготовку для занятій въ семинаріяхъ, чѣмъ большой запасъ правилъ безъ достаточнаго навыка разбирать греческій текстъ.

На основаніи вышеизложеннаго предполагается ограничить курсъ духовныхъ училищъ основательнымъ изученіемъ этимологии и только самыхъ необходимыхъ синтаксическихъ правилъ съ тѣмъ, чтобы параллельно съ изученіемъ грамматики шло постепенное упражненіе воспитанниковъ въ переводахъ съ греческаго языка на русскій и на оборотъ, сначала по руководству Юонера, а потомъ и по имѣющимся въ училищахъ христоматіямъ. Необходимыя для переводовъ синтаксическія правила можно сообщать по мѣрѣ надобности, и въ концѣ курса все сообщенное повторить въ извѣстной связи. Систематическое же изложеніе полнаго греческаго синтаксиса слѣдуетъ перенести въ семинаріи, гдѣ преподаватели этого предмета найдутъ уже для себя опору въ синтаксическихъ свѣдѣніяхъ учениковъ по русскому и латинскому языку. При тѣхъ свѣдѣніяхъ, которыхъ можно ожидать отъ окончивающихъ курсъ въ училищахъ, въ первомъ классѣ семинаріи параллельно съ курсомъ синтаксиса можно начать и чтеніе легкаго автора, а за тѣмъ постепенно переходя къ болѣе труднымъ, въ теченіе общеобразовательнаго курса ознакомить учениковъ съ Геродотомъ, Гомеромъ, Демосѣеномъ или Исократомъ и Платономъ. Что касается до программъ, представленныхъ наставниками семинаріи, то въ большей части ихъ пред-

назначается для чтенія въ семинаріяхъ такое число авторовъ, что одолѣть ихъ, при данномъ числѣ уроковъ, нѣтъ никакой возможности; притомъ же въ число авторовъ, предназначенныхъ для чтенія въ семинаріяхъ, введены и такіе, чтеніе которыхъ въ общеобразовательныхъ заведеніяхъ по разнымъ причинамъ неудобно.

2) Отношеніе хозяйственнаго управленія при Святейшемъ Сѣнодѣ отъ 10 октября 1869 года, за № 12,023. *О введеніи въ употребленіе въ духовныхъ училищахъ христоматіи греческаго языка, Носова.*

Святейшій Сѣнодъ, опредѣленіемъ 27 августа и 23 сентября сего года, постановилъ ввести въ употребленіе, вмѣсто греческой учебной книги Каченовскаго, *христоматію греческаго языка*, составленную статскимъ совѣтникомъ Носовымъ. Книгу эту г. Носовъ согласился отпустить въ Хозяйственное Управленіе для духовно-учебныхъ заведеній, вмѣсто существующей продажной цѣны 1 р. 25 к., по 65 к. за экземпляръ въ переплетъ бумажномъ.

Хозяйственное Управленіе, сообщая о семъ семинарскому правленію, съ присовокупленіемъ, что означенная христоматія должна быть приобретаема изъ сего управленія, согласно циркуляру № 11,652, на наличныя деньги по назначенной авторомъ цѣнѣ, съ прибавленіемъ къ оной назначенныхъ Святейшимъ Сѣнодомъ процентовъ на укупорку и отправку, именно по семидесяти коп. за экземпляръ, покорнѣйше просить прилагаемыя при семъ копіи съ настоящаго циркуляра сообщить всѣмъ духовнымъ училищамъ въ епархіи.

2) Указъ Святейшаго Сѣнода отъ 12 мая 1869 года, за № 22, о программѣ по преподаванію въ духовныхъ училищахъ русскаго и церковно-славянскаго языковъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Сѣнодъ слушали предложенный господиномъ Сѣнодальнымъ Оберъ-прокуроромъ, отъ 13 Февраля сего года, за № 45, журналъ Учебнаго Комитета при Святейшемъ Сѣнодѣ, съ программой и объяснительною къ ней запискою по преподаванію въ духовныхъ училищахъ русскаго и церковно-славянскаго языковъ. Приказали: составленную въ учебномъ Комитетѣ при Святейшемъ Сѣнодѣ программу по преподаванію въ духовныхъ училищахъ *русскаго и церковно-славянскаго языковъ* съ объяснительною къ ней запискою, напечатать въ потребномъ числѣ экземпляровъ, разослать при указахъ къ епархіальнымъ архіереямъ

для передачи въ училищныя правленія, въ руководство наставникамъ при преподаваніи означенныхъ предметовъ въ училищахъ.

ПРОГРАММА

Русскаго языка и Славянскаго для духовныхъ училищъ

1 й классъ (4 урока въ недѣлю).

А. По русскому языку:

- 1) Устные бесѣды о предметахъ, признакахъ и обстоятельствахъ, съ цѣлю приготовить учащихся къ изученію грамматическаго предложенія и частей рѣчи.
- 2) Практическое объясненіе состава простаго предложенія, главныхъ его видовъ, и понятіе о сложномъ предложеніи.
- 3) Объясненіе состава словъ и семействъ ихъ, образовавшихся отъ одного корня, въ видахъ правописанія.
- 4) Практическое указаніе частей рѣчи и главныхъ формъ ихъ.
- 5) Практическое указаніе мѣста знакамъ препинанія въ предложеніи.

Б. По Славянскому языку:

- 1) Приученіе къ правильному чтенію.
- 2) Устный переводъ съ славянскаго на русскій языкъ.
- 3) Объясненіе главныхъ особенностей въ славянскомъ языкѣ по тѣмъ статьямъ, которыя усвоены учащимися по русскому языку.

II Классъ (3 урока въ недѣлю)

А. По русскому языку: этимологія.

Глава I. звуки и буквы.

- 1) Виды членораздѣльныхъ звуковъ по ихъ образованію: гласные, согласные и придыханія славянскаго языка и русскаго. Значеніе ихъ въ составъ словъ, письменна или буквы.
- 2) Виды гласныхъ по количеству и по качеству. Число гласныхъ звуковъ и буквъ. Значеніе лишнихъ буквъ.
- 3) Виды согласныхъ а) по органамъ произношенія и б) по легкости выговора. Слышимое въ произношеніи уподобленіе звуковъ согласныхъ, недопускаемое въ грамотѣ.
- 4) Число согласныхъ звуковъ и буквъ. Недостающія буквы и излишнія,

Глава II. Слогъ и строеніе его.

- 5) Составъ слога. Правила при переносѣ словъ изъ одной строки въ другую. Удареніе.

6) Смягченіе гласныхъ буквъ и согласныхъ по условію его.

Глава III. Слова по составу и значенію.

7) Внѣшняя сторона слова или звуковая и внутренняя или логическая.

8) Различіе слоговъ въ словахъ по значенію: корень, тема, окончаніе и приставка.

9) Выпаденіе, вставка и перемена гласныхъ, смягчаемость согласныхъ при образованіи производныхъ словъ. Особенности правописанія.

10) По составу слова простыя и сложныя, Способы сложенія. Отношеніе словъ, входящихъ въ составъ сложнаго.

II. ОБРАЗОВАНИЕ И ИЗМѢНЕНИЕ СЛОВЪ.

Глава IV. Мѣстоименіе.

11) Мѣстоименія по образованію коренныя и производныя, по составу простыя и сложныя. Способъ сложенія ихъ.

12) Склоненіе мѣстоименій безъ родовыхъ признаковъ. Объясненіе особенностей въ образованіи падежей.

13) Склоненіе мѣстоименій съ родовыми признаками. Особенныя окончанія нѣкоторыхъ падежей. Особенности правописанія.

Глава V. Глаголь.

14) Образованіе глаголовъ коренныхъ и производныхъ при помощи производственныхъ буквъ. Глаголы по составу простыя и сложныя.

15) Образованіе залоговъ, не строго определенное въ признакахъ.

16) Образованіе видовъ и значеніе ихъ.

17) Производственныя буквы причастія а) настоящаго дѣйствительнаго, б) настоящаго страдательнаго, в) прошедшаго дѣйствительнаго, г) прошедшаго страдательнаго. Измѣненія причастій.

18) Образованіе дѣпричастія. Уклоненіе отъ требованій вида.

19) Соединеніе относительныхъ окончаній съ корнемъ или темою въ настоящемъ времени изъявительнаго склоненія и раздѣленіе глаголовъ въ спряженіи.

20) Спряженіе безъ соединительной гласной глаголовъ а) съ древними личными окончаніями, б) съ темою на постоянную *и* или переходящую въ *ь* и *а*.

21) Образцы спряженія съ соединительной гласною *е* для вида совершеннаго и несовершеннаго.

22) Спряженіе глаголовъ залога средняго, возвратнаго, взаимнаго и страдательнаго.

23) Глаголы разноспрягаемые. Особенности правописанія.

Глава VI. *Имя существительное.*

24) Отличительныя окончанія имени существительнаго и соответствіе ихъ члену другихъ языковъ.

25) Существительныя имена по образованію коренныя и производныя, по составу простыя и сложныя. Производственныя буквы и способъ сложенія.

26) Признаки родовъ въ существительныхъ вообще и въ употребляемыхъ только во множественномъ числѣ.

27) Родовые признаки существительныхъ въ 4 склоненіяхъ и образцы. Объясненіе падежныхъ окончаній. Соответствіе твердыхъ окончаній мягкимъ.

28) Склоненіе существительныхъ наращаемыхъ (мать, имя и проч.) и разносклоняемыхъ. Особенности правописанія.

Глава VII. *Имя прилагательное.*

29) Окончаніе прилагательныхъ опредѣленное и неопредѣленное. При какихъ условіяхъ возможно двойное окончаніе.

30) Прилагательныя по образованію коренныя и производныя, по составу простыя и сложныя. Производственныя буквы и слоги въ прилагательномъ безотносительномъ и выраженіе ими оттънковъ понятій.

31) Значеніе производственныхъ буквъ въ прилагательномъ относительномъ. Особенности правописанія.

32) Производственныя буквы для сравнительной степени и отсутствіе ихъ для превосходной. Удареніе и правописаніе.

33) Виды прилагательныхъ опредѣленныхъ и образцы склоненія ихъ. Объясненіе падежныхъ окончаній. Особенности правописанія.

34) Падежныя окончанія прилагательныхъ неопредѣленныхъ твердыя и мягкія. Отношеніе ихъ къ существительнымъ. Особенности правописанія.

Глава VIII. *Имя числительное.*

35) Отличительныя окончанія числительныхъ существительныя и прилагательныя.

36) Числительныя по образованію коренныя и производныя, по составу простыя и сложныя. Правописаніе и удареніе.

37) Склоненіе числительныхъ. Особенности въ склоненіи сложныхъ. Особенности правописанія.

Глава IX. Нарѣчіе.

38) Нарѣчія по образованію коренныя и производныя отъ существительныхъ, прилагательныхъ, мѣстоименій, числительныхъ и глаголовъ, по составу простыя и сложныя.

39) Степени сравненія въ нарѣчіи. Значеніе присловья. Особенности правописанія.

Глава X. Предлогъ.

40) Предлоги по образованію коренныя и производныя, по составу простыя и сложныя, по употребленію отдѣльныя и слитныя. Особенности правописанія и удареніе.

Глава XI. Союзъ.

41) Союзы по образованію коренныя и производныя, по составу простыя и сложныя. Особенности правописанія.

Глава XII. Междометіе.

42) Междометія коренныя и производныя. Значеніе ихъ и правописаніе.

III. ПРАВОПИСАНІЕ.

43) Употребленіе буквъ по начертанію.

44) Употребленіе буквъ гласныхъ и въ особенности буквы ъ въ формахъ существительнаго, прилагательнаго, числительнаго, мѣстоименія, глагола и нарѣчія.

45) Употребленіе буквъ согласныхъ въ произношеніи и въ письмѣ.

46) Знаки строчныя и надстрочныя.

Б. По славянскому языку.

37) Особенности славянскаго языка сравнительно съ русскимъ въ звукахъ и буквѣхъ, въ формахъ мѣстоименія, глагола, существительнаго, прилагательнаго, числительнаго и частицъ.

III классъ (3 урока въ недѣлю)

А. По русскому Языку: Синтаксисъ.

ВВЕДЕНІЕ.

1) Отличіе задачи синтаксиса отъ этимологіи.

2) Содержаніе и форма предложенія. По содержанію предложеніе полное и неполное, по формъ личное и безличное. Относительная важность членовъ предложенія.

3) Соединеніе предложеній посредствомъ подчиненія, оныхъ (subordinatio) или сочиненія (coordinatio) въ предложеніе сложное и періодъ.

І. ПРОСТОЕ ПРЕДЛОЖЕНІЕ.

Глава І. Обь отношеніи сказуемаго.

4) Сказуемое простое и составное, отношеніе того и другаго къ одному подлежащему или ко многимъ. Согласованіе по грамматической формѣ и по смыслу.

5) Отношеніе признака къ говорящему. Употребленіе видовъ глагола и временъ.

6) Предложеніе утвердительное, отрицательное и ограничительное; вопросительное и повѣствовательное.

7) употребленіе наклоненія изъявительнаго, повелительнаго съ заимною его; выраженіе сослагательнаго.

8) Косвенная рѣчь и вводное предложеніе.

Глава ІІ. Развитіе простаго предложенія.

9) Предложеніе распространенное новыми членами; значеніе дополненій и опредѣленій.

10) Отношеніе дополненій и опредѣленій къ поясняемымъ словамъ; управление и согласованіе.

11) Собственно дополнительное слово въ предложеніи и обстоятельственное; различіе между ними.

12) Выраженіе дополненія непосредственнымъ падежемъ винительнымъ, родительнымъ, дательнымъ и творительнымъ.

13) Выраженіе дополненій падежными окончаніями посредствомъ предлоговъ. Свойство предлоговъ показывать отношенія въ пространствѣ: предлоги мѣстительные, движительные и установительные.

14) Выраженіе отношеній отвлеченныхъ предметовъ посредственными падежами.

15) Выраженіе чисто формальнаго подчиненія. Особенности правописанія,

16) Выраженіе опредѣленій прилагательнымъ, родительнымъ существительнаго, числительнымъ, мѣстоименіемъ и приложеніемъ.

Глава ІІІ. Удареніе и словорасположеніе.

17) Удареніе грамматическое и логическое. Основаніе ритма въ прозѣ и въ стихахъ.

18) Словорасположеніе обыкновенное и измѣненное. Размѣщеніе дополненій, опредѣленій, обстоятельственныхъ словъ, приложенія, обращенія, словъ *бы*, *было*, и въ вопросительной формѣ предложенія.

II. СЛОЖНОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ.

Глава IV. *Подчинение предложений.*

19) Главное предложение и придаточное; виды придаточнаго: дополнительное, определятельное и обстоятельственное. Предложение по формѣ выраженія полное и сокращенное.

20) Дополнительное предложение повествовательное и вопросительное, выраженіе отношенія его къ дополняемому, мѣсто ему; сокращеніе его. Знаки препинанія.

21) Выраженіе отношенія обстоятельственнаго предложения а) мѣста, б) времени, в) образа (сравненія, изъясненія) и г) причинности (причиннаго предложения, условнаго, уступительнаго и конечнаго). Сокращеніе обстоятельственныхъ предложений; знаки препинанія.

22) Выраженіе отношенія определятельнаго предложения. Сокращеніе определятельнаго предложения.

23) Замѣняемость однихъ придаточныхъ предложений другими, эллипсисъ.

Б. По славянскому языку.

24) Особенности славянскаго языка по тѣмъ статьямъ синтаксиса, которыя объяснены для русскаго языка.

IV классъ (1 урокъ въ недѣлю).

А. По русскому языку: Окончаніе синтаксиса.

Глава V. Сочиненіе (coordinatio) предложений.

1) Сложное предложение составное и слитное; главное предложеніе и второстепенное. Способы соединенія ихъ.

2) Соединительное отношеніе членовъ составнаго предложения въ формѣ совокупительной, послѣдовательной, раздробительной и объединительной; выраженіе связи, удареніе и знаки препинанія.

3) Противительное отношеніе членовъ составнаго предложения въ формѣ противоположенія и раздѣленія; выраженіе связи, удареніе и знаки препинанія.

4) Причинное отношеніе членовъ составнаго предложения; выраженіе связи, удареніе и знаки препинанія.

5) Заключительное отношеніе членовъ составнаго предложения; выраженіе связи, и знаки препинанія.

6) Слитное сложное предложеніе.

Глава VI. Периодъ.

7) Практическое указаніе состава періода и его видовъ.

8) Вставочное введленіе. Правописаніе.

Глава VII. Знаки препинанія.

9) Употребленіе точки, знака вопросительнаго и восклицательнаго многоточія, запятой, точки съ запятой, двоеточія, черточки, тире, скобки, кавычки.

Б. По славянскому языку:

10) Окончаніе синтаксиса сравнительно съ русскимъ.

11) Повтореніе сходныхъ и различныхъ случаевъ въ русскомъ языкѣ сравнительно съ славянскимъ.

Изложеніе вышеозначенныхъ статей грамматическаго ученія о языкѣ русскомъ и славянскомъ должно быть по преимуществу *практическое* и всегда начинаться съ разбора примѣровъ. Прямая обязанность наставника не только уяснить учащимся *строеніе* языка въ образованіи словъ и предложеній, но и усилить въ нихъ *навыкъ* къ свободному и правильному употребленію выраженій и оборотовъ русской рѣчи. Для послѣдней цѣли предназначаются слѣдующія упражненія, которыя въ низшихъ двухъ курсахъ назначаются въ каждый классъ по одному и по два, смотря по обширности ихъ и трудности для дѣтей, а въ высшихъ по одному, но съ требованіемъ большей отчетливости по содержанию, изложенію и выраженію:

а) Чтеніе избранной статьи *выразительное*, съ постановками по требованію смысла, что одно и можетъ образовать въ учащихся, между прочимъ, навыкъ къ правильной разстановкѣ знаковъ препинанія.

б) Говореніе (буквальное) со словъ наставника можетъ имѣть мѣсто особенно тамъ, гдѣ ученики плохо говорятъ по-русски, воспитываясь въ средѣ инородцевъ, напримѣръ Кореловъ, и проч.

в) Устный рассказъ прочитаннаго и объясненнаго.

г) Письменные ответы на вопросы наставника изъ объясненной статьи.

д) Устное и письменное изложеніе рассказаннаго наставникомъ.

е) Писанье по диктовкѣ.

ж) Выразительное произношеніе выученныхъ наизусть частей или цѣлыхъ небольшихъ статей въ прозѣ и стихахъ.

з) Букваное писанье на классной доскѣ выученнаго наизусть.

и) Для слабыхъ въ правописаніи временно назначать списываніе съ книги наиболее трудныхъ по правописанію мѣстъ до 3-хъ строкъ печатныхъ.

к) Устный разборъ состава предложеній по вопросамъ (кто-что-какой-что дѣлаетъ-гдѣ-куда-когда-чѣмъ и т. д.), вызываемымъ смысломъ словъ, составляющихъ предложеніе.

л) Переводъ устный съ славянскаго на русскій языкъ. По мѣрѣ пріобрѣтенія дѣтьми навыка къ правильному и стройному выраженію, нѣкоторыя изъ означенныхъ упражненій совершенно оставляются во 2-мъ классѣ, наприм. подъ буквами: б, г, и, другія усиливаются и съ 3 класса вводятся новыя слѣдующія:

м) Письменное изложеніе выученнаго наизусть сокращенное и съ прибавленіемъ возможныхъ подробностей.

н) Замяненіе выражений другими равносильными или близко подходящими и объясненіе различія между ними по выраженію мысли.

о) Разборъ логическій, этимологическій и синтаксическій.

п) Сочиненія на темы описательныя и повѣствовательныя по предметамъ, вполне известныхъ учащимся и доступныхъ умственному ихъ развитію.

р) Письменный переводъ съ славянскаго и старорусскаго на современный русскій языкъ.

Для большей части упражненій матеріаломъ можетъ служить одна и таже статья.

Учебниками для всѣхъ четырехъ классовъ духовныхъ училищъ служатъ: а) по русскому языку «Практическая русская грамматика П. Перевальскаго» въ 3-хъ частяхъ, въ которыхъ помѣщенъ и сборникъ статей въ прозѣ и въ стихахъ, — б) по славянскому языку «славянская грамматика съ изборникомъ» 1866 года того же автора.

Пособіями назначены а) Историческая грамматика русскаго языка Ѳ. Буслаева, изд. 2-е 2 ч. 1863 г. М. б) грамматика русскаго языка А. Смирнова въ 3 хъ книгахъ, — в) высшій курсъ русской грамматики В. Стоюнина.

Для объясненія непонятныхъ словъ а) Словарь церковно-славянскаго и русскаго языка, 4 т. 2-е изд., — б) Словарь церковно-славянскаго языка А. Х. Востокова. СПб. 2 т. 1858—1861 г. в) Опытъ областного великорусскаго словаря. СПб. 1852 г. г) дополненіе къ опыту

областного великорусскаго словаря СЛБ. 1858 г. д) Словарь малорусскаго нарѣчія—Афанасьева, е) Словарь бѣлорусскаго нарѣчія—Посовича, ж) Толковый словарь—Даля.

Объяснительная записка къ программѣ русскаго языка и славянскаго для духовныхъ училищъ.

Составленныя наставниками духовныхъ училищъ программы по Русскому языку распадаются приблизительно на три разряда. Въ однихъ изученіе роднаго языка ограничено преимущественно заучиваніемъ правилъ грамматики. Это остатокъ прежняго способа систематическаго преподаванія грамматики, разсматривавшаго преимущественно отдѣльныя формы словъ и выраженій. Но уже признано за несомнѣнное, что даже основательное усвоеніе формальной стороны языка внѣ связной и стройной рѣчи не можетъ развить дара слова учащихся, т. е. привести въ сознаніе пріобрѣтенный ими запасъ словъ и пріучить къ свободному и правильному распоряженію выраженіями и оборотами языка, ибо при этомъ не уловляется духъ цѣлой рѣчи живаго языка, постижимый только въ органической связи словъ, выраженій и оборотовъ въ свободномъ и изящномъ строеніи рѣчи. Немногія программы служатъ отголоскомъ въ недавнее время усилившагося у насъ мнѣнія, что дѣтей можно научить родному языку, не обучая ихъ грамматикѣ, а довольствуясь развитіемъ въ нихъ навыка къ правильному строенію рѣчи. Но неизбежнымъ слѣдствіемъ такого направленія въ изученіи отечественнаго языка остался бы въ дѣтяхъ недостатокъ сознательной отчетливости и твердой увѣренности въ правильности рѣчи, ибо одинъ навыкъ не въ состояніи рѣшить встречающіяся затрудненія и положить разумное основаніе постиженію законовъ языка, по которымъ должна быть устраниваема рѣчь. Наконецъ, нѣкоторыя программы предполагаютъ изученіе языка съ грамматической стороны соединить съ практическими упражненіями учащихся.

Первые два направленія въ обученіи отечественному языку, недостаточныя сами по себѣ, въ основѣ своей, очевидно, составляютъ только двѣ крайности послѣдняго направленія, въ которомъ изученіе языка, при помощи грамматическихъ правилъ, должно быть соединено съ развитіемъ навыка и ведено практически. Но при этомъ возникаетъ вопросъ: что чему должно предшествовать? Грамматика ли навыку, т. е. практикѣ, или навыкъ грамматикѣ? Вопросъ этотъ разрѣшается историческимъ

развитіемъ языка, изъ котораго видно, что постиженіе законовъ языка, излагаемыхъ въ правилахъ грамматики, всегда пріобрѣталось изученіемъ и изслѣдованіемъ готовой рѣчи, создавшейся по врожденнымъ логическимъ законамъ. Этимъ же путемъ должно идти и начальное изученіе роднаго языка въ духовныхъ училищахъ, т. е. грамматическія правила должны быть объясняемы при разборѣ статьи, избранной на требуемый случай и доступной извѣстной степени развитія дѣтей. При этомъ наставникъ строго долженъ исполнять коренное правило дидактики: начинать съ извѣстнаго ученику, съ ближайшаго къ нему, вещественнаго, простаго, легчайшаго и постепенно переходить къ неизвѣстному, отдаленному, отвлеченному, болѣе сложному и трудному, каждый разъ новаго понемногу и все новое примыкать къ тому, что понято учащимися.

1. Въ 4-хъ классахъ духовнаго училища должно быть пройдено все грамматическое ученіе языка русскаго и славянскаго при помощи учебниковъ и сборниковъ статей П. Перевлѣскаго.

2. Для 4-го класса назначаются начатки грамматики съ предварительнымъ практическимъ объясненіемъ, что называется предметомъ, признакомъ и обстоятельствомъ. Все это отнюдь не должно быть назначено ученикамъ для заучиванія по книгѣ, но наставникъ въ устной бесѣдѣ съ дѣтьми о томъ, что они видятъ въ классѣ, долженъ объяснить требуемое; по прочтеніи же одного предложенія и болѣе изъ сборника статей, онъ пріучитъ самихъ учениковъ сознать возникающій изъ смысла слова или предложенія вопросъ и находить на него отвѣтъ. Такимъ образомъ возбуждается въ дѣтяхъ самостоятельность и самодѣятельность, самыя важныя качества при обученіи, которыя слѣдуетъ укрѣплять предоставленіемъ дѣтямъ случая находить въ указанномъ имъ предметѣ разныя принадлежности его и свойства, дѣлать сравненія и выводы и выражать умственную ихъ работу.

3. Письменныя упражненія учащихся должны начинаться съ первыхъ же уроковъ и на первый разъ хоть въ такомъ родѣ: изъ бесѣды съ учениками или изъ прочитанной и объясненной части статьи наставникъ пишетъ на классной доскѣ два или три вопроса, на которые ученики отвѣчали устно, или могутъ отвѣчать безъ затрудненія. Къ слѣдующему классу ученики пишутъ отвѣты, повторяя въ нихъ слова вопроса съ прибавкою отвѣтныхъ и перевода вопросную форму въ отвѣтную. Съ развитіемъ навыка дѣтей къ правильному изложенію мыслей

усложняются такія письменныя упражненія, но имъ всегда должны предшествовать устныя работы въ самомъ простомъ видѣ, лишь бы выраженіе было правильно, полно и стройно.

4. Подготовка къ грамматикѣ должно состоять въ разборъ состава предложеній и значенія въ нихъ словъ. Составъ предложеній уясняется отвѣтами на вопросы: о комъ или о чемъ говорится, что говорится, что дѣлаетъ предметъ, каковъ онъ, гдѣ, когда, чѣмъ и т. д.—Для той же цѣли полезны и слѣдующій пріемъ: наставникъ пишетъ на доскѣ сказуемое (наприм. *стоитъ*) и ученики сами приписываютъ подходящіе отвѣты на вопросы: кто или что (*чернилица*), гдѣ (*на столѣ*), какая (*хрустальная*), чья (*Петрова*) и т. д. Тутъ можетъ быть введено другое подлежащее, отчего должно измѣниться въ формѣ сказуемое, а иногда и опредѣленіе; можетъ явиться придаточное предложеніе и вводное; яснѣе обозначатся мѣста для знаковъ препинанія. Все это слѣдуетъ предлагать исподволь, по частямъ, и возобновлять въ разныхъ формахъ.

5. Съ частями рѣчи учащійся знакомится въ устной бесѣдѣ о предметѣ и при вышеизложенныхъ упражненіяхъ, когда онъ узнаетъ, кромѣ предмета, дѣйствіе, качество, свойства двухъ послѣднихъ (*нарѣчіе*), а остальные частицы яснѣе выдаютъ себя въ предложеніи. На первый разъ можно довольствоваться главными частями рѣчи.

6. Къ измѣненію окончаній а) глаголовъ дѣти приучаются въ изложеніи одной и той же мысли въ настоящемъ времени, прошедшемъ и будущемъ, съ замѣною 1-го лица 2-мъ и 3-мъ, единственнаго числа множественнымъ, одного вида другимъ того же глагола,—б) именъ—въ отвѣтахъ цѣлою мыслию на вопросъ для каждаго падежа,—в)—степеней сравненія представленіемъ качества въ одномъ предметѣ въ большей мѣрѣ, нежели въ другомъ (*моя палка длиннѣе твоей*).

7. Такъ называемый грамматическій разборъ—хорошее средство для испытанія этимологическихъ знаній, но не слѣдуетъ назначать его для письменныхъ упражненій въ родъ того, что *перо* есть имя существительное нар. средняго рода, един. числа, имен. падежа. Пишетъ отъ писать, глаголъ дѣястельнаго зал., наст. вр., един. числа, 3 лица и т. д.

8. *Словопроизводство* считается за лучшее средство къ изученію этимологии въ видахъ орфографическихъ; поэтому слѣдуетъ занимать дѣтей писаніемъ на классной доскѣ словъ одного корня, но разнящихся въ правописаніи, или словъ разныхъ корней, но сходныхъ въ произ-

ношеній, напримѣръ: учить—ученикъ, мука—мучить—мученикъ, жечь—жгу—жженный и под.—Онъ въ лѣсъ, а я влѣзь; онъ забязь, а я завязь; онъ вошелъ въ дверь и взошелъ на лѣстницу; садъ и сотъ; плодъ и плотъ; онъ сълъ и съѣлъ; объдалъ и объѣдалъ и под.

9. Изъ указанныхъ въ программѣ практическихъ упражненій въ 1-мъ классѣ слѣдуетъ ограничиться только самыми простыми въ 1-мъ отдѣленіи для пріобрѣтенія дѣтьми навыка къ письму.

10. Для II класса назначается вся этимологія русскаго языка и славянскаго. Въ этомъ классѣ начинается систематическое изученіе языка, остающееся впрочемъ по преимуществу практическимъ. Занимаясь съ дѣтьми устными бесѣдами и разборомъ прочитаннаго, самъ наставникъ долженъ постоянно имѣть въ виду тѣ грамматическія правила, которыя намѣренъ сообщить, и вести дѣло такъ, чтобы правило вытекало изъ объясненныхъ примѣровъ, какъ необходимый логическій выводъ.

11. Пользуясь учебникомъ и сборникомъ статей, наставникъ долженъ имѣть въ виду всегда прямую *научную* цель, доступную степени развитія дѣтей. По этому необходимо опускать затруднительныя для нихъ историческія и сравнительныя свѣдѣнія, особенно изъ области языковъ, неизучаемыхъ въ училищѣ, напримѣръ а) въ главѣ о звукахъ и буквахъ,—б) распределеніе языковъ по строю ихъ на группы въ § 45,—в) распределеніе славянскихъ языковъ на разряды въ §§ 46 и 47—г) говоры областныя.

12. Вообще же порядокъ изложенія статей въ волю наставника и принятаго имъ метода, но въ продолженіи II курса всѣ статьи этимологіи должны быть пройдены.

13. Особенности славянскаго языка должны быть излагаемы всегда вмѣстѣ съ формами русскаго, чѣмъ сбережется время и наглядно уяснится многое въ послѣднемъ.

14. Отъ практическихъ упражненій должно требовать въ этомъ курсѣ большей отчетливости и расширять задачи по мѣрѣ развитія учащихся и пріобрѣтенія ими навыка.

15. Для III класса назначается синтаксисъ простаго предложенія и статья о подчиненіи въ сложномъ предложеніи съ указаннымъ въ программѣ отдѣломъ изъ славянскаго языка.

16. Такъ какъ даръ слова есть внѣшнее выраженіе способности духа нашего отвлекаться отъ конкретныхъ представленій и возводить

оныя въ понятія, различать и совокуплять эти понятія, находя между ними различающіе признаки и сходныя, сливать ихъ въ сужденіе и т. д., то наставникъ въ этомъ классѣ долженъ практически объяснять учащимся внутреннюю основу выраженія, логическую сторону языка, не затрудняя ихъ однакожъ терминами,

17. Въ объясняемыхъ въ этомъ классѣ статьяхъ слѣдуетъ указывать не только на главныя предложенія и второстепенныя, но и на отношенія ихъ на основаніи причины, слѣдствія или вывода, цѣли и назначенія и проч. Все это для ученика яснѣе становится, если объяснить ему въ примѣрахъ конкретныхъ, а не отвлеченныхъ.

18. Въ томъ же классѣ слѣдуетъ пріучать дѣтей находить въ изучаемой статьѣ главную мысль, второстепенныя отношенія между ними и самый порядокъ изложенія. Это упражненіе можетъ устранить привычку заучивать слова и выраженія въ данномъ порядкѣ, когда этого не требуется.

19. Передъ чтеніемъ поэтическаго произведенія наставникъ долженъ побесѣдовать съ учениками о предметѣ его и потомъ прочесть. Въ такомъ случаѣ впечатлѣніе производится сильнѣе и не слѣдуетъ ослаблять его среди чтенія излишними толкованіями.

20. Изъ практическихъ упражненій въ этомъ классѣ инныя можно оставить, если достигнута ими цѣль, другія уменьшить и вводить остальные по мѣрѣ возможности.

21. Для IV класса назначается окончаніе синтаксиса русскаго языка и славянскаго и повтореніе преимущественно сходныхъ и различныхъ въ нихъ случаевъ.

22. Подготовленіемъ къ самостоятельнымъ сочиненіямъ въ этомъ классѣ можетъ служить назначеніе учащимся излагать своими словами содержаніе басни, съ прибавленіемъ подходящихъ къ даннымъ частностямъ, еще большихъ подробностей, примѣнительно къ извѣстной ученику мѣстности и обстановкѣ жизни.

Примѣчаніе: Письменныя упражненія въ формѣ періодовъ вовсе не требуются.

23. Слѣдуетъ требовать отчета хоть въ какой либо части книги, данной ученику для чтенія, которому необходимо содѣйствовать и поощрять его.

Примѣненіе означенныхъ пріемовъ на практикѣ и дальнѣйшее развитіе оныхъ, при обученіи отечественному языку въ связи его съ славянскимъ, предоставляется знанію, опытности и благоразумію г. наставниковъ.

4) Указъ Святѣйшаго Синода отъ 27 августа 1869 года, за № 35. *О сборникѣ для народнаго чтенія, Щербинь.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ Синодальнымъ Оберъ-прокуроромъ, отъ 25 юня сего года, за № 179, журналъ учебнаго комитета о „сборникѣ для народнаго чтенія“ подъ названіемъ „Пчела“, г. Щербинь. Сборникъ этотъ комитетъ полагаетъ допустить, въ число книгъ для чтенія, для воспитанниковъ духовныхъ училищъ. Приказали: заключеніе учебнаго комитета утвердить и, для объявленія о такомъ училищнымъ правленіямъ, Преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ послать указы.

5) Указъ Святѣйшаго Синода отъ 29 октября 1869 года, за № 51. *Объ учебной русской христоматіи, Полеваго.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ Исправляющимъ должность Синодальнаго Оберъ-прокурора, отъ 11 сентября сего года, за № 248, журналъ учебнаго комитета объ „учебной русской христоматіи“, составленной профессоромъ бывшей варшавской главной школы, что нынѣ варшавскій университетъ, Петромъ Полевымъ. Христоматію эту учебный комитетъ полагалъ бы рекомендовать какъ пособіе при изученіи русскаго языка въ духовныхъ училищахъ. Приказали: изложенное заключеніе комитета утвердить и, для объявленія о немъ правленіямъ духовныхъ училищъ, къ надлежащему со стороны ихъ исполненію, послать Преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ указы.

6) Указъ Святѣйшаго Синода отъ 15 января 1870 года, за № 7. *О книгѣ протоіеря Соколова „Начальное наставленіе въ православной христіанской вѣрѣ.“*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 6 ноября 1869 года, за № 304, журналъ учебнаго комитета о сочиненіи протоіеря церкви Маріинскаго Дворца Соколова, подъ заглавіемъ: „Начальное наставленіе въ Православной христіанской вѣрѣ“: Приказали: По отзыву учебнаго комитета составленная протоіереемъ Соколовымъ книга подъ заглавіемъ: „Начальное наставленіе въ православной христіанской вѣрѣ“. При всѣхъ ея достоинствахъ, заключаетъ въ себѣ и немаловажные недостатки. Посему она въ настоящемъ видѣ, безъ исправленія, указываемыхъ комитетомъ, недостатковъ не можетъ быть введена въ число учебниковъ для народныхъ школъ и приго-

товительныхъ классовъ духовныхъ училищъ, но въ качествѣ учебнаго пособия можетъ быть полезною для этихъ школъ книгою; о чемъ епархіяльнымъ Преосвященнымъ даны указы, съ приложеніемъ въ извлеченіи отзыва комитета о сей книгѣ.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ.

Изъ журнала учебнаго комитета при Святейшемъ Синодѣ, отъ 5 ноября 1869 года, за № 175.

„Начальное наставленіе въ православной христіанской Вѣрѣ“ составленное протоіереемъ Соколовымъ, въ сущности есть ничто иное какъ элементарный курсъ Закона Божія, предназначенный для первоначальныхъ народныхъ школъ и приготовительныхъ духовныхъ училищъ. Основа у автора историческая, т. е. онъ рассказываетъ дѣтямъ событія, излагаемыя у него въ связи съ догматами вѣры, правилами нравственности и важнѣйшими воспоминаніями церковнаго Богослуженія. Поэтому въ книгѣ прот. Соколова предлагается не только священо историческій рассказъ, но и объясненіе символа вѣры, заповѣдей и молитвы Господней, указаніе установленія главнѣйшихъ праздниковъ и молитвъ, первоначальныя свѣдѣнія объ устройствѣ храмовъ, изъясненіе литургіи и т. д. Такая постановка элементарнаго курса Закона Божія вполне согласна съ требованіями педагогики: дѣти съ первыхъ же уроковъ Закона Божія научаются понимать живую связь между догматомъ, молитвою, обрядомъ и священо историческимъ фактомъ; не зная еще ни катихизиса, ни объясненія Богослуженія, они уже достаточно приготовлены къ слушанію этихъ предметовъ, знакомы уже и съ символомъ вѣры, и съ заповѣдями, и съ общеупотребительными молитвами, и знаютъ даже то, по какому случаю установленъ тогъ или другой праздникъ Господскій и Богородицкій, такъ что законоучитель, преподающій катихизисъ и ученіе о богослуженіи, не будетъ имѣть нужды повторять зады съ своими учениками и тратить время на объясненіе самыхъ элементарныхъ понятій изъ Закона Божія. Согласно съ такою задачею книга прот. Соколова справедливо носитъ названіе «Начальное наставленіе въ православной христіанской вѣрѣ»; она представляетъ собою то зерно, изъ котораго при послѣдующемъ преподаваніи долженъ развиваться плодъ религіознаго знанія.

По своимъ внутреннимъ качествамъ книга прот. Соколова достаточно соответствуетъ той цѣли и степени религіознаго образованія, ка-

кая имется въ виду при преподаваніи Закона Божія въ первоначальныхъ школахъ. Авторъ не обременяетъ памяти дѣтей множествомъ ветхозавѣтныхъ и новозавѣтныхъ событій, не утомляетъ ихъ подробностію историческаго разсказа, онъ останавливаетъ ихъ вниманіе главнымъ образомъ на такихъ событіяхъ, которыя наиболее нужно знать дѣтямъ и которыя, кромѣ того, имѣютъ отношеніе къ христіанскимъ догматамъ и Богослуженію. Догматъ въ книгѣ протоіерея Соколова вездѣ является въ живой связи съ историческимъ фактомъ, и историческій фактъ, освященный догматическою мыслию, получаетъ высшее значеніе. Тамъ, гдѣ эта связь проводится искусственно, гдѣ догматическія, нравственныя и литургическія объясненія вышнимъ образомъ привязываются къ разсказу, тамъ самый разсказъ теряетъ свою стройность и живость; но у прот. Соколова переходъ отъ историческаго разсказа къ объясненію какой либо догматической мысли или какого либо установленія въ церковномъ Богослуженіи не нарушаетъ стройности изложенія и является не какъ что либо лишнее и прибавочное къ разсказу, а какъ прямое и естественное дополненіе и объясненіе разсказа. Приступая наприм. къ изложенію исторіи творенія міра, авторъ сообщаетъ дѣтямъ предварительныя догматическія понятія о Трїединомъ Богѣ—Творцѣ міра и показываетъ, въ какихъ молитвахъ мы прославляемъ Св. Троицу. Говоря о сотвореніи ангеловъ, онъ объясняетъ дѣтямъ катихизическія понятія объ ангелахъ, ихъ наименованіи, свойствахъ добрыхъ и злыхъ ангеловъ, и затѣмъ приводитъ съ изъясненіемъ молитву къ ангелу Хранителю. При историческомъ разсказѣ о Синайскомъ законодательствѣ онъ перечисляетъ десять заповѣдей и кратко объясняетъ смыслъ каждой изъ нихъ. Разсказъ о рождествѣ Пресвятой Дѣвы Маріи, ея введеніи въ храмъ и благовѣщеніи, онъ естественно дополняетъ указаніемъ праздниковъ и молитвъ, установленныхъ въ честь Божіей Матери. Излагая исторію рождества Иисуса Христа, Его страданій, смерти, воскресенія и вознесенія на небо, онъ весьма встаети сближаетъ эти событія съ догматическими вѣрованіями и объясняетъ при этомъ случаи 2, 3, 4, 5, 6 и 7 члены символа вѣры, (въ которыхъ говорится о Лицѣ Иисуса Христа, Его воплощеніи и вочеловѣченіи, распятіи, страданіяхъ, смерти, воскресеніи, вознесеніи на небо и второмъ пришествіи). Пользуясь историческимъ фактомъ, какъ Спаситель утѣшалъ учениковъ обътованіемъ Св. Духа, авторъ приводитъ 8 й членъ символа вѣры и объясняетъ дѣтямъ, какъ

мы должны вѣрять въ Св. Духа и съ какими молитвами обращаться къ нему. При историческомъ разсказѣ объ основаніи Церкви онъ указываетъ свойства Церкви по 9 члену символа вѣры, говоритъ далѣе объ устройствѣ храмовъ, о совершеніи таинствъ, о воскресеніи мертвыхъ и жизни будущаго вѣка. Съ разсказомъ о нагорной проповѣди Іисуса Христа авторъ соединяетъ объясненіе девяти заповѣдей Блаженства, а съ разсказомъ о томъ, какъ ученики просили Іисуса Христа научить ихъ молиться, онъ раскрываетъ смыслъ молитвы Господней, а также и другихъ необходимыхъ для дѣтей молитвъ утреннихъ, вечернихъ, предъ началомъ и послѣ ученія, предъ принятіемъ и по принятіи пищи. Словомъ въ „начальномъ наставленіи“ прот. Соколова заключается элементарное изложеніе всего христіанскаго ученія; здѣсь соединено все, что необходимо знать дѣтямъ, первоначально изучающимъ Законъ Божій; здѣсь и исторія ветхаго и новаго завета, и катихизисъ, и ученіе о Богослуженіи, но все это не составляетъ у автора трехъ различныхъ, рѣзко отдѣльныхъ одинъ отъ другаго предметовъ, а только одинъ предметъ, потому что основаніе у него одно-историческій фактъ, съ которымъ онъ и соединяетъ тотъ или другой догматъ, то или другое правоученіе и церковное установленіе. Такое естественное органическое соединеніе трехъ разъединенныхъ между собою предметовъ въ одно стройное цѣлое заслуживаетъ не только одобренія, но и подражанія при первоначальномъ обученіи дѣтей Закону Божию. Внутреннимъ достоинствамъ книги соответствуетъ и вѣншее изложеніе и литературная форма. Языкъ автора отличается вообще чистотою, живостію, легкостію и безыскусственною простотою. Нѣтъ у него ни длинныхъ періодовъ, утомительныхъ для дѣтей. Авторъ видимо старался и въ этомъ отношеніи упростить свою книгу и сдѣлать ее общедоступною и общепонятною для дѣтскаго возраста. Въ доказательство этого можно указать на такую угодно страницу.

Къ тексту «Начальнаго наставленія» протоіерея Соколова, при описаніи важнѣйшихъ историческихъ событій ветхозавѣтныхъ и новозавѣтныхъ, приложено 25 рисунковъ. Мысль, руководившая авторомъ въ начертаніи именно такихъ, а не другихъ рисунковъ, была по видимому таже самая, какая руководила имъ и при составленіи всей книги, т. е. онъ хотѣлъ, какъ видно, чтобы дѣти, обучающіеся Закону Божию, знакомились не только съ первоначальными истинами вѣры и церковнымъ

Богослуженіемъ, но и съ священными иконами, употребляющимися въ православныхъ храмахъ. Сообразно съ такою мыслию онъ предлагаетъ дѣтямъ по преимуществу изображенія праздниковъ Господнихъ и Богородичныхъ. Рисунки его вообще очень удовлетворительны и согласны съ церковнымъ типомъ; только въ немногихъ изъ нихъ желательно было бы видѣть болѣе отчетливости, изящества и согласія съ историческимъ смысломъ.

При всѣхъ однакожъ несомнѣнныхъ достоинствахъ книги прот. Соколова, въ ней встрѣчаются немаловажные недостатки, требующіе исправленія. Прежде всего бросается въ глаза рѣзкая несоразмѣрность ветхозавѣтной исторіи сравнительно съ новозавѣтною, изъ которыхъ первая изложена на 30, а послѣдняя на 100 страницахъ. Нѣтъ сомнѣнія, что новозавѣтныя событія, по своей важности и близости къ намъ, могутъ дать наиболѣе назиданія дѣтскому уму и потому заслуживаютъ болѣе подробнаго изложенія и изученія со стороны дѣтей; тѣмъ не менѣе не слѣдуетъ оставлять ихъ въ невѣдѣніи и касательно важнѣйшихъ лицъ и событій изъ ветхозавѣтной исторіи. Между тѣмъ у автора замѣчаются въ этомъ случаѣ значительные пропуски, которые необходимо дополнить.

При строго внимательномъ разсмотрѣніи книги прот. Соколова можно также замѣтить въ ней нѣкоторые недостатки и со стороны изложенія: живость и легкость его языка не всегда соединяются съ надлежащею точностію и важностію рѣчи. Такъ, при описаніи жизни прародителей, авторъ выражается: «Адама и Еву Богъ поселилъ въ самомъ хорошемъ мѣстѣ на землѣ» (стр. 6), а чрезъ нѣсколько строкъ далѣе продолжаетъ: «была у нихъ работа (вмѣсто «занятіе») для души, была у нихъ работа и для тѣла». Встрѣчаются у него и такія неточныя фразы: «люди, увѣровавшіе въ Него (т. е. въ Мессію), называли Его Христомъ» (стр. 35); авторъ хотѣлъ вѣроятно, сказать: «называли Его Христомъ, согласно съ предсказаніями о Немъ пророковъ;» безъ этого дополненія, слова автора кажутся неопредѣленными и вызываютъ въ читатель мысль, будто Спаситель въ первый разъ получилъ имя «Христосъ» отъ увѣровавшихъ въ него людей. Или—другой примѣръ неточности: «первенствующіе хрістіане вѣровали одинаково, какъ бы у всѣхъ были одни уста» (стр. 112); но мы вѣруемъ не устами, а сердцемъ. Въ иныхъ мѣстахъ встрѣчается напротивъ документальная точность, излишняя для дѣтей, напримѣръ: «безъ антимиона, освященнаго и подписаннаго архіе-

реемъ, нельзя служить обѣднѣ» (стр. 113); или: «въ бракъ могутъ вступать только лица взрослыя, здоровыя тѣломъ и душой, т. е. неразслабленные и не сумасшедшіе, и не иначе какъ по взаимному согласію. Такъ какъ каждымъ бракомъ составляется новая семья, то для законности его требуется согласіе родителей,..... позволеніе отъ начальства, Царемъ постановленнаго.» (стр. 126). Говоря объ Иисусъ Христвъ, авторъ употребляетъ иногда слѣдующія выраженія: «проповѣдь Иисуса Назарянина» (§ 25); «бѣдные стекались къ милосердому Назаретскому Учителю (§ 26); «Иисусъ Христовъ никогда не скрывалъ своего ученія» (стр. 49); «все люди, знавшіе Его, считали Его сыномъ Іосифа» (стр. 41); «жители Назарета пришли въ ярость отъ того, что Онъ, сынъ плотника Іосифа, осмѣливается назвать себя Христомъ» (стр. 46). Подобныя выраженія неумѣстны въ книгѣ, предназначаемой для дѣтей, въ которыхъ нужно прежде всего укрѣплять положительную мысль, что Христовъ есть Сынъ Божій, а что Его называли при жизни «сыномъ плотника», «Назаретскимъ учителемъ», «Иисусомъ Назаряниномъ», то эти наименованія, какъ совершенно постороннія и сбивчивыя для дѣтскихъ понятій, можно было бы вовсе вычеркнуть изъ дѣтской книги. Нельзя также согласиться съ авторомъ и относительно приѣма, употребленнаго имъ при изложеніи ученія Иисуса Христа. Предиславъ общее замѣчаніе, что «Иисусъ Христовъ направлялъ свое ученіе противъ ложнаго ученія фарисеевъ» (стр. 49), авторъ велѣдъ за тѣмъ во многихъ параграфахъ излагаетъ ученіе Спасителя о различныхъ предметахъ въ противоположность фарисейскому ученію о тѣхъ же предметахъ. Здѣсь допущены двѣ ошибки: первая, будто Иисусъ Христовъ только и училъ, что вопреки фарисеевъ и слѣдовательно не проповѣдывалъ болѣе ни о чемъ такомъ, чего фарисеи не касались въ своемъ ученіи; вторая, будто все, чему учили фарисеи, было ложно, между тѣмъ какъ самъ же Спаситель засвидѣтельствовалъ о нихъ предъ народомъ: вся, елика аще рекутъ вамъ блюсти, соблюдайте и творите (Матѣ. 23, 3). Кромъ того подобный приѣмъ не выдерживаетъ критики и съ педагогической точки зрѣнія. Къ чему дѣтямъ знать, какъ учили фарисеи о томъ или другомъ предметѣ? Какой они могутъ вывести результатъ изъ сравненія фарисейскаго ученія съ ученіемъ, которое можетъ только обременять дѣтскую память и спутывать ихъ понятія? Наконецъ къ недостаткамъ изложенія надобно отнести и вопросы автора, какіе онъ предлагаетъ дѣтямъ послѣ каждаго параграфа. Нѣтъ

сомнѣній, что вопросы въ дѣтской книгѣ— вещь весьма полезная; они, останавливая вниманіе дѣтей на главнѣйшихъ пунктахъ содержанія и помогаютъ имъ обстоятельнѣе и отчетливѣе усвоить урокъ; но надобно, чтобы эти вопросы относились всегда къ существу дѣла и отличались строгою точностію. Между тѣмъ какъ большая часть вопросовъ, задаваемыхъ авторомъ, страдаютъ излишнею дробностію и неопредѣленностію, слишкомъ тѣсно привязаны къ случайнымъ фразамъ и выраженіямъ текста, такъ что давать отвѣты на нихъ можно только по книгѣ Соколова; взятыя же отдѣльно отъ его текста они въ иныхъ случаяхъ представляются неразрѣшимою загадкою не только для дѣтей, но и для взрослыхъ.

Впрочемъ все эти недостатки въ книгѣ прот. Соколова незначительны въ сравненіи съ ея вышеозначенными достоинствами какъ внутренними, такъ и внешними, къ числу которыхъ надобно отнести между прочимъ и то, что она издава тщательно и продается весьма дешево: 20 коп. въ розничной продажѣ— цѣна крайне умеренная для книги въ 136 страницъ, съ 25-ю хорошими рисунками.

7) Указъ Святейшаго Синода отъ 25 января 1870 года, за № 10. О книгѣ А. Игнатовича: „Элементарное объясненіе явленій природы.“

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ Синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, отъ 20 ноября 1869 года, журналъ учебнаго Комитета объ изданной коллежскимъ ассесоромъ Дементьевымъ книгѣ А. Игнатовича подъ заглавіемъ: „Элементарное объясненіе явленій природы.“ Приказали: согласно предложенію господина оберъ-Прокурора Святейшаго Синода, допустить пріобрѣтеніе означенной книги, какъ полезной для чтенія, въ бібліотеки духовныхъ училищъ, необязывая впрочемъ училищныя правленія, къ непременною покупкѣ этой книги; о чемъ Преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ, для объявленія таковымъ правленіямъ, послать указы.

8) Указъ Святейшаго Синода отъ 7 апреля 1870 года, за № 23. О латинской *христоматіи* Носова.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложенной господиномъ Синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, отъ 18 февраля сего года, журналъ Учебнаго Комитета о введеніи въ употребленіе въ духовныхъ училищахъ состав-

ленной статскимъ совѣтникомъ Носовымъ латинской христоматіи. Приказали: составленную статскимъ совѣтникомъ Носовымъ латинскую христоматію ввести въ употребленіе въ духовныхъ училищахъ, вмѣсто христоматіи, изданной Кирьяковымъ и Платоновымъ; о чемъ, для должныхъ распоряженій и исполненія, послать епархіальнымъ преосвященнымъ указы.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ПОДОЛЬСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Леонтій, изволилъ пожертвовать для семинарской бібліотеки: „Памятники старины въ западныхъ губерніяхъ имперіи“. Вып. 3-й 4-й (1) и до 22 названій различныхъ книгъ, брошуръ и періодическихъ изданій, именно:

а,) книги;

1, *Refutation de la pretendue vie de Iesus de M. E. Renan Par. M. L Abbè Guettè. Paris. 1863 г.*

2, Архивъ Юго-Западной Россіи т. 1-й часть 5-я съ 1432-1798г.

3, Историко-статистическое свѣдѣніе о С. Петербургской епархіи Спб., 1869 г. Вып. 1-й.

4, Очеркъ исторіи православной церкви на Волыни Карашевича Спб., 1855 г.

5, Письма Митрополита Московскаго Филарета къ А. Н. Муравьеву

6, Слова и рѣчь, Архимандрита Герасима. Калуга. 1860 г.

7., Валаамскій миротворный кругъ, соч. П. Хавскаго. 1864 г. Москва.

б., брошюры:

8, Отчетъ Императорской публичной бібліотеки за 1868 г.

9, Отчетъ русскому вѣстнику по болгарскимъ дьяламъ Спб., 1858.

10, Письма къ отступившему отъ православія, Прот. Яхонтова. Спб., 1864 г.

11, Труды Подольскаго Губернскаго Статистическаго Комитета. Каменецъ-Подольскъ 1869 г.

(1) Первые два выпуска пожертвованы въ семинарскую бібліотеку Его Преосвященствомъ въ прошломъ 1869 году и о томъ напечатано въ 13 № Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

в.) Периодическія изданія.

12, Руководство для сельскихъ пастырей за 1869 г.

13, Православный Собесѣдникъ за 1869 г.

14, Русскій Вѣстникъ за 1869 г. февраль, июнь, июль, августъ, сентябрь, октябрь, ноябрь, и декабрь.

15, Труды Кіевской Духовной Академіи за 1869 г. январь, февраль, мартъ, апрѣль, май, июль, августъ, сентябрь.

16, Русскій Архивъ за 1869 г.

17, Православное Обозрѣніе за 1869 г.

18, Истина за 1868 г. книга 6 я.

19, L'Union Chrétienne 1865 г. № 45-51, 1865 № 11-44, 1867 № 48-52. 1-9. 13-20. 22-1869 г. № 7-11-й.

20, Отчественныя Записки за 1869 г.

Правленіе Подольской семинаріи, распредѣливъ вышепоименованныя книги, брошюры и журналы между фундаментальной и ученическими бібліотеками, принесло Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Архипастырю Леонтію, искреннѣйшую благодарность за пожертвованіе.

2.

Каменецкій римско-католическій деканъ каноникъ Н. Демковичъ пожертвовалъ для семинарской бібліотеки слѣдующія книги:

1, Гер. Логце-Микрокозмъ, три части.

2, В. Вунда-Душа чловѣка и живогныхъ, двѣ части.

3, Гер. Ульрици-Тѣло и душа, одинъ томъ.

4, Г. В. Штоле-Миѣы классической древности, два тома.

Правленіе семинаріи, испросивъ разрѣшеніе Его Преосвященства на принятіе означенныхъ книгъ въ семинарскую бібліотеку, вмѣстѣ съ тѣмъ съ утвержденія Его Преосвященства, постановило; жертвователю Декану канонику Демковичу выразить благодарность Правленія семинаріи съ пропечатаніемъ о сдѣланномъ имъ пожертвованіи въ Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

3.

Коллежскій секретарь Мицкевичъ пожертвовалъ въ бібліотеку Шаргородскаго духовнаго училища двадцать двѣ книги разнаго содержанія. На донесеніи о семъ училищнаго правленія резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Леонтія, послѣдовала такая: жертвователю объявить благодарность нашу. Книги вписать въ каталогъ и сообщить редакціи о пожертвованіи для припечатанія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

РОСПИСАНІЕ

экзаменовъ ученикамъ Подольской духовной семинаріи за 1869—1870 учебный годъ, составленное въ педагогическомъ собраніи Правленія Подольской духовной семинаріи и утвержденное Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Леонтіемъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ 14 мая 1870 года.

Числа мѣсяца.	Высшее отдѣленіе классъ первый.	Среднее отдѣленіе классъ первый.	Низшее отдѣленіе классъ первый.
ЧЕТВЕРГОКЪ 18	Изъясненіе Св. Писанія Новаго Завета. преподаватели: Платонъ Голубевъ, Михаилъ Соколовъ и Николай Яворовскій.	Психологія. Инспекторъ Леонидъ Мартиновскій, преподаватели: Александръ Павловичъ и Петръ Александровичъ.	Словесность. преподаватели: прот. Евгений Струмянскій, Даниль Синицкій и Созонтъ Лобатынскій.
ПЯТНИЦА 19	Классъ второй.	Классъ второй.	Классъ второй.
ПЯТНИЦА	Изъясненіе Св. Писанія Новаго Завета. преподаватели: Платонъ Голубевъ, Михаилъ Соколовъ и Николай Яворовскій.	Психологія. Инсп. Леонидъ Мартиновскій, преподаватели: Алек. Павловичъ и П. Александровичъ.	Словесность. преподаватели: прот. Евгений Струмянскій, Даниль Синицкій и Созонтъ Лобатынскій.
СУББОТА 20	Высшее отдѣленіе классъ первый.	Среднее отдѣленіе классъ первый.	Низшее отдѣленіе классъ первый.
СУББОТА	Догматическое богословіе. О. Ректоръ протоіерей, Василій Княжинскій, преподаватели: прот. Е. Струмянскій и Николай Копьевъ.	Изъясненіе Св. Писанія Ветхаго Завета. преподаватели: Даниль Синицкій, Михаилъ Соколовъ и Платонъ Голубевъ.	Всеобщая исторія. Инспекторъ Леонидъ Мартиновскій, преподаватели: Петръ Александровичъ и Александръ Павловичъ.

ПОСЕДЬМЫЙ	22	Высшее отдѣленіе классъ второй.	Среднее отдѣленіе классъ второй.	Низшее отдѣленіе классъ второй.
		Догматическое бого- словіе. О. Ректоръ, протоіерей Василій Княжинскій, преподаватели: пр. Евген. Струмянскій и Николай Копьевъ.	Изъясненіе Св. Писа- нія Ветхаго Завета. преподаватели: Даниилъ Сивницкій, Михаилъ Соколовъ и Платонъ Голубевъ.	Всеобщая исторія. Инспекторъ Леонидъ Мартиновскій, преподаватели: Петръ Александро- вичъ и Александръ Павловичъ.
ВТОРИЙ	23	Высшее отдѣленіе. классъ первый.	Среднее отдѣленіе классъ первый.	Низшее отдѣленіе классъ первый.
		Чтеніе Отцевъ цер- кви по гречески. преподаватели: Николай Яворовскій, Николай Копьевъ и Платонъ Голубевъ.	Алгебра и Тригоно- метрія. преподаватели: Алексан. Павловичъ, Аркадій Знаменскій и Василій Гагаринъ.	Латинскій языкъ. преподаватели: Михаилъ Соколовъ. Созонтъ Лобатынскій и Михаилъ Багин- скій.
ЧЕТВЕРТОЙ	25	Классъ второй.	Классъ второй.	Классъ второй.
		Чтеніе отцевъ церкви по гречески. преподаватели: Николай Яворовскій, Николай Копьевъ и Платонъ Голубевъ.	Алгебра и Тригономе- трія. преподаватели: Алексан. Павловичъ, Аркадій Знаменскій и Василій Гагаринъ.	Латинскій языкъ. преподаватели: Михаилъ Соколовъ. Созонтъ Лобатынскій и Михаилъ Багин- скій.
ПЯТИНА	26	Высшее отдѣленіе классъ первый.	Среднее отдѣленіе классъ первый.	Низшее отдѣленіе классъ первый.
		Церковная исторія. преподаватели: прот. Евгеній Струмян- скій, Михаилъ Багин- скій и Николай Ко- пьевъ.	Русская гражданская исторія. Инспекторъ Леонидъ Мартиновскій, преподаватели: Петръ Александро- вичъ и Дан. Сивницкій.	Алгебра. преподаватели: Аркадій Знаменскій Александръ Павло- вичъ и Василій Га- гаринъ.

27	Классъ второй	Классъ второй.	Классъ второй.
СУББОТА	Церковная исторія. Преподаватели: Пр. Евгений Струмян- ский, Михайль Багин- ский и Николай Копь- евъ.	Руская гражданская исторія. Инспекторъ Леонидъ Мартиновскій. преподаватели: Пет. Александровичъ и Данииль Синицкій	Алгебра. преподаватели: Аркадій Знаменскій, Александръ Павло- вичъ и Василій Га- гаринъ,
	30	Высшее отдѣленіе классъ первый.	Средняго отдѣленія классъ первый.
ВТОРНИКЪ	Основное богословіе. Пр. Павелъ Троицкій преподаватели: Николай Копьевъ и пр. Евгений Струмян- скій.	Латинскій языкъ преподаватели: Аркадій Знаменскій, Василій Гагаринъ и Созонтъ Лобатынскій	Изъясненіе Св. Писа- нія Ветхаго Завета. пр. Дим.Вертоградовъ, преподаватели: Михаилъ Соколовъ. Платонъ Голубевъ.
	Юль	Классъ второй.	Классъ второй.
СРЕДА	Основное богословіе. Пр. Павелъ Троицкій. преподаватели: Николай Копьевъ и пр. Егений Струмян- скій.	Латинскій языкъ преподаватели: Аркадій Знаменскій, Василій Гагаринъ и Созонтъ Лобатынскій	Изъясненіе Св. Писа- нія Ветхаго Завета. пр. Дим.Вертоградовъ, преподаватели: Михаилъ Соколовъ и Платонъ Голубевъ.
	2	Высшее отдѣленіе классъ первый.	Средняго отдѣленія классъ первый.
ЧЕТВЕРТОКЪ	Педагогика. Пр. Павелъ Троицкій преподаватели: Александръ Павловичъ и Пегръ Александро- вичъ.	Геометрія и Пасхалія преподаватели: Михаилъ Соколовъ, Аркадій Знаменскій Василій Гагаринъ.	Греческій языкъ. преподаватели: Порфирій Пашута, Николай Яворовскій и Михаилъ Багинскій.

3	Классъ второй.	Классъ второй.	Классъ второй.
ПЯТНИЦА	Педагогика. Пр. Навель Троицкій, преподаватели: Александръ Павловичъ и Петръ Александровичъ.	Геометрія и Пасхалія преподаватели: Михаилъ Соколовъ, Аркадій Знаменскій, Василий Гагаринъ.	Греческій языкъ. преподаватели: Порфирій Пашута, Николай Яворовскій, и Михаилъ Багинскій
4	Высшее отдѣленіе. классъ первый.	Среднее отдѣленіе. классъ первый.	Низшее отдѣленіе. классъ первый.
СУББОТА	Гомилетика. Инспекторъ Леонидъ Мартиновскій, пр. Дмитрій Вертоградовъ и Николай Яворовскій.	Греческій языкъ. преподаватели: Даниль Синицкій, Петръ Александровичъ и Ник. Копьевъ.	Геометрія преподаватели: Аркадій Знаменскій, Василий Гагаринъ и Созонтъ Лобатынскій
6	Классъ второй.	Классъ второй.	Классъ второй.
ПОНЕДЕЛЬНИКЪ	Гомилетика. Инспекторъ Леонидъ Мартиновскій, пр. Дмитрій Вертоградовъ и Николай Яворовскій.	Греческій языкъ. преподаватели: Даниль Синицкій, Петръ Александровичъ и Николай Копьевъ.	Геометрія. преподаватели: Аркадій Знаменскій, Василий Гагаринъ и Созонтъ Лобатынскій
7	Высшее отдѣленіе. классъ первый.	Среднее отдѣленіе. классъ первый.	Низшее отдѣленіе. оба класса.
ВТОРНИКЪ	Литургика преподаватели: Пр. Евгеній Струмянскій, Николай Яворовскій и Платонъ Голубевъ.	Логика. Инспекторъ Леонидъ Мартиновскій, преподаватели: Даниль Синицкій и Михаилъ Багинскій.	Передержка экзамена.

8	Классъ второй.	Классъ второй.	Классъ второй.				
СРЕДА	Литургия. преподаватели: Пр. Евгений Струмянскій, Николай Яворовскій и Платонъ Голубевъ.	Логика. Инспекторъ Леонидъ Мартиновскій. преподаватели: Даніиль Сивинскій и Михаилъ Багинскій.	Передержка экзамена.				
	<table border="0"> <tr> <td>ЯЗЫКИ:</td> <td rowspan="5"> Преподаватели: Платонъ Голубевъ, Петръ Александровичъ и Николай Копьевъ; — — — — — Даніиль Сивинскій, Михаилъ Соколовъ и Михаилъ Багинскій; — — — — — Инспекторъ Леонидъ Мартиновскій, Прот. Евгений Струмянскій и Аркадій Знаменскій. </td> </tr> <tr> <td>Еврейскій,</td> </tr> <tr> <td>Нѣмецкій,</td> </tr> <tr> <td>Французскій.</td> </tr> <tr> <td>}</td> </tr> </table>			ЯЗЫКИ:	Преподаватели: Платонъ Голубевъ, Петръ Александровичъ и Николай Копьевъ; — — — — — Даніиль Сивинскій, Михаилъ Соколовъ и Михаилъ Багинскій; — — — — — Инспекторъ Леонидъ Мартиновскій, Прот. Евгений Струмянскій и Аркадій Знаменскій.	Еврейскій,	Нѣмецкій,
ЯЗЫКИ:	Преподаватели: Платонъ Голубевъ, Петръ Александровичъ и Николай Копьевъ; — — — — — Даніиль Сивинскій, Михаилъ Соколовъ и Михаилъ Багинскій; — — — — — Инспекторъ Леонидъ Мартиновскій, Прот. Евгений Струмянскій и Аркадій Знаменскій.						
Еврейскій,							
Нѣмецкій,							
Французскій.							
}							
10	Передержка экзаменовъ для учениковъ средняго и высшаго отдѣленій и окончаніе передержки для учениковъ низшаго отдѣленія.						
и							
11							
и							
ПЯТНИЦА							
и							
СУББОТА.							
13	Испытаніе учениковъ всехъ классовъ въ присутствіи Его Преосвященства.						
пон.							
Июнь	СОЧИНЕНІЯ.						
20	Ученики всехъ отдѣленій 2-го класса напишутъ русское сочиненіе подъ наблюденіемъ преподавателей: Аркадія Знаменскаго, Николая Яворовскаго и Михаила Багинскаго.						
Суб-							
бота.							
22	Ученики всехъ отдѣленій 1-го класса напишутъ русское сочиненіе подъ наблюденіемъ преподавателей: Василя Гагарина, Созонта Лобатынскаго и Николая Яворовскаго.						
пон.							
23	Ученики всехъ отдѣленій 2-го класса напишутъ Греческій переводъ подъ наблюденіемъ преподавателей: Даніила Сивинскаго, Созонта Лобатынскаго и Николая Яворовскаго.						
втор.							
27	Ученики всехъ отдѣленій 1-го класса напишутъ греческій переводъ подъ наблюденіемъ преподавателей: Михаила Соколова, Созонта Лобатынскаго и Порфирія Пашуты.						
Суб-							
бота.							

Юль.
1
сре-
да.

Ученики средняго и высшаго отдѣленій 1-го класса напишутъ латинскій переводъ подъ наблюденіемъ преподавателей: Александра Павловича и Петра Александровича.

4
Суб-
бота.

Ученики средняго и низшаго отдѣленія 2-го класса напишутъ латинскій переводъ подъ наблюденіемъ преподавателей: протоіерея Евгенія Струмьскаго и Михаила Багинскаго.

Отъ правленія каменецкаго дух. училища.

Учитель географіи и ариѳметики въ параллельныхъ классахъ при каменецкомъ духовномъ училищѣ студентъ Іустинъ Богоцкій, резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Леонтія, отъ 20 апрѣля, перемѣненъ на должность учителя тѣхъ же предметовъ въ приворотское духовное училище, на мѣсто учителя Якова Смогоржевскаго, выбывшаго изъ училищнаго въ епархіальное вѣдомство.

Отъ правленія приворотскаго дух. училища.

Правленіе приворотскаго духовнаго училища представленіемъ своимъ отъ 22 мая, за № 203, донесло правленію Подольской духовной семинаріи, что вакантное мѣсто помощника смотрителя замѣщено учителемъ того же училища Николаемъ Гловацкимъ, а мѣсто греческаго языка, занимаемое прежде бывшимъ помощникомъ смотрителя, незанято и правленіе училища въ виду кандидата на означенное мѣсто не имѣеть.

Отъ правленія пермской дух. семинаріи.

По случаю перевода учителя догматическаго и нравственнаго богословія изъ пермской семинаріи Евлампія Будрина въ казанскую дух. академію, — учителемъ догматическаго и нравственнаго богословія, по сдачѣ трехъ пробныхъ уроковъ, определенъ бывшій учитель священнаго Писанія въ той же семинаріи, Петръ Поповъ. Вслѣдствіе этого должность учителя священнаго Писанія въ первыхъ трехъ классахъ остается въ пермской семинаріи вакантною и правленіе семинаріи не имѣеть въ виду кандидатовъ на оную. Желаящимъ занять означенную вакансію (равно какъ и другія празныя вакансіи въ пермской семинаріи: а) по греческому и б) латинскому языкамъ) правленіе семинаріи предоставляетъ право сдавать пробныя лекціи въ конференціяхъ всѣхъ академій и въ правленіяхъ семинарій, ближайшихъ къ мѣсту жительства кандидатовъ или же въ правленіи пермской семинаріи. На четвертую

праздную вакансію въ пермской семинаріи по всеобщей церковной исторіи, исторіи русской Церкви и практическаго руководства для пастырей правленіемъ имѣется въ виду кандидатъ изъ студентовъ, оканчивающихъ нынѣ курсъ ученія въ казанской дух. академіи.

Отъ правленія тифлисской дух. семинаріи.

Въ тифлисской семинаріи состоятъ вакантными наставническія мѣста по классу а) русской словесности съ исторіею русской литературы и б) священнаго Писанія. Желашіе поступить на тѣ предметы могутъ держать пробныя лекціи въ правленіи академіи.

Отъ правленія тобольской дух. семинаріи.

При тобольской дух. семинаріи состоятъ вакантными кафедры: а) посвященному писанію, б) по церковной исторіи съ соединеннымъ съ нею предметомъ, в) по философіи и соединеннымъ съ нею предметомъ. Ищя въ виду кандидатомъ, правленіе семинаріи вошло въ сношеніе съ конференціей казанской дух. академіи, отъ 24-го марта за № 154.

Отъ правленія олонецкой духовной семинаріи.

Должность наставника философскихъ наукъ при олонецкой дух. семинаріи съ 1-го января сего года состоитъ праздною, и кандидата на означенную должность правленіе олонецкой семинаріи въ виду не имѣетъ, а предполагаетъ принять выдержавшаго испытаніе въ одной изъ академическихъ конференцій, или въ правленіи той семинаріи, при которой найдется кандидатъ.

ПОДОЛЬСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости.

1 Іюня № 11. 1870 года.

ОТДѢЛЪ ВТОРЫЙ,
НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

ИЗЪ СЛУЖБЫ ВЪ НЕДѢЛЮ СВЯТОЙ ПЯТИДЕСЯТНИЦЫ.

(Опытъ перевода съ греческаго)

Стихиры на Господи возвахъ.

Празднуемъ пятидесятницу и пришествіе Духа, предопредѣленное осуществленіе обѣщанія и исполненіе надежды. Какъ велико это таинство! Равно велико и досточтимо! Поэтому взываемъ къ Тебѣ: Создатель всѣхъ, Господи, слава Тебѣ.

Ты, Христе, ниспослалъ Своимъ ученикамъ новый даръ говорить на языкахъ другихъ народовъ, дабы на этихъ языкахъ они проповѣдывали о Тебѣ, безсмертномъ Словѣ и Богѣ, дающемъ великую милость нашимъ душамъ.

Святой Духъ подаетъ все: изливаетъ струи пророчества, поставляетъ священниковъ, научилъ мудрости не книжныхъ, явилъ богословами рыбарей, вводитъ въ церковь весь ея составъ (1). Слава Тебѣ Утѣшитель, единосущный и сопредстольный Отцу и Сыну!

Мы увидѣли истинный свѣтъ, приняли небенаго Духа, обрѣли истинную вѣру въ поклоненіи нераздѣльной Троицѣ, потому что Она спас-

(1.) Ефес. 3, 5. 4, 16.

ла насъ (1).

Будемъ славить въ пѣсняхъ единосущную Троицу, Отца и Сына, съ Святымъ Духомъ: ибо такъ проповѣдали все пророки и апостолы съ мучениками.

Слава и нынѣ.

Придите люди, поклонимся Трѣипостасному Божеству, Сыну въ Отца, съ Святымъ Духомъ. Ибо до начала времени—Отецъ родилъ совѣчнаго и сопредельнаго Сына, въ Отца былъ и Святой Духъ, прославляемый вмѣстѣ съ Сыномъ. Одна сила, одно существо, одно Божество, все мы Ему поклоняемся и говоримъ: Святой Боже, все сотворившій чрезъ Сына содѣйствіемъ святаго Духа (2), святой Крѣпкій (3), чрезъ котораго (и) Отца мы узнали (4) и Святой Духъ пришелъ въ міръ (5); Святой Безсмертный, Духъ—утѣшитель, исходящій отъ Отца (6) и почивающій въ Сына (7), Святая Троица слава Тебѣ!

Стихиры на литіи.

Ты, Спаситель нашъ, чрезъ пророковъ возвѣстилъ намъ путь спасенія, и благодать Твоего Духа возсіяла (для насъ) чрезъ апостоловъ; Ты—Богъ первый, Ты и послѣдній (8), и во вѣки Ты—Богъ нашъ.

Въ Твоихъ храмахъ (9) я буду воспѣвать Тебя, Спасителя міра и, преклонивъ колѣна, поклоняться Твоей непобѣдимой силѣ: буду благословлять Тебя, Господи, вечеромъ, и утромъ, и въ полдень (10), и во всякое время.

Въ Твоихъ храмахъ, Господи, мы, вѣрные, преклонивъ колѣна души и тѣла, воспѣваемъ Тебя, безначальнаго Отца, и собезначальнаго Сына, и совѣчнаго и всесвятаго Духа, просвѣщающаго и освѣщающаго наши души.

(1) Слѣдующія три стихиры поются на литіи, гдѣ онѣ повторяются

(2) Быт. 1, 2. Юв. 33, 4. Псал. 32, 6. 103, 30. Иоан. 1, 3. Римл. 11, 36, 1 Кор. 8, 6. Кол. 1, 16.

(3) Исаи. 9, 6, Иоан. 17, 2. I Кор. 1, 24. Еф. 1, 18-21.

(4) Иоан. 14, 7, 17, 6.

(5) Иоан. 71 37-39. 14, 16. Дьян. 2, 33.

(6) Иоан. 14, 26.

(7) Исаи. 11, 1-3. 61, 1. Матѣ. 12, 28. Лук. 4, 17-21. Дья. 10, 38. Евр. 9, 14.

(8) Исаи. 41, 4. 43, 10. 44, 6. 48, 12. Апок. 1, 8-17, 2, 8. 22, 13.

(9) Псалм. 83, 5. 115, 10.

(10) Псалм. 54, 18. Дан. 6, 10.

Слава и нынь.

Когда Ты, Господи, ниспослал Твоего Духа на апостоловъ, сидѣвшихъ (въ горнищъ сіонской); тогда сыны народа еврейскаго, видя (это) были внѣ себя отъ изумленія. Ибо они слышали ихъ говорящими на языкахъ другихъ странъ, какъ Духъ наставлялъ ихъ. Будучи простыми людьми, они умудрились и, уловивъ въ веру народы, проповѣдывали о Божіихъ дѣлахъ (1). Поэтому и мы зываемъ къ Тебѣ: явившійся на землѣ и спасшій насъ отъ заблужденія (2), Господи, слава Тебѣ.

Стихиры на стиховнь.

Господи, непонимая силы всесвятаго Твоего Духа, сошедшей на Твоихъ апостоловъ, неверные сочли рѣчь ихъ на иныхъ языкахъ объясненіемъ, а мы, твердо убѣжденные ими, не престаемъ говорить такъ: Духа Твоего святаго не отними отъ насъ, человѣколюбче, молимся.

Сотвори мнѣ, Боже, чистое сердце, и духъ аравый обнови внутри меня (3).

Господи, сошествіе святаго Духа, почивши въ полнотѣ на Твоихъ апостолахъ, сдѣлало ихъ способными говорить на иныхъ языкахъ. Тогда это дивное дѣло сочли неверные объясненіемъ, а верные средствомъ для призванія (всѣхъ народовъ) къ спасенію. Просвѣтительнаго дѣйствія Духа и насъ удостой, Человѣколюбче, молимся.

Не отринь меня отъ лица Твоего, и Духа Твоего Святаго не отними отъ меня (4).

Царь небесный, Утѣшитель, Духъ истины (5), вездѣ сущій и все наполняющій (6), сокровище благъ и податель жизни, приди и обитай въ насъ, и очисти насъ отъ всякой скверны (7) и спаси, Благій, наши души.

Слава и нынь.

Нѣкогда языки были смѣшаны за дерзость столпотворенія, а теперь языки умудрены для славы боговъдѣнія. Тамъ Богъ осудилъ нечестивыхъ соответственно ихъ преступленію; здѣсь Христосъ просвѣтилъ рыбаей Духомъ. Тамъ произошло несогласіе въ наказаніе; здѣсь вновь устрояется согласіе, для спасенія нашихъ душъ,

(1) Дѣян. 2, 4, 7, и 12.

(2) Дѣян. 26, 18. 1 Петр. 2, 10 и 25. Ефес. 2, 21. 12.

(3) Псалм. 50, 12.

(4) Псалм. 50, 13.

(5) Иоан. 15, 26.

(6) Псалм. 138, 7. Прем. Сол. 1, 7. Иоан. 3, 8.

(7) 2 Кор. 7, 1.

Тропарь.

Благословенъ Ты, Христе Боже нашъ, явившій всеудрыхъ ловцевъ чрезъ ниспосланіе имъ Святаго Духа и ими уловившій вселенную (1): Человколюбче, слава Тебѣ!

Съдаленъ послѣ первой каѳизмы.

Вѣрные, будемъ светло праздновать попраздственный и послѣдній праздникъ: это—пятидесятница, исполненіе обѣщанія и предопредѣленія. Ибо въ этотъ день огонь Утѣшителя, какъ бы въ видѣ языковъ, внезапно сошелъ на землю, просвѣтилъ учениковъ и явилъ ихъ созерцателями небесныхъ тайвъ. Свѣтъ утѣшитель возсіялъ и просвѣтилъ міръ.

Съдаленъ послѣ второй каѳизмы.

Источникъ Духа, излившись на земнородныхъ, раздѣляясь мысленно на огненные рѣки, просвѣтительно оросилъ апостоловъ и огонь сталъ для нихъ росоноснымъ облакомъ, просвѣщая ихъ и одождая пламень; чрезъ это—чрезъ огонь и воду мы приняли благодать (2). Свѣтъ утѣшителя возсіялъ и просвѣтилъ міръ.

Съдаленъ послѣ полмелея.

Послѣ Твоего, Христе, возстанія изъ гроба и божественнаго вознесенія на высоту неба, Ты, Милостивый, ниспослалъ Твою славу боговидцамъ, обновивъ въ ученикахъ правый духъ. Поэтому они, какъ стройная цитра, подъ таинственнымъ бряцаніемъ перста Божія, вслухъ всѣхъ издали громкіе отголоски и (провозвѣстили), Спаситель, Твое домостроительство.

Съдаленъ послѣ третьей пѣсни канона.

Любящіе Спасителя наполнились радостію и, будучи прежде робкими, ободрились, когда нынѣ Святой Духъ сошелъ свыше на домъ учениковъ и каждый (изъ нихъ) сталъ говорить на иномъ языкѣ къ народамъ. Ибо языки, имѣя видъ какъ бы огненныхъ, раздѣлились, и ихъ не опалили, но болѣе оросили.

Кондакъ.

Когда Всевышній, сошедши, смѣшалъ языки, (тогда) раздѣлялъ народы (3): а когда раздалъ огненные языки, то призвалъ всѣхъ къ единенію, и мы въ согласіи прославляемъ всесвятаго Духа.

(1) Матѣ. 4, 19. Марк. 1, 17.

(2) Матѣ. 3, 11. Іоан. 3, 5. 1. Іоан. 5, 8.

(3) Быт. 11, 1-9.

Икосъ.

Иисусе, дай своимъ рабамъ скорое и твердое утѣшеніе, когда унываетъ въ насъ духъ. Не отлучайся отъ душъ нашихъ въ скорбяхъ, не удаляйся отъ мыслей нашихъ въ бѣдахъ: но всегда предупредительно помагай намъ; приблизься къ намъ, приблизься, Вездѣсушій! Какъ и съ апостолами Своими Ты всегда былъ; такъ соединишь, Милостивый, съ тѣми, для которыхъ вождельно Твое присутствіе, дабы мы вмѣстѣ воспѣвали Тебя и прославляли всесвятаго Духа.

Ексапостиларій.

Всесвятый Духъ, исходящій отъ Отца и чрезъ Сына сошедшій на некижныхъ учениковъ, признавшихъ Тебя Богомъ, спаси, освати насъ!

Слава и нынѣ.

Свѣтъ-Отець, Свѣтъ-Слово, Свѣтъ и Святый Духъ, Который въ огненныхъ языкахъ ниспосланъ на апостоловъ: Имъ и весь міръ посвящается, для почитанія святой Троицы.

тихиры на хвалителѣхъ.

Нынѣ въ Давидовомъ городѣ все народы увидѣли дивныя дѣла (1), когда святой Духъ сошелъ въ видѣ огненныхъ языковъ, какъ рассказы-ваетъ богоглаголивый, Лука. Ибо онъ говоритъ: когда ученики Христовы были собраны; то *внезапно съдѣлался шумъ, какъ бы отъ несущагося сильнаго вѣтра, и наполнилъ домъ, гдѣ они находились, и все начали* (2) произносить чудныя слова, чудныя ученія, чудныя наставленія о святой Троицѣ.

Святый Духъ всегда былъ, и есть, и будетъ, неначинающая и непре-кращающая своего бытія, но всегда пребывающая съ Отцемъ и Сыномъ въ равномъ чинѣ и достоинствѣ. Онъ жизнь и оживляющая сила, свѣтъ и по-датель свѣта, Самъ въ себѣ благи и источникъ благи. Чрезъ Него познается Отець (3) и прославляется Сынъ (4), и все узнаютъ, что одна сила, одинъ равный чинъ, одно поклоненіе (принадлежитъ) святой Троицѣ.

Святый Духъ-свѣтъ и жизнь, и источникъ жизни, смысла, Духъ премудрости, Духъ разума (5), благи (6), правый (7), подающій смыслъ (8),

(1) Псалм. 86, 3.

(2) Дѣян. 2, 1-4.

(3) I Кор. 2, 10 и 11.

(4) Иоан. 16, 14. I Кор. 12, 3.

(5) Иса. 11, 2.

(6) Псалм. 142, 10. Зах. 12, 10.

(7) Псалм. 50, 12.

(8) Иоан. 16, 13.

владычественный (1), очищающій грѣхи (2), Богъ и обожающій (3), огонь происходящій отъ огня, говорящій (4), дѣйствующій, раздающій дары (5). Черезъ него получили вѣнцы все пророки и Божіи апостолы съ мучениками. Чудная вѣсть, чудное явленіе: огонь дѣлится въ раздаваемыхъ дарахъ (6).

Слова и нынѣ.

Царь небесный, утѣшитель, Духъ истины, вездѣсущій и все наполняющій, сокровище благъ и податель жизни, приди и обитай въ насъ, и очисти насъ отъ всякой скверны, и спаси, Благій, наши души.

ПРАВО ПАТРОНАТСТВА ВЪ ЮГО ЗАПАДНОЙ РОССИИ ВЪ XVI ВѢКѢ (7).

(Продолженіе).

III. Изложивъ виды права патронатства въ юго-западной Россіи въ XVI вѣкѣ, мы представили одну только внѣшнюю сторону, или объемъ его. Чтобы познакомиться съ внутреннею стороною, составляющею сущность или содержаніе его, намъ необходимо обратиться къ изслѣдованію свойствъ права патронатства.

При изученіи историческихъ актовъ, касающихся права-патронатства, открывается, что оно имѣло многочисленныя и самыя разнообразныя свойства и проявленія. Одни изъ нихъ служатъ выраженіемъ патронатской заботливости о благѣ Церкви и носятъ характеръ патронскихъ обязанностей; другія служатъ выраженіемъ участія патроновъ въ дѣлахъ Церкви и проникнуты характеромъ патронатскихъ правъ. На основаніи этого, мы раздѣлимъ въ настоящемъ изслѣдованіи свойства патронатства на два разряда: на *обязанности и права* патронатства.

1. Патронатская дѣятельность, начинаясь 1) сооруженіемъ храма, выражалась 2) учрежденіемъ при церквяхъ и монастыряхъ школъ, богадѣленъ и типографій, 3) обеспеченіемъ ихъ разными наданьями, 4) опекою или постояннымъ покровительствомъ надъ ними и 5) обороною какъ храмовъ съ существовавшими при нихъ благотворительными учрежденіями, такъ и наданій отъ всякихъ враждебныхъ посягательствъ. Изложивъ эти свойства патронатства порознь.

(1) Псалм. 50, 14.

(2) I Кор. 3, 5-17, 6. 11. Тит. 3, 4-7.

(3) 2 Петр. 1, 3-4. Римл. 8, 14-17.

(4) 2 Цар. 23, 2. Матѣ. 10, 20. I Петр. 1, 12.

(5) I Кор. 12, 4-11.

(6) Дьян. 2, 3 и 4.

(7) См. Под. Еп. Вѣд. 1869 г. № 15, 1870 г. №№ 4, 5, 6, 7 и 8-й.

Сооруженіе храма. Оно было естественнымъ началомъ и исходнымъ пунктомъ развитія права-патронатства. Въ высшіе матеріально сильныя и богатые классы и учрежденія юго-западной россіи, которымъ принадлежало право-патронатства, были прежде всего *создателями* церквей и монастырей.

Стремленіе сооружать храмы издавна составляетъ какъ бы наследственную добродѣтель всего православнаго русскаго народа. Россія издавна украшается этою добродѣтелію. Первые русскіе просвѣтели были вмѣстѣ съ тѣмъ и первыми основателями церквей и монастырей на Руси. Равноапостольный Владиміръ соорудилъ церкви на томъ мѣстѣ, гдѣ теперь стоитъ церковь Десятинная. Ярославъ мудрый построилъ св. Софію-вынѣшній Софійскій соборъ. Примѣру князей слѣдуютъ бояре и древнія русскія общины, и на свои средства сооружаютъ церкви и заботятся объ ихъ обеспеченіи. Татарскій погромъ, произведенный совершенный переворотъ въ только что начавшей слагаться политической жизни русскаго народа, не измѣнилъ прекрасныхъ чертъ его внугренней жизни, не ослабилъ въ немъ ревности къ христіанскому богослуженію и къ сооруженію христіанскихъ храмовъ. Возвращаясь изъ львовъ и горъ на свои пепелища, русскіе заботились прежде всего о сооруженіи, или, если можно было, о возстановленіи изъ развалинъ храмовъ Божіихъ, а потомъ уже брались за свои жилища. Русскіе князья, изыгшіе татарскаго плена, желая вызвать народъ изъ убѣжищъ и образовать поселенія, прежде всего созидали церковь, которая служила видимымъ знакомъ наступившей безопасности и такимъ образомъ составляла центръ новаго или возстановленнаго изъ развалинъ поселенія. Также любовь къ сооруженію храмовъ сохранилась въ Россіи и послѣ того, какъ она раздроблена была на двѣ половины, и одна половина, сосредоточиваясь около Москвы, начала новую славную политическую жизнь, а другая, подъ предводительствомъ литовско-русскихъ князей, должна была переносить свою историческую судьбу въ союзъ съ польскимъ государствомъ. Литовско-русскіе князья, ставши во главѣ южно-русской жизни, не уступали въ усердіи къ построенію храмовъ сѣверо-русскимъ князьямъ. Принимая православную вѣру и русскую народность, они хотѣли напомнить собою древнихъ русскихъ князей и явиться какъ бы продолжателями ихъ въ дѣлѣ нравственно религіознаго, православно-христіанскаго образованія русскаго народа. Нѣкоторые литовско-русскіе

князя дѣйствительно почитали себя такими и называли древне-русскихъ князей своими предками въ дѣлѣ построения и возобновленія храмовъ. Такъ литовско-русскій князь Свидригайло, подтверждая надаря, права и привилегіи Пречистенскаго Луцкаго монастыря, данныя основателями его князьями Мстиславомъ Владиміровичемъ Мономаховичемъ и Василиемъ Романовичемъ, называетъ этихъ князей въ подтвердительной грамотѣ своими „продками“ (1). Съ такимъ же усердіемъ относились къ храмамъ Божиимъ все вообще князья, бояре и дворяне русскіе и литовско-русскіе. Получая отъ господара великаго князя удѣлы, имѣнія и земли во владѣніе они заботились прежде всего о сооруженіи церквей и монастырей въ своихъ имѣніяхъ, чтобы пріобрѣсть въ глазахъ православнаго русскаго народа значеніе національныхъ „прирожденных“ его патроновъ. Вслѣдствіе этого, сооруженія храмовъ сдѣлались для русскіхъ и литовско-русскіхъ владѣльцевъ какъ бы наследственной ихъ обязанностію. Сосредоточивая въ себя матеріальныя силы и средства народа, они справедливо почитали себя обязанными удовлетворять существеннѣйшей потребности народа—сооруженію храмовъ. Проникнутые этими мыслями, они ревностно заботились о сооруженіи храмовъ и по своимъ личнымъ нравственно-религіознымъ побужденіямъ. Мы поймемъ чистоту и искренность этихъ побужденій, если припомнимъ, что древнее южно-русское дворянство все свои лучшія стремленія, все свое аристократическое вліяніе обращало на заботы о процвѣтаніи православія, о преуспѣяніи вѣры и благочестія къ юго-западной Россіи. Для достиженіи этой важной цѣли, они первымъ дѣломъ полагали сооруженіе храмовъ, какъ разсадниковъ вѣры и православнаго духовно-религіознаго просвѣщенія русскаго народа. Не достало бы намъ времени перечислять многочисленныя примѣры благочестивой ревности древнихъ нашихъ юго-западно-русскіхъ патроновъ къ сооруженію храмовъ. Для примѣра укажемъ на одного изъ лучшихъ патроновъ нашей Подоліи, брацлавскаго кастеляна Василя Загородскаго. Онъ во всю свою жизнь сооружалъ церкви и монастыри въ своихъ имѣніяхъ въ Брацлавскомъ воеводствѣ и на Волыни и, умирая, завѣщалъ своимъ дѣтямъ построить церкви и обеспечить ихъ надарями въ тѣхъ селахъ его имѣній, въ которыхъ онъ не успѣлъ построить церквей при своей жизни (2). Любовь къ сооруженію храмовъ долго сохранялась въ нашемъ владѣльческомъ дворянствѣ, не смотря на измѣ-

(1) Архивъ ю-зап. Рос. ч. т. 1. № 36.

(2) Архивъ ю-зап. Рос. ч. т. 1, № 16.

ну его православію. Даже въ позднѣйшее время встрѣчаются примѣры, что нѣкоторые изъ нашихъ лучшихъ пановъ строили православные храмы въ своихъ имѣніяхъ. Видно, въ нихъ пробуждалось чувство историческаго призванія древнихъ русскихъ патроновъ. О, еслибы это св. чувство окончательно пробудилось въ сознаніи нашего мѣстнаго дворянства и исцѣлило его отъ польскихъ извѣтъ и іезуитскаго фанатизма!

Сооруженіе храма было началомъ права патронатства. Нѣтъ никакой надобности производить это право исключительно изъ Польши, какъ это дѣлаютъ нѣкоторые писатели. Изъ Польши оно позаимствовало только нѣкоторыя особенности своей внѣшней формы, а прямое исходное начало своего развитія оно имѣло въ сооруженіи храма. Строитель церкви становится естественно ея покровителемъ, — вотъ начало патронатства. Королевскій привилей и патриаршее или митрополичье и епископское благословеніе сообщали только формальный юридическій характеръ тѣмъ патрональнымъ отношеніямъ строителя къ церкви, которыя уже существовали на практикѣ.

2) *Учрежденіе школъ, типографій и богадѣленъ.* Въ наше время возникновеніе и существованіе ученыхъ, благотворительныхъ и другихъ учрежденій всегда происходитъ подъ влѣніемъ и покровительствомъ государства, которое ограждаетъ ихъ положеніе разными правами и привилегіями. Не такъ было въ юго-западной Руси въ XVI вѣкѣ. Тамъ государство не считало себя обязаннымъ покровительствовать развитію православно русской народной жизни; оно, напротивъ, думало, что необходимо стѣснять это развитіе, или что то же, давать ему такое направленіе, которое вело бы къ сліянію съ латино-польскою народностію, представительство которой взяла на себя государственная власть въ юго-западной Руси. Но, какъ мы видѣли, русское православное общество юго-западной Руси, вслѣдствіе развитія въ немъ владѣльческаго и общественнаго началъ, пользовалось такими широкими правами, что взяло подъ свое покровительство свою родную православную церковь и подъ ея знаменемъ рѣшилось отстаивать свою самобытность и независимость. вмѣстѣ съ тѣмъ, юго-западно-русскій православный патронатъ, для выполнения своей задачи, взялъ подъ свое покровительство все, что служило выраженіемъ русской народной жизни, что относилось къ интересамъ православія и русской народности. Вслѣдствіе этого подъ покровомъ патроната стали возникать въ юго-западной Руси разныя учрежденія, ко-

торыя, будучи слѣдствіемъ развитія русской народной жизни, находились въ тѣсной связи съ церковною жизнью юго-западной Руси. Такими учреждениями въ юго-западной руси въ XVI вѣкѣ были школы, богадѣльни и типографіи.

При такомъ взглядѣ на предметъ, о которомъ идетъ рѣчь, само собою исчезаетъ то недоумѣніе, которое возникаетъ въ насъ при видѣ безучастія представителей южно-русской православной церкви въ такомъ, близко ихъ касающемся, дѣлѣ, какъ учрежденіе школъ, богадѣльнъ и типографій, — въ такомъ дѣлѣ, которое во все времена составляло неотъемлемое преимущество церкви. Православная церковь въ юго-западной Россіи, вслѣдствіе того исключительнаго положенія, о которомъ мы говорили, со стороны своего внѣшняго матеріальнаго положенія, находилась въ полной зависимости отъ патроната. Посему она имѣла возможность располагать средствами, необходимыми для обезпеченія учебныхъ, благотворительныхъ и другихъ учрежденій, и потому, вмѣстѣ съ заботами о своемъ положеніи, она, такъ сказать, предоставила патронату право попеченія и объ этихъ учрежденіяхъ. Государственная власть признала и утвердила это право за патронатомъ вмѣстѣ съ признаніемъ и утвержденіемъ самаго патроната.

Учрежденіе школъ, богадѣльнъ и типографій было прежде всего дѣломъ патронатской благотворительности. Устроить школу, богадѣльню, завести типографію — считалось такимъ же богоугоднымъ дѣломъ, какъ сооруженіе церкви или монастыря. По этому учрежденіе школъ, богадѣльнъ и типографій шло совмѣстно съ сооруженіемъ храмовъ и обезпеченіемъ ихъ. Соорудить церковь или монастырь и основать при нихъ какое либо благотворительное заведеніе было какъ бы однимъ актомъ патронатской благотворительной дѣятельности.

Впрочемъ, учрежденіе школъ, богадѣльнъ и типографій не имѣло такого всеобщаго и повсемѣстнаго характера, какъ сооруженіе и обезпеченіе храмовъ. Не у каждаго патрона были указанныя учрежденія. При томъ не все указанныя учрежденія были вездѣ совмѣстны: школы и богадѣльни встрѣчаются въ актахъ чаще, нежели типографіи; школы и богадѣльни существовали у самыхъ обыкновенныхъ частныхъ патронатовъ, типографіи существовали только у самыхъ знаменитыхъ частныхъ патронатовъ и у братствъ.

Воодушевляемые чувствами христіанской благотворительности и проникнутые сознанием своего назначенія для православнаго русскаго народа въ юго-западной Россіи, частые патроны-владѣльцы основывали школы, богадельни и типографіи въ своихъ имѣніяхъ при своихъ патронскихъ церквахъ и монастыряхъ. Укажемъ нѣкоторые примѣры. Такъ Василій Загоровскій, кастелянъ брацлавскій, завѣщая устроить въ своихъ имѣніяхъ церкви и определяя для нихъ надавья, въ томъ же завѣщаніи дѣлаетъ распоряженіе „абы при каждой церкви школа была и шпиталь (госпиталь)“ (1). Далмать Цеперскій съ своею супругою, желая посвятить нѣкоторую часть изъ своихъ имѣній славы Божіей, ради вѣчной памяти и отпущенія грѣховъ надалъ и уфундовалъ Цеперскій монастырь своимъ имѣніемъ Новый Дворъ съ тѣмъ, чтобы при этомъ монастырѣ „школа для ученія дѣтей и размноженія хвалы Божіей неуставающая была, также гошпиталь для убогихъ и больныхъ“ (2).

Образцемъ патронскихъ учебныхъ и благотворительныхъ учрежденій были: школа, богадельня и типографія, основанная княземъ Константиномъ Острожскимъ въ своемъ городѣ Острогъ Острожское училище, основанное въ 1580 году, по образцу іезуитскихъ школъ, для противодѣйствія симъ послѣднимъ, было первымъ, въ Россіи училищемъ, послужившимъ образцемъ для всѣхъ русскихъ училищъ XVII и XVIII вѣковъ. Состоя подъ управленіемъ знаменитаго Кирила Лукориса „образованнаго и крѣпкаго въ православіи мужа“. Острожское училище заслужило всеобщую извѣстность и послужило образцемъ для братскихъ школъ. Острожская типографія была первою въ Россіи. Православная церковь обязана ей церковно-богослужебными книгами, отеческими твореніями, разными полемическими и другими сочиненіями, написанными учеными людьми, вышедшими изъ Острожской школы, въ защиту православія и для противодѣйствія іезуитско-католической и уніятской пропаганды (3).

Какъ ни плодотворна была дѣятельность частныхъ патроновъ на поприщѣ учрежденія школъ, богаделенъ и типографій, но она стояла далеко ниже дѣятельности братствъ въ этомъ отношеніи. Братства, по самой основной задачѣ своей, предназначены были къ благотворительности. Уже цеховыя братскія корпораціи поставляли для себя обязан-

(1) Архивъ юго-запад. Рос. ч. 1. т. 1 № 16.

(2) Собраніе актовъ Виленск. № 40.

(3) Кіевлнннъ, 1840 г. стр. 20.

ністю заботитися о приобрьтеніи источниковъ „на потребности и оправы и на слуги церковныя, такъ тежъ и на милосердныя учинки до шпиталя. . . и на ялужну убогимъ людемъ“ (1).

Происходя изъ цеховыхъ корпорацій, церковныя братства всецѣло проникались духомъ благотворительности, такъ что идея благотворительности лежала въ основаніи внутренняго устройства братствъ. Съ понятіемъ о церковномъ братствѣ неразрывно соединено было понятіе о разныхъ благотворительныхъ учрежденіяхъ. Братская дѣятельность именно и начиналась съ благотворительныхъ учреждений. Группируясь около извѣстной церкви, братство на первыхъ же порахъ своего существованія заботилось объ учрежденіи школы, богадѣльни и типографіи, и затѣмъ уже составляло свой уставъ и представляло на утвержденіе патріарху и королю. Такимъ образомъ школы, богадѣльни и типографіи были необходимою и существенною принадлежностію церковныхъ братствъ, безъ нихъ братства были немислимы; оны были орудіями и проводниками той великой силы, съ какою являются братства въ борьбѣ православія съ латинствомъ и униєю. Укажемъ нѣкоторые примѣры учрежденія болѣе замѣчательными братствами школъ, богадѣленъ и типографій.

Старѣйшее изъ всѣхъ югозападно-русскихъ братствъ—Львовское издавна имѣло у себя, подъ своимъ покровительствомъ, школу и богадѣльню; но учебныя и благотворительныя учрежденія Львовскаго братства приобрьтають извѣстность съ 1583 года, когда братство получило окончательное прочное устройство, формальное утвержденіе и патріаршее благословеніе. Въмѣстъ съ благословенною грамотою и королевскимъ привиліемъ, братство получило право на учрежденіе школы, богадѣльни и типографіи. Въ 1588 году патріархъ Іеремія далъ братству подтвердительную грамоту и въ ней поставилъ въ особую обязанность братства устроить „шпиталь и зданіе для училища и въ немъ учителей и учащихся въ возрастъ премудрости и наказанія и славы Божіей“. Въ 1590 году послѣдовала другая грамота того же патріарха, въ которой повелѣвалось „не быть другому общественному училищу въ Львовѣ, кромѣ одного училища братскаго успенія Пресвятой Богородицы и только въ немъ учить дѣтей благочестивыхъ и православныхъ христіанъ божественному и священному писанію, а также славянскому и гречес-

(1) Акты Зап. Рос. т. 11 № 131.

кому языку“. Это было привилегією львовскаго братскаго училища, объясняемою съ одной стороны опасеніемъ осторожнаго архипастыря поручать дѣло высшаго образованія людямъ неискушеннымъ въ наукѣ, которые при тогдашнихъ смутныхъ обстоятельствахъ, легко могли бы впасть въ опасныя ошибки и заблужденія, а съ другой—желаніемъ братства сосредоточить свое вниманіе на одномъ училищѣ и не употреблять времени и труда для надзора за другими училищами, которыя развлекали бы только дѣятельность братства въ ущербъ общественной братской школѣ. Такими же привилегіями обдарена была и братская типографія, получившая вмѣстѣ со школою патріаршее благословеніе и утвержденіе. Утвердивъ за нею право невозбраннаго печатанія священныхъ и церковныхъ книгъ, патріархъ предоставилъ ей выпускать въ свѣтъ хроники и нужныя для училища книги, именно: грамматику, піитику, реторику и философію. Въ послѣдствіи времени, митрополитъ Петръ Могила, опасаясь заразы со стороны отступниковъ православія, гнѣздившихся въ Львовѣ, строго запретилъ печатать какія бы то ни было книги во Львовской типографіи безъ его благословенія (1).

Наряду съ Львовскимъ славилось своими благотворительными учрежденіями Виленское братство. Оно имѣло въ своемъ владѣніи и управленіи Виленскій троицкій монастырь со всеми принадлежащими къ нему отчинами, угодьями и доходами „на сбудованье школъ, и на выхованье людей въ письмѣ умныхъ для науки дѣтей закону греческаго“ (2). Около 1588 года Виленское братство вполне сформировалось и представило патріарху Іереміи на разсмотрѣніе и исправленіе „Чинъ“, т. е. Уставъ братства, прося благословенія на учрежденіе школы, типографіи, страннопріимницы и больницы. Патріархъ далъ братству благословенную грамоту, въ которой разрѣшается братству имѣть школу языка греческаго, латинскаго и русскаго, типографію для печатанія всѣхъ книгъ ветхаго и новаго завѣта, богослужебныхъ книгъ и отеческихъ твореній и больницу. Школа и типографія виленскаго братства, также какъ и львовскаго, имѣла весьма важное значеніе для югозападно-русской православной церкви и православнаго русскаго народа въ періодъ борьбы православія съ католицизмомъ и униєю (3).

(1) Памят. Врем. Коммис. для разбор. древ. акт. т. III стр. 40 и 87. „Львовское стравропиг. братство“—Вѣстн. юго зап. и зап. Рос. 1864 г. Іюнь.

(2) Акты Зап. Рос. т. III, № 144.

(3) Вѣстн. югозап. и зап. Рос. 1863 декабрь. Документы № 13.

При Кіево-Богоявленской церкви издавна существовала школа и богадельня, на иждивеніи братства. Кіевскіе митрополиты покровительствовали Богоявленской школѣ; изъ нихъ особенно замѣчательнъ въ этомъ отношеніи Іова IV Протасевичъ. Но это знаменитое въ послѣдствіи училище получаетъ извѣстность со времени окончательнаго сформированія Кіево-Богоявленскаго братства. Около 1588 года братство испросило у патріарха Іереміа благословеніе на преобразование своей школы въ высшее общественное училище, по образцу Львовскаго и Виленскаго. Получивъ патріаршее благословеніе, братство съ такимъ усердіемъ заботилось о своемъ училищѣ, что оно въ скоромъ времени не только поравнялось съ другими братскими училищами, но и превзошло ихъ (1).

Упомянемъ еще о Луцкомъ братствѣ. Оно сначала имѣло только богадельню, эта богадельня была весьма знаменита и пользовалась большою извѣстностію. Когда богадельня сгорѣла, братство испросило патріаршее благословеніе и королевскій привилей на построеніе новой богадельни и церкви со школою. Благотворительныя учрежденія Луцкаго братства были въ цвѣтущемъ состояніи, благодаря щедрымъ пожертвованіямъ запорожскихъ козаковъ, которые особенно расположены были къ Кіевскому и Луцкому братствамъ. При посредствѣ своихъ учреждений, Луцкое братство мужественно боролось за православіе до прошедшаго столѣтія (2).

(Продолженіе будетъ)

ИЗВѢСТІЯ.

Священникъ г. Біерингъ. Въ Биржевыхъ вѣдомостяхъ пишутъ что 17 Мая, въ церкви С.-петербургской духовной академіи, новоприсоединеннымъ къ православію и посвященнымъ во священника г. Біерингомъ совершена была божественная литургія на нѣмецкомъ языкѣ въ присутствіи значительнаго числа молящихся. На этой литургіи, такъ же какъ и на литургіи, происходившей во время присоединенія г. Біеринга, присутствовали многіе высокопоставленныя лица; были даже католическіе священники и одинъ лютеранскій пасторъ. Смотря на ту отчетливость и точность въ приѣмахъ, съ какими о. Біерингъ совершалъ священнодѣйствіе, пишутъ въ названной газетѣ, можно было подумать, что онъ издавна и хорошо (практически) знакомъ съ обрядами православной церкви. А между тѣмъ

(1) *Исторія Кіев. Акад. Аскоченскаго.*

(2) *Памяти. Врем. Ком. т. 1, стр. VI и VII, № 1, 2 и 3.*

о. Біерингъ успѣлъ пріобрѣсть такой навыкъ только въ продолженіе пяти литургій, которыя на прошлой недѣль онъ совершилъ въ академической церкви подъ руководствомъ о. Янышева. Мы уже не говоримъ о томъ благоговѣннѣ, съ какимъ о. Біерингъ совершалъ эту первую торжественную публичную литургію: оно ясно выражалось и въ произношеніи священныхъ словъ и въ совершеніи священныхъ дѣйствій. По окончаніи литургій всѣ почти присутствовавшіе въ церкви пожелали получить отъ вновь посвященнаго благословеніе и поздравить его съ священнымъ саномъ. Для этого нѣкоторые изъ желающихъ отправились прямо въ алтарь, а большая часть съ нетерпѣніемъ дождалась о. Біеринга въ церкви. При этомъ сочувствіе, выраженное Біерингу, было громадное: присутствовавшіе при богослуженіи толпились около него, добываясь благословенія, какъ толпятся только около митрополитовъ. И замѣчательно, что наравнѣ съ православными, если еще не жарче, заявляли о. Біерингу это сочувствіе и лютеране. Насколько православная литургія, совершенная на нѣмецкомъ языкѣ, производитъ на нихъ сильное впечатлѣніе, это можно видѣть изъ того, что большая часть изъ нихъ, выражая свое полное удивленіе предъ этимъ священнодѣйствіемъ, убедительно просили студентовъ духовной академіи указать имъ, гдѣ бы они могли пріобрѣсть себѣ нѣмецкій переводъ православной литургіи. Извѣстно, что о. Біерингъ назначается во священника православной церкви въ Нью-Йоркъ, согласно его желанію. Жалованье ему, по дошедшимъ до „Голоса“ слухамъ назначается изъ синодскихъ суммъ, около полуторы тысячи долларовъ. Съ о. Біерингомъ изъявляетъ согласіе отправиться въ Пью Иоркъ, въ качествѣ псаломщика, одинъ изъ студентовъ Петербургской духовной академіи, держоръ академическаго хора г. Космачевскій. Выдаютъ также за вѣрное, что православнымъ епископомъ въ Нью-Йоркъ назначается архимандритъ Іоаннъ, бакалавръ московской духовной академіи. Наши православные іерархи, пишутъ въ названной газетѣ, относятся къ новопосвященному о. Біерингу съ полнымъ и вполне заслуженнымъ съ его стороны христіанскимъ сочувствіемъ. Въ день присоединенія его къ православію, митрополитъ Петербургскій Исидоръ благословилъ его иконой Спасителя въ дорогой золотой ризѣ. Тотъ же митрополитъ, какъ мы слышали, изъявилъ желаніе пожертвовать въ пользу вновь устроенной въ Нью-Йоркъ православной церкви большую накладнаго серебра чашу для водоосвященія, кропило, ковшъ и блюдо, поднесенные ему въ даръ во время освященія имъ всероссійской мануфактурной выставки. Даръ этотъ сдѣланъ преосвященному митрополиту, какъ говорятъ, однимъ изъ экспонентовъ, г. Дубиннымъ. Самъ о. Біерингъ интересуется всѣмъ, что составляетъ нравственную силу православной церкви. Какъ бывший католическій педагогъ въ Нью-Йоркъ и какъ подготовлявшій (съ іюля 1868 года) католическихъ священниковъ о. Біерингъ пожелалъ подробнѣе ознакомиться съ устройствомъ православныхъ духовно-учебныхъ заведеній и посѣтилъ, кромѣ духовной академіи, Александро-Невское училище и духовную семинарію“. (Моск. вѣд. 1870 г. № 107.)

б) *Избраніе львовскаго греко-уніатскаго митрополита.*
Въ *Познанскомъ Дневникѣ* и нѣкоторыхъ вѣнскихъ газетахъ сообщаютъ, что преемникомъ львовскаго греко-уніатскаго митрополита Литвинова окончателно избранъ администраторъ перемышльской епархіи, Іосифъ Сембратовичъ, и что актъ его утвержденія уже посланъ въ Римъ. Этимъ первымъ дѣйствіемъ своимъ относительно галицкихъ русскихъ графъ Потоцкій едва ли заслужитъ ихъ симпатію.

Преобразование духовно-судебной части.

Высочайшимъ повелѣніемъ отъ 12-го января сего года, созванъ, какъ извѣстно, особый комитетъ, подъ предсѣдательствомъ высокопреосвященнаго Макарія, архіепископа Литовскаго и Виленскаго, для составленія основныхъ положеній преобразованія духовно-судебной части. Означенный комитетъ по словамъ „Судебнаго Вѣстника“ уже открылъ свои засѣданія и состоитъ изъ слѣдующихъ лицъ. Отъ духовнаго вѣдомства: главный священникъ арміи и флотовъ протоіерей Богословскій; члены духовныхъ консисторій; Петербургской протоіерей Содальскій, московской-протоіерей Рождественскій, Кіевскій протоіерей Лебединцевъ, профессоръ кіевскаго университета-протоіерей Фаворовъ, профессора церковнаго законовѣдѣнія: при московской дух. академіи-Лавровъ и с. петербургской-Барсовъ; и юрисконсультъ при оберъ-прокуроръ св. Синода-Степановъ; отъ 11-го отдѣленія собственной ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА канцеляріи: старшій чиновникъ означеннаго отдѣленія Маркусъ и состоящій при семъ дѣйствительный статскій совѣтникъ Любимовъ; отъ министерства юстиціи: правитель канцеляріи означеннаго министерства Бурлаковъ, прокуроръ с. петербургскаго окружнаго суда Баженовъ, товарищъ предсѣдателя тогоже суда Сабуровъ и предсѣдатель с. петербургскаго столичнаго съезда мировыхъ судей Неклюдовъ; отъ министерства народнаго просвѣщенія; профессора здѣшняго университета: гражданскаго права Пахманъ, уголовнаго права Чебышевъ-Дмитріевъ. Дѣлопроизводителями комитета назначены: состоящій при департаментѣ министерства юстиціи Матѣевъ и секретарь с. Петербургской духовной консисторіи Камчатовъ. Первое засѣданіе комитета было 30 апрѣля, 2-е 7 мая.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

1) БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЕ ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Членъ Императорскихъ русскихъ Географическаго и Археологическаго обществъ и членъ Кіевскаго Статистическаго комитета, авторъ и издатель извѣстнаго сочиненія Кіевъ и Его достопамятности, И. Семеновскій и священникъ Кіево-Рождественской церкви *І. Желтоножскій*, реставрировавшій фрески Кіево-Софійскаго собора и церкви „Спасъ-на Берестовѣ“, предприняли.

ИСТИННО-РОСКОШНОЕ ИЗДАНИЕ:
древнѣйшая въ россіи
ЦЕРКОВЬ СПАСЬ НА БЕРЕСТОВЬ,
ПОСТРОЕННАЯ СВ. В. К. ВЛАДИМИРОМЪ.
въ кievь.

Церковь эта превосходно сохранилась отъ перваго ея созданія съ своимъ фресковымъ стѣнописаніемъ X вѣка. Къ сочиненію будутъ приложены хромофотографическія изображенія уцѣлѣвшихъ фресокъ, снятыя фотографією и прорисовкою подлинныхъ фресокъ, виды церкви, планъ и фасадъ ея и другія изображенія. Сочиненіе это печатается въ число только 400 экземпляровъ. Изданіе будетъ въ форматъ большой 4 доли листа.

Для лицъ кои подпишутся на полученіе этого изданія *до выхода его въ свѣтъ цѣна 3 руб.* съ пересылкою; по выходѣ же въ свѣтъ цѣна изданію будетъ 5 руб.

Желающихъ приобрести это сочиненіе издатели покорнѣе просятъ нынѣ же обращаться въ контору Типографіи Семеновскаго, въ Кievь, въ собственномъ домѣ.

Лица, подписавшія до выхода въ свѣтъ этого изданія, получаютъ отъ него отборные экземпляры, немедленно по окончаніи его отпечатанія.

2) ПОДПИСКА НА 8 МѢСЯЦЕВЪ.

Съ 1 мая по 31 декабря на ежедневную „ВЕЧЕРНЮЮ ГАЗЕТУ.“ Политическую, ученую и литературную, издаваемую подъ редакцію *К. Трубникова.* (Второе, уменьшенное изданіе „Биржевыхъ Вѣдомостей“).

Въ 1870 г. «Вечерняя газета» вступила въ *шестой* годъ своего существованія. «Вечерняя Газета» пользуется *исключительнымъ*, вмѣстѣ съ газетою «Биржевыя Вѣдомости», правомъ печатанія телеграммъ русскаго телеграфнаго агенства.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на восемь мѣсяцевъ съ 1 мая по 31 декабря 1870 г., съ доставкою въ Петербургъ и съ пересылкою въ губерніи: 5 рублей; подписная цѣна на другіе сроки, съ доставкою на домъ въ С.-Петербургъ или съ пересылкою въ губерніи слѣдующая:

На 7 мѣсяцевъ съ 1 июня: 4 р. 50 к., на 6 мѣсяцевъ съ 1 іюля: 4 р., на 4 мѣсяца съ 1 іюля 2 р., на 1 мѣсяць съ 1 іюля: 75 к.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ исключительно въ главной конторѣ «Вечерней Газеты» въ С.-Петербургъ, на углу Гороховой и Малой Морской, домъ Татищевой.

3) ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Изаніе „Вѣстника Западной Россіи“ перешло въ другія руки. Новая редакція, богатая благими намѣреніями и нравственными силами новыхъ сотрудниковъ, съ новымъ рвеніемъ примется за дѣло и надѣется ускорить выходъ книжекъ Вѣстника и сдѣлать его содержательнѣе и цѣлесообразнѣе.

Программа и объемъ журнала — прежнія. Подписная цѣна 8 р., а для сельскаго духовенства, волостныхъ правленій и сельскихъ школъ 6 р., съ пересылкою. Новые подписчики, въ возможной для переходнаго и жал-

каго состоянія Вѣстника скорости, получаютъ разомъ 3 его книжки (1-я вышла 24 марта; 2-я печатается, 3-я набирается). Во избѣжаніе лиш-нихъ расходовъ на печатанье лишнихъ экземпляровъ редація проситъ же-лающихъ выписывать Вѣстникъ ускорить подпискою. Редація желаетъ мѣняться изданіями только съ періодическими изданіями западной Рос-сіи и тѣми изъ столичныхъ, которыя изымаютъ на то свое снисходи-тельное согласіе. Адресоваться: въ редакцію Вѣстника западной Рос-сіи, въ Вильнѣ.

4) ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ одной изъ столичныхъ и въ одной виленской газетахъ появи-лось заявленіе, подписное Ю. Говорской, которое силится доказать апо-крифичность заявленія редакціи на счетъ уплаты слѣдующихъ ей долговъ.

Вслѣдствіе чего я снова обращаюсь „къ чести и челоуколю-бію“ тѣхъ же должниковъ редакціи, только лишь отъ своего имени. Къ такой мѣрѣ я вынужденъ желаніемъ погасить 1200 р., которое состоитъ должнымъ г. Говорскій св. Суноду, необходимою раз-сылать книжки Вѣстника подписчикамъ, отъ которыхъ деньги получены г. Говорскимъ и хоть что нибудь выручить изъ числа должныхъ мнѣ г. Говорскимъ 1156 рублѣй.

И. Эрмичъ.

Содержаніе: 1) Изъ службы въ недѣлю святой пятидесятницы. 2) Право-патронатства въ юго-западной Россіи въ XVI вѣкѣ. 3) Извѣ-стія: а) Священникъ г. Біерингъ. б) Избраніе львовскаго греко-уніатскаго митрополита. и в) Преобразование духовно-судебной части. 4) Объявленія:

Дозвѣлено цензурою. Каменецъ Подольскъ. 1 Юня 1870 года.

Въ типографіи Подольскаго Губернскаго Управленія.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

Отъ совѣта Каменецкаго православнаго Іоанно-предтеченскаго Братства.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Леонтій, епископъ Подольскій и Брацлавскій, изволилъ пожертвовать тысячу экземпляровъ своего портрета въ пользу православнаго Каменецкаго Іоанно-предтеченскаго Братства.

Означенные Портреты Его Преосвященства продаются въ г. Каменцѣ въ Совѣтѣ Братства, въ канцеляріи Подольской Духовной Консисторіи и правленія Подольской духовной Семинаріи, а также въ книжной лавкѣ при Консисторіи. Цѣна за экземпляръ портрета одинъ рубль серебромъ, а желающіе получить портретъ по почтѣ прилагаютъ сверхъ того на пересылку и укупорку двадцать пять копѣекъ.
