

ОРЕЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВЪЕМЫЕ ПРИ ОРЕЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРИИ.

XXXIV ГОДЪ.

№ 9.

1-го марта 1898 года.

ОРЕЛЪ.
Типографія Губернскаго Правленія.
1898.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1898 ГОДЪ.

ОРЛОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

издаваемыя при Орловской Духовной Консисторіи,

(XXXIV ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО.

Изданіе состоитъ изъ двухъ отдѣловъ: официальнаго и неофициальнаго; въ составъ перваго входятъ: дѣйствія и распоряженія Правительства, распоряженія мѣстной епархіальной власти, извлеченія изъ официальныхъ отчетовъ и самые отчеты, извѣстія изъ епархіальной жизни и официальные объявленія; въ составъ втораго входятъ—слова, бесѣды, рѣчи и поученія, статьи богословско-философскаго и церковно-историческаго характера, статьи церковно-общественнаго характера и изъ области церковно-приходской практики, извѣстія и замѣтки, епархіальная хроника и объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

на годъ съ пересылкою **6 руб. 50 коп.**

Отдѣльныя №№ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за прошлые годы и за текущій годъ по 15 коп. (можно марками).

Плата за объявленія. При печатаніи объявленій за каждую строку или мѣсто строки взимается: за одинъ разъ **10 коп.**, за два раза **15 коп.**, за три раза **20 коп.**, при печатаніи большого количества разъ дѣлается уступка по соглашенію.

Подписка принимается въ Г.г. Орлѣ, въ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Орловской Духовной Консисторіи.

Редакторы, Члены Консисторіи: | Каедр. Протоіерей *М. Смирновъ.*
| Священникъ *М. Авонскій.*

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАЮЩАЯСЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСТАТОРИИ.

XXXIV ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 9.

Издание еженедѣльное.

1-го марта 1898 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Священникъ церкви села Путимца, Орловскаго уѣзда, Петръ *Лавровъ* утвержденъ въ должности духовника 4-го благочинническаго участка, Орловскаго уѣзда, — 19 февраля.

Священникъ церкви села Жерновца, Ливенскаго уѣзда, Александръ *Ильинскій* утвержденъ въ должности законоучителя Жерновскаго земскаго народнаго училища — 18 февраля.

Архипастырское благословеніе.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, слѣдующимъ лицамъ:

1) старостѣ Казанской гор. Ливень церкви Ивану Говорову за пожертвованіе его на ремонтъ приходскаго храма 500 рублей, съ изъявленіемъ благодарности и выдачею о семъ свидѣтельства;

2) той же церкви протоіерею Андрею Булгакову, священнику Θεодору Пясецкому и прихожанамъ: Антону Аксенову, Николаю и Петру Говоровымъ, Алексѣю Молчанову, Георгію и Олимпіадѣ Булгаковымъ, Θεодору Родіонову, Ивану Мальцеву и крестьянамъ Ямской слободы за пожертвованія ихъ на ремонтъ приходскаго храма не менѣе 100 рублей (каждымъ) и

3) дворянкѣ Аннѣ Николаевнѣ Пашковой за пожертвованіе ея въ церковь села Покрова, Карачевскаго уѣзда, квитайціи Орловскаго Отдѣленія Государственнаго Банка на сумму 200 руб. и шелковой матеріи для полного священническаго и діаконскаго облаченій, съ выдачею о семъ свидѣтельства.

Архипастырская благодарность.

Объявляется Архипастырская благодарность Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, всѣмъ лицамъ изъ прихожанъ Казанской города Ливень церкви, пожертвовавшимъ на ремонтъ приходскаго храма менѣе 100 рублей (каждымъ).

О награжденіи набедренниками и скуфьями.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, награждены:

набедренниками—священникъ церкви села Лысаго, Дмитровскаго уѣзда, Іоакимъ *Тропольскій* за отлично-усердное исполненіе пастырскихъ обязанностей и ревностные труды по школамъ и священники Елецкаго уѣзда: села Асламова—Георгій *Богословскій* и села Братовщины—Іосифъ *Бунинъ* за усердное проповѣданіе слова Божія;

скуфьями—священники сель: Кузнецовки, Орловскаго уѣзда, Алексѣй *Никольскій*, Вепринца, Малоархангельскаго уѣзда, Василій *Скуридинъ* и Запольнаго Тербунца, Елецкаго уѣзда, Сергій *Воскресенскій* за усердное проповѣданіе слова Божія и священники: Введенской города Карачева церкви Алексѣй *Азбукинъ* и села Бошина, Карачевскаго уѣзда, Евлампій *Архангельскій* за отлично-усердное пастырское служеніе и за заботы и труды по благоустроенію церковно-приходскихъ школъ.

Приложенія къ журналамъ Сѣзда депутатовъ Сѣвскаго Училищнаго округа 1897 года.

(Продолженіе. См. №№ 5 и 8 Орлов. Епархіал. Вѣд.).

В. П. И.

СѢВСКОЕ ДУХОВНОЕ УЧИЛИЩЕ.

ПРАВЛЕНІЕ УЧИЛИЩА

Юля 9 дня 1897 г.

№ 154.

**Въ Сѣвскій Окружный
Училищный Сѣздъ духо-
венства.**

Правленіе Сѣвскаго духовнаго училища при семъ имѣеть честь препроводить на разсмотрѣніе и обсужденіе

Съѣзда духовенства (за минувшій 1896 годъ) слѣдующіе документы:

1) Журналы Окружнаго Съѣзда духовенства за минувшій 1896 годъ.

2) Смету расходовъ по содержанію училища на будущій 1898 годъ.

3) Вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію училища за м. м. Апрѣль подлинную и Май въ копіи текушаго года.

4) Отношеніе Правленія училища отъ 9 іюня за № 153 о суммахъ, поступившихъ въ текущемъ году на содержаніе училища съ отношеніями о.о. Благодѣтельныхъ.

5) Отношеніе Правленія училища отъ 9 іюня за № 152 со свѣдѣніями о числѣ иносословныхъ, инопархіяльныхъ и иноокружныхъ воспитанниковъ училища и о суммѣ денегъ, поступившихъ съ нихъ за право обученія.

6) Отношеніе Орловской Духовной Консистеріи съ вѣнчиковою суммою, препровожденное въ Правленіе училища, отъ 8 февраля 1897 г. за № 2636.

7) Экономическій отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію училища за 1896 годъ вмѣстѣ съ журналами Временнаго Ревизіоннаго Комитета.

8) Журналъ Правленія училища отъ 23 января 1897 года за № 9-мъ.

9) Два прошенія—псаломщика Николаевской церкви г. Сѣвска Петра Покровскаго и вдовы коллежскаго регистратора Ольги Никольской объ освобожденіи отъ платы за право обученія дѣтей ихъ.

Смотритель училища *Василій Горюновичъ*.

1897 года мая 25—іюня 8.—Смотрѣно. Епископъ Митрофанъ.

С М Ъ Т А

расходовъ по содержанию Сѣвскаго духовнаго училища изъ мѣстныхъ средствъ духовенства училищнаго округа на 1898-й годъ.

№	Предметы расходовъ.	Ассигновано на 1897 годъ.		Предназначается къ отпуску на 1898 г.	
		Посто- янно.	Времен- но.	Посто- янно.	Времен- но.
		Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.
	I.				
1	На жалованье лицамъ, служащимъ при училищѣ	1745	— —	1745	— —

Сумму эту составляютъ слѣдующія статьи:

а) учителю приготовительнаго класса 500 руб.

б) надзирателю за учениками 350 р.

в) училищному священнику 300 р.

г) двумъ членамъ Правленія отъ духовенства и члену Правленія отъ учителей за дѣлопроизводство (по 50 руб. каждому) 150 руб.

д) учителю пѣнія за уроки въ пригот. классѣ и за труды по управленію училищнымъ хоромъ 120 руб.

е) учителю чистописанія за 3 урока въ приготовит. классѣ, какъ не штатномъ 50 руб.

180 р.

А въ другихъ училищахъ служить бесплатно.

?

ж) добавочное вознаграждение Помощнику Смотрителя по 15 р. за годовой урокъ, какъ лицу съ среднимъ образованіемъ 90 руб.

з) добавочное вознаграждение двумъ преподавателямъ — латинскаго языка А. Невдубскому (50 р.) и русскаго въ I классѣ А. Ильинскому (60 р.) 110 руб.

и) учителю русскаго яз. въ старшихъ классахъ за труды по исправленію письменныхъ упражненій учениковъ 75 руб.

А всего . . . 1745 руб.

Сумма эта испрашивается на будущій годъ въ таковомъ же количествѣ и на тѣхъ же основаніяхъ, въ каковомъ и на каковыхъ она отпущена была и въ прежніе годы.

Это на

какомъ

осно-

ваніи?

50 руб.

А я этихъ основанійещене знаю. Нужно было прописать.

Е. М.

№	Предметы расходовъ.	Ассигновано на 1897 годъ.		Предназначается на отпуску на 1898 г.	
		Посто-янно.	Времен-но.	Посто-янно.	Времен-но.
		Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.
2	II. На отопленіе всѣхъ училищныхъ зданій	560	—	560	—

Сумма эта испрашивается по расчету на 40 сажень дровъ дубовыхъ и березовыхъ, по 14 руб. за сажень, въ такомъ же количествѣ, какъ и въ прежніе годы.

№	Предметы расходовъ.	Ассигновано на 1897 годъ.				Предназначается на отпускъ на 1898 г.			
		Постоянно.		Временно.		Постоянно.		Временно.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
3	На наемъ сторожей для училища и отдѣльнаго печника для годовой чистки трубъ и легкаго ремонта печей	650	—	—	—	650	М	но	го?

Сумма эта испрашивается въ такомъ же количествѣ, какъ и въ прежніе годы, а именно: на наемъ 5-ти сторожей по 10 руб. въ мѣсяцъ на ихъ содержаніи и 50 руб. печнику.

4	На расходы по содержанію училищнаго двора	215	—	—	—	215	—	—	—
---	---	-----	---	---	---	-----	---	---	---

Сумму эту составляютъ слѣдующія статьи:

- | | |
|---|---------------------------------|
| <p>а) на содержаніе училищной лошади 90 руб.
(полагая по расчету на 200 пуд. сѣна 40 р. по 20 к. за пудъ и на 100 пуд. овса по 50 к. за пудъ 50 р.).</p> <p>б) на ковку лошади, починку телегъ и сбруи, покупку необходимыхъ предметовъ для двора 50 руб.</p> | } Можно и безъ лошади обойтись. |
|---|---------------------------------|

в) на чистку ретиральных мѣсть и исправленіе ихъ 75 руб.

Итого 215 руб.

Сумма эта испрашивается въ такомъ же количествѣ, какъ и въ прежніе годы. О необходимости же имѣть лошадей для хозяйственныхъ нуждъ училища Правленіе имѣетъ отдѣльно доложить Съѣзду резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую по сему предмету на журналѣ его отъ 23 января за № 9.

№	Предметы расходовъ.	Ассигновано на 1897 годъ.		Предназначается на отпускъ на 1898 г.	
		Посто-янно.	Времен-но.	Посто-янно.	Времен-но.
		Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.
III.					
5	На церковно-епархiальное содержаніе воспитанниковъ . .	3785	—	3300	—

Сумму эту составляютъ слѣдующія статьи:

а) полное церковно-епархiальное содержаніе 35 воспитанниковъ, полагаемая на каждого 70 руб. въ годъ, а всего 2450 руб.

б) полуепархiальное содержаніе 15 воспитанниковъ, по 45 руб. въ годъ, а всего 675 руб.

в) на лѣтніе костюмы для воспитанниковъ 50 чел., полагая на каждый костюмъ съ поясомъ и фуражкой по 3 руб. 50 коп., а всего 175 руб.

Итого 3300 руб.

Сумма эта испрашивается въ меньшемъ количествѣ противъ прошлаго года на 485 р. за уменьшеніемъ 10 вакансій полуепархіальнаго содержанія и 10 дѣтнихъ костюмовъ. Уменьшая количество вакансій полуепархіальнаго содержанія, Правленіе училища полагаетъ въ основаніе этого какъ уменьшеніе общаго числа учениковъ за послѣдніе два года, такъ и имѣетъ въ виду возможность удовлетворенія нуждъ бѣдныхъ учениковъ и изъ другихъ источниковъ: благотворительнаго капитала и $\frac{1}{2}\%$ суммы, назначенной на этотъ предметъ съ завѣщаннаго капитала умершаго д. с. с. Павла Васильевича Діомидова.

№	Предметы расходовъ.	Ассигновано на 1897 годъ.		Предназначается къ отпуску на 1898 г.	
		Постоянно.	Временно.	Постоянно.	Временно.
		Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.
	IV.				
6	На писчія принадлежности для воспитанниковъ церковно-епархіальнаго содержанія, какъ то: бумагу, карандаши, перья, грифельныя доски и проч.	65	—	65	—

Сумма на этотъ предметъ испрашивается въ такомъ же количествѣ, какъ и въ прежніе годы.

№	Предметы расходовъ.	Ассигновано на 1897 годъ.		Предназначаетсяъ отпуску на 1898 г.	
		Посто- янно.	Времен- но.	Посто- янно.	Времен- но.
		Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.
	V.				
7	На содержаніе библиотеки:				
	а) фундаментальной.	100	—	100	—
	б) ученической . .	50	—	50	—
	в) за труды завѣду- ющему ученической библиотекой	50	—	50	—
	Итого . .	200	—	200	—

Сумма эта испрашивается въ та-
комъ же количествѣ, какъ и въ преж-
ніе годы.

VI.			
8	На содержаніе боль- ницы во всѣхъ ея ча- стяхъ, а именно: на покупку медикамен- товъ, на уплату врачу, на содержаніе боль- ныхъ учениковъ въ ней, на наемъ сидѣл- ки для нихъ въ нуж- ное время, на покупку нужныхъ хозяйствен-		

№	Предметы расходовъ.	Ассигновано на 1897 годъ.		Предназначается на отпускъ на 1898 г.	
		Посто- янно.	Времен- но.	Посто- янно.	Времен- но.
		Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.
	ныхъ предметовъ, ремонтъ помѣщенія.	400	—	400	—

Много!

Вполнѣ доста-
точно 300 рублей;
въ Семинаріи при
600 воспитанникъ.
полагается 650
руб. на больницу.

Е. М.

Сумма эта испрашивается въ та-
комъ же количествѣ, какъ и въ преж-
ніе годы.

VII.					
9	На пособіе учени- камъ церковно-епар- хіальнаго содержанія, удостоеннымъ пере- вода и отправляю- щимся въ Семинарію.	50	—	50	—

Сумма по этой статьѣ испрашивает-
ся въ такомъ же количествѣ, какъ и въ
прежніе годы.

VIII.					
10	На содержаніе кан- целяріи, а именно: а) на жалованье письмоводителю . .	120	—	160	—

Достаточно 120.

№ №	Предметы расходовъ.	Ассигновано на 1897 годъ.		Предназначаетсяъ отпуску на 1898 г.					
		Посто- янно.	Времен- но.	Посто- янно.	Времен- но.				
		Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.				
	б) на канцелярскіе расходы, какъ-то: бумагу, чернила, перья, освѣщеніе и на напечатаніе для нея бланковъ	40	—	—	—	Оставить 160	—	—	—
	Итого . .	160	—	—	—	200	—	—	—

Сумма по этой статьѣ испрашивается въ большемъ противъ прошлаго года количествѣ на 40 руб. на увеличеніе жалованья письмоводителю въ тѣхъ соображеніяхъ, что получаемое имъ вознагражденіе Правленіе признаетъ вполнѣ недостаточнымъ, въ виду многосложныхъ канцелярскихъ работъ.

IX.									
11	На экстраординарные расходы, какъ то: а) на жалованье учителю гимнастики, устройство гимнастическихъ приборовъ, покупку предметовъ для игръ учениковъ.	150	—	—	—	150	—	—	—

№	Предметы расходовъ.	Ассигновано на на 1897 годъ.		Предназначаетсяъ отпуску на 1898 г.	
		Посто- янно.	Времен- но.	Посто- янно.	Времен- но.
		Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.
	б) на освѣщеніе зданія, мойку половъ. ремонтъ классной ме- бели и другіе непред- видѣнные расходы .	150	—	150	—
	в) на застрахо- ваніе училищнаго иму- щества и зданій . .	250	—	250	—

Сумма по всѣмъ статьямъ этого рас-
хода испрашивается въ такомъ же ко-
личествѣ, въ каковомъ отпускалась она
и въ прежніе годы и назначена Съѣз-
домъ Окружнаго духовенства, согласно
его желанію, на примѣръ, въ примѣненіи
къ п. в) относительно застрахованія учи-
лищныхъ зданій и имущества.

12	Х. На устройство об- щежитія при учили- щѣ :	500	—	500	—
	А всего .	8880 рублей.		8435 рублей.	

Сумма эта назначается на этотъ
предметъ въ такомъ именно количествѣ,
въ какомъ опредѣлили вносить ее Съѣздъ
духовенства постановленіемъ своимъ отъ
21 іюня 1895 года ст. 6-я.

(Окончаніе будетъ).

П Р А З Д Н Ы Я М Ъ С Т А :

А) Священническія:

Село Лукинки, Сѣвскаго уѣзда, — съ 8-го декабря, село Бортное, Мценскаго уѣзда, — съ 23 декабря 1897 г., с. Маслово, Орловскаго уѣзда, — съ 9 января, село Пятницкое, Брянскаго уѣзда, — съ 19 января, село Юрасово, Карачевскаго уѣзда, — съ 6 февраля и село Нижегородка, Брянскаго уѣзда, съ 12 февраля 1898 г.

Б) Діаконскія:

Село Плосское, Дмитровскаго уѣзда, — съ 11 ноября, с. Подзовалово, Болховскаго уѣзда, — съ 23 декабря 1896 года, с. Рожковичь, Сѣвскаго уѣзда, — съ 9 января, село Ямное, Трубчевскаго уѣзда, — съ 27 января, с. Турищево, Дмитровскаго уѣзда, — съ 31-го января, село Богословское, Елецкаго уѣзда, — съ 18-го февраля, с. Глыбочекъ, Карачевскаго уѣзда, — съ 27 февраля, село Парамоново, Болховскаго уѣзда, — съ 20-го февраля, село Кривецъ, Ливенскаго уѣзда, — съ 21-го марта, село Чичково, Карачевскаго уѣзда, — съ 28-го марта, село Селечня, Сѣвскаго уѣзда, — съ 19-го апрѣля, село Бытошь, Брянскаго уѣзда, — съ 22-го мая, село Гнилецъ, Кромскаго уѣзда, — съ 21 мая, село Алмазово, того же уѣзда, — съ 6-го іюня, село Маслово-Отвершокъ, Елецкаго уѣзда, — съ 6 іюня, село Бѣжичь, Брянскаго уѣзда, — съ 10 іюня, село Ровнецъ, Ливенскаго уѣзда, — съ 1 августа, село Красное—Скарятинно, Малоархангельскаго уѣзда, — съ 31 іюля, село Звенигородское, Орловскаго уѣзда, — съ 12-го августа, село Мужиново, Брянскаго уѣзда, — съ 10 сентября, село Чемлыжъ, Сѣвскаго уѣзда, — съ 20-го сентября, с. Кривцова-Плота, Ливенскаго уѣзда, — съ 2-го октября, с. Дровосѣчное, Малоархангельскаго уѣзда, — съ 6-го октября, село Подоляны, Орловскаго уѣзда,

да, — съ 17-го октября, село Дашково—Птицыно, того же уѣзда, — съ 19-го ноября, село Мощенное, Карачевского уѣзда, — съ 25 ноября, с. Яковка, Ливенскаго уѣзда, — съ 4 Декабря, село Сухой Ольшанецъ, Елецкаго уѣзда, — съ 16 декабря, село Трегубово, того-же уѣзда, — съ 23-го декабря, с. Тельгино, того-же уѣзда, — съ 31 декабря 1897 года, село Верхняя Боевка, Кромскаго уѣзда, — съ 9 января, с. Вендереево, того же уѣзда, — съ 14 января, с. Бутрь, Карачевского уѣзда, — съ 16 января, село Аванасьевское, Мценскаго уѣзда, — съ 23 января, село Богородицкое, что въ Зміевѣ, Орловскаго уѣзда, — съ 4 февраля, Соборная города Кромъ церковь — съ 13 февраля и село Жерновецъ, Ливенскаго уѣзда, — съ 16 февраля 1898 года.

В) Псаломщическія:

Спасо-Преображенская соборная г. Болхова церковь — съ 31 октября, село Горожанка, Трубчевскаго уѣзда, — съ 17 ноября, с. Вязовая Дуброва, Ливенскаго уѣзда, — съ 22 ноября, с. Красная—Поляна, Елецкаго уѣзда, — съ 9 декабря, с. Семеновское, Ливенскаго уѣзда, — съ 9 декабря, село Березовка, Елецкаго уѣзда, — съ 20-го декабря 1897 года, село Барановка, Сѣвскаго уѣзда, — съ 1-го января, село Кривцова—Плота, Ливенскаго уѣзда — съ 11 января, село Радица—Паровозная, Брянскаго уѣзда, — съ 22 января, Владимірская г. Ельца церковь — съ 23 января, село Стѣнное, Сѣвскаго уѣзда, — съ января, с. Покровское, что на Липовицѣ, Малоархангельскаго уѣзда, — съ 29 января, село Полевые-Новоселки, Сѣвскаго уѣзда, — съ 28 января, село Гавриловское, Карачевского уѣзда, — съ 4 февраля, с. Гремячее, того-же уѣзда, — съ 8 февраля, село Деньгубовка, Брянскаго уѣзда, — съ 12 февраля, село Нестерское, Мценскаго уѣзда, — съ 21 февраля, село Богословское, что въ Ловчиковѣ, Орловскаго уѣзда, — съ

25 февраля и село Рождественское, что подъ Чернымъ, Мценскаго уѣзда,—съ 24 февраля 1898 года.

ИЗВѢСТІЯ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, —

рукоположены: а) *во діакона:* окончившій курсъ въ Орловской Духовной Семинаріи Аванасій *Власовъ* къ церкви села Супонева, Брянскаго уѣзда,—8 февраля; псаломщикъ церкви села Красной Поляны, Елецкаго уѣзда, Иванъ *Космодаміанскій* къ церкви села Никольскаго Верха, Ливенскаго уѣзда,—14 февраля и окончившій курсъ въ Орловской Духовной Семинаріи Анатолій *Бенедиковскій* къ церкви села Студенаго Колодезя того же уѣзда,—15 февраля; б) *во священника*—діаконъ церкви села Аванасьевскаго, Мценскаго уѣзда, Александръ *Никольскій* къ церкви села Золотарева, того-же уѣзда,—8 февраля;

опредѣлены: окончившій курсъ въ Орловской Духовной Семинаріи Иванъ *Покровскій* на праздное псаломщическое мѣсто къ церкви села Русскаго Брода, Ливенскаго уѣзда,—12 февраля; бывшій діаконъ церкви села Жерновца, Ливенскаго уѣзда, Петръ *Разумовскій* на праздное псаломщическое мѣсто къ церкви села Георгіевскаго, что на Сучей-Плотѣ, Малоархангельскаго уѣзда,—16 февраля и бывшій воспитанникъ Орловской Духовной Семинаріи Семень *Нецвѣтаевъ* на праздное псаломщическое мѣсто къ церкви села Фошни, Брянскаго уѣзда,—16 февраля;

перемѣщенъ, по прошенію, священникъ церкви села Нижеровки, Брянскаго уѣзда, Георгій *Семовъ* на праздное священническое мѣсто къ церкви села Хотѣтова Орловскаго уѣзда,—12 февраля;

почисленъ за штатъ, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, до выздоровленія, псаломщикъ—дьяконъ церкви села Деньгубовки, Брянскаго уѣзда, Алексѣй *Пятницкій*—12 февраля.

Протоіерей Христорождественской, что при Орловскомъ Введенскомъ женскомъ монастырѣ, церкви Петра *Калминниковъ* присоединилъ къ православію, чрезъ таинство св. Крещенія, мѣщанскую дѣвицу города Брянска Ривву Абрамову Русенкову, іудейскаго вѣроисповѣданія. 16 лѣтъ, съ нареченіемъ имени „Марія“.

Умерли: заштатный псаломщикъ Успенской города Карачева церкви Николай *Вознесенскій*—7 января, псаломщикъ Успенской гор. Болхова церкви Александръ *Румянцевъ*—9 февраля и послушникъ Брянскаго Свѣнскаго монастыря Димитрій *Ероховъ*—10 февраля.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ИМПЕРАТОРСКОЕ Православное Палестинское Общество считаетъ долгомъ довести до свѣдѣнія лицъ, отправляющихся на богомолье въ Іерусалимъ и на Аѳонъ, что выдача льготныхъ заграничныхъ паломническихъ паспортовъ нынѣ вновь разрѣшена, а потому желающіе поѣхать въ Святую Землю имѣютъ право на получение въ Одессѣ, Кишиневѣ, Севастополѣ, Керчи и городахъ Закавказья изъ Канцелярій Губернатора или Градоначальника заграничнаго паспорта съ уплатою за оный вмѣсто 10 руб. только 50 коп., за каждые полгода пребыванія за границею.

По благословенію Святѣйшаго Синода Императорскому Православному Палестинскому Обществу разрѣшенъ сборъ на службахъ Вербной недѣли для помощи православнымъ въ Іерусалимѣ и въ Святой Землѣ.

Извѣщая о семъ, Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества покорнѣйше просить всѣхъ Православныхъ оказать посильную помощь этому дѣлу, такъ какъ Общество исключительно существуетъ лишь этимъ сборомъ.

Отъ Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Въ засѣданіи Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 23 января 1898 года состоялось постановленіе слѣдующаго содержанія:

Объявить чрезъ Орловскія Епархіальныя Вѣдомости къ свѣдѣнію всего духовенства Орловской епархіи, что со всякими вопросами по церковно-школьнымъ дѣламъ лица, заинтересованныя въ нихъ, должны, не осложняя переписки, обращаться въ мѣстныя Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта съ своими ходатайствами, которыя и дають надлежащее движеніе послѣднимъ.

Какое постановленіе Совѣта Его Преосвященствомъ утверждено.

Редакторъ, священникъ **М. Аѳонскій.**

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Посѣщеніе Его Преосвященствомъ духовной семинаріи.

10-го февраля сего года Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Орловскій и Стѣвскій, посѣтилъ ввѣренную его руководству и попеченію Орловскую духовную семинарію. Посѣщеніе это можно назвать ревизіей семинаріи, такъ какъ Преосвященный Митрофанъ взоромъ опытнаго педагога и администратора подвергнулъ провѣркѣ и контролю какъ учебную, такъ хозяйственную и экономическую части. Въ частности, при посѣщеніи классовъ, Преосвященный, спрашивая учениковъ и слушая объясненія преподавателей, предлагалъ много весьма важныхъ и интересныхъ вопросовъ, на которые, при замѣпательствѣ ученика, нерѣдко давалъ самъ отвѣты, полные научнаго обоснованія и серьезнаго значенія. Въ виду сего считаемъ нужнымъ войти въ нѣкоторыя подробности при описаніи сего посѣщенія.

Пріѣхавъ въ семинарію еще до начала уроковъ, Его Преосвященство, какъ только начались уроки, пошелъ по классамъ. Первый классъ, который посѣтилъ Преосвященный, былъ V классъ 2 отдѣленіе. Былъ урокъ по практическому руководству для пастырей. Предметомъ урока было изъясненіе правилъ апостольскихъ, касающихся разныхъ условій вступленія въ клиръ, именно: 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 77, 78 и 79-го.

Его Преосвященство, слушая отвѣтъ ученика, предложилъ вопросъ: „Что такое Апостольскія правила?“ Ученикъ далъ не совсѣмъ точный отвѣтъ, сказавъ, что Апо-

стольскія правила названы такъ потому, что составлены на основаніи апостольскаго преданія. Его Преосвященство, желая точнѣе уяснить дѣло, указалъ ученику на слова, которыя встрѣчаются въ правилахъ и которыя, повидимому, подтверждаютъ происхожденіе правилъ отъ Апостоловъ: „Яко Симонъ волхвъ мною Петроумъ“ (29 ст. пр.), „каковымъ явился намъ Онисимъ“ (82 ст. пр.) и др. Ученикъ долженъ бы отвѣтить, что въ послѣднее время путемъ сличенія древнихъ памятниковъ положительно доказано, что во всѣхъ этихъ мѣстахъ личныя мѣстоименія суть позднѣйшія вставки, не встрѣчающіяся въ большей части древнѣйшихъ кодексовъ. Но ученикъ, слабый по своимъ познаніямъ, не далъ такого определеннаго отвѣта. Равнымъ образомъ онъ не указалъ на то, что въ самыхъ апостольскихъ правилахъ есть доказательства, опровергающія происхожденіе ихъ отъ Апостоловъ (упоминается о епархіяхъ, говорится о чтецахъ и пѣвцахъ, т. е. о лицахъ, занимавшихъ должность, которая появилась не ранѣе III вѣка и т. п.) Наконецъ, вопросъ рѣшенъ въ томъ смыслѣ, что правила должны быть признаны апостольскими по духу, а не по формѣ.

Послѣ этого Преосвященнѣйшимъ данъ былъ другой вопросъ: „какое наказаніе полагается, если кто изъ священнослужителей окажется женатымъ на вдовѣ?“ Ученикъ отвѣтилъ: „лишенія сана“ Этотъ отвѣтъ не совсѣмъ правиленъ. Поэтому преподаватель предмета А. С. Сухозанетъ замѣтилъ ученику: „скорѣе запрещеніе священнодѣйствія“. Его Преосвященство изволилъ не согласиться съ замѣчаніемъ преподавателя и указалъ на случай изъ своей практики.—лишеніе сана діакона, прижившаго до брака дитя. Лишеніе сана за это преступленіе показалось преподавателю слишкомъ строгимъ наказаніемъ, не совсѣмъ согласнымъ притомъ съ церковными правилами.

Поэтому имъ высказано предположеніе, не разумѣется ли подѣ лишеніемъ чина лишеніе должности съ запрещеніемъ священнослуженія. На это Его Преосвященство совершенно справедливо изволилъ замѣтить, что подѣ изверженіемъ изъ чина должно разумѣть лишеніе сана. При всемъ этомъ естественно многое осталось на урокъ невыясненнымъ и недоказаннымъ по поднятому важному вопросу. Вслѣдствіе этого интересно теперь сдѣлать нѣкотораго рода поясненія въ дополненіе къ класснымъ замѣчаніямъ. Ученикъ далъ отвѣтъ, невытекающій изъ правила апостольскаго. По прямому смыслу 18 апостольскаго правила, бракъ на вдовѣ, отверженной и пр., долженъ служить препятствіемъ для полученія священнаго сана. Въ правилѣ сказано: не можетъ быть епископъ...., но не сказано: да будетъ изверженъ, какъ обыкновенно говорится въ апостольскихъ правилахъ, когда рѣчь идетъ о наказаніи въ видѣ лишенія священнаго сана. Такимъ образомъ правило собственно не говоритъ, какъ поступать съ священнослужителями, состоящими въ такихъ незаконныхъ бракахъ. Если бы даже въ правилѣхъ апостольскихъ было сказано, что священнослужители, обязанные такими браками, должны быть лишены сана, то вопросъ все-таки не можетъ быть рѣшенъ на основаніи только правилъ апостольскихъ. Этотъ вопросъ долженъ быть рѣшенъ вообще на основаніи церковныхъ правилъ, насколько они примѣнимы въ современной практикѣ. Апостольскія правила въ послѣдующее время, на соборахъ помѣстныхъ и вселенскихъ, какъ извѣстно, были отчасти отмѣняемы, отчасти разъясняемы такъ, что измѣнился и самый смыслъ правила. Послѣднее именно относится къ 18 апостольскому правилу. Поэтому вопросъ о томъ, какому наказанію подвергается священнослужитель, женатый на вдовѣ, окончательно мо-

жетъ быть рѣшенъ лишь при сопоставленіи правила апостольскаго съ другими церковными правилами, которыхъ ученикъ не зналъ. Въ 26 правилѣ трулльскаго собора сказано: „Пресвитерь, по невѣдѣнію обизавшійся неправильнымъ бракомъ“ (т. е. бракомъ противнымъ правиламъ, несогласнымъ съ церковнымъ закономъ, а о такомъ бракѣ гонорится въ 18 пр. ст.), „пресвитерскимъ сѣдалищемъ пусть пользуется“ (т. е. ему оставляется имя и честь священства или, иначе сказать, онъ не лишается священства), „согласно съ тѣмъ, какъ законоположено въ священномъ правилѣ: отъ прочихъ же пресвитерскихъ дѣйствій да удержится. Ибо таковому довольно прощенія. Благословляти же другихъ долженствующему врачевати собственныя язвы неподбаеть. Ибо благословеніе есть преподаніе освященія, но кто сего не имѣетъ по причинѣ грѣха невѣдѣнія, тотъ какъ преподастъ другому? Того ради да не благословляетъ ни всенародно, ни особь, и да не раздѣляетъ другимъ тѣла Господня, ниже иное служеніе да совершаетъ, но, довольствуясь священнослужительскимъ мѣстомъ, да проситъ со слезами Господа отпустить ему грѣхъ невѣдѣнія“ (Тоже и въ 27 пр. Василія Вел.) Такимъ образомъ вопросъ окончательно разрѣшается соборными правилами. По этимъ правиламъ за вступленіе въ незаконный („неправильный“) бракъ иногда полагается лишеніе сана, иногда запрещеніе священнослуженія. Все дѣло въ томъ, зналъ ли священнослужитель, въ какой бракъ онъ вступалъ (предъ рукоположеніемъ) или не зналъ. Если приведенное правило приложить къ современной практикѣ церковной, то навѣрное можно сказать, что теперь незаконный бракъ священнослужителя скорѣе поведетъ за собою запрещеніе священнослуженія, чѣмъ лишеніе сана. Въ самомъ дѣлѣ у насъ (въ Россіи) въ настоящее время вступленіе въ

бракъ обставлено такими формальностями, что бракъ кандидата священства со вдовою можетъ быть заключенъ только *по невѣдѣнію* его, по не знанію, что невѣста вдова. Трудно предположить, чтобы желающій быть священникомъ женился на вдовѣ (за исключеніемъ развѣ обмана или подлога, учиненнаго другими, чего женихъ опять таки *невѣдаетъ*) и чтобы онъ могъ быть поставленъ въ санъ священника епископомъ. Тоже самое нужно сказать и о другихъ незаконныхъ бракахъ лицъ священныхъ, т. е. о бракъ съ блудницей, отверженной, позорищной и др. Это подтверждается практикой русской церкви. Случаи женитьбы кандидатовъ священства на нецѣломудренныхъ дѣвицахъ бываютъ, но не слышно, чтобы священнослужитель былъ женатъ, напр., на вдовѣ и за это подвергся лишенію сана. Разумѣется, если предположить, что священнослужитель вступилъ въ бракъ со вдовою и что епископъ не зналъ этого при рукоположеніи, то виновный (по смыслу правилъ) лишается сана. Такимъ образомъ имѣлось въ виду примѣненіе 18 пр. апост. къ практикѣ русской церкви настоящаго времени.

Второго отвѣчавшаго ученика Его Преосвященство изволилъ спросить, почему онъ читаетъ 77 правило послѣ 19-го? По этому поводу преподавателемъ было доложено, что урокъ состоитъ въ изясненіи правилъ, касающихся вступленія въ клиръ и что правила въ учебникѣ изложены въ систематическомъ порядкѣ, т. е. распределены по сходству содержанія. При изясненіи 77 и 78 правилъ Его Преосвященство изволилъ предложить недоумѣнный вопросъ: можно ли людей съ значительною хромотою поставлять въ священный санъ? Ученикъ далъ отвѣтъ, что окончательное рѣшеніе вопроса, съ какою хромотою можно поставлять во священный санъ, при-

надлежить епископу. Такой отвѣтъ данъ потому, что въ правилахъ церковныхъ говорится вообще о поврежденіи въ ногахъ и вѣтъ перечисленія всѣхъ физическихъ недостатковъ, препятствующихъ полученію священнаго сана. Послѣ этого Его Преосвященство изволилъ предложить вопросъ: нѣтъ ли правилъ, касающихся нравственности священнослужителей? По поводу этого вопроса преподаватель доложилъ Преосвященному, что съ такими правилами ученики еще незнакомы. (Эти правила помѣщены въ учебникѣ на страницахъ 112—114, а урокъ обнималъ страницы 103—107).

При отвѣтѣ третьяго ученика поднятъ былъ недоуменный вопросъ о количествѣ помѣстныхъ соборовъ, признаваемыхъ церковію православною. Когда ученикъ сказалъ, что помѣстныхъ соборовъ, правила которыхъ признаются православною церковію каноническими, десять, то Его Преосвященство изволилъ поправить: девять, а не десять. Дѣйствительно, обыкновенно признается девять помѣстныхъ соборовъ. Но въ учебникѣ по практическому руководству для пастырей, утвержденномъ Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ, сказано: „православная восточная церковь признаетъ семь вселенскихъ соборовъ и десять помѣстныхъ“ (стр. 8, изд. 3-е). Въ „Книгѣ правилъ“, въ которой содержатся общеобязательныя церковныя постановленія, помѣщены правила десяти помѣстныхъ соборовъ. Кромѣ правилъ девяти соборовъ, тамъ помѣщено одно правило Константинопольскаго помѣстнаго собора, бывшаго при патріархѣ Нектаріѣ (394 г.) Въ виду послѣдняго обстоятельства преподаватель не нашелъ возможнымъ исправить учебникъ, хотя существующее разногласіе относительно количества признаваемыхъ церковію православною (русскою) помѣстныхъ соборовъ само собою бросается въ глаза.

Въ заключеніе Преосвященнѣйшій Владыка указаль на незнакомство священниковъ съ практикою церковною и просиль преподавателя обратить особенное вниманіе на практику. Незнакомство съ практикою, по словамъ Его Преосвященства, открывается изъ того, что въ значительномъ количествѣ прошеній о разрѣшеніи браковъ въ родствѣ самое это родство вычислено неправильно. На это замѣчаніе Его Преосвященства преподаватель ечель долгомъ сказать, что вопросъ о родствѣ весьма трудный, а между тѣмъ нѣтъ хорошаго печатнаго руководства, которымъ могли бы пользоваться священники при рѣшеніи такого запутаннаго вопроса.

Вторую половину перваго урока Его Преосвященство провелъ въ VI классѣ 2 отдѣленіи на урокъ по обличительному богословію. Предметомъ урока служиль вопросъ о несостоятельности отрицанія лютеранами молитвъ церкви за умершихъ. Слушая отвѣты спрошенныхъ учениковъ, Преосвященный предлагаль вопросы, на которые ученики давали цосильные отвѣты. Особенное вниманіе Владыка остановиль на выясненіи смысла изреченій: *Во адѣ же кто исповѣстся тебѣ* (Пс. 6, 6) *и между нами и вами пропасть велика утвердися, яко да хотящии прейти отсюда къ вамъ, невозможутъ, ни же оттуда къ намъ переходятъ* Лук. 16, 26).

Во время втораго урока Его Преосвященство посѣтилъ уроки психологіи (IV—I) и догматическаго богословія (VI—I). Предметомъ урока по психологіи было психологическое ученіе о религіозныхъ чувствованіяхъ и самочувствіи. Выслушивая отвѣтъ ученика о религіозныхъ чувствованіяхъ, Преосвященный обратиль вниманіе отвѣчавшаго на выясненіе вопроса о родовомъ религіозномъ чувствованіи. Къ отвѣту ученика Преосвященный сдѣлаль рядъ дополнительныхъ, уясняющихъ предметъ, за-

мѣчаній и, въ заключеніе, указаль на *благоговѣніе* предъ Богомъ, какъ основное религіозное чувствованіе. При перечисленіи видовыхъ религіозныхъ чувствованій, Владыка, въ нужныхъ мѣстахъ, предлагаль вопросы и дѣлаль соответствующія предмету разъясненія. При характеристикѣ ученикомъ извращеннаго религіознаго чувства (изступленія и фанатизма), Преосвященный предложилъ рядъ вопросовъ, направленныхъ къ уясненію сущности фанатизма, въ особенности имѣя въ виду существенное отличіе его отъ истинной, проникнутой христіанскою любовью, ревности по Богѣ. При пособіи примѣровъ (изъ исторіи христіанской церкви и гражданской) Преосвященный вопросъ о фанатизмѣ освѣтилъ всесторонне. При отвѣтѣ ученика на второй вопросъ, входившій въ содержаніе урока,—о самочувствіи, Преосвященный, обративъ вниманіе на слова отвѣчавшаго о упадающемъ и возвышающемся самочувствіи, остановился на характеристикѣ душевной уравновѣшенности, какъ мѣрѣ для опредѣленія упадка или возвышенія самочувствія. Въ заключеніе урока, Преосвященный, благословляя учениковъ, преподаль имъ отеческое наставленіе о необходимости расширять свои познанія путемъ чтенія извѣстныхъ въ философской литературѣ сочиненій. Спрошенный Преосвященнымъ о чтеніи книгъ одинъ изъ лучшихъ учениковъ назвалъ нѣсколько прочитанныхъ имъ психологическихъ трудовъ. Преосвященный о каждомъ изъ нихъ сдѣлаль краткія замѣчанія и съ своей стороны назвалъ нѣсколько сочиненій, прочтеніе которыхъ было бы желательно для учениковъ (напр., труды профессора Юркевича, Снегирева и др.). Отечественнымъ увѣщаніемъ къ охраненію себя отъ увлеченія модными въ настоящее время теоріями матеріализма по вопросу о духѣ, Преосвященный окончилъ свою рѣчь къ ученикамъ.

На урокъ догматическаго богословія Его Преосвященство засталъ объясненіе урока къ слѣдующему классу. Рѣчь шла о таинствѣ Евхаристіи. Преподаватель обстоятельно изложилъ установленіе таинства Евхаристіи Господомъ Иисусомъ Христомъ, показали высокое возрѣніе на это таинство первенствующей церкви въ выдержкахъ изъ твореній многихъ отцовъ и учителей церкви и уяснилъ отношеніе Евхаристійной жертвы къ великой Голгофской жертвѣ. По окончаніи объясненія былъ спрошенъ ученикъ, который осмысленно и подробно повторилъ выслушанный урокъ.

Во время третьяго урока Его Преосвященство посетилъ уроки латинскаго языка (II—3), гражданской исторіи (I—3), логики (III—2) и пѣнія.

На классѣ гражданской исторіи преподаватель гражданской исторіи Гавріиль М. Пясецкій объяснялъ ученикамъ очередную урокъ о *феодальной* или *ленной системѣ*. Преосвященнѣйшему угодно было спросить одного изъ учениковъ этого класса (Ивана Васильевскаго) и предложить ему рядъ вопросовъ о феодалной и аллодіальной системѣ у Германскихъ народовъ, — каковы: что такое *феодъ* и *аллодъ*? чѣмъ отличается *вассалъ* отъ *барона*? въ какихъ отношеніяхъ состояли они къ *сузерену* и что значитъ *сузерень*? Ученикъ на всѣ эти вопросы далъ удовлетворительные отвѣты, и Его Преосвященство выразилъ свое благоволеніе преподавателю.

На классѣ логики предметомъ урока служилъ разборъ неправильныхъ умозаключеній. Отвѣчавшій ученикъ, по предложенію Преосвященнаго, выяснилъ различіе между софизмами и паралогизмами; при этомъ Преосвященнымъ было сдѣлано нѣсколько замѣчаній по вопросу о значеніи термина „софистъ“. Затѣмъ преподавателемъ былъ предложенъ ученику рядъ софистическихъ примѣ-

ровъ, въ разборѣ которыхъ принималъ живое участіе Преосвященный, предлагая ученику вопросы, направленные къ точному уясненію приемовъ правильнаго логическаго мышленія.

На классѣ пѣнія Его Преосвященство слушалъ пѣніе въ одиначку по церковному нотному обиходу, послѣ чего обратился къ ученикамъ съ словомъ наставленія усердно заниматься пѣніемъ, въ виду того серьезнаго значенія, какое имѣетъ это дѣло во Храмѣ Божіемъ и въ сельской школѣ.

Закончивъ посѣщеніе классовъ, Его Преосвященство, во время четвертаго урока, осмотрѣлъ дортуары, въ которыхъ обратилъ вниманіе на чистоту и опрятность, былъ въ гардеробной комнатѣ и въ ученической бібліотекѣ, зашелъ въ кухню, гдѣ пробовалъ пиццу, и въ пекарню, гдѣ пробовалъ хлѣбъ. Наконецъ изъ главнаго корпуса Его Преосвященство, въ сопровожденіи ректора, прослѣдовалъ въ больничныи корпусъ, гдѣ бесѣдовалъ съ больными учениками (числомъ 7 человекъ), спрашивалъ ихъ о болѣзни и выразилъ имъ пожеланіе скорѣйшаго выздоровленія; затѣмъ подробно осмотрѣлъ все помѣщенія больницы и нашелъ ихъ просторными, свѣтлыми и чистыми.

Прощаясь и благословляя ректора семинаріи, Его Преосвященство выразилъ свое благоволеніе по поводу слышаннаго и видѣннаго въ семинаріи. *Р. С.*

Обозрѣніе жизни церковно-приходской школы въ Орловской епархіи.

Школы церковно-приходскія въ нашей епархіи съ каждымъ годомъ умножаются количественно, растутъ и зрѣютъ качественно и приносятъ добрые плоды въ

великой нивѣ Христовой. Даже общій обзоръ жизни и дѣятельности этихъ школъ можетъ дать внушительный урокъ тѣмъ, кто любитъ, не справляясь съ фактами, распространять клеветы по адресу церковно-приходской школы. Но подведеніе отъ поры до времени итоговъ дѣятельности церковно-приходской школы и обзоръ жизни ея въ общемъ и цѣломъ видѣ важно не только для обличенія клеветы, но важно прежде всего для самихъ дѣятелей, какъ наглядное оправданіе и осуществленіе тѣхъ надеждъ и ожиданій, какія возлагались на труды и усилія, и какъ живое призваніе къ новой и неустанной дѣятельности. Охотно спѣшимъ удовлетворить назрѣвшей потребности и предлагаемъ очерки обзора жизни церковно-приходской школы въ нашей епархіи.

Въ такомъ сложномъ, трудномъ и важномъ дѣлѣ, какъ дѣло народнаго образованія, первымъ условіемъ, обеспечивающимъ успѣхъ дѣлу, должно быть согласіе между общественными силами, отсутствіе между разными слоями общества того антогонизма, который отвлекаетъ вниманіе на бесполезную борьбу и ослабляетъ бодрость и энергію дѣятелей въ достиженіи надлежащихъ цѣлей. И мы имѣемъ утѣшеніе пользоваться этимъ желаннымъ миромъ и находить въ окружающемъ насъ обществѣ не противодѣйствіе своему дѣлу, а нѣкоторую поддержку и возможное содѣйствіе. Вотъ уже нѣсколько лѣтъ подрядъ съ нами рука объ руку работаетъ въ качествѣ члена епархіальнаго училищнаго совѣта почтенный предсѣдатель губернской земской управы С. А. Хвостовъ, посѣщая усердно засѣданія совѣта и принимая живое участіе въ обсужденіи всѣхъ вопросовъ,—участіе спокойное, трезвое и полезное. Поклонникъ и защитникъ земской школы, онъ не закры-

ваетъ глазъ на то полезное, святое и честное, что творить церковно-приходская школа, и этого достаточно для него, чтобы, презрѣвъ искушеніе и соблазнъ борьбы съ дѣятелями церковно-приходской школы, оказывать имъ нужное содѣйствіе. Такого же сочувственнаго и просвѣщеннаго содѣйствія своему дѣлу ждемъ мы и отъ другаго представителя общества, губернскаго предводителя дворянства М. А. Стаховича, охотно согласившагося принять званіе почетнаго члена епархіальнаго училищнаго совѣта, — тѣмъ больше ждемъ этого содѣйствія, что досточтимый господинъ предводитель дворянства извѣстенъ какъ энтузіастъ дѣла распространенія народныхъ школъ и вообще народнаго образованія. За этими представителями общественныхъ силъ идетъ цѣлый рядъ свѣжихъ дѣятелей, которые словомъ и дѣломъ помогаютъ распространенію и утвержденію церковно-приходскихъ школъ. Имена всѣхъ этихъ дѣятелей сами собою всплывутъ въ нашихъ очеркахъ, когда мы будемъ касаться отдѣльно той или другой школы и указывать обстоятельства ея возникновенія и виновниковъ ея процвѣтанія. При такомъ отношеніи къ церковно-приходскимъ школамъ отдѣльныхъ лицъ не удивительно сочувственное отношеніе къ нимъ цѣлыхъ земскихъ собраній, изъ которыхъ нѣкоторыя нашли возможнымъ ассигновать на содержаніе сихъ школъ денежныя пособія. Такъ, губернское земство ежегодно отпускаетъ 500 р. на книги въ церковно-приходскихъ школахъ, Брянское ассигновало на содержаніе школъ 1000 р., Трубчевское 700 р., Карачевское 200 р. и проч. Объ отношеніи простаго народа къ церковно-приходской школѣ нечего говорить. — Школа церковно-приходская вышла изъ нѣдръ исторической и религіозно-бытовой жизни народа, отвѣчаетъ народнымъ взглядамъ

на школьное обученіе и потому всегда была и есть любезна и дорога народу.

Духовенство епархіи все больше и больше проникается сознаниемъ, что безъ школы при церкви и воспитанія дѣтей въ духѣ вѣры и церкви не можетъ быть выполнена надлежаще одна изъ первыхъ и самая важнѣйшая пастырская обязанность—просвѣщеніе народа свѣтомъ Христовымъ; и потому оно добровольно и сознательно съ каждымъ годомъ умножаетъ число школъ, отдавая дѣлу обученія дѣтей свой трудъ, а нерѣдко жертвуя на школу и собственныя средства. И пусть труженники въ святомъ дѣлѣ будутъ увѣрены, что труды ихъ оцѣнятся по достоинству; ибо во главѣ управленія епархіею нынѣ стоитъ архипастырь самъ труда необычайнаго и энергіи неустанной, онъ ищетъ труда отъ своихъ подчиненныхъ, обращаетъ на него самое бдительное вниманіе и спѣшитъ наградить достойныхъ дѣятелей. И не будетъ нескромностію съ нашей стороны, если мы скажемъ, что всѣ представленія епархіальнаго училищнаго совѣта о поощреніи наградами трудящихся въ дѣлѣ обученія и просвѣщенія дѣтей удостоились въ нынѣшнемъ году разрѣшенія и утвержденія. Имена и духовныхъ дѣятелей по народному образованію также всплывутъ въ нашихъ очеркахъ, когда мы будемъ говорить объ отдѣльныхъ школахъ.

Центральное мѣсто въ кругу церковно-приходскихъ школъ занимаютъ второклассныя школы. Школы эти не только дадутъ своимъ питомцамъ полное и законченное, какое только возможно въ сельской школѣ, религіозно-нравственное образованіе и воспитаніе, но и призываются готовить изъ питомцевъ практически-учителей для школъ грамоты. Въ нихъ, кромѣ общеобразовательнаго курса двухклассныхъ школъ,

устраивается учительскій курсъ и школа грамоты для практическихъ занятій. Въ Орловской епархіи устройство этихъ школъ встрѣчено общимъ сочувствіемъ, что ясно будетъ видно изъ указанія условій возникновенія каждой школы.

1) Второклассная школа въ с. Воскресенскомъ на Мезенкѣ, Орловскаго уѣзда. Въ шести верстахъ отъ города Орла, къ сѣверу, на лѣвомъ берегу рѣки Оки, на горѣ расположено с. Воскресенское на Мезенкѣ. Высокая и красивой архитектуры церковь этого села далеко видна съ разныхъ сторонъ, видна со многихъ пунктовъ даже въ городѣ Орлѣ. Храмъ этотъ устроилъ мѣстный землевладѣлецъ, нынѣ покойный Михаилъ Іаннуаріевичъ Вешняковъ, а сыну его Сергѣю Михайловичу пришла счастливая мысль продолжить доброе дѣло отца и устроить при храмѣ второклассную церковно-приходскую школу. Для сей цѣли онъ пожертвовалъ въ собственность епархіальному училищному совѣту четыре десятины земли стоимостью въ восемьсотъ рублей, а епархіальный училищный совѣтъ исходатайствовалъ въ училищномъ совѣтѣ при Св. Синодѣ средства, въ размѣрѣ 13.957 рублей, на постройку зданія школы. Постройка школы отдана съ подряду Орловскому плотничному подрядчику Авечкину, который уже исполняетъ свое дѣло. Школа второклассная въ Воскресенскомъ будетъ самою ближайшею изъ всѣхъ второклассныхъ школъ епархіи къ центральному епархіальному управленію, и потому естественно она будетъ пользоваться ближайшимъ вниманіемъ начальства. Какъ разрѣшенная къ постройкѣ прежде изданія училищнымъ совѣтомъ при Св. Синодѣ примѣрныхъ чертежей для второклассныхъ школъ, школа въ с. Воскресенскомъ строится по особому плану, — почти по тому же, который утвержд-

день и для школы въ имѣніи Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Георгія Александровича и помѣщенъ въ примѣрныхъ чертежахъ въ самомъ концѣ.

2) Второклассная школа въ с. *Брасовъ*, Сѣвскаго уѣзда, въ имѣніи Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Георгія Александровича возникаетъ при самыхъ счастливыхъ условіяхъ. Его Императорскому Высочеству Наслѣднику Цесаревичу благоугодно было пожертвовать четыре десятины земли подъ школу и полторы тысячи рублей на нужды при постройкѣ, а училищный совѣтъ при Св. Синодѣ отпустилъ съ своей стороны на устройство школьнаго зданія 9776 рублей. Школа, какъ сказали, строится по особому плану, составленному академикомъ архитектуры М. Преображенскимъ, каковой планъ помѣщенъ въ концѣ примѣрныхъ чертежей. Во главѣ строительной комиссіи стоитъ энергичный и преданный дѣлу распространенія просвѣщенія въ народѣ управляющій Брасовскимъ имѣніемъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ Николай Павловичъ Лавриновскій, благодаря руководству котораго заготовка строительнаго матеріала производится хозяйственнымъ способомъ и преимущественно доставляется изъ экономіи имѣнія. (Журн. строит. комис. въ с. Брасовѣ отъ 29 ноября 1897 года).

3) Второклассная школа въ с. *Коптевь*, Волховскаго уѣзда. Коптевская школа устроилась благодаря единственно усердію и настойчивости мѣстнаго священника Григорія Пятина. Мало сказать, что онъ старался и трудился, онъ еще нравственно страдалъ, вынося клеветы и противодѣйствіе лицъ, желавшихъ разрушить его добрыя начинанія. Школа Коптевская одна изъ первыхъ второклассныхъ школъ въ епархіи

и устроена безъ особенныхъ расходовъ со стороны училищнаго совѣта при Св. Синодѣ.—Въ 1874 году прихожане с. Коптева построили, вмѣсто сгорѣвшей деревянной церкви, временную церковь-домъ, который потомъ замѣнили каменною церковію. Эта то временная церковь—домъ, пожертвованная крестьянами подѣ школу, легла въ основу устройства второклассной школы; въ ней устроено помѣщеніе для классовъ. Существовавшая въ селѣ одноклассная церковно-приходская школа превращена въ школу грамоты. На устройство зданія для общежитія училищнымъ совѣтомъ при Св. Синодѣ отпущено 2.300 р.; для той же цѣли священникъ Пятинъ пожертвовалъ небольшой новый срубъ изъ хорошаго лѣса. Прихожане с. Коптева весьма сочувственно отнеслись къ устройству въ ихъ селѣ школы, и приговоръ ихъ по сему дѣлу заслуживаетъ того, чтобы привести его полностью. „1896 года марта 31 дня мы нижеподписавшіеся прихожане Богоявленской церкви села Коптева, по предложенію нашего священника о. Григорія Пятина, уполномоченнаго на сіе епархіальнымъ начальствомъ, собрались и обсуждали дѣло объ устройствѣ въ Коптевѣ двухклассной (второклассной) образцовой школы и по обсужденіи сего дѣла всѣ единогласно постановили: находящійся въ селѣ Коптевѣ временный деревянный храмъ пожертвовать подѣ второклассную школу и всю плотничью работу по приспособленію сей школы беремъ на себя, на свой счетъ; обязуемся всѣ прихожане дать подводы для привозки матеріала изъ лѣса и всѣ общаемъ осенью сего года каждый домохозяинъ пожертвовать на устройство хлѣбомъ по своему усердію“. Школа второклассная въ с. Коптевѣ уже второй годъ служитъ мѣстному населенію свою просвѣтительную службу.

4) Школа второклассная съ церковію въ деревнѣ *Борисоглѣбской, Куракинскаго прихода, Малоархангельскаго уѣзда*. возникаетъ также благодаря настойчивымъ ходатайствамъ священника с. Преображенскаго въ Куракинѣ Іоанна Добродѣева. Имѣя въ виду многочисленность населенія деревни Борисоглѣбской (1320 душъ обоого пола), значительное число дѣтей школьнаго возраста (120 мальчиковъ и 112 дѣвочекъ), дальность разстоянія (7 верстъ) отъ приходскаго храма и вредное вліяніе раскольниковъ безпоповцевъ, числящихся въ количествѣ 117 душъ обоого пола, на крестьянское населеніе, попечительный пастырь—священникъ отецъ Добродѣевъ, въ приходѣ котораго находится дер. Борисоглѣбская, просилъ устроить въ этой деревнѣ церковь—школу, чѣмъ отразу удовлетворялись бы разнообразныя религіозно-нравственныя потребности народа. Просьбу священника поддерживали прихожане въ лицѣ уполномоченнаго представителя сельскаго старосты Ивана Козьмина. Многочисленныя и настойчивыя ходатайства и просьбы священника и прихожанъ увѣнчались успѣхомъ: училищный совѣтъ при Св. Синодѣ разрѣшилъ постройку въ д. Борисоглѣбской второклассной церковно-приходской школы съ церковію, школы грамоты и необходимыхъ хозяйственныхъ службъ, ассигновавъ на сіе дѣло восемнадцать тысячъ рублей. Школа будетъ строиться по особому плану, составленному архитекторомъ училищнаго совѣта при Св. Синодѣ профессоромъ архитектуры А. Н. Померанцевымъ. По предположенію училищнаго совѣта при Св. Синодѣ, въ виду того, что приходскій священникъ, по дальности разстоянія, не можетъ ежедневно посѣщать школу, должность завѣдующаго и законоучителя второклассной школы и старшаго учителя въ ней могутъ быть совмѣ-

стимы однимъ лицомъ, каковое при такомъ совмѣстительствѣ имѣетъ получать ежегодное вознагражденіе изъ средствъ казны въ размѣрѣ 510 рублей, при готовой квартирѣ, даровомъ отопленіи и услугахъ школьнаго сторожа, и таковымъ лицомъ можетъ быть безприходный священникъ. Пожелаемъ этой школѣ-церкви внести въ темное населеніе деревни Борисоглѣбской Свѣтъ Христовъ и разсѣять мглу раскола, свившаго себѣ прочное гнѣздо въ этой деревнѣ.

5) Школа второклассная въ селѣ *Спасо-Чекрякь* Болховскаго уѣзда. Не богаты прихожане села Спасо-Чекряка матеріальнымъ достаткомъ, но они за то богаты своимъ приходскимъ пастыремъ, который сдѣлалъ прежде малоизвѣстное село центромъ религіозной жизни. Сюда, въ это село, къ приходскому его священнику, стекаются изъ отдаленныхъ мѣстъ люди, ищущіе духовнаго утѣшенія, вразумленія и наставленія, — и скромный пастырь терпѣливо и самоотверженно удовлетворяетъ духовнымъ потребностямъ всѣхъ обращающихся къ нему. Для просвѣщенія дѣтей своихъ прихожанъ этотъ пастырь въ 1894 году построилъ хорошую каменную школу на свои собственные средства. Построенное имъ зданіе для одноклассной церковно-приходской школы можно признать роскошнымъ; оно состояло изъ пяти комнатъ: двухъ классовъ, комнаты учителю, комнаты для мастерскихъ работъ и передней. Вотъ это то зданіе и легло въ основу при устройствѣ второклассной школы въ селѣ Спасо-Чекрякѣ. Требовалось пристроить кухню, спальни для учениковъ, образцовую школу грамоты, квартиры для учителей и наварница постройки, — и на все это дѣло о. Коссовъ просилъ только 1650 рублей отъ училищнаго совѣта при Св. Синода, обѣщаясь недостающее дополнить изъ соб-

ственныхъ средствъ. Просимая сумма немедленно была отпущена училищнымъ совѣтомъ при Св. Синодѣ, а сколько дополнилъ недостающаго самъ о. Коссовъ,— объ этомъ знаетъ только онъ одинъ. Г-жа Всеволожская отрѣзала для школы участокъ земли, на которомъ школа и расположилась всеѣмъ для нея нужнымъ и потребнымъ. Уже второй годъ второклассная школа въ Спасо-Чекрякѣ исполняетъ свое дѣло, помогая доброму пастырю просвѣщать народъ свѣтомъ Христовымъ. Побольше бы такихъ пастырей, и свѣтъ Христовъ быстрѣе проникъ бы въ тѣ темные углы, которые ждутъ еще очереди услышать слово благовѣстія о Свѣтѣ, просвѣщающемъ всякаго человѣка, грядущаго въ міръ.

6) *Село Фошня*, Брянскаго уѣзда, было избрано однимъ изъ первыхъ пунктовъ для устройства въ немъ второклассной школы, въ виду того, что въ этомъ селѣ имѣлось хорошее каменное зданіе для одноклассной церковно-приходской школы. На приспособленіе этого зданія подъ второклассную школу и на дополнительную къ нему пристройки училищнымъ совѣтомъ при Св. Синодѣ отпущено 9.746 рублей. Школа второклассная въ с. Фошни существуетъ уже второй учебный годъ.

7) Точно также приспособлена, съ нужными пристройками, подъ второклассную школу и существовавшая одноклассная церковно-приходская школа *въ с. Дубовикъ*, Орловскаго уѣзда. На приспособленіе существующаго зданія и на пристройки нужныя для помѣщенія второклассной школы училищнымъ совѣтомъ при Св. Синодѣ отпущено 5913 рублей. Но такъ какъ строительная комиссія, производившая работы, перерасходовала, то возбуждено ходатайство предъ училищнымъ совѣтомъ при Св. Синодѣ о дополнительномъ ассигнованіи. Школа второклассная въ селѣ Дубовикѣ возникла

благодаря старанію и трудамъ мѣстнаго священника Іакова Померанцева и попечителя школы дворянина Николая Ивановича Смыкова. Мѣстный землевладелецъ дворянинъ Охотниковъ пожертвовалъ для нуждъ школы двѣ десятины земли. Школа Дубовицкая ведетъ свое дѣло второй учебный годъ.

Кромѣ перечисленныхъ семи второклассныхъ школъ Орловскимъ епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ избрано еще восемь пунктовъ для устройства такихъ же школъ, и объ ассигнованіи потребныхъ для сего суммъ возбуждается ходатайство предъ училищнымъ совѣтомъ при Св. Синодѣ. Въ слѣдующемъ очеркѣ мы и представимъ описаніе тѣхъ условій, при которыхъ возникаютъ новыя восемь второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ.

Прот. В. С—въ.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Вышло въ свѣтъ сочиненіе подъ заглавіемъ: „**Бесѣды Православнаго Христіанина изъ Евреевъ**“ объ истинахъ св. вѣры и заблужденіяхъ талмудическихъ. Изданіе 3-е, дополненное, 1897 года. Цѣна за экземпляръ Бесѣды 3-го изданія 1 рубль, а съ пересылкой 1 руб. 25 коп. Съ требованіемъ адресоваться въ г. Новгородъ, Софійская часть, на углу Забавской улицы, домъ № 16, бывшему учителю А. Алексѣеву.

Н О В А Я К Н И Г А

Отечественная церковь по статистическимъ даннымъ съ 1840—41 по 1890—91 гг. Составилъ магистръ Ив. Преображенскій. Сиб. 1897 г.

С о д е р ж а н і е :

Глава первая: I. Епархіи и особы архіерейскаго сана.— II. Монастыри и монашествующіе.— III. Церкви. Количество ихъ общее и упраздненныхъ по десятилѣтіямъ и по каждой епархіи отдѣльно. Часовни.— IV. Бѣлое духовенство (съ 1868 г. за каждый отдѣльный годъ).

Глава вторая: I. Православная паства въ Имперіи.—II. Число присоединеній къ православію (за каждый годъ 50-ти лѣтъ): католиковъ, греко-уніатовъ, протестантовъ, раскольниковъ (безусловно и на правилахъ единовѣр.), евреевъ, магометанъ, язычниковъ—III. Число браковъ заключенныхъ и расторгнутыхъ.

Глава третья: I. Школы церк.-приходскія и грамоты. Историческій обзоръ церковныхъ школъ съ самаго начала ихъ официалнаго существованія (съ 1836 г.). Статистическій обзоръ (съ 1860 г. за кажд. годъ, а съ 1883 г. еще и по каждой епархіи отдѣльно). Можно ли говорить, что передача дѣла начального народнаго образованія изъ рукъ духовенства въ руки земства и министерства народнаго просвѣщенія состоялась по Высочайшей волѣ Императора Александра II? Кѣмъ собственно и справедливо ли отстранено было духовенство отъ этого дѣла почти на цѣлыхъ 20 лѣтъ?—II. Библіотеки (при церквахъ и въ благочинническихъ округахъ).—III. Церковно-приход. попечительства со времени ихъ возникновенія (съ 1864 г.). Сколько собираемо было ими пожертвованій (на храмы, на школы и благотворенія, на причты).—IV. Богадѣльни и больницы при церквахъ и монастыряхъ.

Глава четвертая: I. Краткій историческій обзоръ мужск. дух.-учеб. заведеній (съ 1836 г.).—II. Статистическій обзоръ (съ 1867 г. по каждой епархіи).—III. Статистика инословныхъ воспитанниковъ съ 1867 г. по 1886 г. по каждой епархіи).—IV. Женскія учебныя заведенія духовнаго вѣдомства: А, женскія училища дѣвицъ духовнаго вѣдомства и Б, Епархіальныя женскія училища.

Глава пятая: Матеріальныя средства духовнаго вѣдомства: капиталы, находившіеся въ завѣданіи центрального управленія духовнаго вѣдомства. Смѣтныя назначенія: а) изъ специальныхъ средствъ Св. Синода и б) изъ государственнаго казначейства (въ частности на содержаніе духовенства,—на сколько причтовъ). Епархіальные доходы (кружечный и кошелековый сборы, доходы съ имѣній, пожертвованія въ церкви).

Многія таблицы (болѣе 30-ти) иллюстрированы діаграммами, изъ коихъ однѣ помѣщены въ текстъ а другія составляютъ приложение къ книгѣ.

Цѣна книги 1 руб. 50 коп.

Складъ изданія у автора: С.-Петербургъ, Литейный про-

спектъ, № 34, и въ лучшихъ книжныхъ магазинахъ Петербурга, Москвы и Кіева.

Книга отмѣчена въ печати какъ безспорно выдающаяся новостъ, весьма цѣнный вкладъ въ науку объ отечественной нашей Церкви, какъ единственная въ своемъ родѣ, очень интересная, поучительная и практически полезная. См. подробно о семъ въ „Странникъ“ и „Миссіонерскомъ Обзорѣннѣ“ за декабрь 1897 года, въ „Церк. Приход. Школѣ“ за январь с. г., въ „Нов. Времени“ № 7.823 за 1897 г. и въ „Кіевскомъ Словѣ“ за 1898 г. № 3.583.

Въ случаѣ выписки названной книги чрезъ какое-либо епархіальное учрежденіе дѣлается, сверхъ безплатной пересылки, еще 10 % уступки, т. е. 15 коп. съ кажд. экз. книги на нужды того учрежденія. Книга можетъ быть выслана по адресамъ, указаннымъ отъ учрежденія. Въ семъ случаѣ желательно имѣть адреса, хоть нѣсколько сгруппированные по благочиніямъ напрямѣрь. Въ учрежденіе же вышлются одѣвъ почтовые квитанціи. Какіе адреса неудобно сгруппировать, по тѣмъ будетъ выслана книга каждая отдѣльно, подъ простую бандеролью.

СОДЕРЖАНІЕ.

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.		СТР.
1.	Распоряженія Епархіальнаго Начальства	353
2.	Архипастырское благословеніе	354
3.	Архипастырская благодарность	—
4.	О награжденіи набредвенниками и скуфьями	355
5.	Приложенія къ журналамъ Съѣзда депутатовъ Съскаго училищнаго округа 1897 года	—
6.	Списокъ праздныхъ мѣсть	366
7.	Извѣстія	368
8.	Объявленія	369
II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.		
9.	Посѣщеніе Его Преосвященствомъ духовной семинаріи	371
10.	Обозрѣніе жизни церковно-приходской школы въ Орловской епархіи	380
11.	Объявленія	390

Редакторъ, Каѳедраальный Протоіерей М. Смирновъ.

Орель. Дозв. ценз. Марта 1-го дня 1898 года.

Орель. Типографія Губернскаго Правленія.

Въ редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей поступила въ продажу книга: „Резолюціи Московскаго Митрополита Филарета по разнымъ раздѣламъ и главамъ Устава Духовныхъ Консисторій и по управленію духовно-учебными заведеніями“,—необходимая каждому духовному пастырю въ его пастырской дѣятельности. Цѣна **4** руб. безъ пересылки, пересылка за 2 ф. по разстоянію.

Тамъ же продается брошюра:

„Руководственныя указанія готовящимся къ посвященію въ санъ діакона и священника“.

ЦѢНА 10 КОП.
