

КІЕВСКІЯ СТАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ



L.

1911 г.

Еженедѣльное
изданіе.

№ 12.

Воскресеніе,
20 марта.

Подписка принимается при Кіевской духовной Консисторіи. Цѣна
5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

Часть официальная.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА
ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго
Синода.

Синодальному Члену, Преосвященному Флавиану, Митрополиту Кіевскому и Галицкому, Успенскія Кіево-Печерскія Лавры Священно-Архимандриту, отъ 23 декабря 1910 г. № 38, по вопросу о богослужебныхъ и молитвенныхъ собраніяхъ сектантовъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложен-

ное Г. Товарищемъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 9 ноября сего года за № 10848, препровожденное изъ Департамента Духовныхъ дѣлъ Иностранныхъ Исповѣданій, при отношеніи отъ 25 октября сего года за № 9917, печатное циркулярное отношеніе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ Губернаторамъ, Начальникамъ Областей и Градоначальникамъ, отъ 4 октября 1910 года за № 9623, съ приложеніемъ утвержденныхъ Министромъ Внутреннихъ дѣлъ „Правиль для устройства сектантами богослужебныхъ и молитвенныхъ (религіозныхъ) собраній“. *Приказали:* Копію циркулярнаго отношенія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ Губернаторамъ, Начальникамъ Областей и Градоначальникамъ, отъ 4 октября сего года за № 9623, и копію приложенныхъ къ нему правилъ для устройства сектантами богослужебныхъ и молитвенныхъ (религіозныхъ) собраній препроводить, при циркулярныхъ указахъ, для свѣдѣнія, въ Грузино-Имеретинскую Святѣйшаго Синода Контору, епархіальнымъ Пресвященнымъ, исполняющимъ обязанности завѣдывающаго придворнымъ духовенствомъ и протопресвитеру военнаго и морского духовенства.

Правила для устройства сектантами богослужебныхъ и молитвенныхъ (религіозныхъ) собраній.

I.

Въ сооруженныхъ съ надлежащаго разрѣшенія храмахъ или молитвенныхъ домахъ, а равно въ надлежаще заявленныхъ постоянныхъ молитвенныхъ помѣщеніяхъ, богослужебныя и молитвенныя собранія происходятъ безъ особаго каждый разъ разрѣшенія или заявленія мѣстной власти безпрепятственно.

Примѣчаніе. О часахъ собраній должна быть увѣдомлена полицейская власть.

II.

Устройство молитвенныхъ и богослужебныхъ собраній въ означенныхъ (п. 1) зданій или помѣщеній допускается въ

предѣлахъ района дѣйствія данной общины и въ районѣ жительства данныхъ сектантовъ при соблюденіи слѣдующихъ условій:

1) Регистрированная религіозная община (приходъ) или отдѣльная—въ количествѣ не менѣе 25—состоящія въ русскомъ подданствѣ совершеннолѣтнія лица, исповѣдующія извѣстное Правительству и уголовно не наказуемое вѣроученіе, желающія устроить богослужebное или молитвенное собраніе единовѣрцевъ: религіозная община—въ предѣлахъ своего района, группа отдѣльныхъ лицъ—въ районѣ своего жительства, должны объ этомъ письменно заявить административно-полицейской власти (полицеймейстеру, исправнику или замѣняющимъ ихъ лицамъ).

Заявленіе это должно быть подано: въ губерніяхъ Европейской Россіи, за исключеніемъ Архангельской, Олонецкой, Вологодской, Пермской, Уфимской, Вятской и Оренбургской, а равно области Войска Донского—за двѣ недѣли, въ губерніяхъ же и областяхъ Сибири, Кавказа, Степного и Туркестанскаго края, а равно въ губерніяхъ Архангельской, Олонецкой, Вологодской, Пермской, Уфимской, Вятской и Оренбургской, а также въ области Войска Донского—за три недѣли до предположеннаго дня собранія.

2) Въ заявленіи должны быть указаны: наименованіе вѣроученія, по обрядамъ или обычаямъ коего будетъ происходить собраніе, мѣстонахожденіе избраннаго помѣщенія (городъ, улица, нумеръ дома и квартиры—въ городскихъ поселеніяхъ; уѣздъ, волость, село или деревня, или иное населенное мѣсто и фамилія домовладѣльца—въ внѣгородскихъ мѣстностяхъ), день и часы собранія, наименованіе общины, если отъ нея имени подается заявленіе, съ означеніемъ имени, отчества, фамиліи лица уполномоченнаго на подачу заявленія, или же имена, отчества, фамиліи и мѣста жительства устроителей собранія, если заявленіе исходитъ отъ отдѣльныхъ лицъ.

3) Мѣстная власть (п. II, ст. 1), удостовѣрившись, при наличности вышеозначенныхъ условій, въ соотвѣтствіи избраннаго помѣщенія требованіямъ общественной безопасности, въ

теченіе вышеозначеннаго срока увѣдомляеть заявителей по указанному въ заявленіи адресу о неимѣніи съ ея стороны препятствій къ открытію собранія, или же, признавъ помѣщеніе не соотвѣтствующимъ общественной безопасности, не позднѣе, чѣмъ за трое сутокъ до предположеннаго открытія собранія, съ указаніемъ причинъ, объявляеть заявителямъ о недопущеніи собранія.

4) Совершеніе въ заявленномъ съ соблюденіемъ вышепоказанныхъ правилъ собранія богослужебныхъ и молитвенныхъ дѣйствій и произнесеніе проповѣдей лицами, не состоящими устроителями собраній, происходитъ съ согласія сихъ послѣднихъ.

Примѣчаніе. Для иностранныхъ подданныхъ требуется въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ разрѣшеніе Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

III.

1) Не допускается устройство, подъ видомъ богослужебнаго или молитвеннаго собранія (п. п. I и II),—собраній для сообщеній, чтеній и собесѣдованій, не имѣющихъ характера собственно богослуженія или молитвословія (п. V), собраній, не утвержденныхъ Правительствомъ юношескихъ кружковъ, а равно собраній для евангелизаціи или катехизаціи несовершеннолѣтнихъ или для совершенія иныхъ дѣйствій, знаменующихъ приобщеніе ихъ къ сектантскому вѣроученію (п. VI, в).

2) Въ означенныхъ (п.п. I и II) богослужебныхъ и молитвенныхъ собраніяхъ, если они не происходятъ въ храмахъ, молитвенныхъ домахъ или постоянныхъ молитвенныхъ помѣщеніяхъ, принадлежащихъ регистрированному религіозному общинамъ, производство денежныхъ сборовъ безъ надлежащаго разрѣшенія не дозволяется.

IV.

1) Мѣстной административно-полицейской власти (п. II ст. 1) предоставляется назначать для присутствованія въ означенныхъ (п.п. I и II) богослужебныхъ и молитвенныхъ собраніяхъ компетентное должностное лицо, которому руководителями или устроителями собранія отводится соотвѣтствующее мѣсто.

2) Присутствующее въ собраніи должностное лицо обязано наблюдать за тѣмъ, а) чтобы подъ видомъ богослужебнаго или молитвеннаго собранія не устраивалось собранія иного рода (п. III ст. 1), и б) чтобы на собраніи не происходило поруганія или поношенія догматовъ, обрядовъ и установленій Православной Церкви и не проявлялось непристойнаго отношенія къ ней или къ предметамъ ея вѣрованій, а равно не допускалось призыва къ отпаденію отъ Православія.

Въ первомъ случаѣ должностное лицо, по двукратномъ предупрежденіи, своею властью закрываетъ собраніе (п. VII), во второмъ же, по составленіи протокола, доводитъ о незаконныхъ дѣйствіяхъ до свѣдѣнія подлежащей власти для привлеченія виновныхъ къ уголовной отвѣтственности по ст. ст. 73, 74 и 90 Угол. Улож.

V.

Устройство лицами, состоящими въ русскомъ подданствѣ и испо вѣдующими сектантское вѣроученіе сообщеній, чтеній и собесѣдованій по религіознымъ вопросамъ (п. III, ст. 1) происходитъ съ разрѣшенія въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ мѣстнаго Губернатора (Начальника области, Градоначальника) и съ соблюденіемъ правилъ, постановленныхъ въ ст. ст. 4, 6, 8, 10—15 разд. III ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныхъ 4 марта 1906 г. временныхъ правилъ о собраніяхъ.

Примѣчаніе. Для иностранныхъ подданныхъ требуется, какъ для устройства означенныхъ собраній, такъ и для активнаго выступленія на оныхъ, особое въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ разрѣшеніе Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

VI.

Устройство: а) богослужебныхъ и молитвенныхъ собраній подъ открытымъ небомъ; б) ритуальныхъ шествій (не считая въ ихъ числѣ похоронныхъ, совершающихся въ обычномъ порядкѣ); в) молитвенныхъ или богослужебныхъ собраній для несовершеннолѣтнихъ, принадлежащихъ къ семействамъ, исповѣдующимъ данное вѣроученіе, — разрѣшается, по мѣрѣ возбужденія о томъ ходатайствъ сектантскими общинами, по осо-

бымъ правиламъ, устанавливаемымъ Министеромъ Внутреннихъ Дѣлъ.

VI.

Лица, виновныя въ нарушеніи означенныхъ (п.п. II—VI) правилъ, привлекаются къ отвѣтственности по ст. 29 Устава о Наказ., если по свойству учиненнаго ими дѣянія, они не подлежатъ отвѣтственности по общимъ уголовнымъ законамъ.

VII.

Жалобы на распоряженія и дѣйствія должностныхъ лицъ приносятся въ порядкѣ, указанномъ въ ст. 18 разд. III ВЪСОЧАЙШЕ утвержденныхъ 4 марта 1906 г. временныхъ правилъ о собраніяхъ.

VIII.

Заявленія и иные документы по дѣламъ объ устройствѣ означенныхъ выше собраній оплачиваются гербовымъ сборомъ на общемъ основаніи.

Циркулярное отношеніе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 4 октября 1910 г. за № 9623, Губернаторамъ, Начальникамъ Областей и Градоначальникамъ по вопросу о богослужебныхъ и молитвенныхъ собраніяхъ сектантовъ.

ВЪСОЧАЙШЕ утвержденныя 4 марта 1906 года временныя правила о собраніяхъ, какъ извѣстно Вашему Превосходительству, не распространяются на собранія богослужебныя и молитвенныя.

Вслѣдствіе этого, какъ показываетъ опытъ, послѣдняго рода собранія сектантовъ, не регулированныя никакими постановленіями, вызываютъ на мѣстахъ многочисленныя недоразумѣнія.

Съ одной стороны, какъ усматривается изъ имѣющихся въ Министерствѣ дѣлъ, мѣстныя власти, предъявляя къ устройтелямъ и посѣтителямъ богослужебныхъ и молитвенныхъ собраній сектантовъ рядъ не основанныхъ на законѣ требованій, стѣсняютъ эти собранія въ ущербъ предоставленной ВЪСОЧАЙШЕЮ волею свободѣ вѣроисповѣданія.

Съ другой стороны, сектанты устраиваютъ подъ видомъ богослужебныхъ и молитвенныхъ собраній публичныя собранія для сообщенія, чтенія и собесѣдованія на религіозныя темы, не имѣющія характера богослуженія или молитвословія, устраиваютъ религіозныя собранія въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ послѣдователей даннаго вѣроученія совершенно не имѣется, устраиваютъ дѣтскія собранія, несущія характеръ евангелизаціи и катехизаціи несовершеннолѣтнихъ, не принадлежащихъ къ ученію данной секты, и пропагандируя свое вѣроученіе, допускаютъ не только публичное поношеніе ученія Православной Церкви и ея установленій, открытый призывъ къ отпаденію отъ Православія, но и кощунства.

Въ виду этого и ради предотвращенія разнообразной практики въ отношеніи сектантскихъ собраній на мѣстахъ, а равно ради упорядоченія этихъ собраній и предотвращенія закономъ не дозволенныхъ дѣйствій, я призналъ необходимымъ издать особыя правила.

Препровождая эти правила Вашему Превосходительству для опубликованія во всеобщее свѣдѣніе и для руководства Вамъ и подвѣдомственнымъ Вамъ должностнымъ лицамъ, считаю нужнымъ обратить особое вниманіе Вашего Превосходительства на слѣдующее.

Означенныя правила прежде всего устанавливаютъ безпрепятственность богослужебныхъ и молитвенныхъ собраній въ сектантскихъ храмахъ, молитвенныхъ домахъ или иныхъ постоянныхъ молитвенныхъ помѣщеніяхъ, надлежаще заявленныхъ.

Далѣе, издаваемыя правила предусматриваютъ устройство богослужебныхъ и молитвенныхъ собраній въ тѣхъ мѣстностяхъ, входящихъ въ раіонъ данной регистрированной общины, гдѣ означеннаго рода помѣщеній у исповѣдующихъ данное вѣроученіе по ихъ малочисленности не имѣется, а равно гдѣ, какъ показываетъ практика, помянутыя собранія устраиваются пріѣзжими проповѣдниками того или иного сектантскаго вѣроученія.

Въ связи съ послѣдне сказаннымъ, считаю необходимымъ указать, что богослуженныя и молитвенныя собранія допускаются при условіи, во-первыхъ, чтобы данное вѣроученіе было извѣстно Правительству и, во-вторыхъ, чтобы оно не принадлежало къ числу тѣхъ, которыя преслѣдуются уголовными законами.

Засимъ публикуемыя правила опредѣленно, безъ отношенія къ тому или иному помѣщенію, разграничиваютъ собственно богослуженныя и молитвенныя собранія отъ собраний, посвященныхъ сообщеніямъ, чтеніямъ и собесѣдованіямъ на религіозныя темы. Перваго рода собранія, согласно издаваемымъ правиламъ, допускаются явочнымъ порядкомъ и обуславливаются лишь дѣйствительной наличностью послѣдователей даннаго вѣроученія и требованіями общественной безопасности зданія или помѣщенія, въ которомъ они имѣютъ состояться. Второго же рода собранія, поставленныя въ зависимость отъ разрѣшенія Губернатора, имѣютъ происходить примѣнительно къ правиламъ 4 марта 1906 года о публичныхъ собраніяхъ.

Сохраняя разрѣшеніе богослуженныхъ и молитвенныхъ собраний подъ открытымъ небомъ, а равно ритуальныхъ шествій, за своей, какъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, властью считаю необходимымъ отмѣтить, что правила для богослуженныхъ и молитвенныхъ собраний исключительно для несовершеннолѣтнихъ, принадлежащихъ къ семействамъ, исповѣдующимъ данное сектантское вѣроученіе, будутъ мною устанавливаемы, въ виду чрезвычайнаго разнообразія сектантскихъ ученій, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ по мѣрѣ возбужденія о томъ особыхъ ходатайствъ.

Въ заключеніе считаю необходимымъ указать, что публикуемыя правила не распространяются, равно какъ и изданныя мною 31 марта с. г. правила о сѣздахъ, на старообрядцевъ, т. е. на послѣдователей тѣхъ толковъ и согласій, которые признаютъ догматы Православной Церкви, но отвергаютъ нѣкоторыя ея обряды и отправляютъ богослуженія по старопечатнымъ книгамъ.

Утвержденный Его Высокопреосвященством резолюціей
отъ 12 марта 1911 года маршрутъ для обзорѣнія Преосвя-
щеннымъ Димитріемъ, Епископомъ Уманскимъ, нѣкоторыхъ
приходовъ Бердичевского уѣзда въ 1911 году.

Мѣсяцъ, чи- сло и день.	Названіе прихода.	Версты.	Служенія и ночлеги.
М. Апрѣль. 21 четвергъ.	Ж. д. ст. Кіевъ-Каза- тинъ-Глуховцы	161	
	с. Глуховцы	2	Всенощная. Ночлеги.
22 Пятница.	с. Гуровцы	5	Молебень и панихда.
	гор. Бердичевъ	17	Всенощная. Ночлеги.
23 Суббота.	гор. Бердичевъ	—	Архіер. литур. и молеб.
	с. Быстрикъ	5	Всенощная. Ночлеги.
24 Воскресеніе.	с. Большая Пятигорка	6	Архіерейск. литургія.
	„ Маркуши	4	Всенощная. Ночлеги.
25 Понедѣльникъ	с. Кикишевка	3	Литургія и молебень.
	„ Клитенка	2	Молебень.
	„ Поличенцы	2	Всенощная. Ночлеги.
26 Вторникъ.	с. Фридровъ	6	Литургія и молебень.
	„ Юровка	7	Молебень.
	„ Бродецкое	11	Всенощная. Ночлеги.
27 Среда.	м. Махновка	10	Литургія и молебень.
	с. Пиковецъ	7	Молебень.
	„ Соколецъ	7	Всенощная. Ночлеги.
28 Четвергъ.	с. Кордышевка	4	Литургія и молебень.
	„ Немиренцы	15	Молебень.
	„ Свитенцы	6	Всенощная. Ночлеги.
29 Пятница.	с. Воскодавинцы	5	Литургія и молебень.
	„ Станиловка	3	Молебень.
	„ Талалаи	3	Всенощная. Ночлеги.
30 Суббота.	с. Люлинцы	5	Литургія и молебень.
	„ Бѣлашки	2	Молебень.
	м. Погребіще	7	Всенощная. Ночлеги.
М. Май. 1 Воскресеніе.	м. Погребіще	—	Архіер. литур. и молеб.
	с. Павловка	3	Всенощная. Ночлеги.
2 Понедѣльникъ	м. Дзюньковъ (2 церкви)	6	Литур. и мол. въ одной
	с. Наказное	6	ц. и молеб. въ другой.
			Всенощная. Ночлеги.
3 Вторникъ.	с. Роскопана	2	Литургія и молебень.
	дер. Адамовка	4	Молебень.
	ст. Погребіще	6
4 Среда.	Кіевъ	209	

По благословенію Святѣйшаго Синода, въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ тарелочный сборъ на нужды русскихъ богомольцевъ у Живоноснаго Гроба Господня и на поддержаніе православія въ Святой Землѣ производится такимъ образомъ:

1. Воззваніе о сѣмъ сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2. Духовная Консисторія заблаговременно доставляетъ во всѣ безъ исключенія церкви епархіи полученныя отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества пакеты съ надписями для сборныхъ блюдеъ, воззваніями и актами по сбору.

3. По полученіи въ церкви воззваній, священнослужители, на вѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ по церквамъ и школамъ, по возможности, знакомятъ своихъ прихожанъ съ значеніемъ и цѣлью настоящаго сбора, при чемъ при входѣ въ церковь раздаются прихожанамъ бесплатно воззванія, доставленныя для сего Обществомъ.

4. За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляютъ особое, на большомъ листѣ, воззваніе Общества о предстоящемъ сборѣ.

5. Въ дни сбора молящіеся въ храмѣ ознакомляются съ значеніемъ и цѣлью сбора посредствомъ устной проповѣди или прочтенія съ амвона одного изъ пастырскихъ собесѣдованій, особо на сей случай составленныхъ.

6. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной или утрени—послѣ чтенія шестопсалмія).

7. Производство этого сбора принимаетъ на себя, буде пожелаетъ, одинъ изъ священнослужителей, или церковный староста, или тотъ изъ почетныхъ прихожанъ, котораго на сіе благословить о. настоятель или уполномочить мѣстный Отдѣлъ Общества.

8. О собранныхъ деньгахъ составляется актъ за подписью о. настоятеля, членовъ причта, церковнаго старосты и лица, производившаго сборъ.

9. Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, *не позже мѣсяца со дня сбора*, чрезъ благочиннаго, въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества (С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36).

Православные христіане!

Святое Евангеліе повѣствуетъ: „*По прошествіи же субботы на разсвѣтъ перваго дня недѣли, пришла Марія Магдалина и другая Марія посмотреть гробъ*“ (Мѡ. 28, 1), „*идѣ лежало тѣло Иисусово*“ (Іоан. 20, 12).

Это горячее желаніе, первыми приведшее мѣроносиль къ Живоносному Гробу Христа Спасителя, живетъ доселѣ въ русскомъ народѣ и неудержимо двигаетъ толпы богомольцевъ изъ разныхъ мѣстъ Россіи къ Священному Іерусалиму.

Согрѣтые этимъ чувствомъ, идутъ богомольцы съ родныхъ полей въ незнакомую, далекую страну—Палестину, претерпѣвая и холодъ и голодъ; идутъ старые и молодые, больные и здоровые.

Тамъ, въ далекой Палестинѣ, среди чужой и незнакомой имъ жизни, они нуждаются и въ тепломъ кровѣ, и въ кускѣ насущнаго хлѣба, и въ братскомъ попеченіи. Къ заботамъ о всѣхъ этихъ нуждахъ русскихъ богомольцевъ и къ поддержанію въ Святой Землѣ православія—призвано Императорское Православное Палестинское Общество, существующее уже 29 лѣтъ на добротныя даянія всего боголюбиваго русскаго народа, ежегодно собираемыя въ православныхъ храмахъ за богослуженіями Вербнаго Воскресенія.

Въ этотъ праздникъ, когда Св. Церковь воспоминаетъ торжественный Входъ Христа Спасителя въ Іерусалимъ, въ лицѣ утружденныхъ путниковъ Св. Земли—нашихъ русскихъ

богомольцевъ, въ двери сердца каждаго изъ насъ стучить Тотъ, Кто сказалъ о Себѣ: „*Се стою у двери и стучу*“ (Апок. 3, 20).

Пусть же сердце наше широко откроется для милосердія, завѣщаннаго намъ Божественнымъ Учителемъ. И тогда Христосъ, если не торжественно, то благодатно войдетъ въ него.

Не останемся же глухи къ любвеобильному призыву нашего Господа. Не оставимъ паломника безпомощнымъ въ его трудномъ пути. Поможемъ ему своею посильною лептою въ Палестинское Общество до конца донести крестъ добровольнаго подвига.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

Перемѣнены на священническія мѣста, согласно прошенію: священникъ с. Деренковца, Черкаскаго уѣзда, Дмитрій Черкасскій—въ с. Мартиновку, Каневскаго уѣзда, 4 марта и протоіерей церкви при Кіевскомъ исправительномъ отдѣленіи Спиридонъ Ожеговскій—на второе священническое мѣсто къ Кіево-Флоровскому женскому монастырю, 8 марта;

Священникъ Кіево-Желѣзной Иоанно-Златоустовской церкви, Константинъ Корольковъ, опредѣленъ на священническое мѣсто къ домовою церкви при Кіевскомъ исправительномъ отдѣленіи, 8 марта.

Рукоположены въ санъ діакона съ оставленіемъ на занимаемыхъ мѣстахъ: псаломщикъ м. Джунькова, Бердичевскаго уѣзда, Никаноръ Финьковскій, 6 марта и псаломщикъ с. Андріевки, Кіевскаго уѣзда, Владиміръ Жбанковъ, 6 марта.

Уволенъ за штатъ согласно прошенію, священникъ с. Мартиновки, Каневскаго уѣзда, Лаврентій Маціовичъ, 4 марта.

Умеръ: заштатный псаломщикъ с. Рожекъ, Таращанскаго уѣзда, Андрей Пашковскій.

Праздныя священническія мѣста.

- Въ с. Копыловѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 14 декабря; земли церковной 55 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1084 души.
- с. Зозулинцахъ, Бердичевскаго уѣзда, съ 16 декабря; земли церковной 34 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 627 душъ.
- с. Приборскѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 4 января; земли церковной 43 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2229 душъ.
- с. Козаровичахъ, Кіевскаго уѣзда, съ 29 декабря; земли церковной 46 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1074 души.
- м. Мошнахъ, Черкаскаго уѣзда, при Преображенской церкви, 2-е мѣсто, съ 20 января; земли церков. 72 дес., помѣщенія нѣтъ, прихожанъ муж. пола 4412 д.
- с. Модылевѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 4 февраля; земли церковной 34 дес.; помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 640 д.
- с. Полудневкѣ, Чигиринскаго уѣзда, съ 4 февраля; земли церковной 33 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 643 д.
- с. Комаровкѣ, Каневскаго уѣзда, съ 1 февраля; земли церковной 35 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 760 душъ.
- с. Коржевомъ Кутѣ, Уманскаго уѣзда, съ 10 февраля; земли церковной 34 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 425 душъ.
- м. Медвинѣ, Каневскаго уѣзда, при Николаевской церкви, 2-е мѣсто, съ 20 февраля; земли церковной 43 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 3114 душъ.

Въ м. Трипольѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 4 января; земли церковной 79 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1488 душъ.

— с. Липовцѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 1 февраля; земли церковной 39 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 866 душъ.

— с. Косеновкѣ, Уманскаго уѣзда, съ 11 февраля; земли церковной 37 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1340 душъ.

— с. Ольшанкѣ, Уманскаго уѣзда, съ 20 февраля; земли церковной 43 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 719 душъ.

Праздныя псаломщическія мѣста.

Въ с. Хамбиковѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 5 декабря; земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 508 душъ.

— с. Собковкѣ, Уманскаго уѣзда, съ 4 февраля; земли церковной 27 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 607 душъ.

— с. Денисовичахъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 21 января; земли церковной 58 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 143 души.

— с. Михайловкѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 21 января; земли церковной нѣтъ, помѣщеніе ветхое, прихожанъ муж. пола 576 душъ.

— с. Шубовкѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 21 февраля; земли церковной 51 дес., помѣщенія нѣтъ, прихожанъ муж. пола 1417 душъ.

Объявленія.

ВКЛАДЫ

принимаетъ въ любыхъ размѣрахъ

Сопинское Кредитное

Товарищество,

учрежденное на средства ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА
и достигшее въ настоящее время оборота

ВЪ 500,000 РУБЛЕЙ.

По вкладамъ уплачиваются слѣдующіе $0\frac{0}{10}\%$:

по текущему счету	—	5 $\frac{0}{10}\%$
на срокъ 6 мѣсяцевъ	—	6 $\frac{0}{10}\%$
” ” 12 ”	—	7 $\frac{0}{10}\%$
” ” 3 года	—	8 $\frac{0}{10}\%$
” ” 5 лѣтъ и болѣе	—	9 $\frac{0}{10}\%$

Вклады и $0\frac{0}{10}\%$ не подлежатъ никакимъ налогамъ.

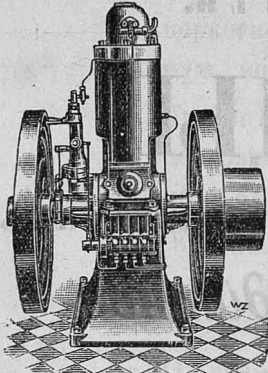
За подробностями адресовать:

Спиченцы, Кіев. г.,

Сопинскій Кредитный Банкъ.

Управляющій *П. Л. Маркевичъ.*

Секретарь *И. Г. Пелипенко.*



— НАСТОЯЩЕ —

Шведскіе НЕФТЯНЫЕ Скандія,

Вертикальные одно и двухцилиндровые, горизонтальные судовые, Локомобильн. заводовъ ЛИЗЕКИЛЬ и АТЛАСЪ въ Швеціи. Самая дешевая рабочая сила для сельскаго хозяйства, МЕЛЬНИЦЪ, фабрикъ и заводовъ, СУДОВЪ и ЛОДОКЪ. Очень экономичны, БЕЗОПАСНЫ, легко пускаются въ ходъ, просты въ надзоръ. Работаютъ керосиномъ, нефтью, мазутомъ, спиртомъ, равномерно БЕЗЪ НАПРИЗА, ШУМА, ДЫМА И КОПОТИ

Всюду АВТОМАТИЧЕСКАЯ смазка. СЕПАРАТОРЫ и „Вега“ цѣдилки (фильтры) МАСЛОБОЙКИ „Вега“, патентованныя

С К А Н Д І Я.

Посуда транспортная для молочныхъ продуктовъ изъ стальной жести тройной полуды.

Смѣты, каталоги и описанія по первому требованію.

Предлагаетъ Фабричный складъ Шведскихъ машинъ

КІЕВЪ

Крещатикъ № 23.
Телефонъ № 659.

А. С. Эйбера.

7—24

РЕКОМЕНДУЮТСЯ

НАТУРАЛЬНЫЯ ВЫСОКАГО КАЧЕСТВА

ЦЕРКОВНЫЯ ВИНА

Т-во садовладѣльцевъ

Бр. Синадино и К^о.

Контора: Одесса, Преображенская, № 35.

Т-во Бр. Синадино и К^о состоитъ съ 1-го марта с. г. поставщикомъ церковныхъ винъ Киевской и Воронежской епархій.

Вина Т-ва награждены высшими наградами на многихъ русскихъ и заграничныхъ международныхъ выставкахъ.

Прейсъ-Курантъ высылается по первому требованію.

5—52

Редакторъ Н. Лузинъ.

Отъ Киевскаго духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется
Кіевъ, 18 марта 1911 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *И. Корольковъ.*

Кіевъ. Типографія Императорскаго Университета Св. Владимира
Акціонернаго О—ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго Мeringовская ул.

Л г.—1911 г.

КІЕВСКІА ЕПАРХІАЛЬНЫА ВѢДОМОСТИ

Еженедѣльное изданіе.

№ 12. Воскресеніе, 20 марта.

Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.

Редакція проситъ не присылать длинныхъ статей, неудобныхъ для печатанія въ еженедѣльномъ журналѣ. Авторы сами должны позаботиться о томъ, чтобы большую статью на жизненную тему можно было раздѣлить на нѣсколько отдѣльныхъ, по возможности, законченныхъ этюдовъ, съ особыми заглавіями, и обозначать это въ самой рукописи. Трактаты на темы отвлеченныя, неимѣющія никакого отношенія къ вопросамъ и явленіямъ современной церковно-общественной жизни, равно какъ обширныя описанія юбилеевъ, некрологи и др. подобныя статьи не могутъ быть печатаемы въ К. Е. В. въ настоящее время, когда бьющая ключемъ церковно-общественная жизнь требуетъ иныхъ статей.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются безплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, не востребоваанныя въ теченіе года уничтожаются.

Часть неофициальная.

Какъ произошло католичество?

Быль осенній теплый праздничный день. Въ церкви села Карповки только что окончилась служба Божія. Учитель сельской школы, Иванъ Петровичъ Лизогубъ, возвратился изъ церкви, выпилъ чашку чаю съ своими семейными и вышелъ на крылечко своей школы, сѣлъ и глубоко задумался.

Думы его были невеселыя. Ему уже исполнилось 48 лѣтъ. Вотъ уже скоро окончится 25 лѣтъ, какъ онъ учителствуетъ въ одной и той же карповской школѣ. И, нечего гнѣвить Бога, жилось ему хорошо. Онъ честно исполнялъ свою должность. О. Петръ, карповскій священникъ и законоучитель школы, относился къ нему хорошо, и жили они всегда мирно и согласно между собою. Карповскіе мужики

также любили его и всегда относились къ нему съ уваженіемъ. Да и еще бы? Вѣдь, онъ уже второе поколѣніе Карповки воспитываетъ. Ранніе ученики его уже сами живутъ хозяевами, и онъ не одинъ годъ уже учить дѣтей ихъ.

Да, — вздыхалъ и думалъ про себя Иванъ Петровичъ, — все было хорошо прежде, а теперь стало худо, очень худо. Пошелъ сплошной развратъ въ деревнѣ. Люди попортились. Каждый день только и слышишь, что того-то обокрали, того-то убили. Особенно молодежь стала озорничать. Положительно нѣтъ сладу съ нею. И отъ чего бы это было? — не въ первый разъ уже задавалъ самъ себѣ Иванъ Петровичъ мучительный вопросъ.

Въ то время, когда такъ сидѣлъ и думалъ свою думу Иванъ Петровичъ, къ нему стали подходить его постоянные друзья и собесѣдники. Онъ знаетъ ихъ уже болѣе 20 лѣтъ. Это все больше его однолѣтки, люди честные, степенные, крѣпкіе умомъ и волею. Особенно ихъ сближала между собою любовь къ храму Божию, совмѣстное чтеніе и пѣніе въ церкви. Иванъ Петровичъ былъ большой любитель церковнаго благолѣпія. Въ этомъ отношеніи онъ былъ добрымъ помощникомъ о. Петра. Онъ, имѣя хорошій голосъ, и самъ постоянно читалъ и пѣлъ въ церкви, и своихъ учениковъ, а то и просто знакомыхъ мужичковъ съ хорошими голосами, привлекалъ къ чтенію и къ пѣнію въ храмѣ Божіемъ.

Скоро около Ивана Петровича собрался порядочный кружокъ его друзей и постоянныхъ собесѣдниковъ. Между ними особенно выдѣлялся Макарь Васильевичъ Гречка. Онъ былъ хорошимъ хозяиномъ, умѣлъ читать и писать и любилъ хорошія, умныя книжки, которыя давалъ ему учитель. Послѣ они подолгу разговаривали о томъ, что Макарь Васильевичъ вычитывалъ въ книжкѣ. Макарь Васильевичъ былъ очень благочестивымъ семьяниномъ, любилъ ходить по святымъ мѣстамъ и потомъ рассказывать о томъ, что онъ видѣлъ и слышалъ въ дорогѣ.

Но въ послѣднее время и его рассказы были невеселыми. Особенно же огорчало его то, что среди русскихъ православныхъ началось сильное колебаніе въ вѣрѣ. По рассказамъ его отца, также добраго благочестиваго человѣка и добраго хозяина, семьянина, лѣтъ 60 тому назадъ не было въ нашемъ краѣ ничего подобнаго, что дѣлается теперь. Теперь то и дѣло слышишь, что одинъ переходитъ въ штунду, а другой—въ какой-то адвентизмъ („и выдумали-же словечко!“ приговариваетъ со скорбію Макаръ Васильевичъ), а иной—въ малеванство. Но еще болѣе его возмущало то обстоятельство, что въ послѣдніе годы русскіе православные люди стали уходить въ „польскій костель“.

„Ничего такого не было у насъ прежде!“—возмущался Макаръ Васильевичъ. „И гдѣ же видано, чтобы русскому человѣку принимать чужую польскую вѣру! Давно ли было время, когда поляки и „якіесь перевертни-уніати“ мучили нашихъ дѣдовъ и прадѣдовъ за святую православную вѣру? А мы вотъ забыли это и идемъ въ костель! Да и теперь развѣ поляки, паны и пани польскіе, развѣ они любятъ насъ, развѣ они желаютъ русскому человѣку добра? Вонъ для нашего пана всякій православный русскій человѣкъ хуже какого нибудь еврея и татарина! И куда только смотритъ начальство, зачѣмъ оно дозволяетъ соблазнять разными обѣщаніями, льготами и деньгами нашихъ бѣдныхъ и простыхъ людей“!...

Такъ обыкновенно говорилъ и жаловался всѣмъ Макаръ Васильевичъ. А сегодня онъ былъ особенно огорченъ и опечаленъ, такъ какъ только недавно дочь его сосѣда, Степана Андрейчука, годъ тому назадъ выданная замужъ за польскаго шляхтича, служащаго въ сахарномъ заводѣ, говорятъ, ушла совсѣмъ въ костель.

Макаръ Васильевичъ, только что услышавшій эту печальную вѣсть, подошелъ къ школь, поздоровался со всѣми и прямо приступилъ къ учителю Ивану Петровичу съ просьбою рассказать ему и всѣмъ собравшимся о томъ, откуда пошла и явилась католическая вѣра.

Иванъ Петровичъ охотно согласился.

„Хорошо“ — сказалъ онъ, — „я много читалъ и слышалъ объ этомъ. Я вамъ расскажу, братцы, прежде всего, о томъ, что такое католическая вѣра и чѣмъ она отличается отъ нашей православной вѣры“.

„Нѣтъ, Иванъ Петровичъ“, — перебилъ его Макарь Васильевичъ, — „объ этомъ мы попросимъ тебя рассказать намъ въ другой разъ. Да мы и сами видимъ и понимаемъ, что католическая вѣра не то, что наша, православная. У насъ вотъ читаютъ и поютъ, а у нихъ играютъ на музыкѣ; у насъ во время службы все можно понимать, а у нихъ, сказываютъ, все читаютъ по латинскому... Нѣтъ, ты расскажи намъ, откуда пошла эта латинская вѣра? Вѣдь, Христось-то Спаситель у насъ одинъ, стало быть и Церковь должна быть одна...“

„Да, ты правду сказалъ Макарь Васильевичъ“, — перебилъ его учитель. „Церковь должна быть одна, и она была одна. Вѣдь, мы и въ символѣ вѣры, т. е. въ своемъ краткомъ исповѣданіи вѣры читаемъ: „Вѣрую... *во едину*, святую, соборную и апостольскую церковь“, значить, когда нашъ символ вѣры составлялся, а это было черезъ 300—400 лѣтъ послѣ Рождества Христова, то Церковь Христова была *одна, единая*, и никакой латинской, или католической церкви тогда не было“.

„Такъ откуда же она взялась?“ — невольно вырвалось у Макара Васильевича.

„Подожди“, — отвѣчалъ ему учитель, — „я постараюсь рассказать вамъ все по порядку“.

„Когда Христось Спаситель жилъ на землѣ, то всѣ вѣровавшіе въ Него составляли *единое стадо, единую Церковь*. Помните, какъ Спаситель молился Своему Небесному Отцу предъ Своими крестными страданіями: „*Не о нихъ же только, т. е. Апостолахъ, молю, но и о вѣрующихъ въ Меня по слову ихъ, да будутъ всѣ едино, какъ Ты, Отче, во Мнѣ, и Я въ Тебѣ, такъ и они да будутъ въ Насъ едино...*“ (Іоан. 17, 20—21). Самъ Спаситель изъ числа вѣрующихъ въ Него избралъ двѣнадцать Апостоловъ, которыхъ при Себѣ посылалъ

на проповѣдь евангельскую (Матѣ. 10, 5). Послѣ же воскресенія Своего Спаситель облекъ Апостоловъ силою свыше, далъ имъ власть совершать таинства, учить и управлять, а по вознесеніи Своемъ, послалъ имъ Духа Святаго. И всѣ двѣнадцать Апостоловъ, избранныхъ и поставленныхъ Спасителемъ, были равны между собою, не было между ними ни перваго, ни послѣдняго, ни начальника, ни подчиненнаго“.

„Правда, католики всѣмъ говорятъ, что одинъ изъ двѣнадцати Апостоловъ Христовыхъ—именно св. Петръ былъ главнымъ, начальствующимъ Апостоломъ, княземъ Апостоловъ. Но это совсѣмъ не вѣрно. А для того, чтобы вы сами могли убѣдиться въ этомъ, я почитаю вамъ изъ Евангелія тѣ мѣста, на которыя ссылаются католики“.

При этихъ словахъ Иванъ Петровичъ поднялся со скамьи и пошелъ въ свою квартиру. Скоро онъ возвратился съ Евангелиемъ въ рукахъ. Всѣ слушатели оживились и устремили глаза на любимаго учителя.

„Вотъ“,—сказалъ онъ,—,то мѣсто въ Евангеліи св. Матѣея, которое приводятъ католики: „Пришедъ же въ страну Кесаріи Филипповой, Иисусъ спрашивалъ учениковъ Своихъ: за кого люди почитаютъ Меня, Сына Человѣческаго? Они сказали: одни за Іоанна Крестителя, другіе за Ілію, а иные за Іеремію, или за одного изъ пророковъ. Онъ говоритъ имъ: а вы за кого почитаете Меня? Симонъ же Петръ, отвѣчая сказалъ: Ты—Христосъ, Сынъ Бога Живаго. Тогда Иисусъ сказалъ ему въ отвѣтъ: блаженъ ты, Симонъ, сынъ Іонинъ, потому что не плоть и кровь открыли тебѣ это, но Отецъ Мой, сущій на небесахъ; и Я говорю Тебѣ: ты Петръ (камень) и на семъ камнѣ Я создамъ Церковь Мою, и врата ада не одолѣютъ ея; и дамъ тебѣ ключи Царства Небеснаго, и что свяжешь на землѣ, то будетъ связано на небесахъ; и что разрѣшишь на землѣ, то будетъ разрѣшено на небесахъ“ (16, 13—19).

„Какъ видите сами, началъ объяснять прочитанныя слова учитель, Спаситель спрашивалъ Своихъ учениковъ о томъ, за кого они почитаютъ Его? Отъ лица всѣхъ Апо-

столовъ Петръ исповѣдалъ Спасителя Христомъ, Сыномъ Божиимъ. Спаситель похвалилъ св. Петра за это исповѣданіе, которое и назвалъ тѣмъ камнемъ, основаніемъ, на какомъ Онъ хотѣлъ устроить Свою Церковь, имѣющую существовать вѣчно. И, дѣйствительно, Церковь Христова основана на вѣрѣ во Христа, какъ Сына Божія, и сію Церковь не одолють никакія адскія силы. А затѣмъ, далѣе, такъ какъ ап. Петръ первый изъ всѣхъ Апостоловъ исповѣдалъ Спасителя Сыномъ Божиимъ, то Спаситель за это обѣщаль дать ему ключи Царства Небеснаго, т. е. даровать ему власть вязать и разрѣшать на землѣ. Но этимъ Своимъ обѣщаніемъ Христосъ Спаситель не давалъ ап. Петру никакой особенной власти, никакихъ преимуществъ предъ другими Апостолами. Убѣдитесь въ этомъ сами“.

При этихъ словахъ учитель передалъ Евангеліе Макару Васильевичу и попросилъ его прочесть изъ того же Евангелія Матѳея гл. 18 ст. 18. Тотъ взялъ книгу и прочесть слѣдующія слова Спасителя, сказанныя всѣмъ Апостоламъ: „Истинно говорю вамъ: что вы свяжете на земли, то будетъ связано на небѣ; и что разрѣшите на землѣ, то будетъ разрѣшено на небѣ“.

„Итакъ“,—сказалъ Иванъ Петровичъ беря Евангеліе изъ рукъ Макара Васильевича,—„вы теперь сами видите, что Спаситель обѣщаль даровать то же самое всѣмъ Апостоламъ, о чемъ Онъ прежде говорилъ одному только ап. Петру, который бесѣдовалъ съ Нимъ“.

„А между тѣмъ“,—продолжалъ онъ далѣе,—„съ такимъ неправильнымъ пониманіемъ словъ Спасителя, какое имѣютъ католики, связано и происхожденіе самого католичества. Какъ Апостолы всѣ были равны между собою, такъ были и должны быть равны и всѣ ихъ преемники, т. е. епископы. Всѣ епископы имѣли и имѣютъ одинаковую власть и равныя права. Такъ и было въ первыя времена существованія Христовой вѣры. Но послѣ нѣкоторые епископы, служившіе въ большихъ и главныхъ городахъ, стали выдѣляться изъ среды

прочихъ епископовъ. Только они отличались отъ своихъ братьевъ не властію и правами, а единственно честію. Таковы были епископы: римскій, константинопольскій, александрійскій, антиохійскій и іерусалимскій. Они назывались патріархами и въ тѣхъ случаяхъ, когда епископы какого либо округа, или нѣсколькихъ округовъ, собирались вмѣстѣ, они первенствовали, предсѣдательствовали среди другихъ. Но они почитали себя равными другъ другу и не присвоили себѣ никакой власти надъ прочими епископами“.

„Только съ теченіемъ времени римскіе епископы стали поступать не по правиламъ евангельскимъ и апостольскимъ. На томъ основаніи, что они были преемниками ап. Петра, который, будто бы, былъ первымъ епископомъ въ Римѣ и былъ княземъ Апостоловъ, они и сами стали выдавать себя за князей и начальниковъ надъ всѣми епископами. А чтобы показать свою власть, они начали распоряжаться по своему усмотрѣнію въ Церкви: вмѣшивались въ дѣла другихъ епископовъ требовали ихъ къ себѣ на судъ, посылали имъ приказанія. Само собою разумѣется, что въ своей римской Церкви они поступали еще болѣе самопроизвольно. Тутъ они стали заводить свои порядки, сдѣлали дополненіе въ символъ вѣры, начали вводить новые обряды и уставы, напр., постъ въ субботу, совершеніе таинства крещенія чрезъ обливаніе, а не чрезъ погруженіе, таинство причащенія начали совершать на оцрѣснокахъ. Потомъ папы стали требовать отъ своихъ священниковъ и діаконовъ, вопреки яснымъ апостольскимъ заповѣдямъ (1 Тим. 3, 2. 12), чтобы они не женились. Еще послѣ папы римскіе начали присваивать себѣ власть, подобную власти гражданской. Все это болѣе и болѣе раздѣляло римскую церковь отъ Церкви православной, къ которой принадлежали всѣ другіе патріархи, и отъ которой и наша св. Русь приняла св. вѣру Христову. Дошло до того, что папы прямо потребовали, чтобы константинопольскій патріархъ, который тогда былъ и нашимъ главнымъ архипастыремъ, призвалъ ихъ власть надъ собою. Понятно, что патріархъ от-

вергъ такое незаконное требованіе, и тогда то (въ 1054 г.), римская церковь совершенно отдѣлилась отъ всѣхъ другихъ и въ безмѣрной своей гордости объявила себя католическою, т. е. вселенскою“.

„Послѣ того, папы римскіе стали еще больше своевольничать. Они объявили себя не только князьями церкви, намѣстниками Христовыми на землѣ, но и непогрѣшимыми. Такая дерзость ихъ и безмѣрная гордость заставила многихъ католиковъ отдѣлиться отъ ихъ церкви. Такъ явились лютеране, старокатолики и маріавиты, которые отдѣлились отъ католической церкви въ самое недавнее время. Но подробнѣе объ этомъ“, заключилъ свою бесѣду Иванъ Петровичъ, „поговоримъ въ другой разъ...“

Слушатели поблагодарили учителя и пошли каждый въ свой домъ, такъ какъ наступилъ часъ обѣда.

Еще по поводу новаго правительственнаго распоряженія о сектантскихъ собраніяхъ.

Официально опубликованъ и разосланъ всѣмъ административнымъ лицамъ, къ сему касательство имѣющимъ, губернаторамъ, начальникамъ областей и градоначальникамъ, циркуляръ г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ о порядкѣ разрѣшенія общественныхъ сектантскихъ собраній. О содержаніи и значеніи этого циркуляра мы уже довольно подробно говорили въ 47 и 48 №№ Епархіальныхъ Вѣдомостей за прошлый годъ. Нынѣ циркуляръ этотъ печатается, по распоряженію епархіальнаго начальства, въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію приходскаго духовенства епархіи. Это заставляеть насъ сказать о немъ и по поводу его еще нѣсколько словъ.

Циркуляръ, несомнѣнно, производитъ двойственное впечатлѣніе. Съ одной стороны, онъ ясно становится на сторону „свободы совѣсти“. Онъ указываетъ на предоставленную сектантамъ Высочайшей волею свободу вѣроисповѣданія. Съ дру-

гой стороны, онъ обставляеть эту свободу въ устройствѣ общественныхъ молитвенныхъ собраній такими условіями, что, если бы эти условія выполнялись на дѣлѣ, сектантамъ пришлось бы вздохнуть о тѣхъ „притѣсненіяхъ“ полиціи и духовенства“, на которыя сектанты такъ громко и такъ лицемѣрно плакались до 1905 года, да, по старой памяти, плачутся и теперь, пуская этотъ жупель: „гоненія и притѣсненія“ на миссіонерскихъ собесѣдованіяхъ...

Такая двойственность впечатлѣнія, произведенная циркуляромъ на заинтересованные круги, породила уже въ газетахъ праваго и лѣваго лагеря цѣлую литературу. Правые увидѣли не только то, что такое, несомнѣнно, печальное явленіе, какъ свободное устройство публичныхъ сектантскихъ собраній, легализуется, т. е. обставляется законнымъ образомъ въ искони православномъ государствѣ, но и то, что легальное устройство этихъ собраній явится несравненно болѣе сильнымъ средствомъ сектантской пропаганды, чѣмъ прежде незаконное, „подпольное“, такъ сказать, ихъ существованіе. А что сектантскія собранія являются самымъ сильнымъ средствомъ пропаганды, это правительствомъ и самимъ Комитетомъ Министровъ признавалось не разъ... Лѣвые видятъ во всякомъ положительномъ законѣ, касающемся сектантовъ, ограниченіе свободы, и циркуляръ г. Министра, издающій правила объ устройствѣ сектантскихъ собраній, вызвалъ уже однимъ своимъ появленіемъ, какъ у лѣвыхъ политиковъ, такъ и въ лѣвыхъ газетахъ сильное раздраженіе. Въ Государственную Думу уже внесенъ запросъ г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ по поводу изданія этого циркуляра.

Осуществятся ли въ жизни правила этого циркуляра, или же скоро придется издавать новыя правила, такъ какъ въ Государственной Думѣ прошли новыя вѣроисповѣдныя законы, покажетъ будущее, но приходскому духовенству все равно придется столкнуться съ новымъ юридическимъ положеніемъ сектантовъ и ихъ общественныхъ собраній. И въ этомъ новомъ положеніи два вопроса вызываютъ на размышленія.

Жизнь идетъ впередъ помимо нашей воли, и хотимъ-ли мы, или не хотимъ, но сектантскія общества, въ признанныхъ государствомъ формахъ, будутъ существовать рядомъ съ нами, какъ существуютъ религіозныя общества католиковъ, протестантовъ, евреевъ, мусульманъ и другія, съ ихъ храмами, костелами, кирхами, синагогами, мечетями, съ ихъ ксендзами, пасторами, раввинами и муллами. Много тревоги можетъ доставить православному приходскому пастырю существующій въ предѣлахъ его прихода костель, если ксендзъ станетъ вести пропаганду. Но къ существованію костеловъ и ксендзовъ мы привыкли, и самое ихъ существованіе насъ не блазнить. Такимъ не соблазнительнымъ явленіемъ скоро станетъ и существованіе въ предѣлахъ нашихъ приходовъ сектантскихъ молитвенныхъ домовъ, официально признанныхъ и открыто посѣщаемыхъ...

Въ городахъ они уже существуютъ. Въ селахъ это еще рѣдкое явленіе. Но послѣдствіемъ циркуляра г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ непременно будетъ открытіе молитвенныхъ домовъ сектантами въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ сектанты, по численности своей, представляютъ достаточную общину, чтобы имѣть отдѣльное молитвенное зданіе.

Теперь по селамъ сектанты собираются всякій разъ и безъ всякаго разрѣшенія по частнымъ домамъ. Циркуляромъ предоставляется сектантамъ на выборъ: или открывайте отдѣльный молитвенный домъ и собирайтесь тамъ въ опредѣленные часы для молитвенныхъ собраній совершенно свободно, безъ испрошенія для этого на каждый случай разрѣшенія, или... или ведите столь долгую и тягостную процедуру разрѣшенія, что у васъ упадетъ охота къ устройству молитвенныхъ собраній... Конечно, есть еще и третій выходъ: собираться по прежнему въ частныхъ домахъ безъ разрѣшенія, но это уже уголовно наказуемое дѣяніе...

Трудно только, повидимому, сектантамъ построить или нанять домъ, удовлетворяющій техническимъ для общественныхъ собраній условіямъ. Это затрудненіе не непобѣди-

мое. Въ Петербургѣ сектантамъ, съ Фетлеромъ во главѣ, предоставляютъ на время собраній обширныя помѣщенія школъ и народныхъ домовъ, да и сами петербургскіе сектанты собрались со средствами и строятъ зданіе съ заломъ для молитвенныхъ собраній на 5000 человекъ. Въ Кіевѣ имѣются у сектантовъ прекрасныя залы и отдѣльныя даже дома для собраній, благодаря щедрости сектантскаго богача г. Поллака. Вскорѣ, вѣроятно, мы услышимъ о большихъ и богатыхъ зданіяхъ, которыя понастроитъ на Руси евангельскій союзъ русскихъ сектантовъ. Но для сектантовъ нашихъ сель и деревенскихъ захолустій требуется немного, чтобы имѣть отдѣльное зданіе, удовлетворяющее техническимъ требованіямъ, которыя можетъ предъявить къ нимъ техническій губернский надзоръ. Большая обыкновенная крестьянская хата удовлетворяетъ этотъ надзоръ, а архитектурныхъ требованій, какія, напр., предъявляются къ православнымъ храмамъ, сектантскій молитвенный домъ не знаетъ. У сектантовъ нѣтъ еще исторіи, нѣтъ традицій, нѣтъ символовъ. Выстроить имъ домъ для собраній, чтобы имѣть право собираться, легко и удобно.

Гораздо труднѣе имъ вышолнить второе условіе для полученія возможности свободныхъ, безъ особаго разрѣшенія, собраній, это—необходимость общинѣ зарегистрироваться, т. е. указать правительству на себя, какъ на содержащихъ особое вѣроученіе и представить къ утвержденію выбранныхъ общиною и удовлетворяющимъ требованію правительствомъ духовныхъ наставниковъ. Это утвержденіе создаетъ для духовныхъ сектантскихъ наставниковъ привилегированное положеніе въ общинѣ, а это сектантамъ нежелательно и этого они очень боятся. Утвержденіе правительствомъ духовныхъ наставниковъ дѣлаетъ ихъ свободными (сравнительно) отъ произвола общины, съ одной стороны, и проводниками правительственнаго вліянія на общину,—съ другой. Кромѣ того, регистрація сектантскихъ общинъ и соединенныя съ нею юридическія права и обязанности возлагаютъ на общину бремя веденія канцеляріи для составленія метрическихъ книгъ. Все это от-

пугиваетъ многія сектантскія общины отъ просьбъ о регистраціи. Кіевская, напр., община штундо-балтистовъ, имѣвшая уже издавна и прекрасное помѣщеніе для молитвенныхъ собраний, и опытныхъ давнихъ духовныхъ наставниковъ-проповѣдниковъ, подала въ Губернское Правленіе просьбу о регистраціи; но когда Правленіе потребовало указать духовныхъ наставниковъ, чтобы утвердить ихъ, какъ отвѣтственныхъ предъ администраціею за правильное веденіе общинныхъ дѣлъ лицъ, сектанты отказались это сдѣлать и упорствовали въ своемъ отказѣ даже послѣ того, какъ администрація, изъ-за этого, закрыла было ихъ молитвенныя собранія.

Кіевская община нашла выходъ изъ этого положенія такой же, какъ еврейскія общины, имѣющія для веденія дѣлъ съ администраціею—казенныхъ раввиновъ, а для управленія религиозною жизнью общины—раввиновъ духовныхъ. Въ маленькихъ и бѣдныхъ общинахъ, гдѣ такая роскошь будетъ сектантамъ не по средствамъ, выходъ будетъ подсказанъ жизнью иной. Будутъ, по всей вѣроятности, веденіе метрическихъ книгъ и отвѣтственность за нихъ возложены на полицейскія и волостныя правленія, а отвѣтственность за веденіе молитвенныхъ собраний въ разрѣшенныхъ для этой цѣли помѣщеніяхъ возложена на смотрителей или старостъ этихъ помѣщеній, коими, прежде всего, и будутъ духовные наставники сектантовъ.

Какъ бы то ни было, но духовенству придется вскорѣ встрѣтиться съ появленіемъ въ ихъ приходсахъ молитвенныхъ сектантскихъ домовъ. Это будетъ неперемѣннымъ слѣдствіемъ примѣненія въ жизнь циркуляра. Но смущаться этимъ, естественно непріятнымъ для каждаго приходскаго священника, обстоятельствомъ не слѣдуетъ. Сектантство выйдетъ изъ „по-таенныхъ мѣстъ“ и только. Но это обстоятельство будетъ имѣть для приходскаго священника и хорошую сторону. Сектантство будетъ, конечно, продолжать свою борьбу съ Православною Церковію, но борьба эта по необходимости утратить

свой злостный, клеветнический характер. Этот характер свойствененъ всегда подпольной дѣятельности. Борьба открытая невольно принимаетъ болѣе или менѣе благородный характеръ. Это, какъ бы, законъ естественныхъ человѣческихъ отношеній.

Конечно, свободное открытое устроение сектантами своихъ молитвенныхъ собраній заставитъ ихъ позаботиться о томъ, чтобы обставить эти собранія самымъ лучшимъ образомъ. Позаботятся они о томъ, чтобы помѣщеніе для собраній содержалось въ чистотѣ, чтобы оно было достаточно просторно для посѣтителей, чтобы было и тепло и хорошо освѣщено, чтобы на собраніяхъ сохранялся полный порядокъ, чтобы чтеніе, пѣніе, проповѣди носили соотвѣтствующій характеръ. Прежняя потаенность собраній извиняла всѣ недостатки въ этомъ отношеніи и сама собою, своимъ таинственнымъ и запретнымъ характеромъ, уже экзальтировала посѣтителей. Теперь посѣтителей можно будетъ привлечь только положительными достоинствами собраній, и сектанты позаботятся объ этомъ.

Приходскіе пастыри должны будутъ обратить вниманіе на это. Бояться этого, конечно, нечего, но и пренебрегать эту конкуренціею сектантскихъ собраній нашей установленной издревле благолѣпности, уставности и чинности храмовыхъ богослуженій не слѣдуетъ. Мы должны будемъ усугубить свое вниманіе и свои старанія. Если католическій костелъ отвлекаетъ отъ Церкви пышностью своего богослуженія и музыкой однихъ изъ православныхъ, сектантскія собранія могутъ прельщать своею доступностью другихъ. Православная Церковь въ этомъ отношеніи въ несравненно лучшемъ положеніи. Съ истинностью своей вѣры она сочетала и красоту обрядовъ, и понятность языка и выраженій. Отъ служителей Церкви требуется только внимательность и заботливость, чтобы въ служеніи была уставность, въ обрядахъ—истовость, въ пѣніи—гармонія, въ чтеніи неспѣшность и выразительность, въ проповѣданіи—доступность и неустан-

ность. Гдѣ, откуда могутъ найти сектанты средства и силы, чтобы конкуррировать съ тѣмъ, что имѣеть божественное происхожденіе, святоотеческій авторитетъ, тысячелѣтнюю давность?...

Пусть же безбоязненно и безвозбранно отнесутся приходскіе пастыри къ имѣющимъ открыться молитвеннымъ сектантскимъ домамъ.

Священникъ *Савва Потъжинъ*.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Бичъ Божій. 1)

Способъ зараженія.

Способъ зараженія холерой очень легкой. Возьмемъ хотя бы такой примѣръ изъ дѣйствительной жизни, бывшій въ 1908 году. Въ село Егоровку, Воронежскаго уѣзда, 26 іюля въ домъ Симеона Сычева пришли два крестьянина, пріѣхавшіе изъ г. Ростова, гдѣ въ то время была сильная холера, и отдали ему долгъ, — слѣдовавшія съ нихъ деньги. Симеонъ, взявъ деньги, подержалъ ихъ съ минуту въ зубахъ, такъ какъ руки его были чѣмъ то заняты. Потомъ всѣ трое выпили мого-рычъ и закусили колбасой, привезенной также изъ Ростова. На другой день Сычевъ заболѣлъ холерой и къ вечеру умеръ. Надъ покойникомъ взялся читать Псалтирь его сосѣдь Онисимъ Мединцевъ; чтеца угощали водкой изъ того же стаканчика, изъ котораго пилъ покойный Симеонъ. На другой день послѣ похоронъ Симеона умеръ Онисимъ. Затѣмъ начали хворать близкіе родственники покойнаго Симеона и умерли: его отецъ, жена, сынъ, дочь и ребенокъ, — всѣ, жившіе въ одномъ съ покойникомъ домѣ. Отсюда пошли умирать дальніе родственники и знакомые, посѣщавшіе домъ Симеона, а затѣмъ смерть начала косить людей по всей деревнѣ. Другой примѣръ. Въ мусульманскомъ городѣ Меккѣ, куда стекается

¹⁾ Продолженіе См. кievск. Епарх. Вѣдом. № 10 за 1911 г.

множество народа, въ 1865 г. за одинъ апрѣль мѣсяць умерло отъ холеры до 30,000 паломниковъ, заразившихся одинъ отъ другого ¹⁾). Такова ужасная сила заразы!

Какимъ же образомъ она передается? Трудно и перечислить всѣ способы, какими передается болѣзнь. Заносится она больными въ какую либо мѣстность, городъ или село, тамъ она поселяется и можетъ существовать въ пищѣ, одеждѣ, на тѣлѣ людей, особенно на рукахъ, въ водѣ, въ землѣ, въ воздухѣ, но наибольше ея находится въ домахъ, гдѣ есть или были больные. Наилучше прививается она тамъ, гдѣ сыро, грязно и темно, а солнечнаго свѣта и сухости боится. Больше всего заразы находятъ въ испражненіяхъ и рвотѣ больныхъ, откуда затѣмъ она попадаетъ на бѣлье. Если такое бѣлье помыть въ рѣчной или колодезной водѣ, или если туда попадутъ изверженія больного, то вода будетъ заражена, и всякій, кто пользуется водой изъ тѣхъ же источниковъ, пьетъ ее или моется ею, рискуетъ заразиться. Когда изверженія больного выбрасываются на дворъ, то земля, на которую они падаютъ, и воздухъ, въ которомъ носятся испаренія отъ нихъ, тоже заразятся. Изъ воздуха заразные вибрионы осаждаются на растенія, овощи, на фрукты, даже на хлѣбъ; на овощахъ и фруктахъ, особенно если они не свѣжи, чаще всего гнѣздится холера, такъ что ѣсть ихъ, не обмывши какъ слѣдуетъ, опасно, о чемъ будетъ рѣчь дальше. Если вибрионы болѣзни попадаютъ въ сосуды съ вареной пищей, недостаточно горячей, то и тамъ они прививаются и разводятся. Но наилучшимъ способомъ передачи зараженія служить, конечно, близкое соприкосновеніе съ больными. Вы, напримѣръ, дотронулись рукой къ больному, уже на рукѣ есть зараза, этой рукой вы потомъ берете пищу, зараза пристаесть къ пищѣ; когда вы пищу проглотили, то въ желудокъ съ пищей попала зараза, а тамъ она уже развивается какъ нельзя лучше. Еще переносчиками заразы являются часто мухи: наби-

¹⁾ Журн. „Домашн. докторъ“ 1907 г. № 9.

рая ее на себя въ одномъ мѣстѣ, онѣ надѣляются ею всѣ предметы, на которые садятся потомъ.

Признаки болѣзни.

Заболѣваніе холерой обыкновенно начинается поносомъ и рвотою уже на другой день послѣ зараженія. Поносъ все усиливается, болѣе при этомъ можетъ и не быть, испражненія имѣютъ видъ мутной жидкости, похожей на рисовый отваръ. Силы быстро падаютъ, при чемъ наступаютъ болѣзненные судороги, особенно въ икрахъ ногъ. По мѣрѣ того какъ поносъ усиливается, моча постепенно уменьшается до полного прекращенія ея. Глаза и носъ заостриваются, щеки западаютъ, кожа становится холодной, покрывается липкимъ потомъ, пальцы на рукахъ, ногахъ и лицо синѣютъ; голосъ становится сиплымъ, беззвучнымъ; больной сильно ослабѣваетъ и дѣлается ко всему равнодушнымъ, безучастнымъ. Языкъ становится бѣлымъ на видъ, изо рта исходитъ дурной запахъ, во рту ощущается жаръ и непріятный клейкій вкусъ, аппетитъ исчезаетъ, а вѣзмѣнъ его появляется сильная жажда. Смерть наступаетъ скоро, чрезъ двое, трое сутокъ. Тѣла умершихъ отъ холеры людей долгое время остаются теплыми. Трупы бывають сильно скрючены, пальцы сжаты, согнуты крѣпкомъ, ноги скорчены“ ¹⁾ Чрезъ четверть часа или черезъ полчаса послѣ смерти въ трупѣ замѣчаются иногда судорожныя подергиванья, они бывають настолько сильны, что наводятъ на зрителей суевѣрный страхъ и подозрѣніе, что человѣкъ еще не умеръ. Не на этомъ ли основываются ложные слухи, что въ холерное время погребають живыхъ, которыя будто бы движутся? Слухи эти вздорны. А если трупы иногда корчатся, то это уже посмертныя корчи, которыя можно всегда вызвать въ мертвомъ тѣлѣ, на примѣръ, посредствомъ особой электрической машины.

Священникъ *Іустинъ Шиманскій.*

(Окончаніе слѣдуетъ).

¹⁾ Журн. „Дом. докторъ“ 1908 г. № 5.

Изъ епархіальной хроники.

Миссіонерскія вечерни. Въ воскресенье, 13 марта, воскресныя миссіонерскія вечерни совершены были архіерейскимъ служеніемъ во Владимірскомъ соборѣ и въ Вознесенской церкви предмѣстья Деміевки. Во Владимірскомъ соборѣ совершалъ вечерню съ акаѳистомъ Божіей Матери, въ честь Казанской иконы, преосвященный Павелъ, епископъ Чигиринскій, въ сослуженіи: Кіево-Софійскаго кафедральнаго протоіерея М. Златоверховникова, настоятеля Владимірскаго собора протоіерея І. Королькова, протоіереевъ: Н. Браиловскаго, Ѳ. Покровскаго, М. Вишневецкаго, І. Троицкаго и священника Г. Тихомирова. Миссіонерскую проповѣдь— о *смыслѣ и значеніи почитанія креста Христова* произнесъ протоіерей І. Троицкій. Послѣ акаѳиста и молитвы ко Пресвятой Богородицѣ хоромъ Владимірскаго собора исполненъ былъ псаломъ— „На рѣкахъ Вавилонскихъ“. Стеченіе богомольцевъ въ соборѣ было многочисленное.

Въ Вознесенской Деміевской церкви совершалъ воскресную вечерню преосвященный Димитрій, епископъ Уманскій, въ сослуженіи протоіерея о. Бортовскаго, священниковъ: В. Пестрякова, В. Прилуцкаго, М. Митроцкаго и о. Хорошилова. Проповѣдывалъ свящ. М. Митроцкій на тему: „*что нужно для правильнаго пониманія Свящ. Писанія*“.

Въ обоихъ храмахъ многочисленному народу были розданы листки изданія Кіевского Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта.

Празднованіе пятидесятилѣтія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости въ с. Шепеличахъ Радомысльскаго уѣзда. 19 февраля с. г. въ с. Шепеличахъ Радомысльскаго уѣзда состоялось торжественное празднованіе освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. Торжество происходило по установленной программѣ. По окончаніи литургіи и благодарственнаго молебна, крестный ходъ направился къ

мѣсту, предназначенному подъ памятникъ Императору Александру II; обществомъ на это дѣло ассигновано 550 руб. Картина шествія крестнаго хода къ мѣсту освященія была очень величественна: впереди шли хоругвеносцы, за ними ученики 4-хъ школъ Шепеличскаго прихода съ національными флагами, потомъ пѣвчіе, духовенство и множество народа. По освященіи мѣста памятника, крестный ходъ направился въ волостное правленіе, гдѣ былъ сначала отслуженъ благодарственный молебенъ, а потомъ происходилъ по программѣ торжественный актъ. На актѣ присутствовали выборные отъ крестьянъ Шепеличской волости, въ числѣ около 300 душъ; они съ глубокимъ вниманіемъ прослушали чтеніе стихотвореній, а въ особенности—стихотворенія Майкова: „Манифестъ“, прочитаннаго ученикомъ перк.-прих. школы 1 группы Буйдой. За прекрасное чтеніе этимъ ученикомъ стихотворенія нѣкоторые изъ лицъ присутствующихъ собрали ему денегъ на покупку сапогъ, такъ какъ онъ былъ въ лаптяхъ. По окончаніи акта, каждому ученику розданы были портреты Императора Александра II и конфеты.

Около 10 час. вечера была получена изъ уѣздной земской управы телеграмма съ извѣщеніемъ, что, въ ознаменованіе пятидесятилѣтія освобожденія крестьянъ, при мѣстномъ земскомъ 2-хъ классномъ училищѣ постановлено открыть ремесленные классы, и управа проситъ мѣстный причтъ совершить закладку означенныхъ классовъ. Торжество это, за позднимъ полученіемъ телеграммы, было перенесено на слѣдующій день—воскресеніе. По окончаніи литургіи, крестный ходъ, по вчерашнему порядку, направился къ мѣсту закладки. Мѣстнымъ священникомъ на этомъ торжествѣ было сказано слово съ пожеланіемъ, чтобы въ новомъ разсадникѣ народнаго просвѣщенія не только просвѣщался умъ, но и воспитывалось религіозное чувство.

Священникъ *Анастасій Богачевскій.*

Обзоръ духовныхъ журналовъ.

Богословскій Вѣстникъ, январь, 1911 г. (продолженіе).— „Странникъ“, январь 1911 г.

Кромѣ статьи Глаголева „Новое міропониманіе“, о которой говорилось въ № 10 Кіевск. Епарх. Вѣд., въ январьской книжкѣ Богословскаго Вѣстника помѣщены еще слѣд. статьи: „Пріѣздъ въ Москву восточныхъ патріарховъ и соборное осужденіе Никона“ Н. Каптерева; „Іерархическій принципъ въ церковной организаціи“ Н. Заозерскаго; „Переломъ въ современномъ общественномъ сознаніи“ А. Введенскаго; „Дружба“ П. Флоренскаго и „Земскія челобитныя въ древней Руси“ М. Богословскаго.

Въ статьѣ „Іерархическій принципъ въ церковной организаціи“ Н. Заозерскій доказываетъ, что церковная іерархія въ видѣ 3 степеней есть такое же божественное установленіе, какъ догматы, мораль и культъ, и представляетъ необходимый элементъ въ понятіи Церкви: „безъ іерархіи нѣтъ Церкви“. Это всѣми признаваемое раньше положеніе, со временъ реформаціи и особенно въ настоящее время, подверглось колебаніямъ по двумъ основаніямъ: 1) оно противорѣчитъ новымъ научнымъ изслѣдованіямъ первохристіанства, по которымъ оказывается, будто-бы, что церковная іерархія образовалась сама собою, подъ вліяніемъ условій и обстоятельствъ времени, а никто не учреждалъ ее, 2) существованіе особаго класса священства противорѣчитъ апостольскому ученію о всеобщемъ священствѣ христіанъ. Авторъ уясняетъ, въ противоположность этому, что іерархическій принципъ не есть явленіе, обусловленное только обстоятельствами времени;— что онъ вытекаетъ изъ самого существа Церкви, какъ религіознаго союза, и стоитъ въ полномъ соотвѣтствіи съ завѣтами Христа. Церковная іерархія изначальна въ Церкви. Въ Церкви всегда были лица, пользовавшіяся преимущественнымъ значеніемъ и властью (своеобразно религіозною) надъ остальными членами Церкви. Таковы—епископы, пресвитеры и діаконы. Они представлялись къ своимъ должностямъ черезъ хиротонію и воз-

ложеніе рукъ. Черезъ хиротонію они пріобрѣтали значеніе юридическихъ должностныхъ лицъ и становились отвѣтственными не только предъ Богомъ, но и предъ Церковью. Въ этомъ отношеніи они отличались отъ „харизматиковъ“ (лицъ, обладавшихъ чрезвычайными духовными дарованіями), которые существовали параллельно съ іерархіей и благодаря ей, и отвѣчали только предъ Богомъ.—Іерархическій принципъ нисколько не противорѣчитъ и апостольскому ученію о всеобщемъ священствѣ христіанъ. Апостолы въ своихъ Посланіяхъ заповѣдывали вѣрующимъ совершать общественныя молитвы и приносить общественную безкровную жертву. Если же есть общественныя молитвы и общественныя жертвы, то должна быть и іерархія, т. е. лица, пользующіяся особымъ значеніемъ въ Церкви. Христіане, правда, „народъ святой“, „царство священниковъ“ и должны созидать изъ себя „домъ духовный“. Но собираютъ ихъ въ этотъ „народъ святой“ и строятъ изъ нихъ „домъ духовный“ пастыри и духовные архитекторы, т. е. лица, составляющія церковную іерархію.

Статья А. Введенскаго: „Переломъ въ современномъ общественномъ сознаніи“ говоритъ о той перемѣнѣ, которая произошла въ настроеніи общества за послѣдніе 3—4 года. Общество въ настоящее время обнаруживаетъ ягучую потребность пересмотрѣть заново теоретическія и нравственныя предпосылки тѣхъ „лозунговъ, программъ и платформъ“, которыми руководилось общественное движеніе освободительныхъ годовъ. Оно все болѣе и болѣе уясняетъ себѣ, что нравственные идеалы, лежащіе въ основѣ освободительнаго движенія, на самомъ дѣлѣ не высокаго достоинства, т. к. они сводились въ послѣднемъ случаѣ къ достиженію земнаго благополучія и часто стояли въ противорѣчій съ высшими запросами челоѣческаго духа; что религіозность этого движенія такого рода, что уживалась со всякой религіей, даже язычествомъ и атеизмомъ; что наука и философія, подъ знаменемъ которыхъ выступало это движеніе, носили чисто утилитарный характеръ, мало общаго имѣющій съ любовью къ объективной истинѣ и предан-

ностью ей. Подъ вліяніемъ этихъ соображеній мысль общества постепенно направляется въ другую сторону: отъ вопросовъ внѣшнихъ она обращается къ вопросамъ внутренняго устройства, ко всему, что носитъ печать вѣчной, высшей правды. Въ обществѣ оживають религіозные интересы, пробуждаются религіозные запросы. Человѣкъ снова возвращается въ отчій домъ, подъ сѣнь вѣры, къ дѣйствительности, озаряемой лучами вѣчной, божественной красоты.

„Странникъ“ принадлежитъ къ числу старѣйшихъ и популярныхъ духовныхъ журналовъ. Онъ интересенъ и цѣненъ главнымъ образомъ своими приложеніями.

Въ январской книжкѣ „Странника“ за текущій годъ обращаетъ на себя вниманіе статья А. Соколова: „О внѣшнемъ видѣ Иисуса Христа“. Въ ней авторъ пытается освѣтить вопросъ о наружности Христа съ исторической точки зрѣнія. Каноническія Евангелія и Посланія Апостольскія не оставили описанія внѣшняго вида Иисуса Христа; по этому вопросу въ нихъ можно находить косвенныя указанія. Евангелія нарисовали чудный, дивный духовный обликъ Спасителя и отмѣтили то сильное впечатлѣніе, какое производилъ на людей Богочеловѣкъ. Они, затѣмъ, представили Иисуса Христа въ моментъ Его общественнаго служенія въ 30-лѣтнемъ возрастѣ, въ полномъ расцвѣтѣ и свѣжести человѣческаго естества, въ зрѣлости одухотворенной Имъ плоти, задолго до того времени, когда наступающая старость кладетъ обычные слѣды прожитой жизни, слабости и увяданія. Отсюда — общій видъ Христа долженъ быть бодрымъ, мужественнымъ, величественнымъ. Съ другой стороны, обладая славою Единороднаго отъ Отца, Иисусъ Христосъ не могъ не носить отраженія этой славы и во внѣшности Своей, въ лицѣ и видѣ Своемъ. На основаніи этого мы можемъ вѣрить, что въ тѣлѣ, заключавшемъ въ себѣ превѣчное Божество и безконечную святость, не было ничего низкаго и отталкивающаго, а напротивъ, было „нѣчто небесное“ (Иеронимъ). Согласно съ Св. Писаніемъ и въ древнеотеческой

письменности господствовало мнѣніе, что внѣшній видъ Іисуса Христа былъ полонъ красоты и необычайной пріятности, а Ликъ Его отражалъ сіяніе и величіе Божества. Болѣе детально образъ историческаго Христа уясняется только въ IV в. Съ этого времени въ живописи начинаютъ появляться двоякаго рода изображенія Христа—или въ видѣ молодого человѣка или зрѣлаго мужа. Подъ вліяніемъ незаписаннаго апостольскаго преданія послѣднее изображеніе беретъ верхъ. Прототипомъ для художниковъ въ изображеніяхъ Христа сталъ образъ т. наз. „Нерукотвореннаго Спаса“, отпечатанный Самимъ Спасителемъ на убрусѣ и посланный въ даръ Эдесскому кн. Авгарю. Образъ этотъ, по словамъ видѣвшихъ Его художниковъ, отражалъ все Божеское величіе и славу Христа и заключалъ въ себѣ такія черты, какихъ никакое человѣческое искусство не въ состояніи было въ точности передать.

Въ статьѣ: „Теорія толстовскаго непротивленства, какъ доктрина анархизма“ авторъ ея, В. Виноградовъ, подвергаетъ критическому разсмотрѣнію моральныя воззрѣнія Л. Н. Толстого. Основнымъ пунктомъ въ нравственномъ ученіи Толстого является его ученіе о непротивленіи злу. „Никогда не борись со зломъ посредствомъ насилія“—вотъ заповѣдь, которой онъ придаетъ центральное значеніе. Единственнымъ допустимымъ средствомъ для борьбы со зломъ, по Толстому, является словесное увѣщаніе. Выходя изъ этого положенія, Л. Толстой отрицаетъ государство и весь государственный правопорядокъ, какъ нисколько не считающійся съ заповѣдью непротивленія злу, а цѣликомъ держащійся на насиліи однихъ надъ другими. Авторъ статьи въ своей критикѣ воззрѣній Толстого говоритъ, что ошибка Толстого въ томъ, что заповѣди, имѣющей по смыслу словъ Христа личный характеръ, онъ придалъ универсальное значеніе. Христосъ, по мнѣнію автора, заповѣдуетъ Своему послѣдователю уступать злему человѣку только тогда, когда посягаютъ на его честь, имущество и свободу, но Онъ вовсе не говоритъ о томъ, что истинный христіанинъ всегда дол-

женъ не противиться злomu. Въ тѣхъ случаяхъ, когда дѣлають зло другимъ, христiанинъ по любви къ ближнимъ, которыхъ обижаютъ, долженъ заступаться за нихъ и противиться всякимъ формамъ насилiя надъ другими. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ можно даже употреблять и физическую силу для защиты правъ своихъ ближнихъ. Авторъ находитъ, что свойство „любить одного и не любить другого“ заложено въ самую природу человѣка, что, такъ какъ личность человѣка имѣетъ безусловную цѣнность, то насилiе, исходящее отъ нея, можетъ быть и добрымъ дѣломъ, смотря по мотивамъ и цѣли (?), съ какими оно совершается, и потому совершенно неправъ Толстой, отрицающій всякое насилiе. Но оправдывать насилiе, если и можно, то только съ жизненно-практической точки зрѣнiя, и никакъ не съ идеальной.

Изъ другихъ статей, въ январьской книжкѣ „Странника“ напечатанныхъ можно отмѣтить слѣдующiя: „Иоаннъ Креститель“ (отрывокъ изъ Карпендера); „Нѣсколько словъ о календаряхъ“ Е. Воронецъ; „Церковная жизнь у православныхъ славянъ“ С. Троицкаго и „Князь мiра сего“—переводный рассказъ Бенсона.

Е. X.

Библиографическая замѣтка.

Толковая Библия, или комментарий на всѣ книги Свящ. Писанiя Ветхаго Заветъ и Новаго Заветъ. Съ иллюстрациями. Изданiе преемниковъ † А. П. Лопухина. Томъ седьмой. Книги: пророка Даниила и двѣнадцати малыхъ пророковъ.

Спб. 1910 г. стр. 445.

Съ 1904 года редакцiей духовнаго журнала „Странникъ“ ежегодно выпускаются, въ качествѣ одного изъ бесплатныхъ приложенiй къ журналу, томы „Толковой Библии, или комментарiя на всѣ книги Свящ. Писанiя Ветхаго и Новаго Заветъ. Въ прошломъ году вышелъ седьмой томъ этой „Толковой Библии“, содержащiй комментарий къ книгѣ про-

рока Давіила и двѣнадцати малыхъ пророковъ. Въ составленіи „комментарія“ къ этимъ книгамъ свящ. Писанія принимали участіе: профессора Кіевской дух. Академіи—священн. А. А. Глаголевъ и В. П. Рыбинскій, священникъ Д. Рождественскій, П. Тычининъ и Н. П. Розановъ. Комментарій каждой книги предваряется краткими свѣдѣніями о жизни и времени дѣятельности пророка, имя котораго носитъ свящ. книга, и обзорніе общаго содержанія пророческой книги. Авторы комментарія—спеціалисты своего дѣла, и потому трудъ ихъ получаетъ особенную цѣнность. Комментарій дается въ подстрочныхъ примѣчаніяхъ къ каждому стиху. Въ немногихъ словахъ дается поясненіе каждого стиха на основаніи какъ святоотеческихъ толкованій, такъ и научнаго экзегисиса. „Толковая Библія“, издаваемая редакціей „Странника“, необходимо должна быть въ бібліотекѣ каждого паствыря. Она вполне можетъ замѣнить многія книги, посвященныя истолкованію Свящ. Писанія.

Редакторъ протоіерей *Θ. Титовъ*.

Помощникъ редактора протоіерей *І. Троицкій*.

Содержаніе. Какъ произошло католичество?—Еще по поводу новаго правительственнаго распоряженія о сектантскихъ собраніяхъ—Вичь Божій.—Изъ епархіальной хроники.—Обзоръ духовныхъ журналовъ.—Библіографическая замѣтка.

Отъ Кіевского духовнаго пензурнаго Комитета печатать дозволяется
18-го марта 1911 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ*.

Тип. акціонер. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская ул.