

САМАРСКІЯ



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ сорокъ пятый.

№ 10-й. 15 Мая 1911 года. № 10-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой пять рублей.

Часть официальная.

Всемилоствѣйшая резолюція о церковныхъ школахъ.

Святѣйшій Синодъ выпиской изъ опредѣленія своего, отъ 22 января—3 февраля текущаго года за № 562, увѣдомилъ Синодальный Училищный Совѣтъ, что ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, на всеподданнѣйшемъ докладѣ Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, съ представленіемъ копіи съ препровожденной Преосвященнымъ Митрополитомъ Киевскимъ и обращенной на ВЫСОЧАЙШЕЕ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Имя телеграммы съѣзда предсѣдателей Киевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и отдѣленій онаго и наблюдателей церковныхъ школъ Киевской епархіи, отъ 15 января сего года, съ выраженіемъ вѣрно-подданническихъ чувствъ и скорби по поводу постановленія Государственной Думы объ изыятіи церковныхъ школъ изъ вѣдѣнія церковной власти, благоугодно было, въ 21 день января сего года, въ Царскомъ Селѣ, ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ Собственноручно начертать: „Благодарю за выраженныя

чувства. Твердо вѣрю въ неизбѣлемое будущее церковной школы". Заслушавъ изложенное, Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ журнальнымъ опредѣленіемъ, отъ 17—28 февраля сего года за № 133, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, постановилъ о вышеизъясненной Всемилоствѣйшей резолюціи ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА сообщить циркулярно Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ, въ полной увѣренности въ томъ, что Всемилоствѣйшія Слова ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА воодушевятъ церковно-школьныхъ дѣятелей въ ихъ трудахъ по благоустройству и дальнѣйшему развитію церковныхъ школъ и воспитанію подрастающихъ поколѣній въ духъ преданности Православной Церкви и сыновней любви къ Возлюбленному Монарху и Отечеству.

О мѣрахъ противъ злоупотребленій афонскихъ келліотовъ по сбору пожертвованій въ Россіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 31 октября 1910 г. за № 31110, по Хозяйственному Управленію, съ заключеніемъ по дѣлу о принятіи мѣръ противъ злоупотребленій афонскихъ келліотовъ по сбору пожертвованій въ Россіи. Приказали: Первый Департаментъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ проводить, при отношеніи отъ 23 февраля 1910 года за № 1313, на зависящее распоряженіе по духовному вѣдомству, прошеніе старца Афонской келліи Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, іеросхимонаха Матѣея Воронкова, о снятіи съ него и съ названной келліи наложеннаго Святѣйшимъ Синодомъ запрещенія высылки пожертвованій изъ Россіи, при чемъ приложилъ, въ копіи, и отзывъ по сему дѣлу Россійско-ИМПЕРАТОРСКАГО Посольства въ Константинополь, отъ 30 января за № 131. Въ означенномъ отзывѣ

объяснено, что наложеніе запрещенія на высылку изъ Россіи пожертвованій въ названную келлію было вызвано тѣмъ, что старецъ ея, названный іеросхимонахъ Матѳеѣй, имѣя на Аѳонѣ въ своей келліи лишь нѣсколько человѣкъ, самъ постоянно проживалъ въ Константинополѣ, откуда велъ большую корреспонденцію и, получая крупныя суммы пожертвованій, устрѣблялъ ихъ не на нужды келліи. Но въ настоящее время, по отзыву Посольства, указанная причина наложенія запрещенія на келлію Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы отпадаетъ, такъ какъ за послѣдніе годы іеросхимонахъ Матѳеѣй проживалъ безвыѣздно на Аѳонѣ, гдѣ и завѣдывалъ непосредственно своею келліею. Изъ имѣющихся въ дѣлахъ Хозяйственнаго Управленія свѣдѣній видно, что іеросхимонахъ Матѳеѣй неоднократно обращался съ просьбами о снятіи запрещенія съ него и его келліи, представляя и удостовѣренія о своемъ исправленіи; но Святѣйшій Синодъ всѣ его просьбы оставлялъ безъ удовлетворенія въ виду того, что онъ не только во множествѣ разсылаетъ по Россіи воззванія и письма о пожертвованіяхъ, но и допускаетъ въ этихъ письмахъ нареканія на распоряженія высшей духовной власти относительно огражденія русскихъ пожертвованій отъ эксплоатаціи со стороны неблагонадежныхъ келліотовъ. Независимо отъ сего, въ Хозяйственномъ Управленіи неоднократно возникала переписка по ходатайствамъ старца Аѳонской келліи Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы схимонаха Пароенія также о снятіи запрещенія высылать поступающія на его имя пожертвованія, но и эти ходатайства, въ виду непрекращающихся неблаговидныхъ поступковъ названнаго схимонаха, удостовѣренныхъ Министерствомъ Иностранныхъ Дѣлъ, также оставлены Святѣйшимъ Синодомъ безъ удовлетворенія. По поводу послѣдняго изъ такихъ ходатайствъ схимонаха Пароенія Первый Департаментъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, въ отношеніи отъ 23 октября 1909 г. за № 6354, сообщая, между прочимъ, что схимонахъ Пароеній, не смотря на лежащее на немъ запрещеніе, получаетъ пожертвованій

изъ Россіи непосредственно по почтѣ до 26,000 руб. въ годъ, указывалъ на крайнюю желательность принятія какихъ либо мѣръ къ ограниченію вообще прилива русскихъ денежныхъ пожертвованій въ заграничные монастыри, такъ какъ деньги, жертвуемые русскими людьми изъ религіозныхъ побужденій, расходуются часто на цѣли, ничего общаго съ религіей не имѣющія, и даже, не говоря уже о нравственной подкладкѣ подобныхъ случаевъ, обращаются иногда въ оружіе борьбы противъ Россіи и русскихъ интересовъ. По существующимъ постановленіямъ, всякіе сборы на нужды церквей и монастырей, находящихся въ предѣлахъ Россіи, а равно и воззванія о пожертвованіяхъ, допускаются не иначе, какъ съ предварительнаго разрѣшенія епархіальнаго начальства (въ предѣлахъ одной епархіи) или Святѣйшаго Сѹнода (повсемѣстно) и притомъ на извѣстный срокъ. То же самое наблюдается въ отношеніи всѣхъ заграничныхъ православныхъ учрежденій. Но аѳонскіе келліоты легко обходятъ это правило, собирая пожертвованія путемъ разсылки писемъ и воззваній непосредственно стѣльнымъ лицамъ. До сего времени Святѣйшій Сѹнодъ принималъ мѣры лишь къ ослабленію дѣйствительности означеннаго способа привлеченія пожертвованій, публикуя во всеобщее свѣдѣніе имена неблагонадежныхъ келліотовъ и рекомендуя жертвователямъ направлять свои приношенія чрезъ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Сѹнодѣ. Болѣе энергичныя мѣры представлялись невозможными въ виду частнаго характера означенныхъ писемъ и воззваній, рассылаемыхъ разнымъ лицамъ, поименно, по адресамъ, добытымъ изъ справочныхъ книгъ, и другими способами. Однако приравнивать эти воззванія и письма къ частной перепискѣ едва ли справедливо, такъ какъ они заготавливаются механическимъ способомъ (печатаются или литографируются) и рассылаются сотнями тысячъ экземпляровъ. Дозволеніе такой корреспонденціи ставитъ аѳонскихъ келліотовъ въ привилегированное положеніе по сравненію съ русскими обителями, тѣмъ болѣе, что воззванія и письма,

хотя бы и печатныя, но обращенныя къ извѣстному лицу, всегда произведутъ большее впечатлѣніе на это лицо, чѣмъ воззванія общаго характера. Притомъ часто воззванія келліотовъ содержатъ соблазнительныя таксы поминовеній и церковныхъ службъ, что даетъ поводъ къ глумленію надъ православными со стороны иновѣрцевъ; нѣкоторыя же печатныя письма съ Аѳона вносятъ смущеніе въ православное населеніе укорительными выраженіями относительно Святѣйшаго Сѹнода, о чемъ были заявленія со стороны сельскихъ священниковъ. Посему, въ видахъ огражденія простаго русскаго народа отъ эксплуатаціи его религіознаго чувства, по мнѣнію Хозяйственнаго Управленія, представляется необходимымъ принять мѣры противъ излюбленнаго аѳонскими келліотами способа привлеченія пожертвованій путемъ массовой разсылки печатныхъ воззваній въ формѣ личныхъ писемъ. До сего времени поступающія въ Хозяйственное Управленіе по такимъ воззваніямъ пожертвованія, за исключеніемъ пожертвованій по воззваніямъ келліотовъ, признанныхъ неблагонадежными, высылались по назначенію, что было косвеннымъ признаніемъ законности этого способа сбора пожертвованій. Между тѣмъ способъ этотъ, изобрѣтенный аѳонскими келліотами въ обходъ существующихъ постановленій о сборѣ пожертвованій, не можетъ быть признанъ законнымъ, почему представлялось бы цѣлесообразнымъ на будущее время постановить правиломъ, чтобы всѣ келліоты, которые будутъ изобличены въ разсылкѣ печатныхъ и вообще механически изготовленныхъ воззваній и писемъ о пожертвованіяхъ, считались неблагонадежными, и направляемые чрезъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Сѹнодѣ въ пользу такихъ келліотовъ и ихъ келлій пожертвованія не высылались по назначенію, а возвращались обратно жертвователямъ, о чемъ и опубликовать въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ» и нѣкоторыхъ другихъ распространенныхъ органахъ печати; кромѣ того, представлялось бы полезнымъ обратить вниманіе Епархіальныхъ Преосвященныхъ на злоупотребленія аѳонскихъ келліо-

товъ по сбору пожертвованій въ цѣляхъ противодѣйствія имъ чрезъ приходское духовенство. Таковыя соображенія г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ сообщены были Министру Иностранныхъ Дѣлъ, въ отвѣтъ на что исп. об. Товарища Министра Иностранныхъ Дѣлъ, отъ 25 Сентября 1910 г. за № 6251, увѣдомляя, что запрошенный по сему поводу ИМПЕРАТОРСКІЙ Повѣренный въ дѣлахъ въ Константинополь выполнѣ раздѣляетъ вышеизложенныя соображенія, просить о послѣдующихъ распоряженіяхъ по сему дѣлу сообщить Министерству Иностранныхъ Дѣлъ, для постановленія въ извѣстность, чрезъ подлежащія Консульства, русскихъ обителей и келлій на Аѳонѣ. Объ изложенномъ г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ нынѣ предлагаетъ Святѣйшему Синоду. Обсудивъ настоящее дѣло вмѣстѣ съ заключеніемъ по оному Хозяйственнаго Управленія и принимая во вниманіе, что сдѣлавшійся въ послѣднее время обычнымъ у настоятелей монастырей, старцевъ келлій и вообще монашествующихъ лицъ на Аѳонѣ способъ привлеченія пожертвованій путемъ разсылки разнымъ лицамъ поименно воззваній и писемъ, изготовленныхъ механически во множествѣ экземпляровъ, не оправдывается существующими на сей предметъ постановленіями, и что высылка Хозяйственнымъ Управленіемъ по назначенію поступающихъ по такимъ воззваніямъ и письмамъ пожертвованій является какъ бы косвеннымъ признаніемъ правильности этого способа сбора пожертвованій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) поставить въ извѣстность, чрезъ Министерство Иностранныхъ Дѣлъ, русскіе обители и келліи на Аѳонѣ, что сборъ пожертвованій путемъ разсылки печатныхъ и вообще механически изготовленныхъ воззваній и писемъ, независимо отъ того, имѣютъ ли они общій характеръ, или адресованы на имя отдѣльныхъ лицъ, признается Святѣйшимъ Синодомъ незаконнымъ, и что обращающіяся къ такому способу сбора духовныя лица и учрежденія на Аѳонѣ будутъ считаться неблагонадежными и поступающія на ихъ имя въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Си-

нодѣ пожертвованія не будутъ высылаться по назначенію, а будутъ возвращаться жертвователямъ; 2) примѣненіе означенной мѣры (невысылки по назначенію пожертвованій) начать съ 1-го Іюля 1911 года, въ предположеніи, что до того времени могутъ поступать пожертвованія по разосланнымъ ранѣ воззваніямъ и письмамъ; 3) напечатать объ этомъ въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ и другихъ распространенныхъ органахъ печати, и 4) обративъ вниманіе Епархіальныхъ Преосвященныхъ на злоупотребленія афонскихъ келліотовъ по сбору пожертвованій, въ цѣляхъ противоудѣльствія таковымъ, предложить имъ пригласить приходское духовенство, путемъ частныхъ бесѣдъ и наставленій, разъяснять прихожанамъ тѣ неблаговидные приемы, къ которымъ прибѣгаютъ афонскіе келліоты, эксплуатирующіе религиозное чувство благочестивыхъ русскихъ жертвователей; о чемъ, для соотвѣтствующаго исполненія, въ Хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ Управление и въ канцелярію Оберъ-Прокурора передать выписки изъ настоящаго опредѣленія, а Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторѣ и Епархіальнымъ Преосвященнымъ, для должныхъ распоряженій, послать печатный циркулярный указъ. Апрѣля 6 дня 1911 года.

По сему указу резолюція Его Преосвященства послѣдовали таковыя: *«4-й пунктъ опредѣленія объявить чрезъ напечатаніе въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» духовенству епархіи для исполненія».*

О назначеніи пенсій.

Указомъ Св. Синода, отъ 31 марта 1911 г., за № 4.610, назначены пенсіи заштатнымъ — священнику, состоявшему на вакансіи псаломщика при церкви с. Бѣлокаменки, Новоузенскаго уѣзда, Петру Аргентову въ размѣръ 100 р. въ годъ, съ 15 октября 1910 г., изъ Камышинскаго казначейства, Саратовской губерніи, псаломщику с. Старога Кувака, Бугульминскаго уѣзда, Василию Каменскому въ размѣръ 100 р. въ

годъ, съ 9 декабря 1910 г., изъ Бугульминскаго казначейства; и вдовѣ заштатнаго священника с. Васильевки, Ставропольскаго уѣзда, Михаила Ястребова Любви Ястребовой съ дѣтьми—Іоанномъ и Анной въ размѣръ 250 р. въ годъ, съ 7 сентября 1910 года, изъ Ставропольскаго казначейства, Самарской губерніи, и ей же изъ полного священническаго оклада въ «300» р. часть, причитающаяся самому священнику Ястребову съ 12 августа по 7-е Сентября 1910 года.

Преподается Архипастырское благословеніе съ выдачею грамотъ:

Уряднику села Коровина Ставропольскаго уѣзда Георгію *Колесниченко* за принятыя имъ своевременныя и энергичныя мѣры къ розыску украденныхъ изъ церкви села Колмаюра 187 р. 82 коп.; крестьянину села Сулака Николаевскаго уѣзда Василию *Тимонину* за пожертвованіе въ церковь Новоузенскаго Троицкаго женскаго монастыря на сумму 150 руб.; крестьянамъ дер. Матюриной Бугурусланскаго уѣзда: Ивану *Оедину*, Василию *Христорадову*, Симоону *Мишуруну* и Ивану *Аванасьеву* за труды по сооруженію храма въ названной деревнѣ; крестьянамъ села Булгакова Бузулукскаго уѣзда: Михаилу *Бурдасову*, Александру *Уварову*, церковному старостѣ Григорію *Куликову*, крестьянину деревни Ивановки Михаилу *Киселеву*, заштатному священнику Алексѣю *Мелецкому*, дворянину Андрею *Булгакову* и крестьянкѣ деревни Петрополя Варварѣ *Оаддеевой* за труды по ремонту и благоуукрашенію прихотскаго храма; Члену Государственной Думы Бузулукскому купцу Стефану *Киселеву* и женѣ его Маріи Николаевнѣ за пожертвованіе въ пользу церкви села Сергіевки Бузулукскаго уѣзда; священнику села Ерилкина о. *Васильеву* за присоединеніе къ православію язычницы Аблязовой съ двумя малолѣтними дѣтьми; крестьянину Никифору *Корчагину* за труды на миссіонерскомъ поприщѣ.

Назначенія.

На должность помощника благочиннаго 1 округа Бугульминскаго уѣзда назначенъ священникъ села Мартынова Іоаннъ Столяровъ, 23 марта.

Самарская Духовная Консисторія представила на благоусмотрѣніе Его Преосвященства рапортъ благочиннаго 5 округа, Бугурусланскаго уѣзда, священника Николая Пономарева, отъ 25 марта за № 169, съ журнальнымъ постановленіемъ благочинническаго сѣзда объ избраніи священника с. Старо-Ганькина Александра Михайлова кандидатомъ нина должность помощника окружнаго слѣдователя, вмѣсто проходившаго сію должность, а нынѣ умершаго священника села Кроткова Александра Θεодорова.

По клировой вѣдомости за 1909 годъ вышепоименованный священникъ Михайловъ показанъ: 38 лѣтъ: сынъ крестьянина изъ чувашъ; по окончаніи курса въ Симбирской центральной чувашской школѣ, состоялъ учителемъ сначала въ Буинскомъ, а затѣмъ въ Бугульминскомъ уѣздѣ; 17-го февраля 1894 года рукоположенъ во священника, съ опредѣленіемъ въ село Средне-Аверкино, Бугурусланскаго уѣзда; послѣ того былъ перемѣщаемъ изъ одного прихода въ другой; на настоящее мѣсто—въ село Старо-Ганькино опредѣленъ 21 декабря 1903 года; состоялъ въ занимаемыхъ имъ приходахъ завѣдующимъ и законоучителемъ церковныхъ школъ; состоитъ завѣдующимъ и законоучителемъ Старо-Ганькинскаго Министерства народнаго просвѣщенія училища; просвѣтилъ св. крещеніемъ 59 человекъ язычниковъ и мусульманъ; награжденъ набедренникомъ—въ 1897 году, скуфьею въ томъ же году, камилавкою въ 1902 году, преподавно благословеніе Св. Синода съ грамотою за переводческіе труды—въ 1904 году; произнесъ 70 поученій своего составленія и 2 по печатнымъ руководствамъ; поведенія отлич. но хорошаго; подъ слѣдствіемъ и судомъ не былъ и не состоитъ.

На семь докладѣ Консисторіи резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: 1911 г. апрѣля 9. На должность помощника окружного слѣдователя назначается священникъ Александръ Михайловъ. Е. К.

Опредѣлены:

Учитель церковно-приходской школы Георгій Суслинъ на вакансію псаломщика въ церкви села Екатериненштадта, 9 округа Николаевского уѣзда, 21 апрѣля; бывший псаломщикъ Григорій Екамасовъ опредѣляется на вакансію псаломщика къ церкви села Старой Бѣсовки, 2-го округа Ставропольскаго уѣзда, 26 марта; заштатный псаломщикъ Николай Софійскій исправляющимъ должность псаломщика къ церкви села Тенѣва, 6 округа Самарскаго уѣзда, 26 марта; окончившій курсъ Самарской духовной семинаріи Алексѣй Добронравовъ на вакансію псаломщика къ церкви села Тинарки, 2 округа Ставропольскаго уѣзда, 26 марта.

Перемѣщены:

Священники—села Раковки Самарскаго уѣзда Викторъ Инфантовъ и села Васильевки—Неплюевки, Бузулукскаго уѣзда, Михаилъ Остроумовъ—одинъ на мѣсто другого, 14 апрѣля; сверхштатный діаконъ села Краснаго Кута, Новоузенскаго уѣзда, Василій Фроповъ на вакансію псаломщика къ градо-Самарской Единовѣрческой церкви, съ правомъ полученія изъ всѣхъ доходовъ доли штатнаго діакона, 2 апрѣля; псаломщики—села Вольной Солянки, 2 округа Бугурусл. уѣзда, Иванъ Руфимскій и Троицкой церкви Слободы Кинель—Черкасскаго, того же уѣзда и округа, Василій Коростелевъ—одинъ на мѣсто другого, 22 марта; псаломщикъ села Краснаго Яра, 4 округа Ставропольскаго уѣзда, Авраамій Курицынъ къ церкви села Екатериновки, 2 округа Самарскаго уѣзда, 21 марта; псаломщикъ села Бѣленскаго Градо-Николаевского округа Сампсонъ Саблинъ къ церкви села Пока-

тиловскаго поселка Уральской области, 3 марта; состоящій на вакансіи псаломщика при церкви села Нижняго Еруслана, Новоузенскаго уѣзда, діаконъ Николай Тришинъ къ церкви села Балашей, того же уѣзда, 25 апрѣля; священникъ села Покровки, 6 округа Бугурусланскаго уѣзда, Виталій Троицкій къ церкви села Рычкова того же уѣзда, 31 марта; псаломщикъ Успенской церкви г. Ставрополя Михаилъ Розовъ къ церкви села Елховки, 6 округа Самарскаго уѣзда, 27 марта; псаломщикъ села Сухой Вязовки, 4 округа Николаевскаго уѣзда, Павелъ Дронскій къ церкви села Помряскина—Дмитріевскаго, 5 округа Ставропольскаго уѣзда, 26 марта; состоящій на вакансіи псаломщика при церкви села Калуги, Новоузенскаго уѣзда, діаконъ Алексѣй Кандалинцевъ на вакансію псаломщика къ церкви слоб. Малаго Узеня, Новоузенскаго уѣзда, 27 марта; псаломщикъ села Новаго Колмаюра, 6 округа Самарскаго уѣзда, Вячеславъ Инфантовъ на первый штатъ къ церкви села Черлакловъ, 5 округа Ставропольскаго уѣзда, 22 марта, псаломщикъ села Яковлева, 2 округа Бугульминскаго уѣзда, Сергій Черновъ къ церкви села Богдановки, 5 округа Бузулукскаго уѣзда, 12 марта; псаломщики—села Девлезеркина, 3 округа Бугульминскаго уѣзда, Тихонъ Емельяновъ и села Каменки, того же уѣзда и округа, Θεодотъ Никитинъ—одинъ на мѣсто другого, 22 марта; священникъ села Старыхъ Маклаушъ Бугульминскаго уѣзда Константинъ Мостовскій къ церкви села Перовки Бузулукскаго уѣзда, 21 марта; псаломщикъ села Шпановки, 6 округа Самарскаго уѣзда, Сергѣй Гіацинтовъ на второй штатъ къ церкви села Чердакловъ, 5 округа Ставропольскаго уѣзда, 22 марта; псаломщикъ села Тинарки, 2 округа Ставропольскаго уѣзда, Александръ Цвѣтковъ къ церкви села Шпановки, 6 округа Самарскаго уѣзда, 26 марта; состоящій на псаломщической вакансіи при церкви села Тенѣва, 6 округа Самарскаго уѣзда, діаконъ Θεодоръ Григорьевъ на штатное діаконское мѣсто къ церкви села Сырейки, 3 округа Самарскаго уѣзда 26 марта.

Рукоположены:

Псаломщикъ села Верхней Орлянки, 3 округа Бугурусланскаго уѣзда Венедиктъ Петровъ въ санъ іерея къ церкви села Воскресенки Бугурусланскаго уѣзда, 24 апрѣля; псаломщикъ села Ново—Александровки, 1 округа Новоузенскаго уѣзда, Іоаннъ Аѳанасьевскій въ санъ діакона, съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ, 25 апрѣля; псаломщикъ церкви села Сухихъ Аврелей, Ставропольскаго уѣзда, Прокопій Хватковъ въ санъ діакона, съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ, 23 марта; діаконъ села новаго Буяна, Ставропольскаго уѣзда, Алексій Стратоновъ въ санъ іерея къ церкви села новой Хмѣлевка, того же уѣзда, 25 марта; псаломщикъ села Балашей Новоузенскаго уѣзда Николай Тришинъ въ санъ діакона, съ перемѣщеніемъ на псаломщическую вакансію къ церкви села Нижняго Еруслана, того же уѣзда, 27 марта; псаломщикъ села Мусорки, Ставропольскаго уѣзда, Александръ Леониловъ въ санъ діакона, съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ, 26 марта.

Посвящены въ стихарь:

Псаломщикъ села Марковки, 9 округа Бузулукскаго уѣзда, Василій Соловьевъ, 23 апрѣля; псаломщикъ села Тихоновки, Бузулукскаго уѣзда, Александръ Бирюковъ, 25 марта; псаломщикъ села Никиткина, 5 округа Бугурусланскаго уѣзда, Василій Семойловъ, 23 марта; псаломщикъ села Романовки, 3 округа Николаевскаго уѣзда, Григорій Вуколовъ, 19 марта.

Утвержденъ въ должности

Псаломщика при церкви села Новой Письмянки, 1 округа Бугульминскаго уѣзда, вольнонаемный церковникъ Димитрій Поруновъ, 2 апрѣля.

Оставляется на прежнемъ мѣстѣ

Уволенный за штатъ священникъ церкви села Полудней Бугурусланскаго уѣзда Александръ Соколовъ, 15 апрѣля.

Уволены за штатъ:

Псаломщикъ церкви села Канаевки, 6 округа Николаевского уѣзда, Георгій Лебедевъ, согласно прошенію, 26 марта; священникъ села Боголюбовки, Бузулукскаго уѣзда, Михаилъ Кандарицкій, 17 апрѣля.

Исключаются изъ списковъ за смертью:

Призрѣвавшійся въ Епархіальной богадѣльнѣ заштатный священникъ Ѳеодоръ Хлѣбникозъ; заштатный священникъ села Теликовки, 2 округа Николаевского уѣзда, Михаилъ Петровъ; священникъ села Апакова, 2 округа Ставропольскаго уѣзда, Мартинъ Антиповъ, 42 лѣтъ; протоіерей церкви Николаевского Вознесенскаго женскаго монастыря Александръ Кубаревъ; діако́нь церкви села Перелюба, 6 округа Николаевского уѣзда, Димитрій Голубевъ.

Извлеченіе изъ постановленій Пастырско-миссіонерскаго собранія 27 Октября 1910 года.

(Печатается къ свѣдѣнію духовенства епархіи, по словесному предложенію Его Преосвященства).

27 Октября подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Константина, Епископа Самарскаго и Ставропольскаго, состоялось пастырско—миссіонерское собраніе городского духовенства съ участіемъ о. о. миссіонеровъ, для изысканія мѣръ къ противолѣйствию пропаганды лжеученій рационалистическихъ сектъ и охраненію чадъ Православной Церкви отъ сектантскихъ лжеученій. (Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 30 Сентября 1910 года за № 30, на имя Его Преосвященства). На этомъ собраніи Его Преосвященство предложилъ духовенству высказаться, какія оно могло бы рекомендовать, на основаніи своей приходской

практики, мѣры къ парализованію пропаганды лжеученій раціоналистическихъ сектъ, послѣдователи которыхъ „съ особеннымъ стараніемъ прибѣгаютъ за послѣднее время: 1) къ устройству цѣлсы сѣти молитвенныхъ собраній, съ избраніемъ для этого особенно полатливыхъ всякой пропагандѣ, въ томъ числѣ и религиозной, пунктовъ, каковыми являются въ большихъ городахъ кварталы, населенные фабричнымъ рабочимъ классомъ, а внѣ городовъ—глухіе деревни и города“.

По обсужденіи этого пункта указа и по выслушаніи мнѣній высказанныхъ при обсужденіи его, собраніе дѣлаетъ слѣдующее постановленіе: въ противовѣсъ сектантской [пропагандѣ, способы ксей изложены въ 1 пунктѣ указа, необходимо, чтобы духовенство епархіи прониклось сознаніемъ своего пастырскаго долга, въ силу котораго Божественныя службы всегда совершало истово и благоговѣйно, чтеніе за Богослуженіемъ производило неторопливо и внятно, вводило за Богослуженіемъ общее пѣніе, произносило проповѣди, въ которыхъ бы раскрывалось положительное ученіе Православной Церкви, вело между Утреней и Литургіей катихизацію съ полемическимъ элементомъ, объясняло Св. Евангеліе, устраивало крестные ходы, поминательства по Св. мѣстамъ, въ монастыри къ чудотворнымъ иконамъ, располагало прихожанъ къ открытію въ приходѣ разнго рода благотворительныхъ учреждений въ видѣ—пріютовъ, богадѣленъ, яслей и т. п.

Перейдя къ обсужденію мѣръ, которыя могли бы парализовать успѣхъ сектантской пропаганды, выражающейся «въ организаціи кружковъ юношества и молодежи, цѣлью каковыхъ кружковъ является нравственное, физическое и умственное усовершенствованіе сектантской молодежи подъ руководствомъ духовныхъ наставниковъ и взрослыхъ членовъ общины, при чемъ, для осуществленія указанныхъ цѣлей, принадлежащее къ составу кружковъ юношество обою пола собирается въ свободные отъ работъ или школьныхъ занятій часы и проводить ихъ за совмѣстнымъ чтеніемъ книгъ духовнаго и нравственнаго содержанія, гимнастическими

упражненіями, шитьемъ и т. п.» и отобравъ отъ присутствовавшихъ членовъ собранія ихъ мнѣнія, Преосвященный резюмируетъ сказанное и дѣлается постановленіе о введеніи во всѣхъ школахъ чтеній историко-патріотическихъ и религіозно-полемиическихъ, какъ для дѣтей, такъ и для взрослыхъ.

Затѣмъ Владыка переходитъ къ обсужденію мѣръ, которыя могли бы ослабить сектантскую пропаганду, выражающуюся „въ устройствѣ при сектантскихъ молитвенныхъ домахъ такъ называемыхъ воскресныхъ школъ, являющихся для сектантскихъ дѣтей разсадниками первоначальныхъ познаній о вѣрѣ и духовно-нравственнаго воспитанія“,

Выслушавъ мнѣнія по сему вопросу, Владыка считалъ необходимымъ выработать особый уставъ для воскресной школы, при помощи особой комиссіи, въ которую вошли о. ректоръ семинаріи, о. о. миссіонеры, протоіерей о. Рождественскій и священникъ о. Умовъ.

Далѣе Владыка предложилъ духовенству высказаться по вопросу о томъ, какія необходимо принять мѣры, чтобы ослабить сектантскую пропаганду, которая выражается «въ широкой раздачѣ летучихъ листовъ и брошюръ религіознаго содержанія, при чемъ къ этому способу пропаганды сектанты прибѣгаютъ рѣшительно при всякомъ народномъ скопленіи въ публичномъ мѣстѣ—при выходѣ изъ православныхъ храмовъ и изъ молитвенныхъ домовъ разныхъ исповѣданій, по окончаніи собесѣдованій и т. п.»

Собраніе остановилось на мнѣніи объ изданіи и распространеніи противъ сектантскихъ и противъ-раскольническихъ брошюръ и т. п. и по предложенію Владыки избрана особая издательская комиссія, въ которую, въ качествѣ членовъ, вошли: о. Ректоръ Семинаріи, о. о. Миссіонеры, протоіерей о. Орловъ, священники: о. Красносамарскій, о. Губкинскій, о. Третьяковъ и о. Богородицкій, іеромонахъ Іовъ.

Въ заключеніе о. Ректоромъ Семинаріи предложено было открыть въ г. Самарѣ Пастырско-миссіонерскую школу, потребность въ которой весьма ощутительна. Эту школу, по

мнѣнію о. Ректора, можно было бы помѣстить въ Самарскомъ Николаевскомъ мужскомъ монастырѣ, преобразовавъ послѣдній въ миссіонерско-просвѣтителъный монастырь. Владыка и все собраніе духовенства весьма сочувственно отнеслись къ этому предположенію о. Ректора.

Журналъ Комитета Эмеритальной кассы Духовенства Самарской Епархіи. 1910 года Сентября 28 дня № 78.

Слушали: Отношеніе Комитета Самарскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода, отъ 18 Сентября 1910 года за № 303, слѣдующаго содержанія: «Прилагая при семъ копію съ журнала сѣзда сессіи 1910 года за № 107 и съ послѣдовавшей на этомъ журналѣ резолюціи ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА, Комитетъ завода имѣетъ честь покорнѣйше просить Комитетъ Эмеритальной кассы прислать въ Комитетъ завода, согласно п. а. § 10-го вышеуказаннаго журнала, остатокъ отъ операциі кассы взаимопомощи (похоронной) за 1908 годъ. Этого остатка на основаніи отпечатаннаго (и приложеннаго къ № 22 Епархіальныхъ Вѣдомостей 1909 г.) отчета по Эмеритальной кассѣ за 1908 годъ (стр. 3, 4, 21 и 22) Комитетъ завода насчитываетъ 8.717 р. 84 к. Но если бы оказалось, что Комитетъ Эмеритальной кассы всю эту сумму выслать скоро почему либо не можетъ, то Комитетъ завода, чтобы не задерживать въ удовлетвореніи стипендіями (согласно постановленія Сѣзда, выраженнаго въ вышеуказанномъ п. а § 10) многочисленныхъ просителей, покорнѣйше проситъ выслать немедленно хотя половинную или другую какую часть указанной суммы.»

Справка: 1, Касса взаимопомощи для оказанія пособія осиротѣвшимъ семействамъ священноцерковнослужителей Самарской епархіи учреждена на Епархіальномъ Сѣздѣ сессіи 1903 года (журналъ сѣзда отъ 22 августа 1903 года за № 10). Свои дѣйствія эта касса, по опредѣленію Комитета

эмеритальной кассы духовенства Самарской епархіи отъ 18 сентября 1903 г. за № 65, открыла съ 1 сентября 1903 года (3 пунктъ опред. жур. комитета), а по журналу Комитета, отъ 31 декабря 1903 года за № 105, заведена особая книга подъ лит. «В» для веденія прихода и расхода суммъ кассы взаимопомощи на 1904 годъ, въ каковую книгу перенесены остаткомъ изъ книги благотворительнаго капитала за 1903 годъ въ фондъ кассы взаимопомощи представленные протоіереемъ Ласточкинымъ изъ погребальной кассы 1.558 р. 83 к. и собранные уже о.о. благочинными для оказанія пособія осиротѣвшимъ семействамъ 281 р. 95 к.; послѣдніе были записаны въ отдѣлъ расходнаго капитала.

II) По опредѣленію Епархіальнаго Съѣзда сессіи 1906 г. единовременные взносы по каждому случаю смерти участниковъ кассы были замѣнены постоянными въ такомъ размѣрѣ въ годъ: отъ священниковъ по 10 р. въ годъ, отъ штатныхъ діаконовъ по 7 р. 50 к. и отъ псаломщиковъ по 5 р., представляемыми о.о. благочинными по полугодіямъ. На основаніи этого постановленія, съ 1 января 1907 года суммы кассы взаимопомощи соединены съ суммами благотворительнаго капитала; расходованіе ихъ и отчетность была ведена совмѣстно съ суммами благотворительнаго капитала.

III) По отчету за 1908 годъ расходнаго капитала въ приходъ значится 17.968 р. 65 к. (въ томъ числѣ поступленій отъ духовенства на оказаніе пособій осиротѣвшему духовенству 16.667 р. 84 к., пожертвованій отъ награжденных лицъ 679 р., процентовъ съ капитала 519 р. 46 к. и другихъ поступленій 102 р. 35 к.), остаточныхъ суммъ было отъ 1907 года расходнаго капитала 5.656 р. 74 к., итого составилось 23.625 р. 39 к.; изъ нихъ израсходовано расходнаго капитала 22.007 р. 41 к. (въ томъ числѣ на выдачу пособій осиротѣвшимъ семействамъ 7.950 р., на пособія въ возвратъ взносовъ 746 р., на содержаніе администраціи Эмеритальной кассы 1.485 р. 94 к., перечислено въ расходный пенсіонный капиталъ 11.770 р., возвращено благо-

чинному 1 ок. Новоузенскаго уѣзда излишне присланныхъ 79 р. 25 к. и на уплату $\frac{0}{10}$ -въ при покупкѣ $\frac{0}{10}$ -хъ бумагъ по текущему купону 16 р. 22 к.); къ 1909 году осталось 1.617 р. 98 к. Этотъ остатокъ вошелъ въ составъ расходнаго капитала въ 1909 году, котораго на приходъ было 21.428 р. 74 к. (въ томъ числѣ взносовъ отъ духовенства на оказаніе пособія осиротѣвшимъ семействамъ 14,999 р. 70 к., пожертвованій отъ награжденныхъ 1.114 р. 35, $\frac{0}{10}$ -въ съ капитала 4.080 р. 5 к., полученныхъ отъ продажи расчетныхъ книжекъ и разныхъ бланковъ 39 р. 12 к., возвращенныхъ въ Комитетъ за невыдачею—77 р. 75 к., не записанныхъ на приходъ своевременно отъ благочинныхъ 117 р. 77 к., возвращенныхъ изъ расходнаго отдѣла пенсіоннаго капитала въ погашеніе позаимствованныхъ на пенсіи—1000 р.) Что составило сумму 23.046 р. 72 коп. Изъ этого въ 1909 г. израсходовано 15.525 р. 86 к. (въ томъ числѣ въ пособіе осиротѣвшимъ семействамъ 8.050 р., на возвратъ взносовъ и въ пособія 1.234 р., на содержаніе администраціи Эмеритальной кассы 1.414 р. 40 к., на страхованіе и храненіе выигрышныхъ билетовъ и на переводъ денегъ 94 р. 60 к.,) на уплату $\frac{0}{10}$ -въ по текущему купону при покупкѣ процентныхъ бумагъ 8 р. 11 к., перечислено въ неприкосновенный капиталъ 2.695 р. и въ расходный капиталъ 2000 р. пенсіоннаго капитала и возвращено въ пособіе священнику П. Смѣлову 29 р. 75 к.) За вычетомъ сего расхода изъ прихода (23.046 р. 72 к.) къ 1 января 1910 г. осталось расходнаго капитала 7.520 р. 86 к. Въ январѣ 1910 года изъ сей суммы, на основаніи журнала Комитета отъ 18 января за № 3-мъ 4.549 р. 70 к. отосланы въ Комитетъ Самарскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода, при отношеніяхъ Комитета Эмеритальной кассы отъ 18 января за № 14—3000 р. (ст. расх. по книгѣ благотворит. капит. подъ № 1) и отъ 28 января за № 28—1549 р. 70 к. (ст. расх. № 2) а 2.400 р. зачислены, согласно § 12 устава кассы взаимопомощи въ запасный капиталъ, какъ оставшіеся не выдан-

ными въ пособіе, составляющіе 75% удержанія; 571 р. 16 к. остались на текущіе расходы собственно по благотворительному капиталу.

IV. Со времени открытія кассы взаимопомощи (съ 1 сентября 1903 г.) по 1 января 1910 года въ кассу взаимопомощи поступило: а) въ запасный капиталъ 1,654 р. 94 к. и б) въ расходный капиталъ 71.232 р. 77 к. а всего 72.887 р. 71 к. (По годамъ эта сумма распредѣляется такъ: въ 1903 г въ запасный капиталъ 1.558 р. 83 к. и въ расходный 281 р. 95 к. итого 1840 р. 78 к.; въ 1904 году—въ запасный капиталъ 39 р. 26 к. и въ расходный 5.506 р. 70 к., итого 5.545 р. 96 к.; въ 1905 году въ—запасный капиталъ 25 р. 20 к. и въ расходный 9.469 р. 85 к., итого 9.495 р. 5 к.; въ 1906 году—въ запасный капиталъ 12 р. 10 к. и въ расходный 11.064 р. 63 к., итого 11.076 р. 73 к.; въ 1907 году—въ запасный капиталъ 4 р. 45 к. и въ расходный 13.249 р., итого 13.253 р. 45 к.; въ 1908 году—въ запасный капиталъ 6 р. 90 к. и въ расходный 16.660 р. 94 к., итого 16.667 р. 84 к.; въ 1909 году—въ запасный капиталъ 8 р. 20 к. и въ расходный 14.999 р. 70 к., итого 15.007 р. 90 к.) Въ то же время израсходовано расходнаго капитала исключительно только на выдачу въ пособіе осиротѣвшимъ семействамъ священноцерковнослужителей Самарской Епархіи 49.898 р. 58 к.. (въ 1904 году—6182 р. 48 к., въ 1905 г.—8.590 р. 60 к., въ 1906 г.—9.650 р. 50 к., въ 1907 г.—9.475 р., въ 1908 г.—7.950 р. въ 1909 г.—8.050 р.) Исключая этотъ расходъ изъ прихода 71,232 р. 77 к., останется 21.334 р. 19 к.

V) Въ § 12 устава кассы взаимопомощи сказано: «если по смерти участника кассы не останется въ живыхъ жены и дѣтей, имѣющихъ права на полученіе пособія изъ кассы, то 25% изъ причитающагося, за его смертію, пособія передается въ распоряженіе мѣстнаго благочиннаго на покрытіе расходовъ по погребенію умершаго, остальные же 75% зачисляются въ запасной капиталъ кассы.

VI) Согласно § 12 устава изъ суммъ поступившихъ отъ духовенства на оказаніе пособія осиротѣвшимъ семействамъ подлежить зачисленію въ запасный капиталъ кассы въ размѣрѣ 75⁰/₀, которыхъ, за выдачу въ пособіе только въ размѣрѣ 25⁰/₀, осталось въ 1904 году—**825 р.** (отъ священника Софинскаго по журналу Комитета № 3 ст. расх. 1-я 300 р., отъ псаломщика Георгіевскаго по журн. № 39—ст. 6-я 150 руб., отъ Протоіерея Разумовскаго по журн. № 62 ст. 18-я 375 р.); въ 1905 г.—**1.074 р. 75 к.** (отъ священ. Аргентова по журн. № 27—ст. 17—300 р., отъ діакона Дубровскаго по журн. № 10 ст. р. 8-я 174 р, 75 к., отъ псаломщика Балаковскаго по журн. № 17 ст. 14-я 150 р., отъ псаломщика Березовскаго по жур. № 17 ст. 12-я 150 р., отъ псаломщика Войтова по жур. № 99 ст. 56-я 150 р. и псаломщ. Изолѣва, по жур. № 17 ст. 19-я 150 р.); въ 1906 году—**900 р.** (отъ священника Орловскаго по жур. № 1 ст. 2-я 300 р.) отъ псал. Архангельскаго по жур. № 9 ст. 10-я 150 р., отъ священ. Разсудова по жур. № 31 ст. 11-я 300 р., отъ діакона Ольшанскаго по жур. № 45 ст. 24-я 150 р.); въ 1907 году—**2.225 рубл.** (отъ діакона Кряжимскаго по жур. № 14 ст. 5-я 225 р., отъ Протодіакона Румянцева по жур. № 38 ст. 19-я 300 р., отъ псалом. Прозоровскаго по жур. № 99 ст. 60-я 150 р. отъ діакона Троицкаго по жур. № 107 ст. 69-я 150 р., отъ свящ. Бирюкова по жур. № 107 ст. 71-я 300 р. отъ Протоіерея Каменскаго по жур. 107 ст. 71-я 300 р. отъ священника Ястребова по жур. 107 ст. 72-я 300 р., отъ псаломщ. Зефирова по жур. № 116 ст. 74-я 150 р., отъ Протоіерея Лапкина по жур. № 116 ст. 75-я 350 р.); въ 1908 году—**1.050 р.** (отъ священника Утѣхина, по жур. № 14 ст. 11-я 300 р., отъ діакона Флоринскаго, по жур. № 24 ст. 23-я 150 р., отъ псаломщ. Ивановскаго, по жур. № 37 ст. 30-я 150 р., отъ псаломщика Ананьева по жур. № 52 ст. 46-я 150 р., отъ священ. Стратонова, по жур. № 84 ст. 57-я 300 р.); въ 1909 году—**2.250 р.** (отъ протоіерея Вратскаго, по жур.

№ 10 ст. 4-я 300 р., отъ священника Чернозатонскаго, по жур. № 20 ст. 16-я 300 р., отъ псаломщ. Архангельскаго, по жур. № 24 ст. 20-я 150 р., отъ псаломщика Шаверскаго, по жур. № 24 ст. 27-я 150 р., отъ діакона Вязовскаго, по жур. № 24 ст. 30-я 150 р., отъ псаломщ. Введенскаго, по жур. № 90 ст. 53-я 50 р. отъ священника Невскаго по жур. № 93 ст. 65-я 300 р., отъ псаломщ. Тихомирова, по жур. № 90 ст. 72-я 150 р., отъ діакона Знаменскаго по жур. № 108 ст. 87-я 150 р., отъ діакона Злато-рунскаго по жур. № 108 ст. 88-я 150 р. и отъ протоіерея Ястребова по жур. № 118 ст. 93-я 300 р.), а всего **8.324 р. 75 к.**

Въ январѣ мѣсяцѣ 1910 года, на основаніи журнала Комитета 18 января за № 3, зачислено въ запасный капиталъ кассы взаимопомощи 2.400 р. (ст. прих. по кн. подъ № 18). Слѣдовательно еще подлежить зачисленію въ запасный капиталъ кассы взаимопомощи изъ расходнаго капитала той же кассы—5.924 р. 75 к. Вычитая эту сумму изъ остатка 21.334 р. 19 к. (въ концѣ 4-й справки), остается 15.409 р. 44 к. исключивъ, же изъ нея уже отосланные въ Комитетъ Свѣчнаго Завода 4.549 р. 70 к., останется изъ собранныхъ отъ духовенства на оказаніе пособія осиротѣвшимъ семьямъ 10.859 р. 74.

VII) Въ § II устава Эмеритальной кассы, между прочимъ, сказано: „въ случаѣ недостачи процентовъ съ пенсіоннаго капитала на выдачу пенсій, *таковая (выдача) пополняется изъ суммъ благотворительнаго капитала,* или покрывается другими источниками, изыскиваемыми духовенствомъ епархій по опредѣленію епархіальнаго Съѣзда.

VIII) Процентовъ съ пенсіоннаго капитала не достало на выдачу пенсій: въ 1896 г. **1848 р. 39 к.** (0/0-в получено 19.486 р. 47 к., а на пенсіи употреблено 21.334 р. 86 к.); въ 1898 году—**1381 р. 8 к.** (0/0-в получено 22.173 р. 30 к., а на пенсіи употреблено 23.554 р. 38 к.); въ 1899 году **1191 р. 17 к.** (0/0-в получено 24.124 р. 97 к., а на пенсіи употреблено 25.316 р. 14 к.); въ 1900 году—

4.167 р. 2 к. (0%-в получено 22.441 р. 7 к., а въ пенсіи выдано 26.608 р. 9 к.); въ 1901 году—**2.424 р. 67 к.** (0%-в получено 24.983 р. 42 к., а въ пенсію выдано 27.408 р. 9 к.); въ 1902 году—**3.260 р. 87 к.** (0%-в получено 25.437 р. 68 к., а выдано въ пенсію 28.698 р. 55 к.); въ 1903 году—**7.185 р. 24 к.** (0% получено 26.198 р. 11 к., а въ пенсію выдано 33.383 р. 35 к.); въ 1904 году—**2.905 р. 1 к.** (0% получено 26.934 р. 80 к., а въ пенсію выдано 29.839 р. 81 к.); въ 1905 году—**5.427 р. 35 к.** (0% получено 28.337 р. 66 к., а въ пенсію выдано 33.765 р. 1 к.); въ 1906 году—**6.168 р. 15 к.** (0% въ получено 29.968 р. 10 к., а въ пенсію выдано 36.136 р. 25 к.); въ 1907 году—**8.648 р. 47 к.** (0%-въ получено 31.769 р. 64 к., а въ пенсію выдано 40.418 р. 11 к.) въ 1908 году—**7.182 р. 71 к.** (0%-въ получено 35.891 р. 48 к., а въ пенсію выдано 43.074 р. 19 к.); а всего—**51.791 р. 13 к.**

IX. До 1 января 1905 года до введенія во всѣхъ частяхъ въ дѣйствіе утвержденного Св. Синодомъ

30 января
13 февраля

 1904 года устава Эмеритальной кассы, недостачи процентовъ съ разряднаго капитала на пенсіи пополнились взносами въ кассу отъ вкладчиковъ и церквей, а съ 1 января 1905 года, когда уже капиталъ Эмеритальной кассы былъ раздѣленъ на два отдѣла—неприкосновенный и расходный, тогда на основаніи § 11 устава, Комитетомъ Эмеритальной кассы было сдѣлано позаимствованіе изъ текущихъ доходовъ благотворительнаго капитала, по журнальнымъ опредѣленіямъ Комитета, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ: отъ 28 Августа 1906 г. за № 72—мъ 2000 р. (ст. расх. № 26), отъ 31 Января 1908 г. за № 8—3.100 р. (ст. расх. № 7), отъ 28 Февраля 1908 г. за № 16—3.800 р. (ст. расх. № 18), отъ 30 Августа 1908 г. за № 81—2.150 р. (ст. расх. 51), отъ 30 Сентября 1908 года за № 93—2.680 р. (ст. расх. 58), отъ 27 Августа 1909 г. за № 81—1000 р. (ст. расх. 59), итого 14.730 руб. и изъ неприкосновеннаго капитала по журналамъ: отъ 31 Іюля 1905 г. за

№ 63—2000 р. (ст. расх. 206), отъ 30 Іюля 1907 г. за № 72—2000 р. (ст. расх. 198), отъ 30 Августа 1907 г. за № 80—7.000 р. (ст. расх. 233), итого 11.000 р. Эти 11.000 р., взятые изъ неприкосновеннаго капитала, должны быть непременно возвращены къ своему источнику; что и было Комитетомъ исполнено по журналамъ его: отъ 30 Апрѣля 1908 г. за № 40 возвращено изъ расходнаго отдѣла въ неприкосновенный отдѣлъ пенсіоннаго капитала 1.370 р. (ст. 73), отъ 30 Апрѣля 1909 г. за № 28—3000 р. (ст. 64), отъ 30 Іюня 1909 г. за № 55—4.150 р. (ст. 145), итого 8.520 р. а 2.480 р. будутъ возвращены въ текущемъ мѣсяцѣ по состоявшемуся постановленію Комитета, отъ 1 Августа 1910 г. за № 64, уже утвержденному Его Преосвященствомъ.

Что же касается до возвращенія въ благотворительный капиталъ 14.730 р., то таковое, въ виду прямого указанія въ § 11—пополнять недостачи % въ сѣ пенсіоннаго капитала на пенсіи изъ суммъ благотворительнаго капитала не обязательно, а напротивъ, этотъ § предписываетъ такое пополненіе дѣлать безвозвратно. Когда же суммъ расходнаго капитала въ благотворительномъ капиталѣ бываетъ недостаточно для покрытія недостачи % въ пенсіонномъ капиталѣ на пенсіи, тогда можетъ быть употребленъ по частямъ или весь вспомогательный капиталъ благотворительный на нужды кассы, но не иначе какъ *по опредѣленію Епархіальнаго Съѣзда*.

Исключая 14.730 р., взятые изъ благотворительнаго капитала въ пенсіонный неприкосновенный, изъ 51.790 р. 13 к., издержанныхъ изъ неприкосновеннаго капитала на пенсіи, подлежить восполненію въ пенсіонный капиталъ еще 37.060 р. 13 к., а если въ счетъ этой суммы перечислить изъ благотворительнаго капитала согласно постановленію Епархіальнаго Съѣзда 1909 года 33.273 р. 22 к., то останется неуплаченными въ пенсіонный капиталъ 3.786 р. 91 к.

Х. Комитетъ Эмеритальной кассы, въ виду неспособности покрыть недостачи % въ сѣ пенсіоннаго капитала на пенсіи, обратился къ Епархіальному Съѣзду сессіи 1907 года своимъ

отношеніемъ отъ 27 Августа 1907 г. за № 249. о покрытіи сихъ недостатъ и Епархіальный Сѣздъ сессіи 1909 года журналомъ своимъ, отъ 1 Сентября 1909 г. за № 58, постановилъ возвратитъ къ своему первоисточнику изъ благотворительнаго капитала сумму, заимствованную изъ неприкосновеннаго капитала на удовлетвореніе пенсіонеровъ въ теченіе 10 лѣтъ, въ количествѣ 33.273 р. 22 к., согласно исчисленія протоіерея Соловьева. Сумма эта не была возвращена въ теченіе цѣлаго года, хотя журналъ о перечисленіи ея въ Комитетъ и былъ составленъ въ Сентябрѣ 1909 г. за № 89, но представленіемъ на утвержденіе Его Преосвященству онъ былъ задержанъ бывшимъ Предсѣдателемъ Комитета Протоіереемъ Софотеровымъ—на время изъ опасенія того, что, за переводомъ такой большой суммы изъ вспомогательнаго отдѣла благотворительнаго капитала, доходность этого капитала значительно уменьшится и вслѣдствіе этого не могутъ быть удовлетворены всѣ нужды, удовлетвореніе которыхъ предусматрѣно уставомъ Эмеритальной кассы изъ благотворительнаго капитала. Объ этой причинѣ неисполненія Комитетомъ постановленія Сѣзда отъ 1 Сентября 1909 г. за № 58, Предсѣдателемъ Комитета Протоіереемъ Боневольскимъ было доложено Епархіальному Сѣзду 1910 г., и онъ призналъ причину заслуживающею довѣрія.

XI) Комитетомъ Эмеритальной кассы отчетность по кассѣ взаимопомощи велась отдѣльно отъ другихъ капиталовъ въ тѣ годы, когда суммы ея записывались по отдѣльной отъ другихъ капиталовъ книгѣ, а съ 1907 по 1910 г. отчетность по ней была слита съ суммами благотворительнаго капитала, хотя всегда можно было видѣть, сколько въ извѣстный годъ поступило на приходъ взносовъ отъ духовенства на оказаніе пособія осиротѣвшему духовенству, и сколько въ дѣйствительности израсходовано на выдачу такового пособія. Ревизія отчетности и дѣятельности Комитета и отъ Епархіальнаго Сѣзда (по § 47 уст. Эмер. кассы), и назначаемая Епархіальнымъ начальствомъ, за все время существованія кассы взаи-

мопомощи, дѣйствія Комитета по отношенію къ расходованію суммъ кассы взаимопомощи находила правильными или, по крайней мѣрѣ, ни разу не дѣлала ни какихъ указаній Комитетъ по поводу неправильности расходовъ по кассѣ взаимопомощи. Епархіальный Съѣздъ 1909 г., дѣлая постановленіе объ отчисленіи остатковъ изъ кассы взаимопомощи, за удовлетвореніемъ пособіемъ изъ нея всѣхъ осиротѣвшихъ семействъ, въ фондъ стипендій для оказанія пособія учащимся въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, начиная **съ остатковъ только 1909 г.** (жур. Съѣзда 31 августа за № 57), конечно, зналъ, или точнѣе-могъ знать объ остаткахъ по этой кассѣ, какъ отъ 1908 г., такъ и отъ другихъ годовъ и однако не сдѣлалъ о нихъ никакого особаго распоряженія, чѣмъ показалъ, что признаетъ дѣйствія Комитета по отношенію къ расходамъ остатковъ этой кассы и на другіе предметы-правильными.

XII) По § 13 устава Эмеритальной кассы вкладчиками кассы обязательно быть всему духовенству Самарской епархіи, равно и участниками кассы взаимопомощи, по § 3 устава этой кассы, такъ же обязательно быть всѣмъ, состоящимъ на службѣ, священноцерковнослужителямъ Самарской епархіи. *Слѣдовательно, вкладчиками являются той и другой кассы однѣ и тѣ же лица. Отсюда весьма естественно и даже въ высшей степени справедливо могли быть зачислены остатки по кассѣ взаимопомощи на нужды Эмеритальной кассы, потому что они обслуживаютъ буквально все духовенство Самарской епархіи.* Отчисленіе же остатковъ отъ кассы взаимопомощи въ фондъ стипендій для оказанія пособій учащимся въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ идетъ на нужды *только части духовенства*, именно тѣхъ лицъ, которыя имѣютъ у себя дѣтей, учащихся въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ. Выдача пособій изъ благотворительнаго капитала Эмеритальной кассы хотя и производится по правиламъ ея всѣмъ вкладчикамъ Эмеритальной кассы, а въ ней, по § 13 устава, могутъ участвовать и свѣтскія лица, служащія въ духовно-учебныхъ и

административныхъ заведеніяхъ и церковно-приходскихъ школахъ Самарской епархіи, но *они могутъ получать пособіе изъ благотворительнаго капитала исключительно только въ зависимости отъ размѣра той суммы, какую они сами внесли въ Эмерит. кассу, и при томъ безъ процентовъ (§§ 12, 19 и 20 уст. Эмерит. кассы).* Слѣдовательно, и съ этой стороны нѣтъ несправедливости въ отношеніи расходованія остатковъ по кассѣ взаимопомощи на нужды благотворительнаго капитала. На этомъ основаніи и въ виду того, что Епархіальный Сѣздъ не выразилъ ни разу протеста противъ расхода суммъ кассы взаимопомощи и на другіе предметы, Комитетъ Эмеритальной кассы не считалъ себя даже вправѣ докладывать Епархіальному Сѣзду сессіи 1910 г. о возмѣщеніи изъ благотворительнаго капитала Эмеритальной кассы расходовъ, произведенныхъ изъ суммъ кассы взаимопомощи на нужды благотворительнаго капитала; тѣмъ болѣе о постановленіи Епархіальнаго Сѣзда 1910 г., отъ 28 августа за № 107, объ отчисленіи остатковъ по кассѣ взаимопомощи отъ операций 1908 г. въ количествѣ 8717 р. 84 к. въ фондъ стипендій для оказанія пособія учащимся въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, Комитетъ Эмеритальной кассы узналъ только изъ отношенія Комитета Свѣчнаго Завода, отъ 18 сентября за № 303.

XIII) Изъ постановленія Епархіальнаго Сѣзда отъ 28 августа 1910 г. за № 107 видно, что это отчисленіе, дѣло случайное, потому что инициатива объ отчисленіи 8717 р. 84 к. въ фондъ стипендій всецѣло принадлежитъ Комитету Самарскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода, но не духовенству Самарской епархіи, который (Свѣчной Комитетъ), указавъ, какъ на источникъ для фонда стипендій, остатокъ отъ операций, по кассѣ взаимопомощи за 1908 г., не свѣрился, гдѣ слѣдовало-бы, какимъ способомъ можно получить эти деньги, чѣмъ и ввелъ въ ложное представленіе объ остаткѣ отъ 1908 г. Епархіальный Сѣздъ и поставилъ въ

затруднительное положеніе Комитетъ Эмеритальной кассы, при выполненіи такого постановленія Епархіального Съѣзда.

XIV. Въ § 12 устава Эмеритальной кассы сказано: «Всѣ суммы, составляющія благотворительный капиталъ, за производствомъ изъ нихъ подлежащихъ расходовъ по правиламъ сего устава, обращаются по истеченіи каждого года въ процентныя бумаги, которыя считаются вспомогательнымъ капиталомъ кассы, *каковой можетъ быть употребленъ по частямъ или весь на нужды кассы не иначе, какъ по опредѣленію Епархіального Съѣзда.*

XV. Въ благотворительномъ капиталѣ къ 1 октября имѣется, вспомогательнаго капитала билетами 44300 р., а расходнаго наличными 1454 р. 78 к,

Опредѣлено: 1. Въ виду прямого предписанія по § 12 устава Эмеритальной кассы, употреблять вспомогательный капиталъ благотворительнаго капитала по частямъ или весь на нужды кассы не иначе *какъ по опредѣленію Епархіального Съѣзда*, а въ опредѣленіи Епархіального Съѣзда отъ 28 Августа 1910 г. за № 107 объ отчисленіи остатковъ отъ операціи по кассѣ взаимопомощи за 1908 г, въ количествѣ 8.717 р. 84 к. въ фондъ стипендій для оказанія пособій учащимся въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ не указано, изъ какихъ суммъ можно возмѣстить этотъ расходъ и какимъ способомъ (черезъ продажу 0/0/0 бумагъ благотворительнаго капитала или чрезъ позаймствованіе откуда либо), такъ какъ по указанному выше движенію суммъ благотворительнаго капитала (III справка сего журн.), въ которомъ находились и суммы кассы взаимопомощи, доведенному до I Января 1910 г., въ распоряженіи Комитета въ наличности такой суммы въ данное время не имѣется, Комитетъ Эмеритальной кассы не можетъ взять на себя отвѣтственности, какъ должествующій дѣйствовать по § 2 устава, только въ прелѣлахъ полномочій, предоставленныхъ оному правилами того устава, за тѣ послѣдствія, которыя могутъ, по § 51 устава,

отразиться на немъ, если поступить вопреки § 12 устава, выдавъ изъ вспомогательнаго капитала въ фондъ стипендій такую большую сумму, какъ 8717 р. 84 к.; но съ другой стороны, входя въ безвыходное положеніе Комитета Епархіальнаго Свѣчнаго Завода, завѣдующаго выдачею пособій учащимся въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, Комитетъ Эмеритальной кассы полагаетъ, въ устраненіе затрудненія сего, выслать теперь же изъ текущихъ суммъ кассы взаимопомощи въ счетъ остатковъ имѣющихъ быть въ семъ 1910 г., сколько окажется возможнымъ по состоянію кассы, а такъ же предложить Комитету Свѣчнаго Завода,—не можетъ ли онъ позаимствовать временно изъ капитала другой кассы взаимопомощи, находящейся въ вѣдѣніи Самарскаго Епархіальнаго Попечительства, которая по тому-же журналу Съѣзда за № 107, должна быть передана тоже въ вѣдѣніе Свѣчнаго Завода и въ которой вмѣстѣ съ ⁰0-ми бумагами будетъ передано наличными около 47000 руб., а для погашенія этихъ позаимствованій въ Январѣ мѣсяцѣ будущаго 1911 года еще выслать около 2500 т. рублей изъ поступленій по кассѣ взаимопомощи въ счетъ остатковъ имѣющихъ образоваться въ 1911 году; въ Августѣ же мѣсяцѣ изъ источника, имѣющаго быть указаннымъ Епархіальнымъ Съѣздомъ, препроводить всю сумму въ фондъ стипендій, согласно журнала Съѣзда за № 107 въ количествѣ 8717 р. 84 к., если не представится Комитету Эмеритальной кассы возможнымъ выслать въ счетъ этой суммы изъ текущихъ доходовъ благотворительнаго капитала въ нынѣшнемъ году.

2) Во исполненіе постановленія Епархіальнаго Съѣзда, отъ 1 Сентября 1909 г. за № 58, перечислить изъ запаснаго отдѣла благотворительнаго капитала въ неприкосновенный отдѣлъ пенсіоннаго капитала 33273 р. 22 к. и доложить будущему Епархіальному Съѣзду, что и за перечисленіемъ этой суммы и за исключеніемъ 14730 р. уже взятыхъ изъ благотворительнаго капитала на выдачу пенсій, для окончательнаго пополненія неприкосновеннаго пенсіоннаго капитала еще тре-

буется, согласно IX-й справки сего журнала, 3776 р. 91 к. 3. На основаніи § 12 кассы взаимопомощи, отчислить въ запасный капиталъ сей кассы за время съ основанія ея до 1 Января 1910 г. въ дополненіе къ отчисленнымъ уже 2400 р. еще согласно VI-й справки сего журн. 5924 р. 75 к. какъ 75⁰/₀ оставшіеся въ кассѣ отъ неполныхъ выдачъ въ пособіе осиротѣвшимъ семействамъ. 4. Въ виду того, что Комитетъ Эмеритальной кассы и въ будущемъ ничѣмъ не гарантированъ отъ предъявленія къ нему требованій отчислить остатки по кассѣ взаимопомощи и отъ 1907 г. и отъ другихъ годовъ, доложить будущему Епархіальному Съѣзду, что по тщательному подсчету суммъ кассы взаимопомощи (справка 7-я сего жур.) осталось за выдачею пособій осиротѣвшимъ семействамъ и за отчисленіемъ 75⁰/₀ въ запасный капиталъ отъ неполныхъ выдачъ въ пособіе 10859 р. 74 к. съ просьбою дать опредѣленное назначеніе имѣющимъ остаться свободными въ количествѣ 2141 руб. 90 коп., за выдачею въ фондъ стипендій 8717 р. 84 к. 5. Принимая во вниманіе, что, съ выдѣленіемъ изъ суммъ благотворительнаго капитала изъ запаснаго отдѣла въ пенсіонный неприкосновенный капиталъ 33273 рублей 22 копѣекъ, капиталъ этотъ лишится главнаго источника его доходности и въ виду того, что остатки отъ суммъ кассы взаимопомощи, за удовлетвореніемъ всѣхъ нуждъ сей кассы, всецѣло принадлежать всему духовенству епархіи, а ими (остатками) пользуется только часть духовенства, какъ выяснено въ XII справкѣ сего журнала, предложить на обсужденіе благочинническихъ собраній, — *не будетъ ли справедливѣе таковыя остатки по кассѣ взаимопомощи дѣлить поровну между фондомъ стипендій для оказанія пособій учащимся въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ и благотворительнымъ капиталомъ Эмеритальной кассы и постановленія оныхъ собраній внести на окончательное рѣшеніе будущаго Епархіальнаго Съѣзда.*

6. Просить будущій Епархіальный Съѣздъ указать источникъ, изъ котораго слѣдуетъ взять деньги для покрытія

расходовъ: а) по отсылкѣ въ фондъ стипендій 8.717 р. 84 к.; б) по зачисленію въ запасный капиталъ кассы взаимопомощи 5924 р. 75 к. и в) по восполненію пенсіоннаго неприкосновеннаго капитала 3776 р. 91 к., а всего 18419 р. 50 к., если не представится возможности Комитету погасить часть этихъ расходовъ остатками отъ процентовъ съ пенсіоннаго неприкосновеннаго капитала, за удовлетвореніемъ всѣхъ пенсіонеровъ въ текущемъ 1910 г. 7, Копію съ сего постановленія препроводить въ Комитетъ Самарскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода. 8. Журналъ сей представить Его Преосвященству на Архипастырское благоусмотрѣніе.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая „1911 г. Января 8. Утверждается Е. К.“

Свѣдѣнія о вакантн. мѣстахъ въ епархіи.

Священническія:

Самарскаго уѣзда: Кротовка, 6 окр.

Ставропольскаго уѣзда: Апаково 2 округа.

Бугульминскаго уѣзда: Борискино, 2 шт. 2 округа, Микулино, 2 штата 1 округа, Тимяшево, 3 окр., Репьевка, 2 окр. Подлѣсная Шентала, 2 шт. 3 округа, Микулино, 1 штата 1 окр., Старые Маклауши, 2 округа,

Бузурусланскаго уѣзда: Кротково, 5 округа, Сосновка, единовѣрческая церковь, Покровка 6 окр. 1 штата.

Бузулукскаго уѣзда: Покровка, 12 окр.; Боголюбовка 9 окр.

Николаевскаго уѣзда: Новотулка, 2 штата 2 округа, Мало-Архангельское, 1 окр. Вознесенскій монастырь г. Николаевска 1 штата.

Новоузенскаго уѣзда: Димитріевка, 1 округа.

Діаконскія:

Самарскаго уѣзда: Спиридоновка, 3 округа, Владимірское, 1 округа.

Ставропольскаго уѣзда: Красная Рѣчка, 5 окр., Новый Буянъ 1 округа.

Бугульминскаго уѣзда: Чирково, 1 округа, Шентала Подлѣсная, 3 округа, Репьевка 2 окр.

Бугурусланскаго уѣзда: Исаклы 4 окр., Красноярка, 1 округа.

Николаевскаго уѣзда: Березовый Яръ, 8 округа, Ивантѣевка, 1 окр., Каменный Бродъ, 4 округа.

Новоузенскаго уѣзда: Тамбовка, 3 округа, Савинка, 6 округа, Дергачи, 2 окр.

Псаломщическія:

Самарскаго уѣзда: Мордовская Липовка, 1 окр., Новый Колмаюръ, 6 округа.

Ставропольскаго уѣзда: Сосновка, 3 окр., Старая Куликовка, 2 округа, Красный Яръ, 4 округа.

Бугульминскаго уѣзда: Яковлево, 2 округа.

Бузулукскаго уѣзда: Денисовка 1 округа, Александровка Грачевка, 12 округа.

Николаевскаго уѣзда: Балаково, 9 окр., Свято-Троицкая церковь, 1 штатъ, Сухая Вязовка, 4 округа. Перелюбъ 6 окр.

Новоузенскаго уѣзда: Красная Рѣчка, 2 окр., (новооткр. приходъ), Новоузенскій соборъ, 1 штатъ, Калуга, 3 округа, Терновка 4 округа, Нижній Ерусланъ 5 округа.

Братство Воскресенія Христова въ Москвѣ.

Въ виду открытія для русскихъ переселенцевъ Зауральскихъ епархій въ 1910 году—106 новыхъ приходовъ, въ 1911 году—160 приходовъ, и въ будущемъ 1912 году—120 новыхъ приходовъ, Братство Воскресенія Христова въ Москвѣ усердно проситъ причты, монастыри, частныхъ лицъ, сыновъ вѣры и Церкви, по всей Россіи оказать помощь

Братству въ дѣлѣ построенія церквей и снабженія ихъ всѣмъ необходимымъ. Принимаются пожертвованія деньгами, иконами, ризницею, церковной утварью (подержанными, но годными къ употребленію), богослужебными и иными книгами, матеріей для ризъ, завѣсъ, аналоеу и т. п. (хотя бы самой дешевой). Во многихъ епархіяхъ даны епархіальными начальствами спеціальныя разрѣшенія причтамъ исключать изъ церковныхъ описей предметы ризницы и церковной утвари, излишніе въ церквахъ епархіи, но крайне нужные для переселенческихъ церквей. Общее же таковое разрѣшеніе по всей Россіи дано Св. Синодомъ въ указѣ отъ 10—29 декабря 1909 года за № 9993.

На всякое пожертвованіе выдается квитанція. Въ 1910 году Братствомъ собрано и разослано по церквамъ различныхъ предметовъ для церквей на сумму до 100.000 рублей. Старыя церковныя облаченія перешиваются въ Москвѣ и отправляются на мѣсто въ годномъ видѣ.

Всякія пожертвованія просятъ направлять по адресу: Москва, Лиховъ пер., Епархіальный Домъ, Братству Воскресенія Христова.

Товарищъ Предсѣдателя Братства

Протоіерей *Восторговъ*.

О Т Ч Е Т Ъ

Приходскаго Попечительства при Спасо-Преображенской церкви г. Самары за 1908—1910 годы. *)

Въ январѣ текущаго 1911 года исполнилось 27 лѣтъ существованія Спасопреображенскаго Попечительства. За все время своего существованія, какъ и за отчетное (9—) трехлѣтіе, Попечительство заботилось объ удовлетвореніи нуждъ приходскаго храма и церковной школы, и о содержаніи приходской богадѣльни.

*) Отчетъ за 1905—1907 г.г. напечатанъ въ № 5 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостехъ за 1908 годъ.

Въ декабрѣ 1907 года, на приналежащій Попечительству закладной листъ дворянскаго Земельнаго Банка палъ выигрышъ въ 40.000 р. За удержаніемъ 2083 руб., Государственный Банкъ выдалъ Попечительству 37.917 руб. Съ получениемъ этой суммы Попечительство получило возможность значительно увеличить и свои расходы какъ на нужды церкви и школы, такъ и на улучшеніе содержанія богадѣльни. Это можно видѣть изъ помѣщенныхъ ниже двухъ таблицъ о движеніи Попечительскихъ суммъ: въ первой изъ нихъ показанъ приходъ и расходъ суммъ, какими располагало Попечительство до получения выигрыша, вмѣстѣ съ отчисленіями изъ выигрышнаго капитала; во второй показанъ отдѣльно приходъ, расходъ и остатокъ суммъ, составляющихъ выигрышъ.

1.	На украшеніе и нужды храма.		На школу.		На богадѣльню.		Итого.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Оставалось Попечительскихъ суммъ къ 1908-му году . . .	559	76	—	—	495	65	551	41
Въ 1908 — 1910 г.г. на приходъ поступило	27985	79	147	25	3348	14	31481	18
Израсходовано . .	28418	50	147	25	3180	73	31746	48
Къ 1911-му году осталось	127	5	—	—	5119	6	5246	11

Поступившую на приходъ сумму 31.481 р. 18 к. составляютъ: а) 25.224 р. 41 к. отчисленныхъ изъ капитала, составляющаго выигрышъ, б) 2.075 р. 52 к., пожертвованныхъ за доставленіе въ каретѣ Иконы Смоленской Божіей Матери въ дома гражданъ г. Самары, в) 641 р. 11 к.—⁰/₁₀₀ съ Попечительскаго капитала, г) 1.535 р. пожертвованныхъ на содержаніе пѣвческаго хора, д) 224 р. 30 к. пожертвованныхъ на украшеніе храма Божія, е) 616 р. 6 к. кружечнаго сбора на школу и богадѣльню, ж) пожертвованій съѣстными

припасами въ пользу богадѣльни на сумму 564 р. 78 к. и з) 600 р. суммъ оборотныхъ и переходящихъ.

Остаточная къ 1911-му году сумма 5.246 р. 11 к. заключается: а) 5.100 р. въ слѣд. $\frac{0}{100}$ бумагахъ: въ 5 $\frac{0}{100}$ закладномъ съ выигрышами листѣ дворян. зем. Банка (100 р.), въ $3\frac{1}{2}\frac{0}{100}$ закладныхъ листахъ того же банка (500 р.), въ 4% свидѣтельствахъ на Государственную ренту (2.200 р.) б) 2.300 р. въ билетахъ Самарскаго Общественнаго Банка, в) 42 р. 98 к. на книжкахъ Государственной Сберегательной кассы, и г) 103 р. 13 к. въ наличныхъ.

II.

Въ декабрѣ 1907 года полученъ капиталъ, составляющій выигрышъ на принадлежащій Попечичельству закладной листъ Дворян. Зем. Банка 40.000 р., а за сдѣланнымъ въ Государственномъ Банкѣ вычетомъ 2.083 р. Въ 1908—1910 г.г. на приходъ поступило

Въ 1908—1910 г.г. израсходовано . . .
За тѣмъ къ 1911-мъ году осталось . . .

Р.	К.
37.917	..
20.313	73
58.230	73
33.015	82
25.214	91

Сумму прихода 20.313 р. 73 к. составляютъ: а) 2784 р. 74 к.%, полученныхъ на капиталъ, б) 3.552 р. 45 к. вырученныхъ при покупкѣ процентныхъ бумагъ, в) 8700 р., полученныхъ за проданный старый церковный домъ, и г) 5.276 р. 54 к. суммъ оборотныхъ и переходящихъ.

Сумму расхода 33.015 р. 82 к. составляютъ а) 16.200 р., отчисленныхъ на постройку дома для причта церковнаго (въ возмѣщеніе этой суммы поступило 8.700 р. отъ продажи стараго церк. дома, такъ что на постройку новаго израсходовано 7.500 р.), б) 8.794 р. 90 к. отчисленныхъ на нужды церкви: именно: 1.362 р. 15 к. на ремонтъ Смоленско-Богоро-

дицкаго храма, 4.329 р. на устройство новой Амосовской печи въ томъ же храмѣ, 1.776 р. 8 к. на уплату долговъ церкви и взносовъ отъ церкви по окладнымъ листамъ, 1.327 р. 67 к. на ремонтъ домовъ для причта и страховку ихъ, 2020 р. 92 к. отчисленныхъ на содержаніе богадѣльни, и 6.000 р. суммъ оборотныхъ и переходящихъ.

Остаточная къ 1911-му году сумма 25214 р. 91 к. заключается: 18000 р. въ 5⁰/₀ закладныхъ листахъ дворянскаго и крестьянскаго земельного банка, 7.043 р. 87 к.— на книжкѣ текущаго счета Самарскаго взаимнаго кредита (на 7.000 р. Попечительство имѣетъ приобрѣсти закладные листы дворян. или крестьян. земел. банка), 106 р. 46 к.— на книжкѣ Государств. Сберегательной Кассы, и 64 р. 58 к. на расчетной книжкѣ Государств. Банка по безсрочному вкладу.

Относительно расходованія капитала, составляющаго выигрышъ, на будущее время, Попечительство журналомъ за 9 декабря 1909 г., между прочимъ, постановило: 25000 р. обязательно считать капиталомъ неприкосновеннымъ; расходовать только проценты съ этого капитала, и именно, на нужды церкви, богадѣльни и школы, на оказаніе помощи бѣднымъ и на другія благотворительныя дѣйствія въ предѣлахъ прихода; на богадѣльню въ частности отчислять изъ⁰/₀ сумму, вполне обезпечивающую содержаніе ея.

Предсѣдатель Попечительства

Протоіерей Ѳ. Благовидовъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Комитетъ Эмеритальной кассы духовевства Самарской епархіи, на основаніи пятаго пункта своего журнальнаго опредѣленія отъ 28 сентября 1910 года за № 78, утвержденнаго 8 января 1911 года Его Преосвященствомъ Епископомъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Константиномъ, покорнѣйше проситъ о. о. благочинныхъ

епархіи предложить на обсужденіе благочинническихъ сѣздовъ вопросъ: „не будетъ-ли болѣе справедливо и болѣе законно остатки по кассѣ взаимопомощи для оказанія пособія осиротѣвшимъ семействамъ, за удовлетвореніемъ всѣхъ нуждъ сей кассы, дѣлить поровну между 1, фондомъ стипендій для оказанія пособія учащимся въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ и 2, благотворительнымъ капиталомъ Эмеритальной кассы, чѣмъ отчислять ихъ всецѣло, какъ постановлено Епархіальнымъ Сѣздомъ 31 Августа 1909 года за № 57, въ фондъ стипендій для учащихся въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, въ виду того, что суммы кассы взаимопомощи,—образующіяся изъ личныхъ взносовъ участниковъ кассы и другихъ поступленій и составляющія «расходный капиталъ», отдѣленный отъ „запаснаго капитала“, составляющагося изъ вступительныхъ взносовъ въ члены кассы и пожертвованій отъ разныхъ лицъ (§ 7 кассы взаимопомощи), а также изъ отчисленій 75⁰/₁₀₀ отъ неполныхъ выдачъ пособій (§ 12 кассы),—не составляютъ достоянія всей епархіи, какъ отдѣльной единицы, распорядителемъ котораго (достоянія) является Епархіальный Сѣздъ непосредственно, а принадлежать только тѣмъ лицамъ въ отдѣльности, которыя участвуютъ въ ней (въ кассѣ взаимопомощи) своими личными взносами и эти суммы идутъ, по § 7-му устава кассы, на выдачу пособія осиротѣвшимъ семействамъ и на другія нужды *только по кассѣ*. А отъ этихъ лицъ депутаты Епархіальнаго Сѣзда уполномочія на такое опредѣленіе,—какое выражено въ его постановленіяхъ отъ 31 Августа 1909 года за № 57 и 28 Августа 1910 года за № 107, доселѣ не получали“. Постановленія Благочинническихъ Сѣздовъ по сему вопросу Комитетъ просить о. о. Благочинныхъ представить непосредственно въ Комитетъ Эмеритальной кассы, который въ свою очередь препроводить ихъ въ подготовительную Комиссію для доклада съ своимъ заключеніемъ очередному Епархіальному Сѣзду, имѣющему быть, на основаніи журнала Епархіальнаго Сѣзда 31 Августа 1910 года за № 114,

17 Августа 1911 года. Причины и основанія, побудившія Комитетъ Эмеритальной кассы передать для обсужденія вышеуказанный вопросъ на Благочинническихъ Съѣздахъ, подробно изложены въ журналѣ Комитета отъ 28 Сентября 1910 года за № 78, который подлинникомъ напечатанъ, въ семь № Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Въ помощь русскимъ переселенцамъ ¹⁾.

I

За вечернимъ богослуженіемъ.

Сегодня и завтра, за всѣми богослуженіями праздника Св. Троицы, по распоряженію Св. Синода, производится, отдѣльно отъ всякихъ другихъ сборовъ, и предваряется особымъ словомъ проповѣди церковной—сборъ на построеніе храмовъ и вообще на благоустройство церковной жизни переселенцевъ Сибири и Дальняго Востока.

Рѣдко найдется среди насъ человѣкъ, который не видѣлъ бы, какъ идутъ переселенцы въ дальній край: видимъ, какъ они оставляютъ старыя родныя мѣста, какъ ѣдутъ въ особыхъ вагонахъ во множествѣ по желѣзной дорогѣ, съ женами и дѣтьми, нерѣдко съ больными, во всемъ нуждаясь... Переселенцевъ теперь очень много: ежегодно до семисотъ тысячъ (700.000) русскихъ крестьянъ переселяется изъ внутренней Россіи въ далекую окраину Русскаго царства.

Еще рѣже найдется среди насъ человѣкъ, который остался бы холоднымъ и безучастнымъ къ положенію переселенцевъ. Всякій понимаетъ, что не отъ сладкой жизни идутъ они въ переселеніе; всякій знаетъ, какъ тяжело переселенцамъ совершить долгій и дальній переѣздъ, найти новыя мѣста по-

¹⁾ Слова передъ сборомъ пожертвованій на устроеніе храмовъ для русскихъ переселенцевъ Сибири и Дальняго Востока, въ праздникъ Св. Троицы. (Сборъ—по распоряженію Св. Синода).

Братство Воскресенія Христова (Москва, Епарх. домъ) съ благодарностью принимаетъ во всякое время всякія—денежныя и вещественныя (св. иконы, облаченія, церк. утварь, книги) пожертвованія для переселенческихъ приходовъ Сибири. На каждое пожертвованіе выдается уполномоченнымъ лицомъ квитанція.

селенія, устроиться на нихъ. И всякій, вмѣстѣ съ тѣмъ, знаетъ и понимаетъ, что переселеніе нужно, крайне нужно въ нашемъ государствѣ: во-первыхъ, надобно дать малоземельнымъ и безземельнымъ крестьянамъ то, чего они не имѣютъ, то есть землю,—и вотъ, оставшимся послѣ ухода переселенцевъ крестьянамъ прибавляется земли на мѣстѣ, а переселенцы получаютъ ее въ другихъ отдѣльныхъ краяхъ нашего отечества; во вторыхъ, надо заселить пустынные и малолюдныя мѣстности нашего государства народомъ, ибо иначе трудно и даже невозможно защитить ихъ отъ нашествія враговъ и удержать за своимъ царствомъ. Это послѣднее намъ ясно показала война съ Японіей. Потому-то переселеніе русское въ Сибирь движется какъ-то само собою, хотя ни приказовъ, ни понужденій, ни особыхъ приглашеній со стороны правительства крестьяне не слышатъ, и если идутъ въ переселеніе, то идутъ не поневоле, а совершенно добровольно.

И потому-то всѣ мы, хотя и сами не переселяемся, хотя и близкія наши не переселяются, однако, всѣмъ сердцемъ желаемъ и любимъ переселенцевъ и всячески готовы имъ помочь. Русскій народъ любить нищихъ, помогаетъ охотно бѣднымъ, хотя между ними часто бываютъ тунеядцы, воры, лѣнтяи, пьяницы, попрошайки, которые просто живутъ на чужой счетъ. Тѣмъ больше вызываютъ въ насъ любви и жалости переселенцы: вѣдь это все люди семейные трудящіеся, они идутъ не на бездѣлье, а на тяжелую работу, на труды и лишенія; вѣдь это полезнѣйшіе люди для государства, полезные и для Церкви Божіей, ибо они дѣлаютъ православнымъ обширный край, Сибирь и Дальній Востокъ, и, кромѣ того они своимъ примѣромъ, какъ это показываетъ опытъ, обращаютъ въ православіе живущихъ тамъ различныхъ инородцевъ, язычниковъ по вѣрѣ; вѣдь это,—наконецъ, нашъ родной и милый русскій народъ, плоть наша и кровь, наши дорогіе братья по вѣрѣ и крови. Какъ же намъ не любить переселенцевъ? Въ Россіи не должно быть такого человѣка, у котораго при словѣ: русскій народъ не забилося бы сердце любовью и готовъ.

ностью послужить этому родному народу, особенно когда мы видимъ его страдающимъ.

Помнимъ мы, съ какою охотою и любовью подавали всѣ жертвы свои на *голодающихъ* крестьянъ: много собиралось денегъ, и много было самыхъ святыхъ, чистыхъ, безкорыстныхъ жертвъ. Переселенцы не голодаютъ тѣлесно: по приказу царя-батюшки, правительство даетъ денежное пособіе каждой переселенческой семьѣ, достаточное для пропитанія, удовлетворяетъ и другія тѣлесныя нужды переселенцевъ: даетъ земли, строить больницы, отпускаетъ лѣкарства, проводить дороги, перевозить переселенцевъ бесплатно или за облегченную малую плату.

Но теперь переселенцы являются передъ нами *духовно голодающими*. Придутъ они въ свои далекія мѣста, и нѣтъ у нихъ ни храма, ни богослуженій, ни причта. Вѣдь этого напередъ не приготоуишь не выстроишь! Подумайте какъ велика должна быть у переселенцевъ печаль! И въ такой-то печали многіе изъ нихъ живутъ цѣлыми годами: не знаютъ звона колокольнаго, не знаютъ свѣтлаго праздника, не слышатъ богослуженія, не крестятъ дѣтей, помираютъ безъ напутствованія, хоронятъ мертвыхъ не отпѣтыхъ, не омовитвованныхъ.

Къ намъ теперь и обращается Св. Синодъ за помощью: помогите переселенцамъ, дайте жертвы на устроеніе у нихъ храмовъ, богослуженія, приходовъ, церковной жизни. Горе будетъ, если переселенцы оличаютъ въ духовномъ отношеніи въ далекой Сибири: тогда и сами они погибнуть для спасенія, и для государства и русскаго народа отъ такихъ, потерявшихъ вѣру и церковь людей, нѣтъ никакой пользы, напротивъ, только вредъ и безпокойство. Подадимъ сегодня наши жертвы на святое дѣло. А затѣмъ, оповѣстите всѣхъ, кого можно, что завтра будетъ въ церкви опять особый сборъ на духовныя нужды русскихъ переселенцевъ, расположите всѣхъ прійти завтра и помочь этому святому и христіанскому-церковному, и крестьянскому-народному дѣлу. Церковь, Святѣйшій

Синодъ, Царь, правительство и весь русскій народъ стоятъ передъ нами и просятъ за нашихъ братьевъ-переселенцевъ.

Братство возлюбите, говорить намъ св. апостолъ. По сей заповѣди и поступимъ, памятуя и другое слово апостола: не будемъ любить словомъ или языкомъ, *но дѣломъ и истиною.*

Это—настоящая любовь. Проявимъ и покажемъ таковую любовь нашими посильными жертвами. Аминь.

II.

За утреннимъ богослуженіемъ.

О чемъ говорятъ намъ, братіе, эти цвѣты, эти зеленѣющія вѣтви, которыми украшены сегодня наши храмы и наши жилища? Они говорятъ намъ о силѣ жизни природы, восторжествававшей надъ смертію, о побѣдѣ весны надъ мертвящей зимой; этимъ дается намъ образъ, показатель наглядный и всѣмъ доступный, напоминающій намъ о силѣ духовной жизни, которую далъ намъ Спаситель Христосъ, съ вѣчной побѣдѣ нашей Святой Христовой вѣры, дарами благодати Святого Духа, надъ смертію грѣховной. Вспоминается намъ при видѣ этихъ зеленѣющихъ древесныхъ вѣтвей и еще образъ изъ святого евангелія: Царство Божіе, то есть и основанная на землѣ Христомъ Церковь правовѣрующихъ, подобно зерну горчичному, которое, когда сѣется, то меньше всѣхъ сѣмянъ на землѣ; но когда его взялъ человекъ, посадилъ въ саду своемъ, и выросло оно, то стало большимъ деревомъ, больше всѣхъ деревьевъ, такъ что прилетаютъ птицы небесныя и укрываются въ вѣтвяхъ его (Мѡ. XIII, 31; Мр. IV, 31; Лук. XIII, 19)... Такова сила и духовной жизни въ нашей святой вѣрѣ и Церкви.

Поистинѣ то же самое можно сказать о нашей русской Православной Церкви, какъ части Единей святой вселенской апостольской Церкви. И ее Господь посадилъ въ саду Своемъ въ земномъ мірѣ, какъ малое сѣмя. Но изъ малаго сѣмечка, почти за тысячу лѣтъ существованія, разрослась она въ великое многовѣтвистое дерево: русскій народъ пронесъ святой

крестъ по послѣднихъ предѣловъ земли, и многіе другіе, прежде невѣровавшіе и не христіанскіе племена и народы укрылись и укрываются въ вѣтвяхъ его.

Вся внутренняя Россія давно уже заселена православными русскими людьми; давно уже изъ этихъ густо заселенныхъ мѣстностей русскіе люди, изъ за земельной нужды или ради различныхъ прибыльныхъ промысловъ, отправлялись въ переселеніе то на Сѣверъ, то на Волгу, въ степи Донскія, на Югъ къ Черному морю, въ Крымъ, на Кавказъ. Триста лѣтъ назадъ открылась предъ нашимъ народомъ далекая Сибирь съ ея земельными и другими богатствами; и туда давно уже стали переселяться русскіе люди. Но особенно много стало уходить туда послѣ того, какъ повелѣніемъ царскимъ туда проведена была желѣзная дорога.

За послѣднее время каждый годъ въ Сибирь и на дальній Востокъ переселяется по семьсотъ тысячъ человекъ.

Представьте себѣ это огромное множество! Это все наши братія, православные люди; идутъ отъ нужды, какъ-будто только по своимъ дѣламъ, но дѣлаютъ и дѣлаютъ Божье дѣло, великое дѣло: обширная страна, прежде пустынная и инородческая, становится русскою и православною, а дикія инородческія племена, тамъ живущія, быстро познаютъ чрезъ нихъ Святую вѣру и принимаютъ ее, становятся христіанами. И вмѣстѣ съ тѣмъ, переселенцы совершаютъ и великое государственное дѣло. Мы знаемъ вѣдь, что если и въ тѣлѣ нашемъ долго мы не будемъ дѣйствовать рукою или ногою, то эти члены слабѣютъ, засыхаютъ и становятся недействующими: такъ же и въ царствѣ, если тѣ или другія его части пусты, лежатъ безъ употребленія, то онѣ легко могутъ ослабѣть, отпасть и погибнуть для царства. Переселенцы въ Сибирь и особенно на Дальній Востокъ, заселяя пустынные мѣстности, тѣмъ самымъ крѣпко-на крѣпко привязываютъ дальнюю окраину нашей земли къ нашему русскому государству.

Ясное дѣло, что переселенцы дороги и Церкви и родинѣ, что они близки, дороги всему нашему русскому народу.

У нихъ есть земля въ мѣстахъ переселенія, но ее надо обрабатывать, надо доѣхать туда съ большими трудами, лишеніями, издержками; надо строиться имъ вновь на новыхъ мѣстахъ, заволить свое новое хозяйство. Обо всемъ этомъ, сколько можетъ, заботится правительство.

Но вспомнимъ и представимъ себѣ, какую духовную нужду терпятъ переселенцы! Вѣдь если бы семьсотъ тысячъ человѣкъ жили въ селеніяхъ во внутренней Россіи, то имъ бы нужно было имѣть по крайней мѣрѣ пятьсотъ храмовъ, священниковъ, причтовъ, школъ. Вѣдь имъ нужно молиться, говѣть, крестить дѣтей, причащать больныхъ и умирающихъ, хоронить умершихъ; вѣдь имъ надо пойти въ храмъ, услышать богослуженіе, услышать Слово Божіе, духовное наставленіе; вѣдь имъ нужно учить дѣтей въ школахъ, наставлять въ ученіи и заповѣдяхъ вѣры. А на чужбинѣ, вдали отъ родины, вдали отъ населенныхъ мѣстъ, такая нужда еще болѣе возрастаетъ. Среди чужого края, среди трудовъ и лишеній, въ скудѣ-горести отъ разлуки съ родными и близкими, предъ неизвѣстнымъ будущимъ, въ такомъ томленіи духа, въ такой сердечной скорби, въ такомъ душевномъ одиночествѣ—какъ хочется пойти въ храмъ, пасть предъ Богомъ, предъ Его алтаремъ, предъ Святыми иконами, повидать свѣтъ, просторъ и красоту Божьяго дома, послушать чтеніе, пѣніе, послушать Божьяго Слова, отвести душу, утѣшиться надеждою на Господа! Какъ хорошо по-русскому, по-православному встрѣтить великіе праздники, поговѣть, порадоваться духомъ на Святую Пасху, на Троицу, и вспомнить родину, вспомнить, что и тамъ, въ покинутыхъ на вѣки мѣстахъ, также люди Божьи въ храмахъ Единому Богу молятся, единою молитвою, единымъ обрядомъ, единымъ священствомъ, единымъ пѣніемъ чтеніемъ, поученіемъ. И вдругъ, ничего этого нѣтъ! Нѣтъ священника, нѣтъ причта, нѣтъ храма, нѣтъ школы... Пришель праздникъ, и еще тяжелѣе на душѣ, чѣмъ въ будни; родились дѣти, заболѣлъ кто въ семьѣ, умеръ ли кто; что

тутъ дѣлать? Какая скорбь на душѣ, какія слезы у всѣхъ такихъ бѣдныхъ, покинутыхъ, заброшенныхъ переселенцевъ! Не забудьте, ихъ новыя селенія иногда отстоятъ отъ старыхъ селеній, гдѣ есть храмы и причты, верстъ на триста, чetyреста. Многіе переселенцы всѣмъ довольны: и землею, и урожаями, и всѣми угодыями, но бросаютъ все и уходятъ обратно на родину только потому, что тоскуютъ безъ храма и Божьей службы.

Высшая церковная власть, Святѣйшій Всероссійскій Синодъ, на день Святой Троицы назначаетъ теперь ежегодно по всей Россіи сборъ пожертвованій на духовныя нужды нашихъ переселенцевъ: на построеніе храмовъ, на приобрѣтеніе всего нужнаго для богослуженія, на устроеніе школъ для дѣтей переселенцевъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, Св. Синодъ ежегодно открываетъ болѣе ста приходоу для переселенцевъ и посылаетъ туда священниковъ и причты церковныя.

Порадѣйте же, братья, порадѣйте, православныя, о нашихъ братьяхъ-переселенцахъ, дайте имъ помощь на сооруженіе храмовъ Божіихъ, чтобы они не тосковали безъ богослуженія, не помирали безъ покаянія и погребенія, не страдали бы, имѣя дѣтей некрещенными, не обученными, не приученными къ храму Господнему и молитвѣ. Подайте сегодня жертвы ваши особымъ сборщикамъ въ храмъ. Но можетъ-быть найдутся среди васъ добрые люди, пойдутъ по приходу и соберутъ даванія всякія—и деньгами, и вещами, и зерномъ, и другими жертвами, которыя можно на мѣстѣ продать, а вырученныя деньги чрезъ причтъ церковный отослать въ Святѣйшій Синодъ. Великое это и святое дѣло! Если за тѣла тѣлесной милости—накормить бѣднаго, напоить, одѣть, приютить—Господь обѣщаетъ намъ награду на небесахъ, то насколько же выше дѣла милости духовной! Насколько душа дороже и выше тѣла, настолько нужды духовныя нашихъ братій,—молитва, поученія, вѣра, принятіе Святыхъ таинствъ,—безмѣрно болѣе требуютъ нашего участія, нашего милосердія. Для того, чтобы спасти и напитать именно души чело-

вѣческія, приходилъ на землю, оставивъ небо, Самъ Спаситель Христосъ, для того же по всей землѣ ходили съ повѣдью Святые апостолы, оставивши и дома, и имѣнія, и всѣ земныя заботы.

Примемъ же и мы, братіе, участіе въ этомъ великомъ и святомъ дѣлѣ удовлетворенія духовныхъ нуждъ нашихъ братьевъ православныхъ, русскихъ переселенцевъ въ Сибири и на Дальнемъ Востокѣ. Порадуйте, православные!

Господь наша помощь и наша награда! Аминь.

Протоіерей *І. Восторговъ*.

ТОЧНЫЯ ДѢЛОВЫЯ СПРАВКИ

всякаго рода изъ всѣхъ казенныхъ, общественныхъ и частныхъ учреждений всей **Россіи и иностранныхъ государствъ**

МОЖНО ПОЛУЧАТЬ

въ кратчайшій срокъ черезъ

СПРАВОЧНЫЙ ОТДѢЛЪ

при комитетѣ Общества по призрѣнію дѣтей лицъ, погибшихъ при исполненіи служебныхъ обязанностей.

С.-Петербургъ, Надеждинская, 32, кв. 6.
телефонъ № 116-85.

Цѣны: а) за справки въ С.-Петербургѣ—3 руб., по иногороднимъ запросамъ—5 руб., б) за иногородныя справки—10 р. в) за заграничныя справки—15 р. Почтовые и телеграфные расходы оплачиваются отдѣльно.

Переписка на всѣхъ языкахъ.

е) *Общія свѣдѣнія объ успѣхахъ, поведеніи, религиозно-нравственномъ состояніи воспитанницъ, о состояніи ихъ здоровья и ижитіи.*

Общіе успѣхи воспитанницъ по каждому предмету въ отдѣльности и въ цѣлой совокупности ихъ по каждому классу за отчетный годъ можно подробно видѣть изъ нижеслѣдующей таблицы, въ которой обозначены средніе выводы изъ суммы годовыхъ и экзаменаціонныхъ балловъ по всѣмъ предметамъ учебнаго курса, за исключеніемъ лишь рукодѣлія, музыки и французскаго языка, которыя своими отмѣтками нѣсколько повышаютъ общую успѣшность каждого класса и такимъ образомъ въ конечномъ результатѣ, вслѣдствіе этихъ балловъ, получается не совсѣмъ точное представленіе о развитіи и успѣшности каждого класса въ обязательныхъ предметахъ.

Учебные предметы	I й классъ	II классъ
Законъ Божій	4,2	4,4
Русскій языкъ и церковно-славянскій .	3,91	4,11
Ариѳметика	3,77	3,97
Географія	—	3,85
Исторія	—	3,91
Пѣніе	4,11	4,34
Чистописаніе	3,77	3,52
Рисованіе и черченіе.	4,16	—
Средній выводъ	3,98	4,01

Что касается поведенія воспитанницъ, то за этимъ дѣломъ въ отчетномъ году, согласно § 29 устава Епарх. ж. училищъ, имѣла наблюденіе и слѣдила, главнымъ образомъ, начальница училища, какъ сама лично, такъ и черезъ подвѣ-

домственныхъ ей классныхъ воспитательницъ, коимъ были ввѣрены воспитанницы для ближайшаго надзора и наблюденія за ними. Въ поведеніи воспитанницъ за отчетный учебный годъ не было замѣчено никакихъ важныхъ предосудительныхъ проступковъ, свидѣтельствующихъ о злой волѣ, или дурномъ настроеніи.

Поэтому всѣ онѣ за отчетный годъ были аттестованы по поведенію балломъ 5.

Христіанскія обязанности всѣми воспитанницами исполнялись неопустительно и съ должнымъ усердіемъ. Вопервыхъ, всѣ онѣ каждый день присутствовали на утреннихъ и вечернихъ молитвахъ. Молитвы всегда читались очередной дежурной воспитанницей. На молитвѣ присутствовали часто начальница училища и постоянно классныя воспитательницы. Послѣ утренняго чая начинались уроки и классныя занятія. Молитвою начинался и заканчивался каждый урокъ.

Въ воскресные и праздничные дни воспитанницы посѣщали храмъ Божій и присутствовали за церковнымъ богослуженіемъ. Два раза въ годъ: въ Рождественскомъ посту и во время Св. Четырдесятницы на первой недѣлѣ всѣ воспитанницы исполняли христіанскій долгъ Исповѣди и Св. Причастія. На страстной недѣлѣ оставшіяся въ училищѣ воспитанницы, по собственному желанію, говѣли, исповѣдывались и приобщались Св. Таинъ въ 3 разъ.

За отсутствіемъ училищнаго храма, и за дальностію разстоянія городского собора, куда воспитанницы ходили къ богослуженіямъ въ воскресные и праздничные дни, въ среду и пятницу Св. Четырдесятницы воспитанницы не могли участвовать при совершеніи литургіи преждеосвященныхъ Даровъ.

Съ цѣлью пріученія воспитанницъ къ соблюденію чистоты, порядка и опрятности въ жилыхъ помѣщеніяхъ, на нихъ возлагались и ими исполнялись различныя дежурства въ спальняхъ и столовой. Воспитанницы сами убирали за собой свои постели, шили и чинили, насколько могли, свое бѣлье.

Весною воспитанницы занимались сѣяніемъ и посадкою цвѣтовъ въ небольшомъ огородикѣ при училищѣ.

Въ воскресные и праздничные дни разрѣшались посѣщенія воспитанницъ ихъ родственниками, въ промежуткахъ времени отъ 12 до 4 часовъ дня, подъ наблюденіемъ дежурныхъ классныхъ воспитательницъ и ихъ помощницъ. По просьбѣ родителей и съ разрѣшенія г-жи начальницы училища, нѣкоторыя воспитанницы въ праздничные дни увольнялись въ дома родственниковъ, живущихъ въ городѣ, или къ пріѣзжимъ родителямъ и близкимъ роднымъ, но съ непремѣннымъ условіемъ явиться въ училище къ началу вечернихъ занятій.

На сырной недѣлѣ (масленица) для оставшихся воспитанницъ устраивался дѣтскій литературный вечеръ.

На физическое благосостояніе воспитанницъ также было обращено должное вниманіе. Ежедневно послѣ обѣда устраивались прогулки по училищному двору, а иногда и за городомъ подъ наблюденіемъ классныхъ воспитательницъ. Въ зимнее время на заднемъ училищномъ дворѣ устроенъ былъ для ученицъ катокъ для катанія на конькахъ и снѣжная гора. Во время перемѣнъ между уроками, а равно и во время прогулокъ воспитанницъ, классныя комнаты вентилировались посредствомъ открыванія форточекъ и вентиляціи. Всѣ вообще помѣщенія воспитанницъ, по возможности всегда содержались въ надлежащей чистотѣ и опрятности. Черезъ двѣ недѣли всѣ воспитанницы мылись въ банѣ, бѣлье же смѣняли каждую недѣлю.

Жизнь воспитанницъ въ училищѣ ежедневно была распредѣлена по строго опредѣленному порядку: въ 7 часовъ утра воспитанницы вставали, затѣмъ справляли каждый свой туалетъ и шли на общую утреннюю молитву, послѣ которой пили чай съ бѣлымъ хлѣбомъ и послѣ этого въ 8^{1/2} часовъ начинались классныя занятія. Въ 10 часовъ 40 мин. имѣли завтракъ (чай съ холодной закуской); въ 1 часъ 30 м. дня обѣдъ состоящій изъ 3-хъ блюдъ, затѣмъ въ 5 часовъ ве-

чера опять чай съ бѣлымъ хлѣбомъ и въ 9 часовъ вечера ужинъ изъ 2 хъ блюдовъ, а послѣ молитвы шли въ дортуары, гдѣ помѣщались ихъ спальни и ложились спать.

За здоровьемъ воспитанницъ слѣдилъ и наблюдалъ училищный врачъ В. Л. Цыбульскій, 3 раза въ недѣлю посѣщавшій училищную больницу, а по мѣрѣ надобности во всякое время и велъ лѣченіе стационарныхъ больныхъ и амбулаторныхъ.

Стационарнымъ лѣченіемъ въ отчетномъ году пользовались 29 ученицъ, которыя провели 161 день.

За врачебною помощью обращались 73 воспитанницы съ 260 заболѣваніями. Повторныхъ посѣщеній заболѣванія сдѣлали 193, а всего посѣщеній было 453.

По родамъ болѣзни заболѣванія распадаются на слѣдующія группы:

1) Органы пищеваренія 55	5) Болѣзни органовъ
Въ томъ числѣ болѣзни	зрѣнія 10
зѣва 36	6) слуха 6
2) Общія заразныя болѣзни 29	7) Болѣзни кожно-мыш. 11
Въ томъ числѣ малярія 24	8) Нервныя болѣзни 11
3) Органовъ дыханія забо-	9) Болѣзни кож. и полъкож. 13
лѣваній 62	10) Ушибы 1
4) Общія не заразныя бо-	11) Паранфич. болѣзни 12
лѣзни 42	12) 8

Всего 260

Изъ заразныхъ болѣзней наблюдались. 1 случай кори, 1 случай натуральной оспы, 1 случай вѣтряной оспы, 2 случая дифтерита и 2 случая брюшного тифа. Смертныхъ случаевъ не было среди воспитанницъ.

ж) Обстоятельства, благопріятствовавшія и препятствовавшія успѣшному веденію учебнаго дѣла. Мѣры, принятыя къ возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла.

Къ обстоятельствамъ, благопріятствовавшимъ успѣшному и правильному веденію учебнаго дѣла въ училищѣ, нужно

отнести слѣдующее: 1) всѣ преподаватели и преподавательницы, хотя и получили только среднее образованіе (только одинъ съ академическимъ образованіемъ), но, имѣя за собой многолѣтній педагогическій опытъ, дружно принялись за новое дѣтище, какимъ является Николаевское Епархіальное женское училище, и не жалѣя своихъ силъ, знанія и усердія, старались по возможности достигнуть возможно большаго успѣха и благихъ результатовъ въ своихъ занятіяхъ съ воспитанницами. 2) Всѣ преподаватели и преподавательницы въ теченіе учебнаго года аккуратно посѣщали свои уроки и только самое ничтожное число уроковъ было пропущено ими по болѣзни.

Къ обстоятельствамъ, болѣе или менѣе неблагопріятно отражающимся на правильномъ веденіи учебно-воспитательнаго дѣла, слѣдуетъ отнести: 1) тѣсноту помѣщеній въ снятыхъ подъ классы домахъ, отсутствіе надлежащаго количества воздуха, простора, необходимой чистоты и свѣжести его, на почвѣ чего иногла возникали различныя заболѣванія среди воспитанницъ, мѣшающія правильному ходу ихъ учебныхъ занятій. 2) Между прочимъ къ числу причинъ частаго заболѣванія воспитанницъ слѣдуетъ отнести и то обстоятельство, что всѣ воспитанницы послѣ ужина отправлялись за цѣлый кварталъ въ нанятые подъ спальни помѣщенія, а утромъ, прямо съ постели, обратно въ классы. Подобныя прогулки въ дождливое осеннее время, въ бурное, метельное зимнее время, несомнѣнно неблагопріятно отражались на здоровьѣ воспитанницъ и влекли за собой нерѣдкія заболѣванія. 3) Съ другой стороны такая разбросанность воспитанницъ по квартирамъ затрудняетъ правильный надзоръ за ними со стороны Начальницы училища, которая, такимъ образомъ, не имѣетъ никакой возможности ежедневно наблюдать за всѣми воспитанницами при отходѣ ихъ ко сну, а также не можетъ присутствовать постоянно на ихъ утреннихъ и вечернихъ молитвахъ и слѣдить за ними.

Къ числу мѣропріятій, клонящихся къ улучшенію и возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ, слѣ-

дуетъ отнести, во первыхъ, вообще изысканіе и обсужденіе тѣхъ или иныхъ частныхъ мѣръ, относящихся къ улучшенію учебнаго дѣла, со стороны Педагогическаго Совѣта училища. На общихъ засѣданіяхъ этого Совѣта члены его всегда съ особеннымъ вниманіемъ и тщательностію относились къ балловымъ отмѣткамъ воспитанницъ, выставляемымъ въ двухмѣсячныхъ или годовыхъ вѣдомостяхъ; входили въ подробное разсмотрѣніе, изслѣдованіе и обсужденіе причинъ неисправности или малоуспѣшности тѣхъ или иныхъ воспитанницъ, предлагали и принимали соотвѣтствующія мѣры къ ихъ исправленію, поручая, наприм., неисправныхъ и малоуспѣшныхъ особому надзору, вниманію и наблюденію классныхъ воспитательницъ. Затѣмъ, во-вторыхъ—для умственного развитія воспитанницъ, имъ выдавались книги для чтенія, соотвѣтствующія ихъ развитію и возрасту и наконецъ, въ третьихъ—въ концѣ учебнаго года Совѣтъ обсуждалъ вопросъ о переводѣ воспитанницъ изъ классъ въ классъ и объ оставленіи на повторительный курсъ неспособныхъ и малоуспѣшныхъ, съ тѣмъ, чтобы не допустить въ слѣдующіе классы такихъ воспитанницъ, которыя недостаточно усвоили предшествующіе курсы наукъ и по своему развитію не соотвѣтствуютъ познаніямъ слѣдующихъ классовъ.

VI.

Библіотека.

На приобрѣтеніе учебниковъ, учебныхъ пособій, въ фундаментальную и ученическую бібліотеки съѣздомъ духовенства ассигновано было всего 700 рублей. На такую сумму представилось возможнымъ приобрѣсти только необходимое количество учебниковъ, необходимыя учебныя пособія, какъ-то: глобуса, географическія карты и проч. и самое ограниченное количество книгъ для ученической бібліотеки. Для фундаментальной же бібліотеки въ отчетномъ году выписаны были только: Церковныя Вѣдомости, Самарскія Епархіальныя Вѣдомости и Вѣстникъ Воспитанія, книгъ же и учебныхъ пособій, предназначенныхъ для наставниковъ

училища совсѣмъ не выписывалось и преподаватели пользовались пособиями изъ фундаментальной библіотеки мѣстнаго духовнаго мужскаго училища.

Вообще библіотека при Николаевскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ заставляеть желать много лучшаго.

VI.

Средства училища.

Свѣдѣнія о движеніи суммъ по училищу, т. е. о приходѣ, расходѣ и остаткѣ къ 1910—11 учебному году, выражаются въ нижеслѣдующей таблицѣ.

Приходъ.	Наличными		Билетами.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
А) Въ 1909—10 учебномъ году на содержаніе училища поступило по смѣтѣ:				
1) Общеепархіальныхъ средствъ	20590	—	—	—
2) взносов съ воспитанницъ за содержаніе ихъ въ общежитіи и на первоначальное обзаведеніе	6060	—	—	—
3) % ⁰ / ₀ съ капитала	621	—	—	—
Всего поступило	26656	21	—	—
Б) Сверхъ смѣты поступило:				
1) взносов съ воспитанницъ за обученіе музыкѣ	435	—	—	—
2) взносов съ воспитанницъ за обученіе французскому языку	155	—	—	—
Итого сверхъ смѣты поступило	590	—	—	—
А всего въ 19 ⁰⁹ / ₁₀ учебномъ году въ приходѣ	27246	21	—	—

Расходъ.	Налич- нымп.		Билета- ми.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
А) Въ 199—10 учебномъ году израсходовано:				
1) На содержаніе администраціи и педагогическаго персонала . .	2677	46	—	—
2) На содержаніе воспитанницъ .	10785	16	—	—
3) На содержаніе училищныхъ до- мовъ и разнаго рода прислуги .	5829	61	—	—
4) На содержаніе канцеляріи . .	181	82	—	—
5) На учебники и учебныя пособія.	938	—	—	—
6) На содержаніе училищной боль- ницы	787	93	—	—
7) На экстраординарные расходы .	213	64	—	—
8) На инвентарь училища . . .	4730	27	—	—
Итого по смѣтѣ израсходовано .	26143	89	—	—
Б) Сверхъ смѣтныхъ расходовъ:				
1) По обученію воспитанницъ му- зыкѣ	323	06	—	—
2) По обученію воспитанницъ фран- цузскому языку	127	49	—	—
Итого сверхъ смѣты израсходовано.	450	89	—	—
А всего въ 19 ⁰⁹ / ₁₀ учеб. г. въ расходѣ.	26594	44	—	—
В) Въ остаткѣ къ 1910—11 учеб- ному году:				
1) Суммъ по содержанію училища .	512	32	—	—
2) Сверхъ смѣтныхъ суммъ . . .	139	45	—	—
А всего въ остаткѣ къ 19 ¹⁰ / ₁₁ учеб. г.	651	77	—	—

Примѣчаніе. На содержаніе Николаевского Епархіальнаго женскаго училища ассигновано было не на гражданскій, а на учебный годъ.

VII

Дополнительныя свѣдѣнія.

1) Въ отчетномъ году училище находилось въ ближайшемъ вѣдѣніи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Константина, епископа Самарскаго и Ставропольскаго, который лично и непосредственно входилъ въ разсмотрѣніе всѣхъ поступавшихъ къ нему на утвержденіе журнальных постановленій Совѣта, какъ хозяйственныхъ и распорядительныхъ, такъ и педагогическихъ, каковыхъ журналовъ на отчетный годъ было 91 номеръ. За отдаленностію училища отъ губернскаго города (165 вер.) Его Преосвященство не могъ лично посѣтить училища въ отчетномъ году.

Училище посѣтилъ Викарій Самарской Епархіи, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Тихонъ, Епископъ Уральскій. Первый разъ въ апрѣлѣ мѣсяцѣ во время урока закона Божія въ II классѣ и второй разъ во время экзаменовъ (о послѣднемъ сказ. выше).

Къ вопіющимъ нуждамъ училища слѣдуетъ отнести неимѣніе собственнаго Училищнаго зданія. Училищу суждено просуществовать еще не одинъ годъ въ наемныхъ помѣщеніяхъ, такъ какъ предполагаемая постройка зданія не только не начата, но до сихъ поръ и утвержденнаго плана еще не имѣется. Куплено пока мѣсто подъ училище и тысячъ на 20 руб. заготовлено строительнаго матеріала. Между тѣмъ затрудненія при наймѣ квартиръ для вновь открываемыхъ классовъ уже сказываются. Въ городѣ есть еще 2 среднихъ учебныхъ заведеній (мужская и женская гимназіи) и ни одно изъ нихъ не имѣетъ собственнаго зданія, а помѣщаются, какъ и Епар-

хiальное училище, въ наемныхъ квартирахъ, занимая по 3—4
таковыхъ, такъ что всѣ сдающіеся подъ квартиры, дома бо-
лѣе или менѣе соотвѣтствующіе школьному назначенію, уже
заняты и гдѣ будетъ Совѣтъ отыскивать квартиры для слѣ-
дующихъ классовъ, трудно и представить.

ЗОЛОТО:

серги, кольца, броши,
браслеты, цѣпи, медальоны
и т. п.

СЕРЕБРО:

столовое, а также для
подарковъ и подношений
въ роскошныхъ футля
рахъ.

ЧАСЫ:

золотые, серебряные и
стальные фабрики Ген-
риха Мозеръ и К^о и
др. изв. фирмъ.

Предлагаетъ въ большомъ выборѣ маазинъ

ЮСИФА КАЛМАНОКЪ

въ г. Самарѣ, на Дворянской ул.

Гг. служащимъ въ правительственныхъ и частныхъ учрежденіяхъ, учителямъ
и учительницамъ городск. и сельск. школъ,

причтамъ церквей и всѣмъ лицамъ духовнаго вѣдомства

предлагаю всѣ имѣющиеся въ моемъ магазинѣ товары съ разсрочкой платежа
на льготныхъ условіяхъ.

— цѣны всѣмъ доступныя. —

Магазинъ покупаетъ по высокой цѣнѣ:

бриллианты, жемчугъ и драгоц. камни,
платину и старинное серебро.

Благодаря НЕПОСРЕДСТВЕННОМУ получению Г.Г. заказчика-ми работъ отъ лицъ ихъ производящихъ, цѣны весьма умѣренныя и исполненіе добросовѣстное.

Основана

1-я МОСКОВСКАЯ ХУДОЖЕСТВЕННАЯ АРТЕЛЬ ЖИВОПИСИ

въ 1903 г.

Исполненіе церковныхъ художественно живописныхъ работъ.

Стѣнная и иконостасная живопись ВСѢХЪ СТИЛЕЙ.

ПРОЗРАЧНЫЯ КАРТИНЫ НА СТЕКЛѢ И ПОЛОТНѢ.

РЕСТАВРИРОВАНИЕ ИКОНЪ И КАРТИНЪ.

ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ

НА ИКОНОСТАСНОЕ ИСПОЛНЕНІЕ И ПОЗОЛОТУ.

РИСУНКИ И СМѢТЫ ПО ПЕРВОМУ ТРЕБОВАНІЮ.

Имѣется много аттестатовъ и похвальныхъ отзывовъ отъ Г.Г. заказчиковъ.

ОБРАЩАТЬСЯ ПО ДѢЛАМЪ АРТЕЛИ:

въ Правленіе и мастерскую: Москва, 1-я Мѣщанская,
д. Чулкова. тел. 281—84.

САМАРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ сорокъ пятый.

№ 10-й. 15 Мая 1911 года. № 10-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой пять рублей.

Часть неофициальная.

Штундо-баптизмъ явлініе случайное или самобытное?

Въ полемической литературѣ для противосектантскихъ миссіонеровъ важны преимущественно практическія свѣдѣнія, т. е. тѣ совѣты и указанія, какія продиктованы самой жизнью, вытекаютъ непосредственно изъ опыта, провѣрены неоднократно наблюденіями и потому стоятъ внѣ всякаго сомнѣнія касательно своей пригодности.

Что же касается теоретическихъ свѣдѣній и вопросовъ то они не имѣютъ такой важности, такой силы, и значенія, какъ вопросы практическаго свойства, посему они весьма часто приносятся въ жертву послѣднимъ.

Не смотря, однако, на это, среди теоретическихъ вопросовъ есть вопросъ чрезвычайной важности, который является исходнымъ пунктомъ всей миссіонерской, противосектантской дѣятельности, который служить краеугольнымъ камнемъ всѣхъ полемическихъ трактатовъ и въ зависимости отъ рѣшенія котораго зависить судьба православной внутренней миссіи.

Вопросъ этотъ можетъ быть сформулированъ слѣдующимъ образомъ: „штундо-баптизмъ явленіе случайное или самобытное?“

Этому вопросу мы усвоаемъ исключительную важность вотъ почему.

Если русскій штундо-баптизмъ есть явленіе самобытное, если онъ исходитъ изъ глубины народнаго духа и есть продуктъ его самостоятельнаго творчества, то борьба съ нимъ представляется дѣломъ въ высшей степени серьезнымъ и труднымъ, такъ какъ она должна направляться къ тому, чтобы перевоспитать народъ, устранить изъ его духовнаго содержанія ложные элементы. Напротивъ, если штундо-баптизмъ есть явленіе случайное, принесенное въ нашъ народъ извнѣ, то и борьба съ нимъ значительно облегчается, такъ какъ она должна сосредоточиться на устраненіи тѣхъ внѣшнихъ элементовъ, которые оказываютъ вредное вліяніе на религіозно-нравственную жизнь русскаго народа.

Какъ же рѣшить означенный вопросъ? Въ положительномъ или отрицательномъ смыслѣ? Признать штундо-баптизмъ явленіемъ случайнымъ или самобытнымъ?

Покойный профессоръ Вороновъ возникновеніе штундизма приписываетъ вліянію нѣмцевъ колонистовъ, какъ-то: меннонитовъ, реформатовъ, лютеранъ и т. д. Посему въ вѣроученіи южно-русскихъ штундистовъ онъ видитъ только своеобразное развитіе давнымъ давно извѣстныхъ началъ протестантизма. „Штундизмъ, писалъ проф. Вороновъ, ведется въ Херсонскихъ нѣмецкихъ колоніяхъ съ 1860 года. Насадителемъ его, по всѣмъ даннымъ, былъ реформаторскій пасторъ колоніи Рорбахъ, Карль Бонекемпферъ. Наименованіе же нашей ереси произошло по всей вѣроятности отъ практиковавшихся у нашихъ нѣмецкихъ колонистовъ духовныхъ собесѣдованій *Stunden*.“¹⁾

Такъ думаетъ проф. Вороновъ. Такъ думаетъ, между прочимъ, и французскій писатель Леруа—Болье.²⁾

¹⁾ Русскій Вѣстникъ 1884 г. Мартъ, стр. 16 и слѣд.

²⁾ «L'empire des Tsars et les Russes».

Но согласиться съ ними нельзя. Невозможно признать, будто бы наша южно-русская штунда, какъ она опредѣлилась въ концѣ 60-хъ и въ началѣ 70-хъ годовъ прошлаго столѣтія, возникла подѣ вліяніемъ нѣмецкихъ духовныхъ собесѣдованій и что основателемъ ея былъ пасторъ колоніи Рорбахъ К. Бонекемпферъ. Невозможно признать всего этого вотъ почему. Названныя духовныя собесѣдованія существовали у нѣмцевъ-колонистовъ еще при началѣ поселенія нѣмцевъ на югѣ Россіи. Они не составляли ни секты ни раскола, а были простымъ выраженіемъ религіознаго настроенія прихожанъ. Въ этомъ можно убѣдиться на основаніи чисто документальныхъ данныхъ. Такъ, К. Бонекемпферъ, отвѣчая на обвиненія его въ распространеніи въ средѣ южно-русскаго населенія секты, писалъ: „у насъ въ Рорбахѣ штундовое братство—не секта и не расколъ, а та часть прихода, которая любитъ религіозное настроеніе духа въ обыденной жизни. Наши штундисты всегда были усердными молеельщиками въ общемъ богослуженіи; кромѣ того, они собираются на часы (Stunden) въ приходскомъ домѣ, или чаще ради удобства въ двухъ частныхъ домахъ“. Здѣсь произносится имъ „краткая душеспасительная бесѣда и братья назидаются пѣснопѣніями, возвеличивающими Спасителя... Это дѣлается по воскресеньямъ послѣ обѣда и вечеромъ“. ¹⁾

Такою была «штунда» среди нѣмцевъ—колонистовъ. Такою-же она была и среди малороссовъ. Что это такъ, можно видѣть изъ донесенія священника о. Стойкова въ отвѣтъ на предписаніе о. благочиннаго Киріякова прослѣдить за открывшимся тогда религіознымъ броженіемъ въ деревнѣ Основѣ, Херсонской губерніи. О. Стойковъ писалъ, что онъ часто бывалъ въ д. Основѣ и «все, что успѣлъ наблюдать, сводилось къ тому, что подозрѣваемые собираются въ домъ крестьянина Михаила Ратушнаго,

¹⁾ Матеріалы для исторіи религіозно—раціоналистическаго движенія на югѣ Россіи во второй половинѣ XIX столѣтія. Изд. Еп. Алексія Казань 1908 г. № 190 стр. 241—242.

гдѣ занимаются чтеніемъ Евангелія и пѣніемъ какихъ-то псалмовъ». Затѣмъ, о Стойковъ прибавляетъ, что у каждаго изъ подозрѣваемыхъ онъ находилъ иконы, и что, когда онъ посѣщалъ подозрѣваемыхъ съ молитвою, каждое семейство воздавало иконамъ должную честь. ¹⁾

И такъ въ силу уже этихъ документальныхъ данныхъ, число которыхъ, нужно замѣтить, можетъ быть увеличено до желанныхъ предѣловъ, можно видѣть, что штунда 70-хъ годовъ возникла не подъ вліяніемъ нѣмецкихъ духовныхъ собесѣдованій и К. Бонекемпферъ не былъ ея основателемъ. Съ этимъ выводомъ и взглядомъ согласенъ, между прочимъ, Еп. Алексій (Дородницынъ), въ теченіи двѣнадцати лѣтъ бывший миссіонеромъ на югѣ Россіи.

Перейдемъ теперь къ критической оцѣнкѣ мнѣнія другихъ по данному вопросу.

Харламовъ, ¹⁾ Емельяновъ, ²⁾ А. С. Пругавинъ ³⁾ и др. ⁴⁾ видятъ въ штундизмѣ явленіе, возникшее и развившееся исключительно на русской почвѣ, подъ вліяніемъ возрѣвній ранѣ существовавшихъ сектъ немоляковъ, духоборцевъ, молоканъ и другихъ, и вліяніе нѣмцевъ ограничиваютъ внѣшнею формою религиозныхъ собраній.

Но съ этимъ взглядомъ нельзя согласиться уже по одному тому, что штунда заявила себя сектою не только въ отношеніи православія, но и въ отношеніи католичества, протестантства и даже реформатства. Такъ что, если-бы штунда возникла исключительно на русской почвѣ, то ея не было въ лонѣ протестантской, католической и реформатской церквей. Если-же она тамъ есть, то, значить, о штун-

¹⁾ Религіозно—раціоналистическое движеніе на югѣ Россіи второй половинѣ XIX столѣтія. Еп. Алексія. Казань. 1909 г. стр. 222.

²⁾ Русская Мысль. 1885 г. № 10 и др.

³⁾ Отечественныя Записки. 1878 г. №№ 3 и 5. «Раціонализмъ на югѣ Россіи».

⁴⁾ Религіозные отщепенцы. СПб. 1904 г.

⁵⁾ Религіозно—раціоналистическое движеніе на югѣ Россіи... Еп. Алексія. IV стр. введенія.

дѣ нельзя говорить, будто бы она возникла исключительно на русской почвѣ. Справедливость этого заключенія весьма сильно подтверждается тѣмъ обстоятельствомъ, что въ исторіи возникновенія и распространенія штунды первоначальными и главными дѣятелями выступаютъ нѣмцы—необаптисты, какъ то: Виллеръ, Унгеръ, Нейфельдтъ, Бергъ и и др. ⁴⁾.

Теперь возникаетъ вопросъ—если ни первое, ни второе мнѣніе по данному вопросу не выдерживаетъ серьезной критики, то какъ же тогда рѣшить затронутый нами вопросъ? Что сказать по поводу нашей темы? Штундо-баптизмъ явленіе случайное или самобытное?

Прекрасный и обстоятельный отвѣтъ на поставленный нами вопросъ даетъ Ректоръ Казанской духовной Академіи Еп. Алексій въ своей докторской диссертациі: „Религіозно-раціоналистическое движеніе на югѣ Россіи во второй половинѣ XIX вѣка“, написанной исключительно на основаніи документальныхъ данныхъ. Такъ какъ по цѣнѣ эта диссертациія не всякому доступна (8 р.), и такъ какъ не всѣ имѣютъ возможность ознакомиться съ ея основными положеніями, то мы резюмируемъ въ настоящемъ очеркѣ тѣ главы и тѣ страницы изъ указанного нами сочиненія, какія относятся къ интересующему насъ вопросу.

Истина, какъ это часто бываетъ въ подобныхъ случаяхъ, говоритъ еп. Алексій, ¹⁾ занимаетъ средину между этими двумя крайними мнѣніями. Несомнѣнно, что почва для воспріятія указанныхъ религіозныхъ идей была дана самимъ русскимъ народомъ и была подготовлена тѣми условіями его религіозной и социальнo—экономической жизни, которыя имѣли мѣсто до начала возникновенія самого движенія. Но отсюда не слѣдуетъ заключать, что и самыя сектантскія идеи, около которыхъ сосредоточивалось названное движеніе, принадлежатъ тому—же русскому народу. Наличие условій для воз-

¹⁾ См. Матеріалы... III стр. введенія и «Р—рац. движеніе»... IV стр. введенія.

никновенія извѣстныхъ явленій, когда рѣчь идетъ о явленіяхъ свободнаго человѣческаго духа, не есть еще ручательство за то, что эти явленія необходимо возникнуть: усиліями воли они могутъ быть задержаны и могутъ быть окончательно подавлены,—механическая точка зрѣнія въ данномъ случаѣ не примѣнима. Чтобы при данныхъ условіяхъ возникло извѣстное явленіе, необходимъ внѣшній импульсъ, который привелъ бы эти условія въ движеніе, причѣмъ только и возможно происхожденіе самого явленія. Если бы тожъ же самую народною почвою воспользовалось православное духовенство, то съ увѣренностью можно сказать, что оно создало бы движеніе благоприятное для православной церкви. Но этого не случилось. Ею воспользовались миссіонеры баптизма и создали извѣстное религіозное движеніе, которое должно быть названо ихъ именемъ и за которое они же являются отвѣтственными предъ судомъ исторіи.

Вліяніе баптизма на штунду началось еще во время пребыванія на югѣ Россіи К. Банекемпфера и развивалось одновременно съ дѣятельностью сего послѣдняго по организаціи тѣхъ піэтистическихъ кружковъ въ Херсонской губерніи, которые заключались въ чтеніи св. Евангелія и въ пѣніи духовныхъ пѣсенъ и которыя, послѣ паденія крѣпостного права, съ поднятіемъ народнаго религіознаго духа, начали возникать почти въ каждой малорусской деревнѣ¹⁾). Какъ относился Банекемпферъ къ распространенію баптизма на югѣ Россіи—сказать трудно. Но если принять во вниманіе то, что онъ былъ реформатскимъ пасторомъ и при томъ человѣкомъ глубоко преданнымъ интересамъ своего вѣроисповѣданія, то мы должны предположить, что онъ не могъ сочувственно относиться къ распространенію баптизма уже по одному тому, что оно вредило интересамъ дорогого ему реформатства. Какъ извѣстно, Банекемпферъ изъ южно—русскихъ степей переселился въ Америку. Возможно думать, что кромѣ административнаго воздѣйствія, причиною переселенія

въ Америку К. Бонекемпфера было также разочарованіе его въ успѣхъ своего предпріятія. Вѣдь онъ предвидѣлъ, что тѣ піетистическіе штундовые кружки, надъ устройствомъ которыхъ онъ такъ трудился, рано или поздно сдѣлаются достояніемъ баптизма.

Успѣхъ вообще миссіи баптизма и въ частности въ южной Россіи въ значительной степени обусловливался тѣмъ обстоятельствомъ, что она (т. е. миссія) была дѣломъ не одного лица или нѣсколькихъ отдѣльныхъ миссіонеровъ, но цѣлой организаціи, въ составъ которой входили баптисты Германіи, Даніи, Голландіи, Швейцаріи, Австро—Венгріи, Румыніи и Болгаріи. Эта организація носила такое наименованіе: „Германскій баптистическій Союзъ.“ Основателемъ даннаго Союза былъ знаменитый родоначальникъ нео—баптизма Іоганнъ Онкенъ. Баптисты хорошо поняли практическое значеніе той истины, что при соединенныхъ силахъ путемъ согласія и единодушія можно сдѣлать несравненно больше, чѣмъ дѣйствуя врозь и отдѣльно. Вотъ главный мотивъ учрежденія Союза. Цѣль его, кромѣ собиранія статистическихъ свѣдѣній, относящихся къ сектѣ баптистовъ,—дѣло миссіи въ предѣлахъ Германіи и внѣ ея, распространеніе св. писанія, полезныхъ трактатовъ и книгъ, подготовка проповѣдниковъ и дѣло воскресныхъ школъ.

Выполняя основную задачу Союза, и какъ бы затѣняя штундистовъ, въ южной Россіи „работала“ цѣлая партія баптистовъ, какъ то; Виллеръ, Нейфельдтъ, Унгеръ, Бергъ. Немного позже ихъ, съ пропагандой баптизма у насъ появились Ефремъ и Іоганнъ Прицкау, Карлъ Ондра, Вильгельмъ Шульцъ, Карлъ Конигъ, Христіанъ Фишеръ и самъ глава нео-баптистовъ Іоганнъ Гергардъ Онкенъ.

Правда, Онкенъ, не знавшій русскаго языка, не могъ непосредственно вліять путемъ проповѣди на религіозныя убѣжденія православнаго населенія. Но уже самый пріѣздъ его въ Россію, сопровождавшійся нѣкоторою торжественностью оказаннаго ему сектантами пріема, тотъ подъемъ религіознаго духа, который онъ произвелъ въ нѣмцахъ—сектантахъ своими

проповѣдями, должны были ободряющимъ образомъ подѣйствовать на русскихъ послѣдователей баптизма, а чрезъ нихъ отразиться благопріятнымъ для сектантскаго движенія образомъ и на православномъ населеніи. Это подтверждаютъ и офіціальныя данныя. Такъ, елисаветградскій исправникъ, извѣщая губернатора о приѣздѣ въ Херсонскую губернію г. Онкена, замѣчаетъ, что крестьяне д. Карловки раскольники—штундисты во время пребыванія Онкена въ Данцигъ ходили туда, гдѣ въ отдѣльномъ домѣ съ нѣмцами собирались для совершенія богослуженія; они ходили туда и прежде, но особенно часто стали посѣщать нѣмецкій молитвенный домъ съ прибытіемъ въ колонію Онкена. ¹⁾ «Возможно, замѣчаетъ еп. Алексій, что проповѣди Онкена переводились для русскихъ его слушателей кѣмъ—либо изъ нѣмцевъ, владѣвшихъ русскимъ языкомъ, и благодаря этому могли оказывать вліяніе на религіозныя убѣжденія русскихъ сектантозъ, утверждая ихъ въ заблужденіяхъ баптизма» ²⁾

Итакъ, уже одинъ перечень фамилій насадителей баптизма въ Россіи показываетъ, что нашъ баптизмъ занесенъ былъ къ намъ изъ Германіи. Онъ-то, нафанатизированный строго упорядоченный, столкнулся въ Россіи съ родственнымъ ему, но безличнымъ и неоформленнымъ штундизмомъ, какъ религіознымъ настроеніемъ, и оказалъ на него поробашающее вліяніе. Наши штундисты того времени не составляли изъ себя положительной силы. Эту силу русскому штундизму дала баптистская организація.

Къ концу 60-хъ годовъ XIX столѣтія уклоненіе южно-русской штунды въ сторону баптизма выступаетъ еще яснѣе и опредѣленнѣе: русскіе штундисты свою лже-іерархію преемственно получаютъ отъ нѣмцевъ-баптистовъ и вступаютъ съ послѣдними въ іерархическое единеніе.

Это важное событіе въ исторіи южно-русской штунды совершилось при слѣдующихъ обстоятель-

¹⁾ Матеріалы... № 68, стр. 80.

²⁾ Р.—рац. движеніе... стр. 256.

ствахъ: 11-го іюня 1869 г. крестьянинъ д. Карловки (Елисаветградскаго у.) Евфимъ Цимбалъ былъ перекрещенъ въ р. Сугаклѣ А. Унгеромъ. Этотъ первый перекрещенецъ изъ русскихъ и открываетъ собою длинный рядъ „пресвитеровъ“ южно-русскаго баптизма, извѣстныхъ въ исторіи ея за главныхъ дѣятелей по части распространенія заблужденій баптизма въ средѣ православнаго населенія южной Россіи. Отъ Цимбала получаетъ „перекрещиваніе“ прославленный въ исторіи штунды Иванъ Рябошапка. Отъ сего послѣдняго, не менѣе извѣстные въ исторіи штунды: Михаилъ Ратушный, Александръ Капустинъ и многіе другіе ¹⁾).

Итакъ, южно-русская штунда, возникшая подъ вліяніемъ нѣмецкихъ піэтистическихъ кружковъ, къ началу 70-хъ годовъ, подъ вліяніемъ нѣмецкихъ миссіонеровъ баптизма, обратилась въ баптизмъ. Д. Цимбалъ, И. Рябошапка, М. Ратушный. А Капустинъ и многіе другіе главные миссіонеры секты въ средѣ православнаго южно-русскаго населенія суть непосредственные ученики миссіонеровъ баптизма, получившіе преемственно отъ нихъ „второе крещеніе“ и званіе „пресвитеровъ.“ Естественно, заключаетъ еп. Алексій, ²⁾ что и та секта, которую они съ такою ревностью распространяли, была не иная, какъ баптизмъ.

Впрочемъ, и сами названные главари секты не скрывали своей принадлежности къ баптизму. Такъ, И. Рябошапка и Гр. Кушниренко въ концѣ 70-хъ годовъ прошлаго столѣтія ходатайствовали предъ министромъ Внутреннихъ Дѣлъ о томъ, чтобы имъ разрѣшено было устроить свои молитвенные дома, избрать своихъ духовныхъ наставниковъ, имѣть метрическія книги и официально именоваться „Общиной крещеныхъ христіанъ—баптистовъ“. Съ аналогичнымъ прошеніемъ въ то—же время обратились сектанты Ряснополя и Основы, во главѣ съ М. Ратушнымъ къ Херсонскому губернатору, въ которомъ

¹⁾ Матеріалы... № 124, стр. 139.

²⁾ в.—рац. движеніе... стр. 261.

онъ называютъ себя „обществомъ христіанъ баптистовъ“, „христіанами баптистами русской національности“.¹⁾

Наконецъ, въ тождествѣ нашихъ сектантовъ съ баптистами еще болѣе убѣждаетъ насъ то сходство, какое мы находимъ между вѣроученіемъ, котораго въ это время держались наши, такъ называемые, штундисты, и главнымъ образомъ ихъ вожаки, и вѣроученіемъ баптистовъ.

Сущность вѣроученія баптистовъ сводится къ слѣдующимъ положеніямъ: „смертію І. Христа на Голгоѣ искуплены грѣхи всѣхъ людеи, кто вѣруетъ этому, тотъ не имѣетъ грѣха въ себѣ: въ немъ дѣйствуетъ св. Духъ. Онъ дѣйствуетъ непосредственно. Слѣдовательно, Церковь со своими таинствами излишня. Новообращенный въ обрядѣ крещенія, которое могутъ принимать только личновѣрующіе, т. е. взрослые люди,—удостаивается полноты благодати, которая его спасаетъ. Причащеніе полезно только какъ воспоминаніе о смерти Іисуса Христа и какъ благодарственная жертва за полученное спасеніе... Наименованія св. Писанія: епископъ, пресвитеръ и т. д. не обозначаютъ степеней іерархіи“... Новобаптисты отвергаютъ присягу, соблюдаютъ въ дисциплинѣ большую строгость и всѣми силами заботятся о распространеніи своего ученія, считая его святымъ, а свое общество—союзомъ спасенныхъ христіанъ, которыхъ непремѣнно, какъ таковыхъ, ожидаетъ рай за гробомъ²⁾.

Если теперь сопоставить приведенный въ основныхъ, существенныхъ чертахъ символъ вѣры баптистовъ съ „правилами вѣроисповѣданія новообращеннаго Русскаго Братства“,³⁾ найденными во время полицейскаго обыска у М. Ратушнаго въ потаенномъ мѣстѣ—въ стѣнѣ, то мы должны будемъ сказать, что въ свои „Правила“ русскіе штундисты перенесли всѣ основы германскаго ново—баптизма.

¹⁾ Матеріалы... № 205, стр. 271—276;

²⁾ Р.—рац. движеніе... стр. 53, 54—58.

³⁾ Матеріалы... № 155, стр. 170—171, № 190, стр. 240.

Въ частности, по вопросу о крещеніи въ „Правилахъ“ дается такое наставленіе:

„Такъ какъ намъ о крещеніи грудныхъ дѣтей ничего не упомянуто въ св. Писаніи, равно и о крестныхъ отцахъ и матеряхъ, то мы исповѣдуемъ, что ихъ и вовсе не слѣдуетъ крестить, ибо Іисусъ Христосъ велѣлъ крестить вѣрующихъ, а дѣтей благословилъ и сказалъ ученикамъ: „пустите и не препятствуйте имъ приходить ко мнѣ, ибо таковыхъ есть царство небесное“ (Матѹ. 19 гл. 14 ст.)¹⁾.

А это, нужно замѣтить, и есть характерный пунктъ баптизма.

Что наши малороссы послѣ перехода въ штунду въ томъ ея видѣ, въ какомъ насаждалъ ея въ Россіи К. Бонекемпферъ, приняли именно ново—баптизмъ,—это видно изъ IX п. „Правиль“, найденныхъ у Ратушнаго. Въ этомъ пунктѣ говорится: „Мы вѣруемъ и исповѣдуемъ, что высшая власть въ государствѣ Богомъ установлена, какой власти мы обязаны покоряться, гдѣ это не противодѣйствуетъ заповѣдямъ Царя царей (Рим. 13 гл. 12 ст.), такъ какъ на правительство возлагается власть для наказанія преступниковъ и для поощренія дѣлающихъ добро (I Петр. 2 гл. 13—14 ст.). Мы считаемъ себя обязанными отдать всякому должное: кому оброкъ—оброкъ; кому честь—честь; ибо они Божіи служители симъ самымъ постоянно заняты (Римл. гл. 13-я)“.²⁾ Такъ же училъ и Онкенъ.

Но не такъ смотрѣли на этотъ пунктъ старые баптисты.

Нѣкогда въ Цолликонѣ, въ Швейцаріи (1525 г.), они составили символъ вѣры, въ которомъ говорилось: „Всякая религіозная община, въ которой не установлена общность имуществъ между вѣрными, есть собраніе несовершеннолетнихъ, которые удалились отъ закона любви, составляющаго душу христіанства. Начальники не нужны въ обществѣ истинныхъ христіанъ и не позволительно христіанину быть на-

²⁾ Р.—рац. движеніе... стр. 265—266.

²⁾ *ibid.* стр. 269.

ставникомъ... Не должно христіанамъ принимать участіе въ войнѣ. клятвы для подтвержденія истины запрещены ученикамъ Іисуса Христа..."¹⁾

Наконецъ, если мы возьмемъ внутренній строй штундо баптизма, какъ религіозной секты, то увидимъ, что въ этомъ отношеніи теченіе русскаго штундизма влилось въ русло баптизма.

Пока штундисты относились безразлично къ формамъ того или другого исповѣданія, у нихъ никакого опредѣленнаго строя не было. Когда же они перекрестились, стали настоящими баптистами, тогда появился у нихъ опредѣленный строй церковной жизни²⁾. Такъ подобно нѣмцкимъ баптистамъ, наши штундо-баптисты наименьшею единицей своей организаціи считаютъ *общину*. Въ составъ общины входятъ, обыкновенно, сектанты двухъ-трехъ сосѣднихъ пунктовъ. Кромѣ того, при каждой самостоятельной общинѣ находятся еще *станціи*, т. е. вѣро-ростепенныя общины. Во главѣ каждой болѣе или менѣе обширной общины стоитъ пресвитеръ, которому подчинены учителя, діаконы, діакониссы. Что же касается такъ называемыхъ станцій, то ими руководятъ меньшіе братья. Общины того или иного района объединяются для миссіонерскихъ цѣлей въ Союзы или Братства. Внѣшнимъ выраженіемъ ихъ единства служатъ сѣзды или конференціи изъ депутатовъ отъ всѣхъ общинъ братства и изъ гостей. На этихъ сѣздахъ читаются рефераты на богословскія темы, заслушиваются отчеты братьевъ „евангелистовъ“, обсуждаются вопросы, относящіеся до „евангелизаціи“ и, вообще, выясняется состояніе секты за истекшій годъ.

Постояннымъ органомъ управленія миссіонерскими силами въ братствахъ являются миссіонерскіе комитеты³⁾.

¹⁾ Рел.—рац. движеніе... стр. 19.

²⁾ Свѣдѣнія объ сектантской организаціи позаимствованы нами изъ различныхъ мѣстъ «Матеріаловъ» Еп. Алексія.

³⁾ См. Еп. Алексія: «Внутренняя организація общинъ южно-русскихъ необаптистовъ». Казань. 1907 г.

Въ свою очередь баптистскія братства составляютъ Союзъ, управляемый Союзною конференціей, собирающеюся разъ въ три года. А для дѣль особенно важныхъ баптисты по очередно въ различныхъ городахъ устраиваютъ свои „Всемирные конгрессы“.

Словомъ, если сличить внутреннюю организацію нашихъ штундо-баптистовъ съ организаціей германскихъ баптистовъ, то невольно придемъ къ тому безповоротному заключенію, что нашъ штундо-баптизмъ и баптизмъ заграничный—одно и тоже религіозно-общественное явленіе.

Если данный вопросъ такъ легко рѣшается, то чѣмъ же объяснить столь разнорѣчивыя мнѣнія объ источникахъ происхожденія нашей южно-русской штунды и о главныхъ ея виновникахъ?

Еп. Алексій ¹⁾ по этому поводу говоритъ слѣдующее: причина сему заключается въ томъ, что соединяютъ обыкновенно два явленія, сходныя между собою только по внѣшнему виду, но рѣшительно противоположныя по своему внутреннему содержанию,—въ одно; такъ сказать смѣшиваютъ двѣ «штунды» и оперируютъ надъ этой смѣсью. Другими словами. У нѣмцевъ-колонистовъ юга Россіи почти съ начала пятидесятихъ годовъ (1854—1855 г.) существуютъ двѣ штунды: одна *старая* штунда, которая существуетъ отъ начала поселенія нѣмцевъ на югѣ Россіи и есть ничто иное, какъ духовныя собесѣдованія, отчасти напоминающія наши церковныя религіозно-нравственныя собесѣдованія, другая—*новая*, появившаяся въ началѣ 50-хъ г. прошлаго столѣтія въ нѣмецкихъ колоніяхъ южной Россіи и выразившагося въ цѣломъ рядѣ религіозныхъ броженій съ ясно опредѣлившимся характеромъ баптизма. *Первая*—и были тѣ именно Stunden Andachts, которые имѣли въ виду К. Бонекемпферъ и евангелическо-лютеранская консисторія, говоря, что они не составляютъ ни секты, ни раскола, а есть простое выраженіе религіознаго настроенія прихожанъ. Что же касается *новой* штунды, то она представляетъ собою

¹⁾ Рел.—рац. движеніе... стр. 221.

дѣтище баптистскихъ пропагандистовъ, вскормленное на почвѣ *старой* штунды въ чисто баптистскомъ духѣ и направленіи.

Таковъ взглядъ еп. Алексія по вопросу объ источникахъ и главныхъ виновникахъ происхожденія нашей южно-русской штунды.

Мы думаемъ, что уже близко то время, когда мнѣнію еп. Алексія будетъ предоставлена пальма первенства въ ряду всѣхъ прочихъ мнѣній по данному вопросу, настолько оно продумано, аргументирово и близко къ истинѣ стоитъ.

Свящ. Александръ Введенскій.

Письмо священника къ своему товарищу.

Дорогой другъ! давно не видѣлись мы, и мнѣ очень хочется побесѣдовать съ тобой; а поэтому прости, если я нарушу покой твой. Желалъ бы я знать лично отъ тебя, какъ ты себя чувствуешь, что дѣлаешь и, вообще, какъ ты живешь. Очень жаль, что ты не желаешь ничего написать о себѣ. Я старался узнать о тебѣ отъ другихъ. Изъ разспросовъ узналъ я, что мало друзей у тебя, но много недруговъ, которые строго слѣдятъ за твоими поступками.

Недрузи твои рассказали, что ты ведешь жизнь не такъ, какъ нужно пастырю Христовыхъ овецъ, и много дурныхъ поступковъ твоихъ приводили въ примѣръ, — но не вѣрю я имъ.

Съ чего это взяли они? Не далъ ли ты имъ повода для такого униженія и издѣвательства, не былъ-ли ты, хотя, отчасти причиной для такой дерзкой смѣлости и беззастѣнчивой жестокости по отношенію къ тебѣ?

Самые благожелательные къ тебѣ говорятъ, что ты погрузился въ матеріальныя заботы, заботы о своемъ благосостояніи. Дѣло провѣди слова Божія: забросилъ и нравственно спишь. Не тревожатъ тебя духовные запросы твоихъ пасомыхъ; глухъ ты къ голоду душевному и тѣлесному своихъ духовныхъ

дѣтей, нѣмъ для обличенія и наставленія порочныхъ. Духовные дѣти твои. не видя въ тебѣ образа стро-го христіанской жизни и рѣдко слыша твои наставленія,—предаются пьянству, распутству и другимъ порокамъ, а нѣкоторые даже отказываются считать тебя своимъ духовнымъ отцемъ, ищутъ себѣ иного наставника.

Дорогой! неужели правда это? Неужели ты забылъ слова Св. Апостола: „горе мнѣ, если не благовѣствую“ (Корин. 9¹⁶.) Вспомни слова Спасителя: «рабъ же тотъ, который зналъ волю господина своего, и не былъ готовъ и не дѣлалъ по волѣ Его, битъ будетъ мною; отъ всякаго, кому много дано, много и потребуется, и кому много ввѣрено, съ того больше взыщутъ» (Лук. 12, ⁴⁶, ⁴⁸.) Вспомни грозныя слова Господа Ангелу Сардійской Церкви: «знаю твои дѣла; ты носишь имя, будто живъ, но ты мертвъ. Бодрствуй. Вспомни, что ты принялъ и слышалъ и храни и покайся. Если же не будешь бодрствовать, то я найду на тебя, какъ тать, и ты не узнаешь, въ который часъ найду на тебя» (Апокал. 3, 1—3).

Почему ты не дѣлаешь того, что можешь и долженъ, но уподобился рабу, который въ причтѣ Господней; „пошелъ и закопалъ талантъ въ землю и скрылъ серебро Господина своего“ (Лук. 25, 18).

Дорогой, сбрось съ себя дремоту; теперь не время дремать; призови на помощь всю силу своей воли и ума; прислушайся къ голосу совѣсти. Жизнь проходить. Жизнь дѣтей твоихъ духовныхъ проходить помимо тебя, потому что ты мало знаешь, чѣмъ и какъ они живутъ.

Облекись «во всеоружіе Божіе» и *глаголомъ жести сердца людей*,—тогда и враги твои не будутъ злословить тебя: «ибо такова есть воля Божія, чтобы мы, дѣлая добро, заграждали уста невѣжеству безумныхъ людей» (1 Петр. 2, 5). «Возопій крѣпостию и не пощади, яко трубу возвыси гласъ твой, и возвѣсти людемъ грѣхи ихъ» (Исаи 58, 1).

Недоразумѣнія съ духовными дѣтьми не только у одного тебя; въ такихъ случаяхъ необходимо

нужно искать братскаго совѣта и нравственной поддержки у собратьевъ умудренныхъ опытомъ. Почему же ты не отзовешься на призывъ друзей, для совмѣстной борьбы надъ искорененіемъ различныхъ пороковъ въ жизни прихожанъ?

Ты, пастырь, проснись; овцы твои заблудились, а кругомъ бродятъ волчцы хищницы и левъ рыкающій ходить искомый кого поглотити.

Все это пишу не въ судъ, или въ осужденіе, но изъ братской любви къ тебѣ. Отзовися!

Священ. *Василій Смирновъ.*

Еще о состояніи эмеритальной кассы.

Къ статьѣ нашей «Состояніе эмер. кассы по цифровымъ даннымъ о. Красносамарскаго (Еп. Вѣд. 1910 г. № 24) сдѣлано примѣчаніе. Авторъ его полагаетъ, что «теперь, когда касса имѣетъ близко къ миллиону рублей неприкосновеннаго фонда, всякое опасеніе за устойчивость кассы исчезаетъ». Правда, авторъ примѣчанія допускаетъ возможность недостачи 0/0 на выдачу пенсіи, но полагаетъ, что эта недостача можетъ быть только временной, и въ подтвержденіе ссылается на слѣдующее соображеніе: «фондъ кассы будетъ безконечно увеличиваться, а расходы по выдачѣ пенсіи изъ 0/0-въ съ неприкосновеннаго капитала будутъ имѣть предѣлъ—максимумъ выдачъ въ пенсіи, далѣе котораго при нормальной смертности вкладчиковъ и пенсіонеровъ количество потребной суммы на пенсію возвышаться не будетъ». Такимъ образомъ, по смыслу примѣчанія, должно наступить въ недалекомъ будущемъ время, когда расходы по выдачѣ пенсій возрастать не будутъ, а неприкосновенный фондъ достигнетъ такихъ размѣровъ, что 0/0-въ съ него, если даже прекратятся поступления отъ вкладчиковъ и церквей, будетъ вполне достаточно на удовлетвореніе пенсіонеровъ. Жаль только, что

эти прекрасныя предположенія не подкрѣплены цифрами. Въ денежныхъ лѣлахъ лучшее доказательство цифры.

Такъ какъ въ примѣчаніи кратко сказано все, что можетъ быть приведено въ защиту существующаго устава кассы, то мы постараемся разобрать его на основаніи, имѣющихся въ нашемъ распоряженіи, цифровыхъ данныхъ. Начнемъ съ самаго существеннаго—съ максимума расходовъ по выдачѣ пенсій, тѣмъ болѣе, что въ наступленіи максимума расходовъ вѣрить и комитетъ кассы. Въ журналѣ его по поводу статьи Д. Красносамарскаго «Необходимость пересм. уст. эмер. кассы духовенства Сам. еп.» сказано слѣдующее: «Сомнѣніе с. Красносамарскаго о томъ, придетъ ли когда либо такое время, когда наступитъ равновѣсіе поступающихъ въ ряды пенсіонеровъ кассы съ выбывшими, разрѣшается тѣмъ простымъ соображеніемъ, что пенсіонеры вѣчно жить не могутъ и поэтому такъ же постепенно будутъ выбывать изъ состава пенсіонеровъ, какъ постепенно и поступаютъ изъ числа вкладчиковъ въ пенсіонеры. И этотъ предѣлъ непремѣнно долженъ наступить по истеченіи 50 лѣтъ со времени открытія эмериталь ной кассы», (Еп. Вѣд. за 1908 г. № 18 стр. 517).

Расходы по выдачѣ пенсій, а слѣдовательно и максимумъ ихъ, зависятъ 1) отъ числа пенсіонеровъ даннаго періода времени и 2) отъ размѣровъ получаемой каждымъ пенсіонеромъ пенсій. Посмотримъ, какъ могутъ измѣниться означенныя условія. Начнемъ съ числа пенсіонеровъ.

Число пенсіонеровъ прямо пропорціонально соотвѣтствующему числу вкладчиковъ. А такъ какъ главную массу вкладчиковъ даетъ приходское духовенство, то безъ большой погрѣшности можно сказать, что число вкладчиковъ прямо—пропорціонально числу приходоу, а послѣднее зависитъ отъ количества православнаго населенія епархіи. Такимъ образомъ изслѣдованіе вопроса объ измѣненіи въ будущемъ числа пенсіонеровъ сводится къ рѣшенію вопроса; какъ въ будущемъ можетъ измѣниться количество православнаго населенія Самарск. еп.

Съ 1897 г. по 1906 г. населеніе Россійской Имперіи возросло со 128 м. до 149 м. (См. Малый Энци. Сл. Брокгаузъ—Ефронъ изд. 1907 г. 1244 стр.) т. е. приростъ населенія выразился въ размѣрѣ 0,1645. На основаніи этого мы высчитали, что въ теченіи каждаго 99 лѣтъ населеніе Самарск. епархіи, а вмѣстѣ и число приходовъ должны увеличиваться въ 5,34 раза.

Далѣе, такъ какъ Самарская епарх. сравнительно рѣдко заселена (на 1 кв. в. 22,6 жит., тогда какъ напр. въ Московской 83, 2 ж.), то вполне возможно, что въ ближайшемъ будущемъ населеніе епархіи значительно увеличится путемъ заселенія казенныхъ и частно-владѣльческихъ земель губерніи выходцами изъ болѣе заселенныхъ мѣстъ Россіи.

Въ Самарской губ. крестьянамъ принадлежать 6712 т. д., казнѣ и удѣлу 2760 т. и частнымъ землевладѣльцамъ 3544 т. д. (см. М. Энци. Словарь).

Изъ сказаннаго становится яснымъ, что въ будущемъ должно ожидать только безконечнаго увеличенія населенія епархіи, а соотвѣтственно и числа вкладчиковъ Эм. кассы.

Разсмотримъ теперь второе условіе. По § 15 уст. Эмер. кассы максимальный годовой взносъ для священника 48 р., діакона 30 р. и псал. 18 р. Если-бы въ текущемъ году всѣ вкладчики сдѣлали максимальные взносы, то сумма взносовъ отъ вкладчиковъ увеличалась бы въ 2 раза, а сравнительно съ ежегодными взносами до 1881 г. въ 15 разъ. Такъ какъ въ настоящее время главную массу пенсіонеровъ составляютъ лица, вступившія въ кассу до 1881 г., то безъ большой погрѣшности можно сказать, что вслѣдствіе только увеличенія вкладчиками ежегодныхъ взносовъ расходы по выдачѣ пенсій могутъ возрасти въ сравненіи съ таковыми послѣднихъ лѣтъ почти вдвое.

Изслѣдованіе условий, опредѣляющихъ величину расхода по выдачѣ пенсій, приводитъ насъ къ слѣдующему выводу: если въ жизни Самарской еп. не произойдетъ какихъ либо исключительныхъ событій, то число вкладчиковъ, а соотвѣт-

ственно неприкосновенный капиталъ, $0/0/0$ съ него, число пенсіонеровъ и ежегодные расходы по выдачѣ пенсій должны возрасть безконечно. Мечта о наступленіи максимума расхода по выдачѣ пенсій должна остаться навсегда только мечтой.

Для того, чтобы имѣть надлежащее представленіе о дальнѣйшей судьбѣ нашей кассы, необходимо хотя приблизительно выяснитъ—въ какомъ отношеніи между собой должны возрасть $0/0/0$ съ неприкосновеннаго капитала и расходы по выдачѣ пенсій. Если $0/0/0$ будутъ возрасть быстрее или же одинаково съ расходомъ, то опасенія за устойчивость кассы напрасны. Если же расходъ будетъ возрасть быстрее $0/0/0$, то на удовлетвореніе пенсіонеровъ потребуются ежегодныя приплаты и чѣмъ далѣе, тѣмъ большія. Къ сожалѣнію мы не располагаемъ въ настоящее время достаточными данными для точнаго и всесторонняго освѣщенія означеннаго вопроса. Однако для того, чтобы составить хотя и общее, но вполнѣ вѣрное, представленіе о будущемъ эмерит. кассы, достаточно и тѣхъ свѣдѣній, какія имѣются въ статьѣ о. Краснос. „Вниманію духовенства Самарской епархіи“.

Сопоставляя ростъ $0/0$ -въ и расхода по выдачѣ пенсій за все время существованія кассы, мы нашли, что расходъ возрастаетъ быстрее $0/0$ —въ съ капитала. Съ 1877 г. по 1906 г. т. е. въ теченіе 30 лѣтъ $0/0/0$ съ капитала увеличились въ 8,9165 разъ, а расходъ по выдачѣ пенсій въ 20 лѣтъ увеличился въ 9,8823 раза; въ частности за послѣднія 10 лѣтъ сумма процентовъ увеличилась въ 1,4525 р., а расходъ—въ 2,4475 р. Нѣтъ пока никакихъ основаній предполагать, что въ будущемъ отношеніе $0/0$ и расхода будетъ обратнымъ. Правда, за 1909 г. соотношеніе $0/0$ -въ и расхода рѣзко измѣнилось. Въ то время, какъ $0/0/0$ возрасли сравнительно съ 1908 г. почти на $2/5$, расходъ по выдачѣ пенсій уменьшился приблизительно на $1/43$. Но этому обстоятельству нельзя придавать особеннаго значенія. Повышеніе $0/0$ —въ, вызванное покупкой $60/0$ обяз. кр. п. банка,

кратковременно. Черезъ 2 года начнется десятипроцентное погашеніе означенныхъ обязательствъ. Вмѣсто нихъ придется покупать новыя бумаги, когушія дать, судя по настоящимъ биржевымъ цѣнамъ, въ лучшемъ случаѣ около 5⁰/₀-въ. Сокращеніе-же расхода за 1909 г. является слѣдствіемъ какихъ то случайныхъ причинъ, скорѣе всего того, что значительное число пенсіонеровъ не получило до 1 января 1910 г., причитающейся за второе полугодіе 1909 года, пенсіи. Къ такому заключенію приводитъ насъ то обстоятельство, что по отчету кассы за 1909 г. (Еп. Въд. 1910 г. № 22) расходъ по выдачѣ пенсій за 1909 г. долженъ былъ возрасти вслѣдствіе поступленія новыхъ пенсіонеровъ приблизительно на 2 тысячи рублей. Посему за 1910 годъ возможно ожидать значительнаго увеличенія расхода по выдачѣ пенсій, подобно тому какъ это было въ 1890, 92, 98 и 1905 г., слѣдовавшіе за годами временнаго пониженія расхода на пенсіи.

Приступимъ теперь къ выясненію соотношенія процентовъ и расхода по выдачѣ пенсій въ будущемъ.

Въ ст. «Сост. эмер. кассы по цифр. даннымъ о. Краснос.» нами было установлено, что въ настоящее время главную массу пенсіонеровъ составляютъ вкладчики, вступившіе въ кассу до 1882 г., что на удовлетвореніе ихъ идетъ болѣе $\frac{3}{4}$ ежегоднаго расхода на пенсіи и что число пенсіонеровъ изъ вкладчиковъ этого періода должно возрастать еще не меньше трехъ лѣтъ т. е. до 1913 г. Такъ какъ расходъ по выдачѣ пенсій въ среднемъ ежегодно возрастаетъ на 2 тыс., то въ 1912 г. означенный расходъ долженъ опредѣлиться приблизительно въ 50 тыс. рублей.

Допустимъ, что это будетъ максимальный расходъ по удовлетворенію пенсіонеровъ изъ вкладчиковъ, вступившихъ въ кассу до 1882 г. Тогда можно будетъ сказать, что вкладчики 1867—81 г., вносявшіе въ среднемъ ежегодно 4249 р. дали черезъ 30 лѣтъ максимальный расходъ по выдачѣ пенсій въ 50 т. р. Конечно, это не точно. Часть

50 т. р. пойдеть на удовлетвореніе пенсіонеровъ изъ вкладчиковъ, вступившихъ въ кассу послѣ 1881 г. Но такъ какъ и въ будущемъ при удовлетвореніи пенсіонеровъ изъ вкладчиковъ извѣстнаго періода одновременно будутъ удовлетворяться пенсіонеры другихъ періодовъ, то мы полагаемъ, что это допущеніе существеннаго вліянія на результаты вычисленій имѣть не можетъ. Возьмемъ теперь вкладчиковъ, вступившихъ въ кассу съ 1882 г. по 1909 годъ и состоявшихъ вкладчиками до 1910 года. Ежегодный взносъ ихъ будетъ немного меньше 38590 р. (взносъ 1909 г.), такъ какъ въ числѣ вкладчиковъ должны быть лица, вступившія въ кассу до 1882 года; величина ихъ взноса за 1909 годъ, по вычисленіямъ, сдѣланнымъ нами на основаніи выкладокъ ст. „Сост. Эмер. кассы по цифровымъ даннымъ О. Краснос., должна равняться приблизительно 600—700 р. Такимъ образомъ на долю вкладчиковъ періода 1882—1909 г. причитается 38000 р.—37900 р. Максимальный расходъ по удовлетворенію пенсией означенныхъ вкладчиковъ падеть, соотвѣтственно вышеизложеннаго, на 1939 годъ и долженъ приблизительно равняться 50 т. р. $\times \frac{38000}{2.4250} = 223,526$ т. рублей. Допустимъ на время, что число вкладчиковъ и величина ежегодныхъ взносовъ отъ вкладчиковъ и церковей впрелѣ останутся тѣ же, что и въ 1909 году. Тогда въ 1939 г. пенсіонный капиталъ будетъ равенъ $(47 \text{ т.} \times 30) + 890 \text{ т.} = 2300 \text{ т. р.}$ (47 т.—сумма ежегоднаго взноса отъ вкладчиковъ и церковей, 890 т. р. настоящій капиталъ кассы). Считая по 5⁰/₁₀₀ неприкосновенный капиталъ 1939 г. дасть $2300 \text{ т. р.} \times \frac{5}{100} = 115 \text{ т. рублей т. е.}$ почти на 110 т. р. меньше расхода по выдачѣ пенсій за тотъ же годъ. Допустимъ далѣе, что недостача ⁰/₁₀₀—въ на удовлетвореніе пенсіонеровъ будетъ покрываться изъ какихъ либо другихъ источниковъ, что ежегодный расходъ по выдачѣ пенсій приблизительно остается безъ измѣненія, и что взносы отъ церковей и вкладчиковъ будутъ поступать въ томъ же количествѣ, что и въ 1909 году. Тогда черезъ 47 лѣтъ т. е. въ 1986 г. процентовъ съ него вполне будетъ достаточно на удовлетвореніе пенсіонеровъ.

Итакъ, вотъ при какихъ исключительныхъ условіяхъ и все же не чрезъ 50, а чрезъ 120 лѣтъ со времени основанія кассы можетъ наступить то блаженное время, когда дѣйстви-тельно можно будетъ сказать, что «всякое опасеніе за устой-чивость кассы исчезнетъ». Для того, чтобы наша касса черезъ 80 лѣтъ могла благополучно оперировать по дѣйствующему уставу, нужно немного—необходимо, чтобы естественный при-ростъ населенія приостановился на эти 80 лѣтъ. Возможно, что приростъ населенія не приостановится изъ за того только, что духовенство заблаговременно не позаботилось о своей кассѣ, а посему и на этотъ случай слѣдаемъ кое-какія вы-численія.

При нормальныхъ условіяхъ въ теченіе 45 лѣтъ т. е. къ 1954 г. населеніе Сам. еп., а соотвѣтственно и количе-ство духовенства, увеличится въ 2,137 раза; во столько же разъ должно увеличится и число вкладчиковъ кассы за 1954 годъ. Въ 1984—86 г. новые вкладчики вызовутъ расходъ по удовлетворенію ихъ пенсіей приблизительно въ 223 т. р. $\times 1,137 = 253,551$ т. р., а процентовъ съ соот-вѣтствующаго имъ капитала поступить не болѣе 70—80 т. р.; слѣдовательно въ 1984 г. дефиц. кассы достигнетъ 170 т. р. въ годъ; сравнительно съ 1939 г. увеличится въ $1\frac{1}{2}$ раза. Въ дальнейшемъ должно наблюдаться все большее и большее увеличеніе дефицита по удовлетворенію пенсіонеровъ.

Священникъ *Петръ Смирновъ*.

Церковно-общественная жизнь.

Первое засѣданіе Св. Синода послѣ Пасхи. Ревизія Саратовской духовной Семинаріи. Законопроектъ объ открытіи для семинаристовъ доступа въ универси-тетъ. Новая духовная школа. По достоинству оце-ненный идеальный пастырь.

18 апрѣля возобновились засѣданія Св. Синода, прекра-тившіяся на время Страстной седмицы и Св. Пасхи. Въ пер-вомъ засѣданіи было заслушано ходатайство Высокопреосвя-

щеннѣйшаго Митрополита С. Петербургскаго и Ладожскаго Антонія о временномъ освобожденіи его отъ управленія С.-Петербургской епархіей и о возложеніи обязанностей по управленію ея на перваго викарія Митрополіи, епископа Нарвскаго Никандра. Это ходатайство Первосвятителя Русской Церкви вызвано значительнымъ ухудшеніемъ здоровья Владыки, обнаружившимся въ ночь съ 10 на 11 апрѣля. Въ указанную ночь у Его Высокопреосвященства появились симптомы измѣненія мозгового кровообращенія, выразившіеся ослабленіемъ движеній въ правой рукѣ и нѣкоторымъ затрудненіемъ рѣчи. Въ настоящую пору состояніе здоровья Владыки—Митрополита улучшилось: движеніе правой руки возстановилось вполнѣ, исчезаютъ и затрудненія рѣчи. Больной живо интересуется текущими дѣлами, но врачи предписали ему полный покой. Въ концѣ мая состоится еще ранѣе предположенная поѣздка Святителя на Кавказъ.

Въ періодъ увольненія Митрополита Антонія отъ Епархіальнаго управленія предсѣдательствовать въ Св. Синодѣ будетъ Митрополитъ Московскій и Коломенскій Владиміръ.

* * *

Въ томъ же засѣданіи Синода былъ рѣшенъ вопросъ о замѣщеніи поста протопресвитера военнаго и морскаго духовенства, освободившагося за смертію Е. П. Аквилонова (+ 30 марта 1911 года). На эту должность Св. Синодомъ назначенъ настоятель Суворовской¹ Кончанской церкви при Николаевской академіи генеральнаго штаба, протоіерей Георгій Ивановичъ Шавельскій.

Новый протопресвитеръ—сынъ псаломщика Витебской губерніи (родился въ 1871 г.), а по образованію—питомецъ Петербургской духовной академіи, въ 1910 году удостоенный ея Совѣтомъ степени магистра богословія за свое сочиненіе: «Послѣднее возсоединеніе уніатовъ бѣлорусской епархіи». Когда началась минувшая русско—японская война, о. Шавельскій по собственному желанію, былъ переведенъ изъ Петербурга

въ дѣйствующую армію, гдѣ состоялъ настоятелемъ церкви 33 Восточно—сибирскаго стрѣлковаго полка и вмѣстѣ благо-чиннымъ церковей 9 восточно—сибирской стрѣлковой дивизіи. Со своимъ полкомъ онъ участвовалъ въ 10 бояхъ съ япон-цами, при чемъ въ одномъ бою былъ контуженъ осколкомъ гранаты. За доблестное исполненіе пастырскихъ обязанностей на полѣ брани о Шавельскій награжденъ орденами св. Анны 3 и 2 степеней и св. Владимира 4 степени съ мечами, а также получилъ золотой наперсный крестъ на андреевской лентѣ.

* * *

Въ ближайшіе дни въ Св. Синодѣ должно послѣдовать обсужденіе доклада члена Духовно—учебнаго Комитета, д. с. с. М. И. Савваитскаго, о ревизіи Саратовской духовной Семи-наріи, произведенной имъ послѣ убійства инспектора на-званной семинаріи А. И. Целебровскаго.

По извѣстіямъ, появившимся въ „Новомъ Времени“ отъ 13 апр. (№1260), ревизоромъ установлено, что воспитатель-ная часть въ Саратовской Семинаріи находится въ крайне неудовлетворительномъ состояніи, объясняющемся, между прочимъ, малымъ вниманіемъ къ семинарскимъ дѣламъ мѣст-наго Преосвященнаго, и что въ Семинаріи почти открыто дѣйствуетъ нелегальный кружокъ, напоминающій по своимъ цѣлямъ пресловутый семинарскій союзъ, который погубилъ столько увлекающейся семинарской молодежи въ печальной памяти освободительные годы.....

* * *

Нѣсколько разъ уже, при разсмотрѣніи смѣты мини-стерства народнаго просвѣщенія, въ Государственной Думѣ высказывалось пожеланіе о разрѣшеніи приѣма въ универси-теты лицъ, окончившихъ курсъ духовныхъ семинарій и дру-гихъ среднихъ учебныхъ заведеній, кромѣ гимназій. Такъ какъ министерство медлило съ разработкой этого вопроса, то незадолго до пасхальныхъ каникулъ въ Думу, за подписью 33 ея членовъ (первымъ подписался Е. П. Ковалевскій),

внесено законодательное предположеніе о предоставленіи права поступать въ высшія учебныя заведенія имперіи лицамъ, оканчивающимъ реальныя училища духовныя семинаріи, кадетскіе корпуса, коммерческія училища и другія средне-учебныя заведенія.

* * *

Русскимъ монархическимъ собраніемъ въ Москвѣ постановлено съ сентября настоящаго года открыть мужскіе церковно-учительскіе курсы имени В. А. Григнмута. Эти курсы приравниваются къ учительскимъ институтамъ министерства народнаго просвѣщенія, сверхъ программы которыхъ на нихъ будутъ изучаться миссіонерскіе предметы. Курсъ обученія предположенъ трехлѣтній.

* * *

Вмѣсто скончавшагося недавно члена Государств. Думы отъ Витебской губ., протоіерея Ѳ. Никоновича избранъ скромный деревенскій священникъ, о. Митрофанъ Блажевичъ. О. Митрофанъ—очень популярная въ губерніи личность, и его дѣятельность была отмѣчена даже въ столичной печати. Назначенный въ 1893 г. священникомъ въ с. Кисели, онъ за свое восемнадцатилѣтнее служеніе въ Киселевскомъ приходѣ сдѣлалъ глухой, захудалый уголокъ положительно неузнаваемымъ. Какъ сообщаетъ «Новое Время», по его почину въ Киселяхъ выстроены церковно-приходская и двухклассная школы, хорошій каменный храмъ, сооруженный исключительно на средства мѣстнаго населенія, организованъ сельско-хозяйственный кружокъ. Послѣдній насчитываетъ свыше 70 членовъ, еженедѣльно устраиваетъ при школѣ чтенія; имѣетъ складъ сельско-хозяйственныхъ машинъ и лучшихъ сѣмянъ, а также специальную сельско-хозяйственную библіотеку. Затѣмъ въ самое недавнее время, благодаря о. Блажевичу, въ Киселяхъ устроены читальня и женская профессиональная школа. организовано артельное маслодѣліе и т. д. Эта высокопреосвѣщенная и энергичная дѣятельность о. Митрофана во благо его бѣд-

ной паствы снискала ему глубокія симпатіи. А эти симпатіи, въ свою очередь, выдвинули его на почетный постъ печальника въ Госуд. Думѣ объ интересахъ и нуждахъ много-страдальной Бѣлоруссіи.



Изъ мѣстной жизни.

Монаршее пожертвованіе.

Государь Императоръ, вслѣдствіе ходатайства причта и прихожанъ разрѣшенной къ постройкѣ церкви въ дер. Рысайкиной, Бугурусланскаго уѣзда, о пособіи на означенную постройку, въ 1-й день Апрѣля 1911 г. Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать на означенный предметъ отъ Монаршихъ щедротъ 3000 рублей.

О таковомъ Монаршемъ пожертвованіи Г. Оберъ—Прокуроръ Святѣйшаго Синода увѣдомилъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Константина, которымъ по сему дана слѣдующая резолюція. *„Причту церкви села Рысайкина предлагается совершить въ ближайшій воскресный день благодарственное о здравіи Государя Императора и всего Царствующаго Дома молебствіе. Консисторія сдѣлаетъ распоряженіе, чтобы отчетъ въ израсходованіи пожалованныхъ денегъ былъ представленъ въ свое время, куда слѣдуетъ“.*

Общество трезвости.

Священникомъ село Могутова, 6 округа Бузулукскаго уѣзда, Георгіемъ Голубевымъ съ первой недѣли Великаго Поста (27 февраля) открыто при Троицкой церкви названнаго села общество трезвости. Записалось пока всего пять чело-вѣкъ, злоупотреблявшихъ спиртными напитками, но это не

должно смущать пастыря-ревнителя. Формула приѣма въ общество слѣдующая: «Даю обѣтъ въ церкви Пресвятыя Троицы, что въ селѣ Могутовѣ, не пить вина и ничего хмѣльнаго, а также не склонять къ тому и другихъ, въ чемъ да поможетъ намъ Господь Богъ.» Указывается срокъ воздержанія.

Кража изъ церкви.

Причтъ Самарской Воскресенской церкви доносить Епархіальному начальству, что 10 апрѣля, во время пасхальной утрени, со святаго престола лѣваго придѣла Воскресенскаго храма неизвѣстно кѣмъ похищенъ Св. Крестъ серебрянный, вызолоченный, осмиконечный, съ рельефнымъ изображеніемъ Распятаго Спасителя, мѣрою въ длину $7\frac{1}{2}$ верш. и $3\frac{1}{2}$ вершка въ ширину, вѣсомъ 91 золотникъ, записанный въ главный описи церковнаго имущества въ II главѣ подъ № 3. О похищеніи причтомъ сообщено полиціи.

Миссіонерскіе курсы въ Уральскѣ.

Епарх. Самарск. Миссіонеромъ о. С. Пряхинымъ съ 21-го по 30 апрѣля с. г. были проведены 10 бесѣдъ съ старообрядцами австрійск. толка. Эти бесѣды имѣли характеръ курсовъ: по по утрамъ велась подготовка къ бесѣдамъ, а вечеромъ велись практическія бесѣды при участіи курсистовъ и подъ руководствомъ о. Пряхина. Защитникомъ австрійскаго раскола выступалъ извѣстный здѣсь начетчикъ Мурашкинъ. Бесѣды о. Пряхина велись настолько основательно, что всѣ доводы начетчика, какъ онъ ни изворачивался, самому неподготовленному слушателю казались прямо ничтожными.

По окончаніи бесѣдъ и курсисты и народъ горячо и со слезами благодарили о. Пряхина за эту великую для всѣхъ пользу, на что онъ съ христіанскимъ самоотверженіемъ не щадилъ ни силъ ни средствъ своихъ.

„Непобѣдимый“ же, какъ онъ о себѣ трубитъ, безповесть г. Севрюгинъ, согласившійся было провести съ о. Пряхинымъ бесѣду, вѣроятно, убоясь сильнаго изобличителя лжи, въ назначенное время не явился, отговариваясь такъ, что онъ еще не подготовился къ бесѣдамъ.

О повѣнчаніи новокрещенныхъ язычниковъ-чувашъ.

Причтъ села Старога Урметева, Бугульминскаго уѣзда, обратился къ Епархіальному начальству съ рапортомъ слѣдующаго содержанія: „При крещеніи взрослыхъ язычниковъ-чувашъ, причтъ обыкновенно лѣта новокрещеннымъ представляет по посемейному списку, въ каковой списокъ язычники попадаютъ иногда черезъ три и больше года по рожденіи за однолѣтняго. По достиженіи 18 лѣтнаго возраста, по своимъ счисленіямъ, эти новокрещенные чуваши сватаютъ за сыновей невѣсть и обращаются къ причту съ просьбою обвѣнчать ихъ дѣтей; но причтъ, руководствуясь изданными правилами, что ранѣе восемнадцати-лѣтнаго возраста вѣнчать нельзя и имѣя подъ руками метрическія книги о лѣтахъ ихъ дѣтей, обыкновенно совѣтуетъ имъ подождать. Вотъ въ такихъ случаяхъ причту приходится имѣть споръ съ прихожанами, которые нападаютъ на причтъ, будто бы причтъ убавилъ лѣта ихъ дѣтямъ. Причтъ указываетъ на фактъ, что крестьянинъ села Старога Урметева Иванъ Тумандеевъ вздумалъ сватать за сына Кузьму (новокрещеннаго) — невѣсту. Пришелъ къ священнику справляться о лѣтахъ сына. Кузьма былъ крещенъ въ 1906 году въ Октябрѣ мѣсяцѣ, тогда ему было 11 лѣтъ по посемейному списку. Священникъ говоритъ, что вѣнчать сына его нельзя, потому что молодъ. Тумандеевъ настаивалъ, говоря, что сынъ его рожденъ съ такимъ-то въ одно время и что того повѣнчали, а его сына вѣнчать не хотятъ; что раньше его сыну лѣта выходили,

а теперь не выходить; „это, говорить Тумандеевъ, вы, батюшка, сбавили ему лѣта“. Такихъ столкновений бываетъ не мало, такъ какъ приходъ села Старого Урметева состоитъ исключительно изъ новокрещенныхъ чувашъ. Въ виду вышеизложеннаго, причтъ села Старого Урметева просилъ Епархіальное начальство разъяснить ему, какъ долженъ поступать причтъ въ данныхъ случаяхъ и чѣмъ руководствоваться, такъ какъ подобныя столкновения ставятъ причтъ въ самое неловкое положеніе.

Епархіальнымъ начальствомъ постановлено: Предписать причту с. Стар. Урмет. продолжать запись въ метрическихъ книгахъ крещенныхъ по прежнему, а когда представится недоумѣнный случай—обращаться въ Консисторію за разъясненіемъ и, если окажется нужнымъ, для исправленія записи въ метрикахъ.

Памяти духовника Николаевского градскаго благочинническаго округа протоіерея Александра Васильевича о. Кубарева

30-го марта сего 1911 г. въ 9 ч. 30 м. утра мирно почилъ о Господѣ, на 71 мѣ году жизни, глубоко чтимый народомъ старецъ, „духовной жизни“ пастырь, прот. Николаевского Вознесенскаго женскаго монастыря о. Александръ Кубаревъ.

Своимъ привлекательнымъ внѣшнимъ видомъ благолѣпнаго пресвитера русской православной церкви, съ очами кроткими, свѣтившимися глубокимъ умомъ, какъ-бы проникавшими въ глубину души своихъ собесѣдниковъ, съ длинными волосами на главѣ и бородѣ, незнакомыми съ «постризаломъ»—, видомъ, столь противоположнымъ современному типу „нововременнаго прогрессивнаго пастырства“, почившій произвѣдиль неотразимо сильное, обяательное впечатлѣніе, особенно на простосердечный, крѣпкій отеческою православною вѣрою, русскій народъ.

По крайней слабости своего здоровья, нерѣдкому изнеможенію при отправленіи обязанностей пастырскаго служенія въ обители, „жизнью не отъ міра сего“ онъ напоминалъ славную жизнь дивнаго старца Амворсія Оптинскаго...

Очевидцамъ приходилось видѣть, какъ народные толпы, наполнявшія вновь освященный Воскресенскій соборъ г. Николаевска, по отбытіи освятившаго храмъ Епископа Гурія и окружавшаго его духовенства, устремились къ о. Александру, „своему родному батюшкѣ“, съ сердечнымъ желаніемъ прикоснуться къ нему, принять отъ него молитвенное благословеніе и долгое время такъ „стужали ему“... что священникъ Божій въ состояніи великаго изнеможенія выведенъ былъ изъ храма. Слышались въ толпѣ народной сердечныя воззванія: „дорогой ты нашъ, батюшка... помолись о насъ грѣшныхъ“ и. т. п.

Создалась неожиданно таже трогательнѣйшая картина, что наблюдалась около покойнаго о. Александра Юнгера, протоіерея Чагринскаго женскаго монастыря, Николаевского уѣзда, когда его, въ послѣднее время жизни, при слѣдованіи въ св. храмъ и обратно, при совершеніи водосвятій, при произнесеніи укрѣпляющихъ въ православіи рѣчей, окружали густыя толпы паломниковъ, нерѣдко изъ мѣстъ отдаленныхъ, и расходились въ мирѣ съ полнымъ сердечнымъ удовлетвореніемъ...

Кругъ жизни о. Кубарева таковъ.

Происходя изъ духовнаго рода служителей церкви Божіей, онъ кончилъ студентомъ 15 іюля 1864 года Самарскую духовную Семинарію. Посвятивши себя на первыхъ порахъ успѣшному учительству въ начальныхъ народныхъ сельскихъ школахъ, съ 27 августа 1865 г. по 27 нояб. 1866 г. проходилъ должность учителя Николаевского духовнаго училища, а 27 ноября означеннаго выше года былъ рукоположенъ Епископомъ Герасимомъ во священника въ с. Ивановку, Николаевского уѣзда, гдѣ устроенію церкви Христовой посвятилъ 20 лѣтъ. Такое-же число лѣтъ онъ проходилъ и должность ок-

ружнаго о. благочиннаго. Перемищенъ же въ Вознесенскій монастырь въ 1886 г., которому и отдалъ большую вторую половину своей дѣятельности, около 25-ти лѣтъ.

Въ этотъ второй періодъ своей жизни-дѣятельности проходилъ онъ многія и разнородныя должности: то помощника о. благочиннаго, то предсѣдателя Строительной Комиссіи по содержанію зданія духовнаго училища, то члена различныхъ ревизіонныхъ комитетовъ, то членомъ Николаевского Отдѣленія Самарс. Епар. Училищн. Совѣта съ хлопотливою сязанностью казначея онаго значительное время. Почившій, о Алексанръ, какъ примѣрный семьянинъ, благословенъ былъ отъ Бога многочисленнымъ семействомъ, состоящимъ изъ 7-ыхъ здравствующихъ дѣтей. Всегда и давно недомогавшій батюшка лишь съ 10 марта пересталъ служить, началъ постепенно угасать и, наконецъ, угасъ, какъ добрый свѣтильникъ, въ мирѣ, въ полномъ сознаніи и памяти, съ молитвою къ Господу съ миромъ принять душу его—на устахъ.

Бренное тѣло почившаго, лежавшее въ домѣ съ 30 марта и по 3-е апрѣля, безъ особенно яснопроявленныхъ признаковъ разложенія, вынесено было въ Вербное воскресенье къ Литургіи въ зимній Покровскій храмъ подъ сильнымъ, непрекращавшимся цѣлый день дождемъ,—этой благодатной милостью неба въ нашей знойной, пыльной степи. Обильное выпаденіе живительной влаги небесной послѣ суровой молоснѣжной зимы, этаго „золота небеснаго“, въ нашей землѣдѣльской полосѣ, въ день погребенія дорогого батюшки глубоко радовало многочисленныхъ участниковъ его и казалось благимъ предзнаменованіемъ. На литургіи послѣ запричастнаго стиха у самого гроба почившаго произнесено было прот. Н. Аксеновымъ слово.

Въ отпѣваніи тѣла почившаго и преданіи его землѣ участвовало: 2 протоіерея, 9 священниковъ, 2 діакона и 1 псаломщикъ—родной сынъ его. Собранію большаго числа духовенства и почитателей препятствовали, какъ занятость перваго отпращиваніемъ богослуженій въ недѣлю Вай, такъ

и совершенное отсутствіе пути для тѣхъ и другихъ. Во время отпѣванія, совершеннаго съ возмжною торжественностью и полнотою, при самомъ трогательномъ пѣніи праваго и лѣваго монастырскихъ хоровъ, по исполненіи пѣсни „со святыми упокой“, сослуживцемъ по монастырю почившаго, Прот. А. С. Горизонтовымъ произнесено съ волненіемъ сердечнымъ прочувствованное слово.

Преданіе землѣ праха почившаго о. Протоіерея Александра въ заранѣ приготовленномъ склепѣ противъ алтаря лѣтнаго Вознесенскаго храма возлѣ Могилы основательницы обители приснопамятной игуменіи Анастасіи совершилось къ 2 ч. пополудни. Такъ закончилось земное странствование старца Божія!.. Въ сорокоустное служеніе по почившемъ, особенно въ дни св. Пасхи, могила его усердно посѣщалась многочисленными почитателями и духовными дѣтьми для служенія панихидъ.

Извѣстія и замѣтки.

— *Мѣры, предлагаемыя къ улучшенію благочиническихъ сѣздовъ.* Въ „Вятскихъ Еп. Вѣд.“ одинъ изъ сотрудниковъ ставитъ вопросъ: какими мѣрами можно улучшить наши благочинническіе сѣзды? И предлагаетъ такіе способы: 1) благочинническіе округа должны быть меньшихъ размѣровъ, чѣмъ теперь, когда сплошь и рядомъ благочинія раскинуты на 50—60 верстъ. Разстояніе препятствуетъ болѣе частому обмѣну мнѣній и собраніямъ духовенства, а съ другой стороны—вызываетъ огромный расходъ на прогоны. Случается такъ, что сѣздъ собирается для назначенія размѣровъ пособій сиротамъ, а прогоны на сѣздъ стоятъ болѣе, нежели сумма всѣхъ пособій. 2) Для объединенія постановленій отдѣльныхъ округовъ, для рѣшенія дѣлъ мѣстнаго характера, долженъ быть посредственный органъ между епар-

хіяльнымъ начальствомъ и епархіальнымъ сѣздомъ, съ одной стороны, и духовенствомъ—съ другой. Такимъ органомъ должны быть уѣздные сѣзды духовенства и представителей отъ мірянъ. Уѣздный сѣздъ необходимъ хотя однажды въ въ годъ, въ особенности предъ созывомъ епархіальнаго сѣзда. На этомъ сѣздѣ должны участвовать не только депутаты отъ духовенства, но и всѣ желающіе, если не съ рѣшающимъ, то хотя съ совѣщательнымъ голосомъ. Въ настоящее время существуетъ только институтъ депутатовъ дух.-училищныхъ округовъ; между тѣмъ, кромѣ дух. училищъ, есть много дѣлъ, требующихъ коллективнаго обсужденія цѣлымъ уѣздомъ: свѣчныя склады, библіотеки и т. п., а также рядъ вопросовъ дух. быта, этики и тактики, обсужденіе мѣръ коллективной дѣятельности относительно язычества, раскола, сектанства, невѣрія и т. д. 3) Благочинническимъ и уѣзднымъ сѣздамъ должна быть предоставлена большая правомощность въ рѣшеніи подлежащихъ ихъ разсмотрѣнію вопросовъ. 4. Благочинническимъ и уѣзднымъ сѣздамъ должно быть предоставлено право окончательнаго рѣшенія по нѣкоторымъ чисто мѣстнымъ вопросамъ въ цѣляхъ сокращенія консисторскаго дѣлопроизводства и большаго знанія о положеніи извѣстнаго вопроса на мѣстѣ, а не въ отдаленномъ центрѣ. 5) Духовенству должно быть предоставлено болѣе широкое участіе въ рѣшеніи не только церковныхъ, но и общественныхъ (въ волости и земствѣ) дѣлъ, безъ чего духовенство оторвано отъ жизни; благочинническіе сѣзды являются безжизненными и узкословными, а въ общественныхъ дѣлахъ берутъ верхъ нежелательные элементы, при чемъ общество, въ особенности деревня, лишены интеллигентныхъ, работоспособныхъ силъ. Деревня—сама по себѣ пастыри—сами по себѣ. Между тѣмъ участіе духовенства въ такихъ вопросахъ, какъ напр., продовольственный и другіе, могло бы принести одну только пользу. При волостяхъ у насъ, за рѣдкими исключеніями, нѣтъ ни школъ, ни больницъ, ни библіотекъ, вообще никакихъ общественныхъ уч-

реждений; причиною тому служить отстраненіе интеллигенціи и въ частности духовенства отъ участія въ общественныхъ дѣлахъ.

Когда лучше отправляться въ Палестину, т. е. въ какое время года?

Отвѣчать на этотъ вопросъ можно лишь по выясненіи того, на сколько времени отправляется паломникъ. Если послѣдній отправляется, какъ это бываетъ по большей части, мѣсяца на три—четыре, то лучше всего выѣзжать при наступленіи Великаго Поста и вотъ почему: средоточіемъ всѣхъ праздниковъ въ Палестинѣ является, конечно, Пасха. Быть въ Палестинѣ, но не быть въ Іерусалимѣ на Страстной седмицѣ и въ праздникъ Пасхи—это равносильно тому, какъ еслибы и совсѣмъ не ѣздить въ Палестину. Разсуждая, конечно, съ точки зрѣнія паломника—богомольца. Для того-же, чтобы прибыть въ Іерусалимъ къ Страстной седмицѣ, необходимо выѣзжать въ началѣ поста.

Всѣхъ конечно, занимаетъ вопросъ, сколько продолжается времени путь отъ Одессы до Іерусалима? Если ѣхать на такъ называемомъ круговомъ пароходѣ, а паломниковъ обычно на круговыхъ пароходахъ и возятъ, то отъ Одессы до Яффы можно доѣхать приблизительно сутокъ за 13—14. Круговые пароходы это такіе, которые идутъ не по прямой линіи, а дѣлаютъ нѣкоторый кругъ, заходя въ порты и, что особенно важно, на Афонъ. Хотя круговые пароходы идутъ сравнительно медленнѣе прямыхъ, но для паломниковъ имѣютъ то преимущество, что даютъ возможность хотя на короткое время посѣщать города Востока и поклоняться, гдѣ есть, святынямъ. Но, какъ-бы то ни было, а за двѣ недѣли паломники изъ Одессы до Іерусалима уже непремѣнно доѣдутъ. Теперь прибавьте дорогу до Одессы, да нѣсколько дней въ Одессѣ до отхода парохода, да нужно же и въ Іерусалимѣ по приѣздѣ немного отдохнуть и осмотрѣться. Такъ и выходитъ, что нужно отправляться изъ дому въ началѣ поста. Указанное время еще и потому удобно, что вообще съ наступленіемъ весны умень-

шается волненіе на морѣ, что для русскихъ паломниковъ, не привыкшихъ къ морскимъ путешествіямъ и часто во время качки страдающихъ морскою болѣзнію, далеко не безразлично. Если паломники отправляются не только въ Палестину, но и на Аѳонъ, то послѣдній лучше всего посѣтить уже на обратномъ пути. Только необходимо заранѣе записаться въ Іерусалимъ на такой пароходъ, который заходитъ на Аѳонъ. Никакой доплаты за билетъ не требуется. Впрочемъ, что касается обратнаго пути, то по этому вопросу паломники получаютъ въ Іерусалимѣ всѣ необходимыя указанія.

Сколько необходимо имѣть денегъ? Оtvѣтитъ на данный вопросъ не легко. Собственно говоря для паломника крестьянина, ѣдущаго по 3-му классу, обязательныхъ, такъ сказать, расходовъ не много. Считая плату за билетъ на пароходъ въ оба конца, проѣздъ по желѣзной дорогѣ отъ Яффы до Іерусалима и обратно, переѣздъ въ Яффѣ съ парохода на берегъ и обратно, и нѣкоторые др. мелочные, но неизбѣжные расходы, все обойдется не болѣе сорока рублей. Но вѣдь необходимо питаться, жертвовать, (а безъ этого дѣло не обходится) вездѣ, гдѣ придется ходить на поклоненіе, хотя понемного, наконецъ что нибудь приобрѣсть на память себѣ и въ даръ своимъ близкимъ, да еще дорога отъ дома до Одессы и обратно. Такъ что сто рублей, это самое меньшее, сколько необходимо имѣть паломнику (Волин. Епарх. Вѣд. 1910. № 9).

Духовенству Новгородской Епархіи рекомендуется настойчиво бороться пастырскими мѣропріятіями съ развивающимися повсюду разложеніемъ жизни и нравовъ. Для сего, первое пастырское дѣло—усердная проповѣдь. Не гоняясь за какою либо оригинальностью или красотою проповѣди, а имѣя въ виду лишь своихъ слушателей, слѣдуетъ просто инагледно раскрывать положительные христіанскіе идеалы жизни по Евангелію, противопоставляя ей прискорбную дѣйствительность съ разныхъ сторонъ, но не столько для обличенія, сколько

ко и преимущественно для убѣдительнаго сравненія съ красотою и высотой Богу угодной жизни. Это достигается какъ положительнымъ изложеніемъ евангельскаго ученія, такъ еще лучше примѣрами изъ житій Святыхъ и изъ дѣйствительной жизни, что можетъ убѣдительно дѣйствовать на души слушателей, чѣмъ даже самое краснорѣчивое только лишь излагательное поученіе. Такую проповѣдь наученія христіанству жизненному слѣдуетъ вести усердно какъ въ храмѣ, такъ и внѣ его—на чтеніяхъ, которыя непремѣнно должны быть заведены, хотя бы по-очереди во всѣхъ деревняхъ въ школьныхъ и иныхъ пригодныхъ помѣщеніяхъ, и при совершеніи общедеревенскихъ или частныхъ требъ, и въ отлѣльныхъ бесѣдахъ съ прихожанами. Въ дополненіе къ этому, неотложно слѣдуетъ исполнить прежнія указанія Миссіонерскаго Совѣта объ упорядоченіи церковно-приходскихъ библіотекъ объ открытіи ихъ для народнаго пользованія, о всяческомъ привлеченіи прихожанъ къ чтенію книгъ изъ церк.-прих. библіотекъ. Но такъ какъ отставшіе отъ Церкви и отпустившіеся нравственно всѣмъ этимъ воспользоваться и не могутъ, не бывая въ храмѣ или на чтеніяхъ, то не слѣдуетъ оставлять и такихъ безъ наученія и вразумленія, но искать всяческаго случая, чтобы побесѣдовать съ ними наединѣ или при другихъ, увѣщавать ихъ, совѣстить, призывать на помощь въ этомъ дѣлѣ и другихъ родственниковъ или сосѣдей увѣщаемого. Ни одного человѣка нельзя никогда считать совершенно погибшимъ и безнадежныхъ для вразумленія и спасенія душевнаго. И только со своей стороны все сдѣлавши для вразумленія заблудшаго, пастырь можетъ такового жестоковѣйнаго оставить на свою его волю, какъ и Господь оставилъ Іуду беззаконнаго. Въ дѣлѣ вразумленія и исправленія молодежи непремѣнно слѣдуетъ вразумлять и самихъ родителей, чтобы обратили строгое вниманіе на своихъ дѣтей и подростковъ, чтобы потомъ самимъ не поплатиться отъ нихъ за свое попустительство; настойчиво убѣждать родителей—съ дѣтства приучать дѣтей къ покорности, къ исправной мо-

литвѣ и хожденію въ храмъ, не оправдывать дѣтей, когда ихъ въ чемъ либо худомъ застанутъ и будутъ по правдѣ обличать. Для болѣе успѣшной борьбы со всѣмъ этимъ, лучше пастырю дѣйствовать не одиноко; а вмѣстѣ съ исправными прихожанами. Ихъ объединять около себя, ихъ сплочивать и побуждать къ усердной и разумной борьбѣ со всякимъ распадомъ и распутствомъ въ приходѣ. Пусть это будутъ лучшіе и уважаемые въ приходѣ; ихъ постыдятся всѣ безпутники, какъ взрослые такъ и молодые,—постѣнятся ихъ авторитета и ихъ сплоченности. А къ таковымъ слѣдуетъ постепенно приобщать и другихъ, чтобы положительное и строгое теченіе разсросталось въ приходѣ, охватывая всю жизнь прихода. Такихъ во всякомъ приходѣ найдется много; всѣ они скорбятъ и возмущаются паденіемъ нравовъ и распадомъ жизни, и однако, оставаясь разрозненными нерѣдко и сами должны опасаться хулиганства и разнузданности деревенской вольности, которая и дѣлаетъ, что хочетъ, никого не боясь и не уважая. Вмѣстѣ съ тѣмъ нужно помнить, что всѣ эти недостатки — пьянство, разгуль, хулиганство и подобн.—развиваются часто потому, что не знаютъ люди, куда свои силы приложить. Посему весьма слѣдуетъ призывать и воодушевлять прихожанъ на какія либо общественныя работы и дѣла, напр., въ пользу церкви, школы, на бѣдныхъ и т. п. Разумѣется это не легко будетъ сдѣлать, но есть много опытовъ такого рода и весьма успѣшныхъ. Такимъ путемъ возродятся добрые обычаи, а съ ними облагородится приходская среда и изъ жизни постепенно исчезнутъ вышеуказанные недостатки,—жизнь оздоровѣетъ и возродится. Для поднятія же народнаго духа на благочестія непремѣнно слѣдуетъ озаботиться возможно торжественнымъ и оживленнымъ совершеніемъ крестныхъ ходовъ. Личное воодушевленіе священника подниметъ волну народнаго воодушевленія, а она захватитъ собою и равнодушнаго. Такимъ путемъ въ жизнь будутъ входить высокія радости и наслажденія, при которыхъ не мѣсто будетъ прежнимъ мерзостямъ. Кто участвовалъ за торже-

ственнымъ и воодушевленнымъ крестнымъ ходомъ, тотъ самъ знаетъ силу вліянія этого на народъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ всѣмъ благочиннымъ Епархіи предписывается имѣть тщательное вниманіе къ проведенію въ жизнь всѣхъ предписаній Епархіальнаго Начальства и указаній Мисіонерскаго Совѣта, руководить приходскими священниками въ этомъ отношеніи, и о послѣдующемъ непремѣнно докладывать Его Высокопреосвященству въ благочинническихъ отчетахъ, а въ потребныхъ случаяхъ—и особыми рапортами (Новгор. Епар. Вѣд. 1911 г. № 8).

О прогонахъ за производство слѣдствій.

Отъ Тверской Духовной Консисторіи объявляется о.о. духовнымъ слѣдователямъ, чтобы они, при желаніи получить прогонныя и суточные деньги за производство поручаемыхъ имъ слѣдствій, точно опредѣляли въ путевомъ журналѣ, сколько сутокъ употребили на производство слѣдствія, и эти свѣдѣнія должны быть непременно удостовѣряемы мѣстной полиціей, или же, въ крайнемъ случаѣ, Волостнымъ Правленіемъ.

О тщательномъ составленіи таблицы родства.

Тверская Духовная Консисторія слушала резолюцію Преосвященнѣйшаго Алипія, Епископа Старицкаго, послѣдовавшую на консисторскомъ журналѣ о разрѣшеніи одному крестьянину вступить въ бракъ съ дѣвицей, состоящей съ прссителемъ въ родствѣ, такого содержанія: «Особенной признательности заслуживаетъ въ постановленіи Консисторіи сдѣланное внушеніе священнику подучиться усчитывать степени родства и яснѣе ихъ выражать въ своемъ засвидѣтельствovanіи ходатайствъ своихъ прихожанъ по этому предмету. Я усматриваю изъ дѣлъ о разрѣшеніи вступить въ бракъ въ родствѣ, что большинство священниковъ Тверской епархіи нуждается въ такомъ же внушеніи и предупрежденіи, а по-

этому не мѣшало-бы, по моему мнѣнію, отъ имени Консисторіи циркулярно предупредить все епархіальное духовенство относится къ этому дѣлу съ большимъ вниманіемъ и надлежащею исполнительностью. Приказали: чрезъ Тверскія Епархіальныя Вѣдомости дать знать священникамъ Тверской епархіи.

Выдающийся паломникъ. Въ понедѣльникъ 24 января, въ 8^{1/2} часовъ вечера С.-Петербургскую духовную академію посѣтилъ мистеръ Макъ-Би, американскій издатель большой церковной газеты, ставящей себѣ цѣлью ратовать за воссоединеніе церквей: католической, католической и англиканско-протестантской.

Къ указанному времени студентамъ академіи предложено было собраться въ актовомъ залѣ.

Мистеръ Макъ-Би совершенно не говоритъ по русски. Сопровождающій его, Н. Н. Ладыженскій, чиновникъ особыхъ порученій при оберъ-прокурорѣ Св. Синода служилъ ему переводчикомъ. Изъ объясненій Н. Н. Ладыженскаго стало яснымъ, что мистеръ Макъ-Би, для практическаго ознакомленія съ лономъ католической церкви, рѣшилъ отправиться въ Палестину, Іерусалимъ. Но, по совѣту высокопреосв. Платона сѣверо-американскаго, предварительно посѣтилъ Россію, гдѣ въ Спб., былъ принятъ высокопреосв. Антоніемъ, митрополитомъ С.-Петербургскимъ и высокопреосв. Владиміромъ митрополитомъ Московскимъ.

Въ своей рѣчи къ студентамъ академіи мистеръ Макъ-Би говорилъ о назрѣвшей необходимости единства между восточными и западными церквями. Высокопреосв. Георгій, ректоръ С. Петербургской духовной академіи, въ краткой, но прочувствованной рѣчи благодарилъ мистера Макъ-Би за любезное посѣщеніе имъ академіи и за его доброе слово къ студентамъ. Отъ студентовъ привѣтствовалъ Макъ-Би О. А. Дабовичъ, родомъ изъ Америки, который въ совершенствѣ владѣетъ англійскимъ языкомъ. Онъ сказалъ слѣдующую рѣчь: „Мы, студенты С.-Петербургской духовной академіи, приносимъ

глубокую благодарность за ваши прекрасныя слова. Встрѣчая васъ, мы привѣтствуемъ не только дорогого гостя, но и выдающагося работника, посвятившаго себя дѣлу соединенія церквей.

Важность этого вопроса не требуетъ своего раскрытія: она ясна. Тѣмъ болѣе значенія пріобрѣтаетъ она для насъ, будущихъ служителей на нивѣ Христовой. Наша Церковь одинаково молится объ этомъ объединеніи всѣхъ христіанъ. И мы глубоко вѣримъ, что настанетъ то время, когда всѣ мы можемъ сказать:

„Едино стало и Единъ Пастырь Іисусъ Христосъ.“

— *Страшная характеристика.*—Одинъ изъ священниковъ Оренбургской епархіи на страницахъ своего епархіальнаго органа (№ 5 1911 г.) даетъ поистинѣ ужасающую характеристику своего епархіальнаго духовенства. «Большинство изъ насъ, между прочимъ пишетъ онъ, привыкло спать, спать и спать. Но, конечно, не тѣмъ фізіологическимъ сномъ, для котораго Господь отвелъ всѣмъ людямъ ночь, а сномъ, такъ сказать, духовнымъ... Спимъ мы... и въ тоже время набиваемъ свои карманы разными монетами, чтобы только въ большинствѣ случаевъ свести концы съ концами, ибо значительная доля этихъ монетъ уходитъ на содержаніе и воспитаніе дѣтей въ учебныхъ заведеніяхъ.

У большинства изъ насъ никакихъ вопросовъ, кромѣ такъ называемыхъ «шкурныхъ», не созрѣваетъ. Езносъ платы за содержаніе дѣтей—почти единственный больной вопросъ въ нашей жизни. Дѣятельность наша ограничена требоми, службой, школой и... только. Мы согласны на все. Куда люди—туда и мы. А намъ быть двигателями—не къ лицу. Да и некогда:

Живемъ мы тихо, мирно, каждый въ своей норкѣ. Рѣдко, рѣдко заглянемъ къ сосѣду, да и то такъ себѣ, не ради дѣла, а ради бездѣлья, встряхнуться отъ своей привычной жизни... А больше ничего. Никакихъ этакихъ особенныхъ разговоровъ у насъ и тутъ не полагается. Такъ толь-

ко перекинешься отъ «нечего дѣлать» словечкомъ, что, молъ, сколько, братъ ты нынѣ свадебъ повѣнчалъ, сколько новины набралъ, скоро ли пойдешь съ „постной“ молитвой и какъ дѣлается прихожане... Ну вотъ въ родѣ этого, что-нибудь безобидное»...

И это въ наши дни, когда жизнь повсемѣстно вызываетъ cadaго пастыря Церкви на усиленную и неослабную борьбу съ все возрастающими невѣріемъ, сектантствомъ и другими врагами истинной вѣры! Невольно напрашивается тревожный вопросъ, а какъ обстоитъ дѣло это въ другихъ епархіяхъ?

ИЗЪСНИРЪ ПОКАЗУЕТЪ ПО ВРІСКИНЪ ПРІРЪ

ПРІРЪ ВСЕРЪ ВОСАЛІНІРЪ

ИЗЪ ПОЛОЖЕНІЕ КТО ПОКАЗУЕТЪ

ПЫВІЛІРЪ ШЕВІВІРЪ И ІСІРЪ ШІНІРЪ ПО ХОВІВІРЪ

И ЛІНІВІРІНІРЪ ГОБОВІРЪ И КЕРІВІРЪ ШІНІРЪ

ІІ. ПОКАЗУЕТЪ ВЪ ЛІВІВІРЪ ПОКАЗУЕТЪ И ІСІРЪ ЛІВІВІРЪ

ВЪ ІІ. СІВІРЪ ИЗЪ ДІВІВІРЪ

ПОСНІРЪ КАМІНІРЪ

ПЫВІЛІРЪ ВЪ ПОСНІРЪ ПОКАЗУЕТЪ

ПОКАЗУЕТЪ

ВЪ ПОСНІРЪ ПОКАЗУЕТЪ

ПОКАЗУЕТЪ И ПОКАЗУЕТЪ

ПОКАЗУЕТЪ И ПОКАЗУЕТЪ

ПОКАЗУЕТЪ

ПОКАЗУЕТЪ

ЗОЛОТО:

серги, кольца, броши,
браслеты, цѣпи, медальоны
и т. п.

СЕРЕБРО:

столовое, а также для
подарковъ и подношеній
въ роскошныхъ футля-
рахъ.

ЧАСЫ:

золотые, серебряные и
стальные фабрики Ген-
риха Мозеръ и К^о и
др. изв. фирмъ.

Предлагаетъ въ большомъ выборѣ маазинъ

ЮСИФА КАЛМАНЮКЪ

въ г. Самарѣ, на Дворянской ул.

Гг. служащимъ въ правительственныхъ и частныхъ учрежденіяхъ, учителямъ
и учительницамъ городск. и сельск. школъ,

причтамъ церквей и всѣмъ лицамъ духовнаго вѣдомства
предлагаю всѣ имѣющиеся въ моемъ магазинѣ товары съ разсрочкой платежа
на льготныхъ условіяхъ.

— Цѣны всѣмъ доступныя. —

Магазинъ покупаетъ по высокой цѣнѣ:

бриллианты, жемчугъ и драгоц. камни,
платину и старинное серебро.

ЕПАРХІАЛЬНЫЙ АРХИТЕКТОРЪ

==Самарскій Губернскій Инженеръ==

П. В. Шаманскій

принимаетъ по всѣмъ дѣламъ церковныхъ построекъ
въ Губернскомъ Правленіи или ежедневно у себя на
квартирѣ. Предтеченская 24, Домъ Субботина, возлѣ
Дворянской улицы.

Телефонъ 492.

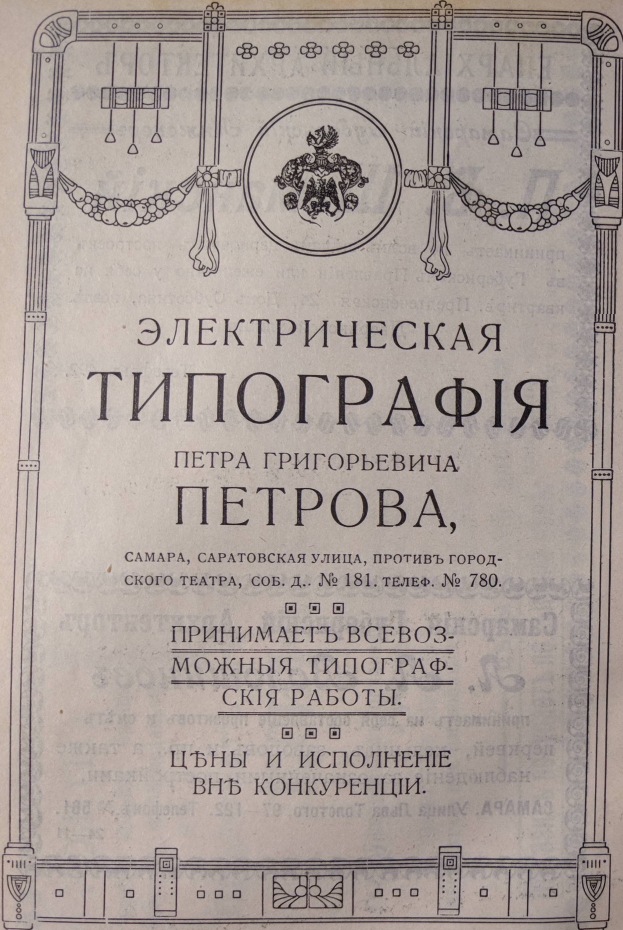
Самарскій Губернскій Архитекторъ

А. А. Волошиновъ

принимаетъ на себя составленіе прозктовъ и смѣтъ
церквей, мельницъ, заводовъ и пр., а также
наблюденіе за означенными постройками.

САМАРА. Улица Льва Толстого, 97—122. Телефонъ № 561.

24—11



ЭЛЕКТРИЧЕСКАЯ ТИПОГРАФІЯ

ПЕТРА ГРИГОРЬЕВИЧА
ПЕТРОВА,

САМАРА, САРАТОВСКАЯ УЛИЦА, ПРОТИВЪ ГОРОД-
СКОГО ТЕАТРА, СОБ. Д. № 181. ТЕЛЕФ. № 780.

□ □ □
ПРИНИМАЕТЪ ВСЕВОЗ-
МОЖНЫЯ ТИПОГРАФ-
СКІЯ РАБОТЫ.

□ □ □
ЦѢНЫ И ИСПОЛНЕНИЕ
ВНѢ КОНКУРЕНЦІИ.

Редакторъ П. Зоринъ.

Печатать разрѣшается 1 мая 1911 г. Ценз. прот. **АЛ. МЕНЬШОВЪ.**

Перепечатано изъ № 9-го «Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.»

Электр. тип. П. Г. ПЕТРОВА. Саратовская ул. № 181.