

ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Ноября

№ 21.

1887 года.

1. РАСПОРЯЖЕНІЯ НАЧАЛЬСТВА.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВ. СИНОДА.

Отъ 24 августа — 9 сентября. — По поводу ходатайства о назначеніи достойныхъ кандидатовъ на мѣста священниковъ и псаломщиковъ въ камчатской епархіи.

Св. Синодъ слушали: представленіе преосвященнаго камчатскаго, отъ 22 ноября 1885 г., въ коемъ преосвященный ходатайствуетъ предъ Св. Синодомъ о назначеніи достойныхъ кандидатовъ на мѣста священниковъ и псаломщиковъ въ камчатской епархіи. Справка: 1) 18 февраля 1858 г. состоялось Высочайше утвержденное положеніе сибирскаго комитета о предоставленіи духовенству камчатской епархіи нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ относительно пенсій, добавочнаго жалованья, путевыхъ и другихъ пособій. По положенію сему камчатскому духовенству предоставлены слѣдующія права и преимущества: ст. 1: всѣмъ священно и церковнослужителямъ благо и монашествующаго духовенства, опредѣляемымъ изъ другихъ епархій на службу въ камчатскую епархію, равно воспитанникамъ духовно-учебныхъ заведеній, вызываемымъ туда для занятій священно и церковнослужительскихъ должностей, выдавать изъ казны, на мѣстахъ отправленія, пособие на подъемъ, въ размѣрѣ годоваго оклада жалованья, должности присвоеннаго; ст. 2: по-

собіе это выдается: а) отправляемымъ на служеніе по предварительному назначенію въ извѣстную должность — въ полномъ опредѣленномъ количествѣ, и б) посылаемымъ безъ предварительнаго назначенія въ должность въ примѣрныхъ окладахъ, именно: священникамъ по 150 руб., діаконамъ по 100 и причетникамъ по 75 руб.; воспитанникамъ же духовно-учебныхъ заведеній сообразно тому, на священнослужительскія или церковнослужительскія мѣста они предназначаются, съ тѣмъ, чтобы, по окончательномъ опредѣленіи таковыхъ лицъ на должности, означенныя выдачи или дополнялись до размѣра годоваго оклада жалованья, отпускомъ изъ казны недостающаго количества денегъ, или сокращались до сего размѣра вычетомъ изъ штатнаго жалованья излишне переданныхъ денегъ; ст. 3: всѣмъ означеннымъ лицамъ выдавать прогоны двойные на каждое лицо въ семействѣ; ст. 4: таковыя же прогоны выдавать и выѣзжающимъ изъ всѣхъ мѣстъ, входящихъ въ составъ камчатской епархіи, до того мѣста, откуда кто пріѣхалъ, или куда будетъ проситься, по прослуженіи въ сей епархіи безпорочно и съ возможною пользою не менѣе десяти лѣтъ; не выслужившимъ же сего срока и бывшимъ подъ штрафомъ и наказаніемъ, хотя бы они прослужили и болѣе означеннаго срока, выдавать, по усмотрѣнію преосвященнаго епархіальнаго архіерея, прогоны въ половину противъ вышеприведеннаго количества, т. е. тамъ, гдѣ слѣдуютъ двойные, выдавать ординарные, а гдѣ ординарные — выдавать только половинные; ст. 9: вдовамъ и сиротамъ священно и церковнослужителей, если онѣ пожелаютъ выѣхать на родину или въ другія болѣе удобныя для прожитія мѣста, выдавать прогоны семействамъ священнослужителей на двѣ лошади, а семействамъ причетниковъ — на одну

лошадь, на каждое лицо въ семействѣ. *Примѣчаніе:* независимо отъ прогонновъ, всѣмъ, какъ опредѣляемымъ вновь на службу въ камчатскую епархію, такъ и увольняемымъ изъ оной, должны быть выдаваемы суточные деньги: священнослужителямъ по тридцати копѣекъ, а воспитанникамъ духовно-учебныхъ заведеній и причетникамъ по пятнадцати копѣекъ въ сутки или на каждыя пятьдесятъ верстъ; ст. 10: за службу духовныхъ лицъ камчатской епархіи назначать пенсію въ слѣдующихъ размѣрахъ: прослужившимъ безпорочно десять лѣтъ производить въ пенсію половинный окладъ получаемого жалованья, пятнадцать лѣтъ — три четверти оклада, а восемнадцать лѣтъ — полный окладъ, независимо отъ получаемого на службѣ въ камчатской епархіи, уволенные же отъ службы, или выбывшіе изъ камчатской въ другія епархіи, сохраняютъ право только на пенсію, въ томъ размѣрѣ добавочнаго оклада, въ какомъ послѣднее время службы своей оныя получали. *Примѣчаніе:* при опредѣленіи правъ на получение добавочныхъ окладовъ и пособій, считать службу: переведеннымъ изъ другихъ епархій — со дня прибытія на мѣсто служенія, а уроженцамъ — со дня вступленія въ должность, предоставляющую право на добавочные оклады или пособіе (2 полное собраніе законовъ т. XXXII, № 32,788). II) Высочайше утвержденнымъ 8 мая 1884 г. мнѣніемъ государственнаго совѣта постановлены были, о преимуществахъ службы въ отдаленныхъ мѣстахъ имперіи, слѣдующія правила: 1) священно и церковнослужителямъ, опредѣленнымъ на службу въ камчатскую епархію изъ другихъ мѣстностей, если лица сіи, по выслугѣ пятилѣтняго срока, въ означенной епархіи, будутъ, съ собственнаго согласія, удержаны тамъ на службѣ, выдаются пособія, въ размѣрѣ прогонныхъ, суточныхъ и подъемныхъ денегъ, полученныхъ ими при отравленіи въ этотъ край; 2) право на полу-

чение пролонныхъ денегъ, при выѣздѣ изъ камчатской епархіи, предоставляется вдовамъ и сиротамъ всѣхъ, безъ изъятія, священно и церковнослужителей означенной епархіи, при чемъ прогонныя деньги выдаются симъ лицамъ до мѣста, куда они выѣхать пожелаютъ, съ соблюденіемъ, относительно размѣра означеннаго пособія, правилъ, постановленныхъ въ статьѣ 9 Высочайше утвержденнаго 18 февраля 1858 г. положенія сибирскаго комитета; 3) изложенныя въ упомянутомъ законоположеніи правила о назначеніи пенсій за сокращенные сроки выслуги распространяются на всѣхъ вообще священнослужителей названной епархіи, въ какихъ бы мѣстностяхъ оной они ни служили и какія бы должности ни занимали; 4) при назначеніи пенсій тѣмъ духовнымъ лицамъ камчатской епархіи, которыя получаютъ содержаніе въ одной общей суммѣ, безъ подраздѣленія на жалованье, столовыя и квартирныя деньги, *одна четвертая* часть годоваго оклада считается квартирными деньгами, если получающія сей окладъ лица не имѣютъ казеннаго помѣщенія, а изъ остальныхъ *трехъ четвертыхъ* частей одна половина считается жалованьемъ, а другая — столовыми деньгами; изъ общаго же содержанія лицъ, пользующихся казеннымъ помѣщеніемъ, одна половина причисляется къ жалованью, а другая — къ столовымъ деньгамъ. III) По Высочайше утвержденному 23 марта 1877 года мнѣнію государственнаго совѣта, большей части причтовъ сельскихъ церквей камчатской епархіи производится содержаніе по 845 руб. въ годъ, въ томъ числѣ священникамъ по 500 руб., псаломщикамъ по 200 р., на разъѣзды по 120 р. и на церковныя потребности по 25 руб. въ годъ. IV) Вслѣдствіе ходатайства камчатскаго епархіальнаго начальства, опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 20 декабря — 12 марта 1885 — 6 г., между прочимъ, постановлено: разрѣшить преосвященному камчатскому

учредить двѣ походныя церкви для переселенцевъ южно-уссурійскаго края, съ причтами изъ священника, или монашествующаго, и псаломщика, съ назначеніемъ содержанія священникамъ по 1000 р., псаломщикамъ по 400 р., на разѣзды причту и на перевозку церкви по 460 р. и на церковныя потребности по 100 р., и кромѣ того, образовать въ камчатской епархіи 6 новыхъ приходовъ: Павловскій, Бѣльско-Троицкій и Авосовскій, амурской области, и Нестеровскій, Полтавскій и Вятскій, приморской области, съ назначеніемъ къ каждому изъ этихъ приходовъ особаго причта изъ священника и псаломщика съ окладами по 845 р. въ годъ, полагая священникамъ жалованья по 500 р., псаломщикамъ по 200 р., на разѣзды по 120 руб. и на церковныя потребности по 25 р. Засимъ вѣдѣствіе представленія преосвященнаго камчатскаго, отъ 15 ноября 1876 г., опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 24 июля — 12 августа 1887 г., постановлено: 1) разрѣшить камчатскому епархіальному начальству образовать вновь 10 приходовъ, а именно: въ южно-уссурійскомъ краѣ: Демухинскій, Мангучайскій, Ивановскій, Алучинскій, Григорьевскій и Черниговскій; въ приморской области Денисовскій, и въ амурской области Бусевскій, а также при кладбищенской церкви, въ г. Владивостокѣ, въ при безплатной церкви во имя втораго и срашнаго шествія Господа нашего І. Христа, въ г. Благовѣщенскѣ, съ назначеніемъ въ первые 8 сельскихъ приходовъ, согласно ходатайству преосвященнаго: одноклирныхъ причтовъ — изъ священника и псаломщика въ каждый и въ послѣдніе два городскіихъ — двуклирныхъ причтовъ изъ 2 священниковъ, дьякона и 2 псаломщиковъ въ каждый; 2) назначить еще по одному священнику и по одному псаломщику къ тремъ существующимъ уже приходскимъ церквямъ: Цокровско-Николаевской въ г. Благовѣщенскѣ;

Никольской на рѣкѣ Суйфунѣ, уссурійскаго края, и Ивановской, амурской области; 3) предоставить синодальному оберъ-прокурору войти, установленномъ порядкомъ, въ государственный совѣтъ, съ представленіемъ объ отпускѣ изъ казны на содержаніе причтовъ вновь учреждаемыхъ десяти приходоу по 10,550 руб. въ годъ, полагая на каждый одноклирный причтъ по 845 р. и на два одноклирныхъ причта по 1895 р., въ томъ числѣ: 12 священникамъ по 500 р., 2 діаконамъ по 350 р. и 12 псаломщикамъ по 200 р. каждому, на разъѣзды каждому причту по 120 руб., и на содержаніе вновь назначаемыхъ 3 священниковъ и 3 псаломщиковъ къ тремъ существующимъ уже, помянутымъ выше приходамъ по 2100 р. въ годъ, полагая священникамъ по 500 р. и псаломщикамъ по 200 р.; со внесеніемъ означенной суммы, всего въ количествѣ 12650 руб. въ годъ, съ 1888 года, въ § 6 ст. 101 финансовой смѣты Св. Синода. Сумму же, какая потребуется къ отпуску на сей предметъ въ текущемъ году, со дня назначенія причтовъ къ тѣмъ приходамъ, отпустить изъ капитала „на усиленіе средствъ содержанія городского и сельскаго духовенства“ (отд. VI специальной смѣты Св. Синода) о чемъ и дано знать преосвященному камчатскому указомъ Св. Синода, отъ 22 августа сего года. Приказали: Признавая ходатайство преосвященнаго камчатскаго заслуживающимъ уваженія и принимая во вниманіе встрѣчаемыя преосвященнымъ крайнія затрудненія въ замѣщеніи открывающихся во ввѣренной ему епархіи священнослужительскихъ вакансій, по недостатку достойныхъ на Юнгиа кандидатовъ, Св. Синодъ опредѣляетъ: 1) поручить преосвященнымъ внутреннимъ епархіямъ Россіи предложить въ состоящимъ въ ихъ епархіяхъ и еще не получившимъ назначенія воспитанникамъ духовныхъ семинарій и академій, и особенно тѣмъ изъ нихъ, которые во

время обученія состояли на казенномъ содержаніи, не пожелаетъ ли кто изъ нихъ поступить на священнослужительскія вакансіи въ камчатскую епархію, поставивъ ихъ присемь въ извѣстность о правахъ и преимуществахъ службы въ этой епархіи, и 2) о тѣхъ изъ сихъ воспитанниковъ, кои изъявляютъ таковое желаніе и по своему поведенію и способностямъ будутъ признаваемы со стороны преосвященныхъ достойными священнаго сана, довести для дальнѣйшаго распоряженія Св. Синоду. Для завѣщающаго исполненія по сему опредѣленію, напечатать оное въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, съ присовокупленіемъ вышеизложенной справки о предоставленныхъ духовенству камчатской епархіи служебныхъ правахъ и преимуществахъ и съ тѣмъ, чтобы какъ настоящее опредѣленіе, такъ и справка къ нему, были обязательно перепечатаны во всѣхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ; о чемъ и дать знать преосвященному камчатскому указомъ, а въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ сообщить, по принятому порядку.

Выписка изъ журнала училищнаго совѣта при Св. Синодѣ, отъ 29 сентября—7 октября 1887 г., утвержд. 1 деннаго и оберъ-прокуроромъ Св. Синода

Училищный совѣтъ при Св. Синодѣ, рассмотрѣвъ, составленное преподавателемъ новгородской духовной семинаріи Петромъ Спасскимъ, учебное пособіе къ толковому чтенію псалтири и часослова, подъ заглавіемъ: „Общедоступное изъясненіе псалмовъ, наиболее употребительныхъ при богослуженіи. Выпускъ первый. Шестопсалміе. Новгородъ, 1886 г. Цѣна 25 коп. Выпускъ второй. Богослужебные часы. Новгородъ, 1887 г. Цѣна 50 коп.“, опредѣляя *одобрить* означенную книгу для употребленія въ церковно-приходскихъ школахъ, въ качествѣ учебнаго пособія для учителей, о чемъ, къ свѣдѣнію епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

II. ИЗВѢСТІЯ.

а) Признательные отзывы епархіальнаго начальства.

Благочинный одоевскаго 3 округа, священник А. Успенскій донесъ Его Высокопреосвященству, что по Николаевской ц. с. Никольскаго, что на Крюку исправлены ветхости, именно: на наружныхъ стѣнахъ оной около осмерика и верхняго фонаря, также около верхняго и средняго ярусовъ колокольни отбита штукатурка, затѣмъ сии стѣны обиты желѣзомъ и окрашены масляною краскою голубаго цвѣта, нижній же ярусъ церкви и колокольни, по исправленіи по мѣстамъ штукатурки, окрашенъ голубою же краскою на клею, а желѣзная кровля на церкви и колокольнѣ окрашена мѣдяною на маслѣ, съ употребленіемъ г.г. предсѣдателемъ и членами приходскаго попечительства 1141 р. 72 к. изъ попечительскихъ суммъ, въ томъ числѣ на матеріалы 691 р. 72 к. и за работу мастеровымъ 450 руб. На рапортѣ благочиннаго послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „объявить мое Архипастырское благословеніе и благодарность г.г. предсѣдателю и членамъ попечительства за ихъ попечительность о благолѣпій своего приходскаго храма“.

— Благочинный алексинскаго 3 округа, священник Л. Сахаровъ донесъ Его Высокопреосвященству, что въ Покровской ц. с. Волковичей прихожаниномъ, крестьяниномъ дер. Искани *Инатомъ Пантел. Комаревымъ* а) устроены на три иконы: Иверской Божіей Матери, св. апостолѣ Петра и Павла и свят. Николая Чудотворца ризы апплике съ позолотою; б) посеребрены въ настоящемъ храмѣ люстра и четыре подсвѣчника предъ иконами въ иконостасѣ, и в) обложены два евангелія новымъ бархатомъ съ вызолоченными изображеніями: Спасителя и 4-хъ евангелистовъ на сумму около 170 р. На рапортѣ благочиннаго послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Жертвователю объявить признательность епархіальнаго начальства“.

— Благочинный бѣлевскаго 1 округа, священник В. Знаменскій донесъ Его Высокопреосвященству, что въ Успен-

скую ц. с. Лиховицъ прихожаниномъ, землевладѣльцемъ селца Рязанцева *Владиміромъ Ивичемъ Желябужскимъ* пожертвовано полное священническое облаченіе изъ золотой парчи, именно: фелонь, епитрахиль, поясъ, поручи и воздуши и для причетника стихарь на сумму 100 р. На рапортъ благочиннаго послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Жертвователю объявить признательность епархіальнаго начальства“.

— Благочинный кашир. 1 округа, свящ. О. Воскресенскій донесъ Его Высокопреосвященству, что по сему округу исправлены церковныя ветхости: 1) на Николаевской ц. с. Кузмищева окрашена кровля всей церкви мѣляною на масляе прочно и благовидно на пожертвованные отъ крест. того же села *Никиты Васильева* 100 р. и 2) на Казанской ц. с. Страхова окрашены кровля и стѣны масляною краскою, съ позлащеніемъ крестовъ на пожертвованные церк. старостою, крест. собст. *Егоромъ Александр. Кузнецовымъ* 250 р. На рапортъ благочиннаго послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Жертвователямъ объявить признательность епархіальн. начальства“.

— Благочинный тульского 3 округа, свящ. Г. Богдановъ донесъ Его Высокопреосвященству, что по Димитріевской ц. с. Казачьихъ Присадъ исправлены слѣдующія ветхости: кровля на церкви перекрашена вновь, куполь оной перекрытъ новымъ жельзомъ и окрашенъ, и штукатурка на стѣнахъ храма съ наружной стороны вновь исправлена, съ употребленіемъ на материалы и за работу 350 р., въ томъ числѣ пожертвованныхъ церк. старостою, крест. *Семеномъ Петр. Додоновымъ* 100 р. и отъ прихожанъ 150 р.; итого 250 р., а остальные 100 р. израсходованы изъ церковной кошельковаго сбора суммы. На рапортъ благочиннаго послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Жертвователямъ объявить признательность епархіальнаго начальства“.

— И. д. благочиннаго одоев. 1 округа, свящ. П. Оаворскій донесъ Его Высокопреосвященству, что въ Николаевскую ц. с. Никольскаго Жуяни поступили пожертвованія: 1) отъ прихожанина, отст. гвардіи полковника *Александра Александр. Мирковича* а) металлическій посребренный трехсвѣчникъ съ такими же свѣчами къ

иконъ Св. Николая Чудотворца въ 50 р. и б) двѣ пары одеждъ изъ серебрянаго глазета на престолы и жертвенники, изъ коихъ на престольныя одежды расшиты цвѣтными шелками въ 100 руб. и 2) отъ жены его Надежды Павловны шелковый подризникъ въ 40 р.; итого на 190 р. На рапортъ и. д. благочиннаго послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Жертвователямъ объявить признательность епархіальнаго начальства“.

б) Пожертвованія.

Благочинный г. Ефремова свящ. М. Мерцаловъ, донесъ Его Высокопреосвященству, что въ Николаевскую ц. г. Ефремова поступили пожертвованія: 1) отъ церк. старосты, ефрем. купца *Георія Патрик. Нецаева* священнослужительскія бархатныя траурныя облаченія, съ серебряными гасами и крестами, именно: двѣ фелони, двѣ эпитрахили, два пояса, трое поручей, два набедренника, стихарь и орарь, цѣною на 250 р. и 2) отъ ефрем. купца *Григорія Пимен. Петрова*—икона препод. Тихона калужск. въ 50 р., итого на 300 р. На рапортъ благочиннаго послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „О пожертвованіи напечатать“.

—Благочинный бѣлевскаго 1 округа, свящ. В. Знаменскій донесъ Его Высокопреосвященству, что староста Покровской ц. с. Мишенскаго купеч. сынъ *Василій Ѳеодор. Петровъ* устроилъ въ настоящемъ холодномъ храмѣ новыя рамы со стеклами: четыре въ верхнемъ ярусѣ и семь въ нижнемъ, съ употребленіемъ изъ собственности 50 р. На рапортъ благочиннаго послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „О пожертвованіи напечатать“.

—Тотъ же благочинный Знаменскій, донесъ Его Высокопреосвященству, что въ Николаевскую ц. с. Болота прихожанами: княземъ *Дмитріемъ Петровичемъ Львовымъ* и помѣщицею *Анастасіею Константиновною* пожертвована плащаница, шитая серебромъ по темномалиновому бархату, стоимостью въ 82 р. На рапортъ благочиннаго послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „О пожертвованіи напечатать“.

— Протоіерей Георгіевской г. Тулы, что на Ржавцѣ, церкви М. Рождественскій при рапортѣ своемъ представилъ епархіальному начальству два билета вѣчнаго вклада тульского отдѣленія государств. банка по 100 р. каждый, итого на 200 р. для препровожденія одного изъ нихъ въ тульскій Богородичный общежительный, что въ Щегловѣ, монастырь, а другаго -- въ калужскій Боровскій на поминовеніе за упокой Пелагіи, Василія и Николая, и о здравіи Анны, а по смерти ея за упокой. Каковыя билеты тульской духовною консисторіею и препровождены по принадлежности.

в) Разныя извѣстія по епархіи:

Умерли: 1) заштатный псаломщикъ с. Гамова, тул. у. *Алексѣй Печневъ* и 2) послушница блвев. Крестовоздвиженскаго жен. монастыря *Ираклія Матв. Коротешева*.

— По резолюціямъ Его Высокопреосвященства опредѣлены на пріездныя штатныя мѣста: 1) священническія: а) въ с. Спасскомъ, Венев. у., студентъ тул. духовн. семинаріи *Андрей Докторовъ*, б) въ с. Яндовкѣ, Ефрем. у., воспитанникъ духов. семинаріи, псаломщикъ Донской ц. г. Тулы, *Василій Тимосевъ*, и в) въ с. Полевыхъ, Локотцахъ, Ефрем. у., воспитанникъ тул. духовн. семинаріи *Иванъ Глазюлевъ*, 2) діаконское въ с. Протасовѣ, Подоев. у., воспитанникъ тул. духовн. семинаріи *Иванъ Извольскій* и 3) псаломщицкое при Преображенской, т. Ефремова, церкви воспитанникъ тул. духовн. семинаріи *Александръ Никольскій*.

— По резолюціи Его Высокопреосвященства на праздное штатное второе псаломщицкое мѣсто въ с. Сергіевскомъ, Крапивн. у., переимѣненъ сверхштатный псаломщикъ с. Протасова, Подоев. у. *Лавръ Преображенскій*.

— Присоединены къ православію: 1) Подоевскій мѣщанинъ *Израиль Шмерковичъ Копиловъ*, 27 лѣтъ, еврейскаго вѣроисповѣданія, чрезъ св. крещеніе, съ нареченіемъ ему имени *Александръ*, 2) германская подданица, гражданка города Фрибурга дѣвица *Люси Шнель*, 24 лѣтъ, католическаго вѣроисповѣданія, съ нареченіемъ ей имени

„*Людмила*“; священникомъ Богоявленской ц., г. Одоева, Николаемъ Щерловымъ и 3) помѣщикъ отст. Поручикъ *Николай Павловъ Горданъ*, 56 л., лютеранскаго вѣроисповѣданія, чрезъ св. миропомазаніе, съ нареченіемъ ему того же имени: „*Николай*“, священникомъ с. Студенца, вепев. у., Сергѣемъ Теплинскимъ.

г) **Вакантное мѣсто.**

По резолюціи Его Высокопреосвященства объявляется вакантнымъ *псаломщицкое* мѣсто при Донской, г. Тулы, церкви.

д) **Письмо Ивана Никол. Каргопольцова, отъ 25 августа 1887 г. на имя Его Высокопреосвященства.**

Приступая къ печатанію составленной мною полной біографіи архіепископа Евсевія (Орминскаго) я нынѣ не могу не скорбѣть, что среди подписавшихся на это изданіе мое лицъ изъ тульской, вѣренной управленію Вашего Высокопреосвященства (епархіи, число подписавшихся самъ мое незначительное, не смотря на то, что здѣсь, то-память ои пріснопамятномъ Владыкѣ читается болѣе, чѣмъ гдѣ бы то ни было, такъ такъ тульская губернія — родила архіепископа Евсевія и наконецъ никому оиъ столько не оказывалъ благодѣній, какъ въ предѣлахъ родной тульской епархіи.

Все это заставляеть меня обратиться къ Вамъ, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, съ усерднѣйшей просьбой не отказать распространить мой трудъ среди духовенства вѣренной Вашему Архипастырскому управленію епархіи путемъ приказанія, кому велѣуетъ, напечатать прилагаемое при семъ объявленіе въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Если же Вы, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, найдете возможность выписать для церквей епархіи, чрезъ мѣстную консисторію, не менѣе 100 экземпляровъ, то я

могу сдѣлать уступку 20%, т. е. за экземпляръ вмѣсто 5 р. по 4 р. съ моей пересылкой, при чемъ деньги мнѣ высылаются не сразу, а съ разсрочкой, именно: при требованіи 150 руб., по выходѣ первой части половину оставшейся суммы, а остальные по выходѣ всего изданія.

Не откажите, Владыко, моей усерднѣйшей просьбѣ о распространеніи труда моего, посвященнаго незабвенной памяти любвеобильнаго Архипастыря, много слѣдственнаго добра и горячо любившаго тульскую епархію.

Прося о результатѣ моей просьбы поручить, кому либо увѣдомить меня, а также не оставить меня во святыхъ молитвахъ Вашихъ, съ чувствомъ глубокой преданности и сыновняго уваженія имѣю честь быть

Вашего Высокопреосвященства
покорнѣйшій слуга

Иванъ Каргопольцевъ.

Адресъ мой: въ г. Екатеринославъ, Попечителю церковно-приходскихъ школъ Ивану Николаевичу Каргопольцову.

На семь писемъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Консисторіи рассмотреть по содержанию сего письма, а приложенное при немъ объявленіе напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Консисторію постановлено и Его Высокопреосвященствомъ утверждено: такъ какъ Преосвященнѣйшій Евсеій, бывшій архіепископъ могилевскій, происходилъ родомъ изъ тульской губерніи и по тѣсной родственной связи съ епархіею въ продолженіе своей жизни много оказывалъ благотвѣній епархіи, безмездно рассылая по церквамъ, монастырямъ и духовно-учебнымъ заведеніямъ въ большомъ количествѣ экземпляровъ книги религиозно-нравственнаго и догматическаго содержанія собственнаго его сочиненія и дѣлая разнаго рода другія матеріальныя пожертвованія въ нуждавшіяся церкви епархіи и, слѣдовательно, память о немъ должна быть дорога и незабвенна для епархіи; то консисторія полагаетъ въ виду проци-саннхъ заслугъ и благотворительности Преосвященнѣйшаго Евсеія для епархіи и для сохраненія доброй памяти о немъ среди духовенства епархіи, объ имѣющей поступить въ продажу составленной Каргопольцовымъ

книгъ „Преосвященнѣйшій Евсевій, бывшій архіепископъ могилевскій и членъ Святѣйшаго Синода — полный очеркъ его жизни и трудовъ“, напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и рекомендовать духовенству приобрести такую въ церковныя и благотворительскія окружныя библіотеки, гдѣ представится по средствамъ къ тому возможность, а также въ монастыри и духовно учебныя заведенія, о каковомъ распоряженіи сообщить (и сообщено) автору книги г. Каргопольцову по указанному въ письмѣ его адресу.

Объявленіе.

Въ непродолжительномъ времени поступить въ продажу книга:

Преосвященнѣйшій Евсевій, бывшій архіепископъ могилевскій и членъ Св. Синода.

(Полный очеркъ его жизни и трудовъ по управленію московской и с.-петербургской духовными академіями, самарской, иркутской и могилевской паствами).

Составилъ Иванъ Николаевичъ Каргопольцовъ.

Цѣна 5 рублей. — По выходѣ книги въ свѣтъ, цѣна на нее будетъ возвышена.

Подписка принимается исключительно у автора. Адресовать просить въ Екатеринославъ, И. Н. Каргопольцову, попечителю лозманско — камянской церковно приходской школы.

III. Ж У Р Н А Л Ъ

тульского епархіальн. училищнаго совѣта

3-го августа 1887 г.

Епархіальный училищный совѣтъ въ засѣданіи 3-го августа сего года предметомъ своего совѣщанія имѣлъ вопросъ о представленіи къ пособію изъ 1500 р. отпускаемыхъ министерствомъ народ. просвѣщ. на стипендіи учителямъ, окончившимъ курсъ въ духовн. семинаріяхъ, тѣхъ священнослужителей, которые, по смыслу циркуляра г. министра, находясь въ бѣдныхъ приходахъ, особенно же въ мѣстностяхъ, зараженныхъ расколомъ, содѣйствуютъ посредствомъ школы религиозному и умственному просвѣщенію народа.

Справка: Изъ отношенія директора народныхъ училищъ г. Яблочкова въ тульск. епархіальный училищный совѣтъ, отъ 14 февраля 1885 г., видно, что по принятому губернскимъ училищнымъ совѣтомъ обычаю, вся сумма 1500 руб. дѣлилась на общее число учителей семинаристовъ, причемъ на долю каждаго приходилось около 25 р., что при жалованьи въ 100 или 120 р. въ годъ составляло для нихъ чувствительную помощь. При отдѣленіи же теперь изъ означенной суммы части въ пособіе священноцерковнослужителямъ, размѣръ пособія будетъ зависѣть отъ количества лицъ представленныхъ епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ и имѣющихся учителей семинаристовъ въ вѣдѣніи губернскаго и уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ. Въ виду этого, по мнѣнію г. директора, для оказанія дѣйствительнаго пособія слѣдуетъ представлять къ нему только лицъ вполне нуждающихся въ немъ и заслуживающихъ его, иначе размѣръ пособія, при раздѣленіи незначительной суммы на всю губернію, будетъ крайне ничтоженъ. Изъ отношенія тул. духов. консисторіи видно, что всѣ поименованныя въ списокѣ села отнесены къ бѣднымъ приходамъ, съ незначительнымъ

числомъ раскольниковъ въ с. Велеговшахъ алексинскаго уѣзда.

Миніе совѣта. Принимая во вниманіе, что по распоряженію г. министра народ. просвѣщ., правомъ на пособіе изъ 1500 р., отпускаемыхъ министерствомъ на стипендіи учителямъ семинаристамъ, могутъ пользоваться тѣ священноцерковнослужители, кои, находясь въ дѣйствительно бѣдныхъ приходахъ, особенно же мѣстностяхъ, зараженныхъ расколомъ, содѣйствуютъ посредствомъ школы умственному и религіозному просвѣщенію народа, и что размѣръ пособія, какъ видно изъ указаннаго выше отношенія г. директора народныхъ училищъ, и тогда только будетъ имѣть значеніе пособія, когда число священноцерковнослужителей и учителей семинаристовъ не будетъ слишкомъ велико, епархіальный совѣтъ полагаетъ изъ многихъ священноцерковнослужителей, обучающихъ безвозмездно въ церковно-приходскихъ школахъ, представить къ пособію изъ 1500 руб. тѣхъ, которые, не смотря на бѣдность своихъ приходовъ и скудное обезпеченіе школъ своими прихожанами, обнаруживаютъ энергію въ дѣлѣ религіознаго и умственнаго просвѣщенія народа посредствомъ школьнаго образованія его дѣтей въ духѣ вѣры и христіанской нравственности. Руководясь свѣдѣніями, доставленными наблюдателями церковно-приходскихъ школъ и свѣдѣніями, относительно состоятельности приходовъ, совѣтъ полагаетъ представить, по утверженіи сего журнала Его Высокопреосвященствомъ, директору народныхъ училищъ прилагаемый при семъ списокъ священноцерковнослужителей, заслуживающихъ на ряду съ учителями семинаристами пособія изъ 1500 р. къ 1 сентября 1887 г., каковой срокъ определенъ отношеніемъ къ Его Высокопреосвященству г. воеводоуправителя московскаго учебнаго округа, отъ 4 ноября 1884 года.

С п и с о к ъ

священно-церковнослужителей, заслуживающихъ пособія изъ 1500 руб., отпускаемыхъ министерствомъ народнаго просвѣщенія, за безвозмездныя занятія въ церковно-приходскихъ школахъ.

I. По тульскому уѣзду.

- 1) Священникъ с. Татова Петръ Рождественскій.
- 2) Свящ. с. Бирева Евгеній Любуцкій.

II. По алексинскому уѣзду.

3) Свящ. с. Велеговши Андрей Воскресенскій.

III. — одоевскому уѣзду.

4) Свящ. с. Цевриной площади Василій Ласинъ.

5) Свящ. с. Солина Меѳодій Никольскій.

IV. — веневскому уѣзду.

6) Свящ. с. Дудина Александръ Ивановскій.

V. — чернскому уѣзду.

7) Свящ. с. Соковнина-Жадома Максимъ Мерцаловъ.

VI. — крапивенскому уѣзду.

8) Свящ. с. Селиванова Матвѣй Михайловскій.

VII. — епифанскому уѣзду.

9) Свящ. с. Козловой-Слободы Сергѣй Глаголевъ.

VIII. — бѣлевскому уѣзду.

10) Свящ. с. Сухочева Иванъ Преображенскій.

На журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства таковая: „Исполнить“, а на спискѣ: „Утверждается“.

25-го августа 1887 г.

Епархіальный училищный совѣтъ въ собраніи означеннаго числа предметомъ своего обсуждения имѣлъ слѣдующее.

1. Вѣдомость о денежномъ пособіи церковно-приходскимъ школамъ и школамъ грамотности во 1) изъ средствъ Св. Синода (по § 8 ст. 3, финансовой смѣты Св. Синода) въ количествѣ двухъ тысячъ (2000) р. поступившихъ въ распоряженіе совѣта въ силу указа, отъ 20 іюля 1887 г., за № 370, и во 2) изъ установленнаго въ тульской епархіи кружечно-кошельковаго сбора въ пользу церковно-приходскихъ школъ, каковаго сбора имѣется въ настоящее время 3657 руб.

Мнѣніе совѣта: по утвержденіи означенной вѣдомости Его Высокопреосвященствомъ, разослать денежное пособіе чрезъ благочинныхъ, предложивъ послѣднимъ взять росписки въ полученіи онаго съ лицъ, коимъ таковое назначено, для представленія епархіальному училищному совѣту. Оставшюся за раздачею означеннаго пособія

денежную сумму изъ кружечного кошелькового сбора употребить на выпускъ учебныхъ книгъ, въ дополненіе разсылаемыхъ по школамъ изъ складовъ училищнаго при Св. Синодѣ совѣта.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства таковая: „Исполнить“.

В ъ д о м о с т ь

о назначеніи денежнаго пособія обучающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамотности.

I. *Въ тульскомъ уездѣ:*

Въ 1-мъ округѣ.

Въ с. Горѣлкахъ (женская школа). Священнику Іоанну Ясенецкому 30 р. изъ средствъ Св. Синода.

Во 2 округѣ.

Въ с. Биревѣ. Свящ. Евгенію Любуцкому, обучающему въ школѣ съ помощію дочери своей, 50 и ему же на нужды школы 20 руб.

Въ с. Желудѣ. Діакону Павлу Струкову съ дочерію его Софьею Струковой 15 р.

Въ с. Машковѣ (школа грамотности). Псаломщику Петру Студенецкому 15 р. изъ средствъ Св. Синода.

Въ 3 округѣ.

Въ с. Татевѣ. Свящ. Петру Рождественскому, обучающему по всемъ предметамъ, 30 р. изъ средствъ Св. Синода.

Въ с. Осиновой Горѣ. Учительницѣ Марьѣ Лавровой 30 руб. Священника Іакова Казанскаго за обученіе закону Божію и церковному пѣнію благодарить.

II. *Въ алексинскомъ уездѣ:*

Въ 1 округѣ.

Въ с. Изволи. Свящ. Василью Тихомирову, за успешное обученіе по всемъ предметамъ, 50 р. изъ средствъ Св. Синода.

Въ с. Спасъ Копинъ. Свящ. Василью Никольскому, въ его распоряженіе на нужды школы 50 руб.

Въ с. Пятницкомъ (шк. грамотности). Псаломщику Георгію Вележеву въ пособіе 10 р.

Во 2 округѣ.

Въ с. Симоновѣ. Дѣйствит. стат. совѣтнику Александру Башкирову, со дня открытія школы доставляющему жалованье учительницъ и всѣ учебныя пособія, выразить глубокую благодарность совѣта и предоставить въ его распоряженіе на нужды школы 50 р.

Въ с. Петрушинѣ. Мѣстному священнику и законоучителю школы Новгородскому и учительницѣ, окончившей курсъ епархіальнаго ж. училища, Клавдіи Головиной выдать по 25 р. изъ средствъ Св. Синода.

Въ с. Хриповѣ. Свящ. Щепилову, за бесплатное обученіе всѣмъ предметамъ 40 р. изъ средствъ Св. Синода.

Въ с. Венряхъ. Свящ. Михаилу Глаголеву, въ его распоряженіе на нужды школы, 25 р.

Въ с. Димитріевскомъ на вошанѣ (шк. грамотности). Обучающей въ школѣ дочери священника Маріи Вьюковой въ пособіе 15 р.

Въ 3 округѣ.

Въ с. Берникахъ. Учителю изъ окончившихъ курсъ семинаріи Василию Троицкому, нынѣ діакону Святодуховской церкви г. Тулы, съ успѣхомъ обучавшему въ школѣ, 20 р. изъ средствъ Св. Синода.

Въ с. Волковичахъ. Свящ. Димитрію Печатникову и діакону Алексѣю Доброправову, обучавшимъ въ школѣ, по 15 р. изъ средствъ Св. Синода.

Въ д. Темьяни. Имѣющему званіе учителя Павлу Боголюбову, обучающему въ школѣ по всѣмъ предметамъ, 25 р.

Въ с. Старомъ-Яковлевѣ. Имѣющему званіе учителя Ивану Богородицкому, съ успѣхомъ обучающему въ школѣ, 25 р.

Въ с. Новояковлевѣ (шк. грамотности). Учительницѣ, дочери діакона, Ольгѣ Данорской 10 р.

III. Въ богородицкомъ уездѣ:

Во 2 округѣ.

Въ с. Барятинѣ. Въ распоряженіе завѣдующаго школою священника на учебныя пособія 20 р.

Въ с. Новгородскомъ. Діакону Николаю Преображенскому 25 р. и псаломщику Петру Крылову 20 р. изъ средствъ Св. Синода.

Въ с. Зиновьево—Кресты. Свящ. Василию Успенскому, обучавшему по всѣмъ предметамъ, 50 р. изъ средствъ Св. Синода.

Въ с. Балахнѣ. Въ распоряженіе завѣдующаго школою свящ. Николая Попова, въ дополненіе къ жалованью учителя 40 р.

Въ с. Папорткѣ (женская шк. грамотности). Діакону Николаю Надеждину, обучавшему вмѣстѣ съ своею женою въ школѣ, 35 р. изъ средствъ Св. Синода.

Въ деревнѣ Маховой (шк. грамотности). Псаломщицкой дочери Евдокии Владимірской, обучавшей въ школѣ 10 р.

Въ 3 округѣ.

Въ с. Успенскомъ-Кобылинкѣ. Учителю, воспитаннику тул. духов. семинаріи, Василию Пашковскому въ пособіе 40 р. изъ средствъ Св. Синода.

Въ деревнѣ Крутой-Верхъ. Имѣющему званіе учителя крестьянину Димитрію Зудину, за успѣшное обученіе по всѣмъ предметамъ, 40 р.

Въ с. Черневкѣ (шк. грамотности). Псаломщику Георгію Лебедеву, обучающему въ школѣ, 20 р. изъ средствъ Св. Синода.

IV. Въ тѣлевскомъ уѣздѣ:

Въ 1 округѣ.

Въ с. Сухочевѣ. Свящ. Иоанну Преображенскому съ дочерью его Елизаветою Преображенскою, обучавшимъ по всѣмъ предметамъ, 30 р. изъ средствъ Св. Синода.

Въ с. Болотѣ. Священнику за обученіе въ школѣ 30 р. и псаломщику Василию Соловьеву 15 р.

Въ с. Семьюновѣ. Дочери священника, обучавшей въ школѣ Софьѣ Покровской 30 р.

Въ с. Бѣльмовѣ. Свящ. Николаю Архангельскому и окончившему курсъ въ уѣздномъ училищѣ крестьянину Іоакиму Родіонову, каждому по 15 р. изъ средствъ Св. Синода.

Въ с. Хализовѣ (шк. грамотности). Свящ. Іоанну Рѣпинскому 20 р. и псаломщику Θεодору Введенскому 10 р. изъ средствъ Св. Синода.

Во 2 округѣ.

Въ с. Стромкахъ. Свящ. Константину Воскресенскому, успѣшно обучавшему по всѣмъ предметамъ, къ получаемому имъ жалованью 30 р. изъ средствъ Св. Синода.

Въ с. Мишино Полянскомъ (шк. грамотности). Свящ. Павлу Каменскому 20 р. и помощнику его по школь 15 р.

Въ деревнѣ Оранѣ (шк. грамотности). Свящ. Николаю Сперанскому, въ его распоряженіе на содержаніе школы 10 руб.

Въ с. Щетининѣ (шк. грамотности). Свящ. Василью Сахарову, въ его распоряженіе на нужды школы 25 р.

Въ д. Стрикинѣ (шк. грамотности). Учителю сыну дьячка Павлу Покровскому 8 р.

Въ с. Тшлыковѣ (шк. грамотности). Свящ. Іоанну Исаковскому на нужды школы 10 р.

V. Въ венежскомъ уездѣ:

Въ 1 округѣ.

Въ с. Дьяконовѣ. Свящ. Симеона Раевского, за усердное и успѣшное обученіе благодарить и выдать ему въ пособіе 50 р. изъ средствъ Св. Синода.

Въ с. Карповѣ. Въ распоряженіе завѣдующаго на нужды школы 20 р.

Въ с. Тулубьевѣ (шк. грамотности). Свящ. Іоанну Жилину въ пособіе 25 р. изъ средствъ Св. Синода.

Во 2 округѣ.

Въ Пушкарской слободѣ Гремячевскаго селенія Свящ. Петра Филиппова, за пожертвованія его для школы, благодарить и выдать въ его распоряженіе 50 р. на нужды школы.

Въ Бѣломѣстной слободѣ Гремячевскаго селенія. Въ дополненіе жалованья учителя 30 р.

Въ 3 округѣ.

Въ с. Красномъ. Свящ. Іакову Введенскому и псаломщику Петру Успенскому по 30 р. изъ средствъ Св. Синода.

Въ с. Дудинѣ. Учительницѣ, окончившей курсъ въ епархіальномъ ж. училищѣ, Маріи Ивановой 40 р. изъ средствъ Св. Синода.

Въ с. Грибоѣдовѣ. Св. Петру Вѣлоусову, обучающему въ школѣ съ помощію своей жены и дочери, 50 р. изъ средствъ Св. Синода.

Въ с. Мочилахѣ. Свщ. Николаю Погожеву для употребленія по своему усмотрѣнію на нужды школы 25 р. и діакону Рождественскому, въ той же школѣ обучающему 25 р.

VI. Въ епископскомъ уездѣ:

Въ 1 округѣ.

Въ с. Монастыршинѣ. Свщ. Михаилу Казанскому на нужды школы, по его усмотрѣнію, 70 р.

Во 2 округѣ.

Въ с. Козловой слободѣ. Воспитанницѣ тул. ж. епарх. училища Александрѣ Глаголевой, обучающей въ школѣ, 40 р. изъ средствъ Св. Синода.

Въ с. Голиной слободѣ. Учителю Ивану Щеглову въ пособіе 30 р. изъ средствъ Св. Синода.

Въ с. Троицкѣ мѣ - Ильинѣ. Учителю Андрею Богоявленскому, за успѣшное обученіе между прочими предметами церковному пѣнію, 35 р. изъ средствъ Св. Синода.

Въ с. Частыхъ Колодезяхъ. Обучающей въ школѣ воспитанницѣ тул. епархіал. ж. училища дочери мѣстнаго умершаго діакона, Александрѣ Лебедевой 45 руб. изъ средствъ Св. Синода.

Въ с. Соколовѣ (шк. грамотности). Свщ. Николаю Глаголеву съ дочерью его Елизаветою Глаголевой, обучающимъ въ школѣ, 25 р. изъ средствъ Св. Синода.

VII. Въ ефремовскомъ уездѣ:

Въ 1 округѣ.

Въ с. Казанскомъ — Грековѣ Свщ. Сергѣю Гумилевскому, за успѣшное обученіе по всемъ предметамъ, 80 р. изъ средствъ Св. Синода.

Въ сельцѣ Клешиѣ (шк. грамотности). Окончившему полный курсъ въ ефремовскомъ дух. училищѣ Владиміру Загорскому, обучавшему по всѣмъ предметамъ подѣ наблюдениемъ священника, 25 р. изъ средствъ Св. Синода.

Во 2 округѣ.

Въ с. Кличинѣ (шк. грамотности). Свящ. Іоанну Нечаеву, обучающему въ школѣ между прочими предметами грамотности и церковному пѣнію, въ пособіе 20 р. изъ средствъ Св. Синода.

Въ 3 округѣ.

Въ сельцѣ Ивановскомъ. Псаломнику Петру Глаголеву, старательно обучающему по всѣмъ предметамъ, 40 р.

Въ с. Пожилинѣ. На усиленіе учебныхъ средствъ школы 10 р.

VIII. Въ каширскомъ уездѣ:

Въ 1 округѣ.

Въ с. Красинѣ. Убережнотѣ. Свящ. Василию Реутову, обучающему въ школѣ съ помощію своей жены по всѣмъ предметамъ, 40 р. изъ средствъ Св. Синода.

Въ с. Башинѣ. Свящ. Александрю Троицкому, обучающему по всѣмъ предметамъ, 25 р. изъ средствъ Св. Синода.

Во 2 округѣ.

Въ с. Злобинѣ. Отпустить на школьныя принадлежности 20 р.

Въ с. Жежелынѣ. Учительницѣ Пройдѣ Николаевой въ пособіе 40 р.

Въ 3 округѣ.

Въ с. Таптыковѣ (шк. грамотности). Завѣдующему школою и законоучителю свящ. Іоанну Покровскому дать въ пособіе изъ средствъ Св. Синода 30 р.

Въ с. Моногаровѣ (шк. грамотности). Въ распоряженіе завѣдующаго школою свящ. Павла Проферансова на нужды школы 10 р.

Въ с. Мартемьяновѣ (шк. грамотности). Законоучителю свящ. Алексѣю (Спасскому) дать въ пособіе 15 р. изъ средствъ Св. Синода.

IX. *Въ крапивенскомъ уездѣ:*

Въ 1 округѣ.

Въ с. Селивановѣ. Свящ. Матвѣю Михайловскому 20 р. и учительницѣ Серафимѣ Покровской 30 р. изъ средствъ Св. Синода.

Въ с. Устьѣ Свящ. Василью Сахарову 25 р. и учительницѣ Маріи Смирновой 25 р. изъ средствъ Св. Синода.

Въ селеніи Косой—Губѣ, прихода с. Драгунъ. Свящ. Александру Бьюкову 25 р. изъ средствъ Св. Синода.

Во 2 округѣ.

Въ с. Рахмановѣ (шк. грамотности). Свящ. Косъмѣ Никольскому, за обученіе закону Божію и церковному пѣнію, 20 р. изъ средствъ Св. Синода.

Въ с. Старой—Локнѣ (шк. грамотности). Псаломщику Соболеву, обучающему въ школѣ по всѣмъ предметамъ, 25 р. изъ средствъ Св. Синода.

Въ с. Частыхъ—Колодезей (шк. грамотности). Мѣстному священнику 15 р. и псаломщику Сергіевскому 10 р.

X. *Въ новосильскомъ уездѣ:*

Въ 1 округѣ.

Въ сельцѣ Алексѣевкѣ. Учителю Семенову въ пособіе 20 руб.

Въ д. Гремячій Колодезь (шк. грамотности). На нужды школы 15 р.

Въ 3 округѣ.

Въ с. Михайловскомъ-Мансуровѣ. Въ распоряженіе заведующаго школою свящ. Димитрію Лебединскому отпустить на нужды школы 100 р., за бесплатное-же и успешное обученіе въ школѣ благодарить его.

Въ д. Котлахъ (шк. грамотности). Учителю Каменеву за усердіе къ своему дѣлу 25 р.

Въ сельцѣ Большихъ Озеркахъ (шк. грамотности). Учителю крестьянину Терентію Фролочкину 15 р.

Въ д. Кулешахъ (шк. грамотности). Свящ. Ильѣ Нечаеву въ его распоряженіе на школьныя надобности 15 р.

XI. Въ одесвскомъ уездѣ:

Въ 1 округѣ.

Въ с. Ивановскомъ. Законоучителю свящ. Михаилу Злобину, съ очень хорошими успѣхами обучающему при помощникѣ по всѣмъ предметамъ, выдать на нужды школы по его усмотрѣнію 100 р.

Въ с. Сопинѣ. Законоучителю свящ. Меодію Никольскому выдать въ пособіе 20 р.

Въ с. Цеврина площадь. Свящ. Гасилью Ласину, обучающему бесплатно по всѣмъ предметамъ, 20 руб. изъ средствъ Св. Синода.

Въ с. Воротцахъ. Свящ. Михаилу Щедрину, за обученіе закону Божію и церковному пѣнію, 25 р. изъ средствъ Св. Синода.

Въ д. Малое Рязанцево (шк. грамотности). Выдать въ пособіе школѣ по усмотрѣнію завѣдующаго 10 р.

Во 2 округѣ.

Въ с. Скобочевѣ. Свящ. Сергѣю Успенскому, бесплатно обучающему всѣмъ предметамъ, 30 р. изъ средствъ Св. Синода.

Въ с. Левенскомъ. Свящ. Гавріилу Успенскому, обучавшему по всѣмъ предметамъ, 40 р. изъ средствъ Св. Синода.

Въ с. Жестовомъ. Свящ. Алексѣю Рождественскому, съ хорошими успѣхами обучавшему по всѣмъ предметамъ, 65 р. изъ средствъ Св. Синода.

Въ с. Дубкахъ. Свящ. Виктору Богоявленскому, за обученіе по всѣмъ предметамъ, 30 р. изъ средствъ Св. Синода.

Въ с. Троицкомъ (шк. грамотности). Помощнику священника по обученію въ школѣ изъ воспитанниковъ бѣлскаго дух. училища Ильѣ Покровскому въ пособіе 20 р.

Въ с. Рождественѣ (шк. грамотности). На усиленіе денежныхъ средствъ школы 20 р.

Въ с. Нивнахъ (шк. грамотности). Свящ. Симоону Владимірскому, за обученіе по всѣмъ предметамъ, 20 р. изъ средствъ Св. Синода.

Въ с. Стояновѣ (шк. грамотности). Выдать на нужды школы 20 р.

Въ с. Козюлькинѣ (шк. грамотности). Діакону Феропнту Глаголеву, за обученіе по всѣмъ предметамъ, 15 р.

Въ с. Каменкѣ (шк. грамотности). Свящ. Оеодора Глаголева за обученіе воспитанниковъ школы церковному пѣнію благодарить; псаломщику Прохору Успенскому дать въ пособіе 20 р. изъ средствъ Св. Синода.

Въ домѣ псаломщика с. Воскресенскаго на Холохольнѣ Георгія Сахарова (шк. грамотности). Псаломщику Георгію Сахарову, за пріученіе обучаемыхъ имъ учениковъ къ чтенію и пѣнію въ церкви, дать въ пособіе 20 р. изъ средствъ Св. Синода.

Въ с. Дряплахѣ (шк. грамотности). Діакону Василию Мерцалову 10 р.

Въ 3 округѣ.

Въ с. Павловскомъ. Свящ. Мелитону Богоявленскому и учителю Попову по 25 р.

Въ с. Березовѣ (шк. грамотности). Учителю сыну псаломщика, Стефану Соколову 10 р.

ХП. Въ черномъ уездѣ:

Въ 1 округѣ.

Въ с. Бабуринѣ. Учительницѣ Ольгѣ Георгіевской, въ дополненіе къ получаемому ею жалованью, 30 руб. изъ средствъ Св. Синода.

Въ с. Ивановскомъ на Ситовой Мечи. Въ распоряженіе свящ. Іоавна Михайловскаго на нужды школы 100 р. и учителю Виноградову 30 р.

Въ с. Ивановскомъ на Плавнѣ. Свящ. Димитрію Моисееву 30 р.; псаломщику Михайлу Ильинскому 10 р.

Въ с. Знаменскомъ на Зухѣ. Въ распоряженіе завѣдующаго школою для восполненія жалованья учителя 30 р.

Въ с. Мещеринѣ. Учительницѣ, окончившей курсъ въ тульскомъ епархіальномъ ж. училищѣ, Параскевѣ Сахаровой въ дополненіе къ получаемому ею жалованью 45 р. изъ средствъ Св. Синода.

Въ с. Новыхъ Горкахъ. Свящ. Николаю Орлову въ пособіе 25 р.

Въ с. Ольховцѣ. Свящ. Димитрію Спасскому въ его распоряженіе на нужды школы 20 р.

Въ с. Покровскомъ на Плавъ Свящ. Иоанну Ивановскому въ пособіе 40 р., діакону Глаголеву 20 руб. изъ средствъ Св. Синода.

Въ с. Расвѣ Учительницѣ, окончившей курсъ въ епархіальномъ ж. училищѣ, Софьѣ Добродѣевой въ пособіе 40 р. изъ средствъ Св. Синода.

Въ с. Скородномъ. Учительницѣ, окончившей курсъ въ епархіальномъ ж. училищѣ, Валентинѣ Никольской въ пособіе 30 р. изъ средствъ Св. Синода.

Въ с. Жадомѣ Соковницѣ. Учительницѣ, окончившей курсъ въ епархіальномъ ж. училищѣ, Целагеѣ Сахаровой 30 р. изъ средствъ Св. Синода.

Въ селѣ Троекуровѣ. На усиленіе средствъ школы, по усмотрѣнію завѣдующаго 40 р.

Въ с. Старя Горки (шк. грамотности). Дочери священника Сергѣя Лебедева Софьѣ Лебедевой 15 р.

Въ с. Румянцовѣ (шк. грамотности). Псаломщику Ивану Никольскому 10 р.

Въ д. Озеркахъ. На нужды школы 5 р.

Въ с. Ериши. Учительницѣ Маріи Романовой 30 р.; въ пособіе школѣ 10 р.

Въ с. Лужнахъ. Свящ. Михаилу Вьюкову 20 р., діакону Георгію Введенскому 20 р. изъ средствъ Св. Синода.

Въ с. Никольскомъ—Рѣиномъ (шк. грамотности). Дочери свящ. Орлова, обучающей въ школѣ, 25 р.

Въ с. Бортномъ. Дочери оберъ офицера Смирновой, обучающей подъ руководствомъ священника, 30 р.

Въ с. Бредихинѣ. Свящ. Воскресенскому въ пособіе 40 р. изъ средствъ Св. Синода.

Въ с. Георгіевскомъ. Протоіерею Андрею Казанскому въ его распоряженіе на нужды школы 50 р.

Въ с. Воскресенскомъ на Роскѣ. На нужды школы 30 р.

Въ с. Старомъ Раскотѣ. Свящ. Алексѣю Базарову на жалованье учителю 40 р.

Въ с. Вознесенскомъ Поддараевѣ и въ селѣ Образцовѣ (шк. грамотности). Свящ. Иоанну Успенскому, за бесплатное обученіе въ обѣихъ школахъ, 40 руб. и на нужды школѣ 25 р.

Въ с. Спѣшневъ (шк. грамотности). Свящ. Никифору Сытину на школьныя надобности 15 р.

Въ с. Нарѣчьѣ Кислиной. Свящ. Θεодору Троицкому въ пособіе школѣ 40 р.

Въ с. Чичеринѣ. Въ распоряженіе завѣдующаго школою свящ. Боголюбова въ помощь школѣ 40 р.

Въ с. Гладкомъ. Свящ. Дмитрію Рекордатову въ пособіе школѣ 40 р.

Въ с. Шушминѣ. На нужды школы по усмотрѣнію завѣдующаго 25 р.

Въ с. Тепломъ (шк. грамотности). Свящ. Пятницкому завѣдующему школою на ея нужды 15 р.

Въ д. Поганцѣ (шк. грамотности). Завѣдующему школою свящ. Дмитрію Рекордатову на ея нужды 10 р.

Въ с. Никольскомъ + Вяземскомъ (шк. грамотности). Завѣдующему школою свящ. Виноградову на ея нужды 25 руб.

Въ 3 округѣ.

Въ с. Маломъ Скуратовѣ. Въ пособіе школѣ 40 р.

Въ с. Алексѣевскомъ. Въ пособіе школѣ 30 р.

Въ с. Дупнахъ. Въ пособіе школѣ 40 р.

Въ с. Ползиковѣ. Въ пособіе школѣ 25 р.

Въ с. Полтевѣ. Учительницѣ, окончившей курсъ въ тул. епархіальномъ ж. училищѣ, Аннѣ Рожественской въ пособіе 35 р. изъ средствъ Св. Синода.

Итого по сей вѣдомости назначено денежнаго пособія 4368 рублей. На вѣдомости резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

ПРИВАВЛЕНІЯ КЪ ТУЛ. ЕПАРХ. ВѢДОМОСТЯМЪ.

1-го Ноября

№ 21.

1887 года.

РѢЧЬ

о любви въ ея отношеніи къ вѣроученію и нравственно-практической жизни (*).

Выяснивъ важное значеніе догматическаго ученія въ отношеніи къ нравственной и общественной жизни, для полнаго опроверженія мнѣнія антидогматистовъ, намъ остается только поставить такой вопросъ: откуда можетъ возникнуть проповѣдуемое ими чувство любви въ человѣкѣ безъ всякихъ религиозныхъ убѣжденій и побужденій къ нему? Ответъ на этотъ вопросъ мы находимъ у одного изъ представителей антидогматизма — у Милля, но ответъ далеко не удовлетворительный. Проповѣдая любовь къ человечеству, Милль отрицаетъ ея основаніе, именно — ученіе о единомъ Богѣ, какъ любвеобильномъ Отцѣ всѣхъ людей, отрицаетъ необходимость божественной помощи, или благодати, для нравственнаго развитія человѣка и совершенно голословно утверждаетъ слѣдующее: „мы знаемъ, что любовь къ отечеству можетъ быть пламеннымъ чувствомъ при благоприятныхъ условіяхъ воспитанія, а отсюда имѣемъ право предполагать, что и любовь къ большей странѣ — всему міру — можетъ быть воспитана съ подобною же силою и будетъ служить источникомъ какъ возвышенныхъ чувствъ, такъ и чувства долга. Сознаніе един-

(*) Окончаніе. — См. № 20.

ства съ человѣчествомъ и истинное стремленіе ко благу людей можетъ быть образовано въ принципъ, который способенъ выполнить всѣ требованія (очевидно-нравственныя) религіи и самъ по-справедливости можетъ быть названъ лучшею религіею“. Такимъ образомъ, по мысли Милля, любовь къ человѣчеству и вообще добродѣтели могутъ быть привиты воспитаніемъ. Но воспитаніе, равно какъ и общественное мнѣніе, всегда сознавало, что правильно воспитывать людей въ нравственномъ отношеніи возможно только подъ авторитетомъ религіи. Древніе философы и мудрецы засвидѣтельствовали, что одно воспитаніе бессильно сдѣлать человѣка любящимъ или добродѣтельнымъ. „Мнѣ всегда казалось и теперь кажется“, пишетъ, напр., Платонъ „что всѣ другія науки неслишкомъ трудны, но научить человѣка добродѣтельной жизни — самая труднѣйшая наука“; и какъ бы въ объясненіе сего онъ указываетъ на „неодолимое какое-то влеченіе къ злему, остающееся въ природѣ человѣческой отъ прежнихъ какихъ-то неизгладимыхъ преступленій“ (*). „Есть въ душѣ нашей врожденныя сѣмена добродѣтелей“, разсуждаетъ Цицеронъ, „и если бы можно было воспитать ихъ, то сама природа привела-бы насъ къ блаженной жизни. Но нынѣ, едва только являемся на свѣтъ, постоянно вращаемся во всякихъ порокахъ и въ крайней превратности мнѣній, такъ что какъ-бы съ молокомъ кормилицы всасываемъ въ себя заблужденіе“ (**). Очевидно, что Платонъ и Цицеронъ, вопреки мнѣнію Милля, считаютъ невозможнымъ воспитать въ человѣкѣ добродѣтель вообще, а слѣдовательно и любовь ко всѣмъ людямъ, и причину этой невозможности полагаютъ въ наследственной поврежденности нашей природы.

Если-же природа человѣка повреждена грѣхомъ, какъ учить и Откровеніе (Быт. 6, 5; 8, 21; Іов. 14, 4; Псал. 13, 2—3; Сирах. 40, 1—11; Іак. 3, 2; Іоан. 1, 8. 5, 19; Рим. 3, 23. 8, 7—8. 7, 14—24 и пр.), то онъ, даже при самыхъ благопріятныхъ условіяхъ воспитанія, не можетъ имѣть чисто го человѣколюбія безъ особенной бла-

(*) De leg. 1. 9.

(**) Quaest. Tus. cul. III, п. 1.

годатной помощи, которая прие́млетя только вѣрою въ личнаго Бога и Искупителя міра. Дѣйствительно, можетъ ли быть чистымъ челове́колюбіе безъ вѣры въ единосущную Троицу, въ Господа — Богочеловѣка, въ Его спасительное страданіе, крестную смерть и воскресеніе, въ Его вознесеніе на небо и грядущій судъ, въ необходимость божественной помощи для дѣланія добра и пр.? Если челове́къ не будетъ во все это вѣровать, то откуда можетъ возникнуть въ немъ безкорыстная и самоотверженная любовь ко всѣмъ людямъ безъ исключенія? Можетъ-ли онъ усвоить себѣ и выполнять одно изъ правилъ истиннаго челове́колюбія: „*аще алетъ врагъ твой, ухлѣби его; аще ли жаждетъ, напои его*“ (Рим. 12, 20). Его разумъ, какъ необлагодатствованный и неуправляемый вѣрою въ любвеобильнаго Бога, скорѣе всего согласится съ правиломъ: „око за око, зубъ за зубъ“. Правда, естественный разумъ подсказываетъ иногда оказывать благодѣяніе и врагу; но всегда руководится въ этомъ случаѣ нечистыми побужденіями: гордостью, славою своего великодушія, удовольствіемъ видѣть униженіе одолжаемаго врага, ожиданіемъ впереди собственной выгоды и т. п. Чистый же законъ любви ко врагамъ, изреченный Спасителемъ (Мат. 5, 43—45), принимается только вѣрующими въ Него и для нихъ только онъ является любезнымъ и удобоисполнимымъ при помощи благодати Божіей. И вообще, чтобы всѣ дѣла челове́колюбія были чисты, достойны Господа и оправдательны, для этого необходимо, чтобы они въ лицѣ челове́ка были оказаны Самому Господу Иисусу (см. Мат. 25, 31—40). Но какъ сего достигнуть? Не иначе, какъ путемъ искренней религіозной вѣры, которая во всемъ взираетъ на Господа Бога, Его полагаетъ средоточіемъ всѣхъ своихъ намѣреній и дѣйствій, ради Его благодѣтельствуемъ, Его созерцаетъ въ благодѣтельствуемыхъ, какъ нареченныхъ братьяхъ Сына Божія и, такъ образомъ, *милуя нищаго, взаимъ даетъ Богу* (Прит. 19, 17).

Отсюда очевидно, что въ истинно-вѣрующемъ христіанинѣ чувство любви обращено, во первыхъ, къ Богу, Котораго онъ знаетъ, какъ Творца, Промыслителя и Спасителя своего, и есть чувство благоговѣнія предъ Нимъ, благо-

дарности и преданности Ему; во-вторыхъ, къ ближнимъ, ко орехъ отъ любить, какъ созданныхъ по образу Божію, какъ искупленныхъ цѣною крови Христовой и какъ имѣющихъ высокое званіе и назначеніе во Христвъ. Но предъ кѣмъ благоговѣть и почему любить ближнихъ, не исключая и враговъ, тотъ, у кого нѣтъ религиозной вѣры, нѣтъ никакихъ понятій и убѣжденій религиозныхъ? Не остается-ли его чувство любви безпредметнымъ и лишеннымъ основанія, и потому вся религія его не обращается-ли въ игру воображенія?.. Итакъ, поставлять религію въ одномъ только чувствѣ любви значитъ собственно отрицать религію. Религіи нѣтъ безъ догмата; истинной религіи нѣтъ безъ истиннаго догмата. „Люди серьезные, которые еще не объявили христіанству войны на смерть и которые, благоговѣя предъ нимъ, въ то же время отвергаютъ его основные догматы, пусть остерегутся отъ этого“, говоритъ Гизо; „цвѣты, благоуханіемъ которыхъ они наслаждаются, скоро завянутъ, и плоды, которые они находятъ столь вождельными, тотчасъ перестанутъ являться, если подрѣзать корни дерева, дающаго эти цвѣты и эти плоды“ (*).

На основаніи выясненнаго нами весьма важнаго значенія догматовъ въ христіанской религіи можно, пожалуй, подумать, что вся сущность христіанства заключается въ тѣсномъ кругу его отвлеченныхъ идей. Такъ дѣйствительно и думали въ древности гностики, а въ новѣйшее время Гегель и послѣдователи его спекулятивной школы. По мнѣнію Гегеля, христіанство есть абсолютная религія постольку, по-скольку оно содержитъ въ себѣ великія религиозно философскія истины, а именно: истины о единеніи Божества съ человечествомъ, о тождествѣ безконечнаго съ конечнымъ, объ абсолютной идеѣ въ ея троиственномъ самоопредѣленіи, или о Троицѣ и т. п. На этой же точкѣ зрѣнія стояли послѣдователи философскаго рационализма во все время господства гегелианской философіи, таковы, напр., Штраусъ, Бауръ и др. Всѣ они смотрѣли на христіанство, какъ на какую-то философскую систему, нѣ

(*), „Размышленіе о сущности христіанства“ Гизо, т. II.

рвшаются вопросы о первой причинѣ и конечной цѣли бытія и проч. Не входя въ подробный разборъ этого воззрѣнія, что повело бы насъ слишкомъ далеко и отвлекло бы насъ отъ главнаго нашего предмета, замѣтимъ вообще, что если бы вся сущность христіанства состояла въ возвѣщеніи міру высокихъ истинъ, имѣющихъ глубокое значеніе лишь только съ метафизической точки зрѣнія, тогда оно удовлетворяло бы только одному природному стремленію человѣческаго ума къ знанію, или истинѣ; между тѣмъ какъ истинная религія, по установившемуся взгляду въ христіанской апологетикѣ, должна удовлетворять всѣмъ существеннымъ духовнымъ стремленіямъ и потребностямъ человѣка. Человѣкъ, по самой своей природѣ, какъ утверждаетъ и индуктивная наука, стремится умомъ своимъ къ безконечному знанію, волею къ высочайшему добру, сердцемъ къ чистѣйшей любви и блаженству въ единеніи съ любимымъ предметомъ. Но въ этой жизни и въ этомъ мірѣ онъ не достигаетъ полнаго осуществленія этихъ врожденныхъ своихъ стремленій; мало этого: по мѣрѣ увеличенія своихъ познаній, онъ все болѣе и болѣе убѣждается въ томъ, что онъ ничего не знаетъ; по мѣрѣ преспѣванія въ добрѣ, въ немъ постепенно проясняется сознаніе, что онъ слишкомъ далеко отстоитъ отъ идеала добра, что онъ рабъ, ничего нестойкій (Лук. 17, 10), и пр. Является, такъ обр. противорѣчіе между прирожденными идеальными потребностями человѣка и дѣйствительностію. Но этого противорѣчія, какъ подсказываетъ здравый разумъ, не должно быть, потому что Богъ, какъ Существо высочайшее—премудрое, не могъ надѣлать человѣка такими стремленіями и потребностями, которыя не достигали бы своей цѣли, или оставались бы безъ надлежащаго удовлетворенія: въ своихъ психическихъ стремленіяхъ, дарованныхъ Богомъ, человѣкъ естественно-видитъ указаніе на свое предназначеніе, на возможность удовлетворить этимъ стремленіямъ когда бы и гдѣ бы то ни было... Это обстоятельство заставляетъ его выйти за предѣлы случайнаго и временнаго бытія, обратиться къ тому, что на языкѣ человѣческомъ называется вѣчностью, и здѣсь то искать удовлетворенія своимъ существеннымъ потребностямъ въ Богѣ, Который есть и высочайшая Истина,

и совершеннѣйшее Добро и высочайшее Благо. Итакъ, если таковы врожденныя стремленія человѣка, и если человѣкъ естественно ищетъ удовлетворенія имъ въ Богѣ, или въ религіи, то истинная религія и должна удовлетворять имъ...

Не раздѣляя, такимъ образомъ, воззрѣнія Гегеля и его послѣдователей на сущность христіанской религіи, мы, напротивъ, утверждаемъ, что христіанство, какъ богооткровенная и потому истинная религія, удовлетворяя стремленію человѣческаго ума къ знанію, въ то же время удовлетворяетъ и другимъ прирожденнымъ психическимъ его стремленіямъ и въ частности стремленію сердца — любить и въ общеніи съ предметомъ любви находить свое высшее блаженство. Оно ясно возвѣщаетъ, что въ человѣкѣ есть сила, которую можно назвать центральной въ жизни его духа, и которой самъ Спаситель приписалъ возможность зрѣть невидимаго Бога (Мат. 5, 8). Эта сила есть сердце, принадлежностію или проявленіемъ котораго, прежде всего, служить вѣра. Но вѣра имѣетъ только временное значеніе: настанетъ время, когда она должна будетъ прекратиться (1 Кор. 13, 12; срав. 2 Кор. 5, 7); между тѣмъ есть еще проявленіе сердца, есть еще даръ, который апостолъ Павелъ называетъ превосходнѣйшимъ (1 Кор. 12, 31; срав. 13, 13) и который *„никогда не перестаетъ, хотя и пророчества прекратятся, и языки умолкнутъ и знаніе (какъ посредствующій процессъ къ усвоенію предметовъ откровенной вѣры) упразднится (1 Кор. 13, 8). Даръ этотъ есть любовь къ Богу и вытекающая изъ нея любовь ко всѣмъ людямъ, къ которой и призываетъ христіанская религія. Эту любовь она возводитъ въ принципъ нравственной дѣятельности, и эта любовь имѣетъ весьма важное значеніе какъ въ религиозной, такъ и въ нравственно-практической жизни человѣчества.*

Для большей ясности и раздѣльности понятій скажемъ сперва о значеніи любви къ Богу, а затѣмъ о значеніи взаимной любви между людьми.

Важность и необходимость для человѣка любви къ Богу открываются изъ самаго понятія о ней. Подъ именемъ любви къ Богу разумѣется такое расположеніе души христіанина, по которому онъ всѣми силами своими стре-

мится къ соединенію съ Богомъ, какъ высочайшимъ нравственнымъ Добромъ, въ Немъ единомъ и въ угожденіи Ему поставляя свое счастье и блаженство. Въ этомъ состояніи человѣкъ все почитаетъ за ничто, только бы приобрѣсть Бога и достигнуть блаженнаго общенія съ Нимъ, и потому непрестанно представляетъ себѣ Его безконечнаго совершенства, всю свою дѣятельность старается собразовать съ Его святою волею, и не только самъ стремится благоугождать Ему, но употребляетъ всѣ усилія и къ тому, чтобы и всѣ другіе люди правильно познавали, истинно любили и достойно прославляли Его. Такое понятіе о любви къ Богу вполнѣ подтверждается словомъ Божиимъ. На впросъ законника іудейскаго: „учитель! какая наибольшая заповѣдь въ законѣ“? Иисусъ сказалъ: „возлюби Господа Бога твоего всѣмъ сердцемъ твоимъ, и всею душою твоею, и всѣмъ разумніемъ твоимъ“ (Мат. 22, 36—37), и всею крѣпостію твоею“ (Мар. 12, 30). И въ другомъ мѣстѣ Онъ-же сказалъ: *если любите Меня, соблюдайте Мои заповѣди. Кто имѣетъ заповѣди Мои, и соблюдаетъ ихъ, тотъ любитъ Меня* (Іоан. 14, 15. 21). Любить Бога *всѣмъ сердцемъ* означаетъ любить Его совершеннѣйшею любовію, которая бы наполняла собою все сердце такъ, чтобы всякія другія чувства любви были ей подчинены (Іак. 4, 4. 1 Іоан. 2, 15. Мат. 6, 24), чтобы даже любовь къ самому близкому для сердца, какова, напр., любовь къ роднымъ, была ниже любви къ Богу (Мат. 10, 37). Любить Бога *всею душою*—значитъ стараться всѣ силы души направлять въ угодность волѣ Божіей и для славы имени Божія. Любить Его *всѣмъ разумніемъ, или помышленіемъ*—значитъ любить размышлять о Богѣ, такъ чтобы безпрестанно имѣть Его въ мысляхъ своихъ, никогда не забывать Его вездѣприсутствія и другихъ Его безконечныхъ совершенствъ и поучаться день и ночь въ законѣ Божиемъ. Любить Бога *всею крѣпостію*—это то же, что не страшиться ничего, отторгающаго насъ отъ любви Божіей, и изъ любви къ Богу быть готовымъ на всѣ лишенія, оскорбленія и на самую смерть (Мат. 10, 38—39. 16, 24—25. Рим. 8, 38). Наконецъ, любить Бога не на однихъ только словахъ, а на самомъ дѣлѣ, значитъ исполнять заповѣди Божіи.

Изъ даннаго опредѣленія любви къ Богу становится очевиднымъ ея важное значеніе для религиозно-нравственной жизни.

Въ какой мѣрѣ свѣтъ отъ Солнца Правды умножается въ нашемъ умѣ, въ такой же точно мѣрѣ согрѣвается и наше сердце, возжигается въ немъ святое пламя любви къ Богу, которое попадаетъ въ немъ терніе плотскихъ и эгоистическихъ пожеланій, очищаетъ его, и вмѣстѣ съ тѣмъ привлекаетъ въ душу новый свѣтъ. Этотъ свѣтъ, озаряющій „законъ Бога въ сердце чело­вѣка“ (Псал. 36, 31), разгоняетъ мглу невѣдѣнія и сомнѣній, открываетъ обманъ призраковъ, которые разумъ, погрязшій въ чувственности, принимаетъ нерѣдко за истину, даетъ чело­вѣку видѣть себя самага въ наготѣ растлѣнной своей природы и искать мудрости у милосердаго Бога, „дающаго ея всѣмъ просто и безъ упрековъ“ (Іак. 1, 5). Отсюда сердце чело­вѣка еще болѣе воспламеняется любовью къ Богу... Иначе сказать: любовь къ Богу, развиваясь въ душѣ чело­вѣка изъ твердыхъ религиозныхъ представленій о Богѣ и Его дѣлахъ, въ свою очередь способствуетъ бо­гопознанію и вообще усвоенію огкровенной истины. Спра­ведливость этого открывается изъ слѣдующихъ соображеній: любовь отличается отъ всѣхъ другихъ чувствъ своею активностію, сильнымъ влеченіемъ овладѣть любимымъ предметомъ; она есть причина усиленной дѣятельности нашего духа, и потому—корень всякаго истиннаго поз­нанія. Безъ любви душа не производительна, не плодотворна, такъ что если чело­вѣчество не будетъ проникнуто любовью, то оно никогда не достигнетъ своего высшаго развитія (срав. 1 Кор. 13, 1—2). Причина этого очень простая: чего чело­вѣкъ не любитъ, того онъ не будетъ изучать, по крайней мѣрѣ не будетъ изучать съ охотой, а слѣдовательно не будетъ и знать, какъ должно; и на­оборотъ, любовь чело­вѣка къ извѣстному дѣлу служить вѣрнѣйшимъ ручательствомъ, что онъ узнаетъ его. Все прекрасное и совершенное въ поэзіи, искусствахъ и на­укахъ имѣетъ своимъ основаніемъ любовь къ этимъ пред­метамъ. Отсюда должно быть понятно, какимъ образомъ изъ любви къ Богу естественно развивается болѣе ясное познаніе о Немъ. Истинно-любящій Бога, постоянно имѣетъ

Его въ своихъ сознательныхъ представлєніяхъ, постоянно размышляетъ о Немъ; а извѣстно, что постоянное размышленіе о какомъ-либо предметѣ все болѣе и болѣе уясняетъ этотъ предметъ для нашего сознанія и увеличиваетъ познаніе о немъ. Болѣе ясное познаніе о Богѣ, зависящее отъ любви, въ свою очередь увеличиваетъ чувство любви къ Нему, какъ и возможность изъалогъ для приобрѣтенія дальнѣйшаго знанія о Немъ и т. д. На этомъ основаніи слова: „знать“ и „Бога“ и „любить“ Его черѣдко принимаются въ св. Писаніи въ одинаковомъ значеніи (Іоан. 10, 14, 17, и др.) и въ догматическомъ Аполостоль любви истинное въ познаніе Бога и ставитъ въ тѣснѣйшую связь съ дѣятельною любовью, которая есть исполненіе заповѣдей Божіихъ: *Чтобы мы познали Его (т. е. Бога, воплотившагося), узнаемъ изъ того, что соблюдаемъ Его заповѣди. Кто говоритъ, что я позналъ Его, но заповѣдей Его не соблюдаетъ, тотъ лжеецъ, и нѣтъ въ немъ истинныя жизни. Кто соблюдаетъ слова Его, съ тою любовью Божіея совершились. Ибо это есть любовь къ Богу, чтобы мы соблюдали заповѣди Его* (1 Іоанн. 2, 3—5; б, 3). Изъ этихъ словъ видно, что знаніе Бога, любовь къ Нему и соблюденіе Его заповѣдей неразвѣльны между собою и находятся въ тѣснѣйшей зависимости другъ отъ друга: познавая Бога, Его совершенства, Его дѣла и безчисленныя благодѣянія, оказанныя намъ, мы не можемъ не любить Его, какъ высочайшее Благо, какъ Виновника всѣхъ благъ, какими мы пользуемся и какихъ еще ожидаемъ; та питая благоговѣйную любовь къ Богу, мы не можемъ не стремиться къ исполненію Его воли, выраженной въ Его заповѣдяхъ: такова уже любовь по своей сущности, что она во всѣхъ смыслахъ стремится исполнять волю любимаго существа, особенно когда видѣть, что эта воля есть, воля благая (Іоан. 7, 14, 21, 23—24 и др.). Исполненіе же воли Божіей, осуществленіе въ жизни Его закона есть одно изъ вѣрнѣйшихъ и необходимыхъ средствъ къ богопознанію и вообще къ пониманію божественныхъ истинъ, въ самомъ дѣлѣ, чтобы знать божественную истину во всей чистотѣ, для этого недостаточно одного созерцательнаго или книжнаго знанія истины. Такое знаніе есть, такъ сказать, вѣншее и мало

значущее; такое знаніе, по апостолу, надмѣваетъ, а не спасаетъ (1 Кор. 8, 1); такое знаніе имѣютъ и падшіе духи (Іак. 2, 19). Книжники іудейскіе были учеными богословами своего времени, считались знатоками свящ. Писанія; но тѣмъ не менѣе, по слову Спасителя, оказались слѣпыми вождями другихъ, пребывающими въ заблужденіяхъ, не знающими ни Писанія, ни силы Божіей (Мат. 22, 29. 23, 13. Лук. 11, 52). Вообще, одно теоретическое знаніе Писаній, разсужденія о догматахъ вѣры, краснорѣчивыя разглагольствованія о Спасителѣ еще не ручаются за обладаніе истинною Божіей... Что же для этого нужно? Отвѣтомъ на этотъ вопросъ служатъ слова Христа — Спасителя: *кто на сотворитъ, или исполнитъ, Евангельскій законъ и научитъ такъ другихъ людей, тотъ великимъ наречется въ царствѣ небесномъ* (Мат. 5, 19). Это значитъ, что для обладанія божественною истинною нужно дѣятельное знаніе, соединенное съ любовью къ Богу и необходимо выражающееся соблюденіемъ на дѣлѣ словесъ Божіихъ; нужно живое усвоеніе богооткровенной истины, или иначе — устроеніе всей нашей жизни по руководству этой истины; необходимо, то есть, на дѣлѣ такъ относиться къ Богу и окружающему міру, какъ учитъ божественная истина, такъ устроить свою внутреннюю и внѣшнюю жизнь, какъ учитъ та же истина. Только при этомъ условіи откровенная истина можетъ быть усвоена есей душой, можетъ, такъ сказать, претвориться въ существо нашего духа, въ нашу собственность, въ наше достояніе. Тогда она перестанетъ быть для насъ внѣшнимъ писаннымъ руководствомъ и сдѣлается природою нашего духа, его свойствомъ, его характеромъ. Какъ въ жизни обыденной мы понимаемъ слова другихъ лишь въ той мѣрѣ, въ какой они знакомы намъ по собственнымъ нашимъ ощущеніямъ и опытамъ, такъ и въ религіозной области *многомъ жизни вѣчной* становятся намъ понятными только въ той мѣрѣ, въ какой истины откровенія проводятся въ нашу жизнь. Эту мысль самъ Спаситель выражаетъ, говоря, что только творящій волю Отца небеснаго разумѣетъ божественное происхожденіе Его ученія (Іоан. 7, 17). Ап. Павелъ внушаетъ намъ, что высокое духовно религіозное просвѣщеніе безъ любви, или

безъ соотвѣтствующаго нравственнаго совершенства, безъ стремленія и вниманія къ нему, хуже, пустѣе мѣди звѣнящей и кимвала звяцающаго (1 Кор. 13, 1—2). Апостоль любви утверждаетъ, что только тотъ можетъ безошибочно говорить: я позналъ Бога, явившагося во плоти, я пребываю въ Немъ, кто по любви къ Нему исполняетъ Его заповѣди и поступаетъ такъ, какъ Онъ поступалъ (1 Иоан. 2, 3. 6). Блаженный Августинъ говоритъ: „любовію мы требуемъ, любсвію ищемъ, любовію возбуждаемся, любовію получаемъ Откровеніе, любовію пребываемъ въ Откровеніи“ (*). „Если бы ты зналъ на память всю Библию, отъ начала до конца, говорится въ „Подражаніи Христу“, и при этомъ не имѣлъ любви, твое знаніе было бы тщетно“.

Изъ приведенныхъ свидѣтельствъ видно, что истинное познаніе Господа Бога совершается въ тайнѣ человѣческаго духа и, можно сказать, не столько выражается въ словахъ и логическихъ приемахъ мышленія, сколько чувствуется сердцемъ. Только оно безпредѣльно сладостно, какъ увѣряетъ ап. Павелъ, который все счелъ за ничто въ сравненіи съ разумѣніемъ воплотившагося Господа (Филип. 3, 8). Поэтому онъ молится и о вѣрующихъ, „чтобы они, укорененные и утвержденные въ любви, могли постигнуть, что широта и долготы, и глубина, и высота, и уразумѣть превосходящую разумѣнію любовь Христову“ (Ефес. 3, 18—19). Это значитъ, что любовью вѣрующихъ должна укрѣдиться и усовершиться настолько, чтобы они могли постигнуть широту и долготу, глубину и высоту (т. е.: богатство и всеобъемлемость) безпредѣльной любви Божіей, явленной въ устроеніи нашего спасенія. Эта безконечная любовь Божія, по апостолу, превосходитъ всякое разумѣніе: она не можетъ быть понята никакими ухищреніями разума никакими доказательствами, хотя бы они казались имѣющими непреложную силу и убѣдительность; она не измѣряется аргументаціями; но только одно чистое сердце, одна крѣпкая, горячая любовь наша въ состояніи постигнуть все богатство этой любви. Такъ образомъ, согласно мысли апостола, сердце каждаго

(*). Блаж. Августинъ. De morib. Eccl. Cathol. I. 31.

вѣрующаго должно быть очищено и развито до такой степени, чтобы оно пламенѣло полнотою любви, которая хотя бы частію приближалась къ безконечной полнотѣ любви Божественной; только при этомъ условіи онъ въ состояніи будетъ въ известной мѣрѣ обнять любовь Бога Отца и Сына Его—І. Христа. Истинность этой мысли не можетъ подлежать никакому сомнію: любовь только и познается любовію, только любящій и собственнымъ опытомъ узнавшій, на что бываетъ способна любовь, въ состояніи понять и усвоить тайну нашего искупленія крестною смертію вочеловѣчившагося и чрезъ то самоувичившагося Сына Божія. И наоборотъ, кто слушая слова Божіи— „какъ возлюбилъ Богъ міръ, что отдалъ Сына Своего единороднаго, дабы всякій вѣрующій въ Него не погибъ, но имѣлъ жизнь вѣчную“ (Іоан. 3, 16)— не чувствуетъ глубины ихъ истины, тотъ ясно обнаруживаетъ отсутствіе любви въ себѣ самомъ и происходящее отъ сего отсутствіе воспримчивости ко всему Божественному.

Итакъ, только боголюбивая душа, осуществляющая въ своей жизни божественный законъ, имѣетъ правдивое сродство съ откровенной истиной; только она способна познать и усвоить истинныя казательства Бога въ Его отношеніи къ міру и человѣку! Вотъ почему Апостоль любви и сказалъ, что *всякій любящій знаетъ Бога*, знаетъ не вѣрою только и созерцаніемъ, а главнымъ образомъ чувствомъ; *кто не любитъ, тотъ не позналъ Бога* (I Иоан. 4, 7, 8), не позналъ, то есть, того, что Богъ обладаетъ безконечною любовію, которая во всей очевидности открылась въ посланіи Имъ въ міръ *единороднаго Сына Своего въ милостивеніе за грѣхи наши* (ст. 9-10).

И съ психологической точки зрѣнія нельзя не прийти къ тому убѣжденію, что безъ участія любящаго сердца, путемъ одного умозрѣнія, никогда не возможно достигнуть истиннаго познанія о Богѣ. Сердце сообщаетъ жизнь всему другимъ душевнымъ силамъ. Умъ безъ участія сердца есть умъ холодный, отвлеченный, сухой и безжизненный; воли, дѣйствующая внѣ связи съ сердцемъ, есть воля формалистическая, нерѣдко лицемѣрная, бездушная. Сердце отличается наибольшою довѣрчивостію къ религіозной истинѣ; при участіи сердца человекъ живѣе

воспринимаетъ эту истину и убѣждается въ ней не въ силу одного ея теоретическаго достоинства, но и потому, что ощущаетъ ея благотворное дѣйствіе въ себѣ самомъ, что она вполнѣ удовлетворяетъ кореннымъ требованіямъ его духа, что она есть именно то, въ чемъ онъ имѣетъ нужду и безъ чего для него не могло бы быть истиннаго счастья и душевнаго мира. Принятая сердцемъ откровенная истина дѣлается нераздѣльною частию собственнаго существа человѣка. Тогда только для него получаютъ свою силу и значеніе всѣ извѣстныя теоретическія доказательства бытія Божія. Сами по себѣ эти доказательства не могутъ произвести, или породить въ человѣкѣ живой вѣры въ Бога. Прежде совершенно несправедливо думать, что вѣра въ Бога, въ жизненномъ ея корнѣ, покоится только на логическихъ доказательствахъ. Это неправильное пониманіе существа доказательствъ бытія Божія, естественно сопровождалось въ исторіи мысли, человѣческой такимъ послѣдовательнымъ рядомъ явленій: сначала въ бытіе Божіе вѣрили и между прочимъ доказывали его; затѣмъ уже не вѣрили, а только доказывали; далѣе стали доказывать невозможность этого доказательства, а отсюда, наконецъ, вывели доказательство *небытія* Божія. Вотъ къ чему неминуемо долженъ придти и всякій человѣкъ, желающій достигнуть богопознанія только путемъ умозрѣнія! Не то бываетъ съ человѣкомъ, обладающимъ чистотою сердца, съ человѣкомъ любящимъ, ведущимъ благочестивую жизнь; *боящійся Господа не будетъ недовѣрчивъ къ словамъ Его и любящій Его сохранитъ пути Его* (Сирах. 2, 15); онъ вѣруетъ въ откровенную истину именно сердцемъ (Рим. 10, 10), то есть, въ глубинѣ души своей чувствуетъ ея достоинство, святость и силу, любить ее, прильнулся къ ней... Вслѣдствіе этого въ немъ ничто не можетъ поколебать увѣренности, что существуетъ Богъ: онъ непосредственно ощущаетъ и сознаетъ въ себѣ Его дѣйствіе, Его присутствіе; а потому и доказательства бытія Божія не столько увеличивающъ въ немъ вѣру въ Бога, сколько служатъ ему средствомъ для опроверженія невѣрія, для выясненія несостоятельности невѣрующей мысли. Отсюда, только истинно-любящій Бога и благочестивый христіанинъ можетъ смѣло вызывать на

борьбу съ собою весь міръ невѣрующихъ ученыхъ и скептическихъ мыслителей съ спокойными и полными довѣрія словами апостола Павла: „я знаю, *въ кого вѣрую!*“ (2 Тим. 1, 12). Уста такого чловѣка, какъ говорить псалмопѣвецъ, будутъ изрекать одну премудрость, и языкъ его будетъ произносить одну правду (Пс. 36, 30).

Св. отцы церкви очень часто указываютъ какъ на существованіе въ нашемъ духѣ способности непосредственно ощущать дѣйствія и присутствіе въ насъ Божества и чрезъ то болѣе и болѣе уяснять себѣ понятіе о Немъ, такъ и на зависимость нормальнаго отправленія этой способности отъ добродѣтельной и благочестивой жизни. На вопросъ: можно-ли увидѣть когда-либо Бога? Св. Іустинъ отвѣчаетъ: „Платонъ говоритъ, что таково есть око ума, и оно дано намъ для того, чтобы мы могли посредствомъ него, *когда оно чисто*, созерцать то истинно Сущее (т. е., Бога), которое есть единое, прекрасное и благое, внезапно проявляющееся въ благородныхъ душахъ, по причинѣ ихъ средства съ Нимъ и желанія видѣть Его. Не многіе изъ людей видятъ Его, но только тѣ, которые жили праведно и сдѣлались чистыми чрезъ справедливость и всякую добродѣтель“ (*). Итакъ, по Іустину, въ духѣ чловѣческомъ есть око ума, или такого рода способность, при помощи которой онъ можетъ непосредственно зрѣть Божество, открывающееся ему въ отвѣтъ на его стремленіе къ Нему, вслѣдствіе родства съ Нимъ своей природы; а чрезъ это не можетъ не проясняться и не укрѣпляться въ немъ присущая ему мысль о Богѣ (**). Только при этомъ требуется отъ чловѣка благочестивая и праведная жизнь. Еще яснѣе эту мысль Іустина раскрываетъ Теофиль антиохійскій. Обращаясь къ язычнику Автолику съ цѣлю обратитъ его къ истинному Богу, Теофиль говоритъ: „если ты скажешь—покажи мнѣ твоего Бога, то я отвѣчу тебѣ: покажи мнѣ твоего чловѣка и я покажу тебѣ моего Бога. Покажи мнѣ, что очи души твоей видятъ... ибо какъ тѣлесные глаза у зрячихъ людей видятъ предметы, такъ точно есть и очи души, чтобы видѣть Бога.

(*) Dialog. 4.

(**) Apolog. 2. n. 6.

И Богъ бываетъ видимъ для тѣхъ, которые способны видѣть Его, у кого открыты очи душевныя. Всѣ имѣютъ глаза, но у иныхъ они покрыты мракомъ и не видятъ солнечнаго свѣта. Такъ и у тебя, другъ мой, очи души твоей помрачены грѣхомъ и злыми дѣлами твоими. Человѣкъ долженъ имѣть душу, какъ блестящее зеркало. Когда на зеркалѣ есть ржавчина, то не можетъ быть видимо (въ зеркалѣ лице) человѣческое; такъ и человѣкъ, когда въ немъ есть грѣхъ, не можетъ созерцать Бога (*). Теофилъ говоритъ, что въ душѣ человѣческой непременно есть духовныя очи, чтобы видѣть и познавать Бога; но при этомъ требуется, чтобы очи эти были здоровы и не покрыты тьмою и нечистотою грѣховною, иначе они не увидятъ Бога, подобно тому, какъ больные глазами или слѣпые не видятъ солнечнаго свѣта, хотя онъ и не закрытъ для нихъ. Ясно, что Теофилъ допускаетъ въ душѣ человѣка существованіе особенной способности, при помощи которой онъ можетъ непосредственно ощущать въ себѣ присутствіе и дѣйствія Божества на душу. Что за способность, онъ не опредѣляетъ; но повятно, что она не есть мыслительная или разсудочная сила души, а скорѣе есть внутреннее чувство, обращенное къ области сверхъестественнаго и божественнаго, подобно тому, какъ чувства внѣшнія обращены къ области предметовъ міра чувственнаго. Оно не посредствомъ выводовъ и умозаключеній проникаетъ въ область божественнаго, а непосредственно соприкасается съ ней, принимая изъ нея живыя впечатлѣнія; и выносимое отсюда познаніе Бога не есть познаніе, основанное на логическихъ выводахъ, но осязательное, живое, непосредственное религіозное убѣжденіе, похожее на то, какое получается нами относительно внѣшнихъ предметовъ на основаніи одного свидѣтельства внѣшнихъ чувствъ.

Мнѣніе Теофила только въ другихъ выраженіяхъ высказываетъ св. Аѳанасій. Указавъ на существующій въ каждомъ человѣкѣ образъ Божій и замѣтивъ, что только тогда въ немъ можно видѣть Бога, когда онъ будетъ чистымъ и свѣтлымъ, свят. Аѳанасій свое разсужденіе

(*) Ad Autolic liber. 1 n. 2.

заключаетъ такъ: „когда душа слагаетъ съ себя всю издѣвшуюся на нее скверну грѣха и соблюдаетъ въ себѣ одинъ чистый образъ (чему и быть слѣдуетъ); тогда она, съ его просвѣтлѣніемъ, какъ въ зеркалѣ созерцаетъ въ немъ Отчий образъ — Слово, а въ Словѣ уразумѣваетъ и Отца (*), Ту же мысль проводитъ и свят. Григорій Нисскій въ своемъ изъясненіи обѣтованія Спасителя: *благости чистѣи сердцемъ, яко тѣмъ Бога узрятъ* (Мат. 5, 8).

Истинная любовь къ Богу, естественно, порождаетъ изъ себя любовь къ ближнимъ, то есть, ко всѣмъ людямъ, не исключая и враговъ (Лук. 10, 29—37. Мат. 5, 44). Чѣмъ болѣе мы одушевляемся любовью къ Богу, тѣмъ болѣе стараемся подражать Его совершенствамъ: этого требуетъ самое существо любви; а одно изъ совершенствъ Бога есть Его безпредѣльная любовь ко всѣмъ людямъ (Мат. 5, 45 и др.). Отсюда видно, что любовь къ ближнимъ есть необходимое выраженіе любви къ Богу; та и другая нераздѣльны между собою (Мат. 26, 37—40 и др.). Это положеніе подтверждаетъ Апостолъ любви, когда говоритъ: *всякій, любящій родившаго, любитъ и рожденнаго отъ Цего* (1 Иоан. 5, 1); то есть, кто любитъ Бога, тотъ любитъ и возрожденнаго благодатию Духа Святаго и уснощеннаго Богу. Къ этому можно прибавить: *всякій, любящій Создателя, любитъ и созданія Его, которыя Онъ по Своей любви сотворилъ и сохраняетъ*. Кто возлюбилъ единаго Бога — Отца, тотъ возлюбилъ и всѣхъ чадъ Божіихъ. Кто истинно возлюбилъ Бога — Испытателя, тотъ полюбитъ и всѣхъ людей любовью Христовою: изъ любви и благодарности къ пострадавшему и умершему за него. Богочеловѣку онъ готовъ будетъ пострадать и умереть за спасенныхъ Его любовью и искупленныхъ Его кровію. И наоборотъ, если кто не любитъ ближнихъ, то это явный признакъ, что онъ не любитъ и Бога, какъ объ этомъ свидѣтельствуетъ тотъ же Апостолъ любви: *кто говоритъ: я люблю Бога, а брата своего ненавижу, тотъ лжеца, ибо не любящій брата своего, котораго видитъ, какъ можетъ любить Бога, котораго не видитъ* (1 Иоан. 4, 20).

(*) Orat. contr. gent. c. 30.

И это вотъ почему: во 1-хъ если мы истинно любимъ Бога, то непременно любимъ и тѣхъ, кого Онъ любить и кого заповѣдуетъ намъ любить (1 Иоан. 4, 21): такова уже логика любви, что она заставляетъ насъ, вмѣстѣ съ главнымъ ея предметомъ, любить и все то, что отъ него происходитъ, что его напоминаетъ, что онъ самъ любитъ и что приказываетъ любить. Слѣдов., кто не любитъ возлюбленныхъ Богомъ, то есть, всѣхъ людей, за которыхъ пролита безцѣнная кровь Его едиnorodнаго Сына (Иоан. 3, 16), кто презираетъ заповѣдь Божию о любви къ ближнимъ, тотъ ясно этимъ показываетъ, что онъ не любитъ и Самого Бога. Наконецъ, такъ какъ всякій ближній нашъ носитъ въ себѣ образъ Божій и такъ какъ Самъ Богъ заповѣдуетъ всѣмъ любить этотъ образъ Свой, то можетъ-ли не любить его тотъ, кто любитъ Бога? Чѣмъ скорѣе и легче онъ можетъ выразить свою любовь къ невидимому Богу, какъ не любовь къ ближнему—этому видимому образу Божию? Кто пренебрегаетъ заповѣдь Божию—любить ближняго, котораго видитъ и которому тѣмъ или другимъ добрымъ дѣломъ можетъ оказать свою любовь, тотъ какъ можетъ питать истинную любовь къ Богу, Котораго не видитъ и для Котораго непосредственно ничего не можетъ сдѣлать, такъ какъ Онъ не нуждается ни въ чемъ (Дѣян. 17, 25)? Такимъ образомъ, наша любовь къ Богу становится истинною, совершенною любовію только въ томъ случаѣ, когда она совпадаетъ съ требованіемъ Бога, а именно: *чтобы любящій Бю любилъ и брата своего* (1 Иоан. 4, 21).

Но съ другой стороны, нельзя истинно любить ближнихъ, не любя Бога. Та только любовь къ ближнимъ есть истинная и спасительная, которая въ своемъ основаніи имѣетъ любовь къ Богу: мы должны любить ихъ не ради насъ самихъ, а для Бога, то есть, потому, что эта любовь угодна Ему; мы должны любить ихъ въ Бога, то есть, изъ любви къ ближнимъ не должны дѣлать ничего негоднаго Богу (Мат. 10, 3). Такая любовь къ ближнимъ является собственно любовію къ Богу, чрезъ Него обращенною къ Его созданіямъ, является какъ бы отраженіемъ Его любви. На этомъ основаніи ап. Павелъ и сказалъ, что *весь законъ въ одномъ словѣ заключается: люби ближняго твоего, какъ самого себя* (Галат. 5, 14).

Великая важность и значение взаимной любви людей для их нравственно-практической жизни съдѣлаются очевидными, если мы составимъ надлежащее понятіе о любви къ ближнимъ. Подъ именемъ любви къ ближнимъ разумѣется такое расположеніе души, по которому христіанинъ, изъ любви къ Богу, всѣми силами содѣйствуетъ всякому человѣку достигать того, что ему нужно и полезно для жизни временной и особенно для жизни вѣчной, и это дѣлать съ полнымъ самоотверженіемъ, до готовности душу свою положить за ближнихъ. Отсюда легко видѣть, что любовь къ ближнимъ есть душа, есть мать всѣхъ добродѣтелей, требуемыхъ отъ насъ закономъ Божиимъ при нашихъ взаимныхъ отношеніяхъ другъ къ другу. Имѣя это въ виду, Спаситель и сказалъ: *заповѣдь новую даю вамъ, да любите другъ друга* (Іоан. 13, 34) и на вопросъ іудейскаго законника: *какая наибольшая заповѣдь въ законѣ?* Онъ отвѣчалъ между прочимъ, что вторая — по своей высотѣ и значенію подобная первой заповѣди о любви къ Богу — есть слѣдующая: *возлюби ближняго твоего, какъ самого себя* (Мат. 23, 36—37). Что же это значить? Мало-ли еще другихъ заповѣдей, мало-ли иныхъ добродѣтелей? Почему же въ данномъ случаѣ Спаситель не упомянулъ ни объ одной изъ нихъ, кромѣ заповѣди о любви къ ближнимъ? Безъ сомнѣнія, по предвѣднію того, что если будетъ въ насъ эта любовь, то будутъ и всѣ другія добродѣтели, исполнятся и всѣ заповѣди, опредѣляющія взаимныя отношенія людей между собою. Объ Апостолѣ любви сохранилось преданіе(*), что когда онъ достигъ глубокой старости и по слабости силъ не могъ уже въ церковныхъ собраніяхъ говорить длинныхъ поученій, то онъ обыкновенно повторялъ только одно: „дѣти, любите другъ друга“! На вопросъ: за-чѣмъ онъ постоянно повторяетъ одно это увѣщаніе? онъ отвѣчалъ: „за-тѣмъ, что это есть заповѣдь Господа, и потому еще, что для спасенія достаточно ея одной, если только выполнить ее“. Дѣйствительно, достаточно ея одной, потому что любовь къ ближнимъ есть самая сущность нравственности (Гал. 5, 14), есть исполненіе закона и пророковъ (Рим. 13, 8—10):

(*) У блаж. Іеронима, въ его толкованіи на посланіе къ Галатамъ.

Таково значеніе взаимной любви для нравственнаго развитія и усовершенствованія человѣчества!

А такъ какъ, по всеобщему убѣжденію здравомыслящихъ личностей, отъ правильнаго нравственнаго развитія прямо и непосредственно зависитъ правильный внѣшній строй общественной жизни, то едва ли можетъ подлежать сомнѣнію великая важность и значеніе взаимной любви въ отношеніи къ внѣшнему благосостоянію жизни общественной, государственной. Историческія данныя разсѣиваютъ всякое сомнѣніе на этотъ счетъ. Въ древнемъ до христіанскомъ мірѣ идея взаимной любви не могла раскрыться во всей полнотѣ. Множество враждебныхъ ей грубыхъ эгоистическихъ стремленій, множество фальшивыхъ религіозно-нравственныхъ понятій, развившихся въ падшемъ человѣчествѣ, были причиною того, что эта великая идея болѣе и болѣе стала затмѣваться въ сознаніи людей. Вслѣдствіе этого въ древне-языческомъ мірѣ взаимныя столкновенія и притѣсненія, ненависть и вражда развились до такой степени, что, по древнему-же выраженію, „человѣкъ для человѣка звѣремъ сталъ“. А это обстоятельство повело за собою полнѣйшій упадокъ всѣхъ нормальныхъ отношеній—семейныхъ, общественныхъ и международныхъ. При такомъ порядкѣ вещей, безъ великаго нравственно-религіознаго переворота, становилось невозможнымъ дальнѣйшее развитіе человѣка и, можетъ быть, не могло бы на долго продолжаться самое его существованіе, какъ это выразилъ Паскаль въ слѣдующихъ словахъ: „безъ Иисуса Христа міръ не могъ бы существовать, потому что онъ или уничтожился-бы, или сдѣлался бы подобнымъ аду“. Но вотъ является христіанство и не только возстановляетъ идею взаимной любви во всей ея чистотѣ, но и раскрываетъ ее съ такою полнотою и жизненностію, что заповѣдь о любви къ ближнимъ по-истинѣ представляется въ немъ какъ бы новою заповѣдію, хотя она была открыта еще въ ветхомъ завѣтѣ (Втор. 6, 5. Левит. 19, 18). Широта и полнота любви указана христіанствомъ такая, что ей не должно быть никакихъ ограниченій и предѣловъ ни въ степени силы, съ какою она должна обнаруживаться, ни въ числѣ и разнообразіи лицъ, на которыя она должна простираться. По степени силы

эта любовь должна простираться до готовности не только оказать всякую услугу, все свое отдать ближнему и все претерпеть отъ него (Лук. 6, 27—30), но и до готовности душу свою положить за друзей своих (Иоан. 15, 12—13); а друзьями и ближними, по христіанскому учению, должны быть признаваемы всѣ люди, безъ различія національностей, религій, общественныхъ состояній, степеней образованія, преимуществъ одного пола и возраста предъ другимъ и пр. (Колос. 3, 11. Галат. 3, 28). Какія же послѣдствія дала христіанская проповѣдь о взаимной любви на практикѣ, въ исторической жизни людей? А вотъ какія: мръ Человѣческой, уже начинавшій разлагаться и умирать подъ ударами закоренѣлаго своекорыстія, раздѣленія, ненависти и вражды, сталъ воскресать къ новой жизни подъ дѣйствіемъ благодатнаго духа любви, все объединяющей и все устрояющей (Колос. 3, 14). Своимъ ученіемъ о взаимной любви, о всеобщемъ братствѣ людей по природѣ и благодати и по одинаковой для всѣхъ отвѣтственности предъ Богомъ христіанство на нашихъ глазахъ постепенно производитъ нравственный переворотъ въ порядкѣ общественномъ: оно постепенно измѣняетъ государственныя учрежденія и законы, измѣняетъ и смягчаетъ понятія, нравы и взаимныя отношенія людей. Такъ, подъ влияніемъ христіанскаго начала любви, улучшился самый образъ правленія государственнаго, законы государственные стали болѣе проникаться началами гуманности и справедливости; судъ надъ подозрѣваемыми въ преступленіи и надъ явными преступниками сталъ отличаться внимательностію и снисхожденіемъ, и самыя наказанія начали получать болѣе исправительный и предупредительный, чѣмъ карательный характеръ; жесточайшія пытки и казни, часто практикуемыя прежде, стали со-всѣмъ выходить изъ употребленія. Христіанская проповѣдь о взаимной любви восстанавливаетъ достоинство Человѣческой личности и одинаковыя Человѣческія права, и чрезъ то дѣлаетъ общественныя отношенія болѣе чистыми и благородными, болѣе честными и безкорыстными; она постепенно вноситъ мирныя отношенія во враждебныя классы общества, сближаетъ низшіе классы съ высшими, смягчаетъ отношенія между подданными и властителями, уста-

навливаетъ въ семьѣ болѣе чистыя и гуманныя отношенія, возвышаетъ въ семействѣ и обществѣ значеніе угнетенной женщины. Благодаря христіанскому ученію о всеобщей любви, распространились болѣе человеколюбивыя взгляды на людей униженныхъ, бѣдныхъ, несчастныхъ и даже на нравственно падшихъ — на самыхъ преступниковъ; возникло множество благотѣльныхъ и благотворительныхъ учрежденій, улучшились самыя мѣста заключенія преступниковъ и пр. и пр. На основаніи всего этого любовь къ ближнимъ, возвыщаемая христіанскою религіею, по справедливости должна быть признана божественною силою всесторонняго обновленія и усовершенствованія жизни общественной.

Правда, и доселѣ еще повторяются среди народовъ, издавна исповѣдующихъ христіанскую вѣру, такія явленія, и поддерживаются такія отношенія, которыя напоминаютъ собою жестокость и звѣрство древняго языческаго міра; но это зависитъ именно отъ того, что еще доселѣ христіанское начало взаимной любви далеко еще не проникло во всѣ отношенія общественныя, и доселѣ еще нѣтъ ни одного общества, въ которомъ бы во всей полнотѣ и жизненности осуществлялась святая идея христіанской любви ко всеѣмъ людямъ.

Совсѣмъ не то было бы, если бы общество всецѣло сроднилось съ этою идеею, если бы оно претворило ее въ существо своего духа: тогда благоденствіе его было бы вполне обезпечено.

Въ самомъ дѣлѣ, вѣншее общественное благосостояніе можетъ быть достигнуто не иначе, какъ при взаимномъ содѣйствіи, при взаимной помощи и содѣйствованіи людей другъ другу. Общество тогда только и можетъ процвѣтать и постепенно усовершенствоваться во всеѣхъ отношеніяхъ, когда каждый членъ его, оставивъ въ сторонѣ свои личныя эгоистическія цѣли, будетъ считать себя обязаннымъ отвращать зло частное и общественное и всюду распространять одно только добро и особенно добро нравственное и духовное, которое есть душа истиннаго благосостоянія общественнаго. Но это возможно единственно только въ томъ случаѣ, когда въ обществѣ вполне воцарится истинная взаимная любовь, потому что

только любовь имѣеть то дивное свойство, чтобы не оставаться замкнутою, но проявляться во внѣ, по отношенію къ другимъ; имѣеть свойство сообщать свои блага возможно большому числу существъ и въ возможно большей мѣрѣ; при чѣмъ она не дорожитъ ни чѣмъ на свѣтѣ, лишь бы удовлетворить своей жаждѣ къ добру и открыть возможно-большее поприще дѣятельности для своего ревниваго стремленія превзойти другихъ въ добрѣ; только она заставляетъ отказаться отъ того, что раздѣляетъ дѣтей великаго семейства: отъ эгоизма, похотей и злыхъ страстей, возбуждающихъ соперничество и борьбу; она именно заставляетъ понять логическую и практическую вѣрность христіанскаго принципа, что только добромъ можетъ быть побѣждено зло, что только отъ добра можетъ происходить добро, отъ свѣта свѣтъ, отъ любви любовь; она только въ состояніи понять, что эгоистическія нечистыя радости исчезаютъ въ пустотѣ и притушеніи вкуса, и только радости чистыя, раздѣляемыя съ другими, отличаются постоянствомъ, что польза каждаго индивидуума заключается къ пользѣ всѣхъ, и польза всѣхъ въ пользѣ каждаго. Понятно послѣ этого, что образование сердца и развитіе собственно духа любви къ ближнимъ есть единственно вѣрный путь, которымъ общество дѣтей Божіихъ можетъ достигнуть желаемаго совершенства въ устройствѣ своей жизни.

Вообразимъ теперь, что всѣ члены общества жили бы въ любви между собою и не дѣлали бы другъ другу ничего, кромѣ добра... Какъ облегчилось бы тогда дѣло правительства! Не нужно было бы тогда умножать и постоянно разъяснять государственные законы, потому что любовь исполняетъ законъ, прежде нежели онъ написанъ. Въ свѣтѣ сѣ тѣмъ уменьшились бы заботы о порядкѣ и благочиніи общественномъ, потому что любовь не безчинствуетъ (1 Корин. 13, 5). Опустѣли бы тогда и наши суды, потому что только недобрыя дѣла даютъ мѣсто и работу судамъ. Тогда по-истинѣ „Царь былъ бы отцемъ о чадѣхъ веселящимся“. „Тогда“, будемъ говорить лучше словами Іоанна Златоуста, „не было бы нужды ни въ законахъ, ни въ судилищахъ, ни въ истязаніяхъ, ни въ казняхъ и ни въ чемъ подобномъ. Ибо если бы всѣ любили и были любимы,

то никто никого не обижалъ бы, не было бы убійствъ, ни ссоръ, ни браней, ни возмущеній, ни грабительствъ, ни любостыжанія, никакого зла, и самое имя порока было бы неизвѣстно... Не было бы ни раба, ни свободнаго, ни начальника, ни подчиненнаго, ни богача, ни бѣднаго, ни малаго, ни великаго, и самъ діаволь не былъ бы извѣстенъ, и не только онъ, но хотя бы сто и даже тысяча было такихъ существъ, и они не могли бы сдѣлать ничего, если бы была любовь (*). Если бы каждый членъ общества изъ любви къ ближнимъ, основанной на любви къ Богу, готовъ былъ жертвовать не только своими личными интересами, но и своею жизнію для ихъ временнаго и вѣчнаго блага; тогда, по справедливости, царство земное было бы предградіемъ царства небеснаго; тогда всѣ члены общества, живя душа въ душу, представляли бы собою какъ бы одну совершенную личность (Ефес. 4, 13), какъ бы одинъ организмъ, одушевляемый однимъ духомъ любви. Тогда у великаго множества любящихъ бы „одно сердце и одна душа“ (Дѣян. 4, 32). Тогда въ христіанскихъ обществахъ сами собою поддерживались бы тѣ идеальныя внѣшнія отношенія, которыя были въ іерусалимской христіанской общинѣ при апостолахъ. Всѣ пребывали бы тогда въ Богѣ и Богъ въ нихъ, какъ говоритъ Апостоль любви (1 Іоан. 4, 12. 16).

Преподаватель богословія Андрей Денницынъ.

Дополненіе къ „Извлеченію изъ Отчета о состояніи тул. дух. семинари“, напечатанному въ № 20 мѣ Т. Е. Вѣд.

Кромѣ лицъ, показанныхъ въ „Извлеченіи изъ Отчета“ за минувшій учебный годъ, состояли на службѣ въ семинаріи: семинарскій духовникъ протоіерей Іоаннъ Кедровъ, помощники инспектора кандидатъ богословія Николай Соколовъ и коллежскій совѣтникъ Василій Сахаровъ, и экономъ семинаріи колл. ассес. Петръ Глаголевъ.

(*) Бесѣд. Златоуст. на 13-ю главу послан. къ Коринѣ. Русск. перевод. Спб. 1858 г., ч. II, стр. 192, 198.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Тула. Октября 1-го. Въ праздникъ Покрова Пресв. Богородицы Его Высокопреосвященство служилъ литургію въ Богоявленскомъ соборѣ. На литургіи проповѣдь произнесъ свящ. Владимірской, что за валомъ, церкви А. Л. Мерцаловъ.

5. — По случаю храмоваго праздника во имя трехъ святителей Петра, Алексія и Ионы, митрополитовъ московскихъ, въ трехъ святительской, что при мужескомъ духовномъ училищѣ, церкви, Его Высокопреосвященство служилъ въ сей церкви литургію и, по окончаніи оной, отпразднвалъ праздничный молебенъ. При семъ служеніи Его Высокопреосвященствомъ рукоположенъ во діакона надзиратель при ефремовскомъ духовномъ училищѣ, студентъ семинаріи Александръ Русаковъ.

— 11. — Недѣля 20 по Пятдесятвицѣ. Память св. отецъ 7-го вселенскаго собора. Его Высокопреосвященство служилъ литургію въ домовоі Крестовой ц. и, по окончаніи литургіи, отправилъ молебенъ, по случаю празднованія рожденія Его Императорскаго Высочества, благов. Государя, вел. князя Михаила Николаевича. При служеніи литургіи 1) діаконъ Александръ Русаковъ рукоположенъ Его Высокопреосвященствомъ во священника къ соборной Успенской г. Каширы церкви и 2) воспитанникъ тульской дух. семинаріи Николай Рудневъ рукоположенъ во діакона.

— 18. — Недѣля 21 по Пятдесятницѣ. Его Высокопреосвященство служилъ литургію въ Богоявленскомъ соборѣ и, по окончаніи литургіи, отправилъ молебенъ, по случаю празднованія рожденія Ея Императорскаго Высочества, Государыни, вел. Княгини Елисаветы Ѳеодоровны (в. 20 ч.). При семъ служеніи Его Высокопреосвященствомъ рукоположены: 1) діаконъ Николай Рудневъ во священника къ церкви св. Унекъ, алек. у. и 2) воспитанникъ тул. дух. семинаріи Михайль Дянидевичій во діакона. Проповѣдь на литургіи произнесъ свящ. Александроневской, что на Пляцъ Парадномъ мѣстѣ, церкви П. Ф. Бѣльковскій.

— 22. — Въ день празднованія Казанской иконѣ Божіей Матери Его Высокопреосвященство служилъ литургію въ Николочасовенской ц. При семь служеніи Его Высокопреосвященствомъ рукоположены: 1) діаконъ Михайлъ Ляпидевскій во священника къ церкви с. Чернева, кашир. у., и 2) воспитанникъ тул. дух. семинаріи Алексѣй Соколовъ во діакона къ церкви с. Михайловскаго — Мансурова повосил. у.

— 25. — Недѣля 22 по Пятидесятницѣ. Его Высокопреосвященство служилъ литургію въ домовоі Крестовой ц. При семь служеніи Его Высокопреосвященствомъ рукоположенъ воспитанникъ тул. дух. семинаріи Иванъ Извольскій во діакона къ церкви с. Протасова, одоев. у.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

1) **Отъ редакціи „Твореній св. отцевъ“.**

Указомъ Св. Синода, отъ 18—31 іюля 1884 года, выписка духовнаго журнала „Творенія св. отцевъ“ съ прибавленіями духовнаго содержанія сдѣлана обязательною для академій и семинарій и имѣющихъ достаточныя средства монастырей, соборныхъ и приходскихъ церквей Россійской имперіи.

Творенія св. отцевъ и даются при московской духовной академіи и выходятъ по четыре книжки въ годъ, изъ которыхъ въ каждой отъ 15 до 20 листовъ текста. Въ будущемъ 1888 году въ переводной части будетъ продолжаемо печатаніе твореній св. Кирилла александрійскаго. Въ прибавленіяхъ будутъ помѣщаемы статьи, касающіяся ученія вѣры, христіанской нравственности и исторіи церкви и сверхъ того статьи критико библиографическія.

Въ концѣ каждой книжки будутъ печатаемы журналы соборній совѣта московской духовной академіи.

Цѣна годоваго изданія въ Россіи пять рублей съ пересылкою; выписывающіе изданіе Твореній св. отцевъ за границу платятъ шесть руб. съ пересылкою.

Редакція проситъ гг. иногородныхъ подписчиковъ адресоваться въ Сергіевъ н садъ, московской губерніи, въ редакцію Твореній св. отцевъ.

Изъ редакціи Твореній св. отцевъ могутъ быть выписываемы слѣдующія отдѣльныя изданія:

| | | |
|---|---|------------|
| Цѣна съ пересылкой: | | |
| Творенія св. Ефрема Сирина 1—5 томы | — | 7 р. 50 к. |
| — — — — — Василя великаго 7 т. мовъ | — | 10—50— |
| — — — — — Аѳанасія александр. 3—4 т. | — | 3— — — |
| — — — — — Григорія Нисскаго 8 т. | — | 12 — — |
| Творенія св. Исаака Сирина 1 т. | — | 2 р. 30 к. |
| — — — — — Кирилла іерусалимскаго т. 1 | — | 1—50— |
| — — — — — Іоанна Лѣствичника | — | 1—50— |
| — — — — — Нила синайскаго 3 т. | — | 4—50— |
| — — — — — Исидра Пелусіота 3 т. | — | 4—50— |
| — — — — — Епифанія кипрскаго 6 т. | — | 9— — — |
| — — — — — Блаженнаго Θεодорита 7 т. | — | 12— — — |
| — — — — — Макарія египетскаго 1 р. | — | 2— — — |
| — — — — — Кирилла александрійскаго 5 т. | — | 7—50— |

Творенія св. отцевъ съ прибавленіями духовнаго содержанія за 1846 и 1847, съ 1852 по 1864 годъ включительно и за 1871, 1872, 1880, 1881, 1882, 1883, 1884, 1885, 1886 и 1887 г ды могутъ быть приобрѣтаемы съ платою за каждый годъ изданія по 5 р. съ пересылкою. Прибавленія же отдѣльно отъ Твореній св. отцевъ съ 1844 по 1864 включительно и за 1871, 1872, 1880, 1881 (два тома), 1882 (два тома), 1883 (два тома), 1884 (два тома), 1885 (два тома), 1886 (два тома) и 1887 (два тома) годы за каждый т мь по 1 р. 50 к. съ пересылкой.

2) Подписка на 1888 й годъ на издаваемыя при с.-петербургск й духовной академіи

„Церковный Вѣстникъ“ и „Христіанское Чтеніе“.

„Церковный Вѣстникъ“ въ 1888 году будетъ выходить разъ въ недѣлю. Въ немъ будутъ обсуждаться церковныя вопросы, сообщаться полезныя для духовенства свѣдѣнія, а также открыта будетъ широкая возможность духовенству высказывать на его страницахъ свои нужды и желанія.

„Христіанское Чтеніе“, составляющее прибавленіе къ „Церк. Вѣстн.“, будетъ выходить разъ въ два мѣсяца и

заключатъ въ себѣ разнообразныя, преимущественно ученныя, статьи по всѣмъ отраслямъ богословскихъ знаній. Сверхъ того, въ немъ будетъ продолжаться печатаніе, съ особымъ счетомъ страницъ, „Толкованія на ветхій завѣтъ“, а именно на книгу пророка Исаи и Псалтирь.

Годовая цѣна въ Россіи за оба журнала 7 р. съ пересылкою; *отдѣльно* за „Церковный Вѣстникъ“ 5 р., за „Христіанское Чтеніе“ съ „Толкованіями“ 5 р. За границей для всѣхъ мѣстъ: за оба журнала 9 р., за каждый отдѣльно 7 р. съ пересылкою. *Изъгородные подписчики* надписываютъ свои требованія такъ: „Въ ред. „Церк. Вѣстника“ и „Христ. Чт.“, въ С.-Петербургѣ“. *Подписывающіеся въ Петербургѣ* обращаются въ контору редакціи (Шлиссельбургскій проспектъ, въ близъ Невскаго монастыря, под № 4, кварт. № 51).

Подробное объявленіе напечатано въ №№ 18 и 19 мѣ Тул. Епархіальныхъ Вѣдомостей.

В ѣ в ѣ щ е н і я

3) Новая книга: **Страстная и великая седмица, въ историко-богослужебномъ отношеніи.**

Сочиненіе протоіерея А. І. Никольскаго. Тула 1887 г., 125 стр., на лучшей бумагѣ, цѣна 50 к.

Можно получать и выписывать по почтѣ, съ приложеніемъ въсовыхъ, отъ автора г. Тулы Петропавловской церкви протоіерея и члена консисторіи, Александра Ивановича Никольскаго. Выписывающіе 10-ть и болѣе экземпляровъ за пересылку не прилагаютъ. Книгопродавцамъ — обыкновенная 20% уступка.

Въ 45-мъ № рѣ на стр. 779-й Церк. Вѣстн. объ ней напечатанъ слѣдующій отзывъ: содержаніе книжки о протоіерея А. І. Никольскаго не вполне соответствуетъ ея заглавію. Судя по заглавію можно бы подумать, что авторъ излагаетъ исторію весьма назидательнаго и важнаго богослуженія страстной седмицы. Однако не въ этомъ археологическомъ обследованіи поставляетъ авторъ свою задачу, и не въ этомъ главное достоинство его сочиненія, хотя онъ и касается иногда вопросовъ литургическихъ,

Живой пересказъ евангельскихъ событій, приуроченныхъ къ днямъ страстной седмицы, согрѣтый теплотою религиознаго чувства и сопоставленный съ содержаніемъ умиленныхъ пѣнъ и гимновъ, положенныхъ въ эти дни по церковному уставу, составляетъ главное достоинство этого труда. Авторъ слѣдитъ за событіями послѣднихъ дней І. Христа въ хронологическомъ порядкѣ, восстанавливаетъ связь ихъ посредствомъ снесенія разныхъ мѣстъ изъ евангелій и при помощи личныхъ, всегда скромныхъ, но совершенно умѣстныхъ соображеній, и въ концѣ концовъ даетъ цѣльную, довольно рельефную картину этихъ событій. Нравственныя назданія, какія плоды искренняго чувства и религиознаго воодушевленія, вызваннаго величіемъ и всемірнымъ значеніемъ событій искупленія человечества, всюду сопровождаютъ этотъ пересказъ. Для любителей религиозно нравственнаго чтенія, особенно въ великіе дни страстной седмицы, книжка полнаго протоіерея полезна.

4) П о п р а в к а .

Въ 1888 г. „Проповѣдническій Листокъ“ будетъ издаваться по уменьшенной цѣнѣ, именно по 1-му рублю за годъ. Приславіе уже 2 рубля будутъ получать Листокъ въ теченіи двухъ лѣтъ. Въ Листкѣ будутъ помѣщены поученія на всѣ воскресные и праздничные дни; и въ видѣ приложений — на разные случаи. Поученія будутъ возможно кратки и просты, но содержательны.

Редакторъ-издатель, профессоръ кievской духовной академіи М. Олесницкій.

5) Объявленіи въ 1888 году

Православнаго Собесѣдника.

Православный Собесѣдникъ будетъ издаваться по прежней программѣ, въ томъ же строго-православномъ духѣ и въ томъ же ученомъ направленіи, какъ издавался досель, съ 1-го января, ежемѣсячно, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой.

Журналъ Православный Собесѣдникъ рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ для выписыванія въ церковныя библіотеки, „какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства“ (Синод. отр. 8 сент. 1874 г. № 2792).

Цѣна за полное годовое изданіе, со всѣми приложеніями къ нему, остается прежняя: съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи *семь рублей* серебромъ.

При журналѣ: „Православный Собесѣдникъ“ издаются *Извѣстія по казанской епархіи*, выходящія два раза въ мѣсяцъ, нумерами, по 2 печатныхъ листа въ каждомъ, убористаго шрифта.

Причты казанской епархіи, выписывающіе „Православный Собесѣдникъ“, получаютъ за ту же цѣну и „Извѣстія“, съ приплатою 1 р. за пересылку по почтѣ.

Подписка принимается въ редакціи Православнаго Собесѣдника, при духовной академіи, въ Казани.

Въ той же редакціи продаются по пониженнымъ цѣнамъ:

А. *Православный Собесѣдникъ въ полномъ составѣ* книжекъ (т. е. съ приложеніями): за 1855 г. 4 р. за годъ, за 1858, 1860, 1861, 1862, 1864, 1865 и 1866 годы по 5 р. за годъ, за 1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878, 1879 до 6 р. сер. 1880—1886 годы по 7 р. сер. Полныхъ экземпляровъ (т. е. съ приложеніями) за 1856, 1857, 1859, 1863, 1867, 1868, 1869, 1870 и 1871 гг. въ продажѣ нѣтъ. Можно получать отдѣльныя книжки Собесѣдника за 1855, 1856 и 1857 гг. по 1 руб. за остальные годы по 80 коп. за книжку.

Б. *Отдѣльно* отъ приложеній одинъ Православный Собесѣдникъ: за 1855 и 1856 годы цѣна по 1 р.; за 1857 г. цѣна 2 р.; за 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, по 3 р. за годъ, 1870, 1871, 1872, 1873, 1874, 1876, 1882 и 1883 годы, по 3 тома въ каждомъ, по 5 р. за годъ.

В. *Отдѣльно* отъ Православнаго Собесѣдника приложенія къ нему:

1) Посланія св. Игнатія Богоносца (съ свѣдѣніями о немъ и его посланіяхъ). Одинъ томъ. 1855. Цѣна 75 к.

2) Дѣянiя вселенскихъ соборовъ въ переводѣ на русскiй языкъ. Семь томовъ. 1859—1878. Цѣна каждому тому въ отдѣльности: за 1 й томъ 4 р., за второй 2 р. 50 к., за третiй 2 р. 50 к., за четвертый 2 р. 50 к., за пятый 3 р., за шестой 3 р. 50 к., за седьмой 4 р. 50 к. А за всѣ семь томовъ 20 р.

3) Дѣянiя девяти помѣстныхъ соборовъ въ переводѣ на русскiй языкъ. Одинъ томъ. 1878. Цѣна 2 р.

4) Теофилакта, архiея болгарскаго; Благовѣстникъ или толкованiе на св. евангелiя. 1874—1875 гг. За всѣ четыре тома цѣна 7 р. 50 к.

5) Его же толкованiе на посланiе къ Римлянамъ. 1866. Цѣна 1 руб. 50 к.

6) Его же толкованiе на посланiе къ Галатамъ, Ефесянамъ и Филиппiйцамъ. 1884 г. Ц. 1 р. 50 к.

7) Его же толкованiе на посланiе къ Колоссянамъ. 1887 г. Ц. 30 к.

8) Сказанiя о мученикахъ христіанскихъ, чтимыхъ православною католическою церковію (съ предисловіемъ). Томъ 1-й. 1865. Цѣна 3 р.

9) Просвѣтитель, или обличенiе ереси жидовствующихъ, препод. Іосифа Волцкаго. Изданiе второе, напечатанное славянскимъ шрифтомъ. Цѣна 3 р. съ перес.

10) Посланiя Игнатiя, митрополита сибирскаго и тобольскаго (съ предварительными замѣчанiями). Одинъ томъ. 1855. Цѣна 1 р.

11) Сочиненiя преподобнаго Максима грека (съ предисловіемъ). Три тома. 1859—1862. Цѣна за первый томъ (съ портретомъ преп. Максима) 2 руб. 50 к., за второй 1 р. 50 к., за третiй 1 р. За всѣ три тома 5 руб.

12) Стоглавъ (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1862. Цѣна 2 р.

13) Сочиненiе инока Зинсвiя: Истинныя показанiя къ вопросившимъ о новомъ ученiи (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1863—1864. Цѣна 2 р. 50 к.

14) Остенъ. Памятникъ русской духовной письменности ХVII вѣка (съ предисловіемъ и съ портретомъ патрiарха Іоакима). 1865. Цѣна 1 руб.

15) Сборникъ древностей казанской епархіи и другихъ приснопамятныхъ обстоятельствъ, архимандрита Платона Любарскаго. 1868. Цѣна 1 р. 25 к.

16) Стародубье. Записки прот. Т. А. Верховскаго, Высочайше командированнаго 1845 — 48 гг. въ черниговскіе раскольническіе посады для водворенія единовѣрія. Ц. 2 р.

17) Описаніе рукописей Соловецкаго монастыря, находящихся въ бібліотекѣ казанской духовной академіи. Ч. 1. Ц. 3 р. съ перес. Ч. 2. Ц. таже.

18) Толковая Палея. В. Успенскаго. Ц. 1 р.

19) Азбуковники или алфавиты иностранныхъ рѣчей по спискамъ соловецкой бібліотеки. Соч. А. Барнова. Казань. 1878. Ц. 1 р. 50 к.

20) Исторія старой казанской академіи. А. Благовѣщенскаго. Ц. 1 р. съ перес.

21) Устройство управленія въ церкви королевства греческаго. Ѳ. Курганова. 1872. Ц. 2 р.

22) Западныя миссіи противъ татаръ-язычниковъ и особенно противъ татаръ-мусульманъ. Н. Краснессельцева. 1872. Ц. 1 р.

23) Ересь антиринитаріевъ III вѣка. Д. Гусева. 1872. Цѣна 1 р.

24) Древнее языческое ученіе о странствованіяхъ и переселеніяхъ душъ и слѣды его въ первые вѣка христіанства. Изслѣдованіе П. Милославскаго. Ц. 2 р.

25) Московскій митрополитъ Платонъ Левшинъ, какъ проповѣдникъ. Цѣна 1 р. 25 к.

26) Секты хлыстовъ и скопцовъ. Кутепова. Ц. 3 р.

27) Исторія чинослѣдованій крещенія и миропомазанія. А. Алмазова. Ц. 4 р.

28) Вліяніе церковнаго ученія и древне-русской духовной письменности на міросозерцаніе русскаго народа. 1883. А. Попова. Ц. 2 р. 50 к.

29) Житія сѣверно-русскихъ святыхъ. Яхонтова. Цѣна 1 руб. 50 коп.

30) Указатель статей, помѣщенныхъ въ „Православномъ Собесѣдникѣ“ съ 1855 по 1876 годъ. Цѣна 30 к.

31) Систематическій указатель статей по св. Писанію. И. Знаменскаго. Четыре вып. Цѣна за всѣ четыре вып. 1 р. 50 к.

32) Записки Василія Лужинскаго архіепископа полоцкаго. Казань. 1885 г. Ц. 1 р. 50 к.

6) Подписка на 1888 годъ (11-й годъ изданія):

„Дѣтская Помощь“.

Журналъ по вопросамъ общественной благотворительно ти 24 №№ въ годъ. Объемъ номера 2 печатныхъ листа, въ большую 8 долю, въ 2 столбца. Сроки выхода 15 и 30 числа каждаго мѣсяца.

Подписная цѣна. 2 руб. въ годъ въ Москвѣ безъ доставки, 2 р. 50 к. съ доставкою на домъ, 3 р. съ пересылкою иногороднымъ.

Кромѣ отдѣловъ — *официальнаго* (распоряженія правительства) и *спеціальнаго* (посвященнаго благотворительнымъ обществамъ), наибольшее развитіе въ журналѣ дано *литературному* отдѣлу, въ который входятъ: редакціонныя статьи (въ каждомъ №), статьи посвященныя разработкѣ вопросовъ общественной благотворительности, очерки современныхъ благотворительныхъ учрежденій русскихъ и заграничныхъ, обзорніе литературы и журналистики русской и иностранной, и непрерывная хроника русской и иностранной благотворительности.

Журналъ состоитъ органомъ московскаго общества попеченія о неимущихъ и нуждающихся въ защитѣ дѣтяхъ.

Подписка принимается: въ Москвѣ, въ редакціи, Остоженка, д. № 18, и въ конторѣ типографіи Снегиревыхъ, Савельевскій переулокъ, собств. домъ.

Редакторъ издатель прот. Г. П. Смирновъ Платоновъ.

Въ редакціи „Дѣтской Помощи“ можно получать:

1) 1-й, 2-й, 3-й, 4-й, 5-й и вскорѣ имѣющій выдти 6-й томы „Дѣтской Помощи“ (каждый томъ обнимаетъ полугодіе) по 1 р. 50 к., съ перес. по 2 р. за каждый.

2) Недавно вышедшій VІІ-й томъ „Сборника свѣдѣній по общественной благотворительности“. Ц. 3 р., съ пер. 3 руб. 50 к.

3) Полное изданіе „Сборника“ 12 р., съ пер. 15 р.

4) „Труды съѣзда московскихъ благотворительныхъ учрежденій, призрѣвающихъ дѣтей“. Сессія 1-я. Ц. 3 р., съ пер. 3 р. 50 к.

5) „О личной дѣятельности въ общественной благотворительности“. Публичная лекція М. В. Духовскаго. Ц. 25 к., съ перес. 30 к.

6) „Проектъ инструкціи по обнаруженію преступленій противъ дѣтей, возбужденію уголовного преслѣдованія и ходатайству о дальнѣйшемъ направленіи дѣла“. П. Н. Обнинскаго. Ц. 25 к., съ пер. 30 к.

7) „Въ помощь бѣднымъ дѣтямъ“—ч. I. Сборникъ статей, рассказовъ, стихотвореній и факсимиле русскихъ писателей. Ч. П. Сборникъ рисунковъ русскихъ художниковъ. Изданіе общества попеченія о неимущихъ дѣтяхъ. М. 1887. Ц. за обѣ части 3 р. 50 к., съ пер. 4 р.

7) Открыта подписка на 1888 годъ (19-й годъ изданія):

„Н и в а“

иллюстрированный журналъ—для семейнаго чтенія—литературы, политики и современной жизни, со многими бесплатными приложениями, преміями и пр.

„Нива“ выходитъ еженедѣльно, и даетъ въ годъ 52 номера, заключающихъ въ себѣ болѣе 2400 столбцовъ разнообразнаго текста, 2000 превосходно выполненныхъ гравюръ и 12 №№ „Парижскихъ модъ“, составляющихъ полный модный журналъ.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ конторѣ редакціи, по Невскому проспекту, № 6.

Подписная цѣна за годовое изданіе „Нивы“ съ правомъ на полученіе всѣхъ бесплатныхъ премій въ теченіе 1888 г.:

| | |
|---|------------|
| Безъ доставки въ С.-Петербургѣ | 4 р. |
| Съ доставкою въ С.-Петербургѣ | 5 р. 50 к. |
| Безъ доставки въ Москвѣ черезъ отдѣленіе конторы „Нивы“ у Н. Печковской (Петровск. линія) | 5 р. |
| Съ доставкою въ Москвѣ и другихъ городахъ и мѣстѣчкахъ Имперіи | 6 р. (*) |
| За границу | 8 р. |

(*) Въ виду значительно увеличеннаго формата (противъ прошлыхъ лѣтъ) главной преміи 1888 года, а также вслѣдствіе измѣнившихся почтовыхъ правилъ, просимъ гг. иногородныхъ подписчиковъ (кромѣ подписной платы—6 р.) высылать 60 к. на упаковку и пересылку картины.

Для гг. служащихъ, какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ, допускается разсрочка съ ручательствомъ гг. казначеевъ и управляющихъ.

Въ наступающемъ девятнадцатомъ году своего существованія, „Нива“ будетъ издаваться по той же программѣ, какъ и въ предъидущія 18 лѣтъ, сохраняя характеръ чисто-русскаго журнала для семейнаго чтенія и предлагая своимъ подписчикамъ лишь наиболѣе интересное и полезное чтеніе. Неустанно преслѣдуя разъ намѣченную цѣль достигнуть того, чтобы нашъ журналъ былъ органомъ для всѣхъ и обо всемъ, чтобы это былъ полный обзоръ современной жизни, мы, постоянно и всесторонне улучшая свое изданіе, довели его до той высокой степени распространенія среди читающей публики, которая еще никѣмъ въ Россіи не достигалась. Громадное число подписчиковъ „Нивы“ даетъ намъ полную возможность, не возвышая подписной платы, дѣлать весьма крупныя матеріальныя затраты на постоянныя улучшения журнала и привлекать къ нему всѣ выдающіяся литературныя и художественныя силы.

Въ теченіи года „Нива“ даетъ своимъ читателямъ полныя захватывающаго интереса историческіе романы и повѣсти (преимущественно изъ русской исторіи), рассказы, очерки, біографіи при портретахъ замѣчательныхъ лицъ и общественныхъ дѣятелей; статьи по вопросамъ искусства — живописи, скульптуры и архитектуры; по естествознанію, гигиенѣ (ученію о здоровьи), географіи, этнографіи, археологіи, путешествіямъ, технологіи, астрономіи, новѣйшимъ открытіямъ и изобрѣтеніямъ; еженедѣльное обозрѣніе политическихъ современныхъ событій, разныя извѣстія, смѣсь, хозяйственныя совѣты, шахматныя, математическія, алгебраическія и др. задачи, загадки, ребусы и проч., тиражи внутреннихъ займовъ и частныя объявленія.

Для помѣщенія въ „Нивѣ“ 1888 года, намъ удалось, между прочимъ, приобрести новое произведеніе нашего маститаго писателя,

Ивана Александровича Гончарова

(автора роман.: „Обрывъ“, „Обломовъ“ и друг.).

которое начнется печатаніемъ съ первыхъ номеровъ „Нивы“ въ будущемъ году. Затѣмъ, въ портфель редакціи

имѣются уже нижеприведенія произведенія нашихъ лучшихъ современныхъ писателей:

Д. В. Аверкіева: „Вѣчу не быть“, историческая повѣсть, въ трехъ частяхъ, изъ жизни древняго Новгорода, время Мары Посадницы.

П. Н. Полеваго: „Братья соперники“, историч. романъ изъ эпохи правленія царицы Софіи.

Графа Е. А. Саласа: „Бригадирская внучка“, истор. ром. время Екатерины II.

Н. Д. Ахшарумова: „Невѣрный слуга“, повѣсть.

Н. Станицкаго (автора знаменитаго романа „Четыре страны свѣта“) „Исторія одного таланта“.

П. Северина: „Познакомились“, драматическая сцена для домашняго спектакля.

П. И. Вейнберга: „Василекъ“, поэма.

Н. К. Лебедева (Морскаго): „Лизочка“, повѣсть.

К. А. Бороздина: „Попался невзначай“, изъ кавказскихъ воспоминаній.

Максима Вѣлинскаго (И. И. Ясинскаго): „Американцы“, рассказъ.

К. В. Тхоржевскаго: „Рекогносцировка“, рассказъ.

Сверхъ того, въ 1888-мъ году будутъ помѣщены новыя произведенія: Я. П. Полоцкаго, В. Крестовскаго, Немировича Даиченко, Н. Н. Каразина, А. Я. Максимова, В. П. Желиховской и мн. др.

Въ научномъ отдѣлѣ попрежнему будутъ принимать участіе лучшія литературныя силы, а рисунки и гравюры будутъ выполняться лишь наиболѣе талантливыми художниками и граверами.

Кромѣ разныхъ бесплатныхъ *Художественныхъ приложеній*, выдаваемыхъ отъ времени до времени въ теченіе года и „Стѣннаго календаря“, на 1888-й г. печатан. двумя красками, при журналѣ „Нива“ выдается особое бесплатное ежемѣсячное приложеніе „Парижскія моды“ — въ немъ до 500 модныхъ гравюръ въ голъ и кромѣ того, въ особомъ приложеніи до 350 рисунковъ рукодѣльныхъ работъ, до 400 чертежей выкроекъ въ натуральную величину, рисунки для вышиванія (ажурн. работъ) и проч. — словомъ полный журналъ модъ и рукодѣлій.

Что же касается обычной бесплатной преміи „Нивы“ 1888 года, то она, надѣмся, превзойдетъ самыя смѣлыя

ожиданія и вмѣстѣ съ тѣмъ исполнѣ удовлетворитъ желанію нашихъ подписчиковъ—имѣть въ премію Пейзажъ. Картина написана нашимъ извѣстнымъ художникомъ-пейзажистомъ проф. импер. акад. художествъ, Юліемъ Клеверомъ и имѣетъ названіе:

„Зимній вечеръ въ окрестностяхъ Пестербурга“.

Вечерніе эффекты сѣвернаго неба несравненно богаче и разнообразнѣе чѣмъ на Югѣ, гдѣ ночь наступаетъ почти непосредственно по заходѣ солнца и сумерокъ не бываетъ вовсе; на Сѣверѣ же ежедневно можно любоваться самыми причудливыми переливами эфирно-прозрачныхъ, лазурныхъ, зеленоватыхъ, золотисто желтыхъ, алыхъ и дымчатыхъ тоновъ на закатѣ, и вотъ эту-то трудно уловимую гамму красокъ и свѣтовыхъ эффектовъ воспроизвелъ г. Клеверъ въ своей картинѣ. Высоко-художественная картина эта отпечатана масляными красками въ 27 тоновъ, и представляетъ зимній пейзажъ, освѣщенный лучами заходящаго солнца на морскомъ берегу. Натѣво идетъ и пропадаетъ вдали ледяная равнина взморья; на чертѣ горизонта раскаленный дискъ солнца, отражающійся въ полыньѣ, на краяхъ которой нѣсколько рыбаковъ, хлопчуть у лодокъ; справа живописно ютится рыбацкая деревушка, за нею высится вѣковой сосновый лѣсъ—все это, освѣщенное красноватымъ свѣтомъ вечерней зари, производитъ на зрителя глубокое впечатлѣніе.

Такая картина, какъ по высокой художественности выполнения, такъ и по своей громадной величинѣ (14³/₄ вершк. вышины и полтора аршина ширины), превосходитъ все что когда либо было даваемо „Нивою“ въ видѣ бесплатной преміи. (Цѣна картины въ отдѣльной продажѣ 10 руб.).

Мы выставили картину въ книжныхъ магазинахъ всѣхъ большихъ городовъ Россіи, гдѣ желающіе и могутъ убѣдиться въ справедливости сказаннаго нами о ней.

При весьма многихъ газетахъ мы разсылаемъ особое иллюстрированное объявленіе о подпискѣ на „Ниву“ 1888 года, которое содержитъ въ себѣ образцы гравюръ и рисунковъ (изъ разныхъ отдѣловъ нашего журнала), помѣщенныхъ въ „Нивѣ“ 1887 года. Эти образцы могутъ дать приблизительное понятіе лицамъ, не видѣвшимъ еще

нашего журнала, о высоко-художественномъ исполненіи рисунковъ. Каждый, почему либо не получившій этого объявленія, благоволитъ требовать его изъ конторы „Нивы“ и оно тотчасъ же будетъ выслано *бесплатно*.

Желающимъ подписаться на будущій 1888 й годъ просятъ заблаговременно прислать свои требованія, такъ какъ, при громадномъ числѣ подписчиковъ, приготовленіе печатныхъ адресовъ требуетъ много времени.

Всѣ требованія просимъ адресовать въ главную контору редакціи „Нива“, А. Ф. Марксу, въ С.-Петербургѣ, Невскій просп., д. № 6.

Издатель „Нивы“ А. Ф. Марксъ.

8) Открыта подписка на 1888 годъ (X-й годъ).

Иллюстрированный Міръ

большой иллюстрированный журналъ,
съ разными даровыми приложеніями и великолѣпными преміями.

Цѣна: безъ доставки въ Спб. 4 руб., съ доставкой пересылкой 6 руб.

Подробное объявленіе см. въ 19 №-рѣ Т. Е. Вѣд.

9) Поступила въ продажу новая книга:

Новый и полный Сборникъ всѣхъ программъ и правилъ для поступленія въ казенныя и частныя мужскія учебныя заведенія на 1888—89 уч. г. Съ приложеніемъ формъ прошеній, срока ихъ подачи, разрядовъ учебныхъ заведеній и льготъ по обращенію въ отношеніи отбыванія воинской повинности. Составилъ, на основаніи послѣднихъ официальныхъ данныхъ, непосредственно сообщенныхъ и опубликованныхъ начальствами учебныхъ заведеній, Д. К. Влахопуловъ, кандидатъ естественныхъ наукъ Императорскаго московскаго университета. Москва. 1888 г. Цѣна 1 р. 50 к.

Книга содержит около 7450 страниц, восьмидольного формата, плотной и четкой печати, вмещающая в себя самыя подлиныя и повѣйшыя правила и программы для поступления въ мужскія учебныя заведения по всемъ вѣдомствамъ. Въ изданіе вошли все повѣдѣнія распоряженія министерства народнаго просвѣщенія относительно гимназій, имназій и университетовъ, а также все распоряженія и измѣненія по всемъ остальнымъ учебнымъ вѣдомствамъ. Печатаются и въ самомъ непродолжительномъ времени поступать въ продажу

слѣдующія книги, того-же составителя:

1. Новый и полный Сборникъ всехъ программъ и правилъ для поступления въ казенныя и частныя *Женскія и обою пола учебныя заведения*, на 1888—89 уч. г. Съ приложеніемъ формъ прошеній и срока ихъ подачи и проч. Москва. 1888 г. Цѣна 1 р.

Книга содержитъ болѣе 240 страницъ, восьмидольного формата, плотной и четкой печати.

2. Полныя и подробныя правила и программы спеціальныхъ испытаній по всемъ вѣдомствамъ. Съ приложеніемъ формъ прошеній, срока ихъ подачи, платы за испытанія, льготъ по образованію въ отношеніи отбыванія воинской повинности и проч. Москва. 1888 г. Цѣна 1 р.

Въ изданіи помѣщены все спеціальныя испытанія, которыя производятся въ экзаменаціонныхъ комиссіяхъ при учебныхъ округахъ, въ совѣтахъ среднихъ учебныхъ заведеній ми. нар. просвѣщенія и въ другихъ спеціальныхъ комитетахъ всемъ вѣдомствъ. Книга вмѣщаетъ въ себя все правила и программы испытаній на званія учителя и учительницы вышнихъ, среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній всехъ вѣдомствъ, на званія и степени ветеринарнаго-медицинскія, на званія дантиста, провизора, аптекарскаго помощника, повивальной бабки, а также для ищущихъ права производства, въ первый классный чинъ и для вождоопредѣляющихся по 3-му разряду.

Съ требованіями обращаться въ главный складъ изданій: Москва, Покровка, Лялинъ пер., домъ Прѣсевова, контора типографіи Ф. К. Югансонъ.

10) Открыта подписка на еженедельный иллюстрированный журнал для чтения в христианской семье **„Воскресный День“** (второй год издания).

Адресъ редакціи: Москва, Кожевники.

Вступая во второй годъ изданія своего журнала, редакція „Воскреснаго Дня“ считаетъ долгомъ выразить читающей публикѣ свою признательность за ту поддержку, каковую встрѣтило въ ней наше юное изданіе. Въмѣстѣ съ этимъ, редакція можетъ заявить своимъ подписчикамъ, что съ будущаго 1888 года, ея журналъ, оставаясь тождественнымъ по основной своей задачѣ и характеру, будетъ выходить еженедѣльно. Мы созвали нѣкоторыя неудобства для читателей нашего журнала, происшедшія отъ долгихъ промежутковъ между выпусками отдѣльныхъ номеровъ. Позволимъ себѣ надѣяться, что эти неудобства, съ перемѣною журнала на еженедѣльный, болѣе уже не будутъ имѣть мѣста при чтеніи „Воскреснаго Дня“.

Стремясь выполнить трудную и высокую свою задачу — доставить истинно-полезное чтеніе въ семейномъ кругу, способствовать развитію каждаго человѣка, основанному на нравственныхъ началахъ и религіозныхъ истинахъ православно-христіанской вѣры, мы поврежнему будемъ помѣщать на своихъ страницахъ все то, что способствуетъ подъему жизненно-религіознаго чувства, развитію христіанскихъ убѣжденій и удовлетворенію законной любознательности человѣка. Имѣя въ виду читателей съ различнымъ развитіемъ и неодинаковою мѣрою познаній, журналъ будетъ доставлять разнообразное чтеніе, одинаково способное заинтересовать собою какъ образованнаго, такъ и простолюдина. Удерживая уже существующіе въ журналѣ отдѣлы, редакція для улучшенія общаго внутренняго содержанія изданія, на основаніи дознаннаго опыта, позаботится дать имъ наиболѣе цѣлесообразную постановку. Помимо существенныхъ улучшеній по другимъ отдѣламъ журнала, редакція намѣрена расширить „Извѣстія и

Замѣтки“, куда будутъ входить сжатыя, но полныя сообщенія о всѣхъ выдающихся, болѣе важныхъ событіяхъ изъ современной государственной, общественной и церковной жизни какъ въ Россіи, такъ и за границей. Въ библиографическихъ и журнальныхъ обзорахъ будетъ обращено должное вниманіе на все появляющееся въ духовныхъ и свѣтскихъ изданіяхъ и такъ или иначе относящееся къ программѣ нашего журнала.

Не смотря на значительное улучшеніе журнала и почти двойное увеличеніе расходовъ на изданіе и почтовую пересылку, цѣна для годовыхъ подписчиковъ на журналъ остается прежняя, а именно, 4 рубля съ пересылкой. За полгода съ пересылкой 2 р. 50 к.

Для выполненія своей цѣли, журналъ въ 1888 году будетъ издаваться по слѣдующей программѣ:

I. Литературный отдѣлъ.

- 1) Церковь Христова въ ея прошломъ. Очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей, Русской церковной и гражданской.
- 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. Жизнеописанія служителей Христовой истины, воспоминанія о нихъ, отдѣльные случаи изъ ихъ жизни.
- 3) Христіанское Богослуженіе. Исторія и его значеніе.
- 4) Христіанское искусство. Исторія его и современное состояніе.
- 5) Церковная географія. Путешествія, описанія святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святынь.
- 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ Евангелія на окраинахъ русской земли и за предѣлами оной. Описаніе быта, нравовъ и вѣрованій инородцевъ.
- 7) Христіанская мысль: вѣроученіе и правоученіе. Благодатныя явленія вѣры. Естественное богословіе. Духовно-правоучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. Духовныя размышленія, стихотворенія.
- 8) Религіозно-нравственная оцѣнка художественныхъ произведеній свѣтской литературы.
- 9) Церковно-бытовая жизнь: повѣсти, рассказы, дневники, записки, воспоминанія изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

10) Извѣстія и замѣтки о текущихъ явленіяхъ духовно-общественной жизни, какъ въ Россіи, такъ и за границей.

11) Библиографія. Новыя книги и журнальныя статьи съ критическими замѣчаніями на нихъ.

II. Иллюстрація.

1) Изображенія св. угодниковъ Божіихъ, виды св. мѣстъ, обителей, храмовъ съ ихъ святынями, снимки съ иконъ и разныхъ предметовъ церковной утвари.

2) Портреты служителей христіанской истины, какъ прошлаго, такъ и настоящаго времени: преосвященныхъ архипастырей, пастырей церкви, подвижниковъ добродѣтели, дѣятелей христіанскаго просвѣщенія, миссіонеровъ и проч. Типы инородцевъ, среди которыхъ подвизаются наши миссіонеры.

3) Снимки съ картинъ знаменитыхъ мастеровъ христіанскаго искусства какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ.

4) Картины изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

5) Въ приложеніи: Общедоступное истолкованіе посланія ап. Павла къ Римлянамъ.

Въ редакціи продаются:

Общедоступное истолкованіе (I—II гл.) Евангелія отъ Матѳея. 41 стр.—Ц. 15 к. съ пер.

Общедоступное истолкованіе (III—IV гл.) Евангелія отъ Матѳея. 44 стр.—Ц. 15 к. съ пер.

Общедоступное истолкованіе (V—VII гл.) Евангелія отъ Матѳея. 88 стр.—Ц. 20 к. съ пер.

Указатели къ словамъ и рѣчамъ Филарета, митрополита московскаго. Ц. 50 к. съ перес.

11) Вышли изъ печати:

Духовно-музыкальныя сочиненія Л. Д. Малашкина.

Одобрены Придворной капеллой къ употребленію при церковномъ Богослуженіи.

Соч. 20, 2-е изд. „Подъ Твою милость“, Херувимскія пѣсни № 1 и 2-й, для Диск., А., Тен., Бс., партит. Цѣна 80 коп.

Соч. 21, 2-е изд. Херувимская пѣснь № 3. „Тебѣ поемъ“ и „Плотію уснувъ“ для Диск., А., Тн., Бс., партит. Ц. 80 к.

Соч. 23. Тріо съ хоромъ „Покаянія отверзи ми двери“ для 2-хъ Тен. и Баса, партит. Цѣна 50 к.

Соч. 24. Тріо съ хоромъ „Да исправится молитва моя“ для 2-хъ Тен. и Баса или 2-хъ Диск. и Альта, партит. Цѣна 50 к.

Соч. 25. „Чертогъ Твой“, „Богородице Дѣво рѣдуйся“, „Достойно“ и „Благообразный Іосифъ“, для Диск., А., Тен., Бс., партит. Цѣна 60 к.

Выписывающіе сразу всѣ 5-ть соч. прилагаютъ только *три рубля и за пересылку ничего не платятъ.*

Литургія св. Іоанна Златоустаго, по напѣву Кіево-Печерской Лавры, перелож. Л. Д. Малашкина. Цѣна парт. 1 руб. съ пересылкой. 2-е изд.

Адресъ мой: Кіевъ, Львовская ул., домъ Некрасова.

12) О „Троицкихъ книжкахъ“.

Отдѣльный листокъ, не такъ удобно сохранить, какъ *книжку*. Но не каждый въ состояніи сразу затратить 40 к. на приобрѣтеніе сборника листковъ въ видѣ книжки — *выпуска*. Посему редація „Троицкихъ Листковъ“ предприняла и будетъ постепенно продолжать перепечатку своихъ

листочковъ для розничнаго распространенія въ форматѣ *мелкихъ книжечекъ*, подъ общимъ названіемъ „Троицкія книжки“, каждая книжка въ красивой цвѣтной оберткѣ, съ виньеткой, такъ чтобы желающіе могли постепенно пріобрѣтать такія книжки по мѣрѣ ихъ выхода, не стѣсняя себя крупнымъ единовременнымъ расходомъ. *Цѣна* каждой книжки (или №) *1 коп.*, а за 100 книжекъ *80 коп.* безъ пересылки, и *1 рубль* съ пересылкою. Нѣсколько книжекъ въ такомъ форматѣ уже и отпечатано. *Вмѣстѣ* съ тѣмъ редакція будетъ продолжать свое изданіе и въ форматѣ листковъ, какъ было доселѣ, причемъ надлежитъ возможнымъ *понизить цѣну* на листки, — *вмѣсто 75 коп.* за 100 листковъ — *70 коп.*, а *ни 1 рубль* высылать почтою *вмѣсто 100—115 листковъ* (№ 15—3 руб. за 100, безъ пересылки, и 4 р. съ пересылкою).

При выискѣ листковъ или книжекъ на *10 руб.* пересылка до 1000 верстъ принимается на счетъ редакціи, а далѣе по 1 к. за 100 листковъ или книжекъ, на каждыя 100 верстъ сверхъ 1000 верстъ.

Желающіе имѣть всѣ 10 выпусковъ „Троицкихъ Листковъ“ (всего 400 листковъ) въ хорошемъ переплетѣ въ двухъ томахъ, по 200 № въ каждомъ) съ указателями, благоволятъ высылать 6 рублей или по 3 руб. за каждый томъ съ пересылкою.

Адресъ: Сергіевъ Посадъ москов. губ. въ редакцію Троицкихъ Листковъ.

13) ОТЪ СОВѢТА ТУЛЬСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО БРАТСТВА СВ. ІОАННА ПРЕДТЕЧИ.

По постановленію перваго собранія Братства св. Іоанна Предтечи (7-го января 1887 г.) днемъ для обыкновеннаго общаго собранія членовъ Братства съ 1888 года назначень первый воскресный день послѣ 7-го января. Почему совѣтъ Братства извѣщаетъ всѣхъ членовъ Братства, что въ 1888 году

такое собраніе имѣеть быть 10-го января въ домѣ Его Высокопреосвященства по окончаніи Архидіекейскаго служенія литургіи въ тульскомъ Каѳедральномъ Богоявленскомъ соборѣ.

Въ это общее собраніе приглашаются какъ всѣ дѣйствительные члены Братства, такъ и лица, желающія вступить въ число членовъ Братства.

Члены, желающіе возобновить свои членскіе взносы на наступающій 2-й годъ Братства чрезъ почту, могутъ адресовать свои пакеты: *Председателю совѣта Братства, ректору семинаріи, протоіерю Александру Ивановичу Романову, въ гор. Туль.*

Редакторъ протоіерей А. Ивановъ.

Тула. Печатать позволено. 1887 г. Октября 28-го.

Цензоръ протоіерей *Георгій Пановъ.*

Типографія Н. И. Соколова, въ Тулѣ.