

ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1-го и 15-го чисель. Цѣна годовому изданію безъ пересылки 4 р. 50 к. съ пересылкою 5 руб.

15 МАРТА 1894 Г.

№ 6.

Подписка принимается

въ редакціи Епархіальн

Вѣдомостей и у мѣстныхъ

Благочинныхъ.

ГОДЪ ВОСЕМНАДЦАТЫЙ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе части официальной: Уставъ Православнаго Палестинскаго Общества. — Объявленіе благодарности. — Епархіальныя извѣстія. — Объявленіе.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ТВЕРСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО ВАЧАЛЬСТВА.

Тверская Духовная Консисторія слушала отношеніе Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества, послѣдовавшее на имя Высокопреосвященнѣйшаго Саввы, Архіепископа Тверскаго и Кашинскаго, отъ 14-го февраля сего года за № 156, слѣдующаго содержанія: „Императорское Московское Археологическое Общество, командируя члена своего фотографа Императорской Академіи Художествъ Ивана Ѳедоровича Барцевскаго съ цѣлю научнаго осмотра и обмѣра древнихъ храмовъ ввѣренной Вашему Высокопреосвященству епархіи и снятія какъ съ нихъ, такъ, и предметовъ старины изъ ризницъ сихъ храмовъ, фотографій, имѣеть честь обратиться къ Вашему Высокопреосвященству съ почтительнѣйшей просьбой не отказать въ распоряженіи по епархіи о безпрепятственномъ допущеніи г. Барцевскаго къ исполненію возложеннаго на него Обществомъ порученія. Московское Археологическое Общество заранѣе приноситъ выраженіе глубочайшей благодарности за все, что Ваше Высокопреосвященство найдете возможность сдѣлать для г. Барцевскаго. Приказали и Его Высокопреосвященство утвердилъ: О содержаніи настоящаго отношенія объявить духо-

венству Тверской епархіи чрезъ припечатаніе въ „Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, чтобы командированный Археологическимъ Обществомъ членъ онаго г. Барцевскій, по представленіи имъ вида, выданнаго ему Императорскимъ Московскимъ Археологическимъ Обществомъ, безпрепятственно допущенъ былъ настоятелями и настоятельницами монастырей и городскими и сельскими причтами до научнаго осмотра и обмѣра духовныхъ храмовъ Тверской епархіи и до снятія какъ такихъ храмовъ, такъ и съ предметовъ старины изъ ризницъ тѣхъ же храмовъ, фотографій. О такомъ распоряженіи увѣдомить (увѣдомлено) Императорское Московское Археологическое Общество отъ Духовной Консисторіи отношеніемъ.

О Т Ч Е Т Ъ

по содержанію Тверскаго духовнаго училища въ суммахъ, ассигнуемыхъ духовенствомъ Тверскаго училищнаго округа за 1892 годъ

П Р И Х О Д Ъ.

Отъ 1891 г. оставалось: 1) наличными деньгами 5990 р. 90 коп., 2) облигаціями 3-го внутр. 4% займа 2000 руб., 3) облигаціями 4 внутр. 4% займа 2000 руб., 4) билетами Государственнаго Банка 5% 200 руб., 5) закладными листами Государственскаго Дворянскаго земельного Банка 5% 2000 руб. Итого 12190 руб. 90 коп.

Къ тому въ 1892 году поступило.

I.

По смѣтѣ, назначенной съѣздомъ духовенства Тверскаго училищнаго округа. 1) Процентнаго сбора съ церковей Тверскаго училищнаго округа и сбора съ духовенства Тверскаго училищнаго округа 4863 руб. 68 коп.

Сумма эта поступила при отношеніяхъ о.о. благочинныхъ Тверскаго училищнаго округа: Григорья Модестова 370 р. 14 коп., Константина Скобникова 263 руб. 1 коп., Θεодора Зеленева 327 руб. 85 коп., Іоанна Воскресенскаго 280 р. 18 коп., игуменьи Палладіи 5 руб., Θεодора Протопопова 353 руб. 83 коп., Іоанна Никольскаго 393 руб., Александра Ершова 134 руб. 24 коп., Нила Вяхирева 276 р. 65 коп.,

Григорья Соколова 406 руб. 99 коп., Владимира Невского 167 руб. 35 коп., Григорья Первухина 857 руб. 24 коп., Петра Разеудовскаго 106 руб. 6 коп., Иоанна Малыгина 184 руб., 93 коп., Василья Болотова 381 руб. 74 к., Теодора Предтеченскаго 355 руб. 47 коп.

По резолюціямъ Его Преосвященства въ дополненіе къ сметѣ назначено: по журналу училищнаго Правленія отъ 3 мая 1891 года за № 21-мъ оставались неизрасходованными, назначенные на непредвиденные расходы инословные суммы 95 руб. 66 коп. По журналу Правленія отъ 4 мая 1892 года за № 24-мъ иноссл. суммы за 1891 годъ 365 руб. По протоколу съѣзда духовенства училищнаго округа отъ 4-го сентября 1892 г. за № 12 на устройство колодца и передѣлку флигеля при училищѣ 125 руб.

2) Отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы 432 руб. 28 коп.

Сумма эта получена при отношеніяхъ: а) отъ священника Тверской Сумеоновской церкви Николая Лебедева за 1891 годъ отъ 20 марта 1892 года въ дополненіе къ суммѣ, представленной о. благочиннымъ 18 руб. 70 коп., б) изъ Тверской духовной Консисторіи отъ 2 іюня 1892 г. за № 5138 — 413 руб. 58 коп.

3) Случайныхъ поступленій 3781 руб. 4 коп.

Сумма эта составила: а) изъ платы за обученіе учениковъ: инословныхъ 685 руб. б) и иноокружныхъ 40 руб., в) изъ % полученныхъ по расчетной книжкѣ Твер. Отд. Государственнаго Банка за № 2827-мъ 54 руб. 98 к., г) и за № 2743-мъ 16 руб. 28 коп., д) изъ % полученныхъ по книжкѣ сберегательной кассы за № 6158-мъ 38 р. 57 коп., е) и за № 12494-мъ 38 руб. 61 коп., ж) изъ % съ 2 облигацій 4 внутр. 4% займа по 1000 р. каждая 76 р., з) изъ % съ 2 облигацій 4 внутр. 4% займа по 100 руб. каждая 7 руб. 60 коп., и) изъ % съ 2 закладныхъ листовъ Госуд. Двор. земел. Банка по 1000 руб. каждый 9 руб. 50 коп., к) изъ % съ 2 облигацій 3 внутр. 4% займа по 1000 руб. каждая 76 р., л) изъ арендной платы за отданную въ наемъ училищ. лавку 75 руб., (сумма эта получена при отношеніи Комитета Тверскаго Епархіальнаго свѣчевоскаго завода отъ 17 марта 1892 года за № 64), м) изъ остатковъ Епархіальныхъ суммъ за 1891 годъ 350 руб., (сумма эта получена при отношеніи Правленія Тверской духовной семина-

ріи отъ 23 мая 1892 г. за № 471), н) изъ арендной платы за участокъ земли, принадлежащій училищу 8 руб., о) изъ возврата перебраннаго жалованья надзирателемъ училища Димитріемъ Божуковымъ за 10 дней октября 7 р. 50 коп., п) изъ уплаты за утерянныя книги соч. Тургенева 1 п. IV т. бывшимъ надзирателемъ училища С. Первухинымъ 3 руб., р) изъ 2 облигацій 4 внутр. 4% займа по 100 руб. каждая, пожертвованныхъ Его Высокопреосвященствомъ за №№ 133541 и 133542—200 руб., (сумма эта получена при отношеніи Правленія семинаріи отъ 21 января 1892 г. за № 88), с) изъ 2 билетовъ Государственнаго Банка 2 вып. по 1000 р. каждый, приобрѣтенныхъ Правленіемъ училища за №№ 71630 и 71631—2000 руб.

II.

Оборотныхъ и переходящихъ 187 руб. 68 коп.

Всего въ 1892 году въ приходѣ 9264 руб. 68 коп.

А съ остаточными отъ 1891 года 21455 руб. 58 коп.

РАСХОДЪ.

i.

Изъ суммъ, поступившихъ въ число смѣтнаго назначенія употреблено:

§ 1. На содержаніе лицъ Управленія и учащихся 934 р. 75 к.

§ 2. На выдачу денежныхъ пособій бѣднымъ ученикамъ 1367 руб. 10 коп.

За 1-ю половину 1892 г. IV класса: Михаилу Гойтаникову 20 руб., Ивану Голикову 20 руб., Алексѣю Березкину 20 руб., Владиміру Кавскому 20 руб., Ивану Казанскому 15 руб., Сергѣю Виноградову 15 руб., Александру Прутенскому 15 руб., Димитрію Соболеву 10 р., Сергѣю Покровскому 20 руб., Ивану Богословскому 20 руб., Михаилу Гусеву 18 руб. 55 коп., Алексѣю Смирнову 20 руб., Алексѣю Нечаеву 10 р., III класса: Василью Петровскому 20 р., Петру Покровскому 20 руб., Василью Тачалову 20 р., Сергѣю Кустову 20 руб., Василью Малейну 20 руб., Михаилу Богословскому 20 руб., Николаю Гойтаникову 10 р., Пантелеймону Веселову 15 руб., Ивану Метлину 10 р., Сергѣю Панову 15 руб., II класса: Николаю Звѣреву 20 р., Александру Смирнову 20 руб., Леониду Никольскому 20 руб.,

Василью Плетневу 15 р., Алексѣю Рогожину 15 р., Петру Константиновскому 15 руб., Тихону Соколову 10 руб., Леониду Морковину 10 руб., Ивану Березину 10 руб., Веніамину Покровскому 15 руб., I-го класса: Николаю Малеину 20 руб., Ивану Виноградову 20 руб., Николаю Предтеченскому 20 руб., Петру Гусеву 15 руб., пригот. кл. Василью Павлову 20 руб., Николаю Покровскому 15 руб., Петру Маслову 15 руб., Михаилу Вѣлюстину 20 руб., Николаю Исполатовскому 20 руб.

За 2-ю половину 1892 года IV класса: Алексѣю Березкину 20 руб., Петру Покровскому 20 руб., Василью Тачалову 20 руб., Сергѣю Кустову 20 руб., Василью Малеину 20 руб., Михаилу Богословскому 22 руб., Сергѣю Панову 10 руб., Сергѣю Виноградову 20 руб., Николаю Гойтанникову 10 руб., Ивану Метлину 15 руб., Сергѣю Архангельскому 15 руб., III класса: Николаю Звѣреву 20 руб., Василью Петровскому 20 руб., Александру Смирнову 20 р., Леониду Никольскому 20 р., Пантелеимону Веселову 20 р., Василью Плетневу 20 руб., Алексѣю Рогожину 15 руб., Ивану Березину 15 р., II класса: Николаю Малеину 20 р., Ивану Виноградову 20 р., Николаю Предтеченскому 20 р., Веніамину Покровскому 15 руб., Леониду Морковину 20 р., I-го класса: Василью Павлову 15 руб., Николаю Исполатовскому 22 руб., Петру Гусеву 20 р., Петру Маслову 20 р., Михаилу Архангельскому 22 р., Василью Алферьеву 20 р., Владиміру Маслову 10 руб., Сергѣю Модестову 22 р. 55 к., пригот. кл. Михаилу Вѣлюстину 20 руб., Николаю Покровскому 20 руб., Петру Петропавловскому 20 руб., Аркадью Алферьеву 10 руб.

А всего на выдачу бѣднымъ ученикамъ денежныхъ пособій въ 1892 году израсходовано 1367 руб. 10 к. (изъ нихъ 17 руб. 10 коп. изъ $\frac{1}{2}$ съ капиталовъ, пожертвованныхъ Его Высочайшимъ Священствомъ на бѣдныхъ учениковъ).

§ 3. 1) На застрахованіе, ремонтъ и содержаніе училищнаго дома и каз. квартиръ, наемъ прислуги, отопленіе, освѣщеніе, совершеніе богослуженія для учениковъ и др. потребности 1371 руб. 38 коп.

2) На дѣлопроизводство, письменоводство и канцелярскія потребности 306 руб. 65 коп.

3) На содержаніе бібліотеки и выписку періодическихъ изданій 78 руб. 97 коп.

- § 4. 1) На лечение бѣдныхъ учениковъ 45 руб. 75 коп.
2) На мелочные и экстраординарные расходы 13 р. 8 к.

II.

Поступило въ расходъ на издержки, невошедшія въ смѣтное исчисленіе 2498 руб. 66 коп.

III.

Оборотныхъ и переходящихъ суммъ 187 руб. 68 коп.

Всего въ 1892 году въ расходъ 6810 руб. 2 коп.

А за исключеніемъ сего расхода изъ суммы, показанной въ приходѣ къ 1893 году осталось 14645 руб. 56 коп.

Изъ нихъ наличными деньгами 6245 руб. 56 коп.; облигаціями 3 внутр. 4% займа 2000 р.; облигаціями 4 внутр. 4% займа 2200 р.; билетами Государственнаго Банка 2000 р.

Объявленія признательности.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, состоявшимся 31 января—8 февраля сего года, крестьянамъ Старицкаго уѣзда, дер. Клеопина Димитрію Иванову, дер. Блашнина Филиппу Козмину и деревни Горки Леону Яковлеву, церковному старостѣ села Новоспасскаго, Ржевскаго уѣзда, потомственному почет. гражд. Георгію Филатову, за пожертвованія ихъ, первыми троими въ церковь села Юрьевскаго, Старицкаго уѣзда. Ивановымъ—плащаницы въ 486 р., Козьминымъ—трехъ мѣдныхъ подсвѣчниковъ въ 105 руб. и Яковлевымъ—хоругвей въ 600 руб., а послѣднимъ Филатовымъ—въ церковь с. Новоспасскаго на ремонтъ и украшеніе церкви болѣе 300 руб., объявляется признательность Епархіальнаго Начальства.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, состоявшимся 9 февраля, положено: за сдѣланныя пожертвованія на ремонтъ Кашинской тюремной церкви Калязинскимъ купцомъ Иваномъ Даниловымъ Бачуринымъ 200 руб. и Кашинскимъ потом. почет. гражд. Иваномъ Яковлевымъ Погребовымъ 100 руб. объявить имъ чрезъ Тверскія Епархіальныя Вѣдомости признательность Епархіальнаго Начальства.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, состоявшимся 23 февраля—3 марта сего года, бывшему священнику пог. Никольскаго, что на Пескахъ, Кашинскаго уѣзда, Михаилу Доброхвалову и церковному старостѣ того же погоста Никифору Лопатину, за сдѣланныя ими пожертвованія на церковь и причтъ погоста Никольскаго, что на Пескахъ, первымъ на причтъ и церковь 300 руб., по равной части, а послѣднимъ 400 руб. на украшеніе храма, объявляется признательность Епархіальнаго Начальства.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, состоявшимся 8—21 февраля сего года, С.-Петербургскому купцу Григорию Орлову, заштатному священнику села Печеникова, Вышневолоцкаго уѣзда, Θεодору Мансвѣтову, крестьянамъ Кровотынскаго прихода дер. Жара Климу Сергѣеву, Рожковскаго прихода дер. Слободы Якову Егорову и Осташковскому мѣщанину Петру Калинину, за сдѣланныя ими пожертвованія въ пользу церквей, первымъ въ церковь погоста Христорождественскаго, что подъ Кушалинымъ, Тверскаго уѣзда, на престольнаго евангелія въ 395 руб. 20 коп., четьи минеи и пролога въ 40 руб. и серебрянаго кадила въ 60 руб., вторымъ въ церковь села Печеникова, Вышневолоцкаго уѣзда, на украшеніе храма 250 руб., третьимъ въ церковь села Кравотыни, Осташковскаго уѣзда, на украшеніе храма 250 рублей, четвертымъ въ церковь погоста Рожка, того же уѣзда, 100 руб. и пятымъ въ пользу причта церкви погоста Трестина 100 руб., объявляется признательность Епархіальнаго Начальства.

Объявленіе благодарности.

„Тверское Епархіальное Попечительство, получивъ 14-го февраля 100 руб. въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія отъ лица пожелавшаго быть неизвѣстнымъ и того же числа записавъ на приходъ въ ст. № 44 случайныхъ поступленій, приноситъ жертвователю свою благодарность за его сочувствіе къ бѣднымъ духовнаго званія“.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

5-го марта заупокойную божественную литургію и панихиду по Бозѣ почившемъ Его Императорскомъ Величествѣ, Государѣ Императорѣ Александрѣ II-мъ, въ Тверскомъ кафедральномъ соборѣ совершалъ Преосвященный Гавріиль, Епископъ Старицкій, викарій Тверской съ причтомъ собора и градскимъ духовенствомъ.

6-го марта въ недѣлю Православія и Высокоторжественный день Восшествія на Всероссійскій Императорскій Престолъ Его Императорскаго Величества Государя Императора Александра Александровича божественную литургію и молебенъ о здравіи Ихъ Императорскихъ Величествъ совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Савва, Архіепископъ Тверскій и Кашинскій въ сослуженіи съ протоіереемъ собора Григоріемъ П. Первухинымъ, ректоромъ семинаріи, протоіереемъ Петромъ А. Соколовымъ, ключаремъ собора, священникомъ Н. Модестовымъ и священникомъ Н. Криницкимъ. Къ молебному пѣнію о здравіи Ихъ Величествъ, положенному на сей день, прибылъ Преосвященный Гавріиль, епископъ Старицкій, викарій Тверской, и градское духовенство.

Псаломщикъ села Шаблыкина-Рачева, Весъегонскаго уѣзда, Иванъ Крестниковъ, 5 февраля, согласно прошенію, уволенъ отъ должности, а на его мѣсто того же числа опредѣленъ бывшій воспитанникъ 3 класса Краснохолмскаго духовнаго училища Александръ Постниковъ.

На праздное псаломщическое мѣсто къ церкви села Дубровки, Весъегонскаго уѣзда, 6 февраля, опредѣленъ бывшій воспитанникъ 3 класса Краснохолмскаго духовнаго училища Тимоѳей Успенскій.

На праздное псаломщическое мѣсто къ церкви села Ивановскаго-Журавлева, Зубцовскаго уѣзда, 5 февраля, опредѣленъ окончившій курсъ въ Бѣжецкомъ духовномъ училищѣ Иванъ Успенскій.

Псаломщикъ погоста Лютницъ, Бѣжецкаго уѣзда, Иванъ Соловьевъ, 5 февраля, согласно прошенію, уволенъ отъ должности, а на его мѣсто того же числа опредѣленъ бывшій воспитанникъ 3 класса Старицкаго духовнаго училища Арсеній Вершинскій.

На праздное священническое мѣсто при церкви села Новоникитскаго, Корчевскаго уѣзда, 4 февраля перемещень священникъ села Новосаскаго Выставка тожь, Новоторжскаго уѣзда, Иоаннь Смирновъ.

На праздное псаломщическое мѣсто къ церкви приселка Новаго, Вѣжецкаго уѣзда, 6 февраля опредѣлень бывшій ученикъ 3 класса Вѣжецкаго духовнаго училища Александръ Соловьевъ.

На праздное псаломщическое мѣсто при церкви с. Столбова, Кашинскаго уѣзда, 4 февраля опредѣлень бывшій воспитанникъ 2-го класса Тверскаго духовнаго училища Петръ Меншагинъ.

Псаломщикъ села Дудина Тверскаго уѣзда, Иванъ Муравьевъ, 8 сего февраля, согласно прошенію, уволенъ отъ должности, а на его мѣсто, того же числа, опредѣлень помощникъ учителя Пудцевской церковно-приходской школы Иванъ Діевскій.

Псаломщикъ церкви села Петровскихъ-Озеръ, Корчевскаго уѣзда, Стефанъ Петропавловскій 23 января 1894 г. померъ, а на его мѣсто 9 февраля опредѣлень бывшій ученикъ Вѣжецкаго духовнаго училища Сергѣй Петропавловскій.

Псаломщикъ села Мѣдна, Новоторжскаго уѣзда, Михаилъ Воскресенскій, 31 января сего года, удалень отъ мѣста, а на его мѣсто, 10 февраля, опредѣлень окончившій курсъ въ Новоторжскомъ духовномъ училищѣ Арсеній Богородскій.

Священникъ села Краснаго-Холма, Зубцовскаго уѣзда, Иоаннь Никольскій 20 января сего года перемѣщенный къ церкви села Власьева, Тверскаго уѣзда, 9 февраля, согласно прошенію, оставлень при церкви того же села Краснаго-Холма, а къ церкви села Власьева, Тверскаго уѣзда, того же числа перемѣщенъ во священника новорукоположенный священникъ села Краснаго-холма, Зубцовскаго уѣзда, Николай Лебедевъ.

Псаломщикъ села Маковищъ, Вышневолоцкаго уѣзда, Василій Меглицкій, 14-го января сего года, померъ, а на его мѣсто 14 февраля бывшій воспитанникъ 1 класса Тверской духовной семинаріи Димитрій Ивановскій.

Священникъ погоста Рождественскаго, что въ Бачуниной Слободѣ, Калязинскаго уѣзда, Иоаннь Морошкинъ 15 января 1894 г. померъ, а на его мѣсто 5 февраля перемѣщенъ священникъ с. Краснаго, Калязинскаго уѣзда, Петръ Лебедевъ.

На праздное псаломщическое мѣсто къ церкви села Бережая, Вѣжецкаго уѣзда, 6-го февраля, опредѣленъ бывшій псаломщикъ села Холмеца, Ржевскаго уѣзда, Александръ Рубцовъ.

На праздное священническое мѣсто къ церкви села Новоспасакаго, Выставки тожъ, Новоторжскаго уѣзда, 13 февраля, рукоположенъ во священника діаконъ села Яконова, Вышневолоцкаго уѣзда, Вячеславъ Орловъ.

Діаконъ села Польца, Вѣжецкаго уѣзда, Алексѣй Крыловъ, 28 января сего года, удаленъ отъ мѣста, а на его мѣсто 14 февраля, перемѣшенъ діаконъ пог. Стержи, Осташковскаго уѣзда, Александръ Покровскій.

Священникъ села Мичкова, Старицкаго уѣзда, Іаковъ Волковъ, 12 февраля, по преклонности лѣтъ, уволенъ согласно прошенію въ заштатъ, а на его мѣсто того же числа, перемѣшенъ священникъ с. Хлѣпня, Зубцовскаго уѣзда, Владиміръ Троицкій.

Діаконъ села Заручевья, Вѣжецкаго уѣзда, Николай Никольскій, 22-го января сего года, по преклонности лѣтъ, и слабости силъ, уволенъ, согласно прошенію, въ заштатъ, а на его мѣсто во діакона 1 февраля, рукоположенъ бывшій воспитанникъ 2 класса Тверской духовной семинаріи Сергѣй Моревъ.

На праздное священническое мѣсто къ церкви с. Краснаго, Калязинскаго уѣзда, 14 февраля, перемѣшенъ священникъ села Садунова, Корчевскаго уѣзда, Владиміръ Петропавловскій.

Благочинный 6 округа, Калязинскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Морошкинъ умеръ, а на мѣсто его Епархіальнымъ Начальствомъ 17 февраля назначенъ благочиннымъ священникъ села Скнятина Михаилъ Баженовъ.

На праздное діаконское мѣсто къ церкви села Яконова, Вышневолоцкаго уѣзда, 17 февраля, перемѣшенъ діаконъ села Саввина, Тверскаго уѣзда, Александръ Смирновъ.

На праздное священническое мѣсто къ церкви села Романцева, Калязинскаго уѣзда, 15 февраля, рукоположенъ учитель Семеновскаго сельскаго начальнаго училища Калязинскаго уѣзда, Владиміръ Морошкинъ.

Священникъ села Холмеца, Ржевскаго уѣзда, Петръ Звѣревъ, 28 декабря 1893 года, согласно прошенію, уволенъ отъ должности въ заштатъ, а на его мѣсто 20 февраля, ру-

коположенъ учитель Филипповской церковно-приходской школы Алексѣй Вишняковъ.

Діаконъ села Мологина, Старицкаго уѣзда, Георгій Си-невъ, 19 февраля, согласно прошенію, уволенъ въ заштатъ, а на его мѣсто 19 февраля, перемѣщенъ діаконъ пог. Под-боровья, Ржевскаго уѣзда, Арсеній Звѣревъ.

Діаконъ погоста Рождественскаго, что въ Бачуниной Сло-бодѣ, Калязинскаго уѣзда, Іоаннъ Морошкинъ, 13 декабря 1893 года померъ, а на его мѣсто 20 февраля, рукополо-женъ псаломщикъ погоста Дубровки, Весьегонскаго уѣзда, Философъ Другановъ.

Священникъ села Казнакова, Старицкаго уѣзда, Василій Повѣдскій, 23 декабря 1893 года, померъ, а на его мѣсто 17 февраля, рукоположенъ студентъ Тверской духовной се-минаріи Николай Кавскій.

На праздное діаконское мѣсто къ церкви с. Спасъ Стель-кова, Калязинскаго уѣзда, 19 февраля, рукоположенъ учи-тель Калязинскаго Ильинскаго училища Николай Колычевъ.

На праздное священническое мѣсто къ церкви погоста Бараньей Горы, Новоторжскаго уѣзда, 18 февраля, руко-положенъ псаломщикъ пог. Осѣчна, Вышневолоцкаго уѣзда, Николай Соколовъ.

Священникъ въ санѣ протоіерея погоста Дмитровскаго, что при Волгѣ, Ржевскаго уѣзда, Димитрій Орловъ, 13 де-кабря 1893 года, померъ, а на его мѣсто 19 февраля, ру-коположенъ учитель и законоучитель Ниловской церковно-приходской школы Константинъ Пресбраженскій.

Священникъ села Рождествена Калязинскаго уѣзда, Іаковъ Малейнъ 26 января 1894 года уволенъ отъ должности, а на его мѣсто во священника 20 февраля, рукоположенъ діаконъ села Золотихи, Новоторжскаго уѣзда, Нилъ Чередѣвъ.

На праздное священническоес мѣсто къ церкви села Хлѣп-ня, Зубцовскаго уѣзда, 22 февраля перемѣщенъ священникъ погоста Добраго, Осташковскаго уѣзда, Василій Лебедевъ.

На праздное псаломщическое мѣсто къ церкви с. Ильин-скаго, Новоторжскаго уѣзда, 24 февраля перемѣщенъ пса-ломщикъ Тверской Николаевской, что при Тюремномъ замкѣ, церкви Арсеній Ильинскій.

На праздное псаломщическое мѣсто къ церкви пог. Бла-говѣщенскаго, при Осугѣ, Новоторжскаго уѣзда, 19 февраля допущенъ до исправленія псаломщической должности окон-

чившій курсъ въ Новоторжскомъ духовномъ училищѣ Владиміръ Чередѣевъ.

На праздное діаконое мѣсто къ церкви пог. Стержи, Осташковского уѣзда, 23-го февраля сего года, опредѣленъ бывшій діакономъ села Оковецъ, Осташковского уѣзда, Іоаннъ Гроздовъ.

Священникъ села Ушакова, Старицкаго уѣзда, Леонтій Садиковъ. 31 января сего года, померъ, а на его мѣсто 24 минувшаго февраля, опредѣленъ бывшій священникъ села Молодаго-Туда, Ржевскаго уѣзда, Василій Исолатовъ.

Священникъ села Селища Хвошни тожь, Новоторжскаго уѣзда, Іоаннъ Постниковъ 6 февраля сего года померъ, а на его мѣсто во священника 27 февраля рукоположенъ діакономъ Тверскаго Каѳедральнаго собора Евгеній Макрасовъ.

И. д. благочиннаго, священникъ села Ивановскаго, Бѣжецкаго уѣзда, Владиміръ Невскій, 21 января сего года, согласно прошенію, уволенъ отъ должности священника съ оставленіемъ въ должности благочиннаго, а на его мѣсто во священника 24 февраля сего года, рукоположенъ студентъ Тверской духовной семинаріи Димитрій Дворяшинъ.

Священникъ села Никифоровскаго, Зубцовскаго уѣзда, Платонъ Малыгинъ 10 января сего года согласно прошенію, уволенъ отъ должности, а на его мѣсто во священника 27 феввала сего года рукоположенъ псаломщикъ того же села Владиміръ Малыгинъ.

На праздное псаломшическое мѣсто къ церкви села Кушалина, Тверскаго уѣзда, 4 марта, опредѣленъ окончившій курсъ въ Краснохолмскомъ дух. училищѣ Иванъ Голиковъ.

На праздное иподіаконое мѣсто къ Тверскому Каѳедральному собору, 28 февраля сего года опредѣленъ псаломщикъ пос. Погорѣлаго-Городища, Зубцовскаго уѣзда, Иванъ Воронцовъ, который, 2 марта, возведенъ въ санъ діакона.

На праздное діаконое мѣсто къ церкви села Золотихи, Новоторжскаго уѣзда, 2 марта рукоположенъ во діакона псаломщикъ с. Ильинскаго, того же уѣзда, Александръ Кавскій.

Редакторъ протоіерей В. Владиславлевъ.

Дозволено цензурою 15 марта 1894 г.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.

ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 МАРТА 1894 Г.

№ 6.

ГОДЪ ВОСЕМНАДЦАТЫЙ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе части неофициальной: Слово въ недѣлю православія и день восшествія на престоль Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича.—Филаретъ, какъ истинный другъ и товарищъ.—Страничка изъ исторіи Тверской духовной семинаріи.—Приложеніе къ Твер. Епар. Вѣд. (продолженіе).

С Л О В О

въ недѣлю православія и день восшествія на престоль Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича.

Въ настоящій день мы, какъ чада православной церкви, воспоминаемъ, такъ именуемое, торжество православія; какъ вѣрноподаные Благочестивѣйшаго Государя нашего молитвенно празднуемъ день восшествія Его на прародительскій престоль. То и другое событіе для православныхъ и русскихъ должны имѣть и несомнѣнно имѣютъ великое значеніе; потому естественно намъ въ настоящія минуты и побесѣдовать о нихъ для общаго назиданія. Но не о томъ, какъ совершились они въ свое время и какое значеніе для

церкви и государства имѣли тогда и потомъ, будемъ мы бесѣдовать теперь; а побесѣдуемъ о тѣхъ нравственныхъ урокахъ, какіе вытекаютъ для насъ изъ самой сущности воспоминаемыхъ нынѣ событій.

Мы воспоминаемъ сегодня торжество православія, бывшее уже слишкомъ 1000 лѣтъ тому назадъ. Православная церковь торжествовала тогда побѣду надъ ересями и расколами, волновавшими ее почти 700 лѣтъ. Всѣ неправославныя ученія и мнѣнія, соборами св. отцевъ еще прежде опровергнутыя и отвергнутыя, теперь снова всею православною церковію были осуждены—какъ богопротивныя, и всѣ державшіеся и держащіеся такихъ ученій торжественно объявлены отлученными отъ церкви православной, анаѳематствованы. Пусть ничей слухъ не оскорбляется этимъ словомъ! Пусть никто не подумаетъ обвинять тогдашнихъ св. отцевъ, а равно и современную православную церковь, имъ послѣдующую, въ строгости, какъ-будто превосходящей всякую мѣру и безцѣльной. Анаѳема значитъ отлученіе, отсѣченіе. Кто же винить доктора, когда онъ отсѣкаетъ зараженный неизлѣчимою язвою членъ, чтобы предотвратить зараженіе, болѣзнь и даже смерть всего тѣла? Точно такъ же и съ такою же благою цѣлію поступила и святая церковь съ тѣми изъ своихъ членовъ, которые были заражены ядомъ ереси, и не только сами отвергали всякое врачество,—но еще старались заразить другихъ.

Но св. отцы не только совершили въ свое время обрядъ православія, а и установили совершать его въ православной церкви ежегодно. Это установили они, конечно, не для того, чтобы въ потомствѣ сохранилась память о давнемъ историческомъ событіи, но чтобы ежегодно напоминалось православнымъ объ ихъ первѣйшей обязанности—хранить православную вѣру,—какъ величайшій даръ Божій, какъ единый залогъ вѣчнаго спасенія и какъ самое дѣйствитель-

ное средство утвердить и увеличить благосостояніе, процвѣтаніе и крѣпость царства, членами котораго въ то или другое время будутъ члены церкви.

Такимъ образомъ св. отцы, установивъ недѣлю православія, при ежегодномъ возвращеніи этой недѣли, какъ-бы сами изъ глубины вѣковъ зываютъ къ намъ: «православныя чада церкви! храните, утверждайте, возвращайте въ сердцахъ вашихъ православную вѣру! Она даръ Божій. Ее принесъ съ неба и далъ человѣкамъ Единородный Сынъ Божій, ея спасительную силу Онъ обосновалъ, ея истину запечатлѣлъ Своею жизнію, страданіями, смертію и воскресеніемъ. Храните сей даръ Божій! Онъ несравненно дороже самой жизни нашей: ибо жизнь безъ вѣры—смерть духовная теперь—и смерть вѣчная за гробомъ. Такъ цѣнили православную вѣру истинные послѣдователи Христа, и потому такъ крѣпко содержали ее. Припомните св. апостоловъ, припомните неисчислимые сонмы мучениковъ. За вѣру они пожертвовали не только всѣми радостями и благами жизни, но и самую жизнію. Будьте же въ крѣпости вѣры подражателями имъ,—а въ самомъ ученіи вѣры ихъ послѣдователями! *Въ наученія странна и различна не прилагайтесь.* Не увлекайтесь ни новостію ученія,—ни славою и авторитетомъ учителей. Помните слова апостола: *если-бы ангелъ небесный сталъ проповѣдывать вамъ, но не то, чему научили васъ Іисусъ Христосъ и апостолы, анаема да будетъ:* не слушайте ихъ, не сообщайтесь съ таковыми! Но при православіи вѣра ваша да будетъ вполнѣ сердечною и дѣятельною. Будьте православными не по имени только, а по всему направленію ума и мыслей, по всѣмъ движеніямъ и расположенію сердца, по нравственной чистотѣ дѣлъ, по доброму строю всей жизни!»!

Если такова будетъ вѣра наша, она, какъ изрекли при торжествѣ православія св. отцы, и наше царство утвердить.

Напоминаніе о такомъ значеніи православной вѣры для царства въ настоящій день вполнѣ благовременно.

Нынѣ у насъ торжество нашего царства. Нынѣ вся русская земля торжественно воспоминаетъ восшествіе на престолъ Благочестивѣйшаго Государя нашего Александра Александровича. Всенародное, торжественное воспоминаніе начала царствованія Благочестивѣйшаго Императора что должно выражать, какъ не искреннее сердечное желаніе, какъ не всеобщую молитву, да утвердитъ Господь престолъ Царя нашего на лѣта и лѣта, да возвеличитъ царство Его внутри всякимъ преизбыткомъ и преуспѣяніемъ и отвнѣ безопасностію и одолженіемъ? Что же можетъ споспѣшествовать главнѣйшимъ образомъ осуществленію этихъ благихъ желаній? Вѣра православная, скажемъ не обинуясь! Она открываетъ намъ, что верховный Владыка и Правитель міра—Господь Богъ, Который *и оживляетъ и мертвитъ, богатитъ и убожитъ, возвышаетъ—и смиряетъ* какъ cadaго человека, такъ и цѣлыя царства; такимъ образомъ вѣра научаетъ насъ отъ Него одинаго ожидать исполненія нашихъ добрыхъ желаній,—у Него испрашивать помощи во всѣхъ нуждахъ; она же даетъ и силу нашимъ молитвамъ, какъ сказано: *елики аще върующе вопросите у Отца Моего,—дастъ вамъ.* Вѣра православная открываетъ намъ, что Господь поставляетъ Царя—*и воздвигаетъ на царство потребнаго во время свое,* и этимъ обязуетъ насъ къ непрекословному и искреннему повиновенію Царю, какъ избраннику и помазаннику Божію, чрезъ котораго Господь творитъ волю Свою—и осуществляетъ совѣты Свой касательно народа: *Мною царіе царствуютъ,*—изрекъ Онъ Самъ устами пророка. *Княземъ,*—или начальствующимъ, св. вѣра повелѣваетъ быть страхомъ злымъ дѣламъ и отмстителями зло творящимъ, а для добрыхъ—поощреніемъ и милостивыми покровителями: ибо они не только слуги Царя, но

и слуги Божіи (Римл. 13 — 1 — 4). Подчиненнымъ она даетъ заповѣдь повиноваться не изъ страха какого-либо взыска- нія и наказанія,—но по совѣсти, и дѣлать свое дѣло не предъ глазами только начальствующихъ, но отъ души. Осуждая лѣность,—она убѣждаетъ всѣхъ трудомъ приоб- рѣтать хлѣбъ не только для себя и своихъ, но и для помощи нуждающимся; всѣмъ заповѣдуетъ кротость, воз- держаніе, взаимный миръ и любовь до готовности даже положить душу за ближнихъ.

Кто же не согласится, что въ той мѣрѣ, какъ члены государства будутъ исполнять эти требованія,—или запо- вѣди православной вѣры,—государство будетъ крѣпко, бу- детъ процвѣтать?

Да дастъ же Господь всѣмъ намъ,—православнымъ, не только хранить вѣру,—но и *восходитъ отъ вѣры въ вѣру*,— да дорогое отечество наше милостію Божіей, на радость Царю нашему—и на благо намъ самимъ,—*восходитъ отъ силы въ силу*. Аминь.

Каѳедральный протоіерей Григорій Первухинъ.

Ф И Л А Р Е Т Ъ,

КАКЪ ИСТИННЫЙ ДРУГЪ И ТОВАРИЩЪ.

Недавно въ одномъ изъ номеровъ нашихъ епархіальныхъ вѣдомостей ¹⁾ за текущій годъ напечатано было солидное письмо, подъ заглавіемъ: *Письмо отца къ сыну о дружбѣ*. Оно писано было однимъ изъ до-

¹⁾ См. № 4-й 1894 года, часть неофициальная, стр. 75—89.

стопочтенныхъ священниковъ, и показыва-
етъ въ авторѣ прекрасную душу, жаждав-
шую истинной дружбы и истиннаго това-
рищества. Въ этомъ письмѣ изображенъ
идеаль истиннаго друга и товарища, пред-
носившійся предъ мысленными очами по-
чтеннаго автора,—и изображенъ теоретичес-
ки, т. е. каковъ долженъ быть истинный
другъ и товарищъ. Въ настоящей статьѣ
нашей ¹⁾ мы имѣемъ возможность показать
осуществленіе этого идеала въ жизни
и на практикѣ,—осуществленіе столь пол-
ное и жизненное, что когда мысленно
взираешь на этотъ идеаль, невольно бла-
гоговѣешь предъ нимъ и удивляешься ему.
Идеаль этотъ осуществился во всей пол-
нотѣ въ лицѣ высокопреосвященнѣйшаго
митрополита Филарета и въ его отношені-
яхъ къ товарищу и другу его, преосвящен-
ному Гавріилу, архіепископу Тверскому и

¹⁾ Статья эта составлена преимущественно по письмамъ митро-
полита Филарета къ преосвященному Гавріилу, архіепископу Твер-
скому и Кашинскому (см. Письма митрополита Филарета къ Вы-
сочайшимъ Особамъ и разнымъ другимъ лицамъ; собраны и изданы
Саввою, архіепископомъ Тверскимъ и Кашинскимъ. Тверь. 1889,
стр. 27—92), по письмамъ самого Гавріила къ Иннокентію Бо-
рисову (см. Тверскія епархіальныя вѣд. 1884 г. №№ 14 и 15),
по запискамъ предсѣдателя Одесскаго общества исторіи и древно-
стей Н. И. Мурзакевича (Русская Старина, февраль 1889 года,
стр. 126 и слѣд.), по запискамъ преосвященнаго Геннадія (Левиц-
каго), проживавшаго недавно на покоѣ въ Желтиковскомъ мона-
стырѣ близъ г. Твери, (хранящимся въ рукописи), по Біографіямъ
Тверскихъ іерарховъ протоіерея К. Чередѣва и др.

Кашиинскому. Для духовенства Тверской епархіи эти дружескія отношенія первосвященителя Московскаго, нравственный ликъ котораго столь возвышенъ и чистъ, тѣмъ драгоцѣннѣе, что преосвященный Гавріиль, заслужившій истинную дружбу столь великаго святителя, долго управлялъ Тверскою епархіею и приобрѣлъ отъ духовенства наименование «добрѣйшаго» архипастыря. Многочисленный рядъ писемъ Филарета къ Гавріилу, начавшійся чуть не со скамьи Троице-Сергіевой семинаріи и обнимающій почти всю жизнь Гавріила, рисуетъ личность Филарета, какъ истиннаго друга и товарища, во всей полнотѣ, во всемъ величїи его непоколебимой вѣрности и неизмѣнности, отеческой мудрости и благоснисходительности. Съ другой стороны, письма и дѣйствія Гавріила изображаютъ предъ нами самого Гавріила, какъ человѣка хотя любящаго изысканность и не всегда твердаго въ дружбѣ, но съ младенчески преданною душою. Оба друга какъ-бы живые стоятъ предъ нами съ своими отличительными чертами;—одинъ, какъ любвеобильный старшій братъ,—сильный и могучій,—какъ мудрый наставникъ, руководитель, помощникъ и благодѣтель;—другой,—какъ меньшій братъ, младенчески добрый и любящій, но не всегда идущій по прямому пути, спотыкающійся и сбивающійся съ него и даже своевольный,

думающій подражать своему старшему брату, но или неудачно, или съ опасностію для себя; за то всегда находящій въ старшемъ братѣ своемъ помощь и заступленіе, хотя и не безъ строгихъ выговоровъ и вразумленій за свои погрѣшности.

Мы постараемся подробно прослѣдить дружескія и товарищескія отношенія Филарета къ Гавріилу на всѣхъ поприщахъ служенія послѣдняго.

Начало дружескихъ и товарищескихъ отношеній Филарета къ Гавріилу.

Извѣстно, что Филаретъ былъ сверстникъ и товарищъ Гавріилу по Троице-Сергіевой семинаріи. Здѣсь они вмѣстѣ обучались тогдашнимъ наукамъ, одинъ подъ именемъ Василія Михайловича Дроздова, — другой подъ именемъ Василія Ѳедоровича Розанова. Здѣсь они вмѣстѣ возростали нравственно и духовно «подъ крылами преподобнаго Сергія», по прекрасному выраженію Филарета. Здѣсь они вмѣстѣ и единовременно окончили курсъ въ 1803 году. Здѣсь-то, подъ священнымъ покровомъ преподобнаго Сергія, завязались у нихъ тѣ дружескія и товарищескія отношенія, которыя продолжались до конца ихъ жизни, и которыя имѣли какой-то возвышенный, священный характеръ.

а) Дружескія отношенія на учебномъ поприщѣ.

Василій Михайловичъ Дроздовъ по окончаніи курса въ лаврской семинаріи былъ оставленъ здѣсь учителемъ и преподавалъ въ ней разные предметы, въ томъ числѣ и греческій языкъ и правила высшаго краснорѣчія до 16-го іюня 1808 года, когда вызванъ былъ въ С.-Петербургъ и принялъ монашество съ именемъ Филарета.

Василій Ѳеодоровичъ Розановъ по окончаніи курса въ лаврской семинаріи былъ учителемъ въ своей родной Костромской семинаріи до 1807 года и имѣлъ въ числѣ своихъ учениковъ Ѳеодора Александровича Голубинскаго, впослѣдствіи знаменитаго профессора Московской академіи, извѣстнаго не только во всей Россіи, но и въ Германіи.

Велась-ли въ это время какая переписка между друзьями и товарищами, не видно; но можно съ достовѣрностію предполагать, что когда слава о Филаретѣ стала быстро распространяться, Василій Ѳеодоровичъ просилъ его позаботиться о судьбѣ его и перевести его, если можно, въ С.-Петербургъ. И мы видимъ, что, дѣйствительно, въ 1811 г. учитель Костромской семинаріи, Василій Ѳеодоровичъ Розановъ, переводится въ Александро-Невское училище. Здѣсь 15-го октября, безъ сомнѣнія, по совѣту своего

друга и товарища, онъ постригается въ монашество, съ именемъ Гавріила; причемъ *наставнымъ отцемъ* его дѣлается самъ ректоръ Александро-Невскаго училища, архимандритъ Филаретъ; и въ тотъ же день, т. е. 15-го октября, посвящается въ іеродіакона, черезъ день, 17-го октября въ іеромонаха, а 24-го октября возведенъ въ санъ архимандрита въ Спасо-Конеvскій монастырь Вологодской епархіи, съ назначеніемъ въ учителя философіи и въ префекта Вологодской семинаріи. Во всей этой перемѣнѣ судьбы Василя Ѳедоровича Розанова нельзя не видѣть могущественнаго содѣйствія Филарета, потому что немислимое дѣло—допустить, чтобы скромный и смиренный учитель Костромской семинаріи самъ по себѣ могъ итти такими быстрыми шагами и при своемъ посвященіи, и при своемъ назначеніи на новое мѣсто служенія,—безъ чужой могучей помощи. А этой помощи онъ ни отъ кого не могъ получить въ С.-Петербургѣ, кромѣ Филарета.

Въ Вологдѣ пришлось служить Гавріилу довольно долго. До 1814 года онъ былъ префектомъ семинаріи; въ 1814 году, по опредѣленію комиссіи духовныхъ училищъ, въ которой Филаретъ, не будучи еще членомъ ея, уже имѣлъ великое значеніе, опредѣленъ былъ ректоромъ Вологодской семинаріи, и служилъ въ этомъ званіи до

1819 года, когда вызванъ былъ на чреду богослуженія и проповѣданія слова Божія въ С.-Петербургъ.

Мы не видимъ и теперь, была ли какая переписка между друзьями и товарищами во весь этотъ періодъ служенія о. архимандрита Гавріила въ Вологдѣ, хотя Филаретъ и не упускалъ изъ виду учебной дѣятельности своего друга. Можетъ быть, усиленные занятія въ С.-Петербургской академіи и частыя поѣздки по ревизіи духовныхъ семинарій и училищъ С.-Петербургскаго и Московскаго округовъ, а также двукратныя ревизіи Московской и С.-Петербургской академіи, и другія важные дѣла и труды Филарета мало оставляли ему времени для переписки, когда самъ о. архимандритъ Гавріиль, занятый тоже своею должностію, не вызывалъ его на эту переписку;—какъ бы то ни было, только ни одного письма не видно отъ Филарета въ Вологду къ Гавріилу. Правда, въ одномъ письмѣ, и то въ Ярославль, (письмо подъ № 13), встрѣчаемъ нѣсколько словъ по дѣлу, относящемуся къ ректорской службѣ Гавріила въ Вологдѣ, именно, когда Гавріиль просилъ наставленія у преосвященнѣйшаго Филарета,—тогдашняго архіепископа Ярославскаго,—какъ поступить ему по случаю требованія отъ него Вологодскимъ полицмейстеромъ возвратить отношеніе полиціи, присланное къ

нему еще въ Вологдѣ и имъ затерянное. Преосвященный Филаретъ даетъ ему такой совѣтъ: «Въ Вологду такъ и можно отвѣтить, что отношеніе полицмейстера было бы представлено въ свое время, если бы было требовано; а какъ сего не признано нужнымъ, то и вы не признали нужнымъ пецись о храненіи онаго; и потому за бывшими переѣздами не можете отыскать и представить онаго» ¹⁾).

Самъ же Гавріиль въ послѣдствіи, въ письмахъ своихъ къ Иннокентію Борисову, знаменитому проповѣднику нашему, неоднократно выражалъ свою любовь къ Вологдѣ и указывалъ на свои литературные и богословскіе труды, которыми онъ занимался въ Вологдѣ и къ которымъ поощряемъ былъ Филаретомъ. Такъ, когда Иннокентій изъ ректоровъ академіи назначенъ былъ во епископа Вологодскаго, преосвященный Гавріиль писалъ ему изъ Одессы: «Лечу вслѣдъ за вами, милостивый архипастырь, лечу я туда мыслями моими, сожалѣя, что не могу быть тамо тѣлеснѣ. По постриженіи моемъ въ С.-Петербургѣ, тамо начать мой подвигъ иноческаго житія; тамо заслуживалъ я и то, что теперь имѣю... Эту стра-

¹⁾ См. Письма митрополита Филарета къ Высочайшимъ Особамъ и къ другимъ лицамъ, стр. 41. Письмо къ Гавріилу 13-е отъ 24-го іюня 1821 года.

ну я люблю, потому что и самъ былъ любимъ тамъ»¹⁾).

Въ другомъ письмѣ, отъ 21-го генваря 1841 года, преосвященный Гавріиль, упомянувъ о предпринятомъ тогда преосвященнымъ Иннокентіемъ *Догматическомъ сборникѣ* и представляя всю трудность такого многотомнаго и важнаго изданія, писалъ Иннокентію: «При такихъ предпріятіяхъ, какъ ваше, мѣшаетъ намъ кочевая наша жизнь. Бывши въ Вологдѣ, и я началъ, на латинскомъ языкѣ, сводъ всѣхъ вѣроисповѣданій, съ присовокупленіемъ и еретическихъ заблужденій. Опытомъ дознавъ, сколь полезно сіе занятіе при преподаваніи православнаго исповѣданія, я тянулъ сію нитку болѣе трехъ лѣтъ, и достигъ половины своего поприща. Предъявлялъ непечатно блаженной памяти преосвященнѣйшему Евгению митрополиту съ Московскимъ іерархомъ и былъ поощренъ къ тому. Но когда повлекли меня въ С.-Петербургъ, запрятали въ кадетскій корпусъ, потомъ перевели въ Ярославль, оттуда въ Орель, и такъ далѣе; нить моя выпала изъ рукъ моихъ, и теперъ ни начала, ни конца найти уже оной не могу, да и способовъ нѣтъ»²⁾).

¹⁾ Письмо 4-е, отъ 8-го апрѣля 1841 года изъ Одессы. См. письма Гавріила къ Иннокентію въ Тверскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ за 1884 годъ, № 14-й, стр. 440.

²⁾ См. письмо 5-е къ Иннокентію, стр. 441. Задуманный Иннокентіемъ *Догматическій сборникъ* остался ненапечатаннымъ.

Но если преосвященный Филаретъ не писалъ къ Гавріилу, это не значить, что онъ забылъ его. Нѣтъ, онъ поощрялъ его къ богословскимъ трудамъ и, вообще, не упускалъ его изъ виду, — какъ мы сказали выше. Въ 1819 году Гавріиль вызывается въ С.-Петербургъ на чреду священнослуженія и въ то же время дѣлается законоучителемъ въ кадетскомъ корпусѣ. Онъ былъ, сравнительно съ другими, молодымъ еще архимандритомъ и получилъ нѣкоторую особенность предъ другими архимандритами, вызываемыми на чреду священнослуженія; — все это не могло совершаться безъ участія сильной для него руки въ С.-Петербургѣ, — т. е. безъ Филарета.

б) Во время пребыванія на чредѣ священнослуженія.

Прибывъ въ С.-Петербургъ и остановившись въ Александро-Невской лаврѣ, гдѣ обыкновенно предоставляется помѣщеніе для архимандритовъ, назначаемыхъ на чреду священнослуженія, Гавріиль могъ имѣть и частыя личныя свиданія съ своимъ товарищемъ и другомъ, и частую переписку въ случаяхъ неожиданныхъ; и всегда находилъ въ другѣ своемъ мудраго совѣтника и искренняго благожелателя. Такъ, напри- мѣръ, — въ мартѣ 1820 года графъ М. А. Милорадовичъ два раза былъ у о. архиманд-

рита Гавріила и требоваль отъ него проповѣди его; о. архимандритъ не зналь, какъ поступить, и просиль совѣта отъ своего товарища и друга; и тотъ въ коротенькой запискѣ далъ ему мудрый и безопасный совѣтъ ¹⁾). Въ другой разъ, въ маѣ того же 1820 года, когда Филаретъ былъ уже епископомъ Тверскимъ. о. архимандритъ Гавріиль самъ получаетъ отъ него дружеское приглашеніе—быть сомолитвенникомъ его недостойнству. «Впрочемъ, я не убѣждаю,—писаль архіепископъ Филаретъ;—ибо служить есть съ кѣмъ; а только предлагаю, если вамъ свободно и угодно» ²⁾). Еще разъ: 20 октября того же 1820 года, когда Филаретъ былъ уже архіепископомъ Ярославскимъ, о. архимандритъ Гавріиль, бывшій, какъ мы сказали выше, законоучителемъ въ кадетскомъ корпусѣ, получаетъ дружеское приглашеніе отъ Филарета—ѣхать съ нимъ въ одной каретѣ на экзаменъ въ пажескій корпусъ ³⁾). Черезъ пять дней послѣ этого преосвященный Филаретъ присылаетъ къ о. архимандриту Гавріилу одну книжку, при слѣдующей дружеской запискѣ: «Прилагаемую при семъ книжку просятъ пере-

¹⁾ См. 1-е письмо къ Гавріилу, отъ 13-го марта 1820 года, въ книгѣ: «Письма Филарета къ Высочайшимъ Особамъ и разнымъ другимъ лицамъ», стр. 29.

²⁾ См. письмо 2-е, отъ 5-го мая 1820 года, стр. 29.

³⁾ См. письмо 3-е, отъ 24-го октября 1820 года, стр. 29.

вести на чистый русский языкъ; не примете-ли ваше высокопреподобіе сего труда? Если придетъ вамъ мысль на сіе, то не угодно-ли вамъ сдѣлать опытъ надъ страницами двумя-тремя? и потомъ мы поговорили-бы обстоятельнѣе, какъ вести сіе дѣло». Въ той же запискѣ приписано: «Портному матерію посылаю. Ее зачѣмъ-то прислали ко мнѣ»¹⁾). Не былъ-ли это подарокъ отъ Филарета на рясу для друга своего?

в) Послѣ служенія на чредѣ.

Но вотъ окончилось время пребыванія о. архимандрита Гавріила на чредѣ священнослуженія. Ему предстояло или вернуться въ Вологду, въ свой Спасо-Конеvскій монастырь, или остаться въ С.-Петербургѣ законоучителемъ кадетскаго корпуса—безъ Филарета, который готовился отправиться на новую свою кафедру въ Ярославль. О. архимандритъ испугался такого положенія и просилъ друга своего *влещи* его за собою, куда ему угодно. Владыка отвѣчаетъ ему: «*Влещи* не моя сила; и я не усиливаюсь»; и въ то же время даетъ понять просителю, чтобы онъ поручилъ это дѣло Тому, Кто одинъ не погрѣшаетъ въ познаніяхъ и рѣшеніяхъ. «Можетъ быть, Онъ укажетъ лучшій путь, котораго ни вы, ни я еще не

¹⁾ См. письмо 4-е, отъ 29-го октября 1820 года, стр. 30.

видимъ»¹⁾). Что имѣлъ въ своихъ мысляхъ Филаретъ, неизвѣстно. Извѣстно только то, что архимандритъ Гавріиль *увлеченъ былъ*, какъ выражался самъ Филаретъ, своимъ другомъ и товарищемъ въ Ярославль, въ настоятели первокласснаго Богородицкаго Толгскаго монастыря, который находится въ 8 верстахъ отъ Ярославля,—и съ порученіемъ ему управленія Ярославскою семинаріею, помѣщавшеюся тогда въ этомъ монастырѣ.

2) Въ Ярославлѣ.

Съ этой поры начинаются новыя сношенія между товарищами и друзьями,—сношенія неофициальныя, хотя о. архимандритъ Гавріиль по службѣ своей подчиненъ былъ официально преосвященному Филарету, какъ своему архипастырю,—но сношенія, какъ выражался самъ Филаретъ, *простыя*, для которыхъ нужна личная извѣстность. Они тѣмъ необходимѣе были для преосвященнаго Филарета, что самому ему сначала не предвидѣлось возможности скоро быть въ Ярославлѣ²⁾, а потомъ и вовсе не удалось быть. Поэтому, преосвященный Филаретъ, устанавливая эти сношенія, въ

¹⁾ См. письмо 5-е, отъ 1-го ноября 1820 года, стр. 30.

²⁾ По случаю кончины С.-Петербургскаго митрополита Михаила. (См. письмо 6-е къ Гавріилу).

первомъ же письмѣ своемъ къ Гавріилу въ Ярославль, писалъ ему: «Славу Богу! Вы въ Ярославлѣ, любезный о. ректоръ; а потому и я ближе къ Ярославлю. Оффиціальныя сношенія не всегда достаточны; для сношеній простыхъ надобна личная извѣстность. Сего не доставало мнѣ, доколѣ васъ не было въ Ярославлѣ. Какъ при прощаніи нашемъ просилъ я, такъ и теперь прошу сказывать мнѣ все, что справедливо, нужно и полезно для блага епархіи, дѣла или лицъ,—не затрудняясь тѣмъ, по мыслямъ или не по мыслямъ, пріятное или непріятное вы скажете. Пусть человекоугодіе идетъ туда, куда Богъ посылаетъ дѣйствіе лести; нашъ долгъ угождать Богу, а потому искренность и безпристрастіе къ человѣкамъ» ¹⁾). Такое полное довѣріе со стороны преосвященнаго Филарета ставило о. архимандрита весьма высоко въ глазахъ всѣхъ жителей Ярославля. Это былъ представитель самого Филарета, уполномоченный высокимъ его довѣріемъ.

(Продолженіе будетъ).

Страничка изъ исторіи Тверской духовной семинаріи.

Въ 1889 г. напечатана „Исторія Тверской семинаріи“, составленная преподавателемъ той же семинаріи Вл. Колосо-

¹⁾ См. письмо 6-е, стр. 30—32.

вымъ. Авторъ въ предисловіи къ книгѣ признаетъ значительныя пробѣлы въ ней, жалуется на крайній недостатокъ мѣстныхъ архивныхъ источниковъ и очень сожалеетъ, что при всемъ своемъ желаніи онъ не могъ сообщить своему труду должной полноты и законченности. Хочется думать, что не совсѣмъ утрачена надежда на то, что современемъ найдутся архивныя матеріалы, которые дадутъ возможность освѣтить новыми фактами историческія судьбы Тверской духовной семинаріи. По крайней мѣрѣ, одинъ изъ пробѣловъ исторіи Тверской семинаріи и въ настоящее время можетъ быть отчасти пополненъ на основаніи одного дѣла архива Святѣйшаго Синода за 1743 годъ. Новыя данныя, во-первыхъ, пополняютъ находящійся въ книгѣ Колосова списокъ семинарскихъ учителей и сообщаютъ характерныя черты касательно образованности двухъ изъ нихъ. Оказывается, что, кромѣ перечисленныхъ у Колосова, въ Тверской семинаріи были еще два учителя, а именно: Прокофій Андреевъ и Михайль Григорьевъ, которые были по происхожденію малороссы и пріѣхали въ семинарію, вѣроятно, вмѣстѣ съ другими изъ Кіева. Эти учителя, по отзыву самого Святѣйшаго Синода, „ѣздили въ другія государства учиться и тамъ обучались своимъ коштомъ на разныхъ діалектахъ“,—словомъ, вполне отвѣчали своему призванію. Во-вторыхъ, данныя синодальнаго дѣла рисуютъ школьный бытъ и внутреннюю жизнь семинаріи за сороковые годы прошлаго столѣтія, отношеніе къ учителямъ семинаріи свѣтской власти, въ лицѣ Тверского воеводы, и, что всего интереснѣе, раскрываютъ намъ тотъ фактъ, что во взглядахъ тогдашней свѣтской власти, въ лицѣ Тверского воеводы Артемія Давыдова и въ лицѣ Правительствующаго Сената, который сталъ на сторону его, существовало серьезное разногласіе съ таковыми же духовной власти, въ лицѣ Тверского епископа Митрофана и Святѣйшаго Синода, касательно юридическаго положенія учи-

телей семинаріи: гражданская власть держится того положенія, что учителя семинаріи во всѣхъ судебныхъ дѣлахъ зависать отъ свѣтской власти, а не отъ духовной, и такимъ образомъ въ данномъ случаѣ не признаютъ духовнаго регламента. Наконецъ, въ-третьихъ, синодальное дѣло отчасти проливаетъ нѣкоторый свѣтъ на взаимныя отношенія Тверскихъ духовныхъ и свѣтскихъ начальниковъ, Святѣйшаго Синода и Правительствующаго Сената. Такой интересъ новыхъ данныхъ заставляеть насъ привести ниже заключающіе ихъ документы изъ хранящагося въ архивѣ Синода дѣла 1743 г., отъ 20 мая, за № 131.

Синодальное дѣло, изъ котораго ниже приводятся документы, носить такое заглавіе: „По донесенію преосвященнаго Митрофана епископа Тверскаго о учиненной ему отъ Тверскаго воеводы Артемія Давыдова крайней (обида) по лжесоставленному Тверской провинціальной канцеляріи повытчика иноземца Ивана Фохта прошенію и о прочемъ“. Оно начинается съ слѣдующаго донесенія Тверскаго епископа Митрофана въ Святѣйшій Синодъ: „Въ прошедшемъ апрѣлѣ мѣсяцѣ сего года Тверскаго драгунскаго полку которій имѣется нынѣ на винтеръ-квартирахъ въ Тфери поручика иноземца Ивана Фохта пасынокъ малолѣтній Семень Воейковъ бродящій въ убожайшемъ платьѣ неоднократно прелазя чрезъ ограду въ имѣющейся близъ дому моего садъ красть посаженные овощи, котораго садовники не зная подлинно что онъ пасынокъ его Фохтовъ выпоняли изъ того саду вонъ, но онъ отъ безстрашія тѣмъ не удовольствуясь паки апрѣля 29 дня въ оный садъ влѣзши сталъ овощи красть что увидя изъ дому моего семинарскихъ учителей хлопцы и поймавъ ево привели ко онымъ учителямъ въ домъ мой и за незнапіемъ ево стали учителя спрашивать чей онъ хлопецъ и знатно онъ стыдился показать о себѣ не хотѣлъ и того для принуждены оные учителя были приказать хлопцамъ онаго

пойманнаго мальчика розгою пострашать и егда розгу ему показали, тогда онъ сказалъ о себѣ, что онъ пасынокъ означеннаго поручика Оохта и какъ отъ него оное услышавъ тотчасъ велѣли ево безъ всякаго наказанія отпустить въ домъ и оной Оохтъ злобствуя въ томъ на оныхъ учителей мимо меня подалъ въ Тферской канцеляріи лжесоставленное прошеніе якобы оные учителя объявленнаго пасынка ево гулящаго у городского землянаго валу безъ всякой притчины не знаемо съ какова вымыслу озорнически напавъ и сильно взявъ въ домъ мой и затаща къ себѣ въ келью чинили надъ нимъ ругательное мученіе обнажа батошьемъ смертно. А не объявля въ томъ своемъ челобитье, что оный пасынокъ ево изъ сада моего при кражѣ овощей взять и оное ево Оохтово неправое челобитье Тферской воевода Артемій Давыдовъ по нѣкоей злобѣ и ненависти къ дому моему принявъ за дѣйствительное сего мая 5 дня присылалъ въ домъ мой по сыскной подъячаго съ солдаты для взятъя оныхъ учителей въ тое канцелярію противъ того ево Оохтова челобитья къ отвѣту: но случившійся тогда въ домѣ моемъ семинаріи ректоръ Отроча монастыря архимандритъ Іоанникій отъ взятъя въ тое канцелярію оныхъ учителей защитилъ и объявилъ тому присланному подъячему дабы онъ предложилъ означенному воеводѣ, что таковаго на учителей отъ него Оохта челобитья принимать и въ дѣйство производить и оныхъ учителей въ тое канцелярію требовать ему не должно а подлежало ему Оохту на учителей просить меня, а не въ свѣтской командѣ, и потомъ того дня къ оному воеводѣ съ таковымъ же выговоромъ посылалъ я секретаря своего Но оной воевода все то презря мая 6 числа вторично присылалъ въ домъ мой тогожъ подъячаго съ солдаты для взятъя оныхъ учителей въ канцелярію, которые со многимъ нахальствомъ и невѣжествомъ хотѣли изъ кельи вытаскать съ безчестіемъ, но недопустилъ къ тому означенный ректоръ и при

томъ присланные подъячій съ солдаты говорили ему ректору, что де для взятыя оныхъ учителей третично имѣть быть отъ той канцеляріи прислана немалая команда солдатъ и за такую опасностью дабы оны семинаріи моеи учителя напрасно отъ присланныхъ солдатъ не обруганы были, а паче бы здравію ихъ каковаго поврежденія не учинено было принужденъ я оставя семинарское ученіе содержать ихъ у себя подъ крѣпкимъ храненіемъ и никуда не выпускать. Того ради Святѣйшаго Правительствующаго Синода всепокорнѣйше прошу дабы по благоразсмотрѣнію Вашего Святѣйшества въ каковой учиненной мнѣ отъ Тферскаго воеводы крайней обидѣ повѣлено было милостивно защитить и о учиненіи оному воеводѣ достойной сатисфакціи куда подлежить представить дабы ему впредь таковой необычной продерзости чинить было не повадно“. (Донсеніе Св. Прав. Синоду преосвящ. Митрофана еп. Тферскаго и Кашинскаго отъ 11 мая 1743 г.). По поводу приведеннаго донесенія преосвященнаго Митрофана состоялось слѣдующее опредѣленіе Св. Синода: “ Понеже по духовному регламенту учителя семинарій состоятъ въ вѣдомствѣ духовной команды, чего для учителя семинаріи суду свѣтскому не принадлежать. Того ради приказали Тферской провинціальной канцеляріи отъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода объявить Ея Императорскаго Величества указомъ дабы она канцелярія такихъ не порядковъ чинить и духовной команды людей къ своему суду своевольно привлекать и оныхъ учителей къ допросу сыскивать не дерзала и наглými безъ письменнаго сношенія и требованія въ домъ архіерейскій присылками преосвященному архіерею озлобленія не чинила и вышеписаннымъ семинаріи учителемъ кои учреждены по духовному регламенту и по соизволенію высокѣйшему какъ для церковной, такъ и государственной пользы ко обученію молодѣтнихъ духовнаго чина дѣтей въ надежду священства и

вѣдомствѣ (какъ выше писано) состоятъ духовной команды, такового безчестія чинить бы не надлежало, а ежели отъ нихъ кому послѣдовала какая обида, тобъ обидимому, какъ и помянутому Өохту должно на нихъ просить архіерея, отъ котораго и надлежащая резолюція могла бы послѣдовать безъ всякаго виновнымъ послабленія. А когда бъ обидимаго не удовольствоваль архіерей, то просить, гдѣ по указамъ надлежитъ а не въ Тферской провинціи: и хотя Тферской воевода оное чтобъ тѣхъ учителей знатно слабымъ своимъ разсужденіемъ, а самую вещь къ дому архіерейскому крайнею злобою въ противность указомъ судить въ своей командѣ когда уже опредѣлилъ, то надлежало ему о присылкѣ тѣхъ учителей требовать отъ дому архіерейскаго какъ обыкновенно къ судебнымъ мѣстамъ къ отвѣту требуются всякихъ чиновъ люди отъ командъ кто гдѣ вѣдомъ чрезъ письменное сношеніе, а не наглыя посылки въ домъ архіерейскій чинить, каковыхъ и въ партикулярные дома по суднымъ дѣламъ не чинится, но призываются къ суду повѣстками, и когда же бы по такому письменному требованію преосвященный архіерей тѣхъ учителей къ нему подъ судъ не одалъ, тогда ему воеводѣ и въ таковомъ случаѣ не чиня наглыхъ посылокъ писать на его преосвященство въ Святѣйшій Синодъ. Но онъ воевода въ таковомъ партикулярномъ исцовѣ дѣлѣ угрождая испу въ досажденіе архіерею въ безчестіе же архіерейскаго дому и остановку и пречятствія во ученіи семинаристовъ учинилъ весьма предерзко яко не сынъ церкви. Буде же помянутый Өохтъ правильную претензію о обидѣ показанной къ пасынку своему на учителей имѣеть и его преосвященство письменно просить будетъ, тогда по его прошенію разсмотря удовольствіе обидимому учинить безъ всякаго обидящимъ послабленія, и о томъ къ его преосвященству послать указъ, а въ Правительствующій Сенатъ сообщить вѣдніе и требовать дабы отъ той воеводской кан-

целярїи таковыхъ его преосвященству обидь и дому архіерейскому безчестїа чинить было накрѣпко запрещено“. (Протоколь Св. Синода отъ 25 мая 1743 г.). Еще не получили Святѣйшій Синодъ отвѣта изъ Правительствующаго Сената на свое вѣдѣніе, какъ долженъ былъ заслушать новое донесеніе Тферскаго еп. Митрофана о новыхъ со стороны Тферскаго воеводы оскорбленїяхъ. Преосв. Митрофанъ доноситъ Св. Синоду, что.... ¹⁾ сегожь мая 18 промеморїй а 19 чисель чрезъ присланнаго подъячаго въ помянутую канцелярїю показанныхъ учителей еще требовано, на которое требованіе изъ консисторїи моеї къ защищенїю въ тое канцелярїю промеморїя (съ которой при семъ предлагаю копію) послана дому моего съ канцеляристомъ Михаиломъ Жуковымъ и оную промеморїю помянутый воевода принявъ распечатавъ и прочеть велѣлъ ту промеморїю положи ему Жукову за кафтанъ изъ канцелярїи вытолкнуть ево съ нечестїю и вытолкнень. Того ради Святѣйшему Правительствующему Синоду предложа симъ покорнѣйше прошу по прежнему и по сему моимъ доношенїямъ отъ таковыхъ отъ воеводы крайнихъ обидь меня охранить и куда надлежитъ представить“. Св. Синодъ вслѣдствїе вторичнаго донесенїя Тферскаго епископа опредѣлилъ „требовать, чтобы Правительствующій Сенатъ благоволилъ по прежнему и по вторичному вѣдѣнїямъ въ непродолжительномъ времени достойную сатисфакцію учинить и Святѣйшій Синодъ о томъ, что учинено будетъ, увѣдомить, о чемъ для вѣдома и къ помянутому преосвященному Митрофану епископу Тферскому послать указъ“. (Протоколь Св. Синода отъ 8-го дня іюня мѣсяца 1743 года).

Правительствующій Сенатъ въ отвѣтъ на первое и второе вѣдѣнїя Св. Синода шлетъ ему слѣдующее вѣдѣніе отъ 14

¹⁾ Точки показываютъ, что нѣсколько строкъ изъ документовъ нами пропущены, такъ какъ они представляютъ лишь повторенїе равнѣ изложеннаго.

іюня того же 1743 года.... „приказали вышеозначенному Тверскому воеводѣ въ Правительствующій Сенатъ противъ вышеписанныхъ Святѣйшаго Синода вѣднїевъ прислать немедленно отвѣтъ о всемъ обстоятельномъ дабы при разсмотрѣніи никакова недостатку не было а въ предъ ему въ такихъ дѣлахъ поступать какъ указы повелѣвають во всемъ непремѣнно и святѣйшій Правительствующій Синодъ да благоволятъ о томъ быть извѣстенъ а къ вышеозначенному воеводѣ Давыдову указъ о томъ изъ Сената послать“. Между тѣмъ въ Тверской семинаріи спокойствія не водворялось, такъ что преосвященный Митрофанъ, епископъ Тверской, нашель себя вынужденнымъ послать въ Святѣйшій Синодъ слѣдующее (поданное 7-го сентября 1743 г.) донесеніе:..... „По которымъ моимъ доношеніямъ никаковой сатисфакціи по нынѣ не учинено, и для того реченной семинаріи все учителя, опасаясь впредъ таковыхъ же, но и вѣщшихъ отъ него воеводы и отъ Тверской канцеляріи обидъ, нападокъ и бешестія прилежно меня просятъ отъ семинаріи увольненія и свободныхъ апшетовъ, а понеже оные учителя, яко люди вольные, того ради въ неволѣ ихъ удержать не могу и уволить принужденъ, а будущаго сентября отъ 1 числа слѣдуетъ время семинарскаго ученія, и ежели оные учителя отъ семинаріи моеи отбудутъ, а на ихъ мѣста учителей скоро не сыщется, а хотя бы гдѣ и сыскалось, но и тѣ за таковымъ же случаемъ и опасностію воеводнихъ нападокъ и поношеній при семинаріи моеи быть отрекутся, и затѣмъ въ будущей годъ оную не малымъ трудомъ заведенную семинарію ученіемъ содержать будетъ не кѣмъ, отъ чего имѣю опасеніе, дабы того на мнѣ не взыскалось, того ради вашему святѣйшеству благопочтенно симъ предложа прошу по вышепомянутымъ прежде предложеннымъ и по сему моимъ доношеніямъ въ помянутой учиненной мнѣ обидѣ о сатисфакціи

и впредь отъ таковыхъ обидъ къ защищенію елико возможное имѣть стараніе“.

По поводу этого донесенія Тверскаго епископа Митрофана состоялось слѣдующее опредѣленіе Святѣйшаго Синода, записанное въ протоколѣ Святѣйшаго Синода отъ 21 дня октября мѣсяца 1743 г.

„Того ради приказали Правительствующему Сенату сообщить въ дѣніе которымъ требовать дабы благоволилъ приказать по вышепоказанной жалобѣ къ удовольствію означеннаго преосвященнаго Митрофана епископа Тферскаго надлежащее слѣдствоприсвожденіе учинить и къ тому нарочнаго изъ свѣтскихъ персонъ опредѣлить и кто опредѣленъ будетъ Святѣйшій Синодъ увѣдомить. Почему Святѣйшій Синодъ и отъ себя къ тому слѣдствію духовную персону опредѣлить имѣть (а къ его преосвященству для вѣдома о томъ послать указъ). „Правительствующій Сенатъ въ своемъ вѣдѣніи отъ 24 ноября 1743 года пишетъ Святѣйшему Синоду слѣдующее: „А понеже отъ означеннаго воеводы Давыдова отвѣтъ на вышеписанной посланной къ нему указъ прислано въ Правительствующій Сенатъ доношеніе; и по указу Ея Императорскаго Величества Правительствующій Сенатъ, слушавъ онаго воеводы Давыдова доношеніе приказали: въ Святѣйшій Синодъ съ онаго доношенія для усмотрѣнія при вѣдѣніи сообщить копію и притомъ объявить, что Сенатъ по тому доношенію никако въ томъ дѣлѣ чтобъ онъ воевода поступалъ продерзостно признать ныне не можетъ, развѣ что о такихъ ево воеводскихъ поступкахъ со изобличеніемъ показано будетъ впредь, тогда отъ Сената для слѣдствія о томъ особливая свѣтская персона опредѣлена быть можетъ. А чтобъ обрѣтающіяся при домѣ архіерейскомъ свѣтскія персоны по челобитію на нихъ къ суду въ надлежація мѣста по силѣ указовъ отосланы были безъ удержанія изъ Святѣйшаго Синода подтверждено бы было указами; и Святѣй-

шій Правительствующій Синодъ да благовольт о томъ вѣдать и учинить по указу Ея Императорскаго Величества (а съ вышеписаннаго воеводы Давыдова доношенія копія прилагается при семъ ¹⁾).

Въ протоколѣ Святѣйшаго Синода отъ 7 декабря 1743 г. записано слѣдующее, состоявшееся по поводу вышеизложеннаго сенатскаго вѣдѣнія опредѣленіе Синода

„и тако Правительствующій Сенатъ на архіерейскомъ показаніи не увѣряется, напротивъ чего и Святѣйшій Синодъ воеводскаго отвѣта за вѣроятный не признаеть и для того по означенному дѣлу истины познать безъ ислѣдованія не почему, а помянутыя при Тферскомъ архіереѣ учителя какъ Святѣйшему Синоду извѣстно ѣздили въ другія государства учиться и тамъ обучались своимъ коштомъ на разныхъ діалектахъ, такъ что достойными учителями нынѣ суть, которымъ буде за нанесенную имъ обиду, а паче по архіерейской жалобѣ сатисфакціи по достовѣрному изслѣдованіи не учинить, то и другіе ученые люди въ великую Россію пріѣзжать и школы учить крайнѣ имѣютъ опасаться, ибо услыша о семъ, что воеводы такъ съ ними поступаютъ, не точію вновь пріѣзжать не пожелають, но которыя и есть и тѣхъ такими поступками послѣдовательно будетъ отогнать: а при архіерейскихъ домахъ для обученія въ семинаріяхъ во учителяхъ не малая нужда есть

Того ради приказали: Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніе и требовать дабы благоволилъ приказать по прежнему Святѣйшаго Синода требованію о вышепоказанномъ

¹⁾ Въ своемъ донесеніи въ Правительствующій Сенатъ отъ 26-го іюля 1743 года Тверской воевода Артемій Давыдовъ впервые поименовываетъ тѣхъ учителей семинаріи, изъ-за которыхъ возникло дѣло; это были „Прокоей Андреевъ да Михайл Григорьевъ“.

изслѣдовать, а на требованіе Правительствующаго Сената объ опредѣленіи, дабы Святѣйшій Синодъ подтвердилъ указами, чтобы свѣтскія домовъ архіерейскихъ персоны по челобитью на нихъ къ суду въ надлежащія мѣста отсылаемы были безъ удержанія, въ томъ же вѣдѣніи объявить, когда откуда на который архіерейскій домъ въ неотсылкѣ свѣтскихъ служителей (а не учителей) въ надлежащее мѣсто къ суду жалоба произойдетъ немедленно подтверждено будетъ, а чтобъ при семинаріи находящихся учителей учащихъ дѣтей въ надежду священства къ суду свѣтской команды отсылать, того Святѣйшій Синодъ нынѣ не опредѣляетъ, потому что поданнымъ Ея Императорскому Величеству октября 29 дня сего года докладомъ Святѣйшій Синодъ проситъ чтобы семинаріи учителей не повѣлено было кромѣ секретныхъ и криминальныхъ дѣлъ никому свѣтскимъ градоначальникамъ подъ свой судъ привлекать, ибо отъ того во ученіи крайнее бываетъ препятствіе и остановка, а быть бы имъ по духовному регламенту вѣдомо въ Синодѣ и у архіереевъ на что и ожидается Всемилостивѣйшей резолюціи!! Какое Высочайшее повѣленіе послѣдовало по поводу доклада Св. Синода и послѣдовало ли, — неизвѣстно, такъ какъ въ числѣ Высочайшихъ указовъ за 1743 г. не имѣется такого по сему предмету въ Синодальномъ Архивѣ.

Редакторъ протоіерей *В. Владиславлевъ*

Дозволено цензурою 15 марта 1894 года.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.

8) На содержаніе причта съ 1-го сентября 1863 года назначено по штату сельскихъ причтовъ жалованья 164 р. 64 к.; діаконъ жалованья не получаетъ. Процентовъ съ разныхъ билетовъ получается 135 р. 10 коп.; церковъ получаетъ съ особыхъ билетовъ процентовъ 20 р. 50 к. Отъ прихожанъ плучаетъ причтъ 1510 руб.

9) Къ сей церкви приписана кладбищенская церковъ на князь-Федоровской сторонѣ во имя всѣхъ святыхъ.

VII. Церковь Рождества Христова.

1) Церквей двѣ: холодная, построенная въ 1847 году, и теплая въ 1826 г.; обѣ сооружены тщаніемъ прихожанъ.

2) Каменная, крѣпка.

3) Престоловъ: въ холодной три: главный во имя Рождества Христова, придѣльный съ правой стороны въ честь Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня и съ лѣвой во имя апостоловъ Петра и Павла; въ теплой во имя Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы.

4) Утварью достаточна, а ризницею посредственна.

5) Причта—настоятель и псаломщикъ.

6) Земли при сей церкви—два мѣста въ 173 кварталѣ; въ обоихъ мѣстахъ земли 430 квадр. саж.; пользуются ею члены причта. Кромѣ сей земли, въ пользу причта пожертвована еще земля бывшею прихожанкою Марею Чупятовою на вѣчное поминовеніе въ 24 кварт. подъ №№ 12 и 13, и въ 26 кварталѣ подъ № 12,—1350 квадр. саж. въ пользу причта; на эту землю ни акта, ни плана не имѣется.

7) Настоятель и псаломщикъ помѣщаются въ церковныхъ домахъ въ 137 кварт. п дѣ № 12.

8) На содержаніе причта жалованья не получается; но въ пользу ихъ пожертвовано разными лицами билетовъ на сумму 1350 руб., получается процентовъ 63 руб. 65 коп. Кружечнаго дохода 892 р. 96 к. на весь причтъ. Вносится отъ причта на Новоторжское училище 1 р. 35½ к.

9) Къ сей церкви принадлежать два деревянные дома въ 173 кварталѣ, занимаемые одинъ настоятелемъ церкви, другой псаломщикомъ; кромѣ ихъ, двѣ лавки, пристроенныя къ каменной стѣнѣ дома мѣщанки Глушковой, —лицевыя стороны которыхъ каменные, а прочія —деревянныя, забранныя въ каменные столбы; —деревянный домъ для сторожа и деревянный сарай для дровъ.

Есть *каменная часовня* въ самомъ городѣ Ржевѣ *въ честь Животворящаго Креста Господня*, длиною 4 саж. 2 арш., шириною 3 саж., построена въ 1794 году съ разрѣшенія преосв. Ириней на мѣсто сгорѣвшей. Часовня эта въ 1874 году съ разрѣшенія высокопреосвященнѣйшаго Филоея вся передѣлана какъ внутри, такъ и снаружи; крѣпка, находится подъ наблюдениемъ церковнаго старосты. Въ часовнѣ каждую субботу совершаются молебны Животворящему Кресту; сумма отъ часовни получается въ доходъ церкви около 200 р.

Приходскихъ дворовъ въ городѣ 102, муж. 271, ж. 355. Раскольниковъ 13, ж. 1.

VIII. *Церковь святителя Николая чудотворца.*

1) Церковь святителя и чудотворца Николая въ г. Ржевѣ построена 1692 года тщаниемъ князя Василія Дмитриевича Путятина.

2) Зданиемъ каменная, съ такою же колокольнею, крѣпка.

3) Престоловъ въ ней три: въ настоящей во имя святителя и чудотворца Николая; въ трапезной церкви съ правой стороны во имя святаго праведнаго Симеона Богопримца; устроенъ въ 1867 году на собственное иждивеніе потомственнымъ дворяниномъ, коллежскимъ совѣтникомъ Василиемъ Образцовымъ; а съ лѣвой во имя преподобнаго Сергія Радонежскаго чудотворца.

4) Утварью достаточна, а ризницею посредственна.

5) Причта — священникъ и псаломщикъ.

6) Земли нѣтъ.

7) Священник имѣеть собственный деревянный домъ и на собственной землѣ; а псаломщикъ нанимаетъ квартиру.

8) На содержаніе причта жалованья не положено, а получаютъ проценты съ шести билетовъ 55 р. 14 к. Церковь вноситъ процентнаго сбора 76 р. 9 к., на наставниковъ семинаріи и духовнаго училища 24 руб. 40 к. и отъ причта 5 р. 16 к. Доходу причтомъ получено 830 руб.

9) Сей церкви принадлежатъ каменная сторожка и каменная часовня.

О каменной часовнѣ.

1) Построена въ 1866 году съ разрѣшенія епархіальнаго начальства.

2) Зданіемъ каменная, въ длину и ширину 2 с. 1 арш.

3) Устроена во имя св. великомученика Никиты.

4) Надзирають за нею Николаевской церкви священникъ и церковный староста.

5) Утвари и ризницы въ ней нѣтъ.

6) Земли подъ часовней и кругомъ ея всего четыре квадратныхъ сажени, пожертвована Ржевскимъ купцомъ Иваномъ Мыльниковымъ.

7) Доходу священноцерковнослужителямъ не бываетъ.

8) Къ часовнѣ пристроена деревянная сторожка для помѣщенія просфорни, усердіемъ прихожанъ.

9) Денежныя подаванія ежемѣсячно при высыпкѣ причисляются къ церковнымъ доходамъ, подъ названіемъ кружечнаго сбора. Службы въ ней не бываетъ, кромѣ 15 сентября.

Приходскихъ дворовъ 173, въ числѣ ихъ 20 дворовъ въ уѣздѣ; душъ муж. пола 525 и жен. 680.

Б. Кладбищенскія церкви.

I. *Церковь Вознесенія Господня, самостоятельная, съ особымъ причтомъ.*

1) Построена въ 1855 г. тщаніемъ строителя Ржевскаго купца Павла Федоровича Софронова изъ добротныхъ подаваній.

- 2) Зданіемъ каменная, съ таковою же колокольнею.
- 3) Престоловъ въ ней одинъ *во имя Вознесенія Господня*.
- 4) Утварью и ризницею достаточна.
- 5) Земли при сей церкви подъ кладбищемъ одна десятина 1100 сажень; одно усадебное мѣсто земли въ 142 кварталѣ длиною 30, шириною 5 саженей и часть земли въ томъ же кварталѣ подъ № 12 мѣ длиною 30, шириною 6 саженей. На этихъ мѣстахъ находятся два церковныхъ деревянныхъ дома, съ которыхъ въ пользу церкви ничего не получается.
- 6) Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 28 октября 1893 г. за № 5048, при Вознесенской кладбищенской церкви открытъ самостоятельный причтъ изъ священника и псаломщика.
- 7) При сей церкви въ пользу причта на вѣчное время имѣется: государственный непрерывнодоходный билетъ 4% во 100 р. за № 17154, пожертвованный Березинымъ, 3-го выпуска 8 іюля 1868 года; билетъ государственнаго банка 2-го выпуска во 100 р. 5% за № 12827, пожертвованный Вельяминовымъ; билетъ Ржевскаго отдѣленія государственнаго банка 4% во 100 р. отъ завѣщателя Ивана Ивановича Морозова; билетъ Ржевскаго городского Мясниковскаго банка 5% въ 500 р. за № 54, пожертвованный Александромъ Берсеневымъ; таковой же билетъ во 100 руб. за № 82, пожертвованный Параскевою Ефремовою; билетъ Ржевскаго отдѣленія государственнаго банка 4% на 135 р. за № 20600, пожертвованный купеческимъ внукомъ Алексѣемъ Григорьевичемъ Софоновымъ; таковой же билетъ во 100 р. отъ 2 ноября 1891 года, пожертвованный крестьянской дѣвицею Ириной Яковлевою; таковой же билетъ во 100 руб. вѣчнаго вклада отъ 30 декабря 1891 года за № 20608, пожертвованный Г. Мицынской; таковой же билетъ въ 500 руб. отъ 31 марта 1892 года за № 20644, по духовному завѣщанію

купца Акима Берсенева; билетъ Ржевскаго отдѣленія государственнаго банка 4% во 100 р., пожертвованный Павломъ Алексѣевымъ; билетъ Ржевскаго отдѣленія государственнаго банка 5% въ 3000 руб., пожертвованный Ржевскимъ купцомъ Павломъ Ѳедоровичемъ Софроновымъ; билетъ Ржевскаго городского общественнаго банка 6% въ 4000 руб. за № 17, пожертвованный тѣмъ же купцомъ Софроновымъ; таковой же билетъ въ 1000 руб. за № 24, пожертвованный тѣмъ же купцомъ Софроновымъ. Въ пользу церкви на вѣчное время имѣется: одна облигація 3-го восточнаго займа въ 1000 руб. за № 038689 отъ завѣщателя потомственнаго почетнаго гражданина Акима Берсенева; билетъ Ржевскаго отдѣленія государственнаго банка отъ 31 марта 1892 года за № 20643, въ 500 р. отъ завѣщателя Акима Берсенева; таковой же билетъ за № 20663 отъ завѣщательницы дѣвицы Александры Антоновой; билетъ Ржевскаго городского Мясниковскаго банка 6% въ 500 р. за № 53, пожертвованный Александромъ Берсеновымъ; билетъ 4-го внутренняго займа 4% въ 1000 р. пожертвованный Павломъ Алексѣевымъ. Съ церкви за 1893 годъ подлежатъ отсылкѣ: % сбора 64 руб. 38 к., на училища 16 р. 10 к. Къ 1894 году церковной суммы осталось 41 р. 91 к.

8) При сей же церкви сооружена тѣмъ же строителемъ отдѣльная теплая церковь во имя Казанскія Божіей Матери съ таковою же колокольнею. Она устроена въ верхнемъ этажѣ каменнаго дома, внизу котораго устроены помѣщенія для сторожа и для хозяйства церкви.

9) При сей церкви есть часовня, устроенная въ 1851 г. въ оградѣ, длиною 16 аршинъ, шириною 9, освящена во имя Казанской Божіей Матери. Въ ней находятся иконы: Распяго на крестѣ Господа, Казанской Божіей Матери, Николая чудотворца и многихъ другихъ. Внизу часовни есть жилье для просфорницы и надсмотрщицы за часовней.

II. *Приписная къ собору кладбищенская церковь во имя Смоленскія Божіей Матери.*

1) Церковь построена на Ржевскомъ Смоленскомъ кладбищѣ въ 1861 году.

2) Зданіемъ каменная, крѣпка.

3) Престоль въ ней одинъ во имя Смоленскія Божіей Матери.

4) Утварью и ризницею довольно достаточна.

5) Земли при семь кладбищъ одно мѣсто 40 с. длины и 10 с. ширины, въ 92 кварт. подъ № 10. Эта земля пожертвована въ 1860 г. протоіереемъ Георгіемъ Поповымъ; на этой землѣ устроенъ изъ пожертвованной суммы деревянный двухъ-этажный домъ въ пользу Смоленскаго храма.

6) На томъ же кладбищѣ въ 1858 году устроенъ временный одно-этажный, деревянный, крытый желѣзомъ храмъ изъ зданія, бывшаго для выноса усопшихъ, во имя святаго великомученика Георгія, съ такою же колокольнею; при немъ деревянная часовня во имя Смоленскія Божіей Матери.

Приходскихъ дворовъ въ городѣ 238, въ нихъ мужскаго пола 997 душъ, женскаго 1096.

III. *Приписная къ Покровской церкви кладбищенская церковь во имя всѣхъ святыхъ.*

1) Эта церковь построена въ 1805 году и обновлена въ 1877 году съ разрѣшенія преосвященнаго Алексія, архіепископа Тверскаго и Кашинскаго, купцомъ Иваномъ Борисовымъ Зараевымъ.

2) Престоль въ ней одинъ во имя Божіей Матери „Утоли моя печали“.

3) Утварью и ризницею посредственна.

4) Причта особаго нѣтъ; а состоитъ она въ завѣдываніи священноцерковнослужителей Покровской церкви.

5) Земли при сей церкви для кладбища — одна десятина;

въ 1870 и 71 годахъ приобрѣтено церковнымъ старостою Зараевымъ рядомъ съ кладбищемъ еще два мѣста земли и деревянный двухъ-этажный домъ. Приобрѣтенія эти укрѣплены за церковію законными актами. Деньги, приобрѣтаемыя съ дома, употребляются на потребности кладбищенской церкви. Въ оградѣ есть деревянная сторожка для сторожа.

6) Въ пользу причта Покровской церкви, который отправляетъ богослуженіе, приобрѣтено четыре билета на сумму въ 600 р., съ нихъ получается процентовъ 26 р. 25 коп.; въ пользу церкви приобрѣтень въ 1880 г. билетъ во 100 р. Процентомъ получается 5 р. 75 к.

7) На семь кладбищъ выстроена новая каменная церковь, холодная, во имя великомученицы Варвары и всѣхъ святыхъ. Въ этой церкви въ 1875 г. освященъ правый придѣлъ во имя всѣхъ святыхъ, а въ 1876 году іюня 9 дня освященъ другой придѣлъ съ лѣвой стороны во имя великомученицы Варвары; оба бывшіе въ прежней теплой церкви.

Приходскихъ дворовъ въ городѣ 198, въ нихъ мужскаго пола душъ 540, жен. 575; въ уѣздѣ дворовъ 228, мужскаго пола 848, жен. 922.

В. Церкви при казенныхъ и благотворительныхъ заведеніяхъ.

1. Церковь Смоленскія Божіей Матери при училищѣ двизицъ духовнаго званія.

1) Построена въ 1866 году иждивеніемъ учредительницы училища почетной гражданки Анны Васильевны Мазуриной и надворной совѣтницы Натальи Антоновны Булахъ.

2) Зданіемъ каменная, съ такою же колокольнею.

3) Церковь имѣетъ одинъ престолъ во имя Смоленскія Божіей Матери, освященный въ 1866 году.

4) Утварью и ризницею вполне достаточна.

5) Причта—священникъ и діаконъ на причетнической вакансіи.

6) Земли подъ училищемъ и училищными постройками, садомъ и огородомъ 1500 квадрат. саж.

7) На содержаніе училища: а) процентовъ съ капитала Мазуриной 4818 р. 64 к., б) взносов за содержаніе и обученіе своекоштныхъ воспитанницъ 2645 р., в) взносов отъ приходящихъ воспитанницъ 1328 р. 75 к., г) взносов за обученіе новѣйшимъ языкамъ 353 р., д) отъ комитета свѣчнаго завода 1500 р., е) сбора отъ церквей четырехъ уѣздовъ 575 р. 13 к. и ж) остатка отъ прошлаго года 608 р. 33 коп.

8) Причтъ помѣщается въ казенномъ домѣ, построенномъ въ 1876 году.

9) Священникъ получаетъ содержанія: а) какъ законоучитель и священникъ 600 р. и б) по должности инспектора классовъ 150 р., в) процентовъ 2 р. 37 к. 71 руб. 12 к.; диакону 450 р.

10) Зданія при церкви слѣдующія: а) два каменныхъ двухъ-этажныхъ дома подъ училищемъ, соединенныхъ съ церковію теплыми корридорами, б) вновь построенный въ 1888 году отдѣльно отъ другихъ деревянный двухъ-этажный домъ для классовъ, в) два каменныхъ помѣшенія, одно для служителей, другое для храненія училищнаго ремонта и г) деревянный домъ со всѣми хозяйственными постройками для училищнаго причта.

Приходскихъ дворовъ нѣтъ.

II. Церковь Владимірскія Божіей Матери при богадѣльномъ домѣ.

1) Церковь сія послѣ 25-лѣтняго нарушенія вполне возобновлена почетнымъ гражданиномъ Евграфомъ Васильевичемъ Версеневымъ.

2) Зданіемъ деревянная, на каменномъ фундаментѣ, покрыта желѣзомъ, крѣпка; и вмѣстѣ съ колокольнею, вновь пристроенной, обнесена каменной оградой.