

# САМАРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ,  
съ пересылкою 4 рубля серебр.  
полугодовому 2 руб. 50 коп.

1882г.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ  
въ редакціи сихъ вѣдомостей  
при Самарской семинаріи.

№ 22.

Годъ шестнадцатый

ноября 15-го.

---

## ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

### Правительственныя распоряженія.

I.

#### Указъ Святѣйшаго Синода.

28 іюля—11 августа 1882 года, № 90. *О книгахъ* 1) „Св. великій пророкъ, предтеча и креститель Господень Іоаннъ“, священника С. Вишнякова, и 2) „Арифметика“, Симашко, съ журналомъ учебнаго комитета объ означенныхъ книгахъ. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 10 іюля 1882 года, за №№ 326 и 327, съ журналами учебнаго комитета, №№ 257 и 258, по прошеніямъ: 1) священника г. Москвы Симеона Вишнякова объ одобреніи для пріобрѣтенія въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній составленной имъ книги, подъ названіемъ: „Святый великій пророкъ, предтеча и креститель Господень Іоаннъ. Историко-истолковательное изложеніе его жизни, служенія и ученія“ (Въ 2 частяхъ. Москва. 1880 года), и 2) директора Петровской Полтавской военной гимназіи генераль-маіора Симашко

объ одобреніи для употребленія въ духовныхъ училищахъ составленной имъ „Ариѳметики“ (Изданіе 6, исправленное. Полтава. 1881 года). Учебный комитетъ признаетъ возможнымъ книгу священника Вишнякова рекомендовать для приобрѣтенія въ бібліотеки духовныхъ семинарій и училищъ, равно въ бібліотеки при церквахъ, а книгу генераль-маіора Симашико одобрить, въ качествѣ учебнаго пособія по ариѳметикѣ, для духовныхъ училищъ. Приказали: Заключение учебнаго комитета утвердить и, для объявленія правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ и благочиннымъ церквей, ообщить, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

## II.

Распоряженія по епархіальному вѣдомству.

— Самарская Духовная Консисторія слушала, сланный Ею Преосвященствомъ на разсмотрѣніе, рапортъ цензора катихизическихъ поученій, священника Самарской градской Петропавловской церкви Григорія Разумовскаго, отъ 28 іюля, за № 74, слѣдующаго содержанія: Вашему Преосвященству при семъ имѣю долгъ представить составленныя по назначенію Епархіальнаго Начальства и прочитанныя мною, по обязанности цензора, катихизическія поученія, числомъ 189, слѣдующихъ 15 авторовъ, священниковъ сельскихъ приходоу Самарской епархіи: Бузулукскаго уѣзда, церкви с. Александровки-Стобеусть, нынѣ г. Ставрополя священника Василя Бѣлгородскаго 13 поученій о таинствахъ св. церкви; Бугурусланскаго уѣзда, церкви с. Аксакова священника Петра Изолѣва 16 поученій на символъ вѣры; г. Бугульмы священника Василия Малиновскаго 11 поученій въ объясненіе первой заповѣди Закона Божія; Самарскаго уѣзда, с. Березовки священника Николая Демидова 12 поученій на десятословіе Закона Божія; Новоузенскаго уѣзда, церкви с. Дьяковки священника Николая Русанова 10 поученій о молитвѣ за умершихъ и христіанскомъ поминовеніи ихъ; Николаевскаго уѣзда, церкви с. Злобинки священника Константина Рыбакова 10 поученій о христіанской любви вообще и въ частности о первыхъ двухъ заповѣдяхъ десятословія; Бузулукскаго уѣзда, с. Печенина священника Дмитрія Густинова 13 поученій

на символъ вѣры; Новоузенскаго уѣзда, церкви с. Валуевки священника Александра Ляховскаго 7 поученій на символъ вѣры; Ставропольскаго уѣзда, приг. Ерыклинска священника Александра Вратскаго 10 поученій на символъ вѣры; Новоузенскаго уѣзда, церкви с. Краснаго Яра священника Иоанна Покровскаго 12 бесѣдъ о молитвѣ Господней; Бузулукскаго уѣзда, церкви с. Покровки священника Николая Никольскаго 13 поученій на символъ вѣры; Ставропольскаго уѣзда, церкви приг. Бѣлаго Яра священника Василия Чирковскаго 10 поученій о блаженствахъ евангельскихъ; Новоузенскаго уѣзда, церкви с. Новой Полтавки священника Николая Березовскаго 11 поученій о блаженствахъ евангельскихъ и 16 поученій о молитвѣ Господней; Ставропольскаго уѣзда, церкви с. Тургенева священника Петра Любимова 14 поученій о таинствахъ церкви Христовой, и Самарскаго уѣзда, церкви с. Смышляевки священника Василия Солнцева 9 поученій на молитву Господню и 2 о поминовеніи умершихъ. Въ большей части просмотрѣнныхъ поученій замѣтно сознание ихъ авторовъ нужды въ просвѣщеніи прихожанъ свѣтомъ вѣры Христовой и желаніе удовлетворить этой нуждѣ путемъ церковной проповѣди. Соотвѣтственно этому сознанию и желанію, и самыя поученія ихъ отличаются яснымъ и живымъ изложеніемъ, полнотою содержанія и теплотою чувства. Во всѣхъ поученіяхъ не усмотрѣно вообще ничего погрѣшительнаго противъ изложенія ученія православной церкви. Въ частности же о поученіяхъ каждаго изъ означенныхъ священниковъ слѣдуетъ сказать слѣдующее: 1) Въ поученіяхъ священника Василия Бѣлгородскаго разъясняется значеніе важнѣйшихъ обрядовъ при совершеніи таинствъ, обращается вниманіе на отношеніе слушателей къ этимъ обрядамъ и нерѣдко дѣлается призывъ къ болѣе правильному воспитанію дѣтей, о чемъ авторъ нашелъ необходимымъ даже предложить особое поученіе своимъ слушателямъ, вѣдѣ за таинствомъ крещенія. Наглядность, сближенія и сравненія, съ цѣлію уясненія проповѣдуемыхъ истинъ, теплота чувства, изливающегося въ простой и понятной рѣчи, затрогиваніе жизни въ ея добрыхъ и недобрыхъ проявленіяхъ, — вотъ что усматривается въ поученіяхъ этого катихизатора. 2) Въ поученіяхъ священника Василия Малиновскаго кратко и удовлетво-

рительно изложено нравственное учение вѣры; нѣкоторыя впрочемъ изъ этихъ поученій страдаютъ сухостию и недостаткомъ надлежащей полноты содержанія. 3) Въ поученіяхъ священника Николая Демидова избранный предметъ разсмотрѣнъ и изложенъ обстоятельно и основательно, ясно, просто и послѣдовательно. 4) За предыдущіе годы было прочитано болѣе 100 поученій священника Николая Русанова, въ которыхъ съ замѣчательною пастырскою ревностію имъ изложенъ былъ весь кругъ христіанскихъ истинъ, содержащихся въ православномъ катихизисѣ. Но священникъ Русановъ, какъ видно изъ настоящихъ поученій, не довольствуется въ своей столь привычной ему пастырской дѣятельности тѣми поученіями, а нашолъ нужнымъ раскрыть для своихъ прихожанъ учение православной церкви о молитвѣ за умершихъ, о богослуженіи церковномъ вообще и въ частности объясненіе литургіи, и во всѣхъ этихъ поученіяхъ избранный предметъ раскрывается имъ съ надлежащею ясностию и полнотою. 5) Священника Константина Рыбакова вообще очень дѣльныя поученія. Катихизическое учение вѣры и любви христіанской раскрывается и развивается въ нихъ съ надлежащею полнотою и ясностию, съ практическимъ притомъ приложеніемъ предмета бесѣды къ состоянію слушателей; проповѣдникъ не упускаетъ случая, гдѣ нужно, въ своихъ поученіяхъ коснуться того или другаго заблужденія разныхъ сектантовъ, окружающихъ его приходъ. 6) Поученія священника Дмитрія Іустинова хотя и первый, какъ кажется, проповѣдническій опытъ, но опытъ очень дѣльный; поученія его кратки, но, при всей краткости, не замѣчается въ нихъ никакого опущенія въ порядкѣ изъясненія катихизическаго ученія вѣры. Нѣкоторыя же изъ предметовъ этого ученія, какъ, на примѣръ, догматы о Пресвятой Троицѣ, о лицѣ Іисуса Христа, объ искушеніи падшаго человѣка, раскрываются съ особенною ясностию и полнотою. А что всего важнѣе, священникъ Іустиновъ въ 13 поученіяхъ своихъ сумѣлъ съ достаточною полнотою и послѣдовательностию раскрыть весь символъ вѣры. 7) Тоже самое нужно сказать и о поученіяхъ, по существу и характеру ихъ, недавно рукоположеннаго священника Александра Ляховскаго, съ тѣмъ только различіемъ, что въ семи поученіяхъ ав-

торъ только положилъ начало изъясненію символа вѣры (изъясненъ первый членъ его) и обѣщалъ продолженіе въ слѣдующемъ году; но за то, что началъ, началъ онъ съ замѣчательнымъ проповѣдническимъ даромъ и, судя по началу, можно ожидать проповѣди вполне достойной ея назначенія. За это ручаются связность и простота рѣчи, живость ея изложенія и другія лучшія и необходимыя качества хорошей проповѣди. 8) Въ поученіяхъ священника Александра Вратскаго ученіе православной вѣры, изложенное въ семи членахъ I Вселенскаго Собора, раскрывается съ надлежащею точностію, полнотою и практическимъ приложеніемъ къ нравственному состоянію слушателей. 9) Бесѣды о молитвѣ Господней священника Іоанна Покровскаго изложены съ особенною живостію въ тонѣ рѣчи и умѣняемъ въ краткомъ словѣ предметъ рѣчи приблизить къ состоянію слушателей. 10) Въ поученіяхъ священника Николая Никольскаго о вѣрѣ изъясненъ символъ вѣры до 10 члена; изъясненіе это, при простотѣ рѣчи и теплотѣ чувства, отличается точностію изложенія, свойственною предмету рѣчи. 11) Тѣже качества ясности, простоты и краткости присущи и поученіямъ о блаженствахъ евангельскихъ священниковъ Василія Чирковскаго и Николая Березовскаго. 12) Поученія послѣдняго автора на молитву Господню, какъ по духу и характеру, такъ и по внѣшнему изложенію мысли, совершенно сходны съ его первыми поученіями, о блаженствахъ; какъ здѣсь, такъ и тамъ мысль и слово проповѣди проникнуты духомъ св. писанія; отчего весьма часто встрѣчаются въ поученіяхъ не только выраженія библейскія, но приводится очень много примѣровъ и изреченій изъ св. писанія. 13) Совершенно инымъ характеромъ отличаются поученія священника Петра Любимова о таинствахъ. Въмѣсто краткости и простоты, какая замѣчена въ проповѣдяхъ священниковъ Никольскаго, Густинова, Покровскаго и другихъ, у Любимова преобладаетъ пространное изложеніе истинъ вѣры, входящихъ въ кругъ предметовъ ученія церкви о таинствахъ. Такъ, напримѣръ, говоря о благодатной силѣ таинства крещенія (третье поученіе), авторъ съ подробностію разсуждаетъ о силѣ и послѣдствіяхъ первороднаго грѣха, отъ котораго освобождается крещаемый, о новой твари, въ

какую претворяется онъ въ таинствахъ, но различныхъ названіяхъ крещенія въ писаніи и у св. отцовъ, въ правилахъ и обязанностяхъ, получаемыхъ въ крещеніи, и проч. Прекрасное изъясненіе ученія церкви о таинствахъ авторъ подтверждаетъ, кромѣ текстовъ изъ св. писанія, выдержками изъ твореній св. отцовъ Григорія Богослова, Ефрема Сирина, Кипріяна, Иринея, Дмитрія Ростовскаго и другихъ. Въ поученіяхъ его съ особеннымъ проповѣдническимъ искусствомъ изложено православное богословское ученіе о таинствахъ, и по такому характеру своему поученія его пригодны не столько простому сельскому жителю, сколько образованному слушателю. 14) Поученія священника Василя Солнцева вполне отвѣчаютъ своему назначенію, какъ по объему содержанія ихъ, такъ въ особенности по изложенію краткому и вполне понятному для слушателя простолюдина. 15) Въ поученіяхъ священника Петра Изолѣва, вообще удовлетворительныхъ по изложенію, встрѣчаются неточности въ историческихъ разсказахъ и излишество въ объясненіи. **П р и к а з а л и:** Предписать означеннымъ въ рапортѣ цензора катихизическихъ поученій священникамъ о произнесенныхъ ими поученіяхъ означить въ своихъ формулярныхъ спискахъ. Доложить Его Преосвященству, что, по мнѣнію Консисторіи, заслуживаютъ одобренія и признательности, съ означеніемъ сего въ формулярныхъ спискахъ и напечатаніемъ о семъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, катихизаторы: священники Василій Бѣлгородскій, Николай Демидовъ, Николай Русановъ, Константинъ Рыбаковъ, Дмитрій Дустиновъ, Александръ Дяховскій, Александръ Вратскій, Іоаннъ Поберовскій, Николай Никольскій, Василій Чирковскій, Николай Березовскій, Петръ Любимовъ и Василій Солнцевъ, за тщательный и полезный трудъ по проповѣданію слова Божія. Независимо отъ сего, представить и самыя поученія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „8 октября 1882 года. *Согласенъ*“. — Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго III благочинническаго округа, Ставропольскаго уѣзда, священника с. Никольскаго Иларіона Попорнина, отъ 20 сентября, за № 235, съ журналами съѣзда духовенства округа, составленными

въ общемъ собраніи 16 числа того же мѣсяца, слѣдующаго содер-  
жанія: 1) Имѣли сужденіе о количествѣ взноса въ эмеритальную  
каассу духовенства епархіи отъ церкви с. Кандаковки и отъ вновь  
выстроенной церкви с. Бирли. По обсужденіи этого вопроса, по-  
становлено: Принимая во вниманіе численность прихожанъ въ томъ  
и другомъ приходѣ и усердіе прихожанъ въ храмахъ Божиимъ,  
причислить церкви с. Кандаковки и с. Бирли къ третьему раз-  
ряду взносовъ въ кассу. О чемъ и записать въ журналъ. 2) Ду-  
ховенство округа, подъ предѣдательствомъ священника приг. Е-  
рыклинска Александра Вратекаго, избраннаго единогласно собрані-  
емъ, за отсутствіемъ окружнаго духовника, имѣло сужденіе о воз-  
награжденіи мѣстнаго благочиннаго жалованьемъ, за труды его по  
должности и расходы соединенные съ этою должностію. Поставлено:  
Производить мѣстному благочинному жалованье изъ собствен-  
ныхъ средствъ окружнаго духовенства, въ количествѣ 300 руб.  
въ годъ, на все время его службы, съ тѣмъ, чтобы впредь не  
имѣть по сему предмету сужденія. Жалованье же производить по слѣ-  
дующей раскладкѣ по причтамъ: с. Архангельскихъ Городищъ 20  
руб., Ерыклинска 30 руб., Лебяжья 30 руб., Васильевки 29  
руб., Рязанова 16 руб., Вишенокъ 29 руб., Ташолки 24 руб.,  
Благовѣщенскаго Сускана 15 руб., Верхней Бѣлозерки 15 руб.,  
Хрящевки 33 руб., Чувашскаго Сускана 19 руб., Кандаковки  
19 руб. и Бирли 21 руб.; всего же 300 руб. серебромъ. О чемъ  
и записать въ журналъ (Подлинныя постановленія за подписомъ  
12 священниковъ, 1 діакона и 14 причетниковъ). И по справкѣ,  
Периказали: Первое постановленіе духовенства III округа,  
Ставропольскаго уѣзда, передать въ комитетъ эмеритальной кассы  
духовенства епархіи. Второе постановленіе, о положеніи благочин-  
ному жалованья изъ собственныхъ средствъ окружнаго духовенства,  
предоставить духовенству сему исполнить. — Резолюція Его Преосвя-  
щенства на этомъ журналѣ Консисторіи: „7 октября 1882 года.  
*Исполнить, съ присовокупленіемъ, что жалованье утверж-  
дается для должности, а не для лица благочиннаго*“.

Самарская Духовная Консисторія, на основаніи § 111 устава  
Духовныхъ Консисторій и вѣдомостей благочинническихъ, предста-

вила при докладѣ, отъ 8 октября сего 1882 года, за № 6,128, Его Пресвященству, на благоусмотрѣніе и утвержденіе, учиненное въ оной, росписаніе относительно того, кому изъ приходскихъ священноцерковнослужителей и въ какихъ именно церквахъ Самарской епархіи назначается по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ произнесеніе катихизическихъ въ 1883 году поученій, съ такимъ заключеніемъ, чтобы — а) священноцерковнослужители, коимъ назначены катихизическія поученія, въ составленіи ихъ руководствовались ученіемъ св. отецъ и учителей церкви, пространнымъ катихизисомъ покойнаго митрополита Филарета, православнымъ исповѣданіемъ Петра Могилы и православными догматиками пресвященныхъ Антонія, Макарія и Филарета и другими печатными сочиненіями о предметахъ вѣры и нравственности, стараясь просто и вразумительно передать народу все заключающіяся въ краткомъ катихизисѣ предметы вѣры, по крайней мѣрѣ, одинъ разъ въ годъ, а буде возможно, то и два раза, какъ это предписано указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 26 мая 1869 года; б) вновь назначенные катихизаторы непременно начинали бесѣды съ изложженія ученія о вѣрѣ и изъясненія символа вѣры, такъ какъ изъ представляемыхъ катихизическихъ поученій открывается, что они почти исключительно ограничиваются изъясненіемъ только молитвы Господней, а ученіе вѣры остается необъясненнымъ; в) составленные священноцерковнослужителями поученія, согласно § 12 устава Духовныхъ Консисторій, представлены были къ мѣстнымъ благочиннымъ, а отъ сихъ послѣднихъ, не позже декабря мѣсяца, къ Его Пресвященству, при именной вѣдомости, сколько къмъ составлено и произнесено въ теченіе года поученій, или же къмъ вовсе не было таковыхъ произнесимо; г) если кто изъ катихизаторовъ, по какимъ либо причинамъ, не найдетъ возможнымъ составить поученія, то заявлялъ бы объ этомъ своевременно мѣстному благочинному на предметъ избранія, вмѣсто него, другаго катихизатора со стороны благочиннаго, съ донесеніемъ Его Пресвященству о послѣдующемъ; д) въ случаѣ перемѣщенія или выбытія катихизатора изъ прихода до истеченія года, благочинные наблюдаютъ изъясненный въ предыдущемъ пунктѣ порядокъ, а е) распо-

ряженіе это, со спискомъ катихизитаровъ на 1883 годъ, напечатать въ ближайшемъ номерѣ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, къ должному, въ чемъ слѣдуетъ, руководству и исполненію, какъ благочиннымъ, такъ и назначеннымъ катихизиторамъ. Резолюція Его Преосвященства на этомъ докладѣ Консисторіи: 11, 9 октября 1882 года. *Утверждается*“.

## РОСПИСАНІЕ

катихизическихъ поученій въ городахъ и селахъ

на 1883 годъ.

Самарскій уѣздъ.

По г. Самарѣ: протоіерею Покровской церкви Николаю Цареградскому и священникамъ Троицкой церкви Помпею Сердобову, Казанской церкви Павлу Троицкому и церкви Иверскаго Пженскаго монастыря Гавріилу Фармаковскому.

По I благочинническому округу: священникамъ сель — Новыхъ Костычей Николаю Никольскому и Натальина Андрею Ильинскому.

По II благочинническому округу: священникамъ сель — Екатериновки Павлу Лебединскому, Дубоваго Умета Виссаріону Гольцову и Березоваго Гая Михаилу Попову.

По III благочинническому округу: священникамъ сель — Царевщины Ксенофонту Остроумову, Водянаго Хутора Павлу Каменёву, Спиридоновки Михаилу Алмазову и Чернорѣчья Іоанну Быстрицкому.

По IV благочинническому округу: священникамъ сель — Раковки Михаилу Миронову и Краснаго Яра Александру Дамаскину.

По V благочинническому округу: священникамъ сель — Стараго Буяна Гурію Помряскинскому и Сухихъ Авралей Петру Рождественскому.

По VI благочинническому округу: священникамъ сель — Тейбева Михаилу Сергіевскому и Шламки Виктору Кубареву.

Ставропольскій уѣздъ.

По I благочинническому округу: священникамъ сель — Подсте-

покъ Петру Некрасову, Новой Бинарадки Петру Благодарову и Кирилловки Александру Покровскому.

По II благочинническому округу: священникамъ сель — Выходцева Василию Уварову и Новой Бѣсовки Василию Ястребову.

По III благочинническому округу: священникамъ сель — Хрящевки Николаю Тимоѣеву и Бирли Александру Терновскому.

По IV благочинническому округу: священникамъ сель — Коровина Григорію Кряжимскому и Колмаюра Алексѣю Фастрицкому.

По V благочинническому округу: священникамъ сель — Петровскаго Александру Смирнову и Старой Майны Петру Горбунову.

Бугульминскій уѣздъ.

По I благочинническому округу: священнику г. Бугульмы Александру Аманацкому и священникамъ сель — Сумарокова Николаю Муромцеву и Еввановки Максиму Кармальскому.

По II благочинническому округу: священникамъ сель — Новой Мертвщины Павлу Никитину, Добрива Іоанну Вишнеvesкому и Маклаушь Аркадію Олерскому.

По III благочинническому округу: священникамъ сель — Новаго Кувака Іоанну Юловскому и Петровскаго Василию Олерскому.

Бугурусланскій уѣздъ.

По I благочинническому округу: священнику г. Бугуруслана Дмитрію Муромцеву и священнику с. Цилюгина Александру Петропавловскому.

По II благочинническому округу: священникамъ сель — Сарбай Гавріилу Номофилу, Кинель-Черкасовъ Іакову Виноградову и Семеновки Іоанну Тихонову.

По III благочинническому округу: священникамъ сель — Павловки Василию Рождественскому и Екатериновки Павлу Виноградову.

По IV благочинническому округу: священникамъ сель — Новаго Якушкина Дмитрію Азяскому и Микушкина Константину Евтропову.

По V благочинническому округу: священникамъ сель — Сокъ-Кармалы Михаилу Ляховскому и Андреевки Іоанну Спасскому.

По VI благочинническому округу: священникамъ сель — Емельяновки Григорію Домбровскому и Георгіевки Дмитрію Текторову.

Бузулукскій уѣздъ.

По I благочинническому округу: священникамъ сель — Александровки Леониду Побрѣвину и Перевозникова Николаю Цвѣткову.

По II благочинническому округу: священникамъ сель — Семеновки Василию Хоперскому и Герасимовки Алиію Бенедиктову.

По III благочинническому округу: священнику с. Таволжанки Павлу Разцвѣтову и псаломщику с. Покровки Матвѣю Богородицкому.

По IV благочинническому округу: священникамъ сель — Большой Малышевки Іоанну Невскому, Георгіевки Іоанну Рѣпьеву и Парсеновки Александру Крылову.

По V благочинническому округу: священникамъ сель — Коржевки Виталию Віанцеву и Большаго Обухова Михаилу Синицину.

По VI благочинническому округу: священникамъ сель — Борскаго Виктору Соловьеву и Далматовки Гавріилу Крѣшогорскому.

По VII благочинническому округу: священникамъ сель — Три-михайловки Іоанну Иларіонову, Сергіевки Алексѣю Надеждину и Покровскаго Андрею Соколову.

По VIII благочинническому округу: священникамъ сель — Нижней Вязовки Николаю Никольскому, Баклановки Спиридону Ключареву и Пронькина Василию Аеоискому.

По IX благочинническому округу: священнику с. Михайло-Архангельскаго Николаю Розанову.

По X благочинническому округу: священникамъ сель — Сорочинскаго Степану Ягодинскому и Кирсановки Александру Надеждину.

По XI благочинническому округу: священникамъ сель — Казанки Григорію Стратонову, Шестаковки Клавдіану Зефирову и Тихоновки Виктору Ключареву.

По XII благочинническому округу: священнику с. Андреевки Іоанну Немерцалову.

Николаевскій уѣздъ.

По г. Николаевску: священнику Іоанно-Предтеченскаго собора Василию Парадоксову.

По I благочинническому округу: священникамъ сель — Гусихи Александру Крылову и Петровскаго Петру Лореттову.

По II благочинническому округу: священникамъ сель — Липовки Владиміру Розаліеву, Горяиновки Василию Добронравову и Марьяева Василию Пересыцкинскому.

По III благочинническому округу: священникамъ сель — Красавки Василию Марину и Хворостянки Θεодору Комарову.

По IV благочинническому округу: священникамъ сель — Константиновки Іоанну Малову и Яблоноваго Врага Сераціону Самуилову.

По V благочинническому округу: священникамъ сель — Александровки Александру Левковскому и Большой Глушицы Петру Сергіевскому.

По VI благочинническому округу: священнику с Канаевки Михаилу Копылевскому и псаломщику с Яблоноваго Гая Петру Всеволожскому.

По VII благочинническому округу: священникамъ сель — Тарасовки Алексію Юнгерову и Любичкаго Алексію Попову.

По VIII благочинническому округу: священникамъ сель — Каменной Сармы Александрѹ Бакурскому и Сакмыковки Александру Парадизову.

По IX благочинническому округу: священникамъ сель — Балакова Василию Юнгерову и Натальина Василию Иргизову.

Новоузенскій уездъ.

По г. Новоузенску: священнику Покровскаго собора Іоанну Соковнину.

По I благочинническому округу: священникамъ сель — Питерки Семену Островидову, Борисоглѣбовки Петру Меликову, Александрова Гая Петру Полевскому и протоіерею Орлова Гая Конону Циксанову.

По II благочинническому округу: священникамъ сель — Міюса Алексію Ушакову и Новорѣднаго Палладію Рождественскому.

По III благочинническому округу: священникамъ сель — Квасниковки Петру Поспѣлову, Нижняго Еруслана Іоанну Лореттову и Тамбовки Алексію Полову.

По IV благочинническому округу: священникамъ сель — Салтова Арсенію Полевскому, Калышкина Льву Алфіонову и Иловатаго Ерика Матвѣю Соловьеву.

— Самарская Духовная Консисторія прислушались к сданной Его Преосвященствомъ на разсмотрѣніе, рапортъ исправляющаго должность благочиннаго IV благочинническаго округа, Вузлуцкаго уѣзда, священника с. Утевки Іоанна Діомидова, отъ 20 августа, за № 310, съ донесеніемъ, что церковный староста с. Георгіевки, крестьянинъ Антонъ Петровъ Рыщенковъ, проходящій эту должность съ 1867 года, трудится на пользу церкви безмездно и съ похвальною ревностію. Какъ представитель церковныхъ интересовъ въ своей приходской общинѣ, онъ постоянно заявляетъ себя ходатаемъ предъ обществомъ по исправленію нуждъ и ветхостей по приходской церкви и, какъ пользующійся въ обществѣ уваженіемъ, всегда достигаетъ добрыхъ результатовъ. Такъ, по его предложенію и настоянію, въ 1872 году устроена при церкви новая прочная деревянная ограда, стоящая обществу 400 руб.; въ 1877 году 40-пудовый колоколь замѣненъ 80-пудовымъ; въ 1879 году, по его же ходатайству и настоянію, на общественныя деньги 1450 руб. покрыта приходская церковь новымъ желѣзомъ подъ мѣдянку и окрашена снаружи бѣлою масляною краскою; въ семь 1882 году общество, по его настоянію, построило новую просторную изъ прочнаго сосноваго дѣса церковную сторожку, стоящую съ поставкой 500 руб. серебромъ. На скопленные Рыщенковымъ церковныя деньги, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, въ 1875 году окрашенъ Георгіевскій храмъ внутри бѣлою масляною краскою за 220 руб.; въ 1881 году поновленъ церковный иконостасъ за 450 руб.; на церковныя же средства, за время его служенія, приобрѣтены два экземпляра праздничныхъ парчевыхъ священническихъ облаченій, одно облаченіе чернаго полу-бархата и два причетническихъ парчевыхъ стихаря, мѣдная купель и мѣдная посеребренная водосвятная чаша. Лично имъ, Рыщенковымъ, въ 1878 году куплено въ церковь кадило въ 35 руб.; въ 1881 году представлена въ церковь серебropозлащенная ана престола дарохранительница въ 244 золотника, приобрѣтенная имъ при содѣйствіи только ему извѣстныхъ благотворителей; въ семь 1882 году представленъ имъ полный приборъ серебropозлащенныхъ священнослужебныхъ сосудовъ въ 299 золотниковъ; приобрѣтенный

оимъ такимъ же способомъ. Имъ же засажена церковная ограда  
 кустами вакаціи, кои сирени, довольно разросшимися въ настоящее  
 время. Вообще причтъ свидѣтельствуеть о церковномъ старостѣ  
 Антонѣ Рыщенковѣ, о какъ добъ и усердномъ и весьма полезномъ дѣ-  
 лѣтѣ за все пятнадцатилѣтнее его служеніе при Казанской церкви  
 с. Георгіевки; что въ церкви при немъ благоуукрасилась и внутри и  
 снаружи, улучшилась и умножилась церковная утварь; возвысились  
 и церковные доходы надъ того, что, принявъ отъ своего предмѣ-  
 стника по должности всего 150 руб., онъ, не смотря на сдѣлан-  
 ные по церкви значительные расходы, скопилъ церковной суммы  
 950 руб., находящихя въ билетахъ Самарскаго общественнаго  
 банка. Довольно понимаетъ староста Рыщенковъ и нужды нашихъ  
 духовноучебныхъ заведеній и, не въ примѣръ нѣкоторыхъ изъ  
 своихъ собратій по должности, всегда безпрекословно и съ усерді-  
 емъ удѣляетъ на ихъ содержаніе процентный сборъ. Со времени  
 открытія Самарскаго епархіальнаго свѣчнаго завода не было слу-  
 чая, чтобы конъ бралъ свѣчи для церкви на сторонѣ. Почему и  
 ходатайствуетъ благочинный объ удостоеніи церковнаго старосты с.  
 Георгіевки Автона Петрова Рыщенкова похвальнымъ листомъ въ воз-  
 даченіе за его усердіе къ церкви Божіей и въ дальнѣйшее его  
 поощреніе къ полезному дѣланію. Въ сѣбѣ съ тѣмъ, просить удо-  
 стоить Архипастырскаго благословенія и прихожанъ с. Георгіевки,  
 охотно отзывающихся и на призывъ этого дѣятеля о по исправленію  
 нужды своего приходскаго храма. **Исполнить 1)** Согласно хо-  
 датайства исправляющаго должность благочиннаго Іоанна Діомидо-  
 ва, церковнаго старосты с. Георгіевки Автона Рыщенкова, за за-  
 слуги по должности, наградить похвальнымъ листомъ, каковой и  
 выдать ему, Рыщенкову, чрезъ мѣстнаго благочиннаго. Что же ка-  
 сается до преподаванія Архипастырскаго благословенія прихожанамъ  
 с. Георгіевки, за стараніе по исправленію приходскаго храма, то  
 доложить о семъ на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. — Рево-  
 люція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи, 12  
 сентября 1882 года. **Исполнить 2) Согласно.**

— Предсѣдатель Россійскаго Общества Краснаго Креста, состо-  
 ящаго подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго

Величества Государыни Императрицы, в вѣ отношеніи отъ 25 сентября сего 1882 года, № 2,265, на имя Его Преосвященства, прописаль слѣдующее: „Вѣстникъ Россійскаго Общества Краснаго Креста“, органъ Общества, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества, одобренный Министерствами Народнаго Просвѣщенія, Внутреннихъ Дѣлъ и Военнымъ, а также Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ, будетъ издаваться въ слѣдующемъ году по прежней программѣ. Имѣя въ виду ознакомленіе народа съ тою широкою благотворительною дѣятельностію, какая указана Обществу Ея Величествомъ, издаваемый Вѣстникъ, въ то же время, дастъ полезный и благонамѣренный матеріалъ для народнаго чтенія, о потребностяхъ въ которомъ, благодаря работамъ о народномъ образованіи духовенства, земскихъ и городскихъ учреждений, постоянно усиливается. Увѣренный, что Ваше Преосвященство раздѣляете заботы о распространеніи среди народа образованія (въ духѣ доброй нравственности, любви и преданности къ Церкви, Престолу и Отечеству), я, съ соизволенія Государыни Императрицы, обращаюсь къ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшею просьбою показать просвѣщенное содѣйствіе къ возможно большому распространенію этого изданія среди духовенства и духовныхъ училищъ подвѣдомственной Вамъ епархіи, а также не отказать на печатаніемъ прилагаемой при семъ программы въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ (\*). Резолюція Его Преосвященства на этомъ отношеніи: 30 октября 1882 года.

*Въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія прилагаемой при семъ программы изданія*

— Утверждены въ должности церковнаго старосты по окончаніи трехлѣтія (1881—1883 годы): 26 октября — при Никольской церкви пос. Мелекеса, Ставропольскаго уѣзда купецъ Илья Алексѣевъ Наумовъ; въ с. Воскресенскомъ, Самарскаго уѣзда: крестьянинъ Иванъ Харитоновъ Чучилинъ.

— Утверждены въ должности по приходскимъ попечительствамъ на слѣдующее трехлѣтіе (1882—1884 годы): 9 сентября — въ

(\*) Программа „Вѣстника Россійскаго Общества Краснаго Креста“ напечатана въ неофициальной части сихъ Вѣдомостей. Ред.

с. *Благодатномъ*, Николаевского уѣзда: председателемъ крестьянинъ *Николай Савельевъ Уколовъ*, членами *Иванъ Леонтьевъ Ершовъ* и *Иванъ Семеновъ Брагинъ*; 18 октября — въ с. *Старой Александровкѣ*, Бузулукскаго уѣзда: председателемъ крестьянинъ *Василій Яковлевъ Дешовыхъ*, членами *Яковъ Артемьевъ Нижегородовъ* и *Акимъ Феодоровъ Невъжинъ*.

— По резолюціямъ Его Преосвященства: 28 сентября послушникъ Самарскаго Николаевского мужскаго монастыря *Левъ Шалфункій* опредѣленъ, по прошенію, исправляющимъ должность причетника въ с. *Тинарку*, Ставропольскаго уѣзда; причетники с. *Пензина*, Самарскаго уѣзда, *Василій Смоленскій* и с. *Никольскаго*, Николаевского уѣзда, *Павелъ Смоленскій* перемѣщены, согласно прошенія, одинъ на мѣсто другого; временно исправляющей обязанности причетника въ с. *Красносамарскомъ*, Бузулукскаго уѣзда, *Николай Уваровъ* утверждёнъ въ должности; священникъ с. *Смолькова*, Бузулусланскаго уѣзда, *Михаилъ Боголюбовъ* уволенъ, согласно прошенія, за штатъ; 30 сентября студентъ духовной семинаріи *Петръ Вершинскій* опредѣленъ, по прошенію, на псаломщическое мѣсто въ с. *Тихоновку*, Бузулукскаго уѣзда.

### III.

#### Епархіальныя извѣстія.

— Хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, отношеніемъ отъ 25 октября сего 1882 года, за № 12,138, уведомило Самарскую Духовную Консисторію, что Департаментомъ Государственнаго Казначейства сдѣлано распоряженіе объ ассигнованіи, согласно ходатайству Самарскаго Епархіальнаго Начальства и опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 18 декабря — 4 января 188<sup>1/2</sup> года, пенсій слѣдующимъ лицамъ Самарской епархіи: заштатному протоіерею Самарской градской Покровской церкви *Александру Цареградскому* по 130 руб. въ годъ, съ 7 августа 1881 года, заштатному священнику с. *Пареевки*, Бузулукскаго уѣзда, *Сергію Соколову* по 130 руб. въ годъ, съ 23 августа 1881 года, вдовѣ священника, проживающей въ с. *Алексаши*, Самарскаго

узенскаго уѣзда, Маріи Новонавловской по 65 руб. въ годъ, съ 19 мая 1881 года, и вдовѣ діакона, проживающей въ с. Θεодоровѣ, Ставропольскаго уѣзда, Маріи Златогорской по 40 руб. въ годъ, съ 1 января 1880 года.

— Настоятель Бузулукскаго Преображенскаго мужскаго монастыря, игумень Нифонтъ, рапортомъ отъ 30 октября, за № 164, донесъ Его Пресвященству, что Московскимъ мѣщаниномъ Василюемъ Θεодоровымъ Жолобовымъ принесена въ даръ для иконостаса новой деревянной теплой церкви ввѣренной ему обители икона изящной работы греческаго писанія по чеканному золотому фону, стоимостью въ 1000 руб., и доплачено изъ своихъ средствъ за иконостасную работу въ означенномъ храмѣ 1000 руб. серебромъ.

— Прічтъ Самарской градской Троицкой церкви, рапортомъ отъ 4 октября, за № 135, донесъ Консistorіи, что вдовою солдаткою Ксенією Матвѣевою Варламовою пожертвовано въ билетъ Самарскаго Общественнаго банка 50 руб. серебромъ въ пользу Самарскаго Николаевскаго мужскаго монастыря на вѣчное поминовеніе ея, послѣ ея смерти.

— Намѣстникъ Самарскаго Николаевскаго мужскаго монастыря, іеромонахъ Иларіонъ, рапортомъ отъ 4 ноября, за № 191, донесъ Консistorіи, что покойнымъ потомственнымъ гражданиномъ, купцомъ Михеемъ Николаевымъ Шехобаловымъ завѣщанъ по духовному завѣщанію въ пользу означеннаго монастыря, на вѣчное поминовеніе его, билетъ Самарскаго общественнаго банка въ 500 руб. серебромъ.

— По донесенію благочинныхъ приходскихъ церквей, къ концу 1881 года въ енархіи церковноприходскихъ школъ было 74. Въ нихъ обучалось мальчиковъ 1,713, дѣвочекъ 172; всего же 1,885. Большинство церковныхъ сторожекъ, въ коихъ помѣщаются эти школы, не приспособлены къ производству въ нихъ обученія грамотности, не снабжены классными принадлежностями, тѣсны, темны, зимою холодны и угарны; онѣ служатъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, въ зимнее время, когда преимущественно и производится обученіе крестьянскихъ дѣтей, мѣстомъ для отправленія христіан-

скихъ требъ: крещенія, исповѣди; во многихъ изъ нихъ помѣщаются просвирни и сторожа. Весьма ограниченное число школъ имѣютъ общественныя помѣщенія, приспособленныя къ учебнымъ занятіямъ. Особыхъ опредѣленныхъ средствъ къ своему содержанию школы не имѣютъ; пособиями же учебными нѣкоторыя изъ нихъ пользуются отъ земства, иногда земство же выдаетъ преподавателямъ въ этихъ школахъ единовременное вознагражденіе деньгами, въ видѣ награды за усильное занятіе съ дѣтьми. Церковноприходскія школы всѣ начальныя, одноклассныя. Занимаются въ нихъ съ дѣтьми приходскіе священники, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ съ помощію псаломщиковъ. Занятія въ школахъ идутъ хотя и постоянно (въ нерабочее время), но не всегда правильно, такъ какъ священники очень не рѣдко отвлекаются отъ преподаванія въ нихъ уроковъ исполненіемъ неотложныхъ требъ по приходу. Недостатокъ этотъ ощутителенъ особенно въ тѣхъ приходахъ, гдѣ численный составъ общества великъ, или гдѣ много деревень и поселковъ. Всѣ церковноприходскія школы были осмотрѣны благочинными приходскихъ церквей въ оба полугодія 1881 года. Состояніе ихъ, по отзыву благочинныхъ, можетъ быть признано вообще удовлетворительнымъ не столько по правильной постановкѣ въ нихъ учебнаго дѣла и по обилію сообщаемыхъ въ нихъ знаній, сколько по направленію, строго церковному и нравственному. Лучшія школы находятся: Бузулукаго уѣзда, въ с. Перевозниковѣ, Карамзинѣ, Жидиловкѣ, Каменной Сармѣ, Яшкинѣ, Преображенкѣ, Несмѣяновкѣ, Бариновкѣ, Печенинѣ, Гвардейскомѣ, Далматовкѣ, Кутушахъ, Родіоновкѣ и Евѣимовкѣ; Николаевскаго уѣзда, въ с. Ивановкѣ, Чувичахъ, Черелюбѣ, Тягломѣ Озерѣ, Самаровкѣ, Толстовкѣ и Каменкѣ; Бугурусланскаго уѣзда, въ с. Кирюшкинѣ, Исаковѣ, Калиновкѣ и Сергіевскомѣ. Утвержденная въ 1881 году Святѣйшимъ Синодомъ программа по Закону Божію для начальныхъ училищъ разныхъ наименованій и вѣдомствъ и опубликованная въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“, введена какъ въ монастырскихъ, такъ и церковноприходскихъ школахъ Самарской епархіи, какъ школахъ начальныхъ. Церковноприходскія школы существуютъ во всѣхъ уѣздахъ епархіи, исключая Новоузенскаго,

Гдѣ эти школы приняты въ земство, и распредѣляются въ та-  
комъ порядкѣ:

		Число	Число учащихся въ нихъ.			
		школь	Муж.	Жен.	Итого	
Самарскій уѣздъ.						
31	Въ селахъ:	Пензинѣ . . . . .	1	14	4	18
04	—	Бузаевкѣ . . . . .	1	6	1	7
21	—	Шилонскомъ Ключѣ . . . . .	1	14	2	16
01	—	Неяловкѣ . . . . .	1	4	2	6
72	—	Краковѣ . . . . .	1	6	3	9
22	—	Хилковѣ . . . . .	1	8	3	11
		Итого . . . . .	6	52	15	67
Ставропольскій уѣздъ.						
22	Въ селѣ	Озеркахъ . . . . .	1	6	5	11
		Итого . . . . .	1	6	5	11
Бугульминскій уѣздъ.						
04	Въ селахъ:	Мартыновѣ . . . . .	1	7	—	7
22	—	Михайловкѣ . . . . .	1	15	—	15
22	—	Секретаркѣ . . . . .	1	22	1	23
12	—	Урсалѣ (Тихон. прихода) . . . . .	1	21	1	22
		Итого . . . . .	4	65	2	67
Бугурусланскій уѣздъ.						
12	Въ селахъ:	Куроѣдовѣ . . . . .	1	15	4	19
12	—	Кирюшкинѣ . . . . .	1	30	—	30
12	—	Калиновкѣ . . . . .	1	24	6	30
14	—	Усманкѣ . . . . .	1	30	6	36
14	—	Смагинѣ . . . . .	1	4	—	4
14	—	Неклюдовѣ . . . . .	1	26	—	26
04	—	Исаковѣ . . . . .	1	—	—	—
21	—	Нойкинѣ . . . . .	1	42	5	47
01	—	Пронькинѣ . . . . .	1	15	3	18
		Итого . . . . .	9	184	24	210
Бузулукскій уѣздъ.						
22	Въ селахъ:	Суриковѣ . . . . .	1	26	—	26
22	—	Перевозниковѣ . . . . .	1	39	—	39
12	—	Курманаевкѣ . . . . .	1	—	40	40
22	—	Несмѣяновкѣ . . . . .	1	26	—	26



Росляковѣ	1	18	—	18
Чувичахъ	1	20	—	20
Горяиновѣ	1	12	—	12
Александровкѣ	1	6	—	6
Малой Глушицѣ	1	85	—	85
Самаровкѣ	1	60	—	60
Большой Черниговкѣ	1	24	—	24
Большой Глушицѣ	1	35	—	35
Каралыкѣ	1	35	—	35
Перелюбѣ	1	51	5	56
Тягломъ Озерѣ	1	20	8	28
Михайловкѣ	1	20	—	20
Домовкѣ	1	30	—	30
Яблоновомъ Гаѣ	1	15	5	20
Грачевомъ Кустѣ	1	10	—	10
Каменкѣ	1	—	27	27
Толстовкѣ	1	76	—	76
<b>Итого</b>	<b>19</b>	<b>541</b>	<b>66</b>	<b>607</b>
<b>А всего</b>	<b>74</b>	<b>1713</b>	<b>172</b>	<b>1885</b>

— Для болѣе успѣшной борьбы съ язычествомъ, существующемъ въ Бугульминскомъ уѣздѣ, въ 1879 году открыта, на средства Самарскаго комитета православнаго миссіонерскаго общества, въ с. Туармѣ чувашская школа, въ которой, вмѣстѣ съ дѣтьми чувашъ христіанъ, обучаются и дѣти чувашъ язычниковъ. Благодаря усердію къ своему дѣлу учителя Григорія Алексѣева, изъ природныхъ чувашъ, окончившаго курсъ въ Симбирской инородческой школѣ, число обучающихся въ Туарминской школѣ въ 1881 году дошло до 42. Такая цифра учащихся, образовавшаяся на третьемъ году существованія школы, въ средѣ населенія, находящагося еще въ полудикомъ состояніи и матеріально бѣднаго, явленіе отрадное. Жаль только, что бѣдность чувашъ Туарминскаго прихода не мало препятствуетъ болѣе успѣшному ходу ученія въ школѣ, такъ какъ дѣти отвлекаются родителями для домашнихъ работъ почти на все лѣто. Поэтому ученіе съ полнымъ числомъ учениковъ въ 1881 году продолжалось въ теченіе четырехъ только мѣсяцевъ.

Туарминская школа раздѣлена на три отдѣленія—старшее, среднее и младшее; предметы обученія — чтеніе, письмо, законъ Божій, русскій языкъ и ариѳметика. Въ концѣ декабря мѣсяца наблюдающимъ за преподаваніемъ въ школѣ, мѣстнымъ приходскимъ священникомъ Матвѣемъ Лепоринскимъ, знающимъ чувашскій языкъ, были произведены, вмѣстѣ съ учителемъ Алексѣевымъ, испытанія учениковъ въ пройденныхъ предметахъ обученія. По отзыву наблюдающаго за школою, объемъ пройденнаго съ учениками и успѣхи ихъ говорятъ о вполне удовлетворительномъ состояніи школы въ этомъ отношеніи. Такъ какъ Туарминская школа нуждается въ болѣе просторномъ и приспособленномъ къ учебнымъ занятіямъ помѣщеніи, то комитетъ миссіонерскаго общества въ настоящее время хлопочетъ объ изысканіи способовъ и средствъ къ построенію особаго зданія для училища, вмѣстѣ съ конвиктомъ для бѣдныхъ учениковъ и квартирою для учителя.

— Въ 1881 году въ Самарской епархіи ни открытія, ни закрытія монастырей не было. Существуютъ же слѣдующіе 13: мужскіе — Самарскій Николаевскій монастырь, Бузулукскій Преображенскій, Мойскій Святотроицкій и Бугульминскій Александро-Невскій и женскіе — Самарскій Иверскій, Раковская Святотроицкая община, Бугурусланскій Покровскій монастырь, Бузулукскій Тихвинскій, Ключегорскій въ честь иконы Казанскія Божія Матери, Николаевскій Вознесенскій, Чагринская и Новоузенская общины во имя Покрова Пресвятыя Богородицы и Бугульминская въ честь иконы Казанскія Божія Матери; кромѣ сего, 3 единобѣрческіе монастыря: мужскіе — Николаевскій Преображенскій и Николаевскій же Воскресенскій и женскій — Николаевскій Никольскій. Въ нихъ къ концу 1881 года было: монашествующимъ 244 и состоящихъ на послушаніи 894, всего же 1,138 лицъ. Кромѣ сего, при Архіерейскомъ Домѣ было: монашествующихъ 7 и послушниковъ 7, всего же 14 человекъ. Изъ перечисленныхъ выше монастырей только Самарскій Николаевскій мужскій монастырь штатный, третьеклассный, остальные же всѣ обители общежительныя.

— Въ теченіе 1881 года изъ православнаго населенія Самарской епархіи:

	Родилось	Сочеталось бракомъ парь.	Умерло.
Въ Самарѣ . . . . .	2,397	395	2,478
— Самарскомъ уѣздѣ . . . . .	11,782	2,284	8,547
Въ Ставрополѣ . . . . .	303	50	267
— Ставропольскомъ уѣздѣ . . . . .	10,819	1,904	7,556
Въ Бугульмѣ . . . . .	340	64	264
— Бугульминскомъ уѣздѣ . . . . .	7,086	1,335	4,288
Въ Бугурусланѣ . . . . .	612	102	506
— Бугурусланскомъ уѣздѣ . . . . .	16,194	2,873	9,059
Въ Бузулукѣ . . . . .	588	78	556
— Бузулукскомъ уѣздѣ . . . . .	22,503	4,318	14,890
Въ Николаевскѣ . . . . .	374	46	348
— Николаевскомъ уѣздѣ . . . . .	19,097	3,866	13,583
Въ Новоузенскѣ . . . . .	512	126	424
— Новоузенскомъ уѣздѣ . . . . .	8,522	2,298	7,586
А всего . . . . .	101,129	19,739	70,352

*Примѣчаніе.* 1) Такимъ образомъ численность православнаго населенія епархіи путемъ естественнаго прироста, чрезъ нарожденіе, въ 1881 году увеличилось на 30,777 душъ обоего пола. Въ прошлыя пять лѣтъ увеличеніе населенія путемъ естественнаго прироста было: въ 1876 году—25,225, въ 1877 году—26,573, въ 1878 году—19,838, въ 1879 году—44,531 и въ 1880 году—25,382. Число сочетавшихся бракомъ парь въ 1878 году было 20,628, въ 1879 году—18,398, а въ 1880 году—15,078. Число умершихъ въ 1881 году было меньше предшествующаго года на 3,284, не смотря на то, что въ Николаевскомъ и Новоузенскомъ уѣздахъ къ концу года появился дифтеритъ и унесъ въ нѣкоторыхъ селахъ этихъ уѣздовъ значительное число жертвъ. 2) Смертность по возрастамъ въ 1881 году распределяется въ такомъ порядкѣ:

Отъ рожденія до 5 лѣтъ . . . . .	23,940	21,671	44,611
Отъ 5 до 10 лѣтъ . . . . .	1,909	1,789	3,698

Отъ 10 до 15 лѣтъ . . . . .	586	550	1,136
Отъ 15 до 20 лѣтъ . . . . .	445	432	877
Отъ 20 до 25 лѣтъ . . . . .	514	578	1,092
Отъ 25 до 30 лѣтъ . . . . .	587	750	1,337
Отъ 30 до 35 лѣтъ . . . . .	581	622	1,203
Отъ 35 до 40 лѣтъ . . . . .	709	742	1,451
Отъ 40 до 45 лѣтъ . . . . .	740	702	1,443
Отъ 45 до 50 лѣтъ . . . . .	858	791	1,649
Отъ 50 до 55 лѣтъ . . . . .	803	706	1,509
Отъ 55 до 60 лѣтъ . . . . .	1,037	1,037	2,074
Отъ 60 до 65 лѣтъ . . . . .	941	901	1,842
Отъ 65 до 70 лѣтъ . . . . .	868	889	1,757
Отъ 70 до 75 лѣтъ . . . . .	647	618	1,265
Отъ 75 до 80 лѣтъ . . . . .	528	582	1,110
Отъ 80 до 85 лѣтъ . . . . .	312	328	640
Отъ 85 до 90 лѣтъ . . . . .	172	195	367
Отъ 90 до 95 лѣтъ . . . . .	88	73	161
Отъ 95 до 100 лѣтъ . . . . .	55	44	99
Отъ 100 до 105 лѣтъ . . . . .	11	9	20
Отъ 105 до 110 лѣтъ . . . . .	4	4	8
Отъ 110 до 115 лѣтъ . . . . .	1	1	2
Отъ 115 до 120 лѣтъ . . . . .	—	—	—
Отъ 120 до 125 лѣтъ . . . . .	—	1	1
Отъ 125 до 130 лѣтъ . . . . .	—	1	1
Итого . . . . .	36,336	34,016	70,352

— Исключены изъ списковъ, за смертію: орисофорная послушница Бузулукскаго Тихвинскаго женскаго монастыря Назарета (умер. 5 октября), псаломщикъ с. Елховки, Самарскаго уѣзда, запрещенный священникъ Алексѣй Ивановскій (умер. 6 октября), священникъ с. Чувичей, Николаевскаго уѣзда, Иоаннъ Никольскій (умер. 17 октября) и священникъ с. Старыхъ Маклаушъ, Бугульминскаго уѣзда, Аркадій Олерскій (умер. 16 октября).



Редакторъ В. Калатузовъ.

# САМАРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 22. 1882 г. ноября 15-го.

Годъ шестнадцатый.

---

## ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

---

СОДЕРЖАНИЕ:—Штундисты на югѣ Россіи.—Пятидесятигдѣный юбилей въ священническомъ санѣ.—Объявленія.

---

### ШТУНДИСТЫ НА ЮГѢ РОССІИ. \*)

(Характеристика извѣстѣй періодической печати о штундѣ. Личность Бонкем-цера, его взглядъ на штунду и тожество штунды съ протестантскимъ міезизмомъ).

Лѣтъ двадцать назадъ, близъ Одессы, появились новыя сектанты съ оригинальнымъ и неопредѣленнымъ названіемъ „штундистовъ“. Новая секта окрещена была подъ именемъ „штунда“, а въ просторѣчій „штуидовая“. Оригинальность названія новой секты и скорое и значительное увеличеніе числа ея послѣдователей, на самыхъ первыхъ порахъ ея появленія, возбудили общественную пытливость, сказавшюся въ нашей періодической литературѣ значительнымъ числомъ корреспонденцій, замѣтокъ и разныхъ эпизодическихъ извѣстій о новой сектѣ, появившейся между малороссами херсонской губерніи.

---

(\*) Статьи сіи о штундистахъ на югѣ Россіи, помѣщенныя въ Церковномъ Вѣстникѣ №№ 42—43, печатаются на страницахъ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ видахъ ознакомленія священниковъ Самарской епархіи съ сущностію и характеромъ секты, для предостереженія ихъ и предотвращенія появленія секты въ предѣлахъ Самарской епархіи. Ред.

Извѣстія нашей періодической печати о проявленіяхъ штундистскаго сепаратизма начинаются со второй половины шестидесятыхъ годовъ, а начало штундизма среди малоросовъ болѣе компетентные изслѣдователи относятъ къ 1862 г. и никакъ не позже 1864 г.

Первоначальныя извѣстія нашей періодической печати о сектѣ „штундъ“ были крайне неопредѣленны, отрывочны и несущественны; въ нихъ не точно и не согласно говорилось какъ объ источникѣ и началѣ штундизма, такъ и о самыхъ основныхъ принципахъ новаго вида религіознаго разномыслія среди нашего православнаго народа. Газетныя замѣтки и корреспонденціи болѣе опредѣленно сообщали только то, что новая штундовая секта не есть проявленіе русской пропаганды, что она не представляетъ новаго, недавно измышленнаго среди херсонскихъ малоросіянъ лжеученія, а есть только заимствованіе или точнѣе проаганда протестантскихъ, раціоналистическихъ идей на русской почвѣ. Первыя сѣмена этой протестантской проповѣди были посеяны среди малороссовъ, проживавшихъ въ услуженіи у нѣмецкихъ колонистовъ херсонской губерніи, а главнымъ дѣятелемъ штундистской пропаганды былъ реформатскій пасторъ нѣмецкой колоніи Рорбахъ, близъ Одессы. Бонкемпнеръ, дѣятельное участіе котораго въ пропагандѣ протестантизма среди малороссовъ главнымъ образомъ усматривалось въ томъ, что онъ малороссамъ ближайшихъ къ его приходу селеній раздавалъ книжки Евангелія на русскомъ языкѣ и совѣтовалъ ихъ читать собравшись вмѣстѣ, особенно въ праздничные дни, вмѣсто посѣщенія гульбищъ съ пѣнями и пьянствомъ. Вотъ и все, въ общихъ чертахъ, что говорили и писали о штундизмѣ на первыхъ порахъ его появленія. Между тѣмъ прозелитизмъ секты былъ такъ быстръ и значителенъ, что слухи о новыхъ сектантахъ дѣлались болѣе частыми и интересными и всякому хотѣлось повѣрить эти слухи и узнать достоверно, въ чемъ кроется заманчивая привлекательность новой, быстро развивающейся секты и въ чемъ состоитъ сущность ученія штундизма. Удовлетворяя любознательности общества, отголоски періодической печати о проявленіяхъ штундистскаго сепаратизма были также часты и

многочисленны, но всё они ограничивались только сообщеніемъ свѣдѣній о частныхъ проявленіяхъ новой секты въ той или другой мѣстности херсонской губерніи и нисколько не уяснили сущности секты, ея организаціи и религіозныхъ и общественныхъ принциповъ ея послѣдователей. По прочтеніи газетныхъ корреспонденцій въ общемъ выводѣ получалось только то, что «штундъ» въ херсонской губерніи быстро проникаетъ въ большее число мѣстностей, что послѣдователи его, уклоняясь отъ православія, устроили во многихъ мѣстахъ свои особые собранія для чтенія Евангелія, что духовенство и многіе православные, особенно старики, въ виду значительнаго числа совращеній въ секту, начали относиться къ новымъ сектантамъ враждебно, — а равно и сами сектанты, больше и больше удаляясь отъ общенія съ церковью, не рѣдко высказывали неуваженіе къ іерархіи и обрядамъ православія... Но въ чемъ же суть секты? какіе принципы и мотивы даютъ ей силу прозелитизма? Вотъ вопросы, которые, по прочтеніи газетныхъ корреспонденцій и мелкихъ статей, всякій предлагалъ самому себѣ и другимъ.

Слѣдя за развитіемъ секты «штундъ» по газетнымъ корреспонденціямъ и журнальнымъ статьямъ отъ начала ея появленія до настоящаго времени, болѣе обстоятельныя свѣдѣнія объ этой сектѣ, ея организаціи и религіозномъ складѣ возрѣній ея послѣдователей можно было встрѣчать только по истеченіи болѣе десятка лѣтъ отъ начала секты. Но и до настоящаго времени въ нашей литературѣ какъ свѣтской, такъ и духовной, нѣтъ ни одной монографіи всесторонне и обстоятельно составленной для уясненія начала секты, принциповъ ея ученія, и ея организаціи. Между тѣмъ въ двадцатилѣтній періодъ постояннаго и быстраго развитія, секта „штундъ“ распространилась не только по херсонской и кievской губерніи, но приобрѣла значительное число послѣдователей въ губерніяхъ таврической, вольнской, екатеринославской, моголевской и Бессарабіи, вездѣ отличаясь быстрымъ прозелитизмомъ и стойкію своихъ послѣдователей... Кроме того, въ теченіе двадцатилѣтія, сектантскія возрѣнія „штундистовъ“ сложились въ болѣе опредѣленные убѣжденія и принципы и во многихъ частно-

стяхъ значительно измѣнились, такъ что очеркъ развитія штундизма въ нашихъ южныхъ губерніяхъ въ настоящее время представляетъ большой интересъ въ отношеніяхъ церковномъ и общественномъ, и въ то же время имѣетъ несомнѣнно важное значеніе, особенно для духовенства, въ приходахъ котораго быстро развивается этотъ новый видъ отщепенства отъ православія. Не задаваясь широкимъ планомъ — изложить подробную монографію о сектѣ „штундъ“, — мы постараемся обобщить весь имѣющійся у насъ матеріаль о распространеніи секты, съ цѣлю уяснить основные принципы штундизма и опредѣлить характеръ секты. Въ историческихъ же очеркахъ распространенія его въ предѣлахъ Херсонской и Киевской губерній и при сообщеніи свѣдѣній объ организаціи штундизма и складѣ сектантскихъ воззрѣній, мы постараемся показать не только фазисы его развитія, но и тѣ измѣненія, которыя онъ испыталъ при примѣненіи основныхъ началъ вѣроученія на русской почвѣ. Для той и другой цѣли все свѣдѣніе періодической печати мы постарались провѣрить и подкрѣпить официальными свѣдѣніями какъ по гражданскому, такъ и по духовному вѣдомству.

По извѣстіямъ періодической печати и официальнымъ свѣдѣніямъ главнымъ пропагандистомъ штунды въ предѣлахъ Херсонской губерніи считается, какъ мы сказали, пасторъ колоніи Рорбахъ, Бонекемперъ. Личность Бонекемпера несомнѣнно занимаетъ видное мѣсто въ историческихъ очеркахъ штундизма. Посему сообщеніемъ свѣдѣній о Бонекемперѣ и его взглядѣ на штунду мы и начинаемъ наши очерки. Официальные и частные отзывы о пасторѣ Бонекемперѣ представляютъ личность этого дѣятеля протестантской пропаганды на русской почвѣ въ привлекательномъ образѣ симпатичнаго человѣка и образованнаго и безкорыстно преданнаго своему долгу и служенію миссіонера христіанства. По отзывамъ мѣстнаго гражданскаго начальства, пасторъ Бонекемперъ человѣкъ весьма замѣчательный; онъ сынъ рорбахскаго колониста, получилъ хорошее образованіе за границею, много путешествовалъ; долго жилъ въ Европѣ и Америкѣ, прежде нежели занялъ мѣсто реформатскаго пастора въ своей родной колоніи Рорбахъ, гдѣ всего себя посвятилъ дѣлу распространенія дѣятельнаго христіанства

между тѣми, которыхъ онъ (по его выраженію) „не смотря на носимое ими названіе христіанъ, считалъ лишенными благовѣстной вѣры“. Заявивши мѣсто пастора на родинѣ, Бонекемперъ увидѣлъ, что окрестные русскіе поселяне погружены въ полное невѣжество въ пониманіи самыхъ основныхъ началъ христіанства, что они въ праздничные дни, вмѣсто того, чтобы молиться Богу, пьянствуютъ; почему онъ, какъ миссіонеръ христіанства, поставилъ себѣ задачею поднять ихъ путемъ религіознаго образованія, сдѣлать изъ нихъ христіанъ по душѣ и сердцу, а не по названію только; а для этого онъ призналъ необходимымъ присоединить ихъ къ „братству друзей Божіихъ“, къ которому онъ принадлежитъ вмѣстѣ съ своими прехожанами.

Такимъ образомъ, секта „штундъ“, по словамъ Бонекемпера, носить названіе „братства друзей Божіихъ“. При этомъ не лишнимъ считаемъ замѣтить, что и русскіе штундисты сами не называютъ себя этимъ именемъ, а усвоили себѣ названіе „новообращенное русское братство“. Поставивъ задачею обращеніе православныхъ русскіихъ въ члены „братства друзей Божіихъ“, Бонекемперъ въ своей миссіонерской дѣятельности среди малороссовъ является человѣкомъ самыхъ широкихъ воззрѣній на христіанство, а не узкимъ протестантскимъ сектантомъ: онъ не былъ яркимъ фанатикомъ какой-нибудь одной идеи, одной секты съ враждебнымъ настроеніемъ къ православію; напротивъ онъ не совѣтовалъ русскимъ разрывать связь съ своею церковью; онъ наставлялъ даже присоединявшихся къ его братству православныхъ исполнять всѣ религіозные обряды своей церкви: „можно быть истиннымъ христіаниномъ, оставаясь при этомъ сыномъ православной церкви“, говорилъ онъ. Вся суть пропанды Бонекемпера, — какъ сказано выше, — заключалась въ наставленіи читать и изучать Евангеліе, и проповѣдуемая въ немъ истины примѣнять и осуществлять въ жизни. „Штундисты, по словамъ Бонекемпера, ревностно стараются о введеніи въ жизнь опытнаго христіанства, видоизмѣняемаго, сообразно степени развитія его послѣдователей, требованіями жизни и духа времени, это суть штунды“. Кроме того, ученіе штунды также характеризуется искреннимъ, повидному стремленіемъ

емъ установить личную и общественную жизнь на евангельскихъ началахъ. „Послѣдователи штунды, говоритъ Бонекемперъ, самые лучшіе люди; они болѣе другихъ чистосердечны, просвѣщенны, скромны, щедры, добродѣтельны и зажиточны; на цѣлую жизнь человека они смотрятъ какъ на осуществленіе одной нравственной идеи добра“... „Штундисты всегда усердно посѣщаютъ свои собранія, а собираются они въ свободные часы (Stunde — часъ; отсюда и названіе „штунда“) по домамъ и наставляють другъ друга въ истинѣ, назидаются пѣснопѣніями, возвеличивающими Спасителя и затѣмъ чинно расходятся по домамъ; собранія эти обыкновенно устраиваются по воскресеньямъ, послѣ обѣда и вечеромъ, въ то самое время, когда народъ убиваетъ время въ шумныхъ оргіяхъ и попойкахъ“ („Одес. Вѣстн.“ 1868 года № 56; статья Бонекемпера о штундѣ).

Объясняя историческое начало штунды, пасторъ Бонекемперъ въ указанной статьѣ своей сообщаетъ слѣдующія свѣдѣнія: „братство Stunde началось въ Германіи, учредителемъ штундизма былъ пробстъ Яковъ Шпенеръ, умершій въ 1705 году, въ Берлинѣ. Въ 1817 году штунда переселилась съ виртембергцами на берега Чернаго моря и, между прочимъ, въ колонію Рорбахъ. Пасторомъ въ этой колоніи состоялъ 24 года отецъ мой, послѣ отца я съ энергіею принялся преслѣдовать мысль объ утвержденіи братства прихода на здоровыхъ началахъ“. Послѣ такого показанія главнаго проповѣдника штундизма на русской почвѣ не остается никакого сомнѣнія въ томъ, что штундизмъ совершенно тождественъ съ протестантскимъ піетизмомъ начала XVIII столѣтія. Почему мы считаемъ не лишнимъ, для уясненія основныхъ принциповъ штундизма, сказать нѣсколько словъ объ общихъ началахъ піетизма, по ученію первыхъ проповѣдниковъ его въ Германіи—Шпенера и Франке.

Возставъ противъ духовенства, занимавшагося безплодными для жизни преніями объ отвлеченныхъ богословскихъ предметахъ, Шпенеръ и Франке начали проповѣдывать о нравственномъ возрожденіи христіанства и дѣятельномъ служеніи Богу, поставляя безразличнымъ призывать то или другое вѣроисповѣданіе. Для этой

цѣли они образовали свои collegia pietatis (собранія благочестивыхъ) свою ecclesiolam in ecclesia (особую церковь—въ церкви), въ которыхъ исключительно читалась и объяснялась Библия для нравственнаго назиданія и воспитанія благочестивыхъ чувствъ. Развивал, до крайнихъ предѣловъ, обще-протестантское начало свободнаго толкованія св. Писанія, піетисты за основу вѣры и жизни считали внутреннее откровеніе каждаго, запечатлѣнное въ сердце всякаго вѣрующаго, и вѣрующей піетистъ цѣнилъ это откровеніе выше откровенія писаннаго, заключеннаго въ словѣ Божіемъ. Не признавая догматовъ вѣроисповѣданія безусловно необходимыми для спасенія человѣка, піетисты относились безразлично къ догматическому ученію вѣры и вѣроисповѣднымъ символамъ и формамъ. Точно также въ практическомъ отношеніи не признавали необходимыми и установленные общественные законы, какъ нормы для жизни, считая достаточнымъ руководителемъ въ жизни христіанства присущій каждому вѣрующему внутренней законъ благодати, внутреннее откровеніе.

Сопоставляя взгляды Бонекемпера на штунду съ общими началами протестантскаго піетизма, очевиднымъ представляется полное тожество протестантскаго піетизма съ русской штундой,—фактическое же подтвержденіе этой мысли мы представимъ, въ другой разъ, въ очеркахъ развитія штундизма на югѣ Россіи и при изложеніи ученія послѣдователей онаго.

(Продолженіе будетъ).

## ПЯТИДЕСЯТИЛѢТНІЙ ЮБИЛЕЙ ВЪ СВЯЩЕННИЧЕСКОМЪ САНѢ.

День 9 октября сего 1882 года долго не изгладится изъ памяти жителей села Березоваго-Яра, Николаевскаго уѣзда. Въ этотъ день торжественно отпразднованъ юбилей 50 лѣтняго служенія въ священническомъ санѣ всеми уважаемаго священника села Березоваго-Яра Александра Семеновича Архангельскаго. Священникъ Архангельскій, нынѣ 76 лѣтній старецъ, по окон-

чанинъ полного семинарскаго курса въ Саратовской духовной семинаріи въ 1842 году, 9 октября того же года былъ посвященъ въ село Апалиху, Хвалынскаго уѣзда, а въ 1839 г., по собственному желанію, былъ переведенъ въ село Березовый-Яръ. На новомъ мѣстѣ служенія своего, онъ съ 1843-го по 1845 г. былъ окружнымъ духовникомъ духовенства, съ 1846 г. по 1847 г. проходилъ должность депутата; съ 1848 г. по 1865 г. былъ благочиннымъ и членомъ-сотрудникомъ епархіальнаго попечительства, съ 1875 г. состоитъ духовникомъ Николаевскаго Вознесенскаго правосл. женскаго монастыря и духовенства города. За отличную усердную и полезную службу, Ал. Семеновичъ разновременно награжденъ: набадренникомъ, скуфьею, камилавкою, орденомъ св. Анны 3-й степени, золотымъ наперснымъ крестомъ, выдаваемымъ отъ Святѣйшаго Синода, и, кромѣ того, имѣетъ крестъ въ память войны 1853—1856 г. За ревностную и усердную службу, въ 1856 году предано ему благословеніе Св. Синода, и объявлена была благодарность Епархіальнаго Начальства въ 1861, 1862 и 1877 годахъ.

За свою примѣрную исполнительность въ Богослуженіи и исправленіи требъ въ приходѣ, за простоту и обходительность Ал. С—чу пользовался и пользуется особеннымъ уваженіемъ и любовью не только отъ своихъ прихожанъ, но и отъ всѣхъ, имѣвшихъ къ нему какое либо отношеніе какъ къ священнику и какъ человѣку. За эти то качества своей дѣятельности и характера, а равно за опытность и всегдашнее желаніе подѣлиться своимъ знаніемъ съ другими, окружное духовенство воздавало и воздаетъ ему признательность.

Почти за годъ до нынѣшняго 9 октября въ средѣ окружнаго духовенства стали поговаривать о томъ, какимъ бы образомъ выразить Ал. С—чу свои чувства любви и признательности въ день 50 л. юбилея, если Господь Богъ сохранитъ его жизнь. Затѣмъ, 26 января на благочинническомъ сѣздѣ, духовенство постановило ходатайствовать предъ Епархіальнымъ Начальствомъ о дозволеніи обратиться ему въ село Березовый-Яръ, мѣсто служенія Ал. С—ча и 9 октября отправить благодарственное Господу Богу молебствіе

о продленіи полезной и примѣрной его жизни, съ поднесеніемъ св. иконы его ангела—соименника, св. благовѣрнаго Князя Александра Невскаго. Получивъ дозволеніе, духовенство немедленно сдѣлало добровольную подписку, собрало болѣе ста рублей и, заказавъ икону, начало совѣтоваться между собою, какъ бы поторжественнѣе устроить самое празднество, тѣмъ болѣе, что такое торжество небывалое въ здѣшнемъ краѣ. Притомъ духовенство предполагало, что въ праздникъ Ал. С—ча приметъ участіе не одно оно, но и всѣ почитатели его. Дѣйствительно, любовь и признательность пожелали выразить Ал. С—чу, въ день его юбилея, какъ прихожане, такъ и сестры Вознесенскаго монастыря.

8 октября духовенство, по предварительному извѣщенію мѣстнаго благочиннаго, собралось въ с. Березовый-Яръ.

Наканувъ 9 октября было совершено всенощное бдѣніе св. благовѣрному князю Александру Невскому о. благочиннымъ, причемъ на литію и величаніе выходили и самы юбилары съ сослужащими. 9 октября въ 8 часовъ утра, открытъ былъ звонъ къ литургіи, и собравшееся духовенство, вышедъ изъ алтаря, ожидало юбилара въ трапезѣ, причемъ діаконъ помѣстился у входа съ кадилами, а за ними причетники въ стихаряхъ. Образъ же—данъ признательности—поставленъ былъ на аналогіи у лѣваго клироса, съ двумя подсвѣчниками предъ нимъ. Къ этому же времени церковь уже наполнилась народомъ до такой степени, что не могла вмѣщать въ себѣ всѣхъ желающихъ. Полна народа была даже и церковная ограда. По всему видно было, что не одно любопытство привлекло его сюда, но и искреннее желаніе принять участіе въ торжествѣ любимаго всѣми настыря. Такая многочисленность духовенства, народа, невольно производила глубокое впечатлѣніе на каждого. Но вотъ въ народѣ разнеслось „пріѣхалъ“. Все зашевелилось, взоры всѣхъ устремились ко входу. Минуту спустя показался виновникъ торжества въ сопровожденіи своего сына, священника села Милорадовки, и зятя, священника с. Переконяго. Въ это время діаконъ встрѣтилъ его кажденіемъ, а мѣстный благочинный подалъ ему престъ. Засимъ съ пѣніемъ тропаря святому храму, все духовенство дошло до середины храма и остановилось. Здѣсь

же и виновникъ торжества былъ остановленъ представителями общества, которые на блюды серебряномъ поднесли ему золотой наперсный крестъ съ предварительнымъ чтеніемъ слѣдующаго адреса:

„Пастырь нашъ и отецъ Александръ! По случаю совершившагося 50-лѣтняго служенія твоего въ санѣ священства, духовенство воздастъ тебѣ духовное торжество. Не думай, отецъ нашъ, что мы — крестьяне, о паства твоя, позабыли твои заботы и труды для насъ и не хотимъ присоединиться къ этому же торжеству. Нѣтъ! Мы тоже съ чувствомъ великой радости встрѣчаемъ сей день твоего 50-лѣтняго служенія. Мы всегда помнили, вспоминаемъ и теперь твои добрыя дѣла, твои труды, посвящаемые на внушеніе намъ слова Божія и исполненіе необходимыхъ для насъ христіанскихъ требъ, и все это мы дорого цѣнимъ и никогда не забудемъ. Ты былъ для насъ всегда примѣромъ истиннаго христіанина, семьянина, добраго и хорошаго хозяина. О твоёмъ служеніи мы будемъ говорить нашимъ дѣтамъ и внукамъ и ставить имъ въ примѣръ твою добрую жизнь. Отъ души желаемъ, чтобы Господь Богъ продлилъ для насъ твою драгоценную жизнь, дабы слышать изъ устъ твоихъ добрыя совѣты и наставленія, въ которыхъ мы всегда нуждаемся. Больше сорока лѣтъ мы имѣли тебя молитвенникомъ и теперь просимъ, на закатѣ дней твоихъ, не оставляй насъ въ твоихъ святыхъ молитвахъ. Отецъ! Прими отъ насъ, паствы твоей сильный знакъ нашей истинной любви и искренней признательности — этотъ наперсный крестъ (\*).

Минута была поистинѣ торжественная. Въ это время въ храмѣ прекратилось всякое движеніе, водворилась глубокая тишина и многіе изъ предстоящихъ, крестьянъ, молились про себя, нужно думать, не объ иномъ чемъ, какъ о здоровіи и долголетствіи своего любимаго пастыря. По прочтеніи адреса, представители со слезами на глазахъ, вручая юбиляру крестъ, просили его служить у нихъ еще и еще и молиться за нихъ. Юбиларъ съ чувствомъ смиренія

(\*) Юбиларъ, безъ сомнѣнія, войдетъ къ Его Преосвященству съ ходатайствомъ о дозволеніи носить крестъ наперсный, поднесенный ему прихожанами. Ред.

слушалъ адресъ и потомъ, перекрестившись, облобызалъ и принялъ крестъ.

Принимая, онъ отъ полноты чувствъ благодарности и смиренія едва могъ только проговорить: „благодарю, благодарю; я не заслужилъ того, что вы мнѣ дѣлаете“. Послѣ того старшій діаконъ возгласилъ: благослови Владыко; юбиляръ, возложивъ эпитрахиль,— произнесъ: Благословенъ Богъ... и началось чтеніе входныхъ молитвъ предъ литургіею.

Литургію свѣршалъ самъ юбиляръ въ сослуженіи 8 священниковъ и 3 діаконѣвъ. Нужно было присутствовать, чтобы видѣть съ какимъ благоговѣніемъ, сораствореннымъ слезами умиленія, священнодѣйствовалъ этотъ престарѣлый, но еще бодрый для его лѣтъ, іерей, съ какимъ воодушевляющимъ чувствомъ говорилъ онъ возгласы. Минутамъ этой усердной и искренней молитвы не мало содѣйствовалъ и хоръ пѣвчихъ изъ учениковъ Каменскаго сельскаго училища.

За литургіею, въ обычное время, священникъ села Сакмыковки Александръ Парадизовъ произнесъ слово о значеніи и трудности священническаго служенія вообще, и въ частности о трудности священническаго служенія въ приходѣ, зараженномъ расколомъ, сказавъ между прочимъ, что юбиляръ пользовался уваженіемъ раскольниковъ и это уваженіе онъ заслужилъ отъ нихъ примѣрнымъ исполненіемъ своихъ священническихъ обязанностей. Послѣ литургіи началось благодарственное Господу Богу молебствіе при служеніи юбиляра и 12 священниковъ. Послѣ молебна по отсутствіи мѣстныхъ благочиннымъ сказано было нѣсколько словъ о характерѣ дѣятельности юбиляра, какъ священника. Вотъ эти слова: „Ваше Высокоблагословеніе, достопочтенный о. Александръ! Всеблагій Богъ, содержащій въ Своей власти времена и дни нашей жизни, нынѣ сподобилъ тебя достигнуть того дня, въ который, 50 л. тому назадъ, Онъ призвалъ тебя на дѣло служенія: *да будешь добръ служителъ Иисусъ Христовъ, питаемъ словесы, вѣры и добрымъ ученіемъ* (1 Тим. 4, 6). Слава и благодареніе Господу Богу, сподобившему тебя пройти 50 л. поприще служенія. Служеніе твое, о. Ал — рь, не блистало величіемъ внѣшнихъ дѣлъ,

не занималъ ты мѣста въ ряду высокихъ лицъ. Ты въ продолженіи 50 л. былъ слуга Христовъ, *строитель таинъ Божіихъ* (1 Кор. 4, 1), пастырь и учитель сельскаго прихода. Скромно было служеніе твое, но оно было благотворно, незначительное съ виду — оно принесло много плода.

Въ продолженіи такого длиннаго періода твоей дѣятельности, сколько людей ты ввелъ въ число чадъ Церкви Христовой, преподавая имъ благодать въ таинствѣ крещенія; столько же людей ты утвердилъ и въ духовной жизни, сообщая имъ дары Св. Духа въ таинствѣ миропомазанія. Ты тѣснѣйшимъ союзомъ соединялъ со Христомъ вѣрующихъ въ таинствѣ причащенія; ты врачевалъ душевные и тѣлесныя недуги въ таинствѣ исповѣди и елеопомазанія; ты освящалъ семейную жизнь въ таинствѣ брака. Сколько разъ ты приносишь безкровную жертву за живыхъ и умершихъ, напутствовалъ больныхъ и сопровождалъ своими молитвами въ загробную жизнь умершихъ.

Какъ учитель и руководитель вѣрующихъ, ты, почти во всякій воскресный и праздничный день, наставлялъ свою паству въ истинахъ вѣры, изъясняя ей какъ жить и молиться, предохранялъ ее отъ разныхъ пороковъ, суевѣрій и раскола; въ годину общественныхъ бѣдствій ты утѣшалъ паству свою словомъ милости Божіей. Ты училъ въ церкви, въ домахъ и всюду, гдѣ представлялась тебѣ возможность. Ты училъ не словомъ только, ты училъ и всюю своею доброю жизнію. И добрый примѣръ твоей жизни дѣйствовалъ и дѣйствуетъ неотразимѣ всякаго краснорѣчиваго и увлекательнаго слова.

Не говорю теперь предъ тобою о дѣлахъ внѣ твоего пастырства; и ихъ было не мало и не короткое время ты ихъ проходилъ. Проходишь ты ихъ и теперь. Разсказъ о твоихъ дѣлахъ внѣ пастырства завлекъ бы меня далеко, да я и боюсь своимъ разсказомъ утруждать твою старость.

Но если бы я ограничился только перечисленіемъ твоей дѣятельности, какъ пастыря словеснаго стада, то этимъ бы я не все сказалъ о твоёмъ служеніи.

Въ твоёмъ служеніи важны не дѣла только, но и то располо-

женіе духа, съ какимъ ты трудился. Благотвореніе, умиленіе и исполненіе устава въ совершеніи Божественныхъ службъ, благорасположенность и непритязательность при исполненіи христіанскихъ требъ, простота, привѣтливость и отеческая снисходительность, — вотъ тѣ безцѣнные черты, которыми сопровождалась твоя дѣятельность, вотъ тѣ качества, которыми ты располагалъ и привлекалъ къ себѣ всѣхъ, кто сходилъ и жилъ съ тобою; вотъ этимъ твоимъ служеніемъ и дорого намъ, сослуживцамъ твоимъ. Ты былъ всегда для насъ добрымъ примѣромъ въ прохожденіи священническихъ обязанностей, ты былъ прекраснымъ образцомъ для насъ и какъ человекъ. И что еще замѣчательно при этомъ? Не смотря на пренія, огорченія и неудачи, которыхъ ты встрѣчалъ не мало, ты сохранилъ до глубокой старости ту же ревность, ту же неутомимую дѣятельность, то же умѣнье жить и ладить. Да, не мало ты потрудился, трудишься теперь, не какъ наемникъ, но какъ истинный пастырь въ духѣ любви, кротости и терпѣнія, трудишься такъ, что и намъ молодымъ съ болѣе крѣпкими силами, трудъ твой кажется неосильнымъ. Ты, въ продолженіи 50 л. пребылъ *въ нижше научился еси и яже вътрени суть тебѣ, вѣдый отъ кого научился еси* (2 Тим. 3, 14).

Въ настоящее время, въ такой радостный и незабвенный для тебя день, мы сослуживцы твои ставимъ себѣ въ священную обязанность свидѣтельствовать предъ всѣми, что въ полувѣковое служеніе твое и паства твоя и сослуживцы твои всегда видѣли въ тебѣ и ревностнаго исполнителя своихъ обязанностей и усерднаго дѣятеля въ проповѣданіи и изъясненіи слова Божія. И вотъ всѣ мы, сослуживцы твои, собрались въ сей св. храмъ, чтобы принести общее благодареніе Господу Богу за долговременную твою жизнь, за долговременное и полезное служеніе церкви Божіей, за всѣ великія и богатія милости Божіи, какія Онъ проявлялъ на тебѣ. Всѣ мы собрались сюда, чтобы выразить тебѣ нашу общую признательность за твою примѣрную жизнь.

Въ удостовѣреніе же нашей искренней признательности къ тебѣ и въ память твоего священнаго и долготѣннаго служенія, поднесимъ тебѣ, честный старче, св. икону небеснаго соименника твоего,

да онъ, св. благ. князь Александръ, всегда ходатайствуетъ предъ Всевышнимъ о ниспосланіи тебѣ силы на продолженіе твоей много-полезной дѣятельности и жизни на многіе и многіе годы. Пусть эта св. икона напоминаетъ тебѣ объ уваженіи, любви и признательности нашей до тѣхъ поръ, когда ты услышишь гласъ Пастыреначальника нашего: *Добръ, рабе благій и стрый. О малъ былъ еси въренъ, надъ многими поставлю: вниди въ радость Господа своего* (Мате. 25, 21).

Вѣрь боголюбивый старецъ, что мы никогда не перестанемъ возносить молитвы свои за тебя, никогда не измѣнимъ къ тебѣ своего уваженія, любви и признательности. Теперь же отцы и братіе примите сію св. икону и поднесите ее отъ всего нашего окрестнаго духовенства этому досточтимому іерею и высокоуважаемому старцу, о. Александру“. Послѣ этихъ словъ, два старшіе священника подали о. Александру икону, которую онъ принялъ съ колѣно-преклоненіемъ, облобызалъ со слезами радости и понесъ въ олтарь.

Когда юбиляръ вышелъ изъ алтаря, діаконъ произнесъ многолѣтіе Государю Императору, всему Царствующему Дому, Св. Синоду, Преосвященному Серафиму, а потомъ Боголюбивому, честнѣйшему и высокоуважаемому священно-іерею Александру, который осѣнивъ всѣхъ крестомъ и положивъ его на приготовленное блюдо, началъ говорить рѣчь, голосомъ взволнованнымъ отъ полноты чувствъ благодарности за поднесеніе ему иконы, за признательность, выраженную ему такъ торжественно. Онъ, прерываемый слезами, текущими изъ глазъ его, сказалъ слѣдующее: Такое долговременное мое служеніе церкви Христовой, я прошелъ не самъ собою, не своими силами, а прежде всего при помощи Божественной благодати, всегда немощная врачующей и оскудѣвающая восполняющей, при ходатайствѣ и заступленіи за меня предъ Сыномъ Своимъ Господомъ нашимъ Пречистой Его Матери, Преподобной Дѣвы Маріи, при содѣйствіи хранителя храма сего, Святителя Николая и св. благовѣрнаго князя Александра, имя коего я ношу, и всѣхъ святыхъ. Благодарю Господа Бога моего въ Троицѣ славимаго и всѣхъ святыхъ за такую, незаслуженную милость ко мнѣ грѣшному и недостойному.

Силу для своего служенія я находилъ въ молитвахъ вашихъ, сослужители мои, и наставы своей. Привожу благодарность всемъ присутствующимъ въ свѣтъ храмъ семь и отсутствующимъ, по возносящимъ молитвы за меня. Не мало поддерживало служеніе мое съновнее послушаніе моихъ пасомыхъ, любовь и со товарищей моихъ, за что снова благодарю всѣхъ способствующихъ моему долговременному служенію.

Я не знаю, чѣмъ могъ я заслужить вашу любовь, которую вы мнѣ оказывали и въ особенности оказываете теперь и вашими молитвами со мною, въ такой знаменательный для меня день, и поднесеніемъ Св. иконы. Эту св. икону я принимаю какъ знакъ особенной милости Божіей ко мнѣ, какъ искреннѣйшее благожеланіе ваше. Позвольте принести вамъ чувствительнѣйшую и усерднѣйшую благодарность, за ваше уваженіе, за вашу любовь, выражаемая такимъ дорогимъ и неоцѣнимымъ предметомъ. Прошу и молю васъ, — не забывайте меня грѣшнаго въ вашихъ молитвахъ. Я же по долгу моему и любви моей никогда не перестану просить Господа, да изльетъ онъ на васъ милости своей, да дастъ вамъ здравіе и долголетствіе и да наградитъ васъ всеми благами и земными и небесными. Взявъ крестъ юбиляръ снова осѣнилъ имъ всѣхъ.

За тѣмъ духовенство по порядку подошло къ кресту, поздравляя Ал. С — ча, и лобызало его во уста. За духовенствомъ подходилъ къ кресту народъ, прося въ то же время благословенія юбиляра.

Преподавъ всемъ благословеніе и разоблачившись, юбиляръ съ поднесенной иконой въ рукахъ, въ сопровожденіи безчисленнаго множества народа, при пѣніи: „Тебе, Бога хвалимъ“, всемъ духовенствомъ, отправился въ свою квартиру, гдѣ его встрѣтили при пѣніи пѣвчихъ: „Достойно есть“, его дѣти и внучата съ хлѣбомъ и солю. Въ квартирѣ діаконъ произнесена была краткая сугубая ектенія съ возношеніемъ многолѣтія юбиляру, а 2 старшія сестры Николаевскаго Вознесенскаго монастыря, во главѣ съ своимъ священникомъ Григоріемъ Орловымъ, поднесли Ал. С — чу икону Спасителя. При этомъ священникъ привѣтствовалъ его рѣ-

чью. Въ своей рѣчи, между прочимъ, онъ высказалъ, что онъ знаетъ Ал. С—ча болѣе другихъ, присутствующихъ здѣсь, знаетъ его съ самаго поступленія въ с. Березовый Ярѣ, знаетъ его какъ человека, заботящагося о сиротахъ, помогающаго имъ и изъ послѣднихъ-то онъ и первый, пользовавшійся ласкою, привѣтомъ и матеріальною поддержкою со стороны Ал. С—ча. Я всегда возносилъ ко Господу Богу о тебѣ молитвы, всегда благодарилъ тебя. Примми же и теперь отъ меня новую благодарности за твои благодѣянія къ бѣднымъ. При этомъ онъ низко поклонился юбиляру.

За симъ духовенство, представители общества опять со всею искренностію поздравляли юбиляря съ торжествомъ 50 л. служенія и пожелали ему многихъ лѣтъ жизни. Принесли поздравленіе дѣти и внучата его.

О. Александръ, не смотря на видимое утомленіе отъ продолжительной службы, отъ волновавшихъ его чувствъ, всѣхъ привосившихъ ему поздравленіе пригласилъ на чай и трапезу.

За чаемъ юбиляръ получилъ нѣсколько поздравительныхъ писемъ. Обильная трапеза сопровождалась оживленною рѣчью. Всѣ были въ самомъ радостномъ настроеніи духа; всѣ были будто бы какъ свои и собрались для своего домашняго торжества. Всякій сознавалъ, что, воздавая почтеніе долговременному служенію виновника торжества, его маститой старости, онъ тѣмъ самымъ дѣлалъ честь своему служенію, своему сану. Во время трапезы предложены были тосты за Государя Императора, Св. Синодъ, Преосвященнѣйшаго Серафима, за виновника торжества, окружное духовенство, Березовское общество, и пр. Пѣніе „Воже, Царя храни“, „многая лѣта“ было отвѣтомъ духовенства и пѣвчихъ на всѣ привѣтствія. Въ промежутокъ трапезы, не мало было высказано душевныхъ словъ духовенствомъ, представителями общества и разныхъ званій почитателями о. А—ра, по поводу такого рѣдкостнаго торжества и такой жизни и дѣятельности юбиляря. Торжество кончилось въ 4 часа вечера.

Благочинный священникъ с. Каменки *А. Рыбаковъ*.

# „ВѢСТНИКЪ КРАСНАГО КРЕСТА“

еженедѣльная дешевая газета съ рисунками.

Въ ней будутъ отдѣлы: политическій, литературный, научный и проч. Говоря же языкомъ болѣе понятнымъ, въ этой газетѣ будетъ говорить: 1.

1. Объ всѣхъ дѣйствіяхъ Общества Краснаго Креста, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы, которое оказываетъ помощь и пособіе не только больнымъ и раненымъ воинамъ, но и вообще народу при разныхъ общественныхъ бѣдствіяхъ.

2. О томъ, что происходитъ въ разныхъ мѣстахъ Русскаго царства, что дѣлается для блага народа какъ правительствомъ, такъ разными общественными учрежденіями и частными лицами; будутъ сообщаться свѣдѣнія обо всемъ, что происходитъ среди крестьянства, духовенства и городскихъ жителей разныхъ частей Россіи.

3. Читатели будутъ знакомиться съ характеромъ, обычаями и образомъ жизни тѣхъ народовъ, которые населяютъ наше отечество.

4. Въ статьяхъ будутъ описываться разныя замѣчательныя мѣста Россіи, какъ-то города, церкви, монастыри и зданія, которые имѣютъ важность по отношенію къ русской исторической жизни.

5. Будетъ говорить о томъ, что дѣлается въ другихъ образованныхъ государствахъ цѣлаго свѣта, причемъ конечно болѣе мѣсто будетъ удѣляться нашимъ ближайшимъ сосѣдямъ и родственнымъ намъ славянскимъ племенамъ.

6. Будутъ описываться нравы и обычаи не только людей образованныхъ, живущихъ въ государствахъ, но и такихъ, которые живутъ еще въ дикомъ состояніи и куда съ опасностію для своей жизни проникаютъ не многіе только смѣлые путешественники.

7. Не объ однихъ только людяхъ будетъ говорить, но и о животныхъ, которые населяютъ сушу и воду Земнаго Шара и которые живутъ не у насъ только, но и въ странахъ теплыхъ, гдѣ нѣтъ зимы, а круглый годъ грѣетъ солнце и гдѣ о снѣгѣ и похлѣтія не имѣютъ.

8. Будутъ сообщаться въ газетѣ всякія новости о разныхъ у-

лучшеніяхъ и изобрѣтеніяхъ, которыя служатъ на пользу человѣка какъ въ сельскомъ хозяйствѣ, такъ вообще въ жизни для всѣхъ сословій, какъ городскихъ, такъ и сельскихъ.

и 9) Повѣсти и рассказы.

Однимъ словомъ редація ищетарается, чтобы въ газетѣ было все, что бываетъ въ другихъ еженедѣльныхъ газетахъ, но чтобы она была дешевле другихъ газетъ съ рисунками.

При каждомъ номерѣ газеты будутъ рисунки съ объясненіями.

Годовая цѣна **2 руб. 50 коп.** съ пересылкою.

Такъ какъ газета, по объему своему, не можетъ вмѣстить въ себя много, да кромѣ того и не всякій ее бережетъ, а между тѣмъ многое можетъ быть весьма полезно для прочтенія и не одинъ только разъ, то для статей крупныхъ, заслуживающихъ вниманія и могущихъ быть полезными для многихъ, выходятъ кромѣ того журналъ

### „ДОСУГЪ И ДѢЛО“

издающійся съ ВЬСОЧАЙШАГО соизволенія и рассылаемый подписчикамъ на него шесть разъ въ годъ: въ февралѣ, апрѣлѣ, юнѣ, августѣ, сентябрѣ и декабрѣ.

Этотъ журналъ заключаетъ въ себя:

- 1) Повѣсти и рассказы.
- 2) Очерки отечественной исторіи.
- 3) Знакомство съ природою вообще и русскою въ особенности.
- 4) Очерки различныхъ явленій природы.
- 5) Жизнеописанія замѣчательныхъ людей и въ особенности русскихъ.

Каждый изъ этихъ отдѣловъ излагается вполне понятно; вездѣ, гдѣ нужно, украшается рисунками и вообще по изложенію своему годенъ не только для человѣка начитаннаго, но и для всякаго грамотнаго. Большинство книжекъ „Досугъ и Дѣло“ рекомендованы для городскихъ училищъ, для сельскихъ школъ и для библиотекъ среднихъ учебныхъ заведеній.

Подписная цѣна **4 руб.** съ пересылкою; вмѣстѣ съ Вѣстникомъ **6 руб. 50 коп.** съ пересылкою.

Всякаго рода требованія какъ простыя, такъ и денежные, должно адресовать такъ: Въ С.-Петербургъ, въ редакцію „Досугъ и Дѣло“ и „Вѣстникъ Краснаго Креста“.

Открывается подписка на 1883 г. на издаваемые при С.-Петербур-  
бургской духовной академіи:

## «ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ»

(еженедѣльное изданіе отъ 2 до 4 печатныхъ листовъ въ №; въ  
годъ до 142 л. большого формата)

и

## «ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ»

(двухмѣсячное — отъ 18 до 24 печ. листовъ въ каждой книжкѣ,  
въ годъ около 124 л.)

«ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ» въ официальной своей части, составляющей официальный органъ Св. Синода, печатаетъ *сполна* и раньше всѣхъ другихъ изданій всѣ узаконенія, распоряженія и списки наградъ по духовному вѣдомству, въ неофициальной же части, какъ издаваемый при С.-Петербургской духовной академіи, даетъ возможно полный обзоръ движеній религіозной мысли и жизни какъ у насъ въ Россіи, такъ и за границей (на православномъ востокѣ, славянскихъ земляхъ, въ римскомъ католицизмѣ и протестантствѣ), и имѣетъ слѣдующіе *постоянные отдѣлы* (кромя передовыхъ статей, въ которыхъ обсуждаются всѣ важнѣйшіе церковные вопросы): 1) мнѣнія печати свѣтской и духовной по церковнымъ вопросамъ; 2) иностранное обозрѣніе — восточное и западное; 3) обозрѣніе духовной журналистики; 4) библиографическое обозрѣніе; 5) лѣтопись церковную, содержащую обозрѣніе всѣхъ важнѣйшихъ событій и движеній религіозной жизни въ нашей отечественной церкви, по всѣмъ ея епархіямъ; 6) лѣтопись общественной жизни за прошлую недѣлю въ Россіи и за границей, содержащую извѣстія о всѣхъ вообще важнѣйшихъ событій въ нашемъ отечествѣ и вѣнго; наконецъ 7) разныя извѣстія и замѣтки. Кромѣ этихъ постоянныхъ отдѣловъ печатаются статьи и корреспонденція различнаго рода.

При журналѣ «ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ», составляющемъ прибавленіе къ «Церковному Вѣстнику» и помещающемъ разнообразныя статьи по всѣмъ отраслямъ богословскихъ званій, съ 1879 г. печатаются сверхъ того *толкованія на ветхій заветъ*

съ особымъ счетомъ страницъ (въ 1883 г. будетъ продолжаться печатаніе „Толкованія на книгу Псалмовъ“, и вмѣстѣ съ тѣмъ начато будетъ печатаніе „Толкованія на книгу пророка Исаи“, такъ что къ концу 1883 г. выйдетъ *особою книжкою* четвертый выпускъ «Толкованій»).

Годовая цѣна въ Россіи за оба журнала и съ „Толкованіями на Ветхій Заветъ“ — *семь руб.* съ пересылкою; отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ — *пять руб.*, за „Христіанское Чтеніе“ съ „Толкованіями“ — *пять руб.*

Иногородны подписчики надписываютъ свои требованія такъ: „Въ Редакцію Церковнаго Вѣстника и Христіанскаго Чтенія, въ С.-Петербургъ“.

Въ отдѣленіи конторы редакціи (близъ Знамен. ул., уголъ Преобр. ул. и Солдатск. пер., д. № 5, кв. № 3) можно получать полныя экземпляры:

### „ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА“

и

### „ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ“

за 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880, 1881, и 1882, гг. по *пяти* рублей за оба журнала за годъ (вмѣсто семи) и по *три* рубля за годовой экземпляръ каждаго журнала отдѣльно.

Тамъ же можно получать:

**Собраніе древнихъ литургій въ переводѣ на русскій языкъ** — въ пяти выпускахъ; цѣна всѣхъ пяти выпусковъ вмѣстѣ (больше 50 печатныхъ листовъ) *три рубля* съ пересылкою, каждаго отдѣльно — *одна рубль* съ пересылкою.

«Толкованія на ветхій заветъ» 1 и 2 выпуски; цѣна 2 р. 50 к., съ перес. Третій выпускъ (начато толкованіе на книгу Псалмовъ) ц. 75 к. безъ пересылки и 1 р. съ пересылкою.

Открыта подписка на журналъ

## „СТРАННИКЪ“

на 1883 годъ.

(Третій годъ изданія подъ новою редакціей).

Журналъ „Странникъ“ съ октября 1880 года издается новою редакціей, по утвержденной Св. Синодомъ новой программѣ, и выходитъ ежемѣсячно; книгами отъ 10-ти до 12-ти и болѣе листовъ. Въ журналѣ помѣщаются:

- 1) Общедоступныя статьи, изслѣдованія, замѣтки и необнародованные матеріалы по вѣсьмъ отдѣламъ русской церковной исторіи.
- 2) Общедоступныя статьи по разнымъ отраслямъ богословскаго знанія, преимущественно по общей церковной исторіи.
- 3) Церковныя слова, поученія, рѣчи, бесѣды и другія правоучительныя произведенія.
- 4) Разказы, повѣсти, характеристики, очерки изъ прошлаго и современнаго быта нашего духовенства.
- 5) Бытовые очерки и характеристики изъ области религіознаго строя и нравственныхъ отношеній нашего образованнаго общества и простаго народа.
- 6) Стихотворенія.
- 7) Ежемѣсячное внутреннее обозрѣніе.
- 8) Отдѣльныя статьи, посвященныя обсужденію выдающихся дѣлъ и вопросовъ отечественной церкви, духовенства и нравственной стороны русскаго быта.
- 9) Наблюденія, записки и дневники приходскихъ священниковъ, сельскихъ учителей и другихъ народныхъ дѣятелей.
- 10) Хроника важнѣйшихъ правительственныхъ и церковно-административныхъ распоряженій и указовъ.
- 11) Иностранное обозрѣніе, важнѣйшія явленія современной церковно-религіозной жизни православнаго и неправославнаго міра на Востокѣ и Западѣ, особенно у славянъ.
- 12) Обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ періодическихъ изданій.
- 13) Обзоръ свѣтскихъ журналовъ, газетъ и книгъ: отчеты и отзывы о помѣщаемыхъ тамъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ программѣ нашего журнала.
- 14) Библіографическія и критическія статьи о новыхъ произведеніяхъ русской духовной литературы, а также по важнѣйшихъ явленіяхъ иностранной богословской и церковно-исторической литературы.
- 15) Книжная летопись: ежемѣсячный указатель русскихъ книгъ, выхо-

дящихъ въ свѣтъ подъ духовной цензурой; краткіе отзывы о новыхъ книгахъ. 16) Разныя отрывочныя извѣстія и замѣтки по вопросамъ жизни общественной, народнаго образованія, русскаго раскола и единовѣрія, миссіонерскихъ, просвѣтительныхъ, благотворительныхъ, ученыхъ и др. обществъ, и проч.; новости; корреспонденціи; отвѣты редакціи; объявленія.

Подписная цѣна за годовое изданіе 1883 года остается прежняя: съ пересылкою въ Россіи ШЕСТЬ рублей. Адресоваться: въ редакцію журнала „СТРАННИКЪ“, въ С.-Петербургѣ (Невскій просп., д. № 105).

Редакторы-издатели: *А. Васильковъ. — А. Пономаревъ. — Е. Прилежаевъ.*

Объ изданіи въ г. Харьковѣ общедоступнаго, духовно-нравственнаго журнала, подъ названіемъ,  
**„БЛАГОВѢСТЬ“.**

Съ 1883 года, въ г. Харьковѣ, будетъ издаваться общедоступный, духовно-нравственный, журналъ, подъ названіемъ „БЛАГОВѢСТЬ“, по нижеслѣдующей программѣ:

I. Обзорніе текущей церковно-общественной жизни въ Россіи и за границею, въ ея современныхъ проявленіяхъ, мѣропріятіяхъ и пр.

II. Корреспонденціи о замѣчательныхъ по чему либо новостяхъ и событіяхъ въ области духовно-нравственной.

III. Очерки, рассказы, жизнеописанія, путешествія, краснорѣчіе, церковная старина, стихотворенія и пр.

IV. Обзорніе современной печати, отечественной и иностранной, по вопросамъ духовно-нравственнымъ, рецензіи книгъ и т. п.

V. Отвѣты редакціи и объявленія.

Журналъ „Благовѣсть“ будетъ выходить два раза въ мѣсяць, въ объемѣ отъ одного до двухъ листовъ. Цѣна за годовое изданіе ПЯТЬ руб. сер. съ пересылкою иногороднимъ, а за полугодовое ТРИ руб. сер.

Всякую корреспонденцію (письма, деньги, посылки) адресовать исключительно на имя Редактора-Издателя.

Редакторъ-Издатель *Гр. П. Кулжинскій.*

**Общепользныи и общедоступныи журналъ.**

**V годъ. ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1883 ГОДЪ.**

## **ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ МІРЪ**

большой еженедѣльный иллюстрированный журналъ

**съ роскошными преміями и разными бесплатными приложе-  
ніями.**

Выходить въ 1883 году по прежней программѣ, въ количествѣ 52 №№ въ годъ, въ форматѣ большихъ иллюстрацій. Въ годъ два большихъ тома въ 1200 страницъ и около 1000 гравюръ. Въ 1883 году будетъ особенно подробно описано и иллюстрировано предстоящее **Коронаваніе ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ** въ Москвѣ. Въ теченіи года всѣ подписчики журнала „Иллюстрированный Міръ“ получаютъ бесплатно:

### **ДВѢНАДЦАТЬ ХУДОЖЕСТВЕННЫХЪ ПРЕМІЙ,**

разсылаемыхъ ежемѣсячно и состоящихъ изъ прекрасно выполненныхъ копій съ новѣйшихъ произведеній русскихъ и иностранныхъ художниковъ. Эти преміи составляютъ къ концу года богатый альбомъ, а, вставленные въ рамы, могутъ служить украшеніемъ каждой гостинной. О выборѣ ежемѣсячныхъ премій можно судить по разосланнымъ въ минувшіе года копіямъ съ картинъ: профессора И. К. Айвазовскаго, академика А. Беллоли, профессора В. Верещагина, Н. Загорскаго, В. Маковского, профессора А. Т. Маркова, академика М. О. Микѣшина, Н. В. Невоева, профессора В. В. Пукирева, В. И. Сурикова, профессора В. И. Якоби и др.

Полный руководѣльно-модный журналъ съ выкройками.

Всѣ годовые подписчики получаютъ главную большую премію прекрасную олеографическую картину:

## **ІОАННЪ ГРОЗНЫЙ**

На исполненіе главной преміи ассигновано 20,000 рублей.  
Подписная цѣна за годовое изданіе „Иллюстрированнаго Мира“

съ правомъ полученія всѣхъ премій и приложений, съ пересылкою во все города Россіи 8 рублей.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ главной конторѣ редакціи журнала „Иллюстрированный Миръ“, по Николаевской ул. д. № 48.

Объ изданіи ежемѣсячнаго журнала  
**„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“**

въ 1883 году.

Изданіе журнала Душеполезное Чтеніе въ 1883 году двадцать четвертомъ его существованія, будетъ продолжаемо на прежнихъ основаніяхъ,

Въ составъ журнала будутъ входить по прежнему:

- 1) Труды относящіяся къ изученію Св. Писанія.
- 2) Статьи догматическаго и нравоучительнаго содержанія. Въ нихъ не будутъ упускаемы изъ вида современныя явленія въ общественной и частной жизни, согласныя или несогласныя съ ученіемъ и установленіями православной Церкви.
- 3) Церковно-историческіе рассказы.
- 4) Воспоминанія о лицахъ, замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни.
- 5) Статьи относящіяся къ православному Богослуженію.
- 6) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ.
- 7) Описаніе путешествій ко святымъ мѣстамъ.
- 8) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ.
- 9) Имѣющія руководственное для пастырей и мірянъ значеніе резолюціи митрополита Филарета, мнѣнія, донесенія и письма егоже.
- 10) Разныя извѣстія и замѣтки.

Душеполезное чтеніе въ 1883 году по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою иногороднимъ 4 руб.

Иногородніе благоволятъ относиться для подписки исключительно въ редакцію Душеполезнаго Чтенія въ Москвѣ.

Издатель-редакторъ Протоіерей *В. Нечиевъ.*

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи,  
Протоіерей *Димитрій Орловъ.*

Дозволено цензурою. Самара. Ноября 12 дня, 1882 года. Цензоръ Протоіерей *Іаковъ Третьяковъ.*

Земская Типографія.