

0 18 / 167

Государственная
Библиотека
СССР
Им. В. И. Ленина
П3670-64

ВЯТСКІЯ

ПОГАШЕНО

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 3. 1886 г. Февраля 1-го.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Указы Святейшаго Синода.

Отъ 31-го декабря 1885 года за № 14. *О празднованіи въ 1886 году дня рожденія Государя Императора АЛЕКСАНДРА АЛЕКСАНДРОВИЧА.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о празднованіи въ 1886 г. дня рожденія ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА. И, по справкѣ, Приказали: Принимая во вниманіе, что въ 1886 году день рожденія ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА падаетъ на среду первой седмицы великаго поста, и празднованіе сего дня не можетъ быть отнесено на субботу, 1 марта, какъ положено по табели высокопразднественныхъ и вѣкторіальныхъ дней, изданной въ 1884 году, въ виду того, что въ этотъ день имѣетъ

быть совершена панихида по въ Бозѣ почивающемъ Императорѣ Александрѣ II, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: празднованіе дня рожденія ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА въ 1886 году перенести на недѣлю Православія, соединивъ оное съ торжествомъ восшествія ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА на Прародительскій Престолъ; о чемъ, для зависящихъ распоряженій, Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Синодальнымъ Конторамъ Московской и Грузино-Имеретинской, Лаврамъ и Ставропигіальнымъ монастырямъ, дать знать, циркулярно, печатными указами, съ предписаніемъ и на будущее время руководствоваться симъ постановленіемъ въ случаяхъ подобныхъ настоящему.

Отъ 26-го ноября 1885 года за № 12. *О точномъ соблюденіи Епархіальными Начальствами 626 ст. зак. о суд. и взыскап. гражд. т. X, ч. II, изд. 1876 года.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, относительно представленія на утвержденіе Святѣйшему Синоду рѣшеній Епархіальныхъ Начальствъ о расторгненіи и о признаніи браковъ незаконными и недѣйствительными. Приказали: Въ вышеозначенномъ предложеніи Г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ объяснилъ, что изъ полученныхъ имъ свѣдѣній по производившемуся въ одной изъ Духовныхъ Консисторій дѣлу о бракѣ лица съ родною его племянницей оказалось, что по этому дѣлу состоялось рѣшеніе Епархіальнаго Начальства, коимъ постановлено: бракъ этотъ считать незаконнымъ и недѣйствительнымъ и привести въ исполненіе всѣ требующіяся въ дѣлахъ сего рода распоряженія; заключенія же о томъ, чтобы рѣшеніе по настоящему дѣлу, пред-

варительно исполненія онаго, представить въ Святѣйшій Синодъ, не постановлено, на томъ основаніи, что ст. 221 уст. Дух. Конс., 1841 года, предписывалось рѣшительныя опредѣленія о расторженіи браковъ лицъ, повѣнчанныхъ въ близкомъ родствѣ, представлять на усмотрѣніе Святѣйшаго Синода, но въ данномъ для руководства, новомъ Уставѣ Духовныхъ Консисторій (изд. 1883 г.) въ ст. 212, соотвѣтствующей 221 ст. прежняго устава, это требованіе относительно браковъ лицъ, повѣнчанныхъ въ родствѣ, опущено и удержано лишь для дѣлъ о вступленіи въ бракъ при существованіи перваго (ст. 213), вельдствіе чего Консисторія и пришла къ заключенію, что дѣла перваго рода отнынѣ подлежатъ окончательному рѣшенію Епархіальнаго Начальства. Усматривая изъ сличенія изданій Уст. Дух. Конс. 1841 года и 1883 г., что въ послѣднемъ дѣйствительно опущено заключавшееся въ ст. 221, изд. 1841 года, постановленіе относительно представленія на усмотрѣніе Святѣйшаго Синода опредѣленій Епархіальныхъ Начальствъ о незаконности и недѣйствительности браковъ лицъ, состоявшихъ въ близкомъ родствѣ (ст. 210 и 212, изд. 1883 г.) и принимая во вниманіе, что: 1) изъясненное постановленіе никакими послѣдующими узаконеніями не отмѣнено, а напротивъ подтверждено 626 ст. т. X, ч. II, зак. судопр. гражд. (изд. 1876 года), по коей Епархіальныя Начальства рѣшенія свои о расторженіи браковъ, или о признаніи ихъ недѣйствительными, обязаны представлять на усмотрѣніе и утвержденіе Святѣйшаго Синода, за исключеніемъ лишь двухъ, указанныхъ въ сей статьѣ случаевъ; 2) что по ст. 6 Уст. Дух. Конс., изд. 1883 г., основанія Епархіальнаго управленія и суда суть, между прочимъ, дѣйствующія въ государствѣ узаконенія, Г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ

полагалъ-бы необходимымъ, — чтобы для устранения въ дѣлахъ сего рода недоразумѣній, отъ Святѣйшаго Синода было циркуляромъ предписано Епархіальнымъ Начальствамъ соблюдать въ точности изъясненное требованіе ст. 626 Зак. Суд. Гражд. Соглашаясь съ изложеннымъ заключеніемъ Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: въ устраненіе могущихъ встрѣтиться въ епархіяхъ недоразумѣній по дѣламъ сего рода дать знать по духовному вѣдомству циркулярно печатными указами о точномъ соблюденіи на будущее время 626 статьи Зак. о суд. и взыск. гражд., съ прописаніемъ вышеизложенныхъ для сего основаній.

Отъ 12-го декабря 1885 года за № 13. *О представленіи учрежденіямъ Вѣдомства Православнаго Исповѣданія права продажи гербовыхъ марокъ лицамъ, подающимъ прошенія или другія какія-либо бумаги въ эти учрежденія.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 22-го ноября 1885 года за № 13444, въ коемъ изъяснено: Управлявшій Министерствомъ Финансовъ, 25 іюля сего года, № 1813, сообщилъ Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, что многія частныя лица, по недостаточному знанію правилъ Устава о гербовомъ сборѣ, подаютъ лично въ правительственныя установленія прошенія безъ оплаты, или съ неполною оплатою симъ сборомъ какъ самыхъ прошеній и отвѣтовъ на нихъ, такъ и приложений къ прошеніямъ, и по заявленію имъ принимающимъ прошеніе должностнымъ лицомъ о томъ, что по ст. 73 Гербоваго Устава, прошеніе не можетъ

быть принято безъ оплаты онаго, а равно отвѣта и приложеній, подлежащими гербовыми марками, подающія прошенія лица встрѣчаютъ затрудненіе въ немедленномъ приобрѣтеніи марокъ и, въ большинствѣ случаевъ, тутъ же обращаются къ нижнимъ служителямъ правительственнаго установленія, которые обыкновенно имѣютъ у себя нѣкоторый запасъ марокъ, или же приобрѣтаютъ ихъ въ ближайшемъ мѣстѣ продажи, при чемъ однако нерѣдко взимаютъ за марки съ нуждающихся цѣну, большую противъ ихъ дѣйствительной стоимости, каковая приплата имѣетъ какъ-бы характеръ вознагражденія за трудъ служителей по приобрѣтенію марокъ. Такъ какъ подобная, сверхъ узаконенной цѣны гербовыхъ марокъ, доплата является для частныхъ лицъ дополнительнымъ, неустановленнымъ закономъ налогомъ, который для лицъ недостаточнаго состоянія можетъ быть обременительнымъ, по статьѣ же 97 Устава о гербовомъ сборѣ, кромѣ Казначействъ и Таможенъ, гербовыя бумаги и марки могутъ быть продаваемы въ разныхъ установленіяхъ, по соглашенію Министерства Финансовъ съ подлежащими вѣдомствами, то Управлявшій Министерствомъ Финансовъ признавалъ полезнымъ для облегченія оплаты частными лицами гербовымъ сборомъ лично подаваемыхъ ими, но неоплаченныхъ или недостаточно оплаченныхъ симъ сборомъ, прошеній, приложеній къ нимъ и разрѣшительныхъ по прошеніямъ бумагъ, имѣть въ каждомъ правительственномъ установленіи запасъ гербовыхъ марокъ 60, 10 и 5 коп. цѣны въ необходимомъ, по указаніямъ опыта, количествѣ на сумму отъ 30 до 60 руб., съ тѣмъ, чтобы деньги на покупку этихъ марокъ изъ Казначействъ были заимствованы изъ канцелярскихъ суммъ cadaго установленія, чтобы марки находились въ распоряженіи и на отвѣтственности того должно-

стнаго лица, которое завѣдуетъ канцелярскими матеріалами, чтобы марки были продаваемы лишь лицамъ, подающимъ прошенія или другія какія либо бумаги, и притомъ по той именно цѣнѣ, которая обозначена въ штемпелѣ каждой марки, безъ всякой со стороны частнаго лица доплаты, чтобы завѣдующее такою продажей марокъ должностное лицо вело надлежащую отчетность по покупкѣ и продажѣ марокъ и чтобы начальство каждаго учрежденія удостовѣрялось, отъ времени до времени, лично, или чрезъ подчиненныхъ ему чиновъ, въ сохранности выданной на покупку марокъ суммы, которая должна быть во всякое время въ наличности сполна марками или деньгами. Посему Управлявшій Министерствомъ Финансовъ просилъ Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора: не признано ли будетъ возможнымъ установить такую продажу гербовыхъ марокъ во всѣхъ правительственныхъ установленіяхъ вѣдомства Святѣйшаго Синода. Приказали: Согласно изложенному въ настоящемъ предложеніи заключенію Хозяйственнаго Управленія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предоставить каждому учрежденію Православнаго Духовнаго Вѣдомства, если оно признаетъ это нужнымъ,—судя по количеству требующихся въ его дѣлопроизводствѣ гербовыхъ марокъ, и возможнымъ, по состоянію своихъ канцелярскихъ суммъ,—имѣть запасъ гербовыхъ марокъ 60, 10 и 5 копѣчнаго достоинства въ необходимомъ по указаніямъ опыта, количествѣ, по усмотрѣнію начальства каждаго присутственнаго мѣста, на сумму отъ 30 до 60 руб., но съ тѣмъ, чтобы деньги на покупку этихъ марокъ изъ Казначействъ заимствовались изъ канцелярскихъ суммъ каждаго установленія, чтобы марки находились въ распоряженіи и на отвѣтственности того должностнаго лица, которому будетъ поручена эта операція началь-

ствомъ, чтобы марки были продаваемы лишь лицамъ подающимъ прошенія или другія какія либо бумаги, и при томъ по той именно цѣнѣ, которая обозначена въ штемпелѣ каждой марки, безъ всякой со стороны частнаго лица доплаты, чтобы завѣдывающее такую продажей марокъ должностное лицо вело надлежащую отчетность по покупкѣ и продажѣ марокъ и чтобы начальство каждаго учрежденія удостовѣрялось отъ времени до времени, лично, или чрезъ подчиненныхъ ему чиновъ, въ сохранности выданной на покупку марокъ суммы, которая должна быть во всякое время въ наличности сполна, марками или деньгами. О чемъ, для надлежащаго исполненія, дать знать по Духовному Вѣдомству циркулярными указами.

Отношеніе Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 3 января 1886 года за № 64-мъ на имя Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Вятскаго и Слободскаго.

Преосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Государь и Архипастырь.

Существующее въ г. Вяткѣ Братство Святителя и Чудотворца Николая, чрезъ предсѣдателя своего кафедральнаго протоіеря Стефана Капменскаго, обратилось къ Его Императорскому Высочеству, Государю Великому Князю Сергію Александровичу съ ходатайствомъ о принятіи Его Высочествомъ сего Братства подъ Свое Августѣйшее покровительство, на что Его Высочество изволилъ изъявить Свое согласіе.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу моему въ 28-й день минувшаго декабря, Высочайше соизволилъ на принятіе Его Высочествомъ подъ Свое покровительство означеннаго Братства.

Сообщая о вышеизложенномъ Вашему Преосвященству и поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть.....

II.

ИЗВѢСТІЯ.

Перемѣны по службѣ.

Миссіонеръ, священникъ села Юртика Нолинскаго уѣзда, *Василій Мышкинъ* 28 января опредѣленъ на протоіерейскую вакансію къ Казанско-Богородицкому собору г. Орлова, съ возведеніемъ въ санъ протоіерея, на мѣсто протоіерея *Іоанна Мстиславцева*, по прошенію его, 23 января перемѣщеннаго къ церкви села Козлова Сарapulьскаго уѣзда.

— Священникъ села Сырчана Нолинскаго уѣзда *Прокопій Лысиковъ*, согласно его прошенію, по преклонности лѣтъ и слабости силъ, 24 января уволенъ за штатъ, а на мѣсто его того же дня перемѣщенъ священникъ села Нѣмы того же уѣзда *Николай Тихвинскій*, согласно его прошенію.

Опредѣлены на штатныя діаконскія вакансіи: состоявшій на вакансіи псаломщика при церкви села Зюздино-Анастасьевскаго Глазовскаго уѣзда діаконъ *Іоаннъ Лупповъ* при тойже церкви—15 января, состоявшій на вакансіи псаломщика при Троицкой церкви Холуницкаго завода діаконъ *Владиміръ Дьяконовъ* къ церкви завода Климовскаго Слободскаго уѣзда, помощникъ учителя Чернохолуницкаго училища *Александръ Зубаревъ* къ церкви села Кинчина Слободскаго уѣзда—17 января, состоявшій на вакансіи псаломщика при церкви села Лажа Уржумскаго уѣзда діаконъ *Александръ Анисимовъ* къ той

же церкви, псаломщикъ села Дебинскаго Глазовскаго уѣзда *Николай Маракулинъ* къ церкви села Узей Малмыжскаго уѣзда, псаломщикъ села Токтайбѣляка Уржумскаго уѣзда *Константинъ Шутихинъ* къ той же церкви—23 января и псаломщикъ села Салтакъяла Уржумскаго уѣзда *Петръ Верещанинъ* къ церкви села Байсы того же уѣзда 27 января.

— Назначенный на діаконскую вакансію къ церкви села Верхобстрицкаго Вятскаго уѣзда *Михаилъ Михайловъ*, по прошенію его, 20 января перемѣщенъ на вакансію псаломщика къ Слободскому женскому монастырю.

— Определены на вакансіи псаломщиковъ: окончившій курсъ въ двухклассномъ городскомъ училищѣ *Александръ Домушинъ* къ церкви села Быстрицы Орловскаго уѣзда—4 января, заштатный псаломщикъ села Горохова *Петръ Рѣдниковъ* къ церкви села Кумены Вятскаго уѣзда—10 января, окончившій курсъ Семинаріи *Егоръ Годяевъ* къ церкви села Арбажа Котельническаго уѣзда, уволенный изъ Семинаріи *Алексѣй Арбузовъ* къ церкви села Ильинскаго Яранскаго уѣзда, окончившій курсъ Духовнаго Училища *Гавріилъ Сарычевъ* къ церкви Вятскаго дѣтскаго пріюта—14 января, уволенный изъ Семинаріи *Николай Топольскій* къ Елабужской Богадѣленной церкви, студентъ *Феодоръ Тихвинскій* къ Успенской церкви слободы Кукарки—18 января, окончившій курсъ Уѣзднаго Училища *Феодоръ Зоновъ* къ церкви села Срѣтенскаго Нолинскаго уѣзда, уволенный изъ Духовнаго Училища *Константинъ Юфрезовъ* къ церкви села Колобова Нолинскаго уѣзда, уволенный изъ Семинаріи *Григорій Рязанцевъ* къ церкви села Лопьяла Уржумскаго уѣзда и окончившій курсъ IV класса Семинаріи *Петръ Свѣчниковъ* къ церкви села Краинскаго Яранскаго уѣзда—27 января.

Допущенный къ исправленію должности псаломщика

при церкви села Сернура Уржумскаго уѣзда *Петръ Левагинъ* 14 января утверждёнъ въ должности.

Допущенъ къ исправленію должности псаломщика при церкви села Верхоушнурскаго Уржумскаго уѣзда окончившій курсъ Духовнаго Училища *Семень Луптовъ* — 10 января.

Перемѣщены: состоявшій на вакансіи псаломщика при Слободскомъ женскомъ монастырѣ діаконъ *Василій Успенскій* на таковую же вакансію къ церкви села Можги Елабужскаго уѣзда—10 января, псаломщики села Толмани Уржумскаго уѣзда *Петръ Швелевъ* и села Верхошижемья Орловскаго уѣзда *Андрей Костровъ*, согласно ихъ прошенію, одинъ на мѣсто другаго, села Кузнецова Уржумскаго уѣзда *Иванъ Кордемскій* и села Суводей Орловскаго уѣзда *Петръ Рядниковъ*, согласно ихъ прошенію, одинъ на мѣсто другаго—14 января, псаломщикъ села Ошети Нолинскаго уѣзда *Петръ Черныхъ*, по прошенію его, къ церкви села Татаурова того же уѣзда, а на мѣсто его псаломщикъ села Татаурова *Сергій Тронинъ*—23 января, псаломщикъ села Монастырскаго Орловскаго уѣзда *Иванъ Мезринъ*, по прошенію его, къ церкви села Николаевскаго Котельничскаго уѣзда—27 января.

Присоединеніе къ Православной Церкви.

Присоединены къ Православной Церкви 1) изъ язычества: изъ черемись Сарапульскаго уѣзда крестьянка Мазунинской волости, починка Чернаго Ельника, Сегда Янтыганова 21 года, крестьянинъ Чегандинской волости, деревни Быргынды, Проль Сапаевъ, 20 лѣтъ, и крестьянка той же волости, деревни Нырғынды, Надежа Педорова, 22 лѣтъ, и просвѣщены св. крещеніемъ первая 2 января 1885 г. съ именемъ Татіаны, второй съ именемъ Флора 3 іюля и послѣдняя съ именемъ Надежды

— 13 іюля того же года; II) изъ лютеранскаго вѣроисповѣданія: проживавшій въ г. Котельничѣ отставной рядовой Анцъ Адамовъ Кове 10 ноября 1885 г., и III) изъ раскола: проживавшая въ томъ же городѣ мѣщанская вдова Виленской губерніи, города Свѣнцянъ Евгенія Иванова Пашкова 10 ноября 1885 г., крестьянинъ Глазовскаго уѣзда, Вольшенургинской волости, починка Кабановскаго, Анѣимъ Васильевъ Берестовъ 3 ноября и крестьянскія дѣвицы села Нижнелыпскаго Меланія и Евдокія Евфимовы Ждановы 28 сентября 1885 года, крестьянскія дѣвицы Нолинскаго уѣзда, Нѣмской волости, деревни Тиминской, Матрона Васильева Мельникова, 17 лѣтъ, Уржумскаго уѣзда, Сердежской волости, деревни Перевоза Зиновія Алексѣева Перевошикова, 18 лѣтъ, и деревни Бусоргиной Васса Петрова Рѣзвыхъ, 25 лѣтъ, и Косолаповской волости, починка Тошнурѣ дѣти обратившагося изъ раскола въ нѣдра Св. Православной Церкви въ мартѣ 1885 г. крестьянина Матѳея Θεодорова Князева, Миронъ 8 лѣтъ и Марія 1 года, послѣдніе двое по желанію отца, который обязался воспитывать ихъ въ ученіи и правилахъ Св. Православной Церкви.

Изъ уклонявшихся въ расколъ возвращены въ нѣдра Св. Православной Церкви: крестьяне Глазовскаго уѣзда, Юсовской волости, починка Мысовскаго, Кулигинскаго прихода, изъ Вотяковъ Игнатій Климентовъ Владыкинъ, Петръ Герасимовъ Даниловъ, Рыбаковской волости, деревни Подгорновской, крестьянка Надежда Несторова Растегаева и тойже деревни крестьянинъ Яковъ Никитинъ Колупаевъ съ прижитыми имъ отъ сводной жены Надежды Несторовой сыномъ Иваномъ 12 лѣтъ и дочерью Параскевою 7 лѣтъ, — Даниловъ 25 января, Владыкинъ 17 мая, Растегаева и Колупаевъ съ дѣтьми 14

іюля 1885 года, Сарапульскаго уѣзда, села Мазунина крестьянская дѣвица Евфимія Никитина Сарыгина, 19 лѣтъ, изъ секты молоканской, 30 іюня 1885 г., крестьяне Глазовскаго уѣзда, Карсвайской волости, починка Шенмовскаго, Иванъ Васильевъ Тутынинъ и сводная жена его, деревни Усенятской, Θεодосія Никитина Выймова съ дочерью, родившеюся въ октябрѣ 1885 г., починка Петровскаго Игнатій Лазаревъ Ичетовкинъ и законная жена его Елизавета Михайлова 2 января сего 1886 года.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ

изъ журналовъ Вятскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Журналь 28 сентября 1885 года.

Имѣли сужденіе по вопросу о вознагражденіи содержателей и учителей церковно-приходскихъ школъ Яранскаго уѣзда, чрезъ выдачу имъ по 20 руб. за каждаго мальчика, окончившаго курсъ ученія съ правомъ на льготу по отбыванію воинской повинности, изъ суммы 1500 р., ассигнованной Яранскимъ Земствомъ на 1885 годъ.

Справки: 1) Яранская Уѣздная Земская Управа, отъ 17 ноября прошедшаго 1884 г. за № 3927, доводила до свѣдѣнія Высокопреосвященнѣйшаго Аполлоса о слѣдующемъ постановленіи Уѣзднаго Земскаго Собранія въ засѣданіи его 17 октября очередной XVIII сессіи: „Для большаго распространенія грамотности въ населеніи Яранскаго уѣзда, къ отпускаемой уже 1000 руб. въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ, ассигновать на 1885 годъ, въ видѣ опыта, еще 500 руб., и всего 1500 руб. отпустить въ распоряженіе Епархіальнаго

Училищнаго Совѣта, прося его изъ этой суммы удовлетворить прежде всего содержателей и учителей тѣхъ церковно-приходскихъ школъ Яранскаго уѣзда, въ которыхъ будутъ окончившіе курсъ со льготою по воинской повинности, выдавъ имъ за каждаго окончившаго курсъ по 20 рублей. Если же отъ 1500 р. образуется остатокъ, то съ нимъ Епархіальный Училищный Совѣтъ имѣетъ поступить по своему усмотрѣнію, но только для церковно-приходскихъ школъ и исключительно Яранскаго же уѣзда“. При этомъ Уѣздная Управа, по порученію Уѣзднаго Земскаго Собранія, просила Епархіальный Училищный Совѣтъ сообщить Управѣ къ мѣсяцу сентябрю 1885 года свѣдѣнія объ израсходованіи отпущаемой суммы на церковно-приходскія школы Яранскаго уѣзда. 2) Въ своемъ отношеніи отъ 15 апрѣля сего 1885 года за № 1448, Яранская Уѣздная Земская Управа, напомнивъ Епархіальному Училищному Совѣту объ означенномъ выше постановленіи Уѣзднаго Земскаго Собранія отъ 17-го ноября прошедшаго года, просила Совѣтъ: „не найдетъ ли онъ возможнымъ, во избѣжаніе почтовыхъ расходовъ на двойную пересылку пособія, (т. е. въ Вятку, а оттуда въ церковно-приходскія школы), предоставить Управѣ производить расходъ изъ того пособія, по указанію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, и въ случаѣ такой возможности—сообщать Управѣ: кому изъ содержателей, или учителей церковно-приходскихъ школъ Яранскаго уѣзда и за какое число окончившихъ курсъ ученія съ правомъ на льготу по воинской повинности слѣдуетъ къ выдачѣ вознагражденіе, въ назначенномъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ размѣрѣ, т. е. по 20 рублей за каждаго мальчика, каковое вознагражденіе Управа будетъ выдавать по принадлежности и о выдачѣ сообщать Епархіальному Училищному

Совѣту своевременно. Оставшуюся-же за таковымъ расходомъ сумму Управа имѣеть передать въ Епархіальный Училищный Совѣтъ по первому его требованію. Вслѣдствіе этого отношенія, Совѣтъ, согласно журнальному своему постановленію отъ 25 апрѣля сего года, увѣдомилъ Яранскую Уѣздную Земскую Управу, отъ 8 мая сего года за № 35, что онъ находитъ возможнымъ предоставить самой Управѣ производить расходъ изъ 1500 рублей, ассигнуемыхъ Яранскимъ земствомъ для выдачи пособій на церковно-приходскія школы уѣзда, а равно изъявляетъ свою готовность сообщать Управѣ свѣдѣнія о томъ, кому изъ содержателей, или учителей церковно-приходскихъ школъ Яранскаго уѣзда и за какое число окончившихъ курсъ съ правомъ на льготу по воинской повинности будетъ слѣдовать къ выдачѣ вознагражденіе, т. е. по 20 рублей за каждаго мальчика. Вмѣстѣ съ тѣмъ Совѣтъ, отъ того же 8 мая, послалъ предписанія всѣмъ наблюдателямъ церковно-приходскихъ школъ по Яранскому уѣзду, чтобы они, нынѣ же, по окончаніи испытаній, доставили Совѣту (и въ послѣдствіи въ свое время доставляли) точныя свѣдѣнія объ успѣхахъ учениковъ завѣдуемыхъ ими школъ и о дѣятеляхъ-педагогахъ для означенной цѣли, съ прописаніемъ, кому изъ содержателей, или учителей церковно-приходскихъ школъ Яранскаго уѣзда и за какое число окончившихъ курсъ ученія съ правомъ на льготу по воинской повинности слѣдуетъ къ выдачѣ вознагражденіе въ назначенномъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ размѣрѣ, т. е. по 20 руб. за каждаго мальчика. 3) По полученнымъ въ настоящее время свѣдѣніямъ отъ всѣхъ о.о. наблюдателей церковно-приходскихъ школъ Яранскаго уѣзда предстоить Уѣздной Земской Управѣ сдѣлать слѣдующія денежныя выдачи изъ 1500 р., ассигно-

ванныхъ Яранскимъ земствомъ: А) по 1-му благочинію, по заявленію наблюдателя священника Василя Курбановскаго, — а) завѣдующему школою села Кувшинскаго, священнику Александрѣ Сушковѣ за 4-хъ мальчиковъ — 80 рублей, б) завѣдующему школою села Ихтинскаго, священнику Іоанну Изергину за 7 мальчиковъ — 140 р., в) завѣдующему школою села Шаптинскаго, священнику Алексѣю Галицкому за 5 мальчиковъ — 100 р., г) завѣдующему частною школою въ деревнѣ Больше-Шиповской, прихода Царевосанчурскаго собора, діакону села Сметанина Іоанну Двинянинову за 4-хъ мальчиковъ — 80 р., для передачи оныхъ учительницъ школы — дающей для ней и помѣщеніе у себя въ домѣ — крестьянской дѣвицъ Екатеринѣ Колесниковой и д) завѣдующему частной школою въ деревнѣ Ковалевской, прихода села Галицкаго, священнику Николаю Трону за одного мальчика — 20 р., для передачи учительницъ крестьянской дѣвицъ Аннѣ Горячкиной, дающей отъ себя и помѣщеніе школѣ, — всего *420 рублей*; Б) по 2-му благочинію, по заявленію наблюдателя протоіерея Александра Добринскаго, — а) законоучителю школы села Мушинскаго священнику Василю Куклину и учительницъ въ ней Еленѣ Бобровской за 16 мальчиковъ — 320 р. и б) законоучителю школы села Николаевскаго священнику Константину Михайлову и учительницъ въ ней дѣвицъ Раисѣ Михайловой за 8 мальчиковъ — 160 руб., — всего *480 рублей*; В) по 3-му благочинію, по заявленію наблюдателя священника Михаила Куклина, — а) законоучителю школы села Ижмаринскаго, священнику Сумеону Флорову и учителю ея Александрѣ Зубареву за 5 мальчиковъ — 100 р. и б) законоучителю школы села Шопминскаго Владиміру Сырневу и учительницъ въ ней дѣвицъ Маріи Изергиной за 6 мальчиковъ — 120 р., —

всего 220 рублей; и Г) по 4-му благочинію, по заявленію наблюдателя священника Николая Романова, законоучителю школы села Упшинскаго священнику Аполлонію Дьяконову и учительницѣ въ ней дѣвицѣ Антонинѣ Дьяконовой за 11 мальчиковъ—220 руб. Такимъ образомъ, согласно постановленію Яранскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія отъ 17 октября прошедшаго года, подлежитъ выдачѣ изъ ассигнованной Яранскимъ Земствомъ суммы въ 1500 рублей—1340 руб., за 67 мальчиковъ, окончившихъ курсъ съ правомъ на льготу по отбыванію воинской повинности.—При этомъ наблюдатель по 1-му благочинническому округу священникъ Василій Курбановскій проситъ Епархіальный Училищный Совѣтъ ходатайствовать предъ Яранскимъ Земствомъ о выдачѣ изъ тѣхъ же 1500 руб. учительницѣ Аннѣ Горячкиной по 20 руб. за каждую изъ двухъ дѣвочекъ, окончившихъ нынѣ курсъ ученія въ школѣ деревни Ковалевской, по вниманію къ ея бѣдности; а наблюдатель по 3-му благочинническому округу священникъ Михаилъ Куклинъ—о выдачѣ 20 р. учительницѣ дѣвицѣ Маріи Изергиной за окончившую курсъ дѣвочку въ школѣ села Шопминскаго. 4) Изъ школъ Яранскаго уѣзда, не воспользовавшихся нынѣ пособіемъ отъ земства, большее вниманіе обращаютъ на себя слѣдующія школы: а) школа въ селѣ Соболевскомъ, съ 22 уч.; нуждается въ классной мебели, б)—въ селѣ Александровскомъ, съ 40 уч., нуждается въ денежномъ пособіи, какъ новая (и въ новомъ селѣ, в) — въ селѣ Шулкинскомъ, съ 30 уч., просятъ пособія на наемъ учителя и г)—въ селѣ Кучкинскомъ, съ 15 уч., гдѣ церковныя и церковно-приходскія средства весьма бѣдны (при средствахъ могло бы быть въ ней до 50 учащихся). Всѣмъ этимъ школамъ необходима посторонняя матеріальная помощь.

Опредѣлили: 1) Во исполненіе поставленія Яранскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія отъ 17 октября прошедшаго года и согласно отношенію Яранской Уѣздной Земской Управы, отъ 15 апрѣля сего года, за № 1448, просить Яранскую Уѣздную Земскую Управу сдѣлать слѣдующія денежныя выдачи изъ 1500 рублей, ассигнованныхъ Яранскимъ Земствомъ на церковно-приходскія школы уѣзда: А) по 1-му благочинію: а) завѣдующему школою села Кувшинскаго, священнику Александру Сушкову за 4-хъ мальчиковъ—80 руб., б) завѣдующему школой села Ихтинскаго, священнику Іоанну Изергину за 7 мальчиковъ—140 р., в) завѣдующему школой села Шаптинскаго, священнику Алексѣю Галицкому за 5 мальчиковъ—100 р., г) завѣдующему частною школою въ деревнѣ Больше-шишовской, прихода Царевосанчурскаго собора, діакону села Сметанина Іоанну Двинянинову за 4 мальчиковъ—80 р., для передачи оныхъ учительницъ школы—дающей для ней и помѣщеніе у себя въ домѣ—крестьянской дѣвицъ Екатеринѣ Колесниковой и д) завѣдующему частной школой въ деревнѣ Ковалевской, прихода села Галицкаго, священнику Николаю Тронину за одного мальчика—20 р., для передачи учительницъ въ крестьянской дѣвицъ Аннѣ Горячкиной, дающей отъ себя и помѣщеніе школь, —всего 420 рублей; Б) по 2-му благочинію: а) законоучителю школы села Мушинскаго, священнику Василию Куклину и учительницъ въ ней Еленѣ Бобровской за 16 мальчиковъ—320 р. и б) законоучителю школы села Николаевскаго, священнику Константину Михайлову и учительницъ въ ней дѣвицъ Раисѣ Михайловой за 8 мальчиковъ—160 р.,—всего 480 рублей; В) по 3-му благочинію: а) законоучителю школы села Ижмаринскаго, священнику Семеону Флорову и учителю ея Александру Зубареву

за 5 мальчикозъ 100 р. и б) законоучителю школы села Шопминскаго Владиміру Сырневу и учительницѣ въ ней дѣвицѣ Маріи Изергиной за 6 мальчикозъ — 120 р., — всего 220 *рублей* и Г) по 4-му благочинію — законоучителю школы села Упшинскаго, священнику Аполлонію Дьяконову и учительницѣ въ ней дѣвицѣ Антонинѣ Дьяконовой за 11 мальчикозъ — 220 *рублей* — Такимъ образомъ, согласно постановленію Яранскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, подлежитъ выдачѣ изъ ассигнованной Яранскимъ Земствомъ суммы въ 1500 р. — 1340 *рублей*, за 67 мальчикозъ, окончившихъ курсъ съ правомъ на льготу по отбыванію воинской повинности. 2) Согласно ходатайству наблюдателей священниковъ Василия Курбановскаго и Михаила Куклина просить Уѣздную Земскую Управу о выдачѣ изъ тѣхъ же 1500 *рублей* учительницѣ крестьянской дѣвицѣ Аннѣ Горячкиной по 20 *рублей* за каждую изъ двухъ дѣвочекъ, окончившихъ нынѣ курсъ ученія въ школѣ деревни Ковалевской и учительницѣ дѣвицѣ Маріи Изергиной за одну дѣвочку, окончившую курсъ въ школѣ села Шопминскаго 20 р. и 3) оставшіяся изъ 1500 р., 100 *рублей* просить Уѣздную Земскую Управу употребить въ расходъ и передать въ наиболѣе нуждающіяся школы Яранскаго уѣзда, не воспользовавшіяся нынѣ пособіемъ отъ Земства, по слѣдующему распредѣленію Совѣта: а) въ школу въ селѣ Соболевскомъ 20 *руб.*, на заведеніе классной мебели, б) — въ селѣ Александровскомъ 30 р., въ пособіе на содержаніе школы, в) — въ селѣ Шулкинскомъ 30 р., въ пособіе на наемъ учителя и г) — въ селѣ Кучкинскомъ 20 *рублей*, по бѣдности церковно-приходскаго попечительства.

Журналъ 29 сентября 1885 года.

И. С. Суринъ. Указъ Его Императорскаго Величества.

САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, ИЗЪ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СУНОДА, НА ИМЯ ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО МАКАРІЯ, ЕПИСКОПА ВЯТСКАГО И СЛОБОДСКАГО, ОТЪ 4 ІЮЛЯ СЕГО ГОДА ЗА № 2327, СЛѢДУЮЩАГО СОДЕРЖАНІЯ: „По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали представленіе Предсѣдателя Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, отъ 31 мая 1885 года за № 29 съ журналомъ Совѣта о назначеніи денежныхъ пособій церковно-приходскимъ школамъ Вятской епархіи. И, по справкѣ *приказали*: Имѣя въ виду, что въ приходсахъ Вятской епархіи мѣстныя средства на содержаніе существующихъ и открытіе новыхъ церковно-приходскихъ школъ крайне скудны, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: отослать въ распоряженіе Вятскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ воспособленіе церковно-приходскимъ школамъ Вятской епархіи *тысячу рублей* и книгъ изъ склада при Синодальной Канцеляріи *на девятьсотъ двѣнадцать рублей* по прилагаемому при семъ списку, съ отнесеніемъ потребнаго въ семъ случаѣ расхода на счетъ кредита по § 8 ст. 3 финансовой смѣты Святѣйшаго Синода 1885 года. Для исполненія по сему опредѣленію передать настоящій протоколъ въ подлинникѣ, на время надобности въ Хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ Управление, а Вашему Преосвященству, дать знать о семъ указомъ, сообщивъ при этомъ, чтобы отчетъ въ израсходованіи суммы на означенныя школы былъ представленъ Консисторіею въ мѣстную Контрольную Палату“. Въ прилагаемомъ при семъ указѣ Святѣйшаго Синода спискѣ значатся слѣдующія книги, имѣющія поступить въ распоряженіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта: Евангелій 500 экз. на 275 р., Псалтирей 500 экз. на 225 р., Часослововъ 500 экз. на 175 р., Сборниковъ молитвъ 1000 экз. на 6 р. 60 к.,

Краткихъ молитвословій 1000 экз. на 20 руб., Библий 20 экз. на 49 р. и Букварей 950 экз. на 38 р.,—всего 5470 экз. на 912 рублей.

П. *Слушамъ*: Отношеніе Вятской Духовной Консistorіи, отъ 11 сего сентября за № 7639, съ препровожденіемъ въ Епархіальный Училищный Совѣтъ присланнаго изъ Вятской Казенной Палаты талона къ ассигновкѣ за № 7492 на тысячу рублей и назначенныхъ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 19/29 іюня 1885 года за № 1191, въ распоряженіе Вятскаго Епархіальнаго Совѣта, въ воспособленіе церковно-приходскимъ школамъ Вятской епархіи, при чемъ просить Совѣтъ увѣдомить ее о времени полученія по сему талону изъ Казначейства означенныхъ денегъ.

І. *Справки*: Деньги—тысяча рублей—по присланному изъ Вятской Казенной Палаты талону къ ассигновкѣ за № 7492 уже получены Совѣтомъ изъ Казначейства, въ книгу прихода записаны, отъ 25 сего сентября за № 98, и внесены въ общую кассу суммъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. 2) Распредѣленіе означенныхъ денегъ въ церковно-приходскія школы Вятской епархіи еще не состоялось, по не приведенію въ надлежащую извѣстность, какія изъ нуждающихся въ матеріальныхъ пособіяхъ школъ заслуживаютъ наибольшаго вниманія и удовлетворенія. и 3) Вышеозначенныя въ указѣ Святѣйшаго Синода книги еще не высланы Синодомъ.

Опредѣлимъ: 1) Указъ изъ Святѣйшаго Синода, отъ 4 іюля за № 2327, принять къ свѣдѣнію и должному исполненію. и 2) О полученіи Совѣтомъ денегъ—тысячи рублей—и назначенныхъ Святѣйшимъ Синодомъ въ распоряженіе Вятскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта на воспособленіе церковно-приходскимъ школамъ Вятской епархіи, по талону, присланному изъ Вятской Ка-

зенной Палаты за № 7492, увѣдомить Вятскую Духовную Консисторію съ такимъ присовокупленіемъ, что самый отчетъ въ расходованіи этихъ денегъ будетъ сообщенъ Консисторіи, для представленія въ Вятскую Контрольную Палату, немедленно по распредѣленіи ихъ на церковно-приходскія школы епархіи и 3) Означенную тысячу рублей, ассигнованную Святѣйшимъ Синодомъ на 1885 годъ, записанную на приходъ за № 98 и внесенную въ общую кассу суммъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, употреблять въ расходъ, согласно назначенію на воспособленіе болѣе нуждающимся школамъ епархіи до истеченія сего 1885 года.

Журналъ 10 октября 1885 года.

Слушали: Указъ Святѣйшаго Синода Преосвященнѣйшему Макарію, Епископу Вятскому и Слободскому, отъ 17 сентября сего года за № 9, съ приложеніемъ 280 экземпляровъ печатнаго вопроснаго листка о состояніи церковно-приходскихъ школъ, слѣдующаго содержания: „По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали представленіе Предсѣдателя Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, отъ 27 іюля сего года, № 43, съ журналомъ Совѣта о напечатаніи и разсылкѣ по Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ вопроснаго листка о состояніи церковно-приходскихъ школъ. Приказали: Имѣя потребность въ подробныхъ статистическихъ свѣдѣніяхъ о церковно-приходскихъ школахъ всѣхъ епархій и находя выработанный для сего Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ проектъ вопроснаго листка цѣли соотвѣтствующимъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: напечатать означенные листки и препроводить оныя къ Епархіальнымъ Преосвященнымъ при циркулярныхъ указахъ для разсылки Епархіальными Училищ-

ными Совѣтами завѣдующимъ церковно-приходскими школами и школами грамотности, съ тѣмъ, чтобы по собраніи *одновременно 25 ноября* сего года свѣдѣній о состояніи церковно-приходскихъ школъ, и по удостовѣреніи сихъ свѣдѣній наблюдателями школъ, гдѣ учреждены таковыя должности, а въ другихъ епархіяхъ по удостовѣреніи Епархіальными Училищными Совѣтами, собранные листки были препровождены въ Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ.—Резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, на указѣ послѣдовала отъ 8 сего октября таковая: „Въ Епархіальный Училищный Совѣтъ, для немедленнаго распоряженія по сему указу съ приложенными вопросными листками“.

Опредѣлили: Во исполненіе указа Святѣйшаго Синода и послѣдовавшей на ономъ резолюціи Его Преосвященства, Епархіальный Училищный Совѣтъ постановилъ: 1) препроводить каждому изъ благочинныхъ епархіи потребное количество экземпляровъ печатнаго вопроснаго листка, поручить имъ разослать по одному экземпляру оного каждому лицу, завѣдующему церковно-приходскою школою или же школою грамотности въ своемъ благочиніи, при чемъ просить ихъ обязать каждаго завѣдующаго тою или другою школою, по составленіи имъ *своевременно* (именно къ 25 ноября сего года) требуемыхъ свѣдѣній о его школѣ, удостовѣренныхъ наблюдателемъ школъ, немедленно препроводить оныя (черезъ наблюдателей же или благочинныхъ, какъ удобнѣе и скорѣе), въ Епархіальный Училищный Совѣтъ, который обязанъ въ свою очередь собранные листки также немедленно представить Его Преосвященству, для препровожденія въ Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ, 2) просить, чрезъ благочинныхъ, завѣдующихъ школами во-

просные листки со свѣдѣніями о школахъ представить въ Епархіальный Училищный Совѣтъ въ двухъ экземплярахъ, такъ какъ одинъ изъ нихъ долженъ быть оставленъ при дѣлахъ Совѣта и 3) для облегченія труда завѣдующихъ школами, при составленіи свѣдѣній о нихъ по вопроснымъ листкамъ, самые вопросные листки для 2-го экземпляра свѣдѣній о школахъ отпечатать въ количествѣ 300 экзempl. въ типографіи г. Куклина, въ счетъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Отъ Вятскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Уржумская Уѣздная Земская Управа, отношеніемъ своимъ отъ 21 января сего года за № 418, проситъ Епархіальный Училищный Совѣтъ извѣстить преподающихъ въ церковно-приходскихъ школахъ Уржумскаго уѣзда, чтобы они съ требованіями своими объ отправкѣ земскаго пособія обращались въ Земскую Уѣздную Управу *дважды* въ годъ—въ январѣ и сентябрѣ и при этомъ въ требованіяхъ показывали бы: а) точное названіе и количество нужныхъ учебныхъ пособій и б) число учащихся, постоянно посѣщающихъ школу. Такія требованія должны подписываться законоучителемъ и учителемъ. Самое-же пособіе будетъ выдаваться Упрavoю только тѣмъ изъ церковно-приходскихъ школъ, объ открытіи которыхъ увѣдомить Управу Епархіальный Училищный Совѣтъ.

Епархіальный Училищный Совѣтъ объявляетъ объ этомъ, для свѣдѣнія законоучителямъ и учителямъ церковно-приходскихъ школъ.



СУНОДАЛЬНЫЯ КНИГИ.

Въ синодальныхъ книжн. лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ,
(въ Москвѣ въ здании синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ зда-
ніи Св. Синода)

ПРОДАЕТСЯ КНИГА

Письма митрополита Московскаго Филарета къ намѣстнику
Троице-Сергіевой лавры архимандриту Антонію.

Въ трехъ частяхъ съ портретами (частное изданіе). Цѣна 5 р. 50 к.

Рядъ писемъ, помѣщенныхъ въ семь изданій, объемлетъ слишкомъ
35 лѣтъ, т. е. съ 1831 по 1867 г. и оканчивается письмомъ отъ 12
ноября 1867 г. за 7 дней до кончины высокопреосвященнаго Филарета.
Главнымъ предметомъ сихъ писемъ, какъ писанныхъ отъ настоятеля
къ своему намѣстнику, служитъ сама лавра, по разнымъ хозяйственнымъ
и административнымъ вопросамъ, но въ нѣкоторыхъ изъ нихъ авторъ ка-
сается и другихъ современныхъ ему обстоятельствъ какъ въ области цер-
ковной, такъ и государственной жизни. Письма расположены въ хроноло-
гическомъ порядкѣ и къ нѣкоторымъ изъ нихъ сдѣланы примѣчанія, не-
обходимыя для объясненія писемъ. Къ первому тому приложенъ портретъ
митрополита Филарета, а ко второму—портретъ архимандрита Антонія.

Поправка: въ № 1 Вятскихъ Епарх. Вѣдомостей ошибочно
напечатано: на вакансію псаломщика къ церкви села Улежскаго
11 декабря опредѣленъ церковникъ Иннокентій Поповъ. Опредѣ-
ленъ на эту вакансію церковникъ Александръ Ихтинскій.

СОДЕРЖАНІЕ. Распоряженія и постановленія Правительства. Указы
Святѣйшаго Синода. Отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Свят. Синода.
Извѣстія. Извлеченіе изъ журналовъ Епархіальнаго Училищнаго
Совѣта. Объявленіе.

Редакторъ Протоіерей *Теодоръ Кибардинъ*.

Дозволено цензурою. 29 Января 1886 года.

ВЯТКА.

Типографія Куклина (бывшая Красовскаго).

1886.





ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 3. 1886 г. Февраля 1-го.

ОТДѢЛЪ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

С Л О В О

въ недѣлю по просвѣщеніи, произнесенное Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, въ Вятской Крестовой церкви, 12 января 1886 года.

Покайтесь, приблизися бо царство небесное (Матѣ. 4, 17).

Проповѣдію о покаяніи начинаетъ Спаситель ученіе Свое къ тѣмъ, кои должны были вступить въ царство небесное, открытое и уготованное Имъ для всѣхъ избранныхъ. Подобною проповѣдію надлежитъ начинать и намъ при вступленіи нашемъ въ новый годъ и особенно въ новую жизнь послѣ духовнаго просвѣщенія. Этой новой жизни или обновленія должны желать мы въ семействахъ, обществахъ и государствахъ. Съ чего же должна начинаться жизнь сія? Она должна начинаться съ покаянія, съ котораго начиналась жизнь іудеевъ и язычниковъ при переходѣ ихъ въ христіанскую вѣру. и съ котораго начинается каждое исправленіе наше во

грѣхахъ. Правда, что въ настоящее просвѣщенное время придумываютъ различныя средства къ исправленію семейной и общественной жизни. Но мы увѣрены, что нѣтъ и не можетъ быть лучшаго средства къ сему исправленію, какъ раскаяніе въ прежней, преступной жизни.

Въ семейной жизни мы видимъ нынѣ оскудѣніе любви между супругами, между братьями и сестрами, между родителями и дѣтьми. Отъ этого оскудѣнія не рѣдко происходитъ разлученіе супруговъ всегдашнее или временное, раздѣленіе между братьями, непослушаніе дѣтей и оставленіе ихъ родителями. Если раскрыть всю мрачную картину часто повторяющейся семейной жизни; то увидимъ тутъ раздоръ и несогласіе, бѣдность и нищету, ужасныя преступленія съ преждевременною кончиною. Кто же можетъ помочь въ таковыхъ бѣдахъ и напастяхъ? Наука современная своимъ новымъ ученіемъ о коммунизмѣ и социализмѣ, по видимому, помогаетъ любви христіанской въ домахъ и обществахъ. А на самомъ дѣлѣ эта наука, подобно подслащенному яду, еще болѣе отравляетъ и разъѣдаетъ всякій союзъ между ближними и родными. По ея внушенію, нѣтъ особенной близости между супругами, братьями, родителями и дѣтьми, а всѣ близкіе и дальніе составляютъ, безъ различія, одно семейство и одно общество. Тотъ бываетъ близокъ къ такому обществу, кто раболѣпствуетъ одинаковымъ страстямъ, кто слѣдуетъ не закону Евангельскому, а внушеніямъ плотскимъ. Чего же добраго ожидать отъ такихъ людей? Послѣ сего понятно, что ни въ какой наукѣ и ни въ какихъ ея внушеніяхъ нельзя найти помощи къ нашему исправленію и обновленію, кромѣ раскаянія и признанія нашихъ преступленій въ домашней жизни. Отъ этого признанія естественно

происходитъ отвращеніе отъ зла и исканіе добра. Пусть чаще представляются въ умѣ нашемъ уклоненія отъ закона съ ихъ пагубными слѣдствіями. Такое повторяемое представленіе легко можетъ отвратить каждаго отъ путей нечестія на путь истины и правды. А гдѣ начинается обращеніе сіе, тамъ является на помощь Самъ Господь Богъ. Онъ, по Своему милосердію, и всегда готовъ идти къ намъ грѣшнымъ на встрѣчу и облобызать насъ, какъ дѣтей. Только бы съ нашей стороны, подобно блудному сыну, было искреннее раскаяніе во грѣхахъ и обращеніе къ Нему. Предъ этимъ раскаяніемъ теряетъ свою силу и значеніе не только наука съ своими новыми ученіями, но и самый укоренившійся обычай въ домахъ и семействахъ. Не безъ борьбы и не безъ усилій достигается и совершается это перерожденіе, но за то сопровождается утѣшеніемъ внутреннимъ и внѣшнимъ для нашего спокойствія. Трудно бываетъ воспитывать людей, а еще труднѣе перевоспитывать ихъ къ новой, лучшей жизни. Но какъ при воспитаніи первыхъ христіанскихъ семействъ въ правилахъ вѣры и благочестія требовалось сознаніе заблужденій въ религіи іудейской и языческой; такъ и при перевоспитаніи нынѣшнихъ христіанъ требуется подобное сознаніе уклоненій отъ правилъ закона христіанскаго. А за этимъ сознаніемъ естественно должно слѣдовать исправленіе въ тѣхъ уклоненіяхъ, которыя допущены въ семействахъ частію по невѣжеству, а частію отъ ложнаго просвѣщенія.

Но если и для исправленія недостатковъ въ домашней жизни требуется раскаяніе, то тѣмъ болѣе нужно оно въ исправленіи недуговъ жизни общественной. Такихъ недуговъ много въ русской землѣ, и объ избавленіи ихъ прилагаютъ у насъ всевозможныя старанія.

Въ послѣднее время начали заботиться о распространѣніи грамотности и вообще просвѣщенія. Для лучшаго успѣха въ этомъ благомъ дѣлѣ надлежитъ сознать съ одной стороны нужду въ просвѣщеніи, а съ другой опасность отъ злоупотребленія онымъ. Много погибаетъ людей отъ невѣжества, но не мало погибаетъ и отъ превратнаго образованія. Въ первомъ случаѣ должны представить себѣ дикое, необразованное состояніе людей со всѣми его вредными послѣдствіями, а во второмъ большой вредъ отъ злоупотребленія образованіемъ. Въ этихъ представленіяхъ заключается начало или основаніе раскаянія или исправленія. А безъ признанія нужды въ исправленіи нельзя достигнуть въ области ума и просвѣщенія той цѣли, къ которой предназначены мы, какъ сыны свѣта и благодати, въ царствѣ небесномъ. Другія внѣшнія средства, соединенныя съ строгостію и снисхожденіемъ, не могутъ такъ сильно располагать насъ къ истинному образованію ума и сердца, какъ располагаетъ собственное сознаніе и убѣжденіе въ пользѣ и спасительности онаго.

Переходимъ къ сознанію такого порока, который достался намъ отъ временъ язычества, но который распространяется теперь повсюду и причиняетъ явный вредъ. Мы разумѣемъ нетрезвость. Противъ этого порока употребляются различныя мѣры. Именно: учреждаются общества трезвости, налагаются штрафы на нарушителей и даже наказанія, сокращаются или измѣняются въ названіяхъ самые дома, располагающіе къ нетрезвости, и указываются препятствія къ открытію ихъ на тѣхъ или другихъ мѣстахъ. Но всѣ эти внѣшнія мѣры оказываются недействительными и не могутъ искоренить распространившейся нетрезвости. Остаются безсильными въ этомъ дѣлѣ и внушенія пастырей Церкви

и убѣжденія науки. Гдѣ же можемъ найти лучшее средство къ искорененію порока нетрезвости? Какъ отъ всякаго грѣха, такъ и отъ этого порока, считается лучшимъ средствомъ раскаяніе. Оно заставляеть насъ вникнуть въ себя и разсмотрѣть все вредныя слѣдствія отъ нетрезвости. Такое вниканіе можетъ привести насъ къ сознанію этого порока и къ удаленію отъ онаго. И давно уже время познать намъ гнусность нетрезваго поведенія. Просвѣщеніе раскрыло весь вредъ отъ онаго и указало намъ на другія болѣе благородныя занятія. Отечество наше вышло уже изъ состоянія грубаго, въ которомъ находилось и служило бахусу подобно язычникамъ. Свѣтъ Христовъ просвѣтилъ насъ и указалъ намъ путь правды и чистоты.

Подобнымъ просвѣщеніемъ должны пользоваться и тѣ, кои предаются другимъ страстямъ и предразсудкамъ. Посмотрите на распространяющееся повсюду невѣріе и суевѣріе, на воровство, грабежи и убійства. Чѣмъ можно искоренять ихъ, какъ не сознаніемъ и раскаяніемъ въ оныхъ? Какъ невѣріе, такъ и суевѣріе съ ихъ уклоненіями отъ православной вѣры должны потерять свою силу и значеніе предъ свѣтомъ царства благодати. *Явися благодать Божія, спасительная всемъ человекомъ* (Тит. 2, 11). Все догматы вѣры и правила благочестія объяснены намъ столько, сколько нужно для нашего спасенія. Что касается до чудесъ и тайнъ вѣры, то они для ума человеческого должны оставаться навсегда тайнами непостижимыми. Но слѣдовать тому или другому расколу и увлекаться заблужденіями или уклоненіями отъ Православной Церкви не согласно ни съ духомъ настоящаго просвѣщеннаго времени, ни съ объясненными для всѣхъ обрядами. Давно уже наступило время, чтобы восчувствовать намъ свои заблужденія и принести въ нихъ

раскаяніе. Къ этому же раскаянію побуждаетъ насъ сознание вредныхъ вліяній отъ невѣрія и суевѣрія, отъ воровства, грабежа и смертоубійства. Много принесло золь служеніе всѣмъ этимъ преступленіямъ. Отъ нихъ видѣли и испытали на себѣ вредъ и города и селенія. Но если продолжится подобное преступное служеніе въ нашемъ отечествѣ, то можетъ принести вредъ не одному городу и не одной области, а цѣлому русскому царству. Да избавитъ Господь Богъ насъ и все наше отечество отъ подобныхъ бурь и наводненій, угрожающихъ земному и вѣчному нашему спасенію!

И не замедлимъ въ нашемъ раскаяніи и обращеніи на путь истины: *приблизися бо царство небесное, бывшее далекимъ отъ падшаго чловѣка. Се нынѣ время благоприятно, се нынѣ день спасенія* (2 Кор. 6, 2). Господь Спаситель нашъ, послѣ крещенія начинаетъ въ нынѣшнемъ Евангеліи Свое общественное служеніе и наученіе съ покаянія, отверзающаго намъ двери милосердія. Не вознерадимъ и мы о своемъ спасеніи, а прибѣгнемъ со тщаніемъ подъ кровь спасительнаго покаянія и начнемъ съ онаго наше исправленіе въ порокахъ и преступленіяхъ. Таковое благое начало, безъ сомнѣнія, будетъ имѣть для насъ и благой конецъ. Аминь.

С Л О В О

въ недѣлю тридцать шестую по Пятидесятницѣ, произнесенное Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, въ Вятскомъ Каѳедральномъ соборѣ, 19 января 1886 года.

Въ нынѣ чтенномъ Евангеліи повѣствуется о слѣдѣ Іерихонскомъ, получившемъ прозрѣніе отъ Спасителя

(Лук. 18, 35—43). Слепота, какъ известно, составляетъ величайшее несчастіе. Для каждаго слѣпца закрытъ бываетъ видимый міръ со всеми населяющими его существами. Не для него небо, усыпанное звѣздами. Не для него моря и рѣки, орошающія землю. Не для него и самая земля, испещренная горами, лѣсами и лугами. Онъ не можетъ созерцать величія порядка и красоты во вселенной, а вмѣстѣ не можетъ и познавать чрезъ нее Бога, Творца и Промыслителя своего. Самая жизнь слѣпца находится въ постоянной опасности. Ему угрожаетъ вредомъ и гибелью все окружающее не только отъ звѣрей и отъ людей, но и отъ предметовъ неодушевленныхъ, такъ что безъ помощи другихъ не можетъ продолжаться и самая жизнь его.

Послѣ сего, какъ же не желать каждому слѣпцу прозрѣнія? Мы, пользуясь зрѣніемъ, забываемъ цѣну онаго и остаемся неблагодарными къ Создателю нашему, считая зрѣніе какъ бы своею неотъемлемою собственностію. Только тогда начинаемъ понимать достоинство органа зрѣнія, когда по старости или по другимъ причинамъ лишаемся онаго. Намъ неизвѣстно о слѣпцѣ Іерихонскомъ, слѣпымъ ли онъ родился или сдѣлался таковымъ по времени. Но во всякомъ случаѣ несчастна и плачевна была судьба его предъ жителями города Іерихона. Онъ безъ зрѣнія не могъ доставать себѣ пищи другимъ ремесломъ, кромѣ подаенія милостыни при вратахъ града вмѣстѣ съ другими несчастными.

Но при всемъ несчастіи своемъ Іерихонскій слѣпецъ не былъ слѣпымъ душою. Онъ вѣровалъ въ Господа Бога и пришедшаго на землю Спасителя. Онъ слышалъ о Его чудесахъ въ исцѣленіи отъ всехъ недуговъ, въ возвращеніи зрѣнія и слуха и въ воскрешеніи даже мертвыхъ, и самъ желалъ воспользоваться Его чудо-

твореніемъ, но ожидалъ удобнаго для сего времени. Случай къ этому открылся. Спасителю пришлось проходить, во время общественнаго служенія, чрезъ градъ Іерихонъ, въ сопровожденіи народной толпы. Слепецъ слышитъ необыкновенное смятеніе, спрашиваетъ и узнаетъ о приближеніи ко граду Спасителя. Онъ возрадовался духомъ и отъ радости не могъ воздержаться, чтобы не обратиться съ просьбою къ Іисусу Христу. Его не могли остановить отъ того усердія, съ которымъ вопіялъ онъ неоднократно: *Іисусе Сыне Давидовъ, помилуй мя* (Матѳ. 18, 38. 39). И таковая вѣра, соединенная съ любовію и надеждою, оправдала его предъ Богомъ и возвратила ему зрѣніе.

Отъ слѣпоты тѣлесной переходимъ къ слѣпотѣ духовной. Тяжела, невыносима слѣпота тѣлесная; но несравненно тягостнѣе должна быть слѣпота духовная. При первой слѣпотѣ человѣкъ не видитъ только міра видимаго, насъ окружающаго, а при второй слѣпотѣ перестаетъ видѣть міръ духовный, высшій и самого Творца того и другаго міра. Духовный слѣпецъ и при зрѣніи тѣлесномъ остается съ одною земною жизнію и съ одними земными благами. Не для него твореніе и промысленіе Божіе, не для него искупленіе и обновленіе падшаго человѣка, не для него безсмертіе души и вѣчная, загробная жизнь, не для него и самое Откровеніе, научившее насъ вѣрѣ и любви. Опасное положеніе таковыхъ слѣпцовъ! Имъ угрожаетъ гибель — и гибель не временная, а вѣчная и нескончаемая.

Но не смотря на опасное положеніе духовныхъ слѣпцовъ, ихъ несравненно болѣе въ мірѣ, нежели слѣпцовъ тѣлесныхъ. Слепцы тѣлесные являются изрѣдка. Ихъ постигаетъ слѣпота отъ природы или отъ болѣзни, а преимущественно отъ старости. Но слѣпцы духовные

являются повсюду, изъ всякаго возраста и пола, званія и состоянія. Къ несчастію, слѣпота духовная не ограничивается дикими и необразованными людьми. Она простирается и на людей образованныхъ. Этого мало. Самое просвѣщеніе нынѣшняго вѣка не содѣйствуетъ иногда къ уменьшенію слѣпоты духовной, а распространяетъ еще оную даже во всѣхъ сословіяхъ. Не рѣдко можно встрѣчать нынѣ людей изъ молодаго поколѣнія, которые, не познавши истинъ вѣры, глумятся уже надъ нею и готовы отвергать самыя основныя догматы ея. Во времена царя Давида тѣ считались безумными, кои отвергали бытіе Божіе или содержали только въ мысляхъ подобное богохульство (Псал. 13, 1). А въ нынѣшней христіанской просвѣщенный вѣкъ считаются даже умными, образованными людьми не только тѣ, кои сомнѣваются въ догматахъ вѣры, но и тѣ, кои принадлежатъ къ числу безбожниковъ, не вѣрующихъ ни въ Бога, ни въ безсмертіе души, кои добро признаютъ зломъ, а зло добромъ, ограничивая всю жизнь человѣческую одною земною жизнью. Удивительное потемнѣніе и помраченіе людей! Они не могутъ сознавать своей слѣпоты и отличать свѣта отъ тьмы не только въ себѣ самихъ, но и въ другихъ. Отъ чего же зависитъ такая удивительная слѣпота въ разумныхъ существахъ?

Слѣпота духовная зависитъ отъ того, что не стараются видѣть духовнаго міра и забываютъ объ ономъ, а чудеса въ Евангеліи считаютъ невозможными. Но подобныя причины не должны имѣть значенія, какъ видно изъ исторіи Іерихонскаго слѣнца. Онъ не могъ видѣть Спасителя, подходившаго къ Іерихону, но только слышалъ о Его чудесахъ отъ другихъ. А между тѣмъ слѣпецъ оный вѣруетъ въ чудеса Его и обращается къ Нему съ полною надеждою на Его помощь и помилованіе.

Подобно слѣпцу, и мы слышимъ въ Евангеліи не объ однихъ какихъ-либо чудесахъ, а о цѣлой исторіи ихъ, со времени рожденія Іисуса Христа до Его вознесенія. И всѣ эти чудеса не передаются только на словахъ, а заключены въ письмени и охраняются, какъ чудеса несомнѣнные и спасительныя для насъ. Скорѣе можно не вѣрить тому, что мы сами видѣли и въ чемъ могли ошибиться, нежели тому, что засвидѣтельствовано самимъ Богомъ и многими святыми мужами и что утверждено общимъ голосомъ Церкви. Но если не вѣрить тому, что превышаетъ наше разумѣніе; то должны отказаться отъ всего, что было прежде насъ и чего повѣрить невозможно. Въ такомъ случаѣ вся исторія сотворенія и сохраненія міра, искупленія и обновленія его должна быть для насъ непостижимою и не можетъ составлять предметъ нашихъ познаній. Мы должны, подобно младенцамъ, начинать съ перваго познанія и доходить сами до всего своимъ опытомъ. Но и съ этого начинанія не можемъ дойти до того, чтобы постигнуть чудеса, непостижимыя для насъ. Въ этомъ дѣлѣ помогаетъ намъ одна *вѣра*, какъ *уповаемыхъ извѣщеніе, вещей обличеніе невидимыхъ* (Евр. 11, 1). Безъ вѣры не могла бы насаждаться и утверждаться религія христіанская, превышающая умъ человѣческой. Вѣра помогаетъ слѣпотѣ тѣлесной и духовной, указывая путь человѣку, одержимому тою или другою слѣпотою.

Мы боимся слѣпоты тѣлесной, а тѣмъ болѣе должны бояться слѣпоты духовной. Первая слѣпота относится къ числу болѣзней, но болѣзней неприлипчивыхъ: она ограничивается однимъ лицемъ страждущимъ. А вторая слѣпота не ограничивается однимъ лицемъ, а заражаетъ собою многихъ лицъ. Вспомните о бывшихъ ересяхъ и расколахъ. Они отъ одного лица переходили ко многимъ

и заражали цѣлыя селенія, города и области. Вспомните и о невѣрїи въ просвѣщенной Франціи. Оно отъ одного Волтера распространилось по всему государству и сопровождалось гибельными слѣдствїями. Обратитесь и къ нашему православному отечеству. Давно ли вольномысліе начало у насъ являться и произрастать? А между тѣмъ оно проникло уже во многіе города и начало переходить вмѣстѣ съ образованіемъ въ отдаленныя селенія. И можно опасаться еще большаго распространенія, если оно не будетъ остановлено Самимъ Богомъ и руководимымъ отъ Него Правительствомъ.

Но если въ слѣпотѣ тѣлесной Іерихонскій слѣпецъ обращался къ Господу Богу, чтобы Онъ помиловалъ его и избавилъ отъ глазной болѣзни; то тѣмъ болѣе страждущіе слѣпотою духовною должны обращаться къ Всевышнему, чтобы Онъ спасъ ихъ отъ невѣрїи и соединенныхъ съ нимъ преступленій. Тамъ требовалось одно слово: *прозри*, и слѣпецъ тотчасъ прозрѣлъ. А при слѣпотѣ духовной вмѣстѣ съ силою Божіею требуется и рѣшимость или содѣйствіе со стороны самихъ невѣрующихъ. Отъ нихъ требуется побѣда надъ самими собою, надъ своимъ вольномысліемъ, надъ своими страстями и предразсудками. Но мы знаемъ, что побѣда надъ собою гораздо труднѣе, нежели побѣда надъ другими. Если и послѣдняя побѣда совершается только при помощи Божіей, то тѣмъ болѣе побѣда надъ собою можетъ совершиться единственно силою Божіею, въ немощи нашей являющеюся. Прибѣгнемъ и мы съ молитвою къ Избавителю и Спасителю нашему Іисусу Христу. Просвѣти насъ, Господи, свѣтомъ Твоего разума и уклони сердце наше отъ злыхъ пожеланій, да не отступимъ мы грѣшныя отъ путей правыхъ, указанныхъ въ святомъ Евангелїи Твоемъ. Аминь.

Церковно-приходская школа.

Въ недавно появившемся въ свѣтъ печатномъ извлеченіи изъ Всеподданнѣйшаго отчета Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода К. П. Побѣдоносцева по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1883 г. изложены любопытныя свѣдѣнія о церковно-приходскихъ школахъ. Кромѣ собственно цифровыхъ данныхъ, объ этого рода школахъ, относящихся къ отчетному году, въ указанномъ документѣ въ сжатомъ видѣ изложена исторія церковно-приходской школы, съ которою мы считаемъ полезнымъ познакомить нашихъ читателей.

Указавши на тотъ общеизвѣстный историческій фактъ, что съ самаго начала просвѣщенія Русскаго народа христіанскою вѣрою обученіе дѣтей было дѣломъ духовенства, отчетъ говоритъ, что и въ послѣдующее время, съ развитіемъ и расширеніемъ въ народѣ потребности образованія, духовенство старалось, по мѣрѣ своихъ средствъ, удовлетворить этой возраставшей потребности. На мѣсто малыхъ домашнихъ школъ учреждены были болѣе многочисленныя церковно-приходскія школы. Народъ относился къ этимъ школамъ съ полнымъ довѣріемъ, прихожане охотно отдавали въ нихъ своихъ дѣтей, отцы и матери радовались, что дѣти ихъ пріучаются читать книги церковной печати и пѣть на клиросѣ. Особенно широкаго развитія эти школы достигаютъ въ половинѣ шестидесятыхъ годовъ: къ этому времени церковно-приходскихъ школъ считалось до 18 тысячъ болѣе чѣмъ съ 100000 учащихся. Но съ этого именно времени начинается и періодъ упадка ихъ.

Около этого времени, особенно же съ введеніемъ земскихъ учреждений, начинаютъ появляться и быстро множиться начальныя народныя училища со своими учи-

телями и руководителями. Начальное образование стало отдаваться отъ церковной грамотности и начало устраиваться по чужеземнымъ образцамъ и новымъ системамъ и методамъ обученія. Начальная школа стала уходить изъ вѣдѣнія и вліянія духовенства. Самая значительная часть церковно-приходскихъ школъ перешла къ новымъ руководителямъ народнаго образованія, при чемъ, въ составѣ управленія школами, Церкви оставлено лишь право имѣть своего представителя. Такое положеніе дѣла не могло не отозваться вредно на ходѣ и направленіи народнаго образованія. Смѣны разныхъ системъ и методовъ, всегда сопровождающіяся колебаніями, особенно тягостно отозвались на начальной школѣ, которая должна отличаться особенною устойчивостью, какъ имѣющая дѣло съ массами простаго народа и полагающая первыя основы народнаго просвѣщенія. Духовенство въ свою очередь оказалось въ странномъ и совершенно ненормальномъ положеніи: будучи устранено отъ вліянія на народное образованіе, оно въ исполненіи своего прямого долга оказалось подчиненнымъ наблюденію и руководству лицъ свѣтскихъ, не всегда имѣвшихъ за собою авторитетъ опытности и нравственной силы. Народъ также не былъ удовлетворенъ новымъ направленіемъ и постановкой начальной школы, и неодобрительно смотрѣлъ на то, что дѣти находили въ школахъ и выносили изъ нихъ. При своей исконной и глубокой приверженности къ Православной Церкви, народъ нашъ желаетъ, чтобы школа для дѣтей имѣла тѣсную связь съ церковію, чтобы знаніе грамоты открыло ему доступъ къ книжнымъ сокровищамъ религіознаго назиданія и утѣшенія, чтобы дѣти участвовали чтеніемъ и пѣніемъ въ богослуженіи и могли дома читать неграмотнымъ родителямъ житія святыхъ и другія душеспасительныя книги. А

этому-то именно въ новой школѣ и не учили, этого-то именно она и не давала. Такое ненормальное положеніе столь важнаго дѣла, какъ народное образованіе, обратило на себя вниманіе высшаго правительства и вызвало рядъ соотвѣствующихъ мѣропріятій. При обсужденіи въ 1879 г. въ Комитетѣ Министровъ возбужденнаго особымъ совѣщаніемъ вопроса о предоставленіи православному духовенству надлежащаго вліянія на народное образованіе, Комитетъ выразилъ единогласное убѣжденіе, что духовно-нравственное развитіе народа, составляющее краеугольный камень всего государственнаго строя, не можетъ быть достигнуто безъ предоставленія духовенству преобладающаго участія въ завѣдываніи народными школами, и если достиженіе этого на практикѣ теперь пока затруднительно, то оно, въ возможно близкомъ будущемъ, должно быть поставлено цѣлью согласованныхъ къ сему стараній Министерства Народнаго Просвѣщенія и духовнаго вѣдомства. Дѣло это получаетъ особенно успѣшное движеніе, благодаря энергическимъ заботамъ о немъ теперешняго Г. Оберъ-Прокурора Свят. Синода К. П. Побѣдоносцева. При вторичномъ разсмотрѣніи этого дѣла, въ Комитетѣ Министровъ, онъ заявилъ, что вопросъ объ обезпеченіи за духовенствомъ должнаго участія въ дѣлѣ народнаго образованія и объ изысканіи постоянныхъ источниковъ для оказанія духовенству необходимой въ этомъ дѣлѣ матеріальной поддержки, по своей сложности и важному значенію, требуетъ особыхъ по духовному управленію соображеній, и выразилъ готовность подвергнуть этотъ вопросъ всесторонней разработкѣ. Согласно этому заявленію, Комитетъ Министровъ, положеніемъ своимъ, Высочайше утвержденнымъ въ 22 день января 1882 г., предоставилъ Г. Синодалъ-

ному Оберъ-Прокурору, по сношеніи съ подлежащими вѣдомствами, дать настоящему дѣлу дальнѣйшее движеніе. Во исполненіе этого положенія, Г. Оберъ-Прокуроръ, по соглашенію съ Министрами Народнаго Просвѣщенія и Финансовъ, внесъ въ Государственный Совѣтъ представленіе о перечисленіи съ 1 января 1883 г. изъ смѣты Министерства Народнаго Просвѣщенія 30000 руб., ассигнуемыхъ на выдачу пособій церковно-приходскимъ школамъ, и половинной части изъ 51000 руб. на поддержаніе училищъ, содержимыхъ духовенствомъ, земствомъ и обществами, а всего 56500 р., въ финансовую смѣту Св. Синода особою статьею подъ наименованіемъ: „на выдачу пособій и вознагражденій духовенству и разнымъ духовнымъ учрежденіямъ на устройство и содержаніе школъ для народнаго образованія“. Высочайше утвержденнымъ во 2 день ноября 1882 г. мѣніемъ Государственнаго Совѣта постановлено представленіе Г. Оберъ-Прокурора привести въ исполненіе. Такимъ образомъ явились нѣкоторыя матеріальныя средства на поддержку церковно-приходскихъ школъ.—Между тѣмъ для всесторонней разработки и ближайшаго обсужденія вопроса объ обезпеченіи за духовенствомъ должнаго участія въ дѣлѣ народнаго образованія, а также и объ изысканіи источниковъ для оказанія духовенству необходимой въ этомъ поддержки, Г. Оберъ-Прокуроръ предложилъ Св. Синоду о необходимости учредить съ этою цѣлью особую при Св. Синодѣ комиссію, подъ предсѣдательствомъ одного изъ присутствующихъ въ Св. Синодѣ Преосвященныхъ, изъ лицъ близко знакомыхъ съ дѣломъ начальнаго народнаго образованія съ приглашеніемъ въ составъ ея члена отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. По опредѣленію Св. Синода 17/23 сентября, такая комиссія образована подъ предсѣда-

тельствомъ присутствующаго въ Св. Синодѣ Холмско-Варшавскаго Архіепископа Леонтія, съ предоставленіемъ избранія прочихъ членовъ комиссіи Г. Оберъ-Прокурору Св. Синода.

20-го апрѣля 1883 г. предѣдатель комиссіи Холмско-Варшавскій Архіепископъ Леонтій, заявляя Св. Синоду объ окончаніи занятій ея, представилъ, какъ результатъ дѣятельности комиссіи, проектъ положенія о церковно-приходскихъ школахъ, и объяснительную къ проекту записку съ дополненіемъ оной, въ которой, кромѣ сужденій о предметахъ, относящихся къ церковно-приходскимъ школамъ, указаны были мѣропріятія къ обезпеченію за духовенствомъ надлежащаго вліянія на народныя школы свѣтскихъ вѣдомствъ и частныя мѣропріятія на пользу просвѣщенія народа въ духѣ церковности. Проектъ положенія о церковно-приходскихъ школахъ, по разсмотрѣніи его Св. Синодомъ, представленъ былъ на Высочайшее утвержденіе, которое и дано въ 13 день іюля 1884 года. Съ этого времени церковно-приходская школа получила самостоятельное и закономъ утвержденное бытіе.

Къ вновь народившейся церковно-приходской школѣ весьма сочувственно отнеслось и Министерство Народнаго Просвѣщенія. Министръ циркулярно предложилъ попечителямъ учебныхъ округовъ оказывать полное содѣйствіе православному духовенству къ открытію и поддержанію церковно-приходскихъ школъ, снабжая ихъ, по мѣрѣ возможности, учебными пособіями изъ складовъ училищныхъ дирекцій, и при этомъ обратилъ ихъ вниманіе на общее мнѣніе всѣхъ религіозно-настроенныхъ людей, что только ближайшее и дѣятельное участіе духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія можетъ придать послѣднему тотъ глубокорелигіозный характеръ.

который такъ необходимъ и дорогъ русскому народу.

И духовенство съ своей стороны отозвалось на этотъ призывъ его къ участию въ дѣлѣ народнаго образованія со всею готовностію и искреннею ревностію. Церковно-приходскія школы съ этого времени стали быстро умножаться. Такъ, въ Могилевской епархіи къ концу 1883 г. открыто около 900 школъ съ 15525 учащихся мальчиковъ и 2362 дѣвочекъ; въ Подольской епархіи было 795 школъ съ 17772 учащимися обоого пола и т. д. Всѣхъ же школъ при церквахъ и монастыряхъ, по отчету Г. Оберъ-Прокурора за 1883 г. показано 5942 съ 118599 учащимися, въ томъ числѣ 100346 мужскаго пола и 18253 женскаго, за исключеніемъ епархій: Владимірской, Донской, Енисейской и Туркестанской, изъ которыхъ свѣдѣнія по этому предмету не доставлены. Съ тѣхъ поръ число церковно-приходскихъ школъ, конечно, значительно увеличилось, и собираемая въ настоящее время, по распоряженію Св. Синода, статистическія свѣдѣнія объ этихъ школахъ дадутъ точныя данныя, по которымъ можно будетъ составить понятіе о степени участія духовенства въ народномъ образованіи, и о постепенномъ ростѣ только что народившейся церковно-приходской школы. (Моск. Церк. Вѣд.).

С О В ъ Т Ы

учителямъ двухлѣтнихъ деревенскихъ школъ грамотности *).

*Оставьте дѣтей приходить
ко Мнѣ (Луки XVIII. 16).*

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Деревенскія школы издавна были однимъ изъ наиболѣе удобныхъ способовъ распространенія грамотности среди русскаго народа. Но доселѣ онѣ существовали совершенно независимо и

*) Н. Горбова.

самостоятельно. Нынѣ же польза ихъ признана всѣми, и онѣ начинаютъ получать поддержку отъ общества. Слѣдствіемъ этого является повсюду замѣчаемое увеличеніе ихъ числа. Рядомъ съ нимъ происходитъ значительное измѣненіе и ихъ характера.

Деревенскіе учителя стараго типа—дьячки, отставные солдаты, грамотѣи-самоучки, обречены силой обстоятельствъ на постепенное исчезновеніе. Ихъ мѣсто занимаютъ новые учителя, молодые люди, кончившіе курсъ одноклассныхъ и двуклассныхъ сельскихъ училищъ.

Измѣненіе состава учителей естественно влечетъ за собой и измѣненіе приѣмовъ преподаванія. Старый способъ обученія, непосредственно по Часослову и Псалтири, затрачивалъ столь непомѣрную, сравнительно съ результатами, массу труда и времени и предъявлялъ такія требованія къ самодѣятельности и талантливости учениковъ, что нѣтъ никакихъ поводовъ заботиться о его сохраненіи. Наоборотъ, можно и должно желать, чтобы вмѣсто него водворились въ школахъ грамотности приѣмы болѣе удобные и цѣлесообразные. Но при этомъ существенно необходимо, чтобы съ ними было соединено прежнее воспитательное значеніе школы грамотности, ея церковный характеръ.

Предлагаемые „Совѣты“ и стремятся именно дать планъ устройства деревенской школы на указанныхъ двухъ основаніяхъ.

Они назначены исключительно для новыхъ, правильно обученныхъ учителей, ибо только ими они и могутъ быть поняты и примѣнены на практикѣ. Учителя стараго типа повторяютъ въ своемъ преподаваніи тѣже способы, по какимъ обучались сами. Требовать отъ нихъ новыхъ значило бы желать переучивать ихъ, что, очевидно, невозможно, да и совершенно излишне: они сослужили свою службу русскому народному образованію, и теперь судьба деревенской школы болѣе не въ ихъ рукахъ.

Защитники научной педагогики замѣтятъ, что приѣмы, указанные въ „Совѣтахъ“ далеко не согласуются съ требованіями этой науки. Не касаясь вопроса о достоинствѣ усовершенствованныхъ методовъ, напомнимъ, что они во всякомъ случаѣ требуютъ подготовленности большей, чѣмъ какая доступна учителямъ грамотности, каковы бы они ни были.—Что касается

до объема предлагаемой программы, то она может показаться слишком обширной. Она представляет крайнюю мѣру требованій отъ двухлѣтней школы, но мѣру достижимую, ибо „Совѣты“ составлены на основаніи практики одной дѣйствительно существующей школы грамотности.

I.

Всякому грамотному крестьянину возможно обучать дѣтей своей деревни у себя на дому, такъ что въ каждой деревнѣ можетъ быть открыта двухлѣтняя школа грамотности.

Школы грамотности могутъ быть разныя. Онѣ могутъ быть устроены такъ, чтобы ученики, проучившись въ нихъ два года, переходили въ третье отдѣленіе ближней большой школы (церковно-приходской, земской и т. п.). Въ такихъ школахъ ученіе должно идти совершенно такъ, какъ оно идетъ въ той школѣ, куда ученикамъ придется перейти. Значить учитель долженъ въ такомъ случаѣ спрашивать совѣтовъ и указаній у завѣдующихъ большой школой.

Кромѣ того можно устроить и такую деревенскую двухлѣтнюю школу грамотности, гдѣ ученики и кончали бы, не переходя никуда дальше.

Ученики такой школы сдавать экзамена на льготы по воинской повинности не могутъ.

Двухлѣтними эти школы устраиваются потому, что въ одинъ годъ почти ничему выучиться нельзя; если же ее сдѣлать трехлѣтней, то придется раздѣлить учениковъ на три отдѣленія, а съ тремя отдѣленіями человекъ, который не приготовляется нарочно къ учительской должности не справится.

О таковой школѣ должно заявить своему приходскому священнику, чтобы онъ могъ сообщить о ней начальству и слѣдить за ученіемъ въ ней.

II.

Обзаведеніе такой школы стоитъ не дорого. Надо, чтобы было довольно столовъ и черная классная доска. Училищные столы, парты, стоятъ дорого, и обойтись безъ нихъ легко. Но

черная доска необходима. Сдѣлать ее легко можетъ всякій порядочный столяръ; лучше всего дѣлать ее такъ: величиной она должна быть аршина $1\frac{1}{2}$ въ вышину и аршина 2 въ ширину, — стоять твердо на 2 ножкахъ, прямыхъ, вышиной въ аршинъ такъ, чтобы и маленькіе ученики могли писать на ней; въ рамѣ ея должны быть сдѣланы съ каждой стороны по нѣсколько зарубочекъ, другъ противъ друга съ каждой стороны; въ нихъ вставляются полочки, на кои ставятся, когда нужно, подвижныя буквы. Затѣмъ нужны чернила, перья, бумага, линейки (квадратныя полочки въ $\frac{1}{4}$ в. толщиной), карандаши, аспидныя доски съ грифелями и мѣль. Сколько всего этого надо, рассчитать за глаза нельзя; это зависитъ не только отъ того, сколько учениковъ, но и отъ того, какъ много будутъ заниматься.

Бумагу лучше всего покупать № 6 (2 р. 50 к стопа) или № 7 (1 р. 95 к.—2 р.) и при томъ по расчету двухъ дестей на ученика въ зиму. Перья самыя лучшія № 86 (но онѣ дороги: стоятъ не дешевле 60 к. коробка въ 144 пера); дешевле, хотя слишкомъ тверды, „для народныхъ школь“—35 к. и „для училищъ“—40 коп. коробка. Если есть грифельныя доски, то карандашей идетъ не много,—только для линеванія; иначе же приходится въ началѣ учить писать карандашемъ; но это неудобно и лучше непременно добыть доски. Доски надо брать не линеванныя № 7 (сотня 13 руб.); простыя грифеля—сотня 25 коп., въ бумажкѣ—35 коп. Чернила можно готовить самому, такъ: вскипятить въ ведрѣ воды 4 фунта синяго сандалу; поставить воду часа на два въ теплое мѣсто; бросить потомъ въ нее 2 золотника толченаго хромо-кислаго кали; когда кали распустится, чернила будутъ готовы; сандалъ и кали покупать въ аптекѣ; бутылка такихъ чернилъ обходится 8 коп. (Цѣны взяты изъ каталога магазина: „Начальная Школа“ Тихомировой, Москва, Кузнецкій мостъ, домъ Тверскаго подворья, который и высылаетъ всякія учебныя книги и вещи. Расчетъ бумаги и наставленіе, какъ дѣлать чернила — изъ книги бар. Корфа „Русская Начальная Школа“). Все книги надо выписывать непременно въ переплетахъ. Книги, которыя даются ученикамъ на руки, надо покупать по одной на каждыя двѣ

учениковъ, а если школа очень бѣдна, то пожалуй и трехъ, но никакъ не больше.

Ш. Законъ Божій.

Закону Божию могутъ учить только или священники, или хотя и міряне, но окончившіе курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ. Значить въ школахъ грамотности Законъ Божій преподаваться не можетъ. Но во всякомъ случаѣ надо научить дѣтей главнымъ молитвамъ и прочитать дѣтямъ по какой нибудь книгѣ объясненія этихъ молитвъ. Изъ такихъ книгъ хороши:

Авинскій. Книга для духовно-нравственнаго чтенія. 35 коп. или *Крыловъ*. Элементарный курсъ Закона Божія. Москва. 1884. Годъ I-й. молитвы—5 коп. и: Объясненіе молитвъ въ первый годъ ученія по Закону Божию въ начальныхъ училищахъ. Руководство для законоучителей—40 коп.

Священную же исторію ученики узнаютъ во время уроковъ русскаго языка.

Но можетъ случиться, что приходскій священникъ самъ пожелаетъ преподавать Законъ Божій или по крайней мѣрѣ слѣдить за тѣмъ, какъ его будетъ преподавать учитель. Въ такомъ счастливомъ случаѣ данные здѣсь совѣты окажутся лишними, и все дѣло будетъ зависѣть отъ священника.

IV. Русскій и славянскій языки.

Для обученія русскому языку необходимы:

Разрѣзная азбука. Дешевле всего сдѣлать ее самому, — т. е. на кусочкахъ картона, вершка въ 1½ величиной, нарисовать всѣ прописныя и строчныя буквы русскоѣ азбуки, по печатному, на каждомъ кусочкѣ по буквѣ; каждая буква должна быть повторена нѣсколько разъ. Можно и покупать ихъ готовыми, — или только напечатанными на листахъ, такъ что разрѣзать и наклеивать придется самому, или уже разрѣзанными и наклеенными.

Толстой, гр. Л. Новая азбука—20 коп.

Бахметева. Разказы для дѣтей о земной жизни Спасителя и Господа нашего Иисуса Христа. Подвиги и чудеса св. Апостоловъ. Изд. 9. Москва. 1883 г.—35 к.

Тютчева. Разказы изъ священной исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта. Москва. 1883. — 25 коп.

или *Крыловъ.* Элементарный курсъ Закона Божія. 2-й годъ ученія. Священная Исторія Ветхаго и Новаго Завѣта. Москва. 1884. — 25 коп.

Гр. Л. Толстой. Первая русская книга для чтенія — 10 к.

Гр. Л. Толстой. Вторая русская книга для чтенія — 12 к.

Гр. Л. Толстой. Третья русская книга для чтенія — 12 к.

Гр. Л. Толстой. Четвертая русская книга для чтенія — 20 коп.

Всѣ эти книги надо имѣть, какъ сказано, по одной на каждыя двѣ или трѣхъ учениковъ.

Учителю нужна какая нибудь грамматика; удобнѣе всего:

Тихомировъ. Элементарный курсъ русской грамматики. Изд. 11-е. 1884. — 30 коп.

Кромѣ того для диктанта полезно было бы имѣть какую нибудь изъ слѣдующихъ книгъ:

Пуцковичъ. Уроки русскаго правописанія. Часть 1-я. Изд. 8-е. 1884 г. — 35 коп. — Часть 2-я изд. 4-е 1883 г. — 35 коп.

или *Смирновскій.* Курсъ систематическаго диктанта для младшихъ классовъ гимназій. Часть 1-я. — 60 коп.

Азбука и чтеніе.

1-й годъ. Всего удобнѣе учить азбукѣ такъ: сперва показать ученикамъ и заставить ихъ выучить гласныя: а, о, и, е, у. Потомъ начать согласныя, въ порядкѣ азбуки, называя ихъ такъ: бз, вг, гз, (а не бе, ве, ге). Каждую новую согласную букву ставить съ гласными въ простые слоги, напр. бз-а-ба; бз-о-бо, и т. д. и заставлятъ учениковъ читать ихъ. Выучивъ всѣ согласныя, выучить я, ю, ъ, ё (при этомъ объяснить, что ъ никогда не говорится какъ ё) э, і, й, ѣ, ъ, и прописныя буквы. Все это дѣлать очень медленно, постоянно переспрашивая всѣхъ учениковъ. Учить — по карточкамъ; но хорошо также иногда заставлятъ отыскивать знакомыя уже буквы въ какой нибудь книгѣ; но еще никакъ не читать по книгѣ.

Но мѣрѣ того, какъ ученики выучиваютъ буквы, надо скла-

дывать изъ выученныхъ буквъ (ставя карточки на полочкахъ на классной доскѣ) двухсложныя слова изъ четырехъ буквъ (*куба, кули, пишу* и т. п.); за ними трехсложныя и больше, но съ двухбуквенными слогами (*голова, ребята* и т. п.) и наконецъ всякія по количеству слоговъ и буквъ. Когда же ученики выучатъ всѣ буквы, то начать складывать четырехбуквенныя слова, но съ такими слогами, гдѣ стоитъ сперва гласная, а за ней согласная (*утка, окно*); затѣмъ всякія слова. На самый конецъ надо оставить слова съ *ъ* и *ь* на концѣ (*домъ, мать*), съ *й* на концѣ (*покой*) и съ *ъ* и *ь* въ срединѣ (*подъѣхать, шумовья*). Надо также складывать, по мѣрѣ возможности, маленькія предложенія (*мама шила шубу* и т. п.).

Читать должны ученики, выходя къ доскѣ и показывая буквы, по слогамъ (*бъ-а-ба; бъ-а-ба; баба*). Нужно также заставлять читать всѣхъ вмѣстѣ: одинъ показываетъ и читаетъ, другіе громко повторяютъ; учитель долженъ, въ это время непременно молчать. Когда чтеніе по карточкамъ пойдетъ хорошо, то слѣдуетъ, не больше, какъ черезъ 6 недѣль, начать чтеніе по книгѣ; лучше всего для этого взять Новую Азбуку Толстаго. Ее надо прочитать всю.

Относительно чтенія надо помнить слѣдующее: что бы ученики ни прочитали, надо непременно спрашивать ихъ, поняли ли они, что читали. Часто этого не дѣлаютъ, и тогда ученики привыкаютъ читать, не понимая. Это хуже всего. Какъ скоро начинаются въ книгѣ рассказы, надо заставлять учениковъ рассказывать ихъ своими словами, т. е. не совсѣмъ такъ, какъ въ книгѣ, а только похоже; иногда того, кто читалъ, а иногда другаго. Рассказы побольше надо заставлять рассказывать учениковъ двухъ-трехъ, по частямъ.

Въ началѣ ученики читаютъ все время, по возможности, при учителѣ, а потомъ и одна; тутъ-то вотъ особенно и нужно слѣдить, понимаютъ ли они, что читаютъ. Для этого послѣ каждаго урока, когда ученики читали одни, должно спрашивать двухъ-трехъ, что они читали; конечно, ученики должны читать одни только то, что имъ было приказано, а никакъ не то, что имъ самимъ захочется.

Первый рассказъ въ Новой Азбукѣ Толстаго, который можно разсказать своими словами, находится на стр. 8: „Жили куры и гуси у дома и жила лиса у рощи, и т. д.“.

До Рождества, приблизительно, и по книгѣ можно позволять слабымъ ученикамъ читать по складамъ. Съ января же всѣ ученики должны приучаться читать прямо, безъ складовъ.

Окончивъ Новую Азбуку, надо перейти къ другимъ книгамъ. Главное чтеніе должно быть божественное, но нельзя оставлять безъ вниманія и свѣтскаго, потому что и оно нужно въ жизни. Для божественнаго надо взять книжки Бахметевой, для свѣтскаго—Русскія книги для чтенія Толстаго; сколько книгъ Толстаго прочтется въ первомъ году, опредѣлить нельзя; это зависитъ отъ того, какъ пойдетъ ученіе; можно однако сказать, что трехъ книгъ будетъ совершенно довольно для обоихъ годовъ ученія. Но имѣть въ школѣ надо всѣ четыре, чтобы давать тѣ части, которыя не будутъ читаться въ классѣ, ученикамъ на домъ. (Понятно, что эти части надо имѣть не больше, какъ въ двухъ-трехъ экземплярахъ). При чтеніи книгъ Толстаго надо пропускать статьи, названныя „Описанія“ и „Разсужденія“: онѣ непонятны и неинтересны.

Въ концѣ первой же зимы надо научить учениковъ славянскимъ буквамъ, объяснить удареніе и значеніе титловъ; всѣ титла ученики узнаютъ во 2-мъ году. Въ первомъ надо прочитать всѣ молитвы по-славянски, которыя напечатаны въ концѣ Новой Азбуки гр. Толстаго.

2-й годъ. Если книги Бахметевой не были кончены въ 1-мъ году, то надо кончить ихъ и потомъ прочитать какіе нибудь рассказы изъ священной исторіи потруднѣе. Хороши книги Тютчевой и Крылова. Книга Тютчевой была бы самой лучшей, если бы въ ней не было такъ много опечатокъ *)

По-славянски во 2-мъ году надо читать прямо всю Псалтирь. Во многихъ школахъ читаютъ только Евангеліе. Но это

*) Двѣ изъ этихъ опечатокъ непременно надо исправить прежде, чѣмъ читать эту книгу; именно на стр. 42, въ строкѣ 11-й снизу напечатано: „обратился въ землю“,—надо: „обратился въ змѣю“; на стр. 97-й, въ строкѣ 8-й снизу напечатано: „повелѣніе возвращаться“,—надо: „повелѣніе въ возвращаться“.

ошибка. Въ школѣ ничего нельзя читать не объясняя, а объяснять Евангеліе мірянину опасно: легко при этомъ погрѣшить противъ толкованій Церкви. Болѣе спокойной можетъ быть совѣсть только при объясненіи событій, но вѣдь не событія— главная учительная и назидательная часть Евангелія. Кромѣ того при чтеніи Евангелія нельзя научиться весьма важному дѣлу, — т. е. читать такъ, какъ читаютъ въ церкви; а между тѣмъ такое же чтеніе само по себѣ, однимъ звукомъ своимъ, производитъ на душу умиленное впечатлѣніе, и умѣть такъ читать — дѣло важное, почти необходимое для каждаго православнаго христіанина. Ничего этого про чтеніе Псалтири сказать нельзя. Къ тому же она съ давнихъ временъ была любимой и самой назидательной книгой русскаго челоуѣка. Наконецъ, изученіе Псалтири важно въ томъ отношеніи, чтобы ученики были въ состояніи читать по покойникамъ. Конечно, Псалтирь книга трудная и далеко не вся можетъ быть понята: мѣстами славянскій переводъ неясенъ, мѣстами слишкомъ высоки и потому не всякому уму доступны сами мысли. Но и за исключеніемъ такихъ неясныхъ мѣстъ (которыя впрочемъ все-таки должны быть прочтены) богатства этой духовной сокровищницы остаются неисчерпаемы.

Читать Псалтирь, какъ сказано, ученики должны тѣмъ голосомъ, какъ читается въ церкви; поэтому и учитель непременно долженъ умѣть такъ читать; — а если не умѣетъ, пусть научится.

При чтеніи надо указывать на самыя главныя слова и грамматическія формы, несогласныя въ славянскомъ языкѣ съ русскими.

Для пониманія Псалтири хорошимъ пособіемъ можетъ служить книга:

Знабенъ. Толковая Псалтирь. Кіевъ. 1883. — 3 руб.

Нужно также познакомить учениковъ и съ Часословомъ, т. е. прочесть изъ него выбранныя мѣста, именно: краткія молитвословія (Трисвятое, сподоби Господи, Нынѣ отпускаеши), часы сполна (на 1-мъ часѣ читаются псалмы 5, 89 и 100; на 3-мъ — 16, 24 и 50; на 6-мъ — 53, 54 и 90; на 9-мъ — 83, 84, 85); изъ Утрени Шестоюсалміе (т. е. псалмы 3, 37, 62, 67, 102,

142); изъ Вечерни Предначитательный псаломъ (103) и Господи
воззвахъ г. елопсалмы (140 и 141).

Заключеніемъ Псалтири и Часослова Пройдетъ вся жизнь.
Времени на чтение выбранныхъ мѣстъ (разказовъ про событія
изъ Евангелія не достанетъ. Но вотъ на всякій случай указа-

нія, какъ читать эти отрывки. Евангеліе для этого надо имѣть на русскомъ и славянскомъ
языкахъ. Ученикъ прочтетъ стихъ по-славянски и потомъ его же
по-русски; потомъ онъ долженъ объяснить, какъ онъ понимаетъ
отдѣльныя слова въ славянскомъ текстѣ. Когда прочтется какой-
нибудь разказъ, то кто-нибудь изъ учениковъ долженъ разска-
зать его своими словами.

Чтобы легче было выбирать потребныя мѣста (снова замѣчу:
только разказы; никакъ не притчи и не ученіе), то учителю по-
лезно имѣть для себя славянскую книгу.

Чтенія изъ четырехъ Евангелистовъ и изъ книги Дѣяній
Апостольскихъ, для употребленія въ училищахъ. — С.-Петер-
бургъ, въ типографіи Императорской Академіи Наукъ — 22 коп.

На случай, если этой книги въ школѣ не будетъ, вотъ спи-
сокъ мѣстъ, которыя удобнѣе всего прочитать (онъ составленъ
примѣнительно къ изданной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ
преподаванія Закона Божія въ народныхъ училищахъ):

Предсказаніе о рожденіи Іоанна Предтечи. Лук. I. 5 — 23.

Благовѣщеніе Пресвѣтѣ Богородицы. — Лук. I. 26 — 38. Рождество

Іоанна Предтечи. Лук. I. 57 — 66. Рождество Іисуса Христа.

Лук. III. 1 — 87. Срѣтеніе Господне во Храмѣ. Лук. II. 22 — 35.

Крещеніе Господне. Матѣ. III. 13 — 17. Бракъ въ Канѣ Гали-

лейской. Іоан. II. 1 — 10. Исцѣленіе разслабленнаго при Овчей

Купели. Іоан. V. 2 — 14. Укрощеніе бури. Марк. IV. 35 — 41.

Исцѣленіе бѣсноватаго въ странѣ Гадаринской. Марк. V. 1 — 20.

Исцѣленіе дочери Хананеянки. Матѣ. XV. 21 — 28. Исцѣленіе

слѣпорожденнаго. Іоан. IX. 1 — 38. Преображеніе Господне.

Лук. IX. 27 — 36. Воскрешеніе Лазаря. Іоан. XI. 1 — 45. Входъ

въ Іерусалимъ. Матѣ. XXI. 1 — 17. Тайная Вечеря. Матѣ.

XXVI. 17 — 30. Страданія, крестная смерть и погребеніе Гос-

подни. (12 Евангелій Страстей Господнихъ). 1) Іоан. XIII. 31

— 38. 2) Иоан. XVIII. 1—28. 3) Матѣ. XXVI. 57—75. 4) Иоан. XVIII 28—XIX. 16. 5) Матѣ. XXVII. 3—32. 6) Марк. XV. 16—32. 7) Матѣ. XXVII. 34—54. 8) Лук. XXIII. 32—49. 9) Иоан. XIX. 25—37. 10) Марк. XV. 43—47. 11) Иоан. XIX. 38—42. 12) Матѣ. XXVII. 62—66. Воскресеніе Христова Матѣ. XXVIII. 1—8. Вознесеніе Господне Лук. XXIV. 36—53.

Если учитель найдетъ, что при тѣхъ совѣтахъ, которые даются здѣсь относительно другихъ предметовъ, требованія по церковно-славянскому языку слишкомъ велики, то онъ можетъ поступить двояко: или уменьшить число часовъ, а слѣдовательно и программу, другихъ предметовъ и заниматься, вмѣсто нихъ, славянскимъ языкомъ, и это будетъ лучше всего, — или сократить программу церковно-славянскаго языка и не только не читать Евангелія, но и изъ Псалтири выучить лишь 3 первыя каѳизмы, (такъ какъ онѣ читаются на воскресной службѣ), а изъ Часослова только 1-й, 3-й и 6-й часы. Но лучше бы было программы церковно-славянскаго языка не сокращать *).

(Продолженіе будетъ).

О ВЪЯВЛЕНІЕ.

ВЪ КОНТОРѢ ВЯТСКАГО АРХІЕРЕЙСКАГО ДОМА

продаются книги

ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО МАКАРІЯ,

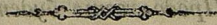
ЕПИСКОПА ВЯТСКАГО и СЛОВОДСКАГО:

- 1) Собраніе словъ, поученій и рѣчей съ портретомъ, въ папкѣ, цѣна 2 р. 50 к.
- 2) Слова и Рѣчи къ Орловской паствѣ въ 1870, 1871 и 1872 годахъ, цѣна 1 р. 25 к.

*) Совѣтую прочитать книжку: *Ильминскій*. О обученіи церковно-славянскому чтенію въ начальныхъ училищахъ. С.-Петербургъ. 1883.

Эта книжка перепечатана въ Вят. Епар. Вѣд. за 1885 г., въ № № 12 и 13. *Ред.*

- 3) Слова и Рѣчи къ Орловской паствѣ въ 1873, 1874, 1875 и 1876 годахъ, цѣна 2 р.
- 4) Слова и Рѣчи къ Архангельской паствѣ въ 1877 и 1878 годахъ, цѣна 2 р. 50 к.
- 5) Слова и Рѣчи въ 1879, 1880 и 1881 годахъ, цѣна 2 р. 50 к.
- 6) Плачь надъ гробомъ почившаго въ Бозѣ Монарха Александра II, 1881 года, цѣна 20 к.
- 7) Поученія о подражаніи Іисусу Христу, цѣна 25 к.
- 8) Объясненіе посланія святаго Апостола Павла къ Филиппійцамъ, цѣна 70 к.
- 9) Объясненіе посланія святаго Апостола Павла къ Колоссянамъ, цѣна 50 к.
- 10) Археологическое описаніе церковныхъ древностей въ Новгородѣ и его окрестностяхъ, въ двухъ частяхъ и книгахъ, цѣна 2 руб.
- 11) Христіанство въ предѣлахъ Архангельской Епархіи, цѣна 40 к.
- 12) Историческое описаніе Красногорскаго монастыря, съ тремя изображеніями, цѣна 70 к.



СОДЕРЖАНІЕ. Слово въ недѣлю по просвѣщеніи. Слово въ недѣлю тридцать шестую по Пятидесятницѣ. Церковно-приходская школа. Совѣты учителямъ двухлѣтнихъ деревенскихъ школъ грамотности. Объявленіе.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости», выходятъ два раза въ мѣсяцъ— 1 и 16-го числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 4 руб., а съ доставкой на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою въ другія мѣста 5 руб. Подписка принимается въ Редакціи сихъ Вѣдомостей, въ домѣ каедральнаго собора.

Редакторъ Протоіерей *Теодоръ Кибардинъ*.
Дозволено цензурою. 27 Января 1886 года.



ВЯТКА.
Типографія Кузнецова (бывш. Красовскаго)

1886.

