

ТУЛЬСКІЯ



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

(53-й годъ изданія).

8 ноября.

№ 42.

1915 года.

Подписная цѣна

въ годъ съ доставкою и пересыл-
кой—5 руб.

Подписка принимается

въ редакціи Епарх. Вѣдом. при
Тул. Дух. Консисторіи.

Часть официальная.

Перемѣны по службѣ.

Определѣнъ на псаломщическое мѣсто въ с. Успенское-Лужны, Чернскаго уѣзда сынъ псаломщика *Порфирій Рождественскій*—19 октября.

Перемѣщены: священникъ села Ивиць, Одоевскаго уѣз., *Алексій Боженковъ* къ церкви с. Спасскаго на Плавѣ, Чернскаго уѣзда—28 октября; діаконъ с. Алексѣевского на Ситовой Мечи, Чернскаго уѣзда *Павелъ Драчевъ* къ церкви села Голощапова, Крапивенскаго уѣзда—30 октября, и. д. псалом-

щика Успенской при ст. Узловой, Богородицкаго уѣзда *Николай Жилинъ* къ Преображенской церкви г. Одоева—19 октября; псаломщикъ с. Шлынки, Богородицкаго уѣзда, *Меводій Лепехинъ* къ Успенской церкви при ст. Узловой—19 октября и псаломщикъ с. Острцова, Алексинскаго уѣзда, *Василій Шаховъ* въ село Успенское-Кобылинку, Богородицкаго уѣзда—26 октября.

Утверждены въ должности: и. д. псаломщика с. Новыхъ Горокъ *Симонъ Игнатьевъ* и и. д. псаломщика Вознесенской Единобѣрческой гор. Бѣлева церкви *Владимиръ Ѳедостьевъ* оба—29 октября.

Уволенъ отъ должности и. об. псаломщика с. Куликовки, Епифанскаго уѣзда, *Семень Бразовскій*—27 октября.

Исключенъ изъ списковъ за смертію: монахиня Тульскаго Успенскаго женскаго монастыря *Паисія* и казначей Новосильскаго Свято-Духова монастыря іеромонахъ *Елмидій*—20 сентября.

Назначенъ казначеемъ Новосильскаго Свято-Духова монастыря іеромонахъ онаго монастыря *Антоній*—29 октября.

Назначенъ духовнымъ слѣдователемъ 4 округа, Бѣлевскаго уѣзда, священникъ с. Мишиной-Поляны *Іоаннъ Сильвестровъ*—25 октября.

Посвящены въ стихарь: псаломщикъ с. Опочни, Одоевского уѣзда, *Николай Кураковъ* и с. Рылева, того же уѣзда, *Михаилъ Рязанцевъ*,— первый 22 и послѣдній 18 октября сего года.

Утвержденъ членомъ благочинническаго совѣта 2 округа, Веневского уѣзда, священникъ с. Васильевского—*Николай Казанскій*—на трехлѣтіе съ 31 октября 1915 г.

Оставленъ законоучителемъ Яндовскаго начальнаго училища Евремовскаго у., свящ. *Евгеній Алферьевъ*, съ освобожденіемъ отъ законоучительства въ Анненскомъ и Кольцовскомъ училищахъ.

Утвержденъ въ законоучительской должности Кольцовскаго училища свящ. *Казанскій*, съ освобожденіемъ отъ зако-

ноучительства въ Елизаветовскомъ нач. училищѣ, гдѣ **поручено** преподаваніе Закона Божія учащей Румянцевой, а также и въ Анненскомъ училищѣ поручено преподаваніе Закона Божія учащимъ, какъ въ Елизаветовскомъ, такъ и въ Анненскомъ училищахъ поручено преподаваніе Закона Божія подъ руководствомъ и наблюденіемъ о. *Казанскаго*.

Поручено преподаваніе Закона Божія: въ Васильевскомъ нач. училищѣ прихода села Кузнецова, Богородицкаго уѣзда, учительницѣ *Старцевой*; въ Нащекинскомъ нач. училищѣ, пр. села Алексѣевского на Ситовой Мечи, Чернскаго уѣзда, учащему *Михаилу Башкирову*; въ Говлевскомъ 2-мъ земскомъ училищѣ учащимъ училища съ 1 ноября.

Утвержденъ законоучителемъ Огибаловскаго начальнаго училища свящ. с. Спасскаго на Раковкѣ, Новосильскаго у., *Василій Покровскій*, съ увольненіемъ отъ законоучительства въ Красновскомъ земскомъ училищѣ—съ 1 ноября.

Утверждены церковными старостами: къ Николаевской гор. Венева церкви купецъ *Василій Курьевъ*, къ церкви с. Ламиносова, Крапивенскаго уѣзда, крестьянинъ *Василій Марушкинъ*, къ церкви села Карамышева, того же уѣзда, потомственный дворянинъ *Тихонъ Долинино-Шванавскій*, къ церкви села Болгарь, Чернскаго уѣзда, дворянинъ *Михаилъ Шелинъ* и къ церкви села Расина, Тульскаго уѣзда крестьянинъ *Алексій Карповъ*.

Освященіе колокольни.

15 сентября 1915 года совершено освященіе выстроенной колокольни при церкви села Зайцева, Бѣлевскаго уѣзда.

Назначеніе пенсіи изъ казны.

По указу Св. Синода, отъ 29 сентября 1915 г., назначена пенсія вдовѣ псаломщика Петропавловской гор. Бѣлева церкви, Николая Виноградова — Пелагеѣ Виноградовой, въ размѣръ 50 руб. въ годъ.

По указу Св. Синода, отъ 29 сентября 1915 г., назначена пенсія слѣдующимъ лицамъ: заштатному священнику Соборной Крестовоздвиженской гор. Черни церкви, Николаю Богоявленскому, въ размѣрѣ 300 руб. въ годъ; вдовѣ заштатнаго діакона села Михайловскаго-Мансурова, Новосильскаго уѣзда, пенсіонера Василя Глаголева — Александрѣ Глаголевой, въ размѣрѣ 66 руб. 66 коп. въ годъ; заштатному псаломщику села Варооломѣева, Алексинскаго уѣзда, Василю Татевскому, въ размѣрѣ 100 руб. въ годъ; и вдовѣ священника села Борисова, Каширскаго уѣзда, Петра Рождественскаго — Клавдіи Рождественской въ размѣрѣ 150 р. въ годъ.

По указу Св. Синода, отъ 3 октября 1915 г., назначена пенсія слѣдующимъ лицамъ: несовершеннолѣтнимъ дѣтямъ умершаго вдовымъ діакона, села Нижняго-Скворчаго, Новосильскаго уѣзда, Владимира Соболева — Антонію и Марію Соболевымъ, въ размѣрѣ 100 руб. въ годъ; вдовѣ діакона Тульскаго Успенскаго Каѳедральнаго Собора, Симеона Сотинскаго — Любви Сотинской съ дѣтьми: Ольгой, Василемъ, Петромъ, Владимиромъ, Александромъ, Михаиломъ, Димитріемъ, Борисомъ и Антониной въ размѣрѣ 200 руб. въ годъ; вдовѣ діакона села Зарѣцкой слободы, Новосильскаго уѣзда, Михаила Руднева — Маріи Рудневой съ дѣтьми: Сергѣемъ, Екатериной и Алексѣемъ въ размѣрѣ 150 руб. въ годъ; несовершеннолѣтнимъ дѣтямъ умершаго вдовымъ священника села Вышняго Скворчаго, Новосильскаго уѣзда, Василя Надеждина — Александрѣ, Сергѣю и Михаилу, въ размѣрѣ 150 р. въ годъ; и вдовѣ псаломщика села Квашнина, Тульскаго у., Петра Ходякова — Татіанѣ Ходяковой съ дѣтьми: Ниной и Михаиломъ въ размѣрѣ 30 руб. въ годъ.

По указу Св. Синода, отъ 14 октября 1915 г., назначена пенсія слѣдующимъ лицамъ: вдовѣ псаломщика села Пожилина, Ефремовскаго уѣзда, Ивана Щедрина — Пелагеѣ Щедриной съ совершеннолѣтней больною дочерью Валентиною, въ размѣрѣ 66 руб. 66 коп. въ годъ; вдовѣ псаломщика села Жемчужникова, Одоевскаго уѣзда, Сергѣя Молчанова, Александрѣ Молчановой, въ размѣрѣ 50 руб. въ годъ; и совершеннолѣтнему больному сыну умершаго заштатнаго псаломщика села Спасскаго, Веневскаго уѣзда, пенсіонера Пармена Сахарова — Павлу Сахарову, въ размѣрѣ 16 руб. 66 коп. въ годъ.

Назначенія единовременнаго пособія изъ казны,

По указу Св. Синода, отъ 16 октября 1915 г., назначено единовременное пособіе вдовы псаломщика Успенской, что въ Павшинской слободѣ города Тулы церкви Николая Гайдукова—Ольгѣ Гайдуковой съ дѣтьми: Ольгой, Николаемъ, Владимиромъ, Димитріемъ, Серафимомъ, Сергѣемъ и Александрой, въ размѣрѣ 50 рублей.

Списокъ пожертвованій.

Поступили слѣдующія пожертвованія: въ церковь села Шульгина, Алексинскаго уѣзда — отъ дворянки Ольги Челищевой, лѣсной матеріалъ на ремонтъ церкви на сумму 470 р., отъ крестьянина Георгія Климова церковной утвари на сумму 480 руб. въ церковь села Яхонтова, Одоевскаго уѣзда, отъ мѣстнаго церковнаго старосты Петра Залѣскаго ризы серебряныя на иконы цѣною въ 300 руб. въ Срѣтенскую гор. Бѣлева церковь отъ мѣстнаго церковнаго старосты Петра Тинькова священническое облаченіе стоимостью 116 руб.

ОТЧЕТЪ Тульского Епархіального

Свѣчного завода за 1914 годъ.

| | Количество. | | Сумма. | |
|---|-------------|--------------------------------|---------------|-----------|
| | Пуд. | Фун. | Руб. | Коп. |
| Состояніе счетовъ на | | | | |
| АКТИВЪ (заводъ имѣеть). | | | | |
| К а с с а | — | — | 878 | 41 |
| Текущій счетъ въ отд. Госуд. Банка | — | — | 1330 | 87 |
| Процентн. бум. на храненіи (залогн) | — | — | 8500 | — |
| Свѣчей всѣхъ сортовъ | 2604 | 8 ¹ / ₂ | 72592 | 83 |
| Ладонъ простой и росной | 35 | 12 ³ / ₈ | 626 | 5 |
| Масло деревянное | 622 | 30 ³ / ₄ | 7714 | 23 |
| Уголь экономическій | 12697 | шт. | 132 | 55 |
| Зажигательная пнтка | — | 16 ³ / ₈ | 34 | 26 |
| Вино церковное | — | — | 3630 | 81 |
| Воскъ разныхъ сортовъ | 5937 | 33 | 174726 | 46 |
| Бумага фитильная | 43 | 31 ¹ / ₂ | 832 | 88 |
| » оберточная | 6 | 11 | 19 | 44 |
| Вязка | 16 | 12 ¹ / ₄ | 274 | 62 |
| Золото сусальное | 49 | нач. | 244 | — |
| Рогожа | 5200 | шт. | 1092 | — |
| Дрова | 3 | саж. | 93 | 46 |
| Счетъ мастерской | — | — | 5235 | 11 |
| » воскобѣлильни | 44 | 26 | 1225 | 10 |
| Разные дебиторы | — | — | 78933 | 49 |
| » выдачи | — | — | 1153 | 5 |
| Пробитый фитиль | — | — | 19 | 92 |
| Движимое имущество | — | — | 6941 | 44 |
| Недвижимое » | — | — | 82744 | 44 |
| Балансъ | — | — | 448974 | 42 |

| | Количество. | | Сумма. | |
|---|-------------|------|---------------|-----------|
| | Пуд. | Фун. | Руб. | Коп. |
| е Января 1914 года. | | | | |
| ПАССИВЪ (заводъ долженъ). | | | | |
| Ссуды отъ церквей епархіи и част- ныхъ лицъ | — | — | 25982 | 7 |
| Ссуды отъ кассы духовенства | — | — | 40437 | 66 |
| Аванса отъ церквей епархіи | — | — | 20167 | 48 |
| Разные кредиторы | — | — | 52471 | 92 |
| %% причитающіеся по ссудѣ и кредиторамъ | — | — | 1749 | 81 |
| Долгъ кассѣ духовенства по займу на церковь | — | — | 17267 | 17 |
| Залоги разныхъ лицъ | — | — | 8600 | — |
| Суммы подлежащія къ выдачѣ | — | — | 7637 | 58 |
| Счетъ прибылей и убытковъ | — | — | 6602 | 4 |
| » сбора 44 к. съ 1 р. 31 ¹ / ₀ взноса | — | — | 168 | 2 |
| » » 31 » » » | — | — | 30 | 93 |
| » » по постановленію XXXII Сѣзда | — | — | 1134 | 18 |
| Капиталь завода въ матеріалахъ и наличныхъ деньгахъ | — | — | 177039 | 68 |
| Капиталь завода въ движимомъ и не- движимомъ имуществѣ | — | — | 89685 | 88 |
| Балансъ | — | — | 448974 | 42 |

1. Счетъ

| | | | | |
|--|---|---|--------|----|
| Оставалось на 1 Января 1914 г. | — | — | 878 | 41 |
| Въ теченіе года поступило | — | — | 330357 | 25 |
| Итого | — | — | 331235 | 66 |

2. Счетъ текущій въ Тульскомъ

| | | | | |
|--|---|---|-------|----|
| Оставалось на 1 Января 1914 г. | — | — | 1330 | 87 |
| Въ теченіе года поступило | — | — | 73766 | 78 |
| Итого | — | — | 75097 | 65 |

3. Счетъ текущій въ Отдѣленіи

| | | | | |
|-------------------------------------|---|---|--------|----|
| Въ теченіе года поступило | — | — | 278227 | 58 |
| Итого | — | — | 278227 | 58 |

4. Счетъ залоговъ

| | | | | |
|--|---|---|------|---|
| Оставалось на 1 Января 1914 г. | — | — | 8600 | — |
| Въ теченіе года поступило | — | — | 300 | — |
| Итого | — | — | 8900 | — |

кассы.

| | | | | |
|---|---|---|--------|----|
| Въ теченіе года израсходовано | — | — | 328690 | 97 |
| Осталось на 1 Января 1915 г. | — | — | 2544 | 69 |
| Итого | — | — | 331235 | 66 |

Отдѣленіи Государственнаго Банка.

| | | | | |
|--------------------------------------|---|---|-------|----|
| Въ теченіе года списано | — | — | 75052 | 85 |
| Осталось на 1 Января 1915 г. | — | — | 44 | 80 |
| Итого | — | — | 75097 | 65 |

Соединеннаго Банка.

| | | | | |
|--------------------------------------|---|---|--------|----|
| Въ теченіе года списано | — | — | 266816 | 99 |
| Осталось на 1 Января 1915 г. | — | — | 11410 | 59 |
| Итого | — | — | 278227 | 58 |

разныхъ лицъ.

| | | | | |
|--------------------------------------|---|---|------|---|
| Въ теченіе года списано | — | — | 8600 | — |
| Осталось на 1 Января 1915 г. | — | — | 300 | — |
| Итого | — | — | 8900 | — |

5. Счетъ процент

Оставалось на 1 Января 1914 г. — — 8500 —

6. Счетъ Комитета по дѣламъ свѣчныхъ заводовъ

Въ теченіе года поступило — — 12000 —

7. Счетъ свѣчей

| | | | | |
|---|---------|-------|--------|----|
| Оставалось на 1 Января 1914 года: | | | | |
| Свѣчей бѣлыхъ 1 сорта 419 п. 03 ф. | } 2604 | 8 1/2 | 72592 | 83 |
| » 2 » 1773 п. 1/2 ф. | | | | |
| » золоченыхъ . . . 409 п. 7 1/4 ф. | | | | |
| » цвѣтныхъ . . . 2 п. 37 3/4 ф. | | | | |
| Поступило изъ мастерской: | | | | |
| бѣлыхъ 1 сорта 3557 п. 19 ф. | } 15165 | 11 | 458333 | 32 |
| » 2 » 9260 п. 23 ф. | | | | |
| золоченыхъ . . . 2286 п. 35 ф. | | | | |
| цвѣтныхъ 60 п. 14 ф. | | | | |
| Получено обратно изъ ц. Троицкой с. Серебряныхъ Прудовъ, Веневскаго уѣзда, цвѣтныхъ | — | 24 | 24 | — |
| Произведено расходовъ за счетъ: | | | | |
| Гербовыхъ марокъ на 157 р. 25 к., угару воска и фитильной бумаги на 4234 р. 16 к. | — | — | 4391 | 41 |
| % начисленныхъ по ссудѣ отъ церквей, кассы духовенства и по займу на церковь | — | — | 4768 | 51 |
| Получено прибылей | — | — | 71090 | 99 |
| Итого | 17770 | 3 1/2 | 611201 | 06 |

ныхъ бумагъ.

Въ теченіе года списано — — 8500 —

при Хозяйственномъ Управленіи Св. Синода.

Осталось на 1 Января 1915 г. — — 12000 —

всѣхъ сортовъ.

Въ теченіе 1914 года продано:

| | | | | |
|-----------------------------------|---------|--------|--------|----|
| бѣлыхъ 1 сорта 3581 п. 10 3/4 ф. | } 15443 | 25 1/2 | 537855 | 61 |
| » 2 » 9639 п. 21 1/2 ф. | | | | |
| золоченыхъ . . . 2165 п. 25 ф. | | | | |
| цвѣтныхъ 57 п. 8 1/4 ф. | | | | |

Осталось на 1 Января 1915 года:

| | | | | |
|-----------------------------------|--------|----|-------|----|
| бѣлыхъ 1 сорта 395 п. 11 1/4 ф. | } 2326 | 18 | 73345 | 45 |
| » 2 » 1394 п. 02 ф. | | | | |
| золоченыхъ . . . 530 п. 17 1/4 ф. | | | | |
| цвѣтныхъ 6 п. 27 1/2 ф. | | | | |

Средняя годовая цѣна 30 р. 39,4 к.

Итого 17770 3 1/2 711201 06

8. Счетъ масла

| | | | | |
|--------------------------------------|-------------|-----------------------------------|--------------|-----------|
| Оставалось на 1 Января 1914 г. . . . | 622 | $30\frac{3}{4}$ | 7714 | 23 |
| Въ теченіе года поступило | 604 | 04 | 8185 | 55 |
| Получено прибыли | — | — | 1467 | 13 |
| Итого | 1226 | $34\frac{3}{4}$ | 17366 | 91 |

9. Счетъ ладона

| | | | | |
|--------------------------------------|----------|-----------------|-------------|-----------|
| Оставалось на 1 Января 1914 г. | | | | |
| ладона простого | 28 | 30 | 362 | 34 |
| » росного | 6 | $22\frac{3}{8}$ | 263 | 71 |
| Въ теченіе года поступило ладона | | | | |
| простого | 208 | 29 | 2841 | 90 |
| росного | 21 | 22 | 976 | 16 |
| Пол. приб. отъ прод. ладона простого | — | — | 1038 | 60 |
| » » » » » росного | — | — | 573 | 36 |
| Итого | — | — | 6056 | 07 |

10. Счетъ угля

| | | | | |
|-------------------------------------|--------------|------------|------------|-----------|
| Оставалось на 1 Января 1914 года | | | | |
| угля | 12697 | шт. | 132 | 55 |
| Въ теченіе года поступило | 40000 | шт. | 430 | — |
| Получено прибыли | — | — | 380 | 64 |
| Итого | 52697 | шт. | 943 | 19 |

д е р е в я н н а г о .

| | | | | |
|--------------------------------------|-------------|-----------------------------------|--------------|-----------|
| Въ теченіе 1915 года продано | 870 | 20 | 12748 | 36 |
| Осталось на 1 Января 1915 года . . | 356 | $14\frac{3}{4}$ | 4618 | 55 |
| Итого | 1226 | $34\frac{3}{4}$ | 17367 | 91 |

п р о с т о г о и р о с н о г о .

| | | | | |
|---------------------------------------|----------|-----------------|-------------|-----------|
| Въ теченіе года прод. ладона простого | 190 | $14\frac{1}{8}$ | 3607 | 07 |
| > > > > росного | 20 | $15\frac{5}{8}$ | 1472 | 75 |
| Осталось на 1 Января 1915 года | | | | |
| ладона простого | 47 | $4\frac{7}{8}$ | 635 | 77 |
| > росного | 7 | $28\frac{3}{4}$ | 340 | 48 |
| Итого | — | — | 6056 | 07 |

э к о н о м и ч е с к а г о .

| | | | | |
|--------------------------------------|--------------|------------|------------|-----------|
| Въ теченіе года продано угля | 41092 | шт. | 819 | 31 |
| Осталось на 1 Января 1915 года . . | 11605 | шт. | 123 | 88 |
| Итого | 52697 | шт. | 943 | 19 |

11. Счетъ зажига

| | | | | | |
|----------------------------------|----------|------------------------------------|-----------|-----------|--|
| Оставалось на 1 Января 1915 года | | | | | |
| нитки | — | 16 ³ / ₈ | 34 | 26 | |
| Получено прибыли | — | — | 15 | 36 | |
| Итого | — | 16³/₈ | 49 | 62 | |

12. Счетъ вина цер

| Оставалось на 1 Января 1914 г.: | Четв. | Бут. | Пол. | | |
|--------------------------------------|-------------|--------------|-------------|--------------|-----------|
| вина Христофорова | 692 | 828 | 100 | } 3630 | 81 |
| » Горчакова | 264 | 391 | — | | |
| » Мальцева | 110 | 229 | — | | |
| Въ теченіе года поступило: | | | | | |
| отъ Христофорова | 5280 | 8830 | 1050 | } 29072 | 53 |
| » Мальцева | 2832 | 6210 | 50 | | |
| » Горчакова | 85 | 1292 | — | | |
| Получено прибыли | | | | | |
| отъ вина Христофорова. 2592 р. 55 к. | | | | } 4520 | 33 |
| » » Горчакова . . 185 » 99 » | | | | | |
| » » Мальцева . . 1741 » 79 » | | | | | |
| Итого | 9262 | 17780 | 1200 | 37223 | 67 |

тельной нитки.

| | | | | |
|---|----------|------------------------------------|-----------|-----------|
| Въ теченіе года продано нитки | — | 13 ⁷ / ₈ | 44 | 40 |
| Осталось на 1 Января 1915 г. | — | 2 ¹ / ₂ | 5 | 22 |
| Итого | — | 16³/₈ | 49 | 62 |

ковнаго и посуды.

| Въ теченіе года продано вина: | Четв. | Бут. | Пол. | | |
|---------------------------------|-------------|--------------|-------------|--------------|-----------|
| Христофорова | 4443 | 7667 | 1000 | } 31118 | 50 |
| Горчакова | 348 | 633 | — | | |
| Мальцева | 2866 | 6239 | 50 | | |
| Списано бою и на анализъ | | | | | |
| за счетъ Христофорова | 9 | 9 | — | 24 | 61 |
| » » Мальцева | — | 2 | — | 1 | 4 |
| Осталось на 1 января 1915 года | | | | | |
| вина: | | | | | |
| Христофорова | 1520 | 1982 | 150 | } 6079 | 52 |
| Горчакова | — | 1050 | — | | |
| Мальцева | 76 | 198 | — | | |
| Итого | 9262 | 17780 | 1200 | 37223 | 67 |

13. Счетъ бумаги

| | | | | |
|--|------------|------------------------------------|-------------|-----------|
| Оставалось на 1 Января 1914 г. | 43 | 31 ¹ / ₂ | 832 | 88 |
| Въ теченіе года поступило | 299 | 37 | 5943 | 58 |
| Итого | 343 | 28¹/₂ | 6776 | 46 |

14. Счетъ бумаги

| | | | | |
|--|------------|------------------------------------|------------|-----------|
| Оставалось на 1 Января 1914 г. | 6 | 11 | 19 | 44 |
| Въ теченіе года поступило | 165 | 19 ³ / ₄ | 512 | 5 |
| Итого | 171 | 30³/₄ | 532 | 40 |

15. Счетъ

| | | | | |
|--|-----------|------------------------------------|------------|-----------|
| Оставалось на 1 Января 1914 г. | 16 | 12 ¹ / ₄ | 273 | 62 |
| Въ теченіе года поступило | 27 | — | 486 | — |
| Итого | 43 | 12¹/₄ | 759 | 62 |

16. Счетъ золота

| | | | | |
|--|------------|-------------|-------------|----------|
| Оставалось на 1 Января 1914 г. | 49 | пач. | 244 | — |
| Въ теченіе года поступило | 180 | пач. | 1026 | — |
| Итого | 229 | пач. | 1270 | — |

ф и т и л ь н о й.

| | | | | |
|--|------------|------------------------------------|-------------|-----------|
| Въ теченіе года израсходовано | 331 | 34 ³ / ₄ | 6542 | 97 |
| Осталось на 1 Января 1915 года | 11 | 33 ³ / ₄ | 233 | 49 |
| Итого | 343 | 28¹/₂ | 6776 | 46 |

о б е р т о ч н о й.

| | | | | |
|--|------------|------------------------------------|------------|-----------|
| Въ теченіе года израсходовано | 165 | 27 ³ / ₄ | 513 | 66 |
| Осталось на 1 Января 1915 года | 6 | 3 | 18 | 83 |
| Итого | 171 | 30³/₄ | 532 | 49 |

в я з к и.

| | | | | |
|--|-----------|------------------------------------|------------|-----------|
| Въ теченіе года израсходовано | 22 | ³ / ₄ | 386 | 23 |
| Осталось на 1 Января 1915 года | 21 | 11 ¹ / ₂ | 373 | 39 |
| Итого | 43 | 12¹/₄ | 759 | 62 |

с у с а л ь н а г о.

| | | | | |
|--|------------|-------------|-------------|----------|
| Въ теченіе года израсходовано | 214 | пач. | 1177 | — |
| Осталось на 1 Января 1915 года | 15 | пач. | 93 | — |
| Итого | 229 | пач. | 1270 | — |

17. Счетъ масла

| | | | | |
|-------------------------------------|----|----|-----|----|
| Въ теченіе года поступило | 35 | 30 | 186 | 90 |
|-------------------------------------|----|----|-----|----|

18. Счетъ

| | | | | |
|--|---------------------------------------|------|----|--|
| Оставалось на 1 Января 1914 г. | 3 саж. | 93 | 46 | |
| Въ теченіе года поступило | 115 ¹ / ₁₆ саж. | 3702 | 16 | |
| Итого | 118 ¹ / ₁₆ саж. | 3795 | 62 | |

19. Счетъ

| | | | | |
|--|-----------|------|---|--|
| Оставалось на 1 Января 1914 г. | 5200 шт. | 1092 | — | |
| Въ теченіе года поступило | 6980 шт. | 1745 | — | |
| Итого | 12180 шт. | 2837 | — | |

20. Счетъ жел

| | | | | |
|---|------|--------------------------------|--------|----|
| Оставалось на 1 Января 1914 г: | | | | |
| Русскаго по 27 р. 21,9 коп. | 686 | 37 | 18707 | 5 |
| Куплено на 1 и 2 разстилку: у Тор- говаго дома Вельць „Смирна по 31 р. 60 к. 141 п. 07 ф. у Линебургской воскобилильны „Чили“ по 31 р. 85 к. 1495 п. 31 ф. „Ккзабланка“ по 30 р. 85 к. 3993 п. 30 ф. | 5630 | 28 | 175308 | 74 |
| Русскаго воска выбито на воскобойнѣ и купл. помелочать по 29 р. 50,3 к. | 2848 | 8 ¹ / ₄ | 84202 | 67 |
| Итого | 9165 | 33 ¹ / ₄ | 278218 | 46 |

подсолнуховаго.

| | | | | |
|---|----|----|-----|----|
| Въ теченіе года израсходовано | 35 | 30 | 186 | 90 |
|---|----|----|-----|----|

Д р о в ъ.

| | | | | |
|---|---------------------------------------|------|----|--|
| Въ теченіе года израсх. въ мастерской | 70 ¹ / ₁₆ саж. | 2296 | 70 | |
| » » » » воскобѣлильни | 30 саж. | 994 | 92 | |
| Осталось на 1 Января 1915 года | 18 саж. | 504 | — | |
| Итого | 118 ¹ / ₁₆ саж. | 3795 | 62 | |

Р о г о ж ъ.

| | | | | |
|--|-----------|------|---|--|
| Въ теченіе года израсх. въ воскобѣл. | 8180 шт. | 1917 | — | |
| Осталось на 1 Января 1915 года | 4000 шт. | 920 | — | |
| Итого | 12180 шт. | 2837 | — | |

Т а г о в о с к а.

| | | | | |
|--|------|--------------------------------|--------|----|
| Въ теченіе года сдано на воскобѣлил. | 8166 | 35 ¹ / ₄ | 249196 | 78 |
| Осталось на 1 Января 1915 года | | | | |
| Русскаго воска по 29 р. 5,1 коп. | 998 | 38 | 29021 | 68 |
| Итого | 9165 | 33 ¹ / ₄ | 278218 | 46 |

25. С ч е т ь

| | | | | |
|---|------------|-----------|--------------|-----------|
| Въ теченіе года поступило не пробитаго фитиля | 491 | 15 | 11287 | 87 |
| Произведено расходовъ | — | — | 238 | 25 |
| Итого | 491 | 15 | 11526 | 12 |

26. С ч е т ь

| | | | | |
|--|-------------|----------------------------------|---------------|-----------|
| Оставалось на 1 Января 1914 г. | 44 | 26 | 1225 | 10 |
| Въ теченіе года поступило: | | | | |
| воска желтаго | 8166 | 35 $\frac{1}{4}$ | 249196 | 78 |
| „ огарочнаго | 322 | 9 | 7533 | 54 |
| „ подтечнаго | 74 | 10 | 2010 | 12 |
| рогожь | 8180 | шт. | 1917 | — |
| дровъ израсходовано | 30 | саж. | 994 | 92 |
| расходовъ произведено | — | — | 3546 | 87 |
| % начислено | — | — | 1024 | 25 |
| Итого | 8608 | 0$\frac{1}{4}$ | 267449 | 58 |

в о с к о б о й н и.

| | | | | |
|--------------------------------------|------------|-----------|--------------|-----------|
| Въ теченіе года сдано огарочн. воска | 324 | 28 | 10837 | 90 |
| > > > пробитаго витиля | 166 | 27 | 688 | 22 |
| Итого | 491 | 15 | 11526 | 12 |

в о с к о б ѣ л и л ь н и.

| | | | | |
|--|-------------|----------------------------------|---------------|-----------|
| Въ теченіе года сдано бѣлаго воска . | 8321*) | 31 | 264443 | 56 |
| списано угару | 189 | 19 $\frac{1}{4}$ | — | — |
| Осталось на 1 Января 1915 года . | 96 | 30 | 3006 | 02 |
| Средняя цѣна отбѣлившемуся воску съ угаромъ и расходомъ 31 р. 77,7, к. | | | | |
| Итого | 8608 | 0$\frac{1}{4}$ | 267439 | 58 |

*) Излишекъ воды и грязи въ заграничномъ воскѣ по анализамъ Университетскихъ лабораторій 28 пуд. 35 фун.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Перечень дѣлъ и вопросовъ,

подлежащихъ предварительному разсмотрѣ-
нію на окружныхъ благочинническихъ
собраніяхъ и окончательному рѣшенію

на 35 Епархіальномъ Съѣздѣ.

По Бѣлевскому Епархіальному жен-
скому училищу:

| | На 1915 г. | | Постанов- лено. |
|---|------------|----|--------------------|
| | руб. | к. | |
| I. | | | |
| Содержаніе лицъ управленія и уча- щихъ | 22514 | | |
| II. | | | |
| По церкви. | 70 | | |
| III. | | | |
| Содержаніе 387 ученицъ, началь- ницы, 3 порц., 8 воспитательницъ, 3 помощницы, учительницы рукодѣля, ея помощницы, эконома съ семьей, фельдшерицы, кастелянши, ея помощ- ницы, буфетчицы, всего 399 человекъ по 109 р. 9 к. | 41164 | 4 | |
| Рубка капусты | 30 | | |

IV.

Одежда и обувь на 387 воспитанниц по 69 р. 93 к.

Кромѣ того для всѣхъ марли для платьевъ 1 к.

Полотна для скатертей 100 арш. по 1 р.

Салфетокъ 25 дюж. по 3 р.

Холста для столовыхъ и чайныхъ полотенецъ и на фартуки прислугѣ по 20 к.

Ситцу на фартуки дежурнымъ ученицамъ 3 кус. по 8 р. 40 к.

Шертинга на лифчики старшимъ ученицамъ $337\frac{1}{2}$ арш. по 34 и.

Крепона на кофточкы лѣтнія воспитанницамъ старшимъ 270 ар. по 40 к.

Плѣтъ съ лентой и резинкой 150 шт. по 2 р.

V.

Учебныя пособія и книги для 422 воспитанницъ по 5 р. 50 к.

На содержаніе химической лабораторіи

На пособія по рисованію и черчен.

| На 1915 г. | | Постановлено. |
|------------|----|---------------|
| руб. | к. | |
| 27062 | 91 | |
| 10 | — | |
| 100 | — | |
| 75 | — | |
| 160 | — | |
| 25 | 20 | |
| 117 | — | |
| 108 | — | |
| 300 | — | |
| 2236 | 60 | |
| 50 | — | |
| 25 | — | |

| | На 1915 г. | | Постанов- лено. |
|------------------------------------|------------|----|--------------------|
| | РУБ. | К. | |
| VI. | | | |
| Расходы по канцелярии | 200 | 75 | |
| VII. | | | |
| По больницѣ: | | | |
| Прислуга 2 чел. по 72 р.—144 р. | | | |
| Медикаменты | 700 | | |
| Мелочные расходы | 16 | | |
| | 860 | | |
| VIII. | | | |
| Содержаніе зданія: | | | |
| 1 комиссару по 15 р. | 180 | | |
| 1 буфетчицѣ по 8 р. | 96 | | |
| 1 поварихѣ по 20 р. | 240 | | |
| 1 помощницѣ ея по 10 р. | 120 | | |
| 2 людскимъ кухарк. по 7 р. | 168 | | |
| 1 пекарю по 13 р. | 156 | | |
| 1 1-помощнику его по 8 р. | 96 | | |
| 1 2-помощнику его по 6 р. | 72 | | |
| 2 швейцарамъ по 8 р. 50 к. | 204 | | |
| 1 разсылному по 13 р. | 156 | | |
| 1 кубовщику по 8 р. | 96 | | |
| 1 служителю 8 р. | 96 | | |
| 1 ламповщику по 8 р. | 96 | | |
| 1 водокачу по 8 р. 50 к. | 102 | | |

| | На 1915 г. | | Постановлено. |
|--|------------|----|---------------|
| | Руб. | К. | |
| 1 дворнику по 8 р. | 96 | | |
| 1 ночному сторожу по 8 р. | 96 | | |
| 4 дровоносамъ по 56 р. | 224 | | |
| 3 горничнымъ буф. по 5 р. | 180 | | |
| 3 горнич. и дортуар. и клоз. | | | |
| 10 5 р. | 180 | | |
| 1 горнич. при начальн. | 54 | | |
| 9 прачкамъ по 9 р. | 972 | | |
| Наградныхъ прислугѣ | 100 | | |
| Дровъ березовыхъ 120 саж. | | | |
| по 60 р. | 7200 | | |
| Расколка | 90 | | |
| Керосина 700 п. по 3 руб. | | | |
| 50 коп. | 2135 | | |
| Ассенизація | 600 | | |
| Вода | 300 | | |
| Поденныя работы | 150 | | |
| Древесный уголь 20 ч. 2 р. | 40 | | |
| Спичекъ 1 ¹ / ₄ ящ. по 10 р. | 12.50 | | |
| Свѣчей 2 п. по 50 к. | 40 | | |
| Масла деревяннаго 10 пуд. | | | |
| по 12 р. | 120 | | |
| Возка бѣлья на рѣку | 100 | | |
| Страховка зданія | 220 | | |
| Стекло и замазка оконъ. | 250 | | |
| Ремонтъ и замѣна дерев. пос. | 100 | | |

| | На 4915 г. | | Постановлено. |
|--|------------|----|---------------|
| | Руб. | К. | |
| Замѣна столовой посуды | 325 | р. | |
| Полуда мѣдн. пос., починка водопр. трубъ и слесар. раб. | 500 | р. | |
| Материалъ для слесарныхъ работъ | 100 | р. | |
| Набивка погребовъ | 50 | р. | |
| Свозка снѣга и грязи съ мо- стовой и двора | 50 | р. | |
| Опилки 1000 мѣръ | 10 | р. | |
| Ремонтъ печей | 350 | р. | |
| Внутренній ремонтъ зданія и малярныя работы | 400 | р. | |
| Столярн. работы съ матер. | 500 | р. | |
| Ремонтъ кроватей и замѣнь | 100 | р. | |
| Корзинъ 40 шт. | 20 | р. | |
| Содержаніе прачечной | 500 | р. | |
| Щетокъ половыхъ 30 шт. | 35 | р. | |
| Швабръ и щетокъ | 60 | р. | |
| Замковъ, скобъ, гвоздей | 60 | р. | |
| Метлы 400 шт. | 5 р. 20 к. | | 18227 50 |
| IX. | | | |
| Погашеніе долга за водопроводъ | 100 | 25 | |
| <hr/> | | | |
| Всего по расходной смѣтѣ испрашивается | 113436 | 25 | |

На покрытие расходов сметных ожидается поступления по следующим статьямъ:

| | На 1915 г. | | Постановлено. |
|---|------------|----|---------------|
| | руб. | к. | |
| % съ капиталов | 208 | — | |
| Отъ комитета свѣчнаго завода на жалованье личному составу служащихъ | 6282 | — | |
| Отъ комитета свѣчнаго завода на выдачу пособій дочерямъ бѣдныхъ родителей | 500 | — | |
| Личныхъ взносов отъ духовенства по постанов. V, VII, XXII съѣздовъ | 3000 | — | |
| 1% съ остаточной церковной суммы по постановленію V и XXII съѣздовъ | 300 | — | |
| Сборъ по подписнымъ листамъ | 250 | — | |
| Взносовъ отъ монастырей Богородице-Владимірскаго и Иверскаго | 165 | — | |
| За содержаніе въ общежитіи своекоштныхъ ученицъ 222 духовнаго званія по 120 руб. съ каждой | 26640 | — | |
| За содержаніе въ общежитіи своекоштныхъ ученицъ 23 иносословныхъ и иноепархіальныхъ по 220 руб. съ каждой | 5060 | — | |
| За обученіе 19 иносословныхъ приходящихъ по 60 руб. | 1140 | — | |
| За обученіе приходящихъ духовнаго званія 5 человекъ по 20 р. | 100 | — | |
| Отъ Епархіальнаго Попечительства на содержаніе сиротъ духовн. званія. | 2500 | — | |

| | На 1915 г. | | Постанов- лено. |
|---|--------------|----------|--------------------|
| | руб. | к. | |
| Отъ продажи пищевыхъ отбросовъ и старыхъ вещей | 250 | — | |
| За скоромный столъ въ посты . . | 200 | — | |
| На содержаніе 62 сиротъ должно поступить въ дополненіе къ 2500 руб. получаемымъ изъ Епарх. Попечит. . | 4940 | — | |
| На содержаніе 70 воспитанницъ дѣтей многосемейныхъ родителей по 120 руб. | 8400 | — | |
| На выдачу пособій бѣднымъ уче- ницамъ | 500 | — | |
| Изъ казначейства на образцовую школу | 500 | — | |
| Всего. | 60935 | — | |

| | На 1915 г. | | Постановлено. |
|---|------------|----|---------------|
| | руб. | к. | |
| Фельдшерицы и ея помощницы, эконома съ семьей (6 порцій), учительницы образцовой школы, письмоводительницы, кастелянши, больничной сидѣлки, швейцара, хозяйственной дамы (33 порцій) всего 401 порція по 108 р. | 43308 | — | |
| Улучшеніе стола въ праздники . | 45 | — | |
| Рубка капусты и солка огурцовъ | 30 | — | |
| IV. | | | |
| Одежда и обувь на 368 воспитанницъ по 45 р. 52 ¹ / ₂ к. | 16753 | 2 | |
| V. | | | |
| Учебныя пособія по 5 р. 32 к. на воспитанницу, а на 368 воспитанницъ | 1957 | 76 | |
| VI. | | | |
| Содержаніе сиротъ приходящихъ 7 воспит. по 120 руб. | 840 | — | |
| VII. | | | |
| Хозяйственные расходы: | | | |
| содержаніе прислуги, отопленіе, освѣщеніе, ремонтъ зданій и т. п. | | | |
| Помощница кастелянши | 120 | — | |
| 1 швейцарь | 180 | — | |

| | На 1915 г. | | Постанов- лено. |
|--|------------|----|--------------------|
| | руб. | к. | |
| 1 ламповщикъ | 120 | — | |
| 1 служитель при раздѣвальнѣ. | 120 | — | |
| 3 дворника по 120 р. | 360 | — | |
| 1 дровоносъ | 144 | — | |
| 1 ночной сторожъ | 120 | — | |
| 1 поваръ | 240 | — | |
| 1 помощникъ повара | 120 | — | |
| 1 пекаръ | 300 | — | |
| 1 кухонный мужикъ | 144 | — | |
| 1 помощникъ пекаря | 120 | — | |
| 2 истопника по 98 р. | 196 | — | |
| 2 кухарки | 132 | — | |
| 9 прачекъ по 84 р. | 756 | — | |
| 1 кубовщица | 66 | — | |
| 2 столовщицы по 66 р. | 132 | — | |
| 3 горничныхъ при спальнѣ по 66 руб | 198 | — | |
| 1 ножещица | 66 | — | |
| 1 старшая горничная | 84 | — | |
| Наградныя прислугѣ къ празд- никамъ Пасхѣ и Рождеству | 100 | — | |
| Поденныя работы | 30 | — | |
| Дрова березовыя 60 саж. по 56 р. | 3360 | — | |
| » осиновыя 34 саж. по 44 р. | 1496 | — | |
| » дубовыя 20 саж. по 40 р. | 800 | — | |

(Продолженіе слѣдуетъ).

Вакантныя мѣста.

Діаконскія.

Села Алексѣвскаго на Сптовой Мечи, Чернскаго уѣз. съ 30 октября 1915 г. Земли церк. 36 дес. 1200 кв. саж. Прихожанъ м. п. 1116. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику. Причтъ получаетъ $\% \%$ 62 р. 75 к. въ годѣ.

Псаломщическія.

Села Куликовки, Епѣфанскаго уѣзда съ 27 октября 1915 г. Земли церк. 38 дес. 1740 кв. саж. Прихожанъ м. п. 909. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Причтъ получаетъ $\% \%$ съ 80 руб.

ТУЛЬСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

8 ноября.

№ 42.

1915 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ОБЪЯСНЕНІЕ

евхаристическаго канона въ литургіи св. Іоанна Златоуста.

Евхаристическимъ канонѣмъ называется та важнѣйшая часть божественной литургіи, на которой совершается пресуществленіе св. даровъ—хлѣба и вина въ тѣло и кровь Христовы. Названіе канона ей усволяется на томъ основаніи, что содержаніе евхаристической молитвы и тотъ порядокъ, въ которомъ совершается благодарственно-умилостивительная жертва, какъ установленныя самимъ Іисусомъ Христомъ и апостолами, должны сохраняться въ церкви неизмѣнными. Къ благоговѣйному присутствованію при совершеніи этой важнѣйшей части литургіи вѣрующіе приготавливаются нѣсколькими возгласами священника и діакона. Прежде всего, послѣдній (діаконъ) обращается къ нимъ съ такими словами: «станемъ добрѣ, станемъ со страхомъ, вопьемъ, святое возношеніе въ мирѣ приносить». Въ греческомъ евхологіонѣ это обращеніе діакона читается такъ: стомен калос, стомен мета фову, просхомен, тин агіан анафоран ен прини просферин» *. Со-

*) Изд. 1839 г. стр. 62.

гласно греческому тексту приведенныя слова слѣдуетъ переводить: будемъ стоять хорошо (благоговѣнно), будемъ стоять со страхомъ (Божіимъ), будемъ внимательны, чтобы принести мирно (въ мирѣ) святое возношеніе». Это обращеніе къ вѣрующимъ находится во всѣхъ древнихъ литургіяхъ, но имѣетъ нѣкоторыя разности. Такъ, въ литургіи Апостольскихъ постановленій указанный возгласъ діакона читается такъ: «прямо (орфи) предъ Господомъ, стоя со страхомъ и трепетомъ, будемъ приносить» *). Слово «прямо» указываетъ на то, что вѣрующіе при совершеніи евхаристіи должны принять иное положеніе, чѣмъ раньше. А до этого момента въ древности, когда великаго входа еще не было, совершенію евхаристіи предшествовали молитвы объ оглашенныхъ, кающихся и, по выходѣ послѣднихъ, о самыхъ вѣрныхъ, которыя выслушивались ими съ припаданіемъ къ полу. Такимъ образомъ, выраженіе: «прямо» означало, что при наступленіи евхаристіи вѣрующіе должны встать и стоять прямо. Къ такому толкованію указаннаго выраженія склоняютъ слова св. Іоанна Златоуста въ бес. 18 на 2 Кор., гдѣ онъ говоритъ: «когда не могущихъ участвовать въ священной трапезѣ мы удалимъ изъ священной ограды, то молитва идетъ уже иначе: тогда всѣ вмѣстѣ припадаемъ мы къ полу и всѣ вмѣстѣ встаемъ. Когда должно бываетъ затѣмъ дать и принять цѣлованіе мира, то опять всѣ вмѣстѣ привѣтствуемъ имъ другъ-друга» **). Съ теченіемъ времени, когда припаданіе во время эктений было отмѣнено, въ позднѣйшихъ спискахъ литургій слово прямо стали замѣнять выраженіемъ: калос (благоговѣнно). Такъ, въ литургіи апостола Іакова списка X-го вѣка означенное возгласеніе читается весьма сходно съ нашимъ: «будемъ стоять со страхомъ Божіимъ и сокрушеніемъ, будемъ внимать святому приношенію, чтобы принести Богу миръ». По словамъ св. Іоанна Златоуста, стоять добрѣ значитъ «стоять со страхомъ и трепетомъ и съ бодрою душою» ***).

На возгласъ отъ діакона: «станемъ добрѣ» — народъ отвѣчаетъ: «милость мира, жертву хваленія», т. е. будемъ приносить милость мира и жертву хвалы. Жертвой хвалы яв-

*) Собр. древн. лит. 1-я кн. стр. 114.

**) Тамъ-же прим. 1-е стр. 112.

***) Объясн. лит. Дмитрев. стр. 251.

ляется св. евхаристія, а что означается словами милость мира? Выраженіе это толкуется различно въ зависимости отъ перевода означенныхъ словъ съ греческаго языка на русскій. Въ евхологіонѣ (изд. 1839 г.), приведенныя слова читаются такъ: елеон приние, тисіан енесеос^{*)}). Слово «елеон» можетъ быть переведено различно, смотря по тому, какъ пишется и на какомъ слогѣ имѣетъ удареніе. Въ большинствѣ еписковъ древнихъ литургій слово «елеон» пишется чрезъ епсилонъ съ удареніемъ на первомъ слогѣ и переводится словомъ милость. Въ нѣкоторыхъ же спискахъ указанное слово пишется чрезъ альфу іоту и переводится словомъ елей. По объясненію Дмитревскаго, словами: елей мира и жертву хвалы, народъ указываетъ на обычай древнихъ христіанъ приносить къ евхаристіи не только хлѣбъ и вино, но и елей для возженія свѣтильниковъ. Елей же служилъ знаменованіемъ мира. Такимъ образомъ, вѣрующіе на возгласъ діакона; «станемъ добръ» въ знакъ усердія и благоговѣнія своего указывали на принесенные дары: хлѣбъ и елей^{**)}). Наконецъ, слово: «елеонъ», съ удареніемъ на послѣднемъ слогѣ, можетъ быть переведено словомъ: столъ, трапеза. Согласно послѣднему переводу, отвѣтъ, весьма понятный, получится такой: «будемъ приносить трапезу мира, жертву хвалы». У насъ принять первый переводъ слова: «елеонъ» въ смыслѣ милость и понимать это выраженіе слѣдуетъ такъ: *«будемъ приносить Богу не столько жертву, сколько милость, состраданіе, которое раздается отъ твердаго, чистаго мира».*

Получивъ такой отвѣтъ вѣрующихъ, священникъ, обратившись къ нимъ, призываетъ на нихъ спасительные дары: благодать Господа нашего Иисуса Христа, любовь Бога Отца и причастіе (общеніе) Св. Духа, на что вѣрующіе отвѣчаютъ пожеланіемъ того же самаго ему словами: «и со духомъ твоимъ». Наконецъ, священникъ дѣлаетъ послѣднее предупрежденіе вѣрующимъ предъ совершеніемъ благодарственно-умилостивительной жертвы возгласомъ: «горѣ имѣимъ сердца», а по русски: «будемъ имѣть свои сердца высоко». Это значить, что всѣ наши мысли должны быть устремлены къ Богу и ничто земное, тлѣнное, грѣховное не должно входить въ наши

*) Стр. 62.

***) Цит. соч. стр. 252 примѣч.

сердца. Получивъ утвердительный отвѣтъ со стороны народа словами: «имамы ко Господу», т. е. имѣемъ умъ и сердце, устремленные къ Богу, священникъ далѣе начинаетъ самую евхаристию.

Евхаристическій канонъ начинается возгласомъ священника: «благодаримъ Господа» (по греч. «евхарстисомень то Ъиріо», а по русски: «будемъ благодарить Господа»). Евхаристія начинается благодареніемъ по примѣру самого Господа нашего Іисуса Христа. Спаситель, прежде чѣмъ преподать своимъ ученикамъ св. дары—хлѣбъ и чашу вина на тайной вечери, воздалъ хвалу Богу Отцу: «пріимъ хлѣбъ, передаетъ ев. Лука, хвалу воздавъ, преломи и даде имъ, глаголя: сіе есть тѣло Мое, еже за вы даемо: сіе творите въ Мое воспоминаніе. Такожде же и чашу по вечери, глаголя: сія чаша новый завѣтъ Моею кровію, яже за вы проливается» (Лук. XXXI гл. 19—20; Мѣ. XXVI, 26—28; Мр. XIV, 22—24). Тоже самое начало имѣетъ евхаристическій канонъ и во всѣхъ древнихъ литургіяхъ: апост. Іакова, ев. Марка, въ лит. Апостольскихъ Постановленій или такъ называемой Климентовой и проч

На указанный возгласъ священника народъ или хоръ отвѣчаетъ: «достойно и праведно есть поклонитися Отцу и Сыну и Святому Духу, Троицѣ единосущнѣй и нераздѣльнѣй». Въ древности послѣднихъ словъ: «поклонитися» и т. д. не было и народъ только говорилъ: «достойно и праведно». Можно думать, что это добавленіе позднѣйшаго времени и константинопольскаго проихожденія. Не смотря на это, приведенное добавленіе нисколько не нарушаетъ цѣльности евхаристическаго канона, не измѣняетъ его смысла, а наоборотъ, еще болѣе раскрываетъ, такъ какъ вполнѣ естественно, воздавая хвалу Богу, благодарить всѣхъ лицъ Пресвятой Троицы—Отца и Сына и Св. Духа, Троицу единосущную и нераздѣльную.

Послѣ того какъ народъ отвѣтитъ: «достойно и праведно», предстоятель читаетъ самую благодарственную молитву. Въ древности эта молитва читалась священникамъ вслухъ, а теперь произносится тайно. Такой порядокъ чтенія установился послѣ святителей Василія Великаго и Іоанна Златоустаго, въ чемъ убѣждаютъ многія святоотеческія свидѣтельства и древнія литургіи.

Сущность благодарственной молитвы во всѣхъ дошедшихъ до насъ литургіяхъ, не смотря на разнообразіе въ частностяхъ, большую или меньшую подробность, во всѣ времена оставалась одна и та же. Въ ней священникъ отъ лица всѣхъ вѣрующихъ, исповѣдавъ совершенства и личныя свойства Божіи, благодаритъ Бога-Отца за тѣ благодѣянія, какія явилъ Онъ людямъ, тайно и явно, въ твореніи, промышленности и искупленіи рода человѣческаго, благодаритъ также и за то, что Онъ благоволилъ принимать отъ рукъ нашихъ эту хвалебную жертву въ то время, какъ Ему предстоятъ безчисленные сонмы ангеловъ, архангеловъ, херувимовъ и серафимовъ, взывающихъ побѣдную пѣснь: «святъ, святъ, святъ» и т. д. Слова— «побѣдную пѣснь: поюще, вопіюще, взывающе и глаголюще» священникъ произноситъ вслухъ. При произнесеніи ихъ діаконъ, если сослужитъ священнику, а если его нѣтъ, то самъ священникъ, творитъ звѣздицей образъ креста надъ дискосомъ и, поцѣловавъ ее, полагаетъ рядомъ съ дискосомъ. Народъ или хоръ на приведенныя слова священника отвѣчаетъ пѣніемъ серафимской пѣсни и слѣдующихъ затѣмъ словъ: «святъ, святъ, святъ, Господь Саваоѣ, исполнь небо и земля славы Твоея, осанна въ вышнихъ, благословенъ Грядый во имя Господне, осанна въ вышнихъ». Эта пѣснь поется въ евхаристическомъ канонѣ съ самыхъ древнихъ временъ. Она находится въ апостольскихъ литургіяхъ: ап. Іакова, еванг. Марка, Климентовой и другихъ. Но въ древности, когда благодарственная молитва читалась вслухъ, дѣло обстояло нѣсколько иначе. Священнослужитель читалъ евхаристическую молитву, упоминалъ о херувимахъ и серафимахъ и какъ только приводилъ ихъ гимнъ, весь народъ произносилъ его. Св. Іоаннъ Златоустъ неоднократно указываетъ на это народу, когда говоритъ: «раньше эту пѣснь пѣли только на небѣ, но когда Господь соблаговолилъ сойти на землю, то вмѣстѣ съ тѣмъ принесъ намъ и эту пѣснь. Вслѣдствіе этого и нашъ великій архіерей, когда онъ стоитъ предъ этой трапезой, исполняетъ словесную службу, приноситъ безкровную жертву, не просто призываетъ насъ къ этому славословію, но, сказавши предварительно о херувимахъ и вспомянувъ о серафимахъ, затѣмъ повелѣваетъ возсылать и этотъ страннѣйшій возгласъ, отрывая напоминаніемъ объ этихъ участникахъ въ нашемъ хорѣ—нашу мысль отъ земли и какъ бы

напомявая намъ: ты поешь съ серафимами, такъ смотри же, и стой съ ними, раскрывай съ ними свои крылья и облетай царскій тронъ. Вспомни, съ кѣмъ ты стоишь во время таинства — съ херувимами, съ серафимами, — серафимы не говорятъ поношеній, но ихъ уста знаютъ только одно — славословить и славить Бога. Какъ же ты можешь съ ними говорить: Святъ, Святъ, Святъ, — если ты употребляешь уста свои для брани» (*Лек. проф. Карабинова* стр. 124—125).

Серафимская пѣснь называется побѣдною (торжественною) потому, что въ ней содержится прославленіе Господа Саваоа — Бога силъ и воинствъ небесныхъ. Выраженія: поюще, вопіюще, зывающе и глаголюще, взятые Іоанномъ Златоустомъ и Василиемъ Великимъ изъ апостольскихъ литургій: апостола Іакова и еванг. Марка, напоминаютъ тѣхъ четырехъ символическихъ животныхъ, во образѣ которыхъ тайнозрители (Исаія и Іоаннъ) видѣли херувимовъ, летающихъ вокругъ престола Господа славы и зывающихъ: Святъ, Святъ, Святъ Господь Вседержитель. Въ частности, по толкованію Германа, патр. Константинопольскаго, слова: поюще — нужно относить къ орлу, вопіюще — къ тельцу, зывающе — къ льву и глаголюще — къ человѣку. Серафимское славословіе состояло изъ словъ: святъ, святъ, святъ Господь Саваоѣ, исполнь вся земля славы Его. Между тѣмъ въ настоящее время народъ или хоръ нѣсколько иначе поетъ: «святъ, святъ, святъ, Господь Саваоѣ, исполнь небо и земля славы Твоея». Такимъ образомъ вставлено въ серафимскую пѣснь слово: «небо». Эта вставка находится во всѣхъ апостольскихъ литургіяхъ и объясняется, вѣроятно, тѣмъ, какъ догадывается Дмитревскій, что въ евхаристической молитвѣ перечисляются всѣ благодѣянія на небѣ и землѣ. По объясненію св. Іоанна Златоуста и Амвросія Медиоланскаго, слова: святъ, святъ, святъ указываютъ на Троичность лицъ въ Богѣ и единство существа ихъ (Дмитр. стр. 266). Вторая половина нынѣшняго славословія состоитъ изъ привѣтствія Спсителя дѣтей еврейскихъ, при торжественномъ входѣ Его въ Іерусалимъ восклицавшихъ: осанна (спасеніе) сыну Давидову, благословенъ грядый во имя Господне, осанна въ вышнихъ. Такое соединеніе ветхозавѣтнаго славословія съ новозавѣтнымъ привѣтствіемъ означаетъ то, что все — небо и земля (ангелы и люди) прославляютъ Господа силъ, грядущаго съ облаковъ небесныхъ

въ сей храмъ принести себя въ жертву за спасеніе людей, подобно жертвѣ крестной. Вотъ почему повелѣвается діакону вѣять въ это время надъ святыми дарами. Это дѣйствіе полагается не столько для отогнанія насѣкомыхъ, которыхъ иногда не бываетъ, но символически изображается прищипованіе и удивленіе неизреченнымъ таинствамъ, совершаемымъ тогда на престолѣ во св. дарахъ, безплотныхъ силъ: ангеловъ, архангеловъ, херувимовъ, серафимовъ и пр.

Во время пѣнія хоромъ серафимскаго славословія священникъ продолжаетъ читать хвалебно-благодарственную молитву. Здѣсь онъ, сказавъ о томъ, что къ ангельскому славословію присоединяются все люди и, въ частности, собравшіеся въ сей храмъ, благодарственно воспоминаетъ ниспосланіе въ міръ Единороднаго Сына Божія, Его предивное рожденіе отъ Пресвятой Дѣвы Маріи, дѣла, совершенныя Имъ на землѣ и величайшее изъ нихъ — установленіе таинства евхаристіи. Установительныя слова: «примите, ядите, сіе есть тѣло Мое, еже за вы ломимое во оставленіе грѣховъ» произносятся священникомъ вслухъ. Во время произнесенія ихъ священникъ указываетъ рукою на св. потиръ и дискось, а діаковъ — ораремъ орошаетъ его тремя перстами. Съ этими словами Господь Иисусъ Христосъ преподаль св. дары своимъ ученикамъ въ тайной вечери, и они всегда входили въ составъ евхаристическаго канона. Хотя слова: «во оставленіе грѣховъ» при преподаніи ученикамъ божественнаго Тѣла и не были произнесены Спасителемъ, какъ передаютъ евангелисты и апостолъ Павелъ, однако это прибавленіе сдѣлано было давно и находится во всехъ древнихъ литургіяхъ. Основаніемъ къ внесенію ихъ въ установительныя слова послужило, несомнѣнно, то, что въ другомъ мѣстѣ Господь нашъ Иисусъ Христосъ самъ говорилъ о плоти своей, что она отдана Имъ на страданія за спасеніе міра: «плоть Моя, юже азъ дамъ за животъ міра». Слѣдовательно, и приведенное выраженіе «во оставленіе грѣховъ» одинаково правильно можетъ быть прилагасемо какъ къ чашѣ крови Христовой, такъ и къ таинству тѣла Его.

Произнеся установительныя слова, священникъ далѣе повѣдуетъ, что это таинство, совершаемое въ благодарственное воспоминаніе благодѣяній Божіихъ, Спаситель самъ заповѣдалъ совершать до скончанія вѣка, сказавъ: «сіе тво-

рите въ Мое воспоминаніе». На тотъ и другой возгласы священника народъ или хоръ, въ подтвержденіе словъ его и въ знакъ исповѣданія своей вѣры, отвѣчаетъ: «аминь» (да будетъ, истинно).

Далѣе священникъ благодаритъ Бога за то, что было совершено и имѣеть быть сдѣлано для нашего спасенія, а именно: крестныя страданія, смерть, погребеніе, тридневное воскресеніе, вознесеніе, одесную Бога Отца сидѣніе и второе славное пришествіе. И, перечисливъ всѣ эти благодѣянія, предстоятель въ благодарность за нихъ, въ чистомъ сердцѣ, съ усердной, теплой молитвой приносить честные дары, торжественно произнося: *«твоя отъ твоихъ тебѣ приносяще о всѣхъ и за вся»*. Слова эти, взятыя изъ свянц. писанія (1 Парал. 29, 14), внесены въ евхаристическій канонъ послѣ Іоанна Златоуста и Василія Великаго. Ихъ нѣтъ ни въ апостольскихъ литургіяхъ, ни въ древнихъ спискахъ литургій св. Іоанна Златоуста и Василія Великаго. Что эти слова вставлены въ евхаристическій канонъ послѣ указанныхъ св. отцовъ, видно и изъ того, что ими какъ бы прерывается послѣдовательность благодарственной, евхаристической молитвы. Внесеніе указанныхъ словъ въ евхаристическій канонъ сдѣлано было, несомнѣнно, съ той цѣлью, чтобы показать, что евхаристія приносится всѣмъ народомъ, а не священникомъ только. Вотъ почему и положено произносить внесенныя слова вслухъ. Ясно, что необходимость въ нихъ появилась тогда, когда хвалебно-благодарственная молитва стала читаться тайно. Въ современной греческой литургіи св. Іоанна Златоуста приведенный, внесенный позднѣе, возгласъ читается такъ: *«та са ек тон сои си просферомен ката панта ке діа панта»* (Евхол. стр. 64).

Согласно греческому тексту его нужно понимать и переводить слѣдующимъ образомъ: *ТВОЯ, т. е. дары (хлѣбъ и вино), ОТЪ ТВОИХЪ, т. е. даровъ же или избранные изъ безчисленнаго множества твоихъ же даровъ, МЫ ПРИНОСИМЪ ТЕБѢ О ВСѢХЪ, т. е. по всѣмъ вышеизложеннымъ причинамъ, И ЗА ВСЯ, т. е. и за всѣ указанные благодѣянія: дѣла творенія, промышленія, искупленія, установленіе таинства и проч. Словомъ, по всѣмъ тѣмъ причинамъ и за всѣ тѣ благодѣянія, какія перечислены въ евхаристической молитвѣ.*

При произнесеніи сихъ словъ священникомъ, діакономъ, сложивъ крестообразно руки, поднимаетъ, какъ бы показыва-етъ, потиръ и дискосъ, отчего и самый актъ этотъ часто называется возвышеніемъ или анафорой. Возвышеніе св. даровъ установлено, съ одной стороны, по примѣру самого Спасителя, который, по словамъ Василія Великаго въ литур-гіи, «пріявъ хлѣбъ на святяя своя руки, показа ихъ Богу Отцу», такъ равно по примѣру ветхозавѣтныхъ первосвящен-никовъ, которые тоже возносили на рукахъ жертву мира и хваленія (Лев. VII, 12—16). Крестообразное же сложеніе рукъ должно напоминать приносящему, что эта благодар-ственно-хвалебная жертва приносится въ воспоминаніе величай-шихъ благодѣяній Спасителя для спасенія людей—крестныхъ страданій и смерти.

На слова священника: «твоя отъ твоихъ»..., народъ, выражая свое участіе въ принесеніи жертвы безкровной, произноситъ: Тебе поемъ, Тебе благословимъ, Тебе благодаримъ, Господи, и молимтися, Боже нашъ. Во время пѣнія этихъ словъ священникъ прилежно молится со всеѣмъ наро-домъ, поющимъ: «и молимтися, Боже нашъ», проситъ, умо-ляетъ (миліся дѣтъ, по-славянски) о ниспосланіи Св. Духа какъ на молящихся, чтобы ихъ содѣлать благопріятною жер-твою на алтарѣ небесномъ, такъ и на предлежаще дары (хлѣбъ и вино), чтобы силою и наптіемъ Его благословить и освятить—хлѣбъ въ истинную плоть, а вино въ истин-ную кровь Господа нашего Иисуса Христа. Далѣе дол-жно бы слѣдовать благословеніе и освященіе предлежащихъ даровъ, но священно-служители, какъ бы вспомнивъ о томъ страшномъ и величайшемъ таинствѣ, которое хотягъ совер-шить, и свое недостоинство и грѣховную немощность, не рѣшаются сдѣлать это своими силами и, сотворивъ три по-клона, трижды читаютъ молитву о ниспосланіи Св. Духа. Молитва: Господи, иже Пресвятаго твоего Духа въ третій часъ апостоломъ твоимъ ниспославый, Того, Благій, не отыми отъ насъ, но обнови насъ молящихся» читается со сти-хами 50 пс.: «сердце чисто сожди во мнѣ Боже и духъ правъ обнови во утробѣ моеѣ», «не отвержи мене отъ лица твоего и Духа Святаго не отыми отъ мене». Призываніе Св. Духа на св. дары ведетъ свое начало изъ глубокой христіан-ской древности. Такъ, въ литургіи апостольскихъ постановле-

ній, или такъ называемой Климентовой, въ древности которой никто изъ ученыхъ не сомнѣвается, въ молитвѣ, читаемой священникомъ предъ освященіемъ св. даровъ, содержится уже прошеніе къ Богу о «ниспосланіи на жертву сію св. твоего Духа, свѣтѣля сграданій Господа Иисуса Христа, дабы онъ явилъ хлѣбъ сей тѣломъ Христа Твоего и чашу сію кровію Христа Твоего» (собр. др. лит. стр. 125). Въ литургіи апостола Іакова, находится такая молитва предъ совершеніемъ освященія св. даровъ: «помилуй насъ, Боже Вседержитель, помилуй насъ, Боже Спаситель нашъ, помилуй насъ Боже, по великой милости Твоей, и ниспосли на насъ и на предлежащіе дары сіи Духа Твоего Всесвятаго», а далѣе приводится почти та же молитва, которая читается въ нашей литургіи: «Господа и животворящаго, сопрестольнаго Тебѣ Богу Отцу и Единородному Сыну Твоему, соцарствующаго, единосущнаго и совѣчнаго, глаголавшаго въ законѣ и пророкахъ и новомъ завѣтѣ Твоемъ, нисшедшаго въ видѣ голубя на Господа нашего Иисуса Христа въ рѣкѣ Іорданѣ и пребывшаго на немъ, нисшедшаго на апостоловъ Твоихъ въ видѣ огненныхъ языковъ въ горницѣ святаго и славнаго Сіона, въ день пятидесятницы, сего Духа Твоего всесвятаго ниспосли Владыка на насъ и на предлежащіе святыя дары сіи» (собр. древн. лит. вып. I стр. 178). Хотя послѣдній отдѣлъ молитвы, близкій къ нашей молитвѣ, по объясненію проф. Ловягина, представляетъ собою позднѣйшую вставку, взятую изъ Никеоцареградскаго символа, но для нашей цѣли достаточно и первыхъ словъ обращенія къ св. Духу, которыхъ подлинность никто изъ ученыхъ не отвергаетъ. Изъ отцовъ и учителей второго вѣка впервые упоминаетъ объ этомъ св. Иринеи, епископъ Ліонскій въ слѣдующихъ словахъ: «ибо какъ хлѣбъ отъ земли, говоритъ онъ, послѣ призыванія надъ нимъ Бога, не есть уже обыкновенный хлѣбъ, но евхаристія, состоящая изъ двухъ вещей—изъ земного и небеснаго, такъ и тѣла наши, принимая евхаристію, не суть уже тлѣнныя, имѣя надежду воскресенія (собр. др. лит. стр. 44-45). Изъ отцовъ и учителей церкви 4-го вѣка о томъ же говорятъ св. Іоаннъ Златоустъ, Кириллъ Іерусалимскій. «Посмотри говоритъ первый, что ты дѣлаешь? Когда священникъ стоитъ передъ трапезой, простирая руки къ небу, призывая Св. Духа придти и коснуться предложенныхъ даровъ, требуется

совершенная тишина, полное молчаніе. Ты же въ тотъ моментъ, когда св. Духъ даруетъ благодать, когда нисходитъ, когда касается предложенныхъ даровъ, когда ты видишь закланнаго и уготованнаго агнца—поднимаешь шумъ, споръ и брань. (лекц. по лит. проф. Карабинова). «Освятивъ себя седми духовными пѣснями, говоритъ второй упомянутый нами св. отецъ, умоляемъ человеколюбца Бога ниспослать святаго Духа на предлежащіе дары, да сотворитъ Онъ хлѣбъ Тѣломъ Христовымъ, а вино кровію Христовою. Ибо, безъ сомнѣнія, чего коснется святой Духъ, то освящается и прелагается (гомил. христ. Поторж. стр. 58). По словамъ патр. Прокла (VI в.), призваніе Св. Духа къ освященію даровъ своимъ началомъ относится даже къ тѣмъ днямъ, когда апостолы, по Вознесеніи Господнемъ, пребывали въ Сіонѣ совокупно, терпяще единодушно въ молитвѣ и моленіи, ожидая пришествія Духа Святаго отъ небесъ, по обѣтованію Іисуса Христа. (Дмитр. объясн. лит. стр. 282) Итакъ, приведенныхъ свидѣтельствъ, намъ кажется, достаточно для того, чтобы видѣть превосходство и правильность ученія православной церкви о времени пресуществленія св. даровъ по сравненію съ ученіемъ римско-католической церкви. Но, конечно, та молитва, которая читается въ настоящее время предъ пресуществленіемъ св. даровъ: «Господи, иже пресвятаго Твоего Духа»...., равно какъ и стихи 50 псалма, произносимыя въ промежуткахъ молитвы, внесены въ евхаристическій канонъ послѣ св. Іоанна Златоуста и Василия Великаго, ихъ нѣтъ ни въ апостольскихъ литургіяхъ, ни въ древнихъ спискахъ литургій Златоуста и Василия Великаго. Однако молитва: «Господи, иже пресвятаго Твоего Духа», какъ мы видѣли, находится уже въ спискахъ литургій ап. Іакова X-го вѣка, на основаніи чего можно заключить, что она всетаки древняго происхожденія. Что же касается словъ 50 псал., то, хотя они внесены въ канонъ позднѣе, но являются вполне умѣстными. Предъ совершеніемъ величайшаго изъ новозавѣтныхъ таинствъ священнику естественно вспомнить о своемъ недостойнствѣ и просить Бога объ очищеніи своего сердца.

По прочтеніи молитвы о ниспосланіи Св. Духа, совершается самое пресуществленіе св. даровъ въ тѣло и кровь Христовы слѣдующимъ образомъ: діаконъ, указывая ораремъ на св. дискосъ, говоритъ: «благослови владыко св. хлѣбъ»;

священникъ, сложивъ именованно персты, творитъ образъ креста надъ св. агнецемъ, произнося: «и сотвори убо хлѣбъ сей честное тѣло Христа Твоего». Діаконъ отвѣчаетъ: «аминь». Затѣмъ діаконъ, указывая также на св. потиръ, говоритъ: «благослови Владыко св. чашу». Священникъ, творя то же самое, что и надъ дискосомъ, произноситъ: «а еже въ чаши сей, честную кровь Христа Твоего». Діаконъ также отвѣчаетъ: «аминь». Наконецъ, послѣдній, указывая на дискось и св. потиръ, говоритъ: «благослови владыко обоя». Священникъ, благословляя то и другое, произноситъ: «преложивъ духомъ твоимъ святымъ,» на что діаконъ трижды повторяетъ: «аминь, аминь, аминь». Этимъ дѣйствіемъ священника, по наптію, силою и дѣйствіемъ Св. Духа, подлежащіе дары измѣняются, претворяются, пресуществляются въ тѣло и кровь Христовы, хлѣбъ становится *истиннымъ тѣломъ Христовымъ*, а вино—*истинною кровью Христовою*. Это—самый важный и страшный моментъ въ самомъ евхаристическомъ канонѣ. «Тогда, говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ въ книгѣ о священствѣ, и ангелы предстоятъ священнику, и весь чинъ небесныхъ силъ къ восклицаніямъ стекается, и все мѣсто окрестъ алтаря наполняется ангельскими лицами, въ честь лежащаго (священнодѣйствующаго): въ подтвержденіе чего представляетъ повѣтствованіе нѣкотораго стараго и дивнаго мужа, который въ самое сіе время сподобился видѣть множество ангеловъ, въ одежды одѣянныхъ свѣтала, окрестъ алтаря (престола) стоящихъ и долу главы прекленившихъ» (Дмитр. стр. 390). Тоже самое говоритъ св. Григорій Двоесловъ: «кто изъ вѣрныхъ сомнительнымъ поставить можетъ, что въ самый часъ жертвоприношенія, на гласъ священника, небеса разверзаются; что при ономъ Іисуса Христа таинствѣ, ангельскіе лики присутствуютъ, съ горными дольня совокупаются, съ небесными земная соединяются, и едино изъ видимыхъ и невидимыхъ бываетъ» (тамъ же). А св. Амвросій Медиоланскій замѣчаетъ по этому поводу слѣдующее: «если бы отверсты были (очамъ нашимъ) небеса: то бы и тамъ, ничего нельзя было бы найти святѣе того, что обрѣтается въ нашихъ алтаряхъ (тамъ же). Въ знаменованіе этого священнослужители по пресуществленіи св. даровъ поклоняются до земли, подражая въ семъ случаѣ вифлеемскимъ волхвамъ, издалека пришедшимъ поклониться новорожденному Богомла-

денцу. То же самое должны сдѣлать и все присутствующіе въ храмѣ—христіане. Объ этомъ еще упоминалъ блаж. Теодоригъ, что «таинственные знаменія покланяемы бываютъ» (тамъ же стр. 280). О важности момента пресуществленія св. даровъ все христіане, не только присутствующіе въ храмѣ, но и отсутствующіе извѣщаются колокольнымъ звономъ, извѣстнымъ въ простомъ народѣ подъ названіемъ «благорѣста къ Достоиню». Звонъ въ это время литургіи введенъ въ Россіи не такъ давно, а именно при патр. Іоакимъ (ок. 1690 г.), въ противодѣйствіе католикамъ и католическому ученію о времени пресуществленія св. даровъ. Сохраненъ же до сихъ норъ потому, что всеиъ отсутствующимъ въ храмѣ прекрасно напоминаетъ, что и они въ эти минуты должны съ величайшимъ благоговѣніемъ вознести молитвы къ Богу, чтобы Онъ испослалъ на предлежанціе дары Св. Духа, освятилъ ихъ, принялъ бы ихъ въ пренебесную Свою жертву, очистилъ ими всехъ поминавшихся за ними и ихъ, отсутствующихъ, сподобилъ своего небеснаго царства, о чемъ тѣми же почти словами проситъ Бога и священникъ въ первой молитвѣ, читаемой по освященіи св. даровъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Священ. *Петръ Невскій.*

Владиміръ Святой: князь — язычникъ, князь — христіанинъ, основныя черты жизни и дѣятельности князя Владиміра.

(Къ 900-лѣтію ея кончины)).*

1015—15 іюля—1915.

(Окончаніе).

Въ богатомъ торговомъ Кіевѣ, гдѣ, что называется торговая жизнь кипѣла, постоянно по дѣламъ своимъ проживали многіе и разные иновѣрцы, и еще больше набѣжало ихъ сюда

*) Юбилейная рѣчь, произнесенная въ залѣ Тульского Епархіальнаго женскаго училища преподавателемъ мужскаго духовнаго училища К. В. Накольскимъ 1-го октября 1915 года.

къ опредѣленному сроку. Когда стало извѣстно о намѣреніи русскаго князя переменить языческую религію, къ нему кинулось множество иновѣрцевъ, — каждый съ предложеніемъ своей вѣры; начались оживленныя религіозныя бесѣды, какія, вѣроятно, бывали и прежде, только теперь, въ виду серьезности дѣла, болѣе торжественно, официально. Каждому хотѣлось имѣть могущественнаго повелителя Руси своимъ единовѣрцемъ. Открылась небывалая поучительнѣйшая картина: князь Владиміръ, окруженный учеными, серьезными людьми, своего рода богословами, и самъ въ положеніи богослова...

Первыми, по лѣтописному сказанію, съ предложеніемъ вѣры явились къ Владиміру ближайшіе сосѣди его, болгары съ Волги и Камы, исповѣдывавшіе магометанство. Они было понравились князю чувственнымъ обѣщаніемъ многихъ женъ и въ загробномъ мірѣ, на томъ свѣтѣ: «о семъ князь выслушалъ ихъ сладко»; но испортили дѣло заповѣдями Магомета: обрѣзываться, не ѣсть свинины и, въ особенности, не пить вина. Ставший афоризмомъ, нашей горькой характеристикой, извѣстенъ отвѣтъ имъ Владиміра: «Руси есть веселіе пити, не можемъ безъ того быти». Дѣло не состоялось. Потомъ «придоша нѣмцы», или западные христіане, посланные отъ «напежа», т. е. отъ римскаго папы; эти давали разрѣшеніе на все, что «что пѣть или яеть»; но также не имѣли успѣха. Латинскій католическій западъ всегда отталкивалъ русскихъ, возбуждалъ къ себѣ въ нихъ враждебное безразличное чувство, и Владиміръ просто отвѣтилъ посламъ: «идите обратно; отцы наша не пріяли вашего ученія». За нѣмцами выступали евреи, жившіе «въ землѣ хозарской», т. е. въ Крыму и на югѣ Россіи, и сами хозары, принявшіе также еврейство. Еврейская вѣра очень не понравилась испытателю вѣрѣ. Народъ этотъ показался русскому князю прямо отверженнымъ Богомъ послѣ того, какъ Владиміръ узналъ, что евреи не имѣютъ отечества, а разсѣяны Богомъ по всей землѣ. И евреи ушли ни съ чѣмъ. Наконецъ, съ предложеніемъ вѣры, уже въ послѣднихъ, предсталъ предъ киевскимъ княземъ греческій проповѣдникъ. Онъ долго и обстоятельно излагалъ князю сущность христіанской православной религіи; изложилъ подробно оба ея завѣта отъ грѣхопаденія до пришествія на землю Сына Божія для спасенія падшаго чело-вѣка,—разсказалъ все о земной жизни Спасителя отъ рож-

деня до крестныхъ страданій и воскресенія и въ заключеніе развернулъ предъ княземъ громадное полотно Страшнаго Суда. Картина видимо поразила Владиміра. Онъ долго и съ волненіемъ разсматривалъ Страшный Судъ, а потомъ, вздохнувши, сказалъ: «хорошо тѣмъ, которые направо, и горе стоящимъ налѣво». «Крестись и ты будешь съ праведниками», замѣтилъ ему на это грекъ. Владиміръ видимо колебался. Симпатіи его сильно склонялись въ сторону греческую. Но рѣшать одному столь важный вопросъ было страшно. Нужно было въ этомъ великомъ отвѣтственномъ дѣлѣ выслушать мнѣніе и своихъ всегдашнихъ совѣтниковъ,— бояръ, да и народа... И вотъ князь созываетъ къ себѣ «на дому» старшихъ бояръ и городскихъ старцевъ, послѣднихъ какъ представителей населенія, и съ ними обсуждаетъ великое дѣло. Уже изъ одного разказа Владиміра передъ «думой» объ «испытаніи вѣръ» было ясно, къ чему склоняется князь, но для вѣрности рѣшено было думой послать десять разумныхъ мужей узнать на мѣстѣ: чья вѣра лучше. Посланнымъ ни одна религія такъ не понравилась, какъ греческая. Храмъ св. Софіи Константинопольской, чарующая красота церковнаго греческаго богослуженія, на которомъ присутствовали въ Царьградѣ послы князя Владиміра, завоевали симпатіи и этихъ лицъ. «Когда мы были у грековъ, тамъ, гдѣ они служатъ Богу своему, докладывали потомъ «разумные мужи» новому совѣщанію бояръ, то не знали: на небѣ ли мы или на землѣ... Не можемъ мы забыть этой красоты; такъ человѣкъ, отвѣдавшій сладкаго, не захочетъ горькаго». Бояре на это только замѣтили князю: «если бы худъ былъ законъ греческій, не приняла бы его бабка твоя Ольга; а она была мудрѣйшая изъ людей». Вопросъ былъ рѣшенъ. Общимъ согласіемъ и народа и князя, окончательно выбрана была христіанская вѣра грековъ.

Вы скажете. Но вѣдь это легенда?! Разказъ не имѣющій подъ собой твердой исторической почвы! Да, легенда. Но ее, эту легенду не опускаютъ, приводятъ рѣшительно всѣ наши историки и гражданскіе и церковные, и новые и древніе, начиная съ Нестора-лѣтописца,—приводятъ, потому что въ ней глубокій «историческій» смыслъ. Во всякой легендѣ есть доля правды. Какая же правда здѣсь?

Приведенный летописный рассказ любопытенъ каждой своею подробностью: эти характерные отвѣты русскаго князя магометанамъ, папистамъ, евреямъ съ несомнѣнностью говорятъ объ одномъ,—что принятіе христіанства княземъ Владиміромъ и крещеніе русскаго народа было не какимъ-либо случайнымъ событіемъ, а являлось великимъ государственнымъ актомъ, при которомъ приняты были во вниманіе всевозможныя жизненныя условія, соображенія всякаго рода: и политическія, и историческія, и даже просто бытовыя, національныя. Князь Владиміръ въ этомъ случаѣ былъ только сыномъ своего народа, былъ яркимъ выразителемъ народныхъ симпатій и антипатій. Греческое христіанство славянской душѣ русскаго князя было и ближе и знакомѣй, чѣмъ всѣ другія предложенныя религіи: онъ его и принялъ.

Принятіе новой вѣры, какъ это ни странно, началось у князя Владиміра войной съ греками. «Просить» вѣру въ Византіи великому кіевскому князю, вѣроятно, казалось унижительнымъ, и онъ рѣшилъ ее, по языческому обычаю, завоевать... Немедленно снаряженъ былъ военный походъ, только не на Царьградъ, а на ближайшій греческій городъ Корсунъ, или Херсонесъ, лежавшій въ Крыму близъ нынѣшняго Севастополя и хорошо извѣстный кіевлянамъ по торговымъ сношеніямъ. Старинная греческая колонія. Корсунъ послѣ долгой осады взятъ. Вслѣдъ за тѣмъ Владиміръ снаряжаетъ посольство уже въ Византію, къ Византійскимъ императорамъ Василию и Константину, неожиданно прося у нихъ руки ихъ сестры Анны, а въ случаѣ отказа грозя имъ походомъ и на Царьградъ. Императоры отвѣчали, что они, по своимъ христіанскимъ законамъ, не могутъ выдать сестру за язычника и, потому, должны отказать князю. Тогда Владиміръ вдругъ объявляетъ, что онъ готовъ креститься и только ждетъ царевну съ священниками. Съ трудомъ уговорили греческіе императоры свою сестру идти за русскаго князя,—не хотѣлось образованной греческой царевнѣ идти за грубаго язычника, ѣхать въ варварскую языческую страну. Только указанія на ея великую апостольскую миссію въ ея новомъ отечествѣ убѣдили Анну, и она поѣхала въ Россію. Вскорѣ, по прибытіи царевны на Русь, состоялось и крещеніе князя Владиміра—гдѣ и какъ въ подробностяхъ неизвѣстно—а вслѣдъ за тѣмъ и бракъ его съ царевной Анной. Лѣтописецъ отмѣча-

еть при этомъ великое чудо, совершившееся съ Владиміромъ. Предъ самымъ крещеніемъ князь ослѣпъ, совершенно потерялъ зрѣніе, а крестившись прозрѣлъ. Христосъ видимо шелъ навстрѣчу духовнымъ порывамъ князя. Такъ совершилось великое Божіе дѣло. Надъ мракомъ язычества восходили лучи христіанства. Нѣжная предутренняя заря, какъ называютъ христіанство равноапостольной Ольги, смѣнилась теперь, при ея равноапостольномъ внукѣ, яркимъ блистающимъ солнцемъ, озарившимъ всю русскую землю: такъ характеризуютъ дѣло Владиміра. Итакъ, предъ нами теперь князь-христіанинъ. Посмотримъ, каковъ онъ.

Обновленная душа омывагося крещеніемъ князя Владиміра, полная святыхъ благодатныхъ порывовъ, искала новой благодатной жизни, — стремилась прежде всего къ просвѣтительной дѣятельности. Не вдаваясь въ подробности, расскажемъ объ этомъ кратко. — Первою заботою новокрещеннаго князя было крестить всѣхъ своихъ многочисленныхъ сыновей. Крестился «весь домъ князя» — всѣ его дѣти, многіе бояре, всѣ любимцы и его ближайшіе сподвижники. Затѣмъ, по приказанію князя, началось энергичное истребленіе идоловъ. Истукановъ жгли, рубили и пр. Знаменитый идолъ Перуна, сооруженный самимъ Владиміромъ, былъ свергнутъ съ своего пьедестала и, привязанный къ хвосту лошади, съ позоромъ протащенъ по всему городу, а затѣмъ сброшенъ въ Днѣпръ, гдѣ его унесло теченіемъ. Въ то же время прибывшіе съ царицей Анной греческіе священники, а также нѣкоторые изъ новокрещенныхъ бояръ и самъ новопросвященный князь ходили по городу и наставляли народъ въ новой вѣрѣ. Наконецъ, не ограничиваясь этимъ, по истеченіи нѣкотораго времени, Владиміръ назначилъ для всѣхъ опредѣленный, одинаковый срокъ, когда должны были всѣ жители города, богатые и бѣдные, знатные и простые, явиться на берегъ Днѣпра и здѣсь въ водахъ его принять св. крещеніе. Ослушниковъ было мало. Боялись князя и любили его и вѣрили, разсуждая, что «князь и бояре худо не сдѣлаютъ». Въ назначенный день у Днѣпровскаго Кіевского берега открылась величественная трогательная картина: тысячи разнаго званія и состоянія народа стояли, погрузившись въ водахъ его, младенцевъ держали взрослые на рукахъ, а на берегу священники съ епископомъ Михаиломъ читали положенныя молитвы;

здѣсь же, на берегу, съ своею дружиною стоялъ и виновникъ всего, св. князь Владиміръ, и тихо молился, съ радостными слезами благодаря Господа за дарованную милость и прося Его принять и сохранить новыхъ чадъ Своихъ. Такъ, вслѣдъ за крещеніемъ князя Владиміра, совершилось и крещеніе Руси. «Въ волнахъ Днѣпра, выражаясь словами одного прѣповѣдника, погребена была навсегда Русь языческая и родилась новая Русь — христіанская, православная». Сбылось дивное пророчество св. апостола Андрея: на горахъ кievскихъ возсіяетъ благодать Божія. Благодать возсіяла такъ изобильно, что, по выраженію лѣтописца, «въ сей день земля и небо ликовали». Это было въ 988 году, 1-го августа.

Но вернемся къ Владиміру. Перемяна, происшедшая въ князѣ Владимірѣ послѣ крещенія, особенно поразительна была въ его личной жизни: въ его вкусахъ, привычкахъ, во всемъ его жизненномъ складѣ и взглядахъ на вещи. Князь, можно сказать, совершенно переродился, сталъ другимъ челоуѣкомъ. Все, это раньше любилъ онъ, въ чемъ видѣлъ интересъ и удовольствіе жизни — то теперь бросилъ, оставилъ, какъ грубое, недостойное челоуѣка-христіанина. Много было грѣховъ на душѣ князя-язычника: убійства, братоубійства, скотская похоть, насилія; тѣмъ съ большею ревностью принялся онъ исполнять новый христіанскій законъ. Христіанство вспыхнуло въ немъ съ поразительной силою, какъ-бы огнемъ выжигая все грѣховное старое.

Прежде всего, князь измѣнилъ свою семейную жизнь: всѣхъ своихъ многочисленныхъ, бывшихъ въ язычествѣ, женъ и наложницъ, Владиміръ оставилъ, вступивъ въ бракъ съ христіанкою греческою царевной, которая и была теперь у него единственною супругой. Оставилъ князь и свои военные подвиги; страсть къ походамъ, видимо, улеглась въ немъ, растворилась въ новомъ чувствѣ христіанской любви; Владиміръ теперь не воюетъ, а только защищаетъ границы, борется лишь съ набѣгами дикихъ хищниковъ-печенѣговъ. Миролюбіе его идетъ еще дальше, можно сказать, не знаетъ границъ. Прѣжней языческой мстительности, безпощадной жестокости ко врагамъ нѣтъ и въ поминѣ. Сердце князя, напротивъ, исполнено теперь христіанской кротости и любви ко всѣмъ — ко всѣмъ людямъ безъ исключенія. Въ евангельскомъ порывѣ любви князь отказывается казнить даже разбойниковъ, боясь

погрѣшить противъ христіанскаго милосердія: такъ чувствительна, строга стала его обновленная совѣсть. И прежде Владиміръ былъ ласковымъ княземъ, любилъ, по выраженію историка Голубинскаго, создавать для всѣхъ окружающихъ «почетъ и довольство»,—теперь сердобольное милосердное отношеніе къ людямъ вошло у князя въ законъ, сдѣлалось обязательнымъ евангельскимъ требованіемъ. Каждую недѣлю, по воскресеньямъ, вмѣстѣ съ обычными княжескими пирами, на которые, по заведенному изстари порядку, собирались обычные гости князья-бояре и именитые граждане, мы видимъ теперь на княжескомъ дворѣ обильные столы и для нищей братіи. Всякій убогій и нищій былъ желаннымъ гостемъ во дворѣ князя-христіанина, получалъ тамъ пищу, питье и щедрую денежную милостыню, такъ называемыя куны. А тѣмъ, кто по болѣзни или по старости не могъ самъ придти на княжескій дворъ,—тѣмъ, по приказанію князя, развозилось по домамъ все нужное: хлѣбъ, мясо, квасъ, рыба и разные овощи. Словомъ, по свидѣтельству и лѣтописи и митрополита Иларіона, написавшаго «похвалу великому кагану Владиміру», съ принятіемъ христіанства, Владиміръ сталъ какъ бы роднымъ отцемъ для своихъ подданныхъ: кормилъ, одѣвалъ, покоилъ, выкупалъ должниковъ, отпускалъ даже на волю рабовъ, и все это во имя новой, евангельской любви къ людямъ. Конечно, князь любилъ и прежде всегда свой народъ и всячески заботился о немъ; только теперь, въ христіанствѣ, эти заботы принимаютъ новый благородный характеръ, получаютъ новое глубокое содержаніе. Вмѣстѣ съ пищей тѣлесной князь-христіанинъ заботится теперь и о хлѣбѣ духовномъ народа, и эти заботы принимаютъ самыя широкіе размѣры. Больше всего пищи духовной подается, конечно, въ храмѣ. И вотъ, вмѣсто бездушныхъ идоловъ, наполнявшихъ всюду Россію, Владиміръ воздвигаетъ теперь храмы Бога Живаго, строитъ церкви въ Кіевѣ, Васильевѣ и другихъ городахъ; строитъ преимущественно на тѣхъ мѣстахъ, «идѣже прежде стояша идолы». Въ Кіевѣ, напр., личными заботами князя была выстроена великолѣпная церковь, такъ называемая Десятинная, «на крови» первыхъ мучениковъ Руси, свв. Теодора и Іоанна. Церковь эта строилась греческими мастерами въ теченіе семи лѣтъ, была каменная и поражала красотой и грандіозностью размѣровъ. При храмахъ, также заботами

князя, начиналось и просвѣщеніе. Первыми носителями просвѣщенія на Руси были духовныя лица, прибывшія къ намъ изъ Греціи и Болгаріи, а также и изъ Корсуни; они же составили и первую іерархію у насъ. Но Владиміру очень хотѣлось имѣть и свое русское духовенство,—хотѣлось, чтобы русскіе умѣли и сами читать божественное писаніе, — чтобы слово Божіе было ближе къ народу. Поэтому князь отдастъ приказаніе въ стольномъ Кіевѣ отбирать дѣтей знатныхъ лицъ и отдавать въ книжное ученіе; дѣтей насильно отбирали и посылали въ школу, а матери, по словамъ лѣтописца, горьке плакали по дѣтямъ, какъ по покойникамъ: такъ открывалась первая школа на Руси! Учителями были вначалѣ все тѣ же греки и болгары. Азбукой—славянская грамота,—изобрѣтеніе свв. братьевъ солунскихъ. Грамота была своя родная. Школа, конечно, не замедлила принести свои плоды: изъ нея вышли потомъ первые русскіе священники и среди нихъ св. митрополитъ Иларіонъ, первый святитель изъ русскихъ. Это были первые у насъ проповѣдники русскаго происхожденія. Самымъ же первымъ апостоломъ Руси изъ русскихъ былъ опять-таки Владиміръ Святой. Онъ не только отдалъ извѣстное уже намъ распоряженіе о крещеніи кіевлянъ, онъ самъ съ двумя греческими епископами отправился въ Суздальскую землю и тамъ самолично, по-апостольски, ходилъ по странѣ, проповѣдая вѣру Христову и, въ память своего пребыванія тамъ, заложилъ даже извѣстный историческій городъ Владиміръ на Клязьмѣ. Князь въ собственномъ смыслѣ «перековалъ мечи на орало», перемѣнивъ мечъ на крестъ: такъ измѣнилось, пересоздалось можно сказать міросозерцаніе Владиміра.

Подъ конецъ жизни, любимымъ занятіемъ князя было, если не читать,—чего онъ не могъ, такъ какъ былъ неграмотенъ,—то слушать слово Божіе и житія святыхъ. Таковы же были и два послѣднихъ его младшихъ сына, свв. страстотерпцы Борисъ и Глѣбъ, любимыя дѣти Владиміра; изъ нихъ обыкновенно первый читалъ, а второй слушалъ житія святыхъ. Хорошо былъ обученъ грамотѣ, и не только славянской, но и греческой, одинъ изъ старшихъ сыновей Владиміра, бывшій послѣ отца великимъ княземъ, Ярославъ Мудрый, первый русскій законодатель, также много сдѣлавшій для насажденія и укрѣпленія св. вѣры на Руси. Дѣти Владиміра были вообще продолжателями дѣла отца, и христіан-

ство и послѣ князя не пало, а крѣпло, ширилось и росло, а съ нимъ вмѣстѣ росли и грамотность и просвѣщеніе. Владиміръ могъ быть спокоенъ за свое великое дѣло, могъ спокойно взирать на будущее своего народа и умереть съ спокойной душой въ сознаніи свято исполненнаго долга, свято исполненной великой исторической миссіи передъ родиной, передъ русскимъ народомъ.

А жизнь его, дѣйствительно, приближалась къ роковой чертѣ. Въ 1015 году, 15-го іюля, князя не стало; онъ тихо скончался и, горько оплаканный дружиною и народомъ, съ великими почестями былъ похороненъ въ любимой своей Десятинной церкви.

Умеръ князь... Но не умерло дѣло его; не погасъ свѣтильникъ, возженный его рукою въ русской землѣ. Не умерла и память о немъ. 900-тъ лѣтъ прошло со дня блаженной кончины св. равноапостольнаго князя Владиміра, а все такъ же близокъ онъ сердцу русскому, даже ближе, чѣмъ былъ при жизни. По всему необъятному лицу земли русской высятся и созидаются вновь храмы и алтари въ честь св. равноапостольнаго князя. Вѣритъ русскій народъ православный, что такъ же молится св. князь за Русь православную у престола Божія, какъ молился на берегу Днѣпра, когда крестились кіевляне, и чтитъ князя, какъ своего молитвенника и заступника предъ Богомъ и какъ своего прежде всего великаго просвѣтителя. Поэтому, и мы, дорогія воспитанницы, въ этотъ великій юбилей 900-тъ лѣтія кончины князя Владиміра почтимъ святую память великаго просвѣтителя Руси; съ горячимъ сердцемъ чистой любви и пламенной вѣры вмѣстѣ съ миллионами вѣрныхъ сыновъ ея скажемъ вдохновенными устами поэта:

Слава Владиміру, — князю-крестителю,
Слава родимой земли просвѣтителю;
Слава изъ тьмы ея къ свѣту призвавшему,
Русь облачившему въ ризу крещенія...
Слава свѣтильнику Божьей любви,
Князю-хранителю русской земли! Слава!

А вмѣстѣ съ церковью воспоемъ:

«Радуйся, Владиміре, державы російскія просвѣтителю!»

Къ вопросу объ организаціи сельскихъ библиотекъ.

Нельзя не отмѣтить одного изъ отрадныхъ явленій нашего времени—это настойчиво высказываемую потребность открытія при храмахъ и школахъ православной Руси народныхъ библиотекъ для чтенія. Такія чисто народныя библиотеки уже есть и открываются при церквахъ и школахъ нашей родины. Отовсюду слышатся голоса въ пользу ихъ и несомнѣнно, что за ними славное будущее. Съ устройствомъ народныхъ библиотекъ соединяются многія надежды.

Прежде всего, представители церквей и всѣ вообще благомыслящіе люди, искренно любящіе свою отчизну и желающіе ей культурнаго роста и процвѣтанія, смотрятъ на библиотеки, какъ на могучее духовное средство, способное помочь религиозно-нравственному просвѣщенію и воспитанію русскаго народа и внести свѣтъ въ темную, невѣжественную и полную всякихъ суевѣрій русскую народную среду; затѣмъ библиотеки народныя, несомнѣнно, явятся противодѣйствіемъ деморализаціи деревенскихъ нравовъ и подрывающему народное благосостояніе народному пьянству, средствомъ къ поддержанію и большему развитію грамотности среди выходящихъ изъ школъ, и, наконецъ, однимъ изъ лучшихъ духовныхъ органовъ, имѣющихъ оказать незамѣнимую помощь въ борьбѣ съ возрастающимъ сектантствомъ и расколомъ. Несомнѣнно, что такія надежды и взгляды вполне основательны и имѣютъ за себя данныя самаго жизненнаго характера. Но, съ другой стороны, есть-ли въ самомъ народѣ духовная потребность и готовность поддержать это дѣло и потому можно-ли надѣяться на успѣхъ его? Отвѣтъ на этотъ вопросъ даетъ сама жизнь, которая и говоритъ за необходимость открытія библиотекъ для чтенія и вполне ручается, что сельскій людъ радъ будетъ имъ и охотно будетъ пользоваться ими. Изъ жизни мы видимъ, что въ средѣ крестьянской есть, хотя и мало, такіе любители чтенія, что сами, по собственной инициативѣ, заводятъ домашнія библиотечки, не пропуская удобнаго и счастливаго случая пополнить ихъ покупкою книгъ или на базарахъ, или-же у книгоношъ. Къ такимъ

крестьянамъ собираются любители послушать чтеніе, берутъ у нихъ книги себѣ на домъ и въ результатѣ—книга вытѣсняетъ темноту, пьянство, картежныя игры и проч. Думается, что лучше и благопріятнѣе этихъ условій для открытія сельскихъ библіотекъ нельзя желать и ждать. Вѣдь это самая, благопріятная и самая богатая природными силами почва, которая ждетъ только привѣтливыхъ лучей весенняго солнца и обильной дождевой влаги, чтобы воспринять въ свои нѣдр теплоту и влагу, привести обильную жатву всѣмъ разрабатывающимъ эту почву. А посему необходимо дорожить временемъ, вниманіемъ и любовію русскаго человѣка къ чтенію и спѣшить къ открытію библіотекъ въ неограниченныхъ размѣрахъ. Несомнѣнно, что дѣло устройства и организациі сельскихъ библіотекъ потребуетъ энергіи, усилій и труда со стороны духовенства, учащихся сельскихъ школъ и другихъ нашихъ интеллигентныхъ силъ деревни, но это обстоятельство, во всякомъ случаѣ, не должно останавливать и разочаровывать дѣятелей на нивѣ Божіей. Вѣдь легко только то, что дѣлается по инерціи и по независимому отъ насъ теченію жизни, а если идти впередъ жизни, указывать ей пути и давать имъ то или иное направленіе, то это потребуетъ напряженія духа и нашей воли. Таковъ необходимый законъ въ нравственномъ міронорядкѣ. Что касается самаго выбора книгъ для библіотеки, то и это дѣло не легкое. Книгъ для народа издано и выпущено громадное количество, но изъ нихъ необходимо выбрать пшеницу, а плевелы отбросить. Вѣдь есть масса книгъ рыночныхъ изданій, бессмысленныхъ, безграмотныхъ и вредныхъ, какъ плодъ самой беззастѣнчивой и возмутительной аферы, прикрывающейся благородной ширмой народности только въ низкихъ цѣляхъ эксплуатаціи мужицкаго кошелька. Другая масса книгъ писана и издана для простого народа подъ вліяніемъ самыхъ разнорѣчивыхъ сужденій и противорѣчивыхъ взглядовъ на книжное просвѣщеніе русскаго народа и цѣль его. Такъ, одна часть русскаго интеллигентнаго общества, занимающаяся издательствомъ книгъ для народа, думала удовлетворить нашего мужичка, какъ малаго ребенка, игрушками и погремушками, преподнося ему сказки, побасенки и лубочныя картинки, другая часть—воображала, что ничѣмъ такъ нельзя заинтересовать русскаго мужика, какъ разказами о немъ самомъ и описаніями его быта, иные

думали, что съ мужикомъ и въ книгахъ надо говорить мужицкимъ языкомъ, чтобы онъ могъ понять написанное, четвертые держались того убѣжденія, что чрезъ книги необходимо развить правовое самосознаніе въ русскомъ человѣкѣ, почему и впадали въ крайнюю тенденціозность и т. д. Конечно, организатору библиотеки весьма трудно ориентироваться въ такомъ количествѣ предложеній, особенно, если принять во вниманіе, что городская и сельская библиотека — двѣ вещи различныя. Если городская библиотека, имѣя въ виду разнородный контингентъ читателей, должна отличаться полнотою и разнообразіемъ своего матеріала для чтенія, дабы удовлетворить всякаго рода вкусы и требованія, то для сельской библиотеки этого не нужно, такъ какъ она имѣетъ дѣло съ извѣстнымъ классомъ читателей и является въ этомъ отношеніи однородной. Какое чтеніе по душѣ русскому народу и какого онъ самъ ищетъ? Прежде всего, каждому изъ насъ извѣстно, что крестьяне съ особенною любовію относятся къ книгамъ религіозно-нравственнаго содержанія и къ тѣмъ, содержаніе которыхъ представляетъ какое-нибудь полезное нравоученіе. Несомнѣнно, этому только нужно радоваться и благодарить Бога. Бъ такомъ направленіи и нужно дѣйствовать, организуя библиотеку. А посему, если въ основѣ школьнаго обученія должно лежать религіозно-нравственный образованіе и воспитаніе, то и религіозно-нравственный отдѣлъ книгъ долженъ быть главнымъ и основнымъ отдѣломъ каждой сельской библиотеки. Но довольствоваться только этимъ однимъ отдѣломъ нельзя; народъ ищетъ также и свѣтскаго чтенія, и этого рода книги должны быть вторымъ и дополнительнымъ отдѣломъ къ первому. Но какихъ свѣтскихъ книгъ ищетъ народъ? Жизнь даетъ на этотъ вопросъ такой отвѣтъ: крестьянинъ хочетъ читать такую книгу изъ свѣтскихъ, которая-бы помогла ему улучшить свое хозяйство, садоводство, огородничество, скотоводство или научиться ремесламъ. Такому требованію и нужно стараться отвѣтить организаторамъ библиотекъ возможно полише и обстоятельше, тѣмъ болѣе, что оно вытекаетъ и обусловлено духомъ и характеромъ русскаго человѣка, которому всегда былъ свойственъ практическій взглядъ на вещи. Когда беретъ онъ въ руки книжку религіозно-нравственнаго содержанія, онъ ищетъ въ ней духовной пищи, которая-бы пробудила въ его душѣ

свѣтлыя, добрыя и чинныя мысли и чувства, но когда принимается за чтеніе свѣтской книги, онъ не желаетъ даромъ тратить время, а хочетъ узнать и вычитать что-либо нужное и полезное. Но мало этого: есть читатели—крестьяне и изъ юбознательности. Такъ, крестьяне любятъ читать и слушать акія книги, въ которыхъ рассказывается о разныхъ земляхъ, ародахъ и животныхъ, и эти книги должны составить третій тдѣль въ сельскихъ библіотекахъ. Вотъ такихъ-то трехъ одовъ книгъ и желаетъ, и ищетъ читать русскій народъ, поэтому и нужно стараться, чтобы каждая сельская библіотека удовлетворяла этимъ основнымъ требованіямъ русскаго народа.

Къ сказанному можно прибавить, что нѣтъ нужды включать въ составъ сельской библіотеки изданія объемистыя потому, главнымъ образомъ, что у простого читателя не хватитъ охоты и терпѣнія прочитать пространное сочиненіе объ одномъ какомъ-либо предметѣ, а равно и способности запомнить прочитанное и сообразить. Можно допустить въ библіотеки объемистыя книги, но только въ томъ случаѣ, если онѣ представляютъ сборникъ разныхъ статей и рассказовъ, или состоятъ изъ такихъ отдѣловъ, изъ которыхъ каждый представляетъ цѣлое, напримѣръ, особое описаніе или характеристику. Непремѣнными качествами книгъ для народнаго чтенія должны быть краткость, простота и яеность изложенія. О книгахъ съ непонятными словами и мудреными выраженіями народъ выражается: «не дюже хороши». Потому небольшая книжка, написанная простымъ, яснымъ, доступнымъ пониманію просого чловѣка языкомъ, лучше и болѣе всего подходитъ для сельской библіотеки.

Что касается самага выбора книгъ для сельскихъ библіотекъ, то надъ этимъ вопросомъ едва-ли нужно серьезно задумываться, зная, напр., что по отдѣлу религіозно-нравственному и нравоучительному имѣется много изданій, съ содержаніемъ безусловно полезнымъ, принадлежащихъ такимъ учрежденіямъ и вѣдомствамъ, которымъ естественнѣе и лучше всего знать, что нужно для религіозно-нравственного образованія и воспитанія русскаго народа.

Таковы нѣкоторыя изданія «Комиссіи народныхъ чтеній», Синодскія изданія, Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, Общества распространенія религіозно-нравственного

просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви, Общества любителей духовнаго просвѣщенія, нѣкоторыхъ братствъ, Общ. Трезвости, Троицкіе и Почаевскіе листки. Что-же касается выбора книгъ по двумъ свѣткимъ отдѣламъ, то и въ этомъ отношеніи имѣются солидные и надежные руководители и помощники, каковы: та-же комиссія народныхъ чтеній, комитетъ грамотности, общество полезныхъ книгъ.

Устройство сельскихъ библиотекъ съ таковымъ подборомъ книгъ не потребуетъ большихъ денежныхъ затратъ. Всѣ изданія указанныхъ учрежденій и обществъ чрезвычайно дешевы, по большей части копеечной цѣны. Относительно помѣщеній для сельскихъ библиотекъ нѣтъ нужды особенно заботиться; онѣ могутъ съ большимъ удобствомъ помѣщаться, да и сейчасъ по мѣстамъ помѣщаются при церкви, въ школѣ, въ сторожкѣ и проч. Да если-бы потребовалось особое наемное помѣщеніе, то и въ этомъ отношеніи не представляется большихъ трудностей. Расходъ на наемъ помѣщенія подъ библиотеку всегда можетъ быть оправданъ небольшимъ пожертвованіемъ прихожанъ, сборомъ, складчиной и т. д.

Гдѣ будетъ открыта библиотека, это безразлично, но не безразлично, кто завѣдующій библиотекою. Дѣло въ томъ, что крестьяне, являясь въ библиотеку за книгами, часто обращаются къ библиотечарю за рекомендаціей той или иной книжки, гдѣ-бы они нашли желаемое. А если такъ, то завѣдующимъ библиотекою должно быть лицо, способное удовлетворить таковыя требованія и знакомое съ содержаніемъ книгъ въ библиотекѣ. Это обстоятельство очень важное,—въ противномъ случаѣ библиотека можетъ слабо функционировать, плоды ея будутъ ничтожны, и кругъ читателей ограничится. Почему?—Да разъ спрашивающій о книгѣ получить не ту книгу, которюю онъ желалъ-бы получить, то можетъ статься, что въ другой разъ онъ и не пойдетъ въ библиотеку. Точно также читающіе нерѣдко любятъ получить объясненія по поводу прочитаннаго и за этимъ обращаются къ библиотечарю. Конечно, плохо будетъ, если самъ вопрошаемый будетъ въ дѣлѣ знанія содержанія библиотеки темнымъ человѣкомъ, и этимъ обстоятельствомъ будетъ тормозиться успѣхъ дѣла. Наоборотъ, успѣхъ дѣла будетъ вполне обезпеченъ, если у дѣла будетъ находиться человѣкъ толковый, разумный и съ любовію взявшійся за него. Сверхъ всего сказаннаго, успѣхъ

дѣла просвѣщенія народа чрезъ библіотеки будетъ много зависѣть отъ активнаго участія въ немъ церковнаго пастыря. Имъ-ли самимъ будетъ организована библіотека, учащимъ-ли лицомъ или инымъ кѣмъ-либо, съ совѣта и согласія священника, послѣдній всегда въ состояніи помочь процвѣтанію библіотеки. Священникъ съ церковной кафедры можетъ выяснитъ значеніе чтенія для народа, побудитъ прихожанъ проводить досужее отъ труда время не въ пустословіи, не въ порокахъ пьянства, картежныхъ играхъ, а въ разумномъ удовлетвореніи религіозно-нравственныхъ потребностей духа, въ наученіи себя и назиданіи полезнымъ для души и экономическаго быта чтеніемъ книгъ.

Т. Е. В.

Изъ библіографіи.

I.

Нѣсколько словъ о гимназическихъ учебникахъ по церковной исторіи.

Долгое время въ гимназіяхъ по церковной исторіи учебникомъ служила книга прот. П. Смирнова. Не смотря на свои существенные недостатки со стороны стилия и содержанія положеніе ея было прочно: до послѣдняго времени ее нечѣмъ было замѣнить. Тяготились книгою законоучителя и еще больше ученики, которымъ приходилось одолѣвать чаще всего страницы ея на память, по трудности передать ихъ своею рѣчью. Бывшій преподаватель Тульской Семинаріи П. И. Малицкій издалъ свой учебникъ: «Уроки по Исторіи Христіанской Церкви» въ 2-хъ вып. — Общая Церковная Исторія и Русская Церковная Исторія, и положеніе учебника П. Смирнова сильно было поколеблено. Законоучителя гимназіи сочувственно встрѣтили учебникъ г. Малицкаго, но по чисто формальнымъ препятствіямъ не могли перейти къ нему. Учебникъ П. Смирнова до послѣдняго времени числился официальнымъ учебникомъ, обязательнымъ къ руководству. Но те-

перь эта обуза снята съ гимназій. Журналомъ Учебнаго Комитета, утвержденнымъ Св. Синодомъ, учебникъ П. Смирнова снятъ съ своей позиціи и *только допущенъ въ бібліотеки духовныхъ училищъ* и свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній (см. Церк. Вѣд. № 6. 1915 г. стр. 48 рубр. 7). Нельзя не привѣтствовать этого явленія. Оно, несомнѣнно, отзовется оживленіемъ въ постановкѣ преподаванія исторіи въ гимназіяхъ.

Нельзя не пожелать, чтобы на смѣну этого учебника принять былъ учебникъ П. И. Малицкаго. Онъ уже вышелъ 3-имъ изд., и недосмотры, допущенные въ немъ въ прежнихъ изданіяхъ, устранены, по указаніямъ Учебнаго Комитета, Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ и Члена Св. Синода, архіеп. Харьковскаго Антонія. Этотъ учебникъ—лучшій изъ учебниковъ гимназическаго типа. Обстоятельныя и точныя свѣдѣнія по всѣмъ вопросамъ гимназическаго курса изложены чистымъ литературнымъ языкомъ. Живая рѣчь проникнута такимъ одушевленіемъ, которое передается ученику и возбуждаетъ его интересъ къ предмету. При этомъ изложеніе отличается такою простотою, которая даетъ возможность ученику передавать усвоенныя имъ свѣдѣнія своею живою рѣчью. Не обязательные для законоучителя гимназіи отдѣлы, введенные въ учебникъ примѣнительно къ программамъ церковныхъ школъ, имѣютъ свою цѣнность. Если позволить время, законоучитель можетъ, не выходя изъ рамокъ учебника, познакомиться своихъ учениковъ со многими выдающимися событіями церковной исторіи. Нужно сознаться, что многіе крупныя вопросы по церковной исторіи, не предусмотрѣны гимназическою программою по какому-то недоразумѣнію. Цѣнное приложение къ учебнику г. Малицкаго—алфавитный указатель къ географической картѣ—дастъ возможность ученикамъ легко ориентироваться въ географическихъ названіяхъ и запоминать положеніе разныхъ мѣстностей.

Послѣ учебника г. Малицкаго явилось еще три учебника, но они по своимъ качествамъ не могутъ идти въ сравненіе съ его учебникомъ. Учебникъ свящ. Яблонскаго: «Исторія Христ. Православной Церкви». Петрогр. 1914 г. во многомъ напоминаетъ учебникъ П. Смирнова. При многихъ погрѣшностяхъ фактическихъ и стилистическихъ, онъ во второй своей

половинѣ дов. компилятивенъ (подр. отзывъ о немъ см. Ц.-Общ. В. № 49. 1914).

Учебникъ прот. Дмитревскаго: «Исторія Православной Христіанской Церкви» Москва. 1915 г., при несоотвѣтствіи гимназической программѣ, страдаетъ также компилятивною. По своему составу онъ стоитъ въ сильной зависимости отъ учебника г. Малицкаго. Начинается параграфомъ изъ его учебника и пестритъ тирадами и страницами, полными и сокращенными, изъ того же источника. По отдѣлу русской ц. исторіи онъ стоитъ въ сильной зависимости отъ семинарскаго учебника проф. Знаменскаго. Не свободенъ онъ и отъ разнаго рода погрѣшностей. (Подр. отз. см. Ц.-Общ. В. № 50. 1914 г.).

Учебникъ прот. Менстрова: «Уроки по Исторіи Христ. Церкви». Петрогр. 1915 г. представляетъ просто литературный курьезъ. Самъ авторъ называетъ его компилятивнымъ, но это неточно. Его нужно назвать списаннымъ. И списанъ онъ не съ полныхъ руководствъ и пособій, а съ тѣхъ же гимназическихъ учебниковъ Петра Смирнова, Малицкаго, Лебедева, Яблонскаго, Колпакова, Александрова и другихъ. Особенно ему понравился учебникъ П. И. Малицкаго: изъ него онъ бралъ цѣлыми страницами, даже первой страницы не нашелъ нужнымъ написать самъ. И самое оглавленіе своей книги взялъ у того же автора. Вообще, прот. Менстровъ выступилъ съ такимъ опытомъ литературнаго творчества, который нужно назвать предосудительнымъ. — Отношеніе его къ своей работѣ до того было механично, что онъ не поправилъ даже ошибокъ на страницахъ, списанныхъ имъ съ учебника прот. Смирнова. Цѣлью своей работы прот. Менстровъ поставилъ дать ученикамъ «простое и доступное чтеніе по церковной исторіи». Но почему страницы, списанныя съ другихъ учебниковъ, сдѣлались «проще и доступнѣе» на страницахъ его книги, это уже секретъ ея составителя. По полнотѣ свѣдѣній она не можетъ идти ни въ какое сравненіе съ учебникомъ г. Малицкаго и, слѣдовательно, какъ книга для чтенія, не удовлетворяетъ своему назначенію. Что эта за книга для чтенія, когда въ ней приходится перечитывать тѣ же страницы учебниковъ?

Законоучитель.

II.

М. Соколовъ. Съ нами Богъ!

Братьямъ славянамъ. 1915. ц. 60 к.

Съ такимъ оглавленіемъ вышелъ сборникъ стихотвореній, принадлежащій перу бывшаго преподавателя Тульской Семинаріи М. А. Соколова. Въ сборникъ 72 стихотворенія, изъ нихъ четыре принадлежатъ дочери автора Т. Соколовой. Стихотворенія написаны на темы разнообразнаго характера: одни представляютъ переложенія церковныхъ молитвъ, другія написаны по поводу событій, совершившихся въ Россіи въ послѣднее десятилѣтіе, третья навѣяны эпизодами текущей войны, четвертые посвящены памяти замѣчательныхъ общерусскихъ и мѣстныхъ дѣятелей. Всѣ стихотворенія проникнуты религіозно-патріотическимъ тономъ. Во многихъ религіозное и патріотическое чувство доходитъ до высокаго лиризма. По простотѣ и ясности выраженныхъ въ стихотвореніяхъ мыслей, сборникъ вполне доступенъ простому народу и ученикамъ сельскихъ школъ. Полезенъ былъ бы онъ и для раздачи отправляющимся на театръ военныхъ дѣйствій нашимъ воинскимъ частямъ для развитія и укрѣпленія въ нихъ религіознаго и патріотическаго воодушевленія.

М.

Редакторъ, преподав. Семин. А. Краснопѣвцевъ.

Печатать дозволяется 1915 г. ноября 8 дня.
Цензоръ священникъ Александръ Моисеевъ.

Электро-печатня Покровскаго Подворья. Телеф. № 4—28.