

ВОЕННАГО И МОРСКОГО ДУХОВЕНСТВА.

№ 10.

15 Мая.

№ 10.

Цѣна годового изданія, выходящаго 1 и 15 числа каждаго мѣсяца, въ размѣрѣ не менѣе 2 печатныхъ листовъ, 5 р. съ доставкой и пересылкою. Подписка въ разсрочку не допускается.

Адресъ редакціи и конторы журнала: С.-Петербургъ, Сергіевская ул., д. 25.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,

Настоятелю Суворовской Кончанской, что при ИМПЕРАТОРСКОЙ Николаевской военной Академіи, церкви, протоіерею Георгію Ивановичу Шавельскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: ВЫСОЧАЙШЕ утвержденный, въ 22 день текущаго Апрѣля, всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи Вашему Высокопреподобію Протопресвитеромъ военнаго и морскаго духовенства, съ увольненіемъ Васъ отъ должности настоятеля Суворовской церкви и съ возложеніемъ на Васъ митры. ПРИКАЗАЛИ: Объ изъясненномъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденномъ всеподданнѣйшемъ докладѣ Святѣйшаго Синода объявить временно управляющему С.-Петербургскою епархіею Преосвященному Нарвскому и Вашему Высокопреподобію указами. Апрѣля 25 дня 1911 года.

Оберъ-Секретарь *Петръ Мудролюбовъ.*

Секретарь *С. Соколовъ.*

Съ подлиннымъ вѣрно:

Дѣлопроизводитель *М. Журавскій.*

Свѣрять И. д. Столоначальника *Е. Махароблидзе.*

Отъ Духовнаго Правленія при Протопресвитерѣ Военнаго и Морского Духовенства.

I.

Протопресвитеръ Военнаго и Морского Духовенства обратилъ, между прочимъ, вниманіе на то, что рапорты многихъ о. о. благочинныхъ написаны слишкомъ неразборчивымъ почеркомъ, чѣмъ замедляется ихъ чтеніе и задерживается дѣлопроизводство Канцеляріи Духовнаго Правленія.

Вслѣдствіе сего, Духовное Правленіе, по распоряженію Его Высокопреподобія, предлагаетъ о. о. благочиннымъ военныхъ и морскихъ церквей на будущее время писать рапорты болѣе четкимъ почеркомъ, а гдѣ представится возможность, — на пишущихъ машинахъ.

II.

ВЫСОЧАЙШЕ учрежденная Комиссія по описанію боевыхъ трофеевъ русскаго воинства и старыхъ русскихъ знаменъ, состоящая при Военно-Походной Канцеляріи ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА отношеніемъ, отъ 24 минувшаго Марта за № 1, на имя нынѣ почившаго О. Протопресвитера Е. П. Аквилонова, проситъ не отказать отвѣтить на нижеслѣдующіе вопросы:

Имѣются-ли и въ какихъ именно подвѣдомственныхъ Протопресвитеру военнаго и морского духовенства казенныхъ учрежденіяхъ и мѣстныхъ музеяхъ:

1. Непріятельскія знамена, значки, флаги, бунчуки, городскіе и крѣпостные ключи, булавы, пушки и т. п., доставшіеся нашимъ войскамъ боевые трофеи.

(Желательно отвѣтъ на этотъ вопросъ, по возможности, дополнить указаніемъ, кѣмъ, при какихъ обстоятельствахъ и когда были взяты съ бою эти трофеи, а равно, откуда и когда они поступили въ настоящее мѣстохраненіе. Даже малѣйшія указанія въ этомъ направленіи значительно облегчатъ труды Комиссіи).

2. Русскія старыя знамена, орудія и прочія войсковыя регалии.

3. Памятники и храмы, сооруженные (гдѣ бы то ни было) въ память сраженій и боевыхъ подвиговъ отдѣльныхъ лицъ.

(Желательно отвѣтъ на этотъ вопросъ дополнить указаніемъ могилъ отдѣльныхъ героевъ, похороненныхъ на мѣстныхъ кладбищахъ или въ другихъ пунктахъ).

4. Мѣстныя особо чтимыя иконы, кои были въ походахъ съ воинскими частями и въ плаваніяхъ на судахъ.

5. Каталоги музеевъ и частныхъ хранилищъ, а равно и имѣющіеся уже фотографическіе снимки (или даже открытыя письма) съ знаменъ, памятниковъ и проч. Въ случаѣ высылки таковыхъ въ Комиссію, все расходы будутъ, съ благодарностью, немедленно возмѣщены, а оригиналы, при заявленіи о возвратѣ, будутъ, по снятіи копій, безъ замедленія отсылаемы владѣльцамъ.

Кромѣ того, весьма желательно, по возможности, не отказать сообщить адреса и фамиліи частныхъ учрежденій и лицъ, имѣющихъ вообще какіе-либо матеріалы по выше перечисленнымъ вопросамъ.

Вслѣдствіе сего, о. о. благочиннымъ военныхъ и морскихъ церквей предписывается безъ замедленія доставить въ Духовное Правленіе упомянутыя свѣдѣнія.

III.

Списокъ лицъ, коимъ, за заслуги по вѣдомству О. Протопресвитера, 9-го Января сего года преподано благословеніе Святѣйшаго Правительствующаго Синода, съ грамотами.

1. Ктиторъ церкви Л.-Гв. Гродненскаго Гусарскаго полка, поручикъ того же полка Михайль Сахаровъ.

2. Ктиторъ церкви Царскосельскаго мѣстнаго лазарета, надворный совѣтникъ Николай Знаменскій

3. Свѣчникъ церкви Л.-Гв. гусарскаго ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА полка, фельдфебель того же полка Тома Жукъ.

4. Ктиторъ церкви 204-го Обоянскаго резервнаго баталіона, поручикъ того же баталіона Сергѣй Бондарцевъ.

5. Ктиторъ церкви при Штабѣ Варшавскаго военнаго округа, коллежскій ассесоръ Иванъ Осыченко.

6. Староста церкви при Управленіи Петро-Александр-

ровскаго уѣзднаго Воинскаго Начальника, Казанскій мѣщанинъ Афанасій Платоновъ.

7. Ктиторъ церкви 5-го Уланскаго Татарскаго полка, поручикъ того-же полка Владиміръ Филипскій.

8. Капитанъ 16-го гренадерскаго Мингрельскаго полка Владиміръ Кргановъ.

9. Ктиторъ церкви 251-го Георгіевскаго резервнаго баталіона, подполковникъ 78-го пѣхотнаго Навагинскаго полка Иванъ Самарковъ.

10. Староста Свято-Троицкой, что на фортѣ „Обручевъ“ близъ крѣпости Кронштадтъ, церкви, инженеръ генераль-маіоръ Владиміръ Кухарскій.

11. Староста Тифлискаго Александро-Невскаго военнаго собора, классный военный топографъ, коллежскій Совѣтникъ Василій Толмачевъ.

12. Свѣчникъ и помощникъ ктитора церкви 9-го Гусарскаго Кіевскаго полка, оружейный мастеръ того-же полка, губернский секретарь Александръ Калугинъ.

13. Ктиторъ церкви 33-го Восточно-Сибирскаго Стрѣльковаго полка, штабсъ-капитанъ того же полка Петръ Буркинъ.

14. Крестьянинъ Петровскаго поселка, Красноводскаго уѣзда, Закаспійской области Онисимъ Родіоновъ.

15. Мѣщанинъ того же поселка Петръ Куценко.

Столоначальникъ Боголюбовъ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

Протопресвнтеръ Военнаго и Морскаго Духовенства

Георгій Іоанновичъ Шавельскій.

22 Апрѣля сего года Высочайше утверждень всеподданнѣйшій докладъ Св. Синода о бытіи настоятелю Суворовской Кончанской, что при Императорской военной Академіи, церкви протоіерею Георгію Іоанновичу Шавельскому протопресвитеромъ военнаго и морскаго духовенства.

Новый Протопресвнтеръ—сынъ псаломщика Витебской губерніи; род. 6 Января 1871 г. По окончаніи курса наукъ въ Витебской

Духовной семинаріи мѣстнымъ епархіальнымъ начальствомъ 19 авг. 1891 г. былъ назначенъ на должность псаломщика въ Хвощнянской церкви Городокскаго уѣзда; чрезъ четыре года (19 марта 1895 г.) былъ рукоположенъ въ санъ священника къ Бедрицкой церкви, Лепельскаго уѣзда; въ томъ же году въ ноябрѣ мѣсяцѣ былъ перемѣщенъ къ Азарковской церкви, Городокскаго уѣзда. Чрезъ три года о. Шавельскій, потерявъ жену послѣ двухлѣтней брачной жизни, оставилъ службу въ родной епархіи и поступилъ въ число студентовъ с.-петербургской духовной Академіи. По окончаніи въ ней курса былъ опредѣленъ на мѣсто священника къ Суворовской Кончанской церкви при Николаевской военной Академіи. Когда объявлена была война съ Японіею, о. Г. И. Шавельскій посѣщилъ на театрѣ военныхъ дѣйствій: покойнымъ протопресвитеромъ А. А. Желобовскимъ былъ опредѣленъ священникомъ въ 33-й Восточно-Сибирскій стрѣлковый полкъ, находившійся въ Маньчжуріи. Вмѣстѣ съ этимъ полкомъ онъ раздѣлилъ все трудности походной жизни, причемъ принималъ участіе въ нѣсколькихъ сраженіяхъ: при Кайджоу, Вафангоу, Таптчао, подъ Лаояномъ и на рѣкѣ Шахѣ. Во время боя подъ Лаояномъ былъ контуженъ газомъ и осколкомъ бризантной гранаты въ правую височную часть головы.

Самоотверженная дѣятельность о. Г. И. Шавельскаго была достойнымъ образомъ оцѣнена военнымъ и духовнымъ начальствомъ; за боевыя заслуги онъ былъ поощренъ слѣдующими наградами: орд. свв. Анны 3 и 2 ст. и Влад. 4 ст. съ мечами, золотымъ наперснымъ крестомъ на Георгіевской лентѣ и саномъ протоіерея. 13 декабря 1904 г. былъ назначенъ на должность полевого главнаго священника 1-й Маньчжурской арміи.

По возвращеніи съ театра военныхъ дѣйствій, о. Г. И. Шавельскій остался на прежнемъ мѣстѣ службы при Суворовской Кончанской церкви. Состоя законоучителемъ въ нѣсколькихъ учебныхъ заведеніяхъ г. С.-Петербурга, о. Шавельскій въ то же время неоднократно исполнялъ разныя порученія своего духовнаго начальства. Такъ, лѣтомъ 1908 г., по назначенію Протопресвитера военнаго и морскаго духовенства, участвовалъ, въ качествѣ представителя отъ военнаго духовенства, въ IV всероссійскомъ миссіонерскомъ съѣздѣ въ г. Кіевѣ; состоялъ членомъ с.-петербургскаго епархіальнаго миссіонерскаго совѣта, Комиссіи по пересмотру Положенія объ управленіи церквами и духовенствомъ военнаго и морскаго вѣдомствъ и сверхштатнымъ членомъ Духовнаго Правленія при Протопресвитерѣ. Въ 1910 г. Совѣтомъ С.-Петербургской Духовной Академіи за пред-

ставленное сочиненіе подъ заглавіемъ: „Послѣднее возсоединеніе съ православною церковію униатовъ Бѣлорусской епархіи (1833 — 1839)“—удостоенъ степени магистра Богословія.

Пожелаемъ новому нашему Начальнику, находящемуся въ расцвѣтѣ своихъ силъ, физическихъ и духовныхъ, Божія содѣйствія и благополучнаго успѣха въ его высококомъ и многотрудномъ служеніи.

„Чти отца твоего и мать твою“.

(Объясненіе 5-й заповѣди Закона Божія).

(Продолженіе).

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

Причины непочтительности дѣтей къ родителямъ.—Пагубное вліяніе Руссо и современнаго матеріализма.—Господство нравственнаго детерминизма.—Воспитаніе воли.—Значеніе домашней культуры и дисциплины.—Правильныя отношенія между братьями и сестрами.

Откуда произошло столь бѣдственное положеніе вещей?

Главнымъ источникомъ заблужденій, отъ которыхъ страдаетъ современное общество, служить *ложная идея объ исполномъ совершенствѣ человеческой природы* овладѣвшей умами со словъ Руссо¹⁾. Изъ этой идеи произошли ложные догматы свободы, равенства, права на возстаніе противъ власти... Отсюда дикія насилія, анархія и варварство. Какой законъ, какое учрежденіе, какое общество, какое правительство могутъ устоять при овладѣвшей умами мысли, что стоитъ лишь оставить человѣка на волю его натуральнымъ наклонностямъ,—и онѣ приведутъ его къ добродѣтели? Всякая кормилица знаетъ по опыту, какъ въ маломъ ребенкѣ, съ первыми проблесками сознанія, уже появляются страсти, и гнѣвъ, и зависть, а затѣмъ и насиліе, и притворство. Опытъ свидѣтельствуетъ не о самовозрастаніи добродѣтели, а, напротивъ того, о необходимости воспитывающей и исправляющей дисциплины. Вотъ начало и основаніе родительской власти, и кроткой и твердой. Родители призваны продолжать Божье дѣло творенія на землѣ, призывая новыя существа къ жизни. Если они не воспитаютъ человѣка для общества въ чувствѣ долга, то введутъ въ об-

¹⁾ Взято изъ книги: „Московский Сборникъ“, изд. К. П. Побѣдоносцева, Москва, 1896, стр. 244—246.

щество паразита или варвара. И еще того важнѣе: Богъ поручаетъ имъ душу безсмертную, которую они должны вести къ вѣчности. Вотъ почему родительская власть, единственная установленная Богомъ въ законѣ десяти заповѣдей, есть самая высокая власть, незамѣнимая никакою другою ¹⁾.

Этимъ, однако, далеко не вполне объясняется занимающій насъ предметъ. Самый *духъ времени* теперь весьма не благоприятенъ развитію почтительности однихъ къ другимъ. Поразительныя открытія въ области разнообразныхъ наукъ и искусствъ, въ технику и естествознаніи, включительно до воздухоплаванія, очень многимъ вскружили голову до такой степени, что они, восхищаясь земными пріобрѣтеніями, забыли о надъземномъ мірѣ. И, какъ это всегда было и будетъ, меньше другихъ оказавшіе услуги въ перечисленныхъ областяхъ больше всѣхъ вознесли главу свою и думаютъ обойтись безъ соблюденія древнихъ добродѣтелей. Все счастье *здѣсь*: для чего же заботиться о какомъ-то потустороннемъ мірѣ?

Понятно, что такое безотрадное положеніе вещей настолько удручающе дѣйствуетъ на многихъ современниковъ, что они готовы проповѣдывать „всепрощеніе“ ²⁾ всѣмъ, находящимся подъ гипнозомъ такого духа и утратившимъ смыслъ пятой заповѣди. „Справедливо ли требовать почтенія отъ меня“, возражаетъ сводолубивый юноша, „когда я *поневоля* являюсь сыномъ своего вѣка?“ И такъ, ссылка на тлетворный духъ приводится въ качествѣ оправданія. Если угодно, она служитъ только указаніемъ на обстоятельства, способствующія произрастенію убійственного яда, но никакъ не извиняетъ современныхъ хамовъ. Горе тому, кто является только сыномъ своего вѣка! Горе ему, что онъ не можетъ, а вѣрнѣе не желаетъ быть чѣмъ-либо большимъ; что въ немъ не тлѣетъ та спасительная искра, которая могла бы, при нѣкоторомъ напряженіи воли, вспыхнуть яркимъ пламенемъ и не только вознести его надъ духомъ времени, но и противодѣйствовать ему. Кто не рѣшается на благородный подвигъ,—о такомъ можно сказать, что „бѣдна сила“ его (Прит. 24, 10): онъ не можетъ выполнить въ жизни Самимъ Богомъ указанной ему задачи, ибо для того требуются закаленные характеры, а не безсильные нули. Величественное сооруженіе жизни создается изъ крѣпкаго матеріала, а не изъ колеблемаго вѣтромъ тростника. Было бы вопіющимъ заблужденіемъ

1) *Ле-Пле*. Основная конституція человѣческаго рода. Изд. К. П. Побѣдоносцева. Москва, 1897, стр. XVII.

2) Позволю себѣ употребить это истрепанное выраженіе.

не относить этихъ словъ къ современной молодежи; она-то, именно, въ смыслѣ лучшей надежды общества, и не должна уподобляться „трости, вѣтромъ колеблемой“ (Мф. 11, 7), но чѣмъ больше будетъ вѣровать въ нравственные идеалы и настойчиво проводить ихъ въ жизнь, тѣмъ меньше будетъ обуреваема пагубными ученіями. Наоборотъ, вдохновенное, крѣпкое морально и физически, выносливое, съ еще не окаменѣвшимъ сердцемъ, юношество (и оно-то преимущественно) станетъ въ защиту попираемыхъ святынь и спасетъ ихъ, при должной настойчивости, отъ всякаго поруганія. Пусть только молодежь начнетъ съ оказанія почтенія тамъ, гдѣ ему наиболѣе приличествуетъ находиться,—съ Высочайшаго Бога и съ твердой вѣрой въ Него, которою наши предки „побѣдиша царствія, содѣяша правду, быша крѣпцы во бранехъ, обратиша въ бѣгство полки чуждыхъ“ (Евр. 11, 33. 34). Въ такомъ случаѣ никакая фривольность, никакая грубость, ни разнузданность, ни ослушаніе, ни пренебреженіе и ничто подобное не найдетъ отклика въ благородныхъ душахъ; для которыхъ, *высшей честью послужить ея отдаіе отрицаемымъ авторитетомъ и сильнѣйшимъ обнаруженіемъ воли—уничтоженіе всякаго самоволія съ подчиненіемъ старшимъ.*

Воспитанный въ почитаніи родителей сынъ, въ свою очередь, воспитаетъ въ почительности къ себѣ такъ же и своего сына, какъ и этотъ—своего и т. д., въ родовомъ преемствѣ, постоянно будетъ воздѣлываться пренебрегаемая теперь добродѣтель, отъ упражненія въ которой зависитъ благосостояніе человѣческихъ обществъ. Вѣдь и въ духовной области неизбѣжно происходитъ своя „эволюція“, подобно всеми признаваемой въ физической природѣ. Какъ въ послѣдней, такъ и въ первой, съ теченіемъ времени, постепенно накапливаются и развиваются заложенные въ самой природѣ ихъ силы; слѣдовательно, пріумноженіемъ послѣднихъ обезпчивается благополучный ростъ самой жизни. Въ одномъ изъ посланій ап. Павелъ пишетъ своему любимому сотруднику Тимоѳею: „желаю видѣть тебя, приводя на память нелицемѣрную вѣру твою, которая прежде обитала въ бабкѣ твоей Лойдѣ и матери твоей Евникѣ: увѣренъ, что она и въ тебѣ“ (2 Тим. 1, 5). Такъ выразительно и просто Словомъ Божиимъ удостовѣряется получившій теперь всеобщее признаніе *законъ наследственности* въ духовномъ міѣ, имѣющій чрезвычайно важное значеніе такъ же и по отношенію къ разсматриваемому предмету. Смыслъ закона ясенъ: отъ старшихъ переходитъ къ младшимъ сокровище (къ несчастью и

зло) ихъ внутренней жизни. Подобно переселяющемуся изъ одной въ другую квартиру постояльцу, и религіозная вѣра, какъ и вообще все духовное содержаніе старшихъ поколѣній, передается младшимъ. Вѣра, обычаи, порядки, міропониманіе, отношенія къ ближнимъ, привычки, опытно добытыя практическіе приемы и т. п.,—все это мало-по-малу переходитъ отъ родителей къ дѣтямъ. Такимъ образомъ, по самому естественному порядку вещей, создается могучее средство къ семейному, а за нимъ и ко всякому другому благополучію, называемое *преданіемъ*. Какъ уже показываетъ самое слово: „преданіе“, имъ означается то, что *передано*, а передать можно лишь то, что напередъ получено. Если у кого ничего нѣтъ, то и чего-либо передать другому такой не можетъ, какъ и наоборотъ, однимъ уже фактомъ своего психофизическаго бытія дѣти свидѣтельствуютъ о полученіи своей жизни отъ родителей.

Не одинъ мужъ и не одна жена, каждый самъ по себѣ, въ состояніи произвести младенца, но только изъ соединенія супруговъ между собою рождается послѣдній, являясь продолженіемъ даннаго рода. Таково неизмѣнное устроеніе природы, по благословенію Самого Творца, относящееся не только къ *тѣлесному*, но въ еще большей степени и къ *нравственному* общенію супружеской любви. Порожденіе психо-физическаго влеченія сравнительно малое время доводится молокомъ матери и вскорѣ предъявляетъ права на другой продуктъ, существенно необходимый для поддержанія его жизни—на моральное жизнеобщеніе своихъ родителей. Вотъ почему вслѣдъ за рожденіемъ начинается *воспитаніе* ребенка. Но и въ послѣднемъ отношеніи подлиннымъ воспитателемъ младенца являются не отецъ съ матерью, а животворящій *духъ семьи и домашняя культура*. Гдѣ не въ достаточной степени проявляется нравственное общеніе родителей, или же и совсѣмъ отсутствуетъ, для произведенія требуемаго семьей моральнаго настроенія, тамъ дѣти лишены самаго существеннаго условія духовнаго роста. И хотя бы они были разодѣты въ шелкъ и бархатъ и ѣли на серебрѣ и золотѣ, все-таки имъ не доставало бы самаго драгоценнаго блага, которымъ изобильно насыщаются послѣдніе бѣдняки,—воспитательной силы домашней стихіи. Въ такихъ печальныхъ обстоятельствахъ родители начинаютъ терзаться заботами и печальми о своихъ дѣтяхъ вмѣсто того, чтобы внимательно всмотрѣться въ себя самихъ, ибо корень зла—въ ненормальныхъ супружескихъ взаимоотношеніяхъ. Вмѣсто этого съ родительской стороны все удо-

ваніе возлагается на гувернеровъ и домашнихъ учителей, на подарки и угрозы, на гансіоны и педагогическія общества, къ сожалѣнію, никогда не достигающія такихъ благихъ результатовъ, какіе легко и безъ особыхъ хлопотъ рождаются изъ незримыхъ нѣдръ здороваго домашняго духа,—разумѣется ласковое послушаніе дѣтей и безпечальная ихъ рѣшимость къ усовершенствованію своей духовной жизни. Только въ такомъ семействѣ, въ которомъ изъ нравственнаго общенія родителей произошла духовная атмосфера, находится главное условіе правильнаго дѣтскаго воспитанія. Только такимъ образомъ старшее поколѣніе исполняетъ свой долгъ въ отношеніи къ младшему: только этимъ способомъ младшіе возрастаютъ въ почтительномъ отношеніи къ старшимъ.

Говоримъ не о какомъ-то мгновенномъ преображеніи дѣтей, а только указываемъ на неотложное требованіе, чтобы сами родители, посредствомъ строгой въ отношеніи къ себѣ *дисциплины*, позаботились о созданіи такой нравственной стихіи, которая составляла бы облагораживающее и возвышающее содержаніе молодой жизни, естественно располагая дѣтей къ любви и почитанію своихъ родителей. Гдѣ дѣло обстоитъ, именно, такъ, тамъ въ большей степени исполняются слова пятой заповѣди. Вѣдь на свѣтѣ нѣтъ еще такого драгоцѣннаго блага, какъ жизнь; но ея содержаніе далеко не исчерпывается одною длительностью времени изо дня въ день, изъ года въ годъ. Мы дорожимъ жизнью въ смыслѣ болѣе или менѣе богатаго сокроища своего безсмертнаго духа, что и доказывается (отрицательно) тысячекратными причѣрами постоянно увеличивающагося числа самоубійствъ: душевная пустота невыносима. Отсюда ясно, что каждый стремящійся къ *истинной* „жизни“, долженъ крѣпко хранить преданное ему ея содержаніе. Другими словами: „стоять и держать преданія“ (2 Сол. 2, 15), ибо безъ нихъ невозможна ни религіозная, ни семейная, ни общественная и никакая другая жизнь. Органической ростъ и цельсообразность послѣдней обусловливаются преемственностью составляющихъ ее моментовъ; а развѣ можетъ быть какая-либо преемственность при ихъ постоянномъ или часто происходящемъ разрывѣ? Наоборотъ, вмѣсто органической жизни, въ такомъ случаѣ, наступитъ атомистическая, конецъ которой смерть и разрушеніе.

Очевидно, что съ такимъ нищенскимъ багажемъ невозможно приобрести ясное и твердое *самосознаніе*, безъ котораго теряется всякая цѣнность какъ личной, такъ и общественной жизни. Потерявшій его мало чѣмъ отличается отъ бездыханнаго трупа; такъ и

въ составляющихъ государство социальныхъ единицахъ потемнѣніе или окончательная уграта политическаго самосознанія знаменуетъ собою начало конца: „идѣ же бо аще будетъ труль, тамо“, по словамъ Спасителя, „соберутся орли“ (Мѡ. 24, 28) и, конечно, растерзають его.

Такъ сбываются со всей строгостью слова Писанія: „кто соблюдетъ весь законъ и согрѣшитъ въ чемъ-либо *одномъ* (въ разбираемомъ случаѣ—въ нарушеніи перваго слова заповѣди: „чти“), тотъ становится виновнымъ во всемъ“ (Іак. 2, 10). Въ томъ-то и состояла крѣпость нѣкогда могущественныхъ государствъ, что дѣти почитали родителей, что въ младшихъ воспитывались родовыя преданія, что старшіе съ особенной настойчивостью повѣстовали имъ о родной сторонѣ и воспитывали ихъ въ благоговѣйномъ къ ней уваженіи. „Боже, ушима нашими услышахомъ, и *отцы наши возвѣстивша намъ дѣло*, еже содѣлалъ еси во днехъ ихъ, во днехъ древнихъ“, восклицаетъ Псалмопѣвецъ (Пс. 43, 1). Не по легкомысленному тщеславію повѣтствовали „отцы“ своимъ сыновьямъ о минувшихъ дняхъ, а по особому, заповѣданному Самимъ Богомъ, повелѣнію. „И сказалъ Господь Моисею: войди къ фараону, ибо Я отягчилъ сердце его..., и чтобы ты рассказывалъ сыну твоему и сыну сына твоего о томъ, что Я сдѣлалъ въ Египтъ“ (Исх. 10, 1. 2); „и когда скажутъ вамъ дѣти ваши: что это за служеніе? отвѣтуйте имъ: это—пасхальная жертва Господу, Который прошель мимо домовъ сыновъ Израилевыхъ въ Египтъ, когда поражалъ египтянъ и дома наши избавилъ“ (Исх. 12, 26. 27). Повелѣніе Господне настойчиво повторяется еще нѣсколько разъ (Исх. 13, 14; 14, 15 и др.) въ несомнѣнное удостовѣреніе чрезвычайной важности его для народной жизни. „И да будутъ слова сіи“, еще настойчивѣе повелѣваетъ Господь Своему пророку, „въ сердца твоя и въ души твоя; и внушай ихъ дѣтямъ твоимъ и говори о нихъ, сидя въ домѣ твоемъ и идя дорогою, и ложась и вставая; и навязи ихъ въ знакъ на руку твою, и да будутъ они повязкою надъ глазами твоими, и напиши ихъ на косякахъ дома твоего и на воротахъ твоихъ“ (Втор. 6, 6—9). Въ крѣпости *семейной дисциплины*, главнымъ образомъ, и состоитъ изумительная живучесть Израильскаго народа; и если бы кто указалъ на трагическій конецъ его государственнаго бытія, находящійся въ явномъ противорѣчьи съ строгимъ соблюденіемъ пятой заповѣди, то въ отвѣтъ возглаголюемъ, во-первыхъ, на особыя, непостижимыя для насъ (Рим. 11, 33—36), пути Божьяго Промысла и, во-вторыхъ,

на будущее возстановленіе временно отринутаго народа (ст. 12). Высказанныя мысли кратко резюмируются слѣдующими словами св. І. Златоуста: „дѣтя, повинуйся родившимъ тебя, какъ слуга господину. Вѣдь, чѣмъ ты сможешь воздать за то, что они дали тебѣ? Тебѣ нельзя, въ свою очередь, родить ихъ“. Обращаясь, затѣмъ, къ родителямъ, святой отецъ замѣчаетъ: „если ты хорошо воспитаешь ребенка, то и онъ такъ же своего сына, а тотъ—своего,—и до самаго края будетъ простираться какъ бы нѣкая цѣпь и послѣдовательность превосходнѣйшей жизни, берущая отъ тебя начало и корень и тебѣ же приносящая плоды отъ усердія потомковъ“¹⁾.

Наряду съ отношеніемъ господства и подчиненія между родителями и дѣтьми, въ семьѣ существуетъ такъ же и другое отношеніе—равенства между *братьями* и *сестрами*. Эти, въ горизонтальномъ направленіи проводимыя, линіи, вмѣстѣ съ вертикальными, образуютъ одну стройную схему нормальнаго семейнаго быта, потому что, при всей неоспоримой важности почитанія дѣтьми родителей, миролюбивое взаимоотношеніе между дѣтьми составляетъ драгоценнѣйшій элементъ семейнаго благополучія и проистекаетъ, какъ необходимое слѣдствіе, изъ одного источника—обязательнаго исполненія пятой заповѣди. Въ самомъ дѣлѣ, что можетъ быть естественнѣе, какъ не миръ и любовь среди дѣтей, имѣющихъ общихъ имъ родителей? Взаимное согласіе между братьями и сестрами обусловливается физически однимъ уже ихъ рожденіемъ и наслѣдованіемъ отъ родителей болѣе или менѣе одинаковыхъ природныхъ свойствъ и расположеній. А такъ какъ человекъ состоитъ не изъ одного тѣла, но, главнѣе того, еще и изъ души, то физическое взаиморасположеніе одного къ другому дѣтей возводится на высшую степень *нравственнаго единомыслія*: братья и сестры образуютъ между собою не только „едино тѣло“, но и „единъ духъ“ (Еф. 4, 4).

По свидѣтельству тысячи наблюдений, почтительные сыновья, обыкновенно, оказываются также и любвеобильными братьями, какъ и наоборотъ, взаимное несогласіе между дѣтьми является естественнымъ слѣдствіемъ ихъ непочтительности къ родителямъ²⁾. Искаль-

¹⁾ *Златоустъ*, Творен. въ рус. пер.; СПб. 1906, Т. XII, стр. 720. 721.

²⁾ Вотъ, взятый изъ русскихъ житій примѣръ. Святитель Тихонъ Задонскій († 1783 г.) родился въ семьѣ бѣднаго дьячка Новгородской губерніи и еще въ дѣтствѣ лишился отца. Трудно было вдовѣ содержать многочисленную семью, и дѣти извѣдали много горя и нужды.

ченныя въ семьѣ, враждебныя отношенія другъ къ другу дѣтей, къ несчастію для нихъ же, сопровождаются такими же, если только не горшими, послѣдствіями и для общественной ихъ жизни. Тяжелая обуза для семьи, не почтительныя дѣти становятся такою же и для общества; и здѣсь, какъ и тамъ, они всѣми недовольны, ко всѣмъ непріязненны, ни къ кому не дружелюбны. Они все знаютъ лучше другихъ, которыхъ чуть не презираютъ; у нихъ всегда и на всѣхъ готова беспощадная критика, и они, обыкновенно, поставяють цѣлую армію непримиримыхъ противниковъ правительства и различныхъ установленій¹⁾. Наоборотъ, кто еще въ семьѣ навькъ къ миролюбію, тотъ приноситъ его и въ общественную жизнь, являясь для нея не разрушительнымъ динамитомъ, а строительнымъ цементомъ. Вѣдь какъ ни говорите, а всякая жизнь развивается и крѣпнеть путемъ *спокойнаго и послѣдовательнаго развитія (эволюціи), а не бунтовъ и насилій (революціи)*: „всѣ, взявшіе мечъ, мечемъ погибнуть“ (Мф. 26, 52). Не даромъ и св. Псалмопѣвецъ восклицаетъ: „се, что добро, или что красно, но еже жити братіи вкупѣ“ (Пс. 132, 1).

И, подлинно, на этомъ свѣтѣ едва ли что другое можетъ сравняться съ любвеобильною и миролюбивою жизнью родныхъ сестеръ и братьевъ! Сколько самого трогательнаго вниманія, сколько безкорыстной дружбы, сколько нѣжной ласки и самоотверженной преданности произрастаетъ въ такомъ семейномъ раю! И радость и горе—все пополамъ. Здѣсь нѣтъ мѣста ни зависти, ни корысти, ни дурному слову, ни лукавой мысли. При взглядѣ на такую семью, невольно возникаетъ вопросъ: сама природа, съ напряженіемъ своихъ лучшихъ силъ, не хотѣла ли предвосхитить въ разсматриваемомъ случаѣ тотъ идеальный строй жизни, который только съ

Старшій изъ сыновей сдѣлался дьячкомъ, второй попалъ въ солдаты, третьяго, Тимоея, мать хотѣла было отдать къ ямщику, но старшій сынъ на колѣняхъ умолялъ мать не отдавать брата. „Я готовъ идти по міру съ сумой“, говорилъ онъ, „только, чтобы Тима выучился грамотѣ; тогда мы опредѣлимъ его въ дьячка или пономаря“. Мальчика опять взяли домой, и онъ иногда изъ-за хлѣба цѣлыми днями боронилъ пашню у сосѣдняго крестьянина (см. Житіе св. Тихона подъ 13 Августа).

¹⁾ „Усобица княземъ на поганя погыбе“,—печалуется составитель „Слова о полку Игоревѣ“,—„рекоста бо братъ брату: „се мое, а то—мое же“. И начаша князи про малое „се великое“ мълвити, а сами на себе крамоду ковати; а поганіи съ всѣхъ странъ прихождаху съ побѣдами на землю Русьскую“.

пришествіемъ на землю Христа, да и то ненадолго, разъ проявился въ юной іерусалимской общинѣ, гдѣ „у множества увѣровавшихъ было одно сердце и одна душа?“ (Дѣя. 4, 32). О, если бы побольше было такого братолюбія въ семьяхъ,—тогда своими животворными лучами оно согрѣло, возродило и умиротворило бы нашу мятежную жизнь.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Слово въ недѣлю о слѣпомъ.

О слѣпоту тѣлесной и душевной.

Евангельское чтеніе настоящаго воскреснаго дня повѣствуетъ намъ объ исцѣленіи Господомъ Іисусомъ Христомъ слѣпотаго чело-вѣка. Христосъ Спаситель, по Своей благодати и состраданію къ нашимъ немощамъ, былъ отзывчивъ и внимателенъ къ людскимъ несчастіямъ. Видъ слѣпца, не видѣвшаго свѣта Божія съ самаго своего рожденія и страдавшаго при томъ не за грѣхи какіе-либо,—свои или родительскіе,—а единственно въ особыхъ цѣляхъ промысла Божія, остановилъ на себѣ милостивое вниманіе Господа и побудилъ даровать исцѣленіе.

Слѣпота это — одно изъ великихъ несчастій, наблюдаемыхъ въ нашей жизни. Трудно выразить словами всю тяжесть, горечь и печальныя послѣдствія этого недуга!

Слѣпой лишень одного изъ необходимѣйшихъ органовъ въ тѣлесномъ составѣ чело-вѣка, органа, который обогащаетъ нашу душу самыми дорогими и разнообразными впечатлѣніями и чувствами. Поэтому для него совершенно закрыть міръ Божій, это — видимое и всемъ понятное отраженіе не видимыхъ и непостижимыхъ совершенствъ Божіихъ. Онъ лишень возможности созерцать и восхищаться его красотою; его взоръ и умъ не поднимутся отъ твореній къ Творцу; а потому и сердце не забьется отъ восторга, умиленія и благоговѣнія предъ Богомъ, Вседержителемъ вселенной.

Все, что для насъ въ этомъ мірѣ дорого и мило, что даетъ особенную цѣну и смыслъ нашей жизни: родители, дѣти, близкіе родные, друзья—все это остается не видимымъ и не замѣтнымъ для слѣпца. Какъ бы на него ни смотрѣли, съ какими бы чувствами къ нему ни относились, онъ все принимаетъ съ одинаковымъ равнодушіемъ и спокойствіемъ на своемъ угрюмомъ лицѣ; ни насмѣшка,

ни презрѣніе, ни жалость, ни состраданіе—ничто не бросится ему въ глаза, не поразитъ и не взволнуетъ...

Присоедините къ этому безпомощность, неспособность къ работѣ, нужду въ насущномъ пропитаніи, а вслѣдствіе этого тягость и озабоченность на душѣ,—и вамъ будетъ понятна горькая участь слѣпцовъ.

Но, возлюбленныя братія, кромѣ слѣпоты тѣлесной, есть еще болѣе тяжелая и болѣе опасная—слѣпота душевная. Слепой физически можетъ быть здоровъ душею; лишенный внѣшняго свѣта, при чистотѣ и непорочности душевной, можетъ имѣть въ себѣ свѣтъ внутренній—миръ и спокойствіе совѣсти. Здѣсь, на землѣ, обездоленный, лишенный нѣкоторыхъ радостей и удовольствій, онъ можетъ имѣть надежду на лучшую участь въ будущемъ: за временныя невзгоды и страданія, невинно и безъ ропота, съ упованіемъ на Бога вынесенныя, онъ можетъ получить нескончаемую радость на небесахъ: тогда забудется, не вспомнится въ теченіе цѣлой вѣчности никакое горе, никакая печаль...

Болѣе опасна, болѣе гибельна слѣпота душевная. Когда она бываетъ? Тогда, когда при полномъ здоровьи тѣла, при благополучіи всей жизни, человѣкъ страдаетъ душею, мертвъ и нечувствителенъ ко всему доброму, святому и божественному. А какъ часто это бываетъ! Какъ много такихъ духовныхъ слѣпцовъ между нами!

Все вблизи человѣка, въ окружающей его природѣ, громко и разнообразными голосами проповѣдуютъ о Богѣ и Его верховномъ управленіи міромъ... Но какъ мало мы останавливаемся своимъ вниманіемъ на твореніи Божіемъ, какъ мало вдумываемся и размышляемъ о немъ!

Природа своими чудными явленіями, ихъ красотою, порядкомъ, неизмѣнною въ теченіе многихъ вѣковъ правильною смѣною, янѣе и краснорѣчивѣе всякой книги, повѣствуетъ намъ о благомъ и премудромъ Творцѣ и Промыслителѣ. Но какъ мы не чувствительны къ этому вѣщанію славы Божіей, постоянно раздающемуся вокругъ насъ! Какъ часто, любуясь и восхищаясь тѣми или другими явленіями міра, мы даже и не вспомнимъ о Богѣ, о Которомъ они проповѣдуютъ! Какъ часто, пользуясь богатыми дарами природы, мы не ощущаемъ въ своемъ сердцѣ никакого чувства благодарности къ Господу, нашему не видимому благодѣтелю!

Присматриваясь къ себѣ и своему внутреннему міру, человѣкъ, кажется, не могъ бы не замѣчать, что въ немъ, кромѣ тѣла, есть

и живеть что-то другое, не вещественное, духовное, возвышенное. Эта не видимая, таинственная сущность — душа человѣка, — имѣеть свои нужды, предъявляетъ особыя требованія. Она не удовлетворяется ничѣмъ земнымъ и временнымъ; ее нельзя успокоить никакими чувственными благами и удовольствіями: она выше всего этого. Она ропщетъ и возмущается, когда ее оставляютъ въ пренебреженіи; лишаетъ человѣка истиннаго покоя и счастія, когда онъ не радить о ея нуждахъ и потребностяхъ. И, однако, какъ часто мы совѣмъ не замѣчаемъ этого внутренняго голода! Живемъ изо дня въ день временными мелкими интересами и цѣлями, не заботясь о душѣ и ея вѣчныхъ стремленіяхъ...

Жизнь наша — частная, личная и общественная — какъ многому насъ учить! Какъ часто говорить о путяхъ промысла Божія: говорить благополучіемъ, счастіемъ, говорить скорбями и бѣдствіями... Но всегда ли мы видимъ и примѣчаемъ эту руководящую насъ Десницу Божию? Нѣтъ! Счастіе и благоденствіе мы часто приписываемъ себѣ, своимъ силамъ и трудамъ; а потому, забывая о Богѣ, Подателѣ всѣхъ благъ, дѣлаемся гордыми и самоувѣренными. При бѣдствіяхъ и невзгодахъ житейскихъ, напротивъ, безъ вѣры въ высшую, правящую судьбами міра и человѣка, Силу, предаемся неутѣшному горю, унынію, отчаянію... Чѣмъ объяснить эту страшную болѣзнь нашего времени, — тяготѣніе къ самоубійству, — какъ не потемнѣніемъ нашего зора духовнаго, какъ не утратою вѣры въ благой и премудрый промыслъ Божій?

Христось, сжалившись надъ бѣдственнымъ состояніемъ слѣпого, исцѣлилъ его отъ болѣзни. О, если бы и намъ дароваль Онъ силу прозрѣть отъ слѣпоты душевной! Будемъ молить Господа о томъ, чтобы свѣтъ благодати Его чаще проникаль въ наши умы и сердца, разгоняль бы темноту нашихъ временныхъ житейскихъ пристрастій и понеченій и устремляль наши мысли и думы къ высшимъ потребностямъ и радостямъ душевнымъ. Аминь.

Протоіерей *И. Моревъ.*

Воспоминанія о почившемъ о. Протопресвитерѣ Е. П. Аквилоновѣ.

29 апрѣля 1910 года погасъ великій свѣтильникъ, свѣтившій въ Церкви русской болѣе полувѣка. Какъ спѣлый хлѣбный колось, срѣзанъ былъ ангеломъ смерти незабвенный Протопресвитеръ военнаго и морского духовенства А. А. Желобовскій. Глубокій вздохъ сожалѣнія вырвался изъ груди бывшаго подвѣдомственнаго ему духовенства. Не было среди него, кажется, ни одного человѣка, который бы не склонилъ своей головы отъ горя и раздумья: кто-то теперь встанетъ во главѣ его, кто-то возьметъ бразды правленія и поведетъ рать Божию, раскинутую по всѣмъ предѣламъ нашего необъятнаго Отечества, „на дѣло и на дѣланіе свое даже до вечера“. И какъ всегда бываетъ въ подобныхъ случаяхъ, появились и стали кружиться разные слухи. Одни писали и говорили: военное духовенство подчинено будетъ епископу, называли его имя и титулъ. Другіе увѣряли, что постъ Протопресвитера займетъ знаменитый Московскій Протоіерей, проповѣдникъ и церковный дѣятель, котораго будто бы сильно выдвигали союзники и на опредѣленіе котораго будто бы благосклонно смотрѣли и въ Царскомъ Селѣ и Св. Синодѣ. Третьи робко и неувѣренно заявляли: навѣрно преемникомъ А. А. будетъ Е. П. Аквилоновъ, ему остается сдѣлать шагъ очень небольшой, во всякомъ случаѣ несравненно меньшій, чѣмъ другимъ.

Скоро, неожиданно скоро, появился указъ Св. Синода, и во главѣ военнаго и морского духовенства всталъ только что предъ тѣмъ назначенный на постъ помощника Протопресвитера Е. П. Аквилоновъ.

Всѣ военные пастыри „благодарили Бога, что Онъ, посѣтивъ насъ краткимъ печалію посѣщеніемъ, призობильно утѣшилъ“ именно этимъ назначеніемъ.

Во главѣ военнаго духовенства всталъ мужъ изъ своей родной среды, знакомый съ ея нуждами и потребностями; въ полномъ расцвѣтѣ своихъ недюжинныхъ силъ духовныхъ и тѣлесныхъ, украшенный рѣдкимъ и не запятаннымъ титуломъ ординарнаго Профессора Духовной Академіи и Доктора Богословія!

* *

*

У пишущаго эти строки въ то время лежалъ въ карманѣ трехмѣсячный отпускъ (по болѣзни) на родину, въ тотъ убогій домикъ,

гдѣ живуть его престарѣлые родители и гдѣ протекли счастливые и невозвратные дни его дѣтства и юности. Съ небольшимъ „крюкомъ“ можно было ему проѣхать въ родные края чрезъ С.-Петербургъ. Трудно было устоять противъ желанія видѣть новаго Начальника и ученаго, котораго заочно давно знали все, которые не перестали интересоваться наукой и книгой.

И вотъ я на пароходѣ, который мчится по многоводной рѣкѣ. Любуется путешественникъ на воду, которой любить любоваться съ дѣтства: нѣтъ для него высшаго наслажденія, какъ видѣть этотъ водяной просторъ, эту зеркальную поверхность, эту рябь, которая бороздитъ верхній слой рѣки, эту зелень, которая мѣстами въ плотную подвигается къ водѣ и смотритъ въ ея свѣтлыя струи!

Вдругъ громкія слова: „Простите, батюшка! Можно съѣсть съ вами“? „Пожалуйста“! „Куда правитесь, батюшка“? „Въ Петербургъ“! „А, къ новому Начальнику“? „Да, удачный выборъ, на рѣдкость выборъ удачный! Только не долговѣченъ вашъ Протопресвитеръ: у него саркома, отъ которой умерла его жена. Былъ онъ за границей, рѣзали его, утѣшали, что у него болѣзнь не злокачественная. Но весь Петербургъ въ одинъ голосъ говоритъ, что Протопресвитеръ не долговѣченъ“.

Поразили меня эти слова; до того времени я ничего не слышалъ ни о болѣзни Е. Петровича, ни о смерти его супруги.

Чрезъ день я шелъ по Воскресенскому проспекту представиться новому Протопресвитеру. Принималъ онъ не въ квартирѣ, гдѣ шелъ ремонтъ, а въ Духовномъ Правленіи. Доложили обо мнѣ. Прсятъ. Вхожу въ комнату и вижу предъ собой у длиннаго стола духовную особу высокаго роста, прекраснаго сложенія, въ рябѣ коричневаго цвѣта съ докторскимъ крестомъ на груди. Лицо—чисто-русское съ умнымъ, открытымъ и смѣлымъ взоромъ, съ правильными чертами лица и русыми кудрями. То былъ Протопресвитеръ Е. П. Аквилонъ. При моемъ входѣ онъ всталъ и привѣтствовалъ меня по іерейски, а потомъ засыпалъ быстрыми вопросами, на которые я едва успѣвалъ отвѣчать. „Васъ я заочно знаю“—говорилъ Е. П. громкимъ голосомъ. Вчера былъ у меня о. Пр., и мы Вашу судьбу устроили. Вы будете переведены къ NN, а на Ваше мѣсто о. В“.

Я высказалъ свои опасенія за то, сумѣю ли продолжить то дѣло, которое съ успѣхомъ велъ мой предшественникъ. О. Протопресвитеръ замѣтилъ: „отъ Васъ не требуется невозможнаго, какихъ-то сверхъ-человѣческихъ усилій! Дѣлайте по силѣ и возможности!“ Я просилъ разрѣшенія принять участіе въ совершеніи съ нимъ

всенощной въ его домово́й церкви, на что онъ съ полно́й готовностью согласился, добавивъ, что всенощная начнется въ 6^{1/2} часовъ.

Въ $\frac{1}{4}$ 7 я былъ въ церкви и сейчасъ же тихо, безъ всякой помпы, вошелъ Е. П. и всталъ у жертвенника. Началась служба. На литію и величаніе выходили съ нимъ два протоіерея, два священника, протодіаконъ и діаконъ. По окончаніи службы о. настоятель его домово́й церкви поднесъ ему благословенный хлѣбъ; онъ не взявъ его, сказавъ: „что Вы меня ублажаете? У насъ есть дальніе гости. Ихъ намъ нужно почтить!“ И съ этими словами беретъ другой хлѣбъ, кладетъ его на блюдо рядомъ съ первымъ, идетъ къ о. П., а потомъ ко мнѣ и даритъ насъ благословенными хлѣбами.

„Хорошо бы, о.о., отслужить съ вами божественную литургію“— говорилъ радушный хозяинъ намъ, но я завтра служу въ Высочайшемъ присутствіи молебень по случаю въ одной изъ воинскихъ частей полкового праздника“!

Мы послѣ этого разошлись.

* * *

Прошло чять мѣсяцевъ. Стояла грязнѣйшая осень. Неожиданно получается мой переводъ въ П. Черезъ двѣ недѣли я поднимался по знакомой всѣмъ намъ лѣстницѣ во второй этажъ, чтобъ представиться Его Высокопреподобію въ новомъ чинѣ. Звоню. Является горничная. „Какъ прикажете доложить“? „Священникъ NN полка“! Вхожу. На встрѣчу мнѣ выходитъ о. Протопресвитеръ. Повидимому, онъ поздоровѣлъ противъ весны, лицо не бы о такъ утомлено, какъ тогда, но опухоль на шеѣ стала замѣтнѣе. Увидѣвъ меня, онъ сказалъ: „я думалъ, это не Вы, а Вашъ прѣдшественникъ. Что Вы такъ поторопились! Поллакали, прощаясь съ насиженнымъ гнѣздомъ? Какъ устроились? и т. д. Надѣюсь: Вы и здѣсь будете служить такъ же хорошо, какъ служили тамъ. Желая вамъ всякаго благополучія. Скоро увидимся“!

Черезъ недѣлю я долженъ былъ встрѣтить Е. П. въ Царскомъ Селѣ. Но мнѣ не удалось этого сдѣлать. О. Протопресвитеръ прибылъ въ назначенное для молебна мѣсто, не будучи встрѣченъ. Признаюсь, я немного трусилъ, подходя къ о. Протопресвитеру и будь на его мѣстѣ кто-нибудь другой, не сдобровать бы мнѣ. Но онъ съ истинно-отеческой лаской отнесся ко мнѣ и совершенно не обратилъ вниманіе на мою неловкость. Когда ожидали Государя, онъ мнѣ успѣлъ шепнуть: „смотрите, не пропустите момента, когда Его Величество войдетъ, и штандарты склонятся къ Его стопамъ! Ми-

нута трогательная! Спазмы схватываютъ горло и слеза просится на глаза“!

Во дворцѣ онъ все время не оставлялъ моего общества, несмотря на то, что ему постоянно приходилось отвѣчать на привѣтствія высокопоставленныхъ Особь. Тутъ одинъ изъ очень важныхъ генераловъ сообщилъ о. Протопресвитеру о смерти Л. Н. Толстого и о запрещеніи Св. Синода отвѣчать его съ замѣчаніемъ, какъ бы не вышло чего дурного изъ этого запрещенія. Нужно было видѣть, съ какимъ необыкновеннымъ жаромъ сталъ возражать генералу покойный и какимъ огненнымъ потокомъ полилась рѣчь его въ защиту праваго дѣла Церкви.



Чрезъ четыре мѣсяца было новое и послѣднее свиданіе съ о. Протопресвитеромъ. Я пришелъ къ нему по дѣлу, порученному мнѣ Духовнымъ Правленіемъ—и нашелъ въ немъ ужасную перемѣну къ худшему. Опухоль на шеѣ стала еще больше, такъ что воротъ рясы былъ не застегнуть, цвѣтъ опухоли изъ тѣлеснаго сталъ желтоватымъ, шея была чѣмъ-то обвязана въ родѣ марли. И настроеніе было не то, что прѣжде. Удовлетворивъ съ полной любезностью мою, правда, незначительную просьбу, покойный замѣтилъ: „смотрите, какъ меня разрисовало! Надо лѣчиться, а некогда! Дѣла-то, дѣла-то почти непечатый край“!

Это были его послѣднія слова, которыхъ я удостоился услышать изъ его усть, теперь скованныхъ смертію.

Занятый велякопостными трудами, я не зналъ ничего объ усиленіи болѣзни, равно объ его отпускѣ и отъѣздѣ, и, какъ громомъ или ударомъ по головѣ обухомъ, былъ ошеломленъ маленькимъ въ нѣсколько строкъ извѣстіемъ вечерняго изданія „Биржевыхъ Вѣдомостей“: „Протопресвитеръ военнаго и морского духовенства Е. П. Аквилоновъ сегодня скончался въ Козловѣ. Получена телеграмма“.

Извиняюсь, что не сумѣлъ я всеми штрихами отгнать свѣтлую и благородную личность почившаго, его просвѣщенный умъ, твердую волю и доброе сердце, его гуманность, патриотизмъ, трудолюбіе, чисто русское добросердечіе и прямолинейность, а также рыцарскую честность и отважность, которыя сквозили въ каждомъ его словѣ, бесѣдѣ и поступкѣ.

„Спасай надѣющагося на Тя, Мати незаходимаго Солнца“!

ХРОНИКА.

— **Чествованіе Предсѣдателя Главнаго Совѣта Общества попеченія о бѣдныхъ военнаго духовенства генерала-отъ-инфантеріи Георгія Ивановича Бобрикова.**

15 Апрѣля сего 1911 года, въ 2 часа пополудни, въ зданіи Покровскаго пріюта (Таврич., 21) состоялось очередное Общее Собраніе членовъ Общества попеченія о бѣдныхъ военнаго духовенства. Къ сему собранію приурочено было чествованіе Предсѣдателя Главнаго Совѣта Общества ген.-отъ-инф. Георгія Ивановича Бобрикова, по случаю исполнившагося 25-ти лѣтія въ настоящей должности.

Къ назначенному времени въ Покровскій пріютъ прибыли: испол. обяз. протопресвитера, предсѣдатель Духовнаго Правленія протоіерей Іоаннъ Васильевичъ Моревъ, настоятели столичныхъ военныхъ соборовъ и церквей: А. А. Ставровскій, С. А. Голубевъ. Г. И. Шавельскій, Ѳ. А. Боголюбовъ, Н. А. Каллистовъ, І. І. Невдачинъ, А. Е. Гнѣдовскій, І. Хр. Таранецъ, І. Ѳ. Бугославскій, К. П. Журавскій, І. П. Успенскій, М. В. Тихомировъ, В. І. Магницкій, Н. П. Благодатскій, А. Ив. Погодинъ и мн. др. Изъ лицъ свѣтскихъ: ген.-отъ-инф. П. Ѳ. Лузановъ, Ст. Сов. К. Я. Здравомысловъ, М. П. Журавскій.

Въ 2 часа прибылъ предсѣдатель генералъ Г. И. Бобриковъ. Собраніе открылось благодарственнымъ Господу Богу молебствіемъ, совершеннымъ прот. І. В. Моревымъ въ сослуженіи нѣкоторыхъ изъ прибывшихъ протоіереевъ и священниковъ. По провозглашеніи многолѣтія Царствующему Дому, Св. Синоду и Досточтимому Юбилару рабу Божию Георгію, прот. І. В. Моревъ привѣтствовалъ Георгія Ивановича теплой рѣчью отъ военнаго духовенства, прот. С. А. Голубевъ прочиталъ адресъ, а прот. А. А. Ставровскій поднесъ юбилару художественной работы образъ Спасителя—отъ Главнаго Совѣта Общества. По прочтеніи адреса, привѣтствовала Георгія Ивановича сердечнымъ словомъ одна изъ призрѣаемыхъ въ пріютѣ старушекъ и поднесла ему, какъ „выразителю евангельскихъ завѣтовъ“, св. евангеліе, а дѣти призрѣаемыхъ — вышитое полотенце. Нѣкоторые изъ Отдѣленій Общества привѣтствовали Георгія Ивановича телеграммами, а отъ Варшавскаго Отдѣленія прибылъ для привѣтствія депутатъ священникъ В. В. Садиковъ. На привѣтствія

Георгій Ивановичъ отвѣчалъ трогательной и прочувствованной рѣчью, въ которой выразилъ главнымъ образомъ ту мысль, что всѣ успѣхи въ дѣятельности Общества онъ относитъ не къ себѣ и даже не къ трудамъ Совѣта, а все дѣло къ благодатной десницѣ Божіей.

По открытіи засѣданія Собранія, Предсѣдательствующій прот. І. В. Моревъ, указавъ на всегдашнее отзывчивое и живое участие въ дѣятельности Общества почившаго протопресвитера Е. П. Аквилонова, предложилъ Собранію почтить его память молитвой. Всѣми присутствующими, по случаю пасхальной недѣли, пропѣтъ былъ почившему о. Евгенію Петровичу, вмѣсто *вѣчной памяти*, тропарь *Христосъ Воскресе*.

Почтивъ память покойнаго своего начальника и руководителя, Собраніе перешло къ рассмотрѣнію текущихъ дѣлъ.

Предсѣдатель Совѣта Георгій Ивановичъ, отмѣтивъ понесенные Обществомъ въ истекшемъ году тяжелыя утраты въ лицѣ протопресвитеровъ А. А. Желобовскаго, Е. П. Аквилонова и Тайн. Сов. П. Ив. Соколова, не только видныхъ дѣятелей Общества, но и людей рѣдкихъ по сердцу и отзывчивости, въ пространной и обстоятельной рѣчи очертилъ дѣятельность Главнаго Совѣта и его Отдѣленій. Въ общемъ, по характеристикѣ Предсѣдателя Совѣта, какъ Совѣтъ, такъ и отдѣленія его работали въ отчетномъ году съ выдающимся успѣхомъ.

Послѣ рѣчи Предсѣдателя Совѣта, приступлено было къ выборамъ двухъ членовъ въ Главный Совѣтъ, за смертію протопресвитера Е. П. Аквилонова и Тайн. сов. П. И. Соколова, и Казначей Общества, за отказомъ отъ сей должности протоіерея А. А. Ставровскаго, прослужившаго казначеемъ болѣе 30 лѣтъ. Собраніе, выразивъ благодарность прот. А. А. Ставровскому за его труды для Общества, избрало казначеемъ прот. С. А. Голубева, въ члены Главнаго Совѣта—протоіереевъ І. В. Морева и І. Ф. Бугославскаго и въ кандидаты къ нимъ священниковъ В. І. Магницкаго и А. Ив. Погодина.

По окончаніи выборовъ, предсѣдательствующій въ Собраніи прот. І. В. Моревъ въ краткихъ заключительныхъ словахъ выразилъ отъ лица присутствующихъ Предсѣдателю Совѣта Георгію Ивановичу одушевляющія всѣхъ пожеланія здравія и долгоденствія на благо и преуспѣяніе Общества. Собраніе воодушевленно пропѣло своему Глубокочтимому Предсѣдателю Георгію Ивановичу *многая лѣта*,
Протоіерей *І. Бугославскій*.

Первая книга Свода Военныхъ Постановленій 1869 года ¹⁾.

(Продолженіе).

Гл. X.—О Главномъ Интендантскомъ Управленіи (ст.т. 197—231 съ прилож. къ ст. 204 и прик. по в.в. 1910 г. №№ 496 и 670).

Въ Главномъ Интендантскомъ Управленіи, непосредственно подчиненномъ Главному Интенданту, сосредоточиваются всѣ дѣла по денежному и квартирному довольствію войскъ, и вообще по внутреннему хозяйству ихъ. При Управленіи состоятъ: а) Техническій Комитетъ, б) Инспекторъ интендантскихъ техническихъ заведеній, в) Интендантскіе пріемщики и г) Интендантскій курсъ.

Въ смѣту Главнаго Интендантскаго Управленія вносятся, между прочимъ, почти всѣ расходы по содержанію церквей и духовенства военнаго вѣдомства, за исключеніемъ лишь состоящихъ при военно-учебныхъ заведеніяхъ и еще нѣкоторыхъ другихъ особыхъ военныхъ учрежденій ²⁾.

Гл. XI.—О Главномъ Артиллерійскомъ Управленіи (ст.т. 232—286 съ прилож. къ ст. 239 и прик. по в.в. 1908 г. № 587 и 1910 г. №№ 496 и 664).

Главное Артиллерійское Управленіе, со своимъ Артиллерійскимъ Комитетомъ и особыми инспекторами, находясь въ непосредственномъ подчиненіи Начальнику Управленія, вѣдаетъ инспекторскою, техническою, ученою, учебною и хозяйственною частью всего артиллерійскаго вѣдомства, а также снабженіемъ войскъ и крѣпостей оружіемъ, артиллеріей и огнестрѣльными припасами. При Управленіи состоятъ: а) Михайловская артиллерійская академія съ подчиненными Начальнику ея—Михайловскимъ и Константиновскимъ артиллерійскими училищами, б) Офицерская артиллерійская школа и в) Сергіевскій всей артиллеріи соборъ. Кромѣ того, въ вѣдѣніи сего Управленія находятся еще разныя спеціальныя артиллерійскія школы: техническая, пиротехническая и оружейныя.

¹⁾ См. „Вѣстникъ военнаго и морскаго духовенства“ за 1911 г. № 8.

²⁾ См. напр., въ „Смѣтѣ по Главному Интендантскому Управленію за 1907 г.“ о расходѣ на содержаніе духовенства войсковаго и неподвижныхъ церквей по округамъ, а также на содержаніе церквей и др. церковныя потребности стр. 97, 107, 179, 183, 185 и прилож. №№ 9, 10, 11.

Примѣч. къ ст. 237. При Главномъ Артиллерійскомъ Управленіи состоитъ Сергіевскій всей артиллеріи соборъ въ С.-Петербургѣ, находящійся по дѣламъ церковнымъ и духовнымъ, а также въ отношеніи веденія церковнаго хозяйства и завѣдыванія церковными суммами, подъ управленіемъ Протопресвитера военнаго и морскаго духовенства, на основаніи постановленій объ управленіи церквами и духовенствомъ сихъ вѣдомствъ. Содержаніе собора, ремонтное его, а въ случаѣ надобности—и построеніе при немъ какой-либо части вновь, зависятъ отъ Главнаго Артиллерійскаго Управленія, которымъ и испрашивается на сей предметъ потребная сумма установленнымъ порядкомъ. Но если окажутся остатки отъ церковныхъ доходовъ, то и таковыя остатки могутъ быть употребляемы на указанную надобность. Заготовленіе же и содержаніе всей церковной утвари и предметовъ, необходимыхъ для священнодѣйствія, а также заготовленіе дровъ для отопливанія зданія собора, относятся на церковныя доходы¹⁾.

Изъ ст. 238. Къ предметамъ занятій Главнаго Артиллерійскаго Управленія относится (между прочимъ) и переписка по содержанію Сергіевского всей артиллеріи собора (п. 31).

Особо отъ Главнаго Артиллерійскаго Управленія стоитъ должность *Генераль-Инспектора Артиллеріи*, который на основаніи новаго положенія о Генераль-Инспекторахъ (Прик. по воен. вѣд. 1910 г. № 664) имѣетъ общее наблюденіе за боевой подготовкою вѣйска и крѣпостей по своей специальности.

Гл. XII.—О Главномъ Инженерномъ Управленіи (стт. 287—333 и прик. по воен. вѣд. 1909 г. № 328, 1910 г. №№ 250, 496 и 664).

Главное Инженерное Управленіе, съ Инженернымъ Комитетомъ и особою Электротехническою Частью инженернаго вѣдомства, на-

¹⁾ Подробнѣе о Сергіевскомъ всей артиллеріи соборѣ (особенно о ктиторѣ и пѣвчихъ его) см. въ кн. 4 ч. I Св. В. П. 1859 г. стт. 891—907 и прик. по воен. вѣд. 1894 г. № 151 („Вѣстн. воен. духов.“ 1894 г. № 18, стр. 545), а также въ историческомъ описаніи собора („Вѣстн. в. д.“ 1890 г. X, 304; XII, 360; XIII, 393; XXI, 662 и 1891 г. II, 47; III, 83; VII, 204; VIII, 241 и IX, 274).

ходясь въ непосредственномъ подчиненіи своему Начальнику Управленія, вѣдаетъ всеми частями инженерныхъ войскъ, крѣпостями, воинскими зданіями (въ томъ числѣ и многими церковными), разными техническими сооруженіями и всеми отраслями инженернаго дѣла. При Управленіи состоятъ: а) Главная Инженерная Приемная Комиссія, б) Николаевская Инженерная Академія, в) Николаевское Инженерное училище, г) Военная Электротехническая школа, д) Кондукторская школа и е) Офицерская Воздухоплавательная школа.

Особо отъ Главнаго Инженернаго Управленія стоитъ должность *Генераль-Инспектора по Инженерной части*, который, на основаніи новаго положенія о Генераль-Инспекторахъ (Прик. по воен. вѣд. 1910 г. № 664), имѣеть спеціальное наблюденіе за боевой подготовкой войскъ и крѣпостей въ инженерномъ отношеніи.

Гл. XIII.—О Главномъ Военно-Медицинскомъ ¹⁾ Управленіи (стт. 334—353 и прик. по воен. вѣд. 1909 г. № 582 и 1910 г. №№ 496, 615 и 688).

Главное Военно-Санитарное Управленіе, во главѣ съ Главнымъ Военно-Санитарнымъ Инспекторомъ и Военно-Санитарнымъ Ученымъ Комитетомъ вѣдаетъ всею санитарною и медицинскою частью военнаго вѣдомства, а также личнымъ составомъ чиновъ военно-санитарнаго вѣдомства. Въ непосредственномъ вѣдѣніи Управленія находится заводъ военно-врачебныхъ заготовленій.

Что же касается Военно-Ветеринарнаго Отдѣла сего Управленія (стт. 338—339 и др.), то онъ приказомъ по воен. вѣд. 1910 г. за № 496 преобразованъ въ самостоятельное *Ветеринарное Управленіе арміи* со своимъ *Главнымъ Военно-Ветеринарнымъ Инспекторомъ* во главѣ.

Гл. XIV.—О Главномъ Управленіи Военно-Учебныхъ Заведеній (стт. 354—387 и прик. по воен. вѣд. 1910 г. №№ 67, 496 и 664 и 1911 г. № 35).

Въ Главномъ Управленіи военно-учебныхъ заведеній сосредоточивается инспекторская, воспитательная, учебная и хозяйственная части почти всехъ (за исключеніемъ лишь высшихъ и нѣко-

¹⁾ Приказомъ по воен. вѣд. 1909 г. за № 582 это Управленіе переименовано въ Главное *Военно-Санитарное* Управленіе, а Главный Военно-Медицинскій Инспекторъ въ Главнаго *Военно-Санитарнаго* Инспектора.

торыхъ спеціальныхъ) военно-учебныхъ заведеній. Во главѣ Управленія стоитъ Начальникъ Управленія и особо отъ него со своимъ Управленіемъ *Генераль-Инспекторъ военно-учебныхъ заведеній*. При Главномъ Управленіи состоятъ: а) Педагогическій Комитетъ, б) Педагогическій музей и в) Инспекторъ стрѣлительной части военно-учебнаго вѣдомства.

Изъ ст. **354** ¹⁾. На Главное Управленіе Военно-учебныхъ заведеній возлагается (между прочимъ) высшій надзоръ за направленіемъ учебной части и въ школахъ солдатскихъ дѣтей войскъ гвардіи.

Изъ ст. **360** ²⁾. Къ предметамъ занятій Педагогическаго Комитета относится (между прочимъ) наблюденіе за всѣми появляющимися за границею и въ Россіи учебными книгами и пособіями и указаніе на тѣ изъ нихъ, которыя признаются полезными для военно-учебныхъ заведеній.

Изъ ст. **367** ³⁾. Педагогическій Музей военно-учебныхъ заведеній, составляя отдѣлъ Петербургскаго музея прикладныхъ знаній, имѣетъ цѣлью: а) служить постоянно выставкою образцовъ учебныхъ пособій и коллекцій, какъ отечественнаго, такъ и иностраннаго производства; б) собирать свѣдѣнія о производствѣ и изданіи учебныхъ пособій въ Имперіи и за границею; в) опредѣлять относительныя достоинства вновь появляющихся въ продажѣ учебныхъ пособій и степень соотвѣтственности ихъ требованіямъ учебныхъ заведеній; г) содѣйствовать заведеніямъ, по ихъ приглашенію, въ пріисканіи нужныхъ имъ производителей и издателей учебныхъ пособій; д) снабжать, для временнаго пользованія, своими учебными пособіями находящіяся въ Петербургѣ, какъ военно-учебныя заведенія, такъ и войска, и посредствомъ изданныхъ описаній сихъ пособій знакомить съ ними военно-учебныя заведенія вообще; е) содѣйствовать составленію и изданію чтеній для солдатъ.

При Педагогическомъ Музеѣ организуются занятія со слушателями курсовъ для подготовки: а) офицеровъ къ

1) По новому положенію (Прик. 1911 г. № 35) ст. 5 и 8.

2) По новому „положенію“ (Прик. 1911 г. № 35) ст. 9.

3) Того же „положенія“ ст. 19.

воспитательской дѣятельности въ кадетскихъ корпусахъ и б) кандидатовъ на учительскія должности въ тѣхъ же корпусахъ.

Изъ ст. **379** ¹⁾. Копіи съ протоколовъ Учебно-Воспитательнаго Комитета Педагогическаго Музея, выражающихъ одобреніе разсмотрѣнныхъ пособій, могутъ быть выдаваемы составителямъ и издателямъ учебныхъ пособій, по ихъ 9 томъ просьбамъ.

Гл. XV.—*О Главномъ Управленіи Казачьихъ войскъ* (ст. 388—390)

Это Управление приказомъ по военному вѣдомству 1910 г. за № 496 упразднено, и большая часть дѣлъ его передана въ вѣдѣніе *Казачьяго Отдѣла Главнаго Штаба*.

Гл. XVI. *О Главномъ Военно-Судномъ Управленіи* (ст. 391—394).

Въ Главномъ Военно-Судномъ Управленіи, находящемся въ непосредственномъ вѣдѣніи Главнаго Военнаго Прокурора, сосредоточивается все дѣлопроизводство Главнаго Военнаго Суда и распорядительная часть всего военно-судебнаго вѣдомства. При Управленіи состоитъ Александровская Военно-Юридическая академія.

Гл. XVII. *О Начальникахъ Главныхъ Управленій* (ст. 395—445 съ прилож. къ ст. 408).

Начальники Главныхъ Управленій, Начальникъ Главнаго Штаба и Начальникъ Канцеляріи Военнаго Министерства, будучи подчинены непосредственно Военному Министру, являются ближайшими сотрудниками его по осуществленію задачъ военнаго управленія, возложенныхъ на ввѣренныя имъ части Министерства. Имъ принадлежитъ общее направленіе и главный контроль дѣйствій соотвѣтствующихъ отдѣловъ военно-окружныхъ управленій, а также возбужденіе высшихъ вопросовъ и принятіе общихъ мѣръ для благосостоянія ввѣренныхъ имъ отраслей администраціи.

Изъ ст. **439**. ²⁾ Начальнику Главнаго Управленія Военно-Учебныхъ Заведеній предоставляется избирать законо-

¹⁾ Тамъ же ст. 33.

²⁾ По новому „Положенію“ (пр.к. 1911 г. № 35) ст. 46.

учителей, по соглашенію съ епархіальнымъ начальствомъ (кромѣ состоящихъ въ вѣдѣніи о. Протопресвитера военныхъ и юнкерскихъ училищъ), которое и утверждаетъ ихъ въ сихъ должностяхъ.

Изъ ст. 440. ¹⁾ Начальникъ Главнаго Управленія Военно-Учебныхъ Заведеній окончательно разрѣшаетъ безвозмездную передачу ветхаго церковнаго облаченія, а также книгъ богослужебныхъ и духовнаго содержанія—изъ военно-учебныхъ заведеній въ епархіальное вѣдомство.

Гл. XVIII. *О Товарищѣ Генералъ - Фельдцейхмейстера* (стт. 446—450).

Эта должность приказомъ по военному вѣдомству 1908 г. за № 587 упразднена, и самое званіе Генералъ-Фельдцейхмейстера сохранено лишь какъ высшее почетное званіе въ артиллеріи.

Гл. XIX. *О прочихъ чинахъ Главныхъ Управленій* (стт. 451—507).

Въ этой главѣ опредѣляются обязанности и права Помощниковъ Начальниковъ Главныхъ Управленій, Начальниковъ особыхъ Частей и Отдѣловъ, Военно-Ветеринарнаго Инспектора ²⁾ и другихъ должностныхъ лицъ тѣхъ же Управленій, Частей и Отдѣловъ.

Гл. XX. *О дѣлопроизводствѣ въ Военномъ Министерствѣ* (стт. 508—553 съ прилож. къ ст. 516).

Кромѣ указанія общаго порядка дѣлопроизводства во всѣхъ частяхъ Военнаго Министерства, въ этой главѣ опредѣляется также порядокъ содержанія, храненія и ревизіи дѣлъ, а равно и отчетности Военнаго Министерства.

Ст. 523. Въ приказахъ по военному вѣдомству объявляются Высочайшія повелѣнія, положенія Военнаго Совѣта и тѣ изъ административныхъ распоряженій, ко-

¹⁾ Того же „Положенія“ ст. 47.

²⁾ Приказомъ по воен. вѣд. 1910 г. за № 496 Военно-Ветеринарный Отдѣлъ Главнаго Военно-Санитарнаго Управленія выдѣленъ въ самостоятельное *Ветеринарное Управленіе арміи* со своимъ Главнымъ Военно-Ветеринарнымъ Инспекторомъ во главѣ, при чемъ стт. 470—476 замѣнены новымъ „Положеніемъ“, объявленнымъ въ томъ же приказѣ за № 496.

торыя, по существу своему, подлежатъ свѣдѣнію всего военнаго вѣдомства. Они составляются въ Главныхъ Управленіяхъ по принадлежности.

Приказы по военному вѣдомству о военныхъ церквяхъ, духовенствѣ и отправленіи духовныхъ требъ въ войскахъ составляются, преимущественно, въ Главномъ Штабѣ, почему и объявляются обыкновенно съ помѣткою подъ текстомъ таковыхъ: „по *Главному Штабу*“¹⁾.

Изъ прим. къ ст. 546. Послужные списки сберегаются навсегда въ послѣднемъ мѣстѣ служенія чиновъ.

Гл. XXI. *О Главномъ Крѣпостномъ Комитетѣ* (стт. 554—570 и прик. 1908 г. № 143).

Главный Крѣпостной Комитетъ, представлявшій собою совѣщательное учрежденіе для обсужденія всѣхъ вопросовъ, касающихся устройства, вооруженія и снабженія крѣпостей, приказомъ по воен. вѣд. 1910 г. за № 691 переименованъ въ *Крѣпостную Комиссію* и переданъ изъ не непосредственнаго вѣдѣнія Военнаго Министра въ *Главное Управленіе Генеральнаго Штаба*.

РАЗДѢЛЬ ВТОРОЙ.

Главное Управленіе Генеральнаго Штаба (стт. 571—655 съ прилож. къ ст. 622 и прик. 1908 г. № 52; 1909 г. № 108 и 581; 1910 г. №№ 496 и 691).

Главное Управленіе генеральнаго штаба въ составѣ Отдѣловъ: а) Генераль-квартирмейстера, б) по устройству и службѣ войскъ, в) мобилизаціоннаго, г) военныхъ сообщеній и д) военно-топографическаго, съ подчиненнымъ Военному Министру Начальникомъ генеральнаго штаба во главѣ, вѣдаетъ разработкой вопросовъ, относящихся до подготовки къ войнѣ и службою генеральнаго штаба. Кромѣ Управленія, Начальнику генеральнаго штаба подчинены: а) Николаевская академія генеральнаго штаба²⁾, б) офицеры генеральнаго штаба и корпуса военныхъ топографовъ, в) желѣзнодоро-

¹⁾ См., напр., прик. по воен. вѣд. за 1910 г. №№ 138, 230, 283, 489, 551, 610, 674 и 707; за 1909 г. №№ 29, 47, 99, 150, 178, 215, 293, 427, 482, 596 и мн. др.

²⁾ Приказомъ по воен. вѣд. 1909 г. за № 344 она переименована въ Николаевскую военную академію, а прик. того же года за № 373 ей возвращено прежнее наименованіе „Императорской“ академіи.

рожныя и техническія для связи войска и т) военно-топографическое училище. При Главномъ Управленіи генеральнаго штаба имѣется еще *Комитетъ генеральнаго штаба*¹⁾, представляющій собою совѣщательное учрежденіе для обсужденія главнѣйшихъ вопросовъ, относящихся къ боевой готовности арміи.

Вслѣдствіе упраздненія состоявшаго при Военномъ Совѣтѣ *Комитета по образованію войскъ* (прик. по воен. вѣд. 1909 г. № 567 и 1910 г. № 496) въ Главномъ Управленіи генеральнаго штаба въ настоящее время сосредоточивается разсмотрѣніе всѣхъ вопросовъ, касающихся образованія войскъ и между прочимъ: объ обученіи нижнихъ чиновъ грамотѣ, объ устройствѣ учебныхъ командъ, а также о рекомендаціи книгъ для обращенія въ войскахъ²⁾.

РАЗДѢЛЬ ТРЕТІЙ.

Управленіе Генераль-Инспектора Пѣхоты (стт. 656—670)

Должность Генераль-Инспектора Пѣхоты и Управленіе его приказомъ по воен. вѣд. 1909 г. за № 586 упразднены, а взамѣнъ таковой учреждена (прик. по в. в. 1909 г. № 586 и 1911 г. № 4) должность *Инспектора Стрѣлковой Части въ войскахъ*, непосредственно подчиненнаго Военному Министру. Этому Инспектору ввѣряется наблюденіе за надлежащимъ обученіемъ стрѣльбы изъ ручнаго оружія и пулеметовъ во всѣхъ частяхъ войскъ, а также

¹⁾ Прик. 1909 г. № 581.

²⁾ До учрежденія въ 1906 году, нынѣ упраздненнаго, *Комитета по образованію войскъ* разсмотрѣніе книгъ, брошюръ и журналовъ для одобренія къ обращенію въ войскахъ сосредоточивалось въ Главномъ Штабѣ, каковымъ періодически при особыхъ циркулярахъ выпускались каталоги рекомендованныхъ для означенной цѣли изданій (такъ напр., при Цирк. Гл. Шт. 1897 г. № 4; 1898 г. № 269; 1899 г. № 265; 1900 г. № 290; 1901 г. № 311 и т. д.). Что же касается учебниковъ и пособій для преподаванія закона Божія въ учебныхъ командахъ и др. войсковыхъ школахъ, а равно книгъ и др. изданій религіозно нравственнаго содержанія, то таковыя, кромѣ одобренныхъ уже Училищнымъ Совѣтомъ при св. Синодѣ (см., напр., Цирк. Гл. Шт. 1901 г. № 311, направляются обыкновенно на предварительную рецензію о. Протопресвитера (см. „Положеніе о Помощникѣ Протопресвитера“ въ „Вѣстн. вое. дух.“ за 1910 г. № 9, стр. 260). Свои отзывы о рекомендованныхъ изданіяхъ Главное Управленіе генеральнаго штаба помѣщаетъ въ Циркулярахъ Главнаго Штаба (съ отмѣткой: „по Главному Управленію генеральнаго штаба“; напр. 1910 г. №№ 193, 232, 233 и др., какъ это дѣлалось раньше и Комитетомъ по образованію войскъ, но на ряду съ таковыми отзывами Главный Штабъ сохраняетъ за собою право объявленія о выходѣ въ свѣтъ новыхъ изданій (см. напр., Циркул. 1910 г. за №№ 139, 189, 202, 203 и др.). Всѣ же указанные изданія, для употребленія въ военно-учебныхъ заведеніяхъ, рекомендуются Главнымъ Управленіемъ военно-учебныхъ заведеній (ст. 360 I кн. Св. В. П. 1869 г.).

за исправнымъ содержаніемъ въ таковыхъ частяхъ оружія и огнестрѣльныхъ припасовъ. Ему же непосредственно подчиняется Офицерская Стрѣлковая школа съ состоящимъ при ней ружейнымъ полигономъ.

РАЗДѢЛЬ ЧЕТВЕРТЫЙ.

Управленіе Генераль-Инспектора Кавалеріи съ Управленіемъ Инспектора Ремонтовъ и Запаса Кавалеріи (стт. 671—698).

По новому положенію о Генераль-Инспекторахъ (прик. 1910 г. № 664), Генераль-Инспекторъ Кавалеріи, подчиняясь Военному Министру и входя со своимъ Управленіемъ въ составъ Военнаго Министерства, имѣеть общее наблюденіе за боевой подготовкою войскъ по своей специальности.

Что же касается Управленія Инспектора Ремонтовъ и Запаса Кавалеріи, то таковое приказомъ по воен. вѣд. 1909 г. за № 130 преобразовано въ *Управленіе по ремонту арміи*, завѣдующее покупкой лошадей для арміи чрезъ посредство Ремонтныхъ Комиссій.

РАЗДѢЛЬ ПЯТЫЙ.

Александровскій Комитетъ о раненыхъ (стт. 699—745 съ прил. къ ст. 718).

Ст. 699. Александровскій Комитетъ о раненыхъ, учрежденный 18 Августа 1814 г., имѣеть цѣлью оказывать покровительство: 1) состоящимъ на службѣ, числящимся въ запасѣ и отставнымъ, получившимъ раны, увѣчья травматическаго происхожденія и ушибы, въ дѣлахъ противъ непріятеля, во время военныхъ дѣйствій, хотя и не отъ непріятельскаго оружія, и при подавленіи мятежа и безпорядковъ; 2) получившимъ въ мирное время раны, увѣчья травматическаго происхожденія и ушибы, случайно, на смотрахъ, маневрахъ, ученіяхъ и вообще при исполненіи служебныхъ обязанностей, когда отъ вліянія ранъ, увѣчий и ушибовъ будетъ ими оставлена служба; 3) семействамъ поименованныхъ въ сей статьѣ лицъ, въ случаѣ смерти этихъ лицъ.

Ст. 700. Комитетъ имѣеть въ своемъ вѣдѣніи военныя богадѣльни и другія благотворительныя заведенія, а также памятники.

Ст. 701. Кругъ лицъ, имѣющихъ право на покровительство Александровскаго Комитета о раненыхъ, мѣры и способы такового покровительства, порядокъ принятія раненыхъ, увѣчныхъ и ихъ семействъ въ покровительство Комитета, а также призрѣніе раненыхъ, болѣзненныхъ и престарѣлыхъ воиновъ и ихъ семействъ въ благотвори- тельныхъ учрежденіяхъ и при памятникахъ, подвѣдомствен- ныхъ Комитету, — опредѣляются подробно въ 1 главѣ IV раздѣла VIII книги сего Свода.

Ст. 703. Комитетъ состоитъ изъ Предсѣдателя и Чле- новъ, по особому Высочайшему назначенію, коихъ число опредѣляется штатомъ. Сверхъ того, Членами Коми- тета, безъ особаго назначенія, состоятъ всѣ Главные Началь- ники военныхъ округовъ, а также Генералъ-Губернаторы.

Приказомъ по военному вѣдомству 1909 г. за № 568 Алексан- дровскій Комитетъ о раненыхъ *включенъ въ составъ Военнаго Министерства*, а п. 1-мъ приказа по воен. вѣд. 1910 г. за № 496 установлено, что *Военный Министръ состоитъ непремѣн- нымъ предсѣдателемъ сего Комитета.*

(Продолженіе слѣдуетъ).

Прот. Е. Запольскій.

Редакторъ протоіерей **І. Моревъ.**

СОДЕРЖАНІЕ.

Часть официальная. Указъ Его Императорскаго Величества, Само- держца Всероссийскаго изъ Св. Правительствующаго Синода.—Отъ Духовнаго Правленія при Протопресвитерѣ Военнаго и Морского Духовенства. **Часть неофициальная.** Протопресвитеръ Военнаго и Морского Духовенства Георгій Іоанновичъ Шавельскій.—„Чти отца твоего и мать твою“. (Объясненіе 5-й заповѣди Закона Божія).—† Протопресвитера Е. П. Аквилонова.—Слово въ недѣлю о слѣ- помъ. Прот. І. Моревъ.—Воспоминаніе о почившемъ о. Протопре- свитерѣ Е. П. Аквилоновѣ. **Хроника.** Чествованіе Предсѣдателя Главнаго Совѣта Общества попеченія о бѣдныхъ военнаго духовен- ства г.-отъ инф. Г. И. Бобрикова. Прот. І. Бугославскаго.—Пер- вая книга Свода Военныхъ Постановленій 1869 г. (Продолженіе).
Прот. Е. Запольскаго.

Отъ С.-Петербургскаго Духовнаго Цензурнаго Комитета печ. довол.
Спб., 1911 г. 10 Мая, Цензоръ, Архимандритъ *Василій.*

Типографія „Сельскаго Вѣстника“, Мойка, 32.