

ПОДОЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ВТОРЫЙ

1-го Апрѣля № 7. 1863 года.

Содержаніе Вѣдомостей. I.) Высочайшія повелѣнія. II., Распоряженія Св. Синода. III., Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Прибавленіе къ Подольскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ. О необходимости приобщаться всемъ Христіанамъ Тѣла и Крови Христовыхъ подъ обоими видами хлѣба и вина. Поученіе въ В. Лятокъ. Вѣсти изъ Епархіи о церковно приходскихъ школахъ. Разныя Извѣстія. Опытъ ученической писанный въ власей. Объявленіе.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ

I.

ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ въ 11 день Декабря минувшаго года, ВЫСОЧАЙШЕ соизволилъ утвердить всеподаннѣйшій докладъ Святейшаго Синода о трехъ избранныхъ кандидатахъ на каѳедру Епископа Кавказскаго, изъ коихъ первымъ былъ представленъ викарій Новгородской Епархіи, Епископъ Старорусскій Теофилактъ на каковомъ докладѣ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою написано: “быть первому..”

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподаннѣйшему докладу Министромъ Государственныхъ Имуществъ предложеній распорядительнаго комитета по устройству южныхъ

поселеній въ 24 день Января сего года **ВЫСОЧАЙШЕ** повелѣть соизволилъ: церкви и духовенство сихъ поселеній передать въ непосредственное завѣдываніе Епархіальнаго начальства на слѣдующихъ основаніяхъ: 1. Всѣмъ нынѣ состоящимъ при церквахъ поселеній священно-и-церковно-служителямъ оставить тѣ оклады жалованья, какими они нынѣ пользуются. 2. Всѣмъ священникамъ, которые нынѣ состоятъ на службѣ въ поселеніяхъ, а также и ихъ семействамъ, сохранить присвоенное имъ нынѣ право на полученіе пенсій изъ Государственнаго казначейства, хотя бы они дослужили установленные сроки послѣ поступленія ихъ въ вѣдѣніе Епархіальнаго Начальства 3. Отпускаемые ежегодно изъ Государственнаго казначейства на содержаніе Православнаго и единоувѣрческаго духовенства поселеній съ причтами 42316 руб. 25 коп. перечислить въ смету расходовъ Святѣйшаго Синода 4. Имѣющіеся въ южныхъ поселеніяхъ особыи церковный капиталъ и суммы принадлежащія церквамъ представить первый въ вѣдѣніе Святѣйшаго Синода, а послѣднія оставить въ вѣдѣніи сельскихъ церковныхъ совѣтовъ. (Сѣвер. Поч.).

24 Февраля **ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ ВЫСОЧАЙШЕ** повелѣть соизволилъ: Допустить на будущее время пріемъ на службу по аудиторскому вѣдомству военнаго Министерства лицъ окончившихъ полный курсъ наукъ въ лицейхъ на тѣхъ же правахъ какія предоставлены 357 ст. 1 кн. 2 ч. св. воен. пост. изд. 1859 года окончившимъ полный курсъ наукъ съ правомъ на класный чинъ, въ университетахъ, духовныхъ академіяхъ и Семинаріяхъ.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ СВ. СУНОДА

Опредѣленіемъ Св. Правительствующаго Синода 2 Августа 1862 года постановлено: преподать благословеніе Св. Синода Его Преосвященству Израилю Епископу Винницко-

му, какъ бывшему въ 1858 и 1859 годахъ Ректоромъ и наставникомъ Кіевской Духовной академіи, за заботливость о воспитаніи студентовъ и за удержаніе послѣднихъ своимъ нравственнымъ вліяніемъ послѣ бывшихъ въ означенные годы случаевъ, въ границахъ должнаго повиновенія, несмотря на всеобщее броженіе умовъ, бывшее въ Кіевѣ.

Ш.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Кончившій курсъ Семинаріи Венедиктъ Кульчицкій 3 Февраля 1863 года рукоположенъ во священника въ село Журавлювку Брацлавскаго уѣзда, гдѣ состоятъ сироты умершаго священника Танашевича, изъ которыхъ на дѣвицѣ Александрѣ онъ Кульчицкій и женился.

Кончившій курсъ семинаріи Дорочей Ковердынскій рукоположенъ во священника 19 Февраля 1863 года въ м. Шаргородѣ къ Іоанно Предтеченской церкви, гдѣ состоятъ сироты умершаго протоіерея Гадзинскаго, изъ которыхъ на дѣвицѣ Екатеринѣ онъ Ковердынскій и женился.

Кончившій курсъ семинаріи Евсигній Кортовичъ рукоположенъ 24 Февраля 1863 года во священника въ предградіе Г. Могилева Нимніи.

Посвящены въ стихарь: Каменецъ. Уѣзда с. Мукши пономарь Михаилъ Помовскій; с. Бабшина пономарь Елисей Рыбскій и с. Залуча дьячекъ Василій Роецкій; первые два 10 Февраля, а послѣдній 3 Марта.

22 Февраля Проскуровскаго уѣзда села Водычекъ наблюдающій Священникъ Авксентій Чарнобыльскій, послучаю неявки его къ мѣсту назначенія, уволенъ отъ наблюденія того прихода, а на мѣсто его опредѣленъ заштатный священникъ Θεодоръ Демкевичъ.

Проскуровскаго уѣзда благочинному священнику Домовичу за содѣйствіе въ денежномъ пожертвованіи на устройство сельской школы въ м. Тарнорудь объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства, совнесеніемъ въ послужный его списокъ, а занимающемуся тамъ же ученіемъ диакону Петру Зѣлинскому и пономарю Назаревичу за усердіе въ обученіи поселянскихъ дѣтей и для поощренія отпущено вознагражденія денежнаго первому Зѣлинскому 25 р. а второму Назаревичу 10 р. серебромъ.

Ямпольскаго уѣзда м. Мурафы Диакону Фавсту Саликовскому за усердное обученіе крестьянскихъ мальчиковъ и труды объявлена отъ Епархіальнаго Начальства благодарность, совнесеніемъ въ послужный его списокъ.

22 Февраля сего 1863 года, согласно прошенію, по преклоннымъ лѣтамъ, пономарь мѣстечка Шпикова Евстаѳій Ломиковскій уволенъ въ заштатъ, а на мѣсто его определенъ племянникъ его пономарь с. Рачекъ Трублаевскій по взаимному согласію и съ обязательствомъ втораго поддерживать состояніе перваго.

Дьячекъ села Вышковецъ Брацлавскаго уѣзда Михаилъ Хмарскій 23 Февраля по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, за подозрѣніе въ воровствѣ, удаленъ отъ мѣста въ Вышковцахъ; пономарь села Грыненокъ Брацлавскаго уѣзда Григорій Кульчицкій, заподозрѣнный было подълу съ 1861 года въ воровствѣ денегъ изъ тамошней же церкви, хотя и оправданъ по рѣшенію Гражданскаго суда, но по неумѣстности оставаться ему при той же церкви, 5 Марта сего года, удаленъ отъ мѣста при сей церкви.

Пономарь с. Бендзарей Балтскаго уѣзда Алексій Кориневскій, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства 18 Февраля исключенъ изъ Духовнаго званія, за соблазнительные поступки.

Дьячекъ предмѣстья Улановской Гатки Литинскаго уѣзда Иванъ Бѣлинскій 21 Февраля 1863 года за беспокойствіе производимое между крестьянами, удаленъ отъ мѣста и при- сужденъ сверхъ того за клевету и подлогъ монастырско- му подначалію.

21 Февраля 1863 года заштатнаго святотроицкаго, что надъ збручемъ, монастыря Іеродіаконъ Веніаминъ, имѣющій порядочный голосъ, определенъ въ число пѣвчихъ Архіе- рейскаго хора.

Монахъ того же монастыря Тихонъ Его Бисокопреос- вященствомъ 24 истекшаго Февраля рукоположенъ во Іе- родіакона.

Заштатные священники Ѳедоръ Недзельскій и Симеонъ Янковскій 27 минувшаго Февраля определены наблюда- ющими, первый прихода въ с. Чернятынь Литинскаго уѣзда, а второй къ церкви каменецкаго тюремнаго замка.

Дьячки Ямпольскаго уѣзда сель: Александровки Василий Терлецкій и Виль Томашпольскихъ Петръ Rogozинскій 26 того же Февраля по прошенію перемещены одинъ на мѣ- сто другаго.

Того же числа перемещены одинъ на мѣсто другаго дьячки Каменецкаго уѣзда сель Ольховець Николай Яци- мирскій и Ивахновець Елисей Тулевичъ.

25 Февраля пономарскій сынъ Макарій Бевхъ опреде- ленъ пономаремъ въ село Ефимовку Ямпольскаго уѣзда; 2 Марта пономарь с. Жигалевки Онисимъ Назаревичъ опре- дленъ дьячкомъ въ с. Соломирку Литинскаго уѣзда.

4 Марта исключенный изъ низшаго отдѣленія семинаріи ученикъ Аполлинарій Благодарскій определенъ дьячкомъ въ се- ло Гатку Литинскаго уѣзда. Того же числа определенъ поно-

маремъ въ заштатный Г. Хмьльникъ Литвицкаго уезда исключенный изъ средняго отдѣленія приворотскихъ училищъ Петръ Борковскій; пономарскій сынъ Ив. Боровичъ 30 Января опредѣленъ пономаремъ въ с. Демшинъ Каменецкаго уезда; Гайсин. уезда с. Березовки пономарь Стефанъ Кулицкій 16 Февраля переыщенъ въ с. Разношинцы Балтскаго уезда. Священническая дочь дѣвица Марія Могилевская 21 Января опредѣлена просфорнею въ с. Мукшу Каменецкаго уезда.

Въ Подольской Духовной Консistoriи, въ слѣдствіе представленія Балтскаго уезда Троянскаго волостнаго управленія о дозволеніи крестьянкѣ Маріи Лукіановой Шевчуковой вступить въ новый бракъ, за безвѣстною отлучкою мужа ея, опредѣленіемъ 26 минувшаго Февраля, съ утвержденія Его Высокопреосвященства Иринарха Архіепископа Подольскаго и Брацлавскаго, заключено: предложить духовенству предьявлять своимъ прихожанамъ, чтобы желающіе вступить въ бракъ забезвѣстною, болѣе пяти лѣтъ, отлучкою одного изъ супруговъ, за ссылкою въ сибирь, по лишенію ссыльнаго всѣхъ правъ состоянія; по родству и свойству и по другимъ въ брачныхъ дѣлахъ обстоятельствамъ, на основаніи 45 ст. X т. 1 ч. Зак. Граж. Свода 1857 года обращались сами не посредственно къ Епархіальному Начальству, съ прошеніемъ на установленной гербовой бумагѣ, а ходатайство за нихъ волостныхъ управленій и другихъ мѣстныхъ ихъ начальствъ будетъ оставляемо безъ уваженія.

По опредѣленію Консistoriи, состоявшемуся и утверждѣнному $\frac{20}{22}$ Марта заключено: сдѣлать опубликованіе по средствомъ Епархіальныхъ вѣдомостей, не явиться ли кто либо съ доказательствомъ на право наследства, оставшагося по безпотомно умершемъ въ 1860 году, священникъ Маркъ Кондрацкомъ, въ кладовой Консistoriи 9 р. сер. причитавшагося ему жалованья по Сѣчинецкому приходу Ушицкаго уезда.

Опредѣленіемъ Консисторіи состоявшимся и утвержденнымъ 20 Февраля между прочимъ заключено: какъ находящійся въ мѣстечкѣ Шатавъ Кам. уѣзда, исправлявшій должность сторожовскую при тамошней церкви, малоумный Николай Липницкій отлучился, въ Августъ мѣсяць 1862 года, отъ мѣста жительства своего и неявляется на мѣсто, то для опубликованія объ отысканіи его Липницкаго объявить (и симъ объявляется) чрезъ Епархіальныя вѣдомости духовенству съ тѣмъ, чтобы о мѣстѣ жительства его Липницкаго доставлены были Консисторіи свѣдѣнія для учиненія дальнѣйшаго о немъ распоряженія.

Опредѣленіемъ консисторіи состоявшимся и утвержденнымъ 8 сего Марта въ слѣдствіе отношенія Правленія Подольской Духовной Семинаріи отъ 26 Февраля сего года, предписано всемъ Благочиннымъ, чтобы они никогда не выдавали свидѣтельствъ о болѣзни ученикамъ, неявляющимся въ семинарію къ сроку, безъ основательной причины, и тѣ благочинные, въ вѣдомствѣ коихъ проживаютъ неявившіеся въ настоящее время въ семинарію ученики, побудили бы сихъ учениковъ къ отправкѣ въ семинарію.

Исключаются изъ списковъ умершіе: 27 Февраля с. Головчинецъ Литинскаго уѣзда священникъ Василій Василевскій, 21 Февраля дяконъ с. Буцень Могилевскаго уѣзда Кожуховскій, 4 Минувшаго Генваря пономарь г. Хмѣльника Соборо Богородичной церкви Θεодосій Тарногородскій, 3 Февраля дьячекъ села Соломирки Литинскаго уѣзда Аѳанасій Боримовичъ, 30 Генваря простирня с. Песочной Каменецкаго уѣзда Екатерина Корничь.

Въ Подольское семинарское Правленіе, на содержаніе бѣдныхъ учениковъ въ той же семинаріи, съ Декабря м. истекшаго года по настоящее время, поступили слѣдующія пожертвованія: а) отъ священника села Самгутова Дрогочинскаго и его прихожанъ 15 руб. 57 коп. б) при репортѣ благочиннаго 4 округа Ольгопольскаго уѣзда священника Стрѣльбицкаго: въ сель Балонувкѣ отъ духовен-

ства 4 р. 65 к. отъ прихожанъ 7 р. 19 к. въ с. Слободо
 Балановкѣ: отъ духовенства 1 р. 60 к. отъ прихожанъ 1
 р. 50 к. въ с. Бырловкѣ: отъ духовенства 2 р. 20 к. отъ
 прихожанъ 3 р. въ с. Демидовкѣ: отъ духовенства 1 р. 75
 к. отъ прихожанъ 95. к. въ с. Гордѣевкѣ: отъ духовенства
 1 р. 10 к. отъ прихожанъ 2 р. въ с. Тростяничкѣ: отъ
 духовенства 1 р. 40 к. въ с. Кошаринцахъ: отъ духовен-
 ства 1 р. 40 к. отъ прихожанъ 1 р. 97 к. въ с. Сосновкѣ:
 отъ духовенства 1 р. 60 к. отъ прихожанъ 22 к. въ с.
 Крушиновкѣ: отъ духовенства 2 р. 25 к. отъ прихожанъ
 1 р. 2 к. въ с. Маньковкѣ: отъ духовенства 3
 р. 15 к. отъ прихожанъ 5 р. 80 к. въ с. Шу-
 миловъ отъ духовенства 75 к. отъ прихожанъ 3 р. въ с.
 Войтовкѣ: отъ духовенства 1 р. 50 к. отъ прихожанъ 2 р.
 въ с. Великой Куриловкѣ: отъ духовенства 1 р. 30 к. отъ
 прихожанъ 3 р. въ с. Устьѣ: отъ духовенства 5 р. 65 к.
 отъ прихожанъ 3 р. въ с. Ольшанкѣ Бершадской: отъ ду-
 ховенства 1 р. 15 к. отъ прихожанъ 2 р. 30 к. въ с.
 Слободо Ободовкѣ: отъ духовенства 85 к. отъ прихожанъ
 1 р. 50 к. въ с. Торкановкѣ отъ духовенства 1 р. въ с.
 Павловкѣ: отъ духовенства 45 к. отъ прихожанъ 1 р. 70
 к. въ селѣ Цыбулевкѣ: отъ духовенства 1 р. 50 к. отъ
 прихожанъ 1 р. въ с. Слободо Жабокричкѣ: отъ духовен-
 ства 55 к. отъ прихожанъ 1 р. въ с. Левковѣ: отъ духо-
 венства 65 к. отъ прихожанъ 2 р. въ с. Старо-Шарапа-
 новкѣ: отъ духовенства 45 к. отъ прихожанъ 60 к. въ с.
 Слободо Шарапановкѣ, отъ духовенства 50 к. въ м. Обо-
 довкѣ: отъ духовенства 75 к. отъ прихожанъ 1 р. 40 к.
 въ м. Жабокричкѣ: отъ духовенства 85 к. отъ прихожанъ
 3 р. 85 к. итого 89 руб. сер. и в) отъ Благочиннаго 4
 округа Балтскаго уѣзда священника Георгія Новицкаго по-
 лучено 9 р. 68 к. собранныхъ имъ отъ священно-и-цер-
 ковно служителей находящихся въ его округъ, а всего по-
 жертвованій поступило съ истекшаго м. Декабря по насто-
 ящее время 114 р. 25 к.; о чемъ Подольское семинарское
 Правленіе честь имѣетъ довести досвѣдніи жертвователей
 съ объявленіемъ имъ благодарности.

СТАТИСТИЧЕСКІЯ СВѢДѢНІЯ.

Въ Подольской Епархіи въ продолженіи 1862 года было ропостижно умершихъ: мужескаго пола 127, женскаго 47; утоншихъ мужескаго пола 97, женска 39, громомъ убитыхъ: мужескаго пола 12 женска 3, обвѣсившихся мужескаго пола 6, замерзшихъ мужескаго пола 7 женска 2, землею задавленныхъ мужескаго пола 18 женска 22, отъ угара мужескаго пола 13 женска 12, деревомъ убитыхъ мужескаго пола 7 женска 1, отъ ушиба мужескаго пола 6 женска 1, отъ обжога мужескаго пола 4 женска 3, задавленныхъ мельничнымъ колесомъ мужескаго пола 4, нечаянно убитыхъ мужескаго пола 1, отъ неизвѣстнаго случая мужескаго пола 1 женска 1, убившихся нечаянно изъ ружья мужескаго пола 1 женска 1; убитыхъ лошадьми мужескаго пола 5, убившихся соскалы мужескаго пола 2, отъ падучей болѣзни мужескаго пола 2, удавившихся мужескаго пола 1, отъ бѣшенства мужескаго пола 1, убитыхъ камнемъ мужескаго пола 1 женска 1, убитыхъ злоумышленниками мужескаго пола 11 женска 2, зарѣзавшихся мужескаго пола 1, убитыхъ молотильною машиною мужескаго пола 4, сгорѣвшихъ мужескаго пола 1 женска 2, убившихся съ дерева женскаго пола 1 удушившихся въ дыму мужескаго пола 1 и задавленъ горшками мужескаго пола 1.

Присоединившихся къ православно-католической церкви въ Подольской Епархіи 1862 года было:

- а) Изъ раскола Поповской секты 1 ж. пола и духоборческой 1 м. пола.
- б) Христіанскихъ исповѣданій Римско-католическаго 36 муж. пола, 59 жен. пола.
- в) Не христіанъ евреевъ 5 муж. пол. 11 жен. пол., магометанъ 2 муж. п.

Дѣлъ о совратившихся изъ православія въ римскій католицизмъ, между коими (совратившимися) были и цѣлыя семейства, 1862 г. производилось въ Под. Консистоіи 50.

ПРИЗВАНІЕ

КЪ

ПОДОЛЬСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ

№ 7.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

**О НЕОБХОДИМОСТИ ПРИОБЩАТЬСЯ ВСѢМЪ ХРИ-
СТІАНАМЪ ТѢЛА И КРОВИ ХРИСТОВЫХЪ ПОДЪ
ОБОИМИ ВИДАМИ ХЛѢБА И ВИНА. а)**

*Аще не съѣсте плоти Сына человеческого
на питие крове Его, живота не имате въ
себѣ (Іоан. VI, 53), глаголетъ Господь.*

Въ области нами обитаемой, всѣ міряне, исповѣдующіе
вѣру римско-католическую, безжалостно осуждены своими
пастырями на лишеніе цѣлой половины великаго и необхо-
димаго таинства приобщенія, удостоиваясь принятія только
тѣла Христова, подъ однимъ видомъ хлѣба, лишаясь иску-
пительнаго крове Спасителя, не вкушая въ тоже время ви-
на.— Въ сіи, св. дни четыредесятницы, когда каждый изъ
насъ, по долгу христіанскому, или приступалъ уже къ сему
спасительному таинству, или еще готовится приступить къ
оному, и притомъ, по уставу Церкви православной, подъ
обоими видами, весьма важно для насъ знать, на которой
сторонѣ истина,—на нашей, или на сторонѣ противной намъ,
и какъ тяжекъ грѣхъ допускающихъ столь не обычайное от-
ступленіе отъ преданной Спасителемъ заповѣди?

а) Изъ Слова во Св. Четыредесятницу Синодальн. Члена Высоко-
проев. Агссія, Митрополита Киевскаго и Галицкаго. См. Руб. для
Сельск. Пастырей № 15, 1862 г.

Въ пользу ученія нашей правосл. Церкви о приобщеніи всѣхъ вѣрующихъ, какъ духовныхъ, такъ и міранъ, тѣла и крови Христовой подѣ обоими видами, т. е. подѣ видомъ хлѣба и вина, говорятъ: 1, собственные слова Спасителя, при учрежденіи сего таинства, въ прямомъ и не поддѣльномъ смыслѣ понимаемая; 2, примѣръ Церкви апостольской, ясно обозначенный и преданный намъ въ подражаніе самими апостолами; и 3, примѣръ Церкви вселенской, засвидѣтельствованный не ложною исторіею, следоват. и примѣръ самой западной или римской Церкви, которая въ продолженіи болѣе тысячи лѣтъ, согласно со всеми прочими Церквями міра христіанскаго, преподавала всѣмъ своимъ чадамъ сіе таинство подѣ обоими видами.—

По единогласному свидѣтельству трехъ евангелистовъ: Матѣея, Марка и Луки, какъ самовидцевъ и соучастниковъ тайной вечера, и четвертаго Ап. Павла, учрежденіе таинства евхаристіи отъ Господи происходило слѣдующ. образомъ: во время последней вечера съ учениками, Господь Іисусъ взявъ хлѣбъ, молитвенно вознесъ оный ко Отцу и благословивъ, преломилъ, и раздавая ученикамъ, сказалъ: *примите, ядите; сіе есть тѣло мое*, и потомъ взявъ чашу съ виномъ и воздавъ хвалу, подалъ имъ, говоря: *пійте отъ нея вси: сія бо есть кровь моя новаго завета, яже за многія изливаемая во оставленіе грѣховъ. Сіе творите въ мое воспоминаніе* (Мѣ. 26, 26-28, Мар. 14, 22-25; Лук. 22, 17-20; 1 Кор. 11, 23-26). И такъ при учрежденіи сего таинства не одинъ хлѣбъ, но вмѣстѣ и вино, следовательно—не одно тѣло, но вмѣстѣ и кровь преподаны были апостоламъ, и сія кровь названа отъ Господа очистительною и искупительною не за однихъ апостоловъ, но и за всѣхъ людей, тогда и прежде бывшихъ и послѣ будущихъ; ибо здѣсь рѣченіе: „многія“ употреблено вмѣсто: „всѣхъ“, какъ это видно изъ толкованія св. Іоанна Богослова, который говоритъ: *Христосъ есть очищеніе о грѣсѣхъ нашихъ, не о нашихъ же толико, но и всего міра* (1 Іоан. 2, 2,) и изъ самой цели его снисхожденія на землю: ибо онъ есть Агнецъ Божій, взямаый грѣхи міра. Замѣчательно притомъ, что Іисусъ Христосъ, подавая апостоламъ хлѣбъ, сказалъ только просто: *примите,*

идите; подавая же чашу, присовокупилъ слово: „*вси:*“ *пийте отъ нея вси*, глаголаъ оный. Чтобы это значило? Неужели это сказано напрасно и случайно? Но въ словахъ Божечеловѣка ничего ненужнаго и случайнаго, ничего излишняго и недостаточнаго нѣтъ и быть не можетъ: *скорьѣ небо и земля придетъ*, самъ Оный свидѣтельствуеъ, *нежели iota едина, или едина чертъя придетъ отъ закона Ею, доидеже вся будутъ* (Мат. 5, 18). Значить и это малое слово: „*вси,*“ въ его божественномъ повелѣннн объ евхаристнн, должно заключать въ себя какую либо великую вещь. Какую же? Ту, что симъ словомъ предупреждается и преграждается нелѣпное и вмѣстѣ нечестивое ученiе, что будто некоторые только изъ послѣдователей Христовыхъ, а именно облеченные саномъ священства, могутъ быть допускаемы къ приобщенiю вмѣстѣ съ тѣломъ и крови Христовой, а другiе и притомъ большая часть, какъ не освященные благодатию священства, должны быть приобщаемы только Тѣломъ, но лишаемы Крови Христовой. Милосердый Господь, провидя духомъ, что въ одной изъ общинъ, нарицающихся его именемъ, некогда возникнетъ сiе странное ученiе и силою власти свыше человѣческой, усвоенной себѣ единымъ отъ сыновъ Адама грѣшнаго, увлечетъ во слѣдъ себя тысячи и тѣмы народа легковѣрнаго и къ предметамъ вѣры равнодушнаго, или невѣжественнаго, благоволилъ положить противъ сего опаснаго разлива твердую и непреодолимую преграду въ самомъ учрежденнн таинства, въ словѣ: „*вси.*“ „Нѣтъ,“ говоритъ оный, „не вы только, пастыри словеснаго моего стада, приѣмлите чашу спасительныя Моея крове: ибо не за васъ однихъ страдалъ и умеръ Я, не за васъ пролилъ Кровь Мою безцѣнную, но за весь родъ человѣческой, за всѣхъ вѣрующихъ въ Мя: пусть же всѣ его и пользуются, пусть всѣ и вы, и пасомые ваши приѣмуть ее и пьютъ отъ нея во свое спасенiе: *пийте отъ нея вси*“. Бользнь смертная у всѣхъ; и врачество жизни, какое только благость Божiя въ своей не истощимой премудрости избрѣла ко благу человечества, врачество единственное, ничѣмъ другимъ незамѣнимое, должно быть также для всѣхъ. Богъ, какъ Богъ всяческихъ, въ своихъ благодѣянiяхъ, для всѣхъ

важныхъ, никакихъ частныхъ, никакихъ особенностей не любить: Онъ всею хочетъ спастися и въ разумъ истины прийти, всею даровать и необходимое для того средство.—

Что и какъ въ отношеніи къ тайнѣ причащенія дѣлалось въ церкви апостольской? Св. Апостолъ Павелъ изображаетъ это ясно, какъ бы на картинѣ. Сказавъ подробно о времени, образъ и способъ учрежденія сей тайны Господомъ, далѣе заключаетъ: *тѣмъ же иже аще ястъ хлѣбъ сей, или пьетъ чашу Господню недостойнъ, повиненъ будетъ тѣлу и крови Господни. Да искушаетъ же человекъ себе и тако отъ хлѣба да ястъ и отъ чаши да пьетъ: ядый бо и пій медоспоинъ судъ себѣ ястъ и пьетъ, не разсуждая тѣла Господня* (1 Кор. II 27-29). Кто не видитъ изъ сихъ словъ Апостола, что въ церкви апостольской все вѣрующіе безъ исключенія допускаемы были къ приобщенію тѣла и крови Христовой подъ обоими видами хлѣба и вина? Ибо иначе не было бы Апостолу ни приличія, ни надобности увѣщавать вѣрующихъ такъ, какъ онъ увѣщаваетъ ихъ здѣсь, обличать и утращать недостойно причащающихся такимъ судомъ и наказаніемъ, какимъ подлежатъ повинные тѣлу и крови Господней—иудей христуубійственныя. Да испытываетъ себя человекъ, говоритъ онъ, следовательно—всякій вѣрующій, а не некоторые только и исключительно одни священники, и такимъ образомъ пусть ѣсть хлѣбъ сей и пьетъ изъ чаши сей: ибо кто ѣсть и пьетъ недостойно, тотъ ѣсть и пьетъ осужденіе себѣ, не уважая тѣла Господня, тотъ виновенъ будетъ противъ тѣла и крови Господней. Кто изъ насъ, братія, не усмотритъ также отсюда съ утѣшеніемъ, что и въ православной нашей церкви также, какъ и въ апостольской, никто отъ полнаго участія въ семъ спасительномъ таинствѣ не отлучается, но все и духовные и міряне по изволенію сердца своего, съ вѣрою и любовію и чистосердечнымъ покаяніемъ приходящіе, къ приобщенію тѣла и крови Христовой равно допускаются? Священное преданіе, въ дополненіе апостольскаго сказанія, о семъ предметѣ, повѣствуетъ, что первенствующіе христіане, являлись во храмъ съ приношеніемъ хлѣба и вина, изъ коего одна часть употреблялась для священнодѣйствія

евхаристіи и приобщенія вѣрныхъ, а другая шживалась на такъ называемую вечерю любви, которая учреждалась непосредственно послѣ богослуженія въ самомъ притворѣ храма и въ которой участвовали все бывшіе во храмъ и особенно бѣдные. Иа что впрочемъ и Апостоль въ томъ же мѣстѣ намѣкаетъ, говоря съ упрекомъ за нѣкоторые безпорядки: *сходящимся убо вамъ вкушъ, нлсть Господскую вечерю ясти: кійждо бо свою вечерю предваряетъ въ сиденіе, и оуз убо ачметъ, оуз же унивается* (1 Кор. X. 20. 21). И такъ если бы міряне апостольскихъ временъ принимали тайну евхаристіи подъ однимъ видомъ хлѣба, то для чего бы имъ приносить къ олтарю вмѣстѣ съ хлѣбомъ и вино? И къ чему бы послужилъ тогда и даже могъ ли бы умѣстенъ быть сей апостольскій упрекъ? Римъ-нововводитель всего этого не видитъ сего и не понимаетъ, или покрайней мѣрѣ притворяется не видящимъ и не понимающимъ и упорно до нынѣ остается при своемъ безрасудномъ нововведеніи!...

Сего не довольно: противъ Рима нынѣшняго, вмѣсто полной евхаристіи, питающаго духовныхъ чадъ своихъ одними опресноками, востаетъ Римъ древній съдинами благочестія украшенный съ своимъ церковнымъ благочиніемъ, въ которомъ приобщеніе вѣрныхъ подъ обоими видами составляло одну изъ принадлежностей самихъ существенныхъ и съ нимъ вся церковь вселенская, по всемъ странамъ свѣта разсыянная, но тѣмъ неменѣе вездѣ одну и ту же вѣру въ дѣйствительность таинства подъ видомъ хлѣба и вина, законно священнодѣйствованныхъ, а не одного только хлѣба, и при томъ не о пресночнаго, а кваснаго, по примѣру Христову, содержащая. На что же укажетъ, и что приведегь въ свое оправданіе новый опресночный Римъ? Сошлется ли на папскія декреталии, укажетъ ли на опредѣленія своего Тридентскаго собора? Но что голосъ папъ въ сравненія съ голосомъ вселенской церкви? Меньше, нежели ничто. Что тридентскія опредѣленія въ сравненія съ опредѣленіями соборовъ вселенскихъ и всехъ помѣстныхъ, какіе только въ теченіи 10-ти вѣковъ были въ разныхъ мѣстахъ

и церквахъ, не исключая и римской? Не иное что, какъ кощунство и богохульство. Что наконецъ въ дѣль вѣры всякое нововведеніе, самое даже благовидное, въ сравненіи съ преданіемъ многовѣковымъ, отъ святыхъ и богопросвѣщенныхъ мужей преданныхъ и на Слово Божіемъ утвержденномъ? Не болѣе, какъ преступленіе, достойное осужденія и проклятія. Нововведеніе же приобщенія мірянъ подъ однимъ только видомъ хлѣба, кромѣ своего слишкомъ поздняго появленія въ римской церкви, во внешнемъ своемъ видѣ представляетъ не полноту и несовершенство, заставляя принимать часть вмѣсто цѣлаго, а во внутреннемъ—разединеніе и раздробленіе, отлучая и отделяя пастырей отъ пасомыхъ, первымъ дозволяя приобщаться тѣла и крови Христовой подъ обоими видами, а послѣднимъ—только тѣла подъ однимъ видомъ хлѣба, и чрезъ то полагая въ сердцахъ тѣхъ и другихъ не сѣмя мира и согласія, но сѣмя вражды и нестроенія, зависти и рвенія: ибо истинно ревнующіе о дарованіяхъ духовныхъ (а на комъ изъ христіанъ не лежитъ сія обязанность?) не могутъ смотреть равнодушно на столь не правое, неравное и, можно сказать, пристрастное раздѣленіе даровъ сихъ. Намѣреніемъ Божиимъ въ учрежденіи тайны причащенія между прочимъ было то, чтобы посредствомъ ея тѣснѣе соединить всѣхъ вѣрующихъ во едино тѣло—Церковь, подъ единою главою Христомъ, и союзомъ внутреннѣйшей любви евязать членовъ сего тѣла какъ между собою, такъ и съ главою своею, *да будетъ Богъ всяческая во всѣхъ*. На семъ основаніи Апостоль Павель, когда узналъ о возникшихъ между коринѣянами распряхъ и раздорахъ, то желая однимъ разомъ потушить оныя, почиталъ достаточнымъ сказать имъ только слѣдующее: *чаша благословенія, юже благословляемъ, не общеніе ли крове Хрестовы есть? Хлѣбъ, егоже ломимъ, не общеніе ли тѣла Хрестова есть? Молю убо вы, братіе, да не будетъ въ васъ распри* (1 Кор. 10, 16. 1, 10). И коринѣяне, симъ апостольскимъ напоминаніемъ пораженные и пристыженные, раздоры свои тотчасъ прекратили. Но это великое намѣреніе Божіе настоящимъ нововведеніемъ римской церкви ниспровергается и разрушается до основанія. Вотъ почему сіе

нововведеніе, при всеемъ желаніи и при всѣхъ усиліяхъ не ограниченной на западъ папской власти, такъ много встрѣчало сопротивленія на самомъ западѣ и такъ долго не могло быть введено во всеобщее употребленіе. Цѣлые пять вѣковъ послѣдователи сей церкви боролись съ нимъ. Еще въ десятомъ вѣкѣ народъ противъ него вопіялъ и ропталъ. Но дабы успокоить, или лучше сказать, обмануть его, папстыри церкви прибѣгли къ хитрости: стали увѣрять народъ, что опресноки на крови Христовой разведены или окроплены ею, что дѣйствительно вначалѣ и дѣлаемо было, но послѣ мало по малу оставлено. Не смотря на то, ропотъ по мѣстамъ давалъ себя слышать и въ послѣдующіе вѣка: повелѣнія и наставленія члстныя оставались тогда безуспѣшными. Только Тридентскій западный соборъ успѣлъ заключить уста ропотливия, обративъ нововведеніе въ законъ. Что сказали бы отдаленные ихъ предки, если бы возстали изъ гробовъ своихъ и посмотрѣли на ихъ приобщеніе? Что сказали бы Апостолы Петръ и Павель, еслибы, низшедши отъ горнихъ жилищъ своихъ, приникли просвѣтленнымъ взоромъ на опресночную святыню церкви, величающей ихъ своими основателями и чиноположниками?!

Такимъ образомъ нововведеніе римское о приобщеніи мірянъ подъ однимъ только видомъ хлѣба опресночнаго, безъ участія въ чашѣ спасенія, стоитъ въ явной противоположности и съ словами и дѣйствіями Христа Спасителя на тайной вечери, и съ сказаніями и распоряженіями апостоловъ и апостольскихъ мужей, и съ преданіями и обычаями церкви вселенской и даже древней римской, въ теченіи болѣе тысячи лѣтъ, въ семь отношеніи ноступавшей согласно съ вселепскою. Отсюда не трудно также понять, сколь тяжкій грѣхъ на свою душу приняли какъ тѣ, которые въ первый разъ его измыслили и предъявили, такъ и тѣ, которые потомъ легкомысленно допустили, утвердили и распространяли въ народъ, рабобливо покорномъ, или хотя долго, но безсильно и безуспѣшно сопротивлявшемся. Если, по словамъ Христовымъ, тяжекъ грѣхъ соблазна въ предметахъ самыхъ, по видимому, невинныхъ, или по крайней

мѣрь безразличныхъ: *уже аще соблазнитъ единаго отъ малыхъ сихъ, вѣрующихъ въ Мя,* сказалъ Господь, *уже есть ему, да облытѣя жерновъ осельскій на выи его и потонетъ въ пучинѣ моретѣй* (Мат. 18, 6), и истинные ученики и послѣдователи Христовы, помня объ это ужасное противъ всякаго соблазна прещеніе Его, всемѣрно старались избѣгать онаго (1 Кор. гл. 8, ст. 13): то сколько онъ дѣлается несравненно тягчае и богопротивнѣе, когда всею полнотою своею касается предметовъ столь высокой важности, каковы суть предметы вѣры, и особенно ея таинства, и своимъ вредоноснымъ вліяніемъ потрясаетъ и, быть можетъ, даже сокрушаетъ совѣсти не одного, или только нѣкоторыхъ малыхъ сыновъ вѣры, но всего безчисленнаго сонма вѣрующихъ-всей вселенской церкви!..

Но подумашь: должны быть причины и побужденія слишкомъ важныя, чтобы заставить, кого бы то ни было, отважиться на дѣло столь необычайное, преступное-измѣнять неизмѣняемыя опредѣленія судебъ Божіихъ, извращать и обсѣкать распоряженія единаго Премудраго, *въ немъ же вся сокровища премудрости и разума сокровенна,* и котораго всѣ слова суть *ей и аминь,* то есть, вѣрны и не преложны! Но этихъ-то причинъ и побужденій къ удивленію и сожалѣнію, и не видно, а говорятъ только просто и бездоказательно, что для мірянъ достаточно и одного тѣла, хотя для самихъ себя отнюдь не почитаютъ сего достаточнымъ но вмѣстѣ съ тѣломъ пріобщаются и крови Христовой. Если же и начинаютъ иногда доказывать, то говорятъ при семъ, да позволено будетъ сказать, сущія нелѣпости, которыми можно обмануть только людей въ дѣлахъ вѣры нисколько несмыслящихъ. Такъ напримѣръ, говорятъ они, гдѣ тѣло, тамъ и кровь, слѣдовательно-преподавая мірянамъ тѣло, и нѣтъ, по ихъ мнѣнію, надобности преподавать имъ еще кровь, потому что они вмѣстѣ съ тѣломъ вкушаютъ и кровь Христову. Но если это подлинно такъ, то для чего же они и сами себя не увольятъ отъ излишняго труда въ принятіи тѣла и крови особо. Для чего Иисусъ Христосъ при учрежденіи таинства, преподавалъ подъ особымъ

видомъ тѣло и подѣ особымъ кровъ свою, тогда какъ онъ могъ бы удовольствоваться и однимъ? Не ужели онъ не-зналъ сей великой истины, что гдѣ тѣло, тамъ и кровъ? А если зналъ и однакожь поступилъ иначе, то должна быть на это причина великая, божественная. Какъ же можно пренебрегать ею? Какъ не слѣдовать указанію и примѣру своего Господа? Если это такъ, то для чего изречены и что будутъ значить слова Господа при подаваніи хлѣба: *примите, ядите; сіе есть тѣло мое*, а приподаваніи чаши: *пійте отъ нея вси; сія есть кровъ моя*? Неужели все это пустая только форма слова безъ мыслей, безъ значенія въ устахъ Слова воплощеннаго, коего глаголы, по его собственному увѣренію, *духъ сущъ и животъ сущъ* (Іоан. 6, 63)? Развѣ тѣло, преподаваемое имъ въ хлѣбъ, не имѣло въ себѣ крови? Однакожь онъ преподавалъ сію кровъ отдѣльно подѣ видомъ вина: для чего же это? Вѣрно такъ было нужно, по его премудрости и благости и для нашего спасенія: намъ ли вопрошать его? Намъ ли состязаться съ нимъ? Какое тѣло преподается намъ въ тайнѣ евхаристіи? *За вы оми мое*, отвѣщаетъ намъ законоположникъ Господь. А какая кровъ, — тали, которая находится въ тѣлѣ? Нѣтъ, снова отвѣщаетъ Господь: это кровъ *за вы изливаемая въ оставленіе грѣховъ*. Какая именно минута изъ жизни Господа изображается симъ великимъ таинствомъ? Минута спасительныхъ его страданій и смерти за грѣхи міра, когда живоносное тѣло его пригвождено было ко кресту и пречистая кровъ его изъ животочныхъ язвъ струилась потоками, очищающая и освящающая человѣческое естество и все мірозданіе, оскверненное и растлѣнное грѣхомъ. Вотъ почему нужно было Спасителю, для изображенія и преподаванія въ снѣденіе вѣрнымъ тѣла и крови своея въ тайнѣ евхаристіи употребить два раздѣльные вида: такъ какъ и тѣло преломляемое и кровъ изливаемая была въ сіе время въ состояніи не соединенія, а раздѣленія. Смотрите же теперь къ чему васъ привело суемудрое ваше толкованіе? Къ нарушенію таинства въ самомъ его основаніи, къ отнятію его внутренней силы и значенія чрезъ признаніе для мірянъ излишнею одной изъ существенн о-составныхъ его частей.

Тѣмъ не менѣе однакожь нельзя же допустить, чтобы небыло у нововводителей какихъ либо побудительныхъ для нововведенія причинъ. О! безъ сомнѣнія были, и не одни, а многія; но такія которыхъ сами нововводители стыдились предъ лицомъ свѣта высказывать. Припомните, что это нововведеніе явилось сначала въ видѣ частнаго мнѣнія; а по томъ образовалось и утвердилось въ общее вѣрованіе на западѣ между 10-мъ и 16-мъ вѣками. Что же это было за время, что за люди въ немъ дѣйствовавшіе, и къ чему вообще стремились тогда въ западной іерархіи? Это была эпоха окончательнаго разъединенія церквей западной отъ восточной, когда первая съ одной стороны напрягала все усилія, чтобы покорить и подчинить себѣ старшую сестру свою, а съ другой, при каждой новой попыткѣ, встрѣчая прежнія непреодолимыя препятствія и обличенія себѣ въ клиръ и народъ, часъ отъ часу только болѣе и болѣе раздражалась и въ укоръ своей соперницѣ, равно какъ и для оправданія своего отпаденія благовидными предлогами, умножала ревностно свои нововведенія, прибѣгая нерѣдко для сей цѣли къ самымъ мелочнымъ и даже смѣшнымъ средствамъ. Такъ не могли уничтожить вовсе издревле употребляемаго христіанами во время молитвы крестнаго знаменія, она сдѣлала въ немъ хотя самую ничтожную перемѣну, лишь бы только отличить своихъ послѣдователей отъ христіанъ восточныхъ, т. е. перенесла оное съ праваго плеча на лѣвое и трехперетное сложеніе его столь ясно выражающее вѣру во св. Троицу замѣнила безъ нужды и значенія, пятиперетнымъ и даже одноперстнымъ, равно какъ великопостное отъ самыхъ первыхъ временъ христіанства пѣніе „аллилуя“ перенесла на дни пасхаланыя. Удивительно ли послѣ сего, что и нововведеніе, о которомъ мы говоримъ, первоначально обязано своимъ происхожденіемъ подобному же и столь же мелочному соображенію? Предстоятели церкви, дѣйствовавшіе въ то время въ Римѣ, постоянно и ревностно стремились къ преобладанію всемірному, тѣснили и злословили церковь восточную, усвоили себѣ право всѣхъ судить и самими ни отъ кого небыть судимыми, поставляютъ и претавляютъ царей и князей, почитали се-

бя непогрѣшительными. И для поддержанія и распростра-
 ненія сихъ началъ и мнѣній въ народъ, для упроченія своей
 силы и власти, своего превосходства и первенства, ничего
 не щадили и всемъ жертвовали: самая религiя обращена
 была въ средство, а проклятiя именемъ Божиимъ сдѣлались
 въ рукахъ ихъ орудiемъ. Тѣмъ же духомъ властолюбiя и
 испорченности нравовъ заражено было и все римское ду-
 ховенство. При такомъ болѣзненномъ состоянiи главы Рима
 и ближайшихъ ея членовъ, нисколько не удивительно, что
 предстоятелямъ римской церкви показалось унижительнымъ
 въ тайнѣ причащенiя стоять на ряду съ послѣднимъ про-
 столыдиномъ, и они поспѣшили, чѣмъ и какъ только могли,
 отличить себя отъ толпы народной, себя усвоивъ цѣлое та-
 инство, а ей уступивъ только половину, себя предоставивъ
 приобщенiе тѣла и крови Христовой, а ей одного только
 тѣла, точно такъ же, какъ латинскiе священники, явившись
 нѣкогда, съ полномочiемъ папы и мѣстныхъ владѣльцевъ, въ
 польшу, уже около вѣка исповѣдывавшую вѣру правосла-
 вную, слѣдовательно имѣвшую православныхъ священниковъ,
 чтобы показать свое преимущество предъ послѣдними, не
 назвали себя ни попами, ни священниками, ни служителями
 церкви, ни какимъ либо другимъ скромнымъ именемъ, но
 какъ? ксендзами, то есть, князьями (см. Словарь Линде
 подъ буквою к.). Не правда ли, что однимъ этимъ именемъ
 они все въ себя и въ своемъ ученiи ниспровергали и ра-
 зрушали христіанское, божественное, а вводили просто че-
 ловѣческое и даже законопреступное?... Не ясно ли-на пер-
 вомъ же шагѣ они этимъ показали, что они не ученики и
 не посланники того, который оказалъ о себѣ: *Азъ есмь кро-
 токъ и смиренъ сердцемъ* (Матѳ. II, 29); и который запо-
 вѣдалъ намъ: *князи языкъ господствуютъ ими, и величiи
 обладаютъ ими. Не тако же будетъ въ васъ, но иже
 аще хочетъ въ васъ быти величiи, да будетъ вамъ слуга*
 (Мат. 20. 25). Гдѣ ты жезлъ Ливiи и ревность Симео-
 нова, скажемъ; въ заключенiе словами одного изъ современ-
 ныхъ обличителей клира латинскаго въ 10-мъ вѣкѣ? Гдѣ
 ты духъ Моисеевъ и мечъ Финеесовъ? Гдѣ ты сила Петрова
 и смиренномудрiе Павлово? и проч. (Concil. Brit. t.

Had ann 969). Увы, все это потонуло, погрязло и исчезло въ бездонной пучинѣ властолюбія неукротимаго, не наситимаго и съ вѣками не старющагося.

Пожалеемъ, возлюбленные, заблудшихъ и терпящихъ отъ заблужденія братій нашихъ о Господѣ и вознесемъ за нихъ молитвы наши къ Богу, да дастъ имъ Господь покаяніе въ разумъ истины, и возникнуть отъ дѣвольскія съти живи уловени отъ него въ свою его волю (2 Тим. 2, 25 и 26), а за себя самихъ молитвенно порадуемся и возблагодаримъ Бога, что насъ сподобилъ онъ родиться и жить въ недрахъ православной церкви, которая всемъ чадамъ своимъ независтно раздѣляетъ преданную ей трапезу Господню, и не только никого не отгоняетъ и никого не исключаетъ, но всехъ не умолчно приглашаетъ къ ней, взывая ежедневно чрезъ своихъ глашатаевъ: „со страхомъ Божиимъ и вѣрою приступите. Тѣло Христово примите и источника базмертнаго вкусите.“

ПОУЧЕНІЕ

ВЪ ВЕЛИКІЙ ПЯТОКЪ. (ПО ВЫНОСЪ ПЛАЩАНИЦЫ.)

Камо градени сладчайшій Иисусе? Камо отъ насъ градени, надежда и прибъжище наше? Камо, свѣте нашъ, заходиши отъ очію нашею? Не заходимое Солнце, како познаваеши свой западъ?

О что се видимъ бр? Виднѣе страшное и ужасное! Видимъ то, чего отъ вѣка очіи праотець невидѣли. Кто бо видѣ когда Богочеловѣка обнаженна, біенна, терніемъ вѣнчанна, оцтомъ съ желчію напоенна, гвоздми и копіемъ сквозь язвенна и умерша? Ужаснися осемъ, бойся, небо и даподвигатся основанія земли!

Что се видимъ? Видимъ Бога бездыханна, живото давца мертва, свѣтъ потемненный, сладость огорченную, краснѣйшаго наче всѣхъ сыновъ человѣческихъ не имуща вида, ни доброты!

Чтожь это значить братіе мои возлюбленніи? Что за причина такой перемъны?

Приникнемъ благочестивымъ вниманіемъ и услышимъ, что говорятъ намъ язвы Господа нашего, или лучше самъ Господь.

Вотъ что онъ выщаетъ:

„Душа человѣческая! Я возлюбилъ тебя до конца и по любви къ тебѣ сдѣлалъ для тебя многое и многое.“

„Родился я тебе ради; былъ въ трудахъ отъ юности моя тебе ради; алкалъ, жаждалъ и постился тебе ради; пострадалъ, оцта и желчи вкусилъ тебе ради; былъ распятъ, язвы сія пріялъ и умеръ тебе ради;—и за все сіе ничего отъ тебя не требую, ничего въ тебѣ не ищу только одной любви, хочу да любиши и ты меня!..

Но братія возлюбленгая! Отвѣчаемъ ли мы на любовь Спасителя хотя сколько нибудь? Разсмотрѣвъ всю нашу жизнь, со дня рожденія нашего даже до сего часа, можемъ ли мы отыскать хотя одинъ день, въ который бы мы не оскорбили своего Господа своими грѣхами?

Едвали между нами отыщется такой праведникъ!

Всѣ мы грѣшили въ юности, грѣшимъ и подъ старость; грѣшимъ въ достаткѣ и въ бѣдности; грѣшимъ въ счастіи и въ несчастіи; грѣшимъ въ вѣдѣніи и понеувѣднію; грѣшимъ при образованіи, грѣшимъ и понеувѣжеству; грѣшимъ мыслями и дѣлами; грѣшимъ въ домѣ и внѣ дома; грѣшимъ водни, грѣшимъ и въ нощи.

ими, что и они могут пѣть такъ, какъ и прочіе ихъ товарищи. И вотъ уже за три года въ г. Новой-Ушицѣ, чего никогда никто не надѣялся, образовался изъ мѣщанскихъ мальчиковъ прекрасный пѣвческій церковный хоръ.

Въ Воскресную школу ходятъ солдаты гарнизонной команды Новой-Ушицы и нѣкоторые изъ мѣщанъ и гражданъ. Въ сей школѣ преподается катихизисъ сколько возможно приспособительно къ ихъ разумнѣю, тѣ изъ нихъ, кои не знаютъ грамоты, не уступаютъ въ своемъ знаніи и пониманіи катихизиса даже грамотнымъ, и какъ грамотные, такъ и неграмотные, все ходятъ въ школу безъ книгъ только слушать преподаваніе, а между тѣмъ и симъ ученикамъ ведется школьный списокъ, въ коемъ записуются противъ каждаго балы какъ кто отвѣчаетъ своему учителю. Учителемъ же въ сей школѣ, соборный священникъ О. Л.

С. Священникъ О. Ливевичъ.

О церковно-приходской школѣ въ с. Рогозной Брацлавскаго уѣзда.

Въ селѣ Рогозной, открыто мною сельское училище 1860 года, Октября 22 дня въ причетническомъ домѣ, въ коемъ обучающихся мальчиковъ крестьянскихъ 20, отъ 7 до 12 лѣтъ, и дѣвушекъ 10 тѣхъ же лѣтъ, и большая часть изъ нихъ обучены исключеннымъ ученикомъ изъ Шаргородскихъ училищъ, Никифоромъ Пясецкимъ надзоромъ моимъ, славянорусскому и гражданскому букварю, сокращенному катихизису, часослову, псалтирь, чтенію по гражданскимъ книгамъ, ариметикѣ до вычитанія, могутъ отчасти писать и пѣть, какъ мальчики, такъ и дѣвочки, по очереди въ церкви читаютъ вечерню, утрению и часы, а также и поютъ на клиросѣ.

Священникъ Митрофанъ Пясецкій.

Ц-приходское, сельское училище въ с. Паланкѣ Гайсинскаго уѣзда.

Это училище для крестьянскихъ мальчиковъ открыто мѣстнымъ приходскимъ священникомъ Юсифомъ Колтоновскимъ м. Ноября 1861 года, въ собственномъ его домѣ; учениковъ на первый разъ собрано тридцать—20 мальчиковъ и 10 дѣвочекъ, съ первыми занимался самъ священникъ, а послѣдними—его дочь. Всѣхъ учениковъ было въ 1860 г. 40 а въ настоящее время находится 57; книги и другія учебныя пособія, въ которыхъ это училище особенно нуждается, священникъ прибрѣтаетъ на собственные средства. Въ зимнее время 1862 года, при неудобствѣ помѣстить всѣхъ учениковъ въ собственномъ домѣ, священникъ на свой счетъ нанялъ домъ подъ училище у крестьянина. Почти всѣми учащимися пройдены буквари еще въ Мартъ м. 1862 года, а съ м. Марта начали изучать часословы, катихизисы, св. исторію и ариѣметику. Нѣкоторые изъ нихъ читаютъ и поютъ въ церкви вечерню, утреню, литургію и припогребеніи умершихъ. Благодаря знанію О. Юсифа партесной ноты и отчасти музыки, семь мальчиковъ и шесть дѣвочекъ знаютъ церковное пѣніе и нѣкоторые канты, какъ напр. Боже Царя храни... Коль славенъ Господь въ Сионъ и т. п. Для возбужденія усердія и охоты къ ученію О. Колтоновскій въ прошедшемъ году, 18 бѣднѣйшихъ крестьянскихъ мальчиковъ обучалъ въ своемъ домѣ на собственномъ продовольствіи. Недивно посему, что нѣкоторые изъ нихъ и въ лѣтнее, рабочее время не прерывали своего ученія, не оставляя своего духовнаго отца и благодѣтеля, питавшаго ихъ хлѣбомъ духовнымъ и вещественнымъ.

Пишущему сію замѣтку о Паланской школѣ, случилось проѣздомъ быть въ Паланкѣ у О. Юсифа 24 Августа прошедшаго года и въ это время были на лицѣ изъ учившихся 6 дѣвочекъ и 2 мальчика. По предложенію О. Колтоновскаго я испыталъ ихъ. Всѣ они бѣгло и правильно читали по часослову, толково и довольно резвязно отвѣчали изъ катихизиса, очень стройно и съ особеннымъ удоволь-

ствиѣмъ пропѣли нѣкоторыя церковныя пѣсни и канты, такъ что искусствомъ пѣнія превзошли мое ожиданіе. Много конечно стояло труда и терпѣнія О. Іосифу изъ не образованныхъ и грубыхъ голосовъ крестьянскихъ дѣтей составить стройный хоръ. Но чего не можно сдѣлать, съ помощію Божіею, при искреннемъ усердіи и умѣнии взяться за дѣло? А какъ бы хорошо было, если бы во всѣхъ сельскихъ школахъ церковное пѣніе составляло обязательный предметъ преподаванія и преподаваемо было знатоками сего искусства! Кажется, не худо бы было и готовящимся къ священству, въ семинаріяхъ нашихъ, спеціально изучать искусство пѣнія, вмѣсто нѣкоторыхъ предметовъ, не охотно изучаемыхъ, какъ безплодныхъ для жизни и церкви. Честь и признательность скромному и безкорыстному труженнику О. Іосифу! Не безцѣдно для современниковъ и потомства, въ его приходѣ, пройдетъ его пастыре наставническая дѣятельность! За удовольствіе, доставленное успѣхами учащихся въ Паланской школѣ, особенно ихъ пѣніемъ, равно для ободренія ихъ усердія къ учению и на память, я смѣлъ не лишнимъ пожертвовать въ Паланскую школу одну книжечку для чтенія, какая имѣлась у меня, и нѣсколько копѣекъ на крестики для мальчиковъ.

Священникъ *Е. С.*

Празднованіе крестьянами Бѣлоусовской волости Гайсинскаго уѣзда перехода изъ повинности издѣльной на оброкъ и освященіе вновь устроеннаго на ихъ счетъ дома подъ волостное управленіе.

Временно обязанные крестьяне Бѣлоусовской волости Гайсинскаго уѣзда, подписавъ въ Іюнь мѣсяцъ уставную грамоту, по коей перешли на оброкъ, долгомъ для себя постановили возблагодарить Царя небеснаго, а потомъ и Царя земнаго, за дарованныя имъ новыя права. Дѣйствительно, по желанію ихъ, въ пяти приходяхъ, составляющихъ Бѣлоусовскую волость были отпѣты священниками въ одинъ день

скихъ церковныхъ приходовъ на городскія суммы, вслѣдствіе ходатайства одного изъ начальниковъ губерній, такъ какъ города крайне нуждаются въ средствахъ для покрытія не отложныхъ, въ видахъ благоустройства городовъ, потребностей. И Св. Синодъ съ своей стороны не встрѣчаетъ препятствія къ удовлетворенію означеннаго ходатайства, такъ какъ сказанныя ведомости не заключаютъ въ себѣ предметовъ необходимыхъ къ свѣдѣнію городскимъ церквамъ.“ Намъ кажется, что безъ всякаго ущерба можно освободить и приходскія сельскія церкви отъ полученія Подольскихъ губернскихъ ведомостей, которыя по своему содержанію безъ интересны для духовенства, бесполезны для церквей. Къ чему въ самомъ дѣлѣ священникамъ извѣстія о пропаяхъ, которыя никогда почти не отыскиваются, оторгахъ, въ которыхъ они не могутъ участвовать, приказы, которые къ нимъ не относятся? И при томъ извѣстія, передаваемые губернскими ведомостями доходятъ къ сельскому духовенству чрезъ полгода. Недивно, что эти ведомости или хранятся цѣло и невредимо, т. е. въ неразрѣзанномъ видѣ, какъ лишеныя всякаго научнаго, литературнаго и современнаго интереса, или же употребляются на разныя обертки и выкройки. А между тѣмъ собираются съ обществъ деньги въ количествѣ около 4000 руб. сер. не лучше ли, скажемъ въ слѣдъ за Кіев. Епар. Ведомостями, употребить деньги эти въ пособіе народному образованію, на презбрѣтеніе разныхъ учебныхъ пособій и книгъ для чтенія?

Въ извлеченіи изъ отчета по Министерству Внутреннихъ Дѣлъ за 1860 г., значится, между прочимъ (V дѣлахъ духовныхъ) что постройка церквей въ 6 губерніяхъ Кіевскаго и Виленскаго Генераль-Губернаторствъ оставлена была на ответственности владельцевъ имѣній; но Кіевскій Генераль-Губернаторъ, Князь Васильчиковъ, полагалъ возможнымъ устранить эту обязательную систему и учредить особый церковно-строительный капиталъ, посредствомъ постояннаго, незначительнаго поземельнаго сбора. Вопросъ этотъ внесенъ на разсмотрѣніе государственнаго совѣта. (Сѣвер. Почта № 36, 1863 г.)

Въ томъ же № упомянутой газеты Свѣ. Поч. помещено извѣстіе изъ Харькова отъ 29 Января, что „двѣ волости временно-обязанныхъ крестьянъ Сумскаго уѣзда сдѣлали добровольный сборъ на открытіе въ Харьковѣ училища для образованія народныхъ учителей, которые со временемъ, оставаясь въ деревнѣ, съ успѣхомъ могли бы распространять между крестьянами грамотность. На содержаніе и обученіе каждаго мальчкка ассигновано волостями 60 р. въ годъ. Хорошо, еслибы примѣру этихъ двухъ волостей Сумскаго уѣзда послѣдовали и другія волости, другихъ и уѣздовъ и губерній.“ Если гдѣ, то особенно у насъ на Подоліи пора бы волостямъ временно-обязанныхъ крестьянъ подумать покрайней мѣрѣ о средствахъ къ образованію народныхъ учителей. Пора бы и завести въ родѣ педагогической школы для приготовленія сихъ учителей изъ людей, съ благонадежнымъ религіознымъ и нравственнымъ направленіемъ, близкихъ къ народу и понимающихъ его бытъ, характеръ и существенныя потребности. Мы слышали, что подобныя педагогическія курсы для приготовленія народныхъ учителей открыты въ Кіевѣ, при одной изъ гимназій, или семинаріи; подобное приготовленіе къ учительству совершается при Тульской семинаріи, въ ежедневной открытой тамъ церковно-приходской школѣ. Очень не трудно бы открыть подобную педагогическую школу при Подольской семинаріи, куда, сверхъ обучающихся въ ней и желающихъ посвятить себя, въ теченіи некотораго времени, дѣлу народнаго образованія, могли бы быть призваны для выслушанія педагогическаго курса окончившіе уже курсъ, также учившіеся въ семинаріи и училищахъ, но до окончанія курса уволившіеся изъ семинаріи и училищъ. Подобныхъ лицъ къ концу 1862 года въ Подольск. Епархіи было 254, а именно кончившихъ курсъ семинарскаго образованія было 37, уволенныхъ изъ учившихся въ семинаріи 65, уволенныхъ изъ училищъ 152, да и до сихъ поръ непристроенныхъ къ мѣстамъ, конч. курсъ 15, увол. изъ семинаріи 35, изъ училищъ 88 итого 133. Само собою разумѣется, что для привлеченія охотниковъ въ педагогическую школу, для приготовленія народныхъ учителей, равно, чтобъ подолье удер-

жать способныхъ и дѣльныхъ людей, въ скромномъ званіи народнаго учителя, нужно обезпеченіе ихъ быта, вообще нужны средства и поощренія.

Давно уже и обществомъ признанъ и литературою поднятъ вопросъ объ участи женщинъ всѣхъ званій въ дѣлѣ обученія дѣтей (Сѣв. Почт. № 26 1863). Предметъ этотъ обсуждается и въ комитетѣ грамотности. „Участіе женщины въ обученіи дѣтей есть дѣло великой важности, скажемъ словами Народ. Бесѣды (1863 г. кн. 1, стр. 3); со временемъ, когда во всѣхъ семействахъ найдутся грамотныя женщины, первоначальное обученіе дѣтей будетъ преимущественно ихъ обязанностію. Кто такъ кротко, терпѣливо и внятно способенъ учить ребенка, какъ мать или сестра его? Кто сообщитъ сердцу дитяти такую теплоту и любовь, какою одарена женщина? Первый шагъ въ дѣлѣ ученія, какъ и во всемъ—очень важенъ: никто лучше женщины не укажетъ этого шага ребенку.“ Давно бы по этому поря, особенно въ слѣдствіе нѣкоторыхъ неотложныхъ мѣстныхъ побужденій, завести училище для дѣвицъ духовнаго званія, покрайней мѣрѣ въ двухъ пунктахъ Подольской епархіи, въ м. Тульчинѣ и г. Каменцѣ. Но къ сожалѣнію, досель, при всей заботливости епархіальнаго начальства объ этихъ благотворныхъ учрежденіяхъ, не оказывается на устройство ихъ достаточныхъ средствъ. Не согласится ль духовенство наше, по примѣру Кіевского, на сей полезный предметъ какъ единовременно, такъ и ежегодно жертвовать второй, или третій процентъ отъ получаемаго имъ жалованья?? А между тѣмъ для родителей, нуждающихся въ неотложной потребности дать образованіе своимъ дѣвцамъ и имѣющимъ къ тому посильныя средства, смѣло можемъ рекомендовать частный пансіонъ для дѣвицъ, состоящій въ предмѣстьи г. Каменца—Польскихъ Фольваркахъ, вблизи Свято-Георгіевской церкви (въ домѣ Мигалевичевой), подъ завѣдываніемъ вдовы Титул. Совѣтника Ю. Петровской, получившей образованіе при Смольномъ Монастырѣ въ С.-Петербургѣ. Мы имѣемъ обстоятельное свѣдѣніе объ этомъ пансіонѣ, открытомъ Г-жею Петровскою, при частныхъ собственныхъ ея

средствахъ еще съ 1-го Сентября 1861 года. Въ настоящее время обучается у нея 24 ученицы, между коими есть и дѣвицы духовнаго званія, семь изъ нихъ находятся въ квартирѣ содержательницы пенсіона, а остальные приходятъ изъ родительскихъ домовъ на уроки. Предъ обѣдомъ въ пансіонѣ занимаются отъ 9 до 1 час., а послѣ обѣда съ половины 3-го до половины 5 часа. Предметы преподаванія и преподаватели слѣдующіе:

Науки:

1. Законъ Божій преподаетъ священ. Польско-Фольварецкой церкви, инспекторъ училища С. Карчевскій.
2. Исторію Росс. Государства и Всеобщую препод. учитель семинаріи г. Александровичъ.
3. Географію Россіи и Всеобщую (учитель Д. училища
4. Ариѳметику (г. Кисилевичъ.

Языки:

1. Русскій препод. учит. семинар. г. Александровичъ.
2. Французскій и (препод. г. Шилльгамеръ.
3. Нѣмецкій (

Искусства:

1. Чистописанія (преподаетъ сама
2. Разнаго рода женскія рукодѣлія (г. Петровская.
3. Музыку г. Райскій.

Содержательница пенсіона сама наблюдаетъ за успѣхами и поведеніемъ своихъ ученицъ. И надобно отдать ей въ этомъ отношеніи полную справедливость. Рѣдкая изъ содержательницъ пансіоновъ владѣетъ такимъ педагогическимъ тактомъ, такимъ, практически выработаннымъ, умѣнемъ обращаться съ дѣтьми какъ г-жа Петровская. Въ рекомендуемъ нами пансіонѣ вы съ удовольствіемъ увидите свободное, не принужденное, чисто материнское обращеніе содержательницы съ своими ученицами, невольно вызывающее сихъ послѣднихъ на полное, всецѣлое довѣріе и ту откро-

венность, которая такъ необходимы и дороги въ дѣтяхъ для того, чтобы успѣшнѣе можно было привить къ ихъ сердцамъ все благородныя и прекрасныя начала для образованія дѣвицъ въ духъ православно народномъ. Очень жаль будетъ, если наше духовенство, покрайней мѣрѣ живущее въ уѣздѣ Каменецкомъ, не воспользуется указаннымъ пансіономъ для воспитанія своихъ дочерей!

Приходящія въ пансіонъ платятъ за ученіе въ мѣсяцъ по 5 р.; а живущія у содержательницы вносятъ за учебный годъ и содержаніе пищу по 150 руб. сер. Означенная цѣна сравнительно дешевле, чѣмъ въ другихъ пансіонахъ. Для тѣхъ дѣвицъ, которыя не пожелаютъ учиться музыкѣ и танцамъ оно значительно будетъ понижено.

Въ первомъ № Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей сообщено было извѣстіе объ учрежденіи Особаго Присутствія для изысканія способовъ къ большому обезпеченію быта духовенства. Считаемо своимъ долгомъ сообщать и дальнѣйшія извѣстія о ходѣ этаго важнаго дѣла.

Въ 4 № газеты „День“ помѣщена особая статейка по этому вопросу. Авторъ этой замѣтки, Ив. Б...въ, вполне сочувствуя этому благову предпріятію, разсуждаетъ главнымъ образомъ о способахъ дѣловеденія, къ которымъ можетъ обратиться Особое Присутствіе при разрѣшеніи заданныхъ ему вопросовъ.

„Первый способъ, или порядокъ веденія дѣла можетъ состоять въ томъ, что новоучрежденное присутствіе въ своихъ работахъ будетъ довольствоваться только тѣми свѣдѣніями, которыя можно почерпнуть изъ официальныхъ вѣдомостей, имѣющихся въ канцеляріи Святейшаго Синода.

Второй способъ помедленнее, но повидимому представляющій болѣе перваго гарантіи для успѣха въ дѣлѣ; онъ состоитъ въ томъ, чтобы потребовать отъ епархіальныхъ

начальствъ особыхъ свѣдѣній о современномъ бытѣ приходскаго духовенства и его нуждахъ.

Наконецъ третій способъ веденія дѣла, неручающійся за быстроту, подобно двумъ первымъ и вообще довольно затруднительный и сложный, состоялъ бы въ томъ, чтобы вызвать въ Петербургъ выборныхъ отъ приходскаго духовенства по два священника, или діакона изъ каждой епархіи, одного изъ городскихъ а другаго изъ сельскихъ, съ тѣмъ, чтобы выборные эти были назначены не епархіальнымъ начальствомъ, а избраны самимъ приходскимъ духовенствомъ...

Кстати въ № 22 Народнаго Богатства напечатано: „мы слышали, сообщаетъ голосъ,“ что комитетъ, учрежденный для улучшенія быта духовенства, въ первомъ своемъ засѣданіи сего года, бывшемъ въ четвергъ, на прошедшей недѣль, т.е. 17 Января положилъ: начало своей дѣятельности въ последующихъ засѣданіяхъ ограничить собраніемъ и группировкою предметовъ, входящихъ въ кругъ обязанностей комитета, и, выразивъ это въ видѣ вопросовъ, опубликовать и разослать всемъ епархіальнымъ архіереямъ, и всему бѣлому духовенству, съ требованіемъ представить обстоятельные ответы на каждый вопросъ. Если это правда, а мы неимѣемъ основанія не вѣрить этому слуху, — то не знаемъ, какъ привѣтствовать комитетъ съ такимъ добрымъ началомъ его дѣятельности, другаго, болѣе вѣрнаго средства для рациональнаго исполненія возложенныхъ на него обязанностей и быть не можетъ. Въ этомъ случаѣ всѣ заинтересованные лица выскажутъ свое мнѣніе; а къ этимъ мнѣніямъ, конечно, свѣтскія лица присоединятъ свое собственное. Изъ свода всѣхъ мнѣній и отвѣтовъ, комитету останется только сдѣлать выводъ, сообразный съ желаніемъ большинства.

Лѣтописецъ въ Духъ Христіанина, по поводу Высочайшаго повелѣнія объ учрежденіи общаго присутствія для и-

зысканія способовъ къ большему обещанію быта духовенства, говорить:

„Послѣ манифеста объ улучшеніи быта крѣпостныхъ людей—настоящее Высочайшее повелѣніе должно занять первое мѣсто въ исторіи нашего отечества. При томъ эти два дѣла такъ тѣсно связаны между собою, что улучшеніе быта народнаго нельзя даже отдѣлять отъ улучшенія быта духовенства. Духовенство и народъ всегда жили вмѣстѣ, всегда дѣлили между собою горе и радость. Тяжело было положеніе крѣпостнаго народа; не легко было и положеніе духовенства. Теперь, съ освобожденіемъ народа, оно стало нѣсколько легче,—но далеко, и очень далеко не таково, какимъ должно быть. Матеріальныя нужды, стѣсненіе дѣятельности, лишеніе многихъ правъ, которыми необходимо должно быть облечено духовенство для благотворнаго вліянія на народъ, все это для духовенства составляетъ иго, отъ котораго *часть* теперь избавиться духовенство съ учрежденіемъ *общаго присутствія изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ для изысканія способовъ къ большему обещанію быта духовенства*. Это, какъ уже видно изъ самаго названія, не какой либо *частный комитетъ* по тому или другому вопросу, а *общее присутствіе*, которое обнимаетъ вопросъ о православномъ духовенствѣ во всей его широтѣ, и дастъ ему широкое рѣшеніе на началахъ православно-народныхъ.

Вознесемъ же, братія, къ престолу Царя царствующихъ теплую молитву за Царя нашего, вдыхающаго въ насъ новыя силы; но вмѣстѣ станемъ трудиться день и ночь, чтобы облегчить ему и дозѣреннымъ отъ него лицамъ трудное рѣшеніе этого вопроса. Всѣхъ насъ касается дѣло; всѣ мы должны помогать ему словомъ и дѣломъ. Такая помощь тѣмъ болѣе необходима, что во всѣхъ епархіяхъ и во всѣхъ починкахъ существуютъ мѣстныя условія содержанія духовенства, о которыхъ невозможно узнать иначе, какъ

отъ самаго же духовенства. Беритесь же за перья пастыри приходскіе, описывайте то, чѣмъ жили ваши предметники, чѣмъ живете вы сами теперь съ вашимъ причтомъ, и чѣмъ можетъ быть улучшено ваше положеніе. Пишите просто, какъ думаете. Мы думаемъ, что теперь ни одинъ духовный журналъ не отринетъ вашихъ замѣтокъ, какъ бы просты онѣ ни были; мы хотимъ думать, что цензура наша дастъ духовенству право заявлять правдивый голосъ о нуждахъ своихъ на страницахъ духовныхъ журналовъ. Признаемся, мы и прежде со скорбію смотрѣли на то, что только свѣтскимъ журналамъ, подчиненнымъ свѣтской цензурѣ, предоставлено было говорить о духовенствѣ вкривь и вкось, а въ настоящее время прямо говоримъ, что если и духовнымъ журналамъ непредоставлено будетъ правдиваго голоса о нуждахъ духовенства, такъ это будетъ сопровождаться весьма гибельными послѣдствіями для духовенства, или же вызоветъ новыя заграничныя изданія въ родѣ недавно появившейся за границею книги: „*объ устройствѣ духовныхъ училищъ въ Россіи.*“ (Совр. Обзоръ. Духа Христ. Январь 1862—63).

„Православное Обзорѣніе“ (см. замѣтк. Январ. книг. 1863 г.) отдавая справедливость тому началу, на которомъ основываетъ авторъ свое мнѣніе, помѣщенное въ „Днѣ“ дополняетъ, что мысль о назначеніи выборныхъ отъ приходскаго духовенства, требуетъ для своего осуществленія нѣкоторыхъ другихъ мѣръ. Въ послѣднемъ мнѣніи „Дня“ упоминается объ инструкціи выборнымъ, которую должно составить каждое мѣстное духовенство а не говорится, какъ можетъ быть составлена такая инструкція. Очевидно, чтобы то или другое мѣстное духовенство могло подать свой голосъ, для этого необходимы предварительныя и довольно долгія *созыщанія* духовенства: каждое частное лицо въ отдельности можетъ сказать слишкомъ мало; на общихъ совѣщаніяхъ обмѣнъ свѣдѣній и соображеній можетъ дать много важныхъ матеріаловъ. По этому, намъ кажется, хорошо было бы, если бы независимо отъ общаго или центральнаго присутствія въ Петербургѣ, составились мѣстные *епархіальные* коми-

теты, которые въ каждой епархіи имѣли бы выборныхъ одного или нѣсколькихъ отъ каждаго уѣзда—изъ городского духовенства, или изъ сельскаго, такъ притомъ, чтобы предположенія каждаго епархіальнаго комитета были приваровлены главнымъ образомъ къ условіямъ мѣстной жизни въ данной епархіи. Это дѣло, конечно, могло бы вестись при дѣятельномъ содѣйствіи епархіальныхъ начальствъ, которыя сообщили бы своему духовенству для соображеній и повѣрки все наличныя официальные свѣдѣнія, по мѣрѣ надобности при совѣщаніяхъ. При такихъ только условіяхъ веденія дѣла, будутъ удовлетворительно составлены инструкціи для выборныхъ, отправляемыхъ въ Петербургъ, и окажется плодотворнымъ ихъ участіе въ центральномъ Комитетѣ.“

Высокопреосвященнѣйшій Арсеній, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, препроводивъ въ Кіев. Духовную Консисторію, къ свѣдѣнію, послѣдовавшій на имя Его Высокопреосвященства указъ Св. Правительствующаго Синода отъ 7-го Января сего 1863 г. объ образованіи въ С.-Петербургѣ, по Высочайшему повелѣнію, особаго присутствія изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ для изысканія способовъ къ большому обезпеченію быта духовенства, резолюцію отъ 10-го того же Января, предложилъ: „предъявить духовенству Кіевской епархіи, что всякое съ своей стороны соображеніе, болѣе или менѣе служащее къ удовлетворительному, обещающему улучшенію быта духовенства, разрѣшенію предложенныхъ вопросовъ, оно можетъ по мѣрѣ силъ своихъ, въ возможной скороси представить ко мнѣ, а я постараюсь употребить съ возможно болѣею для него пользою.“ (Кіев. Еп. Вѣд. № 3).

Черниговскія епархіальныя извѣстія (№ 3) заявляютъ на основаніи письма изъ Петербурга о существованіи общества Св. Викентія—въ Россіи. „Въ настоящую минуту, говоритъ письмо, агенты общества дѣлають рекогносцировку въ Россіи. Застрѣльщики его уже появились въ Петербургѣ, въ Москвѣ, можетъ быть, и по губерніямъ; пропаганда началась. Главная квартира арміи въ Польшѣ; работа

идеть дьятельно.“ Письмо оканчивается воззваніемъ къ бдительности противъ общаго врага. Кажется, что это общество проявляется и на Подолѣ подъ видомъ обществъ Терцітокъ Девотокъ и т. п. Общество Викентій-въ родствѣ съ орденомъ іезуитовъ. Это одно уже даетъ понять какая нужна бдительность со стороны стражей православія.

ОПЫТЪ УЧЕНИЧЕСКІЙ, ПИСАННЫЙ ВЪ КЛАССѢ.

Чадо, аще приступаеши работати Господеву Богу, уготови душу твою во искушеніе (Сир. 22.)

Дитя! когда въ земной юдоли,
 Твой духъ отъ шума, суеты,
 Мірской печали, клеветы,
 Какъ сынъ великой, вѣчной воли
 Къ Творцу и Богу воспаритъ,
 И презирая все воиеня
 Тревожной жизни, міра тлѣнны,
 Захочетъ Господу служить—
 Молиться ль въ тишинѣ ночной,
 Несчастнымъ братьямъ помогать,
 Священный Божій гласъ въщати,
 Иль истинѣ служить святой,
 Учитъ народъ живому слову,
 Въ любви и вѣрѣ наставлятъ,
 Дѣтей заблудшихъ возвращать,
 Вновь въ церковь вѣчную Христову;
 Или отъ свѣта удалиться
 Въ обитель мирную, и тамъ,
 Трезвяся днемъ и по ночамъ,
 За грѣшный Божій міръ молиться,
 Примѣры вѣры показать
 Любви, надежды и терпѣнья,

Въ борьбѣ съ страстями, въ искушеньяхъ,
Чтобъ свѣтомъ нравственнымъ сѣять:

Тогда ты душу укрѣпи

Святою вѣрой въ Провидѣнье,

На то, чтобъ козни, ухищренья

Врага блаженства-сатаны,

Какъ пыль, развѣять, побѣдить;

И тутъ средь прелести земной,

Покрытой только мишурой,

Могъ чисту душу сохранить.

Чробъ ты чрезъ Божьи испытанья

Святѣ сталъ и просвѣтлѣль,

Блаженство получилъ въ удѣль,

А не, какъ грѣшникъ, наказанье;

Когда Господь въ великій часъ

Своихъ рабовъ прійдетъ судить,

Завѣтны мысли обнажить,

И по заслугамъ всѣмъ воздасть:

Тогда чтобъ съ радостью святой

Ты могъ сказать: „Царю мой правый!

„Вотъ рабъ Твой вѣрный, не лукавый,

„Съ любовью вѣчной, не земной

„Съ очищенной въ борьбѣ душой

„У ногъ твоихъ, Судья верховный!

„Прошелъ я жизни путь терновый,

„Теперь принеси свой крестъ земной;

„Прійми меня и упокой!..“

Ученикъ Низш. Отдѣл. Подольской Семинаріи

Владиміръ Городецкій.

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

о продолженіи изданія
ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ
Въ текущемъ 1863 году.

Изданіе ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ, съ Божіею помощію, будетъ продолжаемо и въ 1863 году по прежней программѣ. Цѣлю его будетъ, какъ и въ первые три года его существованія,—сообщать читателямъ духовныя сочиненія по содержанию—назидательныя, по изложенію—простыя и общепонятныя.

Но, удерживая прежній характеръ и направленіе нашего изданія и предназначая его, какъ и прежде, для всѣхъ православныхъ христіанъ, имѣющихъ нужду въ общепонятныхъ духовныхъ сочиненіяхъ, мы предполагаемъ на будущее время обратить больше, чѣмъ прежде, вниманія на составленіе духовныхъ сочиненій, соответствующихъ духовнымъ нуждамъ и приближенныхъ къ пониманію крестьянъ. Стремленіе къ грамотности нынѣ пробудилось съ особенною силою въ простомъ народѣ. 20 тысячъ училищъ, открытыхъ въ последнее время въ селеніяхъ однимъ духовенствомъ 1) (че считая открываемыхъ другими ревнителями народнаго образованія), не замедлятъ приготовить сотни тысячъ и потомъ миліоны новыхъ грамотныхъ людей. Чтобы это рѣшительное движеніе простаго народа къ просвѣщенію было благотворно для православной Церкви и отечества нашего, надобно заботиться о приготовленіи книгъ для народнаго чтенія,—и прежде всего духовныхъ, какъ наиболее нужныхъ и народомъ любимыхъ. Очевидно, что прямая обязанность озаботиться этимъ важнымъ и не легкимъ дѣломъ лежитъ на духовенствѣ.

Желая удѣлить въ нашемъ изданіи мѣсто для духовныхъ сочиненій, назначаемыхъ собственно для крестьянъ,

1) «День» 1862 г. № 41, стр. 7.

мы покорнѣе просимъ духовныхъ писателей, ревнующихъ объ истинномъ просвѣщеніи простаго народа, не оставить насъ въ этомъ дѣлѣ своимъ содѣйствіемъ. Мы предоставляемъ доброй волѣ и опытности духовныхъ писателей выборъ предметовъ для сочиненій такого рода, ихъ формы и способовъ упрощенія и приближенія къ разумно крестьянъ христіанскаго ученія,—но находимъ нужнымъ сказать, что мы избѣгаемъ въ своемъ изданіи одного, по нашему мнѣнію, ложнаго направленія въ популярныхъ сочиненія, это—*искусственнаго приспособленія къ крестьянской рѣчи*. Наше изданіе значительно распространено между сельскимъ духовенствомъ, по этому чрезъ него статьи, назначаемыя для крестьянъ, легко могутъ проникать и въ сельскія школы и въ семейства самихъ крестьянъ. Лучшія статьи такого рода редакціе ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ могутъ быть перепечатываемы въ отдельныхъ книжкахъ, наконецъ современемъ изъ нихъ могутъ быть составляемы сборники поученій, назидательныхъ разсказовъ и т. п., и распространяемы въ простомъ народѣ. Сочиненія значительныя по объему и потому неудобныя для помѣщенія въ журналъ, редакціе ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ охотно будутъ приобретаемы отъ авторовъ въ собственность для изданія отдельными книжками „отъ редакціи Душеполезнаго Чтенія“. Дѣло это въ настоящее время такъ важно, что, по нашему мнѣнію, заслуживаетъ того, чтобы и первокласные таланты и писатели духовные приняли въ немъ участіе.

Кромѣ этого, желая придать нашему изданію больше разнообразія въ содержаніи статей, мы предполагаемъ съ будущаго года открыть въ немъ новый отдѣлъ, подъ названіемъ: „Извѣстія и Замѣтки“. Въ этомъ отдѣлѣ будутъ помѣщаемы небольшія статейки духовнаго содержанія въ видѣ краткихъ объясненій, или простыхъ, ясныхъ отвѣтовъ на предложенные вопросы. Сюда мы относимъ на прим. разрѣшенія недоразумѣній въ догматахъ вѣры, церковныхъ обрядахъ, или въ затруднительныхъ случаяхъ духовной жизни, также разъясненіе и исправленіе ошибочныхъ тол-

кований какихъ либо мѣсть св. Писанія, правилъ христіанскихъ нравственности, или церковныхъ учреждений. Такого рода статьи естественно иногда будутъ принимать и полемическій характеръ, если неправильныя понятія о предметахъ вѣры и жизни христіанской будутъ въ обществѣ и литературѣ поддерживаемы и защищаемы. Въ этомъ же отдѣлѣ „Извѣстій и Замѣтокъ“ будутъ помещаемы нами свѣдѣнія о примѣчательныхъ явленіяхъ въ жизни духовенства, частныя, по чему либо замѣчательныя, случаи изъ приходской дѣятельности священниковъ, извѣстія о движеніи народнаго образованія, объ общественной благотворительности, пожертвованіяхъ въ пользу церквей, духовныхъ миссій и т. под. Извѣстія такого рода иногда будутъ сопровождаться замѣчаніями редакціи.

Внѣшній объемъ и порядокъ изданія ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ остается прежній, съ тою только разностию, что „Извѣстія и Замѣтки“, для помѣщенія большаго количества статей, будутъ печатаемы мелкимъ шрифтомъ.

ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 8-ю долю листа, отъ 7 до 9 печатныхъ листовъ въ каждой, такъ что въ теченіи года изъ 12-ти книжекъ составитя три части, отъ 28 до 36 листовъ въ каждой. Въ приложеніи будемъ продолжать изданіе ДРЕВНЯГО ГРЕЧЕСКАГО ПАТЕРИКА въ русскомъ переводѣ, начатое въ 1861 году, а по окончаніи его, будемъ прилагать переводы другихъ сочиненій, которыя признаны будутъ особенно полезными для народа.

Цѣна всему годовому изданію ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ назначается прежняя: въ Москвѣ 3 руб., съ пересылкою во весь города Россійской Имперіи 3 руб. 50 коп. сер. По той же цѣнѣ можно получать изданіе ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ за 1860, 1861 и 1862 годы. Московскіе подписчики, желающіе, чтобы изданіе доставляемо было къ нимъ на домъ, прилагаютъ за это 50 коп. сер.

Подписка на ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ принимается: въ Москвѣ: въ конторѣ Редакціи, въ домѣ священника Казанской, у Калужскихъ воротъ, церкви, Алексѣя Ключарева; у книгопродавцевъ: Базунова, Свѣшниковъ, Терапонта, Салаева, Глазунова и Улитиной. Въ С.-Петербургѣ, у книгопродавцевъ Овсянникова, Базунова Глазунова, Караблева и Сиракова.

Изгородные благоволятъ относится для подписки исключительно въ контору Редакціи ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ и въ своихъ адресахъ четко и обстоятельно прописывать уездъ и губернію, въ которыхъ находятся мѣста ихъ жительства. Редакція отвѣчаетъ за аккуратную доставку только тѣхъ экземпляровъ, которые выписаны изъ конторы Редакціи.

Редакторы-издатели:
Казанской у Калужскихъ воротъ, церкви
священникъ **АЛЕКСѢЙ КЛЮЧАРЕВЪ**
Николаевской, въ Толмачахъ, церкви
священникъ **ВАСИЛІЙ НЕЧАЕВЪ.**
Николаевской, въ Заяцкомъ, церкви
священникъ **ВАСИЛІЙ ЛЕБЕДЕВЪ.**

Подольскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1-го и 15-го числа, при Подольск. Д. Консисторіи. Цѣна годичному изданію съ пересылкою 3 р. 50 коп. безъ пересылки 3 р.—

Одобрено-цензурою. Каменецъ-Подольскъ 14 Марта 1863.г.

Въ Типографіи Д. Крайза.

ПРИЛОЖЕНИЕ

кз 7 № Под. Епарх. Ведомостей, части. Официальной.

7-ой № ведомостей былъ въ типографіи, какъ получено отъ Пресв. Митропол. С.-Петербургскаго председателя ВѢСОЧАЙШЕ учрежденнаго Присутствія, по дѣламъ Православнаго духовенства, Его Высокопреосвященствомъ Приархомъ, Архіепископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, отношеніе съ приложеніемъ программъ, каковое отношеніе и программа при семъ предлагаются.

Преосвященнѣйшій Владыко, Милостивый Архипастырѣ!

ВѢСОЧАЙШЕ учрежденное Присутствіе по дѣламъ Православнаго духовенства въ засѣданіи 17 Января сего года между прочимъ, постановило:

1. Отнестись отъ имени Председателя Присутствія къ Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ съ просьбою войти въ ближайшее обсужденіе указанныхъ въ ВѢСОЧАЙШЕМЪ повелѣніи 28 Іюня 1862 года предметовъ, примѣнительно къ потребностямъ подчиненнаго имъ приходскаго духовенства, съ тѣмъ чтобы они истребовали, предварительно подлежащее мнѣніе отъ мѣстнаго духовенства, чрезъ городскихъ и сельскихъ благочинныхъ о необходимыхъ по мѣстнымъ условіямъ улучшеніямъ въ нынѣшнемъ положеніи духовенства и, при доставленіи на имя Преосвященнаго Митрополита Председателя Присутствія, въ подлинникъ сихъ отзывовъ, присовокупили къ нимъ свои заключенія и соображенія.

2. Въ отклоненіе разнообразія въ системѣ изложенія сихъ свѣдѣній, которое моглобы дочрезвычайности усложнить и затруднить послѣдующую здѣсь работу, по общему ихъ своду, для доклада Присутствію, — составить программу,

которую, по утверждениі Присутствіемъ и разослать циркулярно Епархіальному Начальству.

и 3. Предварительно составленія сей программы, изложить тѣ вопросы, которые истекають изъ ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія 28 Іюня 1862 года и которые должны войти не только въ составъ программы, но и послѣжить главнѣйшимъ для нея основаніемъ, и доложить ихъ Присутствію.

По доведеніи о семъ до свѣдѣнія ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, ЕГО ВЕЛИЧЕСТВО удостоивъ сіе постановленіе ВЫСОЧАЙШАГО утвержденія, соизволилъ противъ сихъ пунктовъ собственноручно начертать:

Противъ перваго: „Свѣдѣнія эти представить не позже 1 Іюля.“ Противъ втораго: „Для сего назначаю 2 недельный срокъ“ и противъ третьяго: „Для сего назначаю срокъ не позже 1 Марта.“

Кромѣ сего ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было на всеподданнѣйшемъ о семъ докладѣ собственноручно написать:

„Я вездѣ пазначилъ сроки, дабы дѣло подвигалось дѣйствительно, а не протягалось, — какъ оно у насъ слишкомъ часто бываетъ, — однимъ отписываніемъ.“

Во исполненіе сей ВЫСОЧАЙШЕЙ воли, Присутствіе составивъ, согласно 2 и 3 пункту вышеозначеннаго постановленія, программу вопросовъ, мѣстныхъ свѣдѣній по которымъ оно признаеть необходимыми для успѣшнаго разрѣшенія возложеннаго на него порученія, представило мнѣ на основаніи пункта 1 препроводить оную къ Вашему Преосвященству.

Исполняя симъ постановленіе Присутствія и препроводя 10 экз. отпечатанной программы, считаю долгомъ при-

совокупить, что такъ какъ изложенные въ I и IV отдѣлахъ оной вопросы требуютъ ближайшихъ свѣдѣній о положеніи приходскаго духовенства, то я покорнѣе прошу нужныя по онымъ данныя истребовать чрезъ Благочинныхъ отъ мѣстныхъ причтовъ и съ заключеніемъ Вашего Преосвященства доставить ко мнѣ для внесенія на разсмотрѣніе Присутствія.

Обращаясь за симъ къ тѣмъ вопросамъ, которые помѣщены въ отдѣлахъ II и III Ваше Преосвященство изволите усмотрѣть, что они касаются до разширенія личныхъ гражданскихъ правъ и преимуществъ духовенства и дѣтей лицъ духовнаго званія. Такіе вопросы едва ли существенно могутъ зависеть отъ мѣстныхъ условій, при томъ же всякое увеличеніе правъ и преимуществъ, какъ истекающее отъ государственной власти, по свойству своему не можетъ быть предоставлено обсужденію частныхъ лицъ, и еще менѣе самимъ тѣмъ, до кого оно не посредственно относится. Руководствуясь сими соображеніями, Присутствіе признало полезнымъ разъясненіе вопросовъ содержащихся во II и III Отдѣлахъ программы въ отношеніи вѣренной Вамъ Епархіи предоставить Вамъ лично.

Сообщая о семъ Вашему Преосвященству для исполненія, считаю нужнымъ присовокупить, что такое постановленіе Присутствія не должно однакоже стѣснять Васъ въ приглашеніи къ участию въ обсужденіи сихъ вопросовъ тѣхъ изъ Священно-служителей, которыхъ содѣйствіе Вы изволите признать полезнымъ, а равнымъ образомъ въ возбужденіи и другихъ вопросовъ или предположеній, которые, по мѣстнымъ условіямъ и личной Вашей опытности, Вы нащли бы нужнымъ сообщить Присутствію.

При семъ неизлишнимъ считаю приложить соответственное число (1391) печатныхъ экземпляровъ I и IV отдѣловъ программы, по которымъ нужно собрать данныя чрезъ Благочинныхъ, присовокупляя, что **ВЫСОЧАЙШЕ** назначенный срокъ для доставленія свѣдѣній: 1 Юля сего года, относится ко всѣмъ отдѣламъ программы.

Съ совершеннымъ почтениемъ и преданностию имью честь быть.

Вашего Преосвященства

Покорнѣйшимъ слугою

Исидоръ М. Новгородскій и С.-Петербурскій.

Программа

ВОПРОСОВЪ, СОСТАВЛЕННЫХЪ ВЫСОЧАЙШЕ УЧРЕЖДЕННЫМЪ ПРИСУТСТВИЕМЪ ПО ДѢЛАМЪ ПРАВОСЛАВНАГО ДУХОВЕНСТВА.

I.

О расширеніи средствъ матеріальнаго обеспеченія.

1. Какими, и въ какихъ размѣрахъ средствами пользуется нынѣ духовенство:

а) денежными: жалованьемъ, гдѣ оно полагается, и другими доходами.

б) вещественными: а) землею, б) помещеніемъ, в) отопленіемъ, г) ругою и с) разными добровольными приношеніями?

2. Какъ велико народонаселеніе каждаго прихода, т. е. число душъ мужскаго пола и отдельно женскаго? Какое самое дальнѣйшее разстояніе жилищъ прихожанъ отъ церкви?

3. Въ чемъ именно признается неудовлетворительность нынѣшнихъ средствъ содержанія и не представляется ли какихъ-либо мѣстныхъ способовъ къ его улучшенію? При этомъ могутъ быть объяснены и другія предположенія, клонящіяся къ улучшенію матеріальнаго быта духовенства.

II.

Объ увеличеніи личныхъ гражданскихъ правъ и преимуществъ.

1. Какія изъ существующихъ нынѣ въ законахъ ограниченій для духовенства въ правамъ: семейныхъ, по состоянію, по службѣ, по имуществу, по обязательствамъ и договорамъ и по постановленіямъ о торговлѣ и промышленности, признаются особенно стѣснительными?

2. Въ чемъ именно заключается эта стѣснительность? Имѣетъ ли она неблагоприятно вліяніе на положеніе духовенства вообще или только на благосостояніе и дѣятельность частныхъ лицъ? И въ чемъ именно вліяніе это проявляется?

3. Не представляется ли надобности въ установленіи новыхъ, или въ замѣнѣ предоставленныхъ закономъ льготъ и преимуществъ иными, въ законѣ не предусмотрѣнными и и болѣе полезными для духовенства по мѣстнымъ обстоятельствамъ?

4. Объяснить подробно, по какимъ именно причинамъ причинамъ признается нужнымъ установленіе подобныхъ льготъ и преимуществъ? Не повлечетъ ли предоставленіе ихъ какихъ-либо стѣсненій для другихъ сословій и не можетъ ли возбуждать неудовольствій, и чѣмъ можно бы устранить оныя?

III.

Объ открытіи дѣтямъ духовенства путей для полезнаго труда на всѣхъ поприщахъ гражданской дѣятельности.

1. Отъ чего зависитъ, что только не многія изъ дѣтей духовенства, остающіяся безъ мѣсть по окончаніи курса, или по исключеніи изъ семинаріи и училищъ, оставляютъ духовное званіе и почему поступаютъ они преимущественно въ гражданскую службу?

2. Если это происходитъ не отъ сословныхъ какихъ-либо предубѣжденій, а отъ дѣйствительныхъ препятствій, то въ чемъ именно заключаются эти препятствія?

3. Чѣмъ можно устранить ихъ? Нужны ли для сего особыя льготы и въ чемъ онѣ должны состоять?

IV.

Объ открытіи духовенству способовъ ближайшаго участія въ приходскихъ и сельскихъ училищахъ.

1. Какія именно существуютъ народныя школы въ каждомъ приходѣ, гдѣ они помѣщаются и чѣмъ содержатся?

2. Какое участіе нынѣ принимаетъ мѣстное духовенство въ сихъ школахъ.

а) по управленію,

б) по обученію.

3. Въ чемъ признается неудовлетворительнымъ нынѣшнее участіе духовенства въ сихъ школахъ и что нужно для того, чтобы измѣнить къ лучшему это участіе?

4. Не затрудняется ли духовенство въ принятіи дѣятельнаго участія въ народныхъ школахъ, по отдаленности ихъ, недостатку средствъ для помѣщенія, или по какимъ-

либо другимъ обстоятельствамъ, и чѣмъ бы можно было помочь въ этихъ случаяхъ?”

Подольская Д. Консисторія, въ которую сданы были Его Высокопреосвященствомъ 20 Марта вышеупомянутыя отношеніе и программы, къ завнящему и немедленному распоряженію, опредѣленіемъ состоявшимся 22 Марта и 23 утвержденнымъ постановила: 1) Полученныя программы, по вопросамъ объ улучшеніи быта православнаго духовенства немедленно при указахъ разослать Благочиннымъ и Старшимъ священникамъ бывшаго юж. Поселенія Подольской епархіи съ тѣмъ, чтобы они по этой программѣ собрали отъ подвѣдомаго имъ духовенства обстоятельныя свѣдѣнія, по каждому приходу порознь (и при томъ по отдѣламъ I и IV программы), не смѣшивая одного пункта съ другимъ, и доставили бы собранныя свѣдѣнія въ Консисторію отнюдь не позже 15 числа будущаго м. Мая, переписавъ ихъ четко и правильно, имѣя въ виду, что эти отзывы въ подлинникъ будутъ представлены въ ВЫСОЧАЙШЕ учрежденное Присутствіе по дѣламъ Православ. духовенства; 2) Для большей успешности, обстоятельности и основательности отзывовъ рекомендовать духовенству каждого благочинія, смотря по удобству мѣстному, собраться въ одномъ или двухъ пунктахъ, подъ наблюденіемъ Благочиннаго или его помощника, для общаго обсужденія; 3) По полученіи сихъ свѣдѣній Консисторіи войти въ разсмотрѣніе ихъ и свои сужденія и соображенія представить на усмотрѣніе Его Высокопреосвященства; 4) Независимо отъ сего Консисторіи заняться обсужденіемъ вопросовъ программы II и III отдѣловъ и свои соображенія, до полученія свѣдѣній по I и IV отдѣламъ представлять на усмотрѣніе Его Высокопреосвященства. 5) Копію же отношенія, программы и постановленія Консисторія, для общаго свѣдѣнія духовенства, напечатать въ Епархіальныхъ ведомостяхъ.

Опечатки на страницѣ 81 оф. части въ строк. 3 напечатано ропостижно вмѣсто скоропостижно.