

# РЯЗАНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

### ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВАСИЛІЯ РЯЗАНСКАГО.

Выходятъ два  
раза въ мѣсяцъ,  
1 и 15 чисель.  
Цѣна годовому  
изданію съ пе-  
ресылкой и до-  
ставкой 5 р. безъ  
пересылки и до-  
ставки 4 р. 50 к.

№ 15.  
1 АВГУСТА  
1898 ГОДА.

Подписка при-  
нимается при  
Братствѣ св. Ва-  
силія Епископа  
Рязанскаго, въ  
Духовной Кон-  
систеріи и у  
мѣстныхъ благо-  
чинныхъ.

---

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода, послѣдовавшіе на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мелетія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго.

Указами Святѣйшаго Синода: отъ 2 іюля 1898 года за № 3458, открыты вакансіи второго священника и второго псаломщика при Иоанно-Богословской церкви села Жокина, Михайловскаго уѣзда; и отъ 9 іюля 1898 года за № 3574, при Покровской церкви села Ильмянь, Егорьевскаго уѣзда, открыты вакансіи третьяго священника и третьяго псаломщика.

## Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

### Награжденіе.

За заслуги по епархіальному вѣдомству награждены: 1) *скуфьею*: города Скопина Покровской церкви священникъ Іоаннъ Кедровъ, города Скопина Вознесенской церкви священникъ Викторъ Россовъ; 2) *набедренникомъ*: іеромонахъ Крестовой церкви Рязанскаго Архіерейскаго Дома Теофанъ; священникъ села Паниныхъ Прудковъ Спасскаго уѣзда, Александръ Динаріевъ; священникъ кладбищенской города Ряжска церкви Петръ Лаговъ; священникъ Николаевской церкви желѣзно-дорожной станціи Ряжскъ 2-й Алексѣй Соколовъ, и 3) *изъявляется искренняя Архипастырская Его Преосвященства благодарность* настоятельница Рязанскаго Успенскаго Ольгова женскаго монастыря игуменіи Евгеніи за ея попеченіе о благоустройствѣ обители и обновленіе монастырскаго храма, съ призываніемъ Божія благословенія на дальнѣйшее благоустройство ввѣренной ей обители.

### Возведеніе въ санъ протоіерея.

Возведенъ въ санъ протоіерея священникъ Колычевскаго Казанскаго женскаго монастыря Петръ Нарциссовъ.

### Рукоположеніе въ санъ.

Рукоположены: 1) *въ санъ священника* къ Саратовскому Каѳедральному Александроневскому собору кандидатъ Московской духовной академіи Дмитрій Силинъ; 2) *въ санъ діакона*: къ церкви села Панина, Пронскаго уѣзда, псаломщикъ того же села Петръ Кормилинъ; къ церкви села Лубянокъ, Ряжскаго уѣзда, учитель сельской школы, бывшій воспитанникъ Рязанской духовной семинаріи Петръ Чельцовъ; къ церкви села Деревлягина, Салошковскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ той же семинаріи Павелъ Гусевъ и къ Воскресенской церкви села Дѣдинова, Зарайскаго уѣзда, Николай Солпцевъ, съ оставленіемъ послѣдняго на псаломщической вакансіи при той же церкви.

## О п р е д ѣ л е н і е   н а   м ѣ с т а .

Опредѣлены: 1) *на священническія мѣста*: къ церкви села Жокина, Михайловскаго уѣзда, учитель Карамышевской школы, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Филиппъ Стенькинскій; къ церкви села Руднева, Пронскаго уѣзда, псаломщикъ села Полѣвнева, Михайловскаго уѣзда, Михаилъ Красновъ; 2) *на діаконскія мѣста*: къ церкви села Панкина, Пронскаго уѣзда, псаломщикъ того же села Петръ Кормилинъ; къ церкви села Лубянокъ, Ряжскаго уѣзда, сельскій учитель, бывшій воспитанникъ Рязанской духовной семинаріи Петръ Чельцовъ и къ церкви села Сергіевскаго, Данковскаго уѣзда, сверхштатный псаломщикъ того же села Николай Орловъ; 3) *на псаломщическія мѣста*: къ церкви села Рыковой слободы, Рязанскаго уѣзда, находившійся въ числѣ послушниковъ Рязанскаго Солотчинскаго монастыря Василій Мещеринъ; къ церкви села Новошина, Егорьевскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Рязанскаго духовнаго училища Сергій Лебедевъ, къ Троицкой церкви села Дѣдинова, Зарайскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ того же духовнаго училища Гавріиль Скворцовъ и къ соборной города Пронска церкви бывшій псаломщикъ села Ивановскаго, Пронскаго уѣзда, Василій Лебедевъ.

## П о с в я щ е н і е   в ѣ   с т и х а р ь .

Пасвящены въ стихарь: псаломщикъ села Мервина, Рязанскаго уѣзда, Ѳеодоръ Ягодинъ и псаломщикъ села Княжева, Егорьевскаго уѣзда, Егоръ Рыбинъ.

## П е р е м ѣ щ е н і е .

Перемѣщены: псаломщикъ села Кріуши, Рязанскаго уѣзда, Михаилъ Добротинъ на псаломщическое мѣсто къ церкви села Пыркова, Егорьевскаго уѣзда; сверхштатный псаломщикъ села Бабенокъ, Касимовскаго уѣзда, Павелъ Стенькинскій на псаломщическое мѣсто къ церкви села Кріуши, Рязанскаго уѣзда; псаломщикъ Пятницкой города Скопина церкви Алексѣй Коливинъ на псаломщическое мѣсто къ церкви села Муратова, Спасскаго уѣзда, и псаломщикъ села Муратова, Спасскаго уѣзда, Димитрій Запольскій на псаломщическое мѣсто къ Пятницкой города Скопина церкви.

## Открыты діаконскія вакансіи.

По постановленію Рязанскаго Епархіальнаго Начальства открыты діаконскія вакансіи: при церкви села Рыковой слободы, Рязанскаго уѣзда, и при церкви села Сергіевскаго, Данковскаго уѣзда.

## Постриженіе въ монашество.

Пострижены въ монашество: послушникъ Скопинскаго Свято-Духова монастыря Захаръ Яблоневъ съ нареченіемъ имени Зосима; послушникъ Пронской Спасской Пустыни Алексій Богоявленскій съ нареченіемъ имени Терентій; послушницы Сергіевскаго женскаго монастыря: Акилина Хвостова съ нареченіемъ Ангелиною, Евдокія Мамонова съ нареченіемъ Аполлиарію, Екатерина Барсукова съ нареченіемъ Сергію, Марѳа Шапцева съ нареченіемъ Марію, Дарья Сленчаткина съ нареченіемъ Назаретю, Татьяна Суворина съ нареченіемъ Токларію, Матрона Водопьянова съ нареченіемъ Глафирую, Екатерина Китаева съ нареченіемъ Еликовидю и Евдокія Водопьянова съ нареченіемъ Евстратію.

## Увольненіе за штатъ.

Уволены за штатъ: священникъ села Руднева, Пронскаго уѣзда, Алексій Ждановъ; священникъ села Радужкина, Егорьевскаго уѣзда, Григорій Сафировъ; діаконъ села Лубянокъ, Рязскаго уѣзда, Михаилъ Перовъ; діаконъ, состоявшій на псаломщической вакансіи при церкви села Пыркова, Егорьевскаго уѣзда, Ѳеодоръ Добротинъ; псаломщикъ села Новошина, того же уѣзда Михаилъ Нешумовъ и псаломщикъ Троицкой церкви села Дѣдинова, Зарайскаго уѣзда, Василій Орловъ.

## Утвержденіе въ должностяхъ.

Утверждены 1) *въ должности помощника благочиннаго по 3-му Егорьевскому округу* священникъ села Ильмянь Петръ Корепповъ; 2) *въ должности штатнаго діакона* при церкви села Рыковой слободы Рязанскаго уѣзда, сверхштатный діаконъ того же села Василій Кудрицъ; 3) *въ должностяхъ церковныхъ старостъ*: при церкви села Спасо-

утѣшенія, Рязанскаго уѣзда, отставной полковникъ Петръ Муромцевъ, при церкви села Остраго Камня, Данковскаго уѣзда, крестьянинъ Никита Самарцевъ, при церкви села Сугробъ того же уѣзда крестьянинъ Косма Зайцевъ; при церкви села Толстыхъ Ольховъ, Рязскаго уѣзда, крестьянинъ Трофимъ Рвачевъ; при церкви села Березняговъ, Скопинскаго уѣзда, крестьянинъ Павелъ Аретинъ; при церкви села Гавриловскаго, Спасскаго уѣзда, крестьянинъ Ивапъ Карповъ; при церкви села Побѣднаго, Скопинскаго уѣзда, крестьянинъ Савва Машниковъ; при церкви села Зезюлина того же уѣзда крестьянинъ Никита Оумкинъ; при церкви села Березова, Раненбургскаго уѣзда, крестьянинъ Михаилъ Астрцовъ; при соборной города Данкова церкви Данковскій куонецъ Александръ Лебедевъ; при церкви села Паникъ, Кудрявщины тожь, Данковскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Прошкинъ; при церкви села Петровичей, Спасскаго уѣзда, крестьянинъ Иларіонъ Бозинъ и при церкви села Старо-Рязанскаго Городища того же уѣзда, дворянинъ Василій Стерлиговъ.

---

## Извѣстія Епархіальнаго Начальства.

### Исключеніе умершихъ изъ списковъ.

За смертію исключаются изъ списковъ: пенсіонеръ, заштатный священникъ села Курши, Касимовскаго уѣзда, Василій Тихомировъ и пенсіонерка, вдова священника села Кривскаго, Сапожковскаго уѣзда, Евдокія Плаксина.

---

## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Сергія Александровича, Братства св. Василія Епископа Рязанскаго, за 1897 г. \*).

Въ цѣляхъ расширенія дѣятельности Братства, Совѣтъ, независимо отъ привлеченія въ составъ Братства новыхъ членовъ

\*) Окончаніе. См. № 14 Ряз. Епарх. Вѣд. 1898 г.

и помимо усиленія просвѣтительныхъ и миссіонерскихъ средствъ духовенства, заботился объ увеличеніи матеріальныхъ средствъ, которыя также необходимы для осуществленія цѣлей и задачъ Братства. Осуществленію этихъ намѣреній Совѣта содѣйствовала прежде всего Братская типографія. Открытая въ 1895 году, она имѣетъ цѣлю, главнымъ образомъ, при меньшихъ затратахъ давать большее количество тѣхъ назидательныхъ листковъ и брошюръ, въ чтеніи которыхъ такъ нуждается нашъ православный русскій народъ. Цѣль эта въ извѣстной мѣрѣ и степени достигалась. Въ истекшемъ году въ Братской типографіи, кромѣ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей и Миссіонерскаго Сборника, печатались, для раздачи населенію епархіи, изданія Братства, заключающіяся въ отдѣльныхъ брошюрахъ поучительнаго, религиозно-нравственнаго содержанія. До ноября 1897 г. управляющимъ типографіей состоялъ Статскій Совѣтникъ С. А. Воскресенскій. Съ ноября мѣсяца завѣдующимъ типографіей Совѣтомъ Братства былъ избранъ и утвержденъ, по сношенію съ мѣстнымъ гражданскимъ начальствомъ, потомъ почет. гражд. И. Я. Рязановъ. Въ истекшемъ году въ типографію Братства на приходъ поступило 5366 р. 82 к., а вмѣстѣ съ остаткомъ 1896 г. въ 1138 руб. 40.—6505 руб. 22 коп. Кромѣ сего, за истекшій годъ осталось долговъ, за закащиками на 518 руб. 68 коп. Въ теченіе года было израсходовано 6320 руб. 72 коп. Такимъ образомъ къ 1898 году осталось 703 р. 18 к., изъ коихъ 518 руб. 68 коп. долга за закащиками и 184 руб. 50 коп. наличными.

Кромѣ сего, Братство владѣло имѣніемъ въ селѣ Просѣчьѣ Раненбургскаго уѣзда, Рязанской губерніи. Имѣніе это, заключающееся въ землѣ разныхъ угодій, въ количествѣ 157 десятинъ 1800 саж., съ господскимъ домомъ и всѣми при немъ службами, движимымъ имуществомъ и живымъ и мертвымъ инвентаремъ, завѣщано было генераль-майоромъ Владиміромъ Васильевичемъ Волошиновымъ Братству св. Василія, епископа Рязанскаго, съ тѣмъ, чтобы на доходы съ этого имѣнія Братство содержало пріютъ отъ 10 до 12 мальчиковъ въ селѣ Просѣчьѣ, которые

должны быть пѣвчими въ храмѣ этого села. Кромѣ сего имъ былъ завѣщанъ капиталъ въ 4300 руб., хранящійся въ Рязанскомъ Общественномъ Сергія Живаго Банкѣ по билету 1873 г. за № 9602,  $\frac{1}{2}$  съ коего должны идти на жалованье учителю грамоты и пѣнія въ пріютѣ-школѣ. Согласно постановленію Совѣта Братства отъ 9-го мая 1895 г., завѣдываніе въ хозяйственномъ отношеніи какъ пріютомъ-школою, такъ и самимъ имѣніемъ было передано Епархіальному Училищному Совѣту, съ тѣмъ, чтобы болѣе крупныя денежныя затраты и значительныя распоряженія по имѣнію производились съ вѣдома и согласія Совѣта Братства. Управление имѣніемъ возложено на особый хозяйственный комитетъ, въ составъ коего входятъ священники села Просѣчья А. Хитровъ и С. Боковъ, завѣдующій второкласною школою, священникъ В. Игумновъ (до 19 ноября, а съ сего времени—священникъ В. Левитовъ) и учитель школы Пальминъ. Общее руководство дѣятельностію Комитета принадлежитъ Равенбургскому уѣздному наблюдателю, священнику Н. Смирнову.— При имѣніи въ настоящее время находятся второкласная школа и пріютъ. Школа помѣщалась въ существующихъ при имѣніи зданіяхъ. Помѣщенія школы не вполне удовлетворяли требованіямъ школьной гігіены. Епархіальный Училищный Совѣтъ возбудилъ поэтому ходатайство предъ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ объ отпускѣ изъ синодальныхъ средствъ необходимыхъ суммъ для устройства при имѣніи спеціального зданія для второкласной школы. Ходатайство это въ настоящее время удовлетворено.—Пріютъ содержитъ въ себѣ 14 мальчиковъ. Они обучаются столярному ремеслу подъ руководствомъ особаго учителя—спеціалиста. Ремесленныя классныя занятія происходятъ ежедневно съ 3 до 5 часовъ пополудни. Лѣтомъ дѣти занимаются уходомъ за садомъ, огородомъ, за пчелами и исполняютъ разныя хозяйственныя работы. Въ пріютскомъ общежитіи дѣти получаютъ полное готовое содержаніе—пищу, одежду и обувь.

Главную часть матеріальныхъ средствъ Братства составляли денежныя поступленія. Источниками ихъ являлись членскіе взносы,

спеціальные сборы съ церковей и духовенства епархіи, и пожертвованія по подписнымъ книжкамъ, выданнымъ отъ Совѣта Братства приходскимъ священникамъ и въ особо заведенныя при церквахъ кружки. Кромѣ этихъ источниковъ Братство пріобрѣтало денежныя суммы отъ своихъ изданій—Епархіальныхъ Вѣдомостей и Миссіонерскаго Сборника. Совѣтъ Братства внимательно слѣдилъ за правильнымъ поступленіемъ денежныхъ средствъ изъ указанныхъ источниковъ. Для сего Совѣтомъ Братства была организована коммисія, въ составъ которой входили члены Совѣта Ив. Ѳ. Перовъ и Д. П. Андреевъ. Эта коммисія контролировала дѣятельность типографіи и поступленіе денежныхъ суммъ. Денежныя поступления—членскіе взносы, сборы и пожертвованія, по установленному порядку, своевременно записывались въ приходо-расходныя книги. Коммисія наблюдала за правильнымъ веденіемъ этихъ книгъ. Вмѣстѣ съ приходо-расходною книгою ею провѣрялись отчетныя вѣдомости за каждый мѣсяць о приходѣ и расходѣ суммъ, составлявшіяся казначеемъ Братства. Свои доклады по ревизіи книгъ и суммъ коммисія ежемѣсячно представляла Совѣту.

Состояніе денежныхъ суммъ Братства за истекшій годъ представляется въ слѣдующемъ видѣ.

## ОТЧЕТЪ

по приходу и расходу суммъ Братства св. Василія, епископа  
Рязанскаго за 1897 годъ.

### *І. По Братству.*

Оставалось къ 1-му января 1897 г. наличными	448 р. 8 к.
билетами	{ расходнаго капит. . 1110 р. 66 к. основнаго капит. . . 8189 р. 34 к.
<hr/>	
Итого	{ наличн. 448 р. 8 к. билет. 9300 р. — к.
<hr/>	
	9748 р. 8 к.



Поступило въ 1897 г.: 1) членскихъ взносовъ  
отъ братчиковъ . . . 3069 р. 82 к.  
2) частныхъ пожертво-  
ваній отъ разныхъ лицъ 381 р. 96 к.  
3) кружечнаго сбора по  
церквамъ Епархіи . . 763 р. 33 к.  
4) на жалованье епарх.  
миссіонеру . . . . . 1019 р. 3 к.  
5) за отчетъ Братства  
96 г. и отченія бланки 167 р. 28 к.  
6) въ уплату долга отъ  
Братской типографіи . 560 р. 25 к.  
7) % по билетамъ Брат-  
ства . . . . . 467 р. 29 к.  

---

Наличными . . . 6428 р. 96 к.  
8) на наличныя приобрь-  
тено % билетовъ . . 2100 р. — к.  
Съ остаточными—наличными 6877 р. 4 к.  
билет. . . 11400 р. — к.  

---

18277 р. 4 к.

Израсходов. въ 1897 г.: 1) на жалованіе учите-  
лямъ и на постройку  
ц.-приход. школь. . . 1280 р. — к.  
2) на жалов. епархіаль-  
ному и окружнымъ мис-  
сіонерамъ . . . . . 2471 р. 85 к.  
3) на жалов. служащимъ  
въ Братствѣ и на кан-  
целярію . . . . . 561 р. 76 к.  
4) за печать отчета  
Братства 96 г. и раз-  
ныхъ бланокъ. . . . 163 р. 15 к.  
5) за страхованіе иму-  
щества Братства. . . 50 р. 66 к.

6) употреблено на по- купку $\frac{0}{100}$ билетовъ . . .	2113 р. 90 к.
7) на мелочные и слу- чайные расходы . . .	21 р. 33 к.

Итого наличн. . . 6662 р. 65 к.

(Съ поступившихъ суммъ (5409 р. 93 к.) отчи-  
слено  $10\frac{0}{100}$  въ основной капиталъ—билет. . . 540 р. 99 к.)

Осталось къ 1-му января наличными. . . 214 р. 39 к.

билетами	{ расходн. капит. 2669 р. 67 к. } { основн. капит. 8730 р. 33 к. }	11400 р. — к.
		11614 р. 39 к.

Всего израсходов. наличными 6662 р. 65 к.

осталось { наличными 214 р. 39 к.  
билетами 11400 р. — к.

---

18277 р. 4 к.

Членъ Совѣта, Секретарь Консисторіи *Д. Андреевъ.*

Казначей Братства свящ. *Феоф. Поляковъ.*

## II. По изданію Ряз. Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Оставалось къ 1-му января 1897 г. наличными	1099 р. 22 к.
билетами .	2700 р. — к.
<hr/>	
3799 р. 22 к.	

Поступило въ 1897 г.: 1) подписной суммы на Епарх. Вѣдомости 1897 года . . . . .	1055 р. 26 к.
2) подписной суммы на Епарх. Вѣдомости 1898 года . . . . .	1699 р. 5 к.
3) отъ конверсіи $\frac{0}{100}$ би- летовъ поступило налич- ными. . . . .	2500 р. — к.
<hr/>	
5254 р. 31 к.	

Съ остаточными наличными . 6353 р. 53 к.  
 билетами . . 2700 р. — к.  


---

 9053 р. 53 к.

Израсходов. въ 1897 г.: 1) на бумагу и печать  
 №№ Епарх. Вѣдомостей 1932 р. 91 к.  
 2) на почтовой расхоть  
 по пересылкѣ №№ Еп.  
 Вѣдомостей . . . . 619 р. 55 к.  
 3) на жалованіе служа-  
 щимъ и гонораръ со-  
 трудникамъ. . . . . 2088 р. 64 к.  
 4) на бумагу для Епарх.  
 Вѣдомостей 1898 года. 260 р. 32 к.  
 5) размѣнено % билет. 2500 р. — к.

И т о г о { наличн. 4901 р. 62 к.  
 билет. . 2500 р. — к.  


---

 7401 р. 62 к.

Осталось къ 1-му января 1898 г. наличными . 1451 р. 91 к.  
 билетами . 200 р. — к.  


---

 1651 р. 91 к.

Всего израсходовано { наличн. 4901 р. 62 к.  
 билет. . 2500 р. — к.  
 осталось . . { наличн. 1451 р. 91 к.  
 билет. . 200 р. — к.  


---

 9053 р. 53 к.

Редакторъ, Кае. Прот. *Θ. Толеровъ.*  
 Казначей Братства свяц. *Θеод. Поляковъ.*

### *III. По изданію Миссіонерскаго Сборника.*

Оставалось къ 1-му января 1897 г. наличными 490 р. 29 к.  
 Поступило въ 1897 г.: 1) долгу отъ подписчи-  
 ковъ на Миссіонерскій  
 Сборникъ 1894—96 гг. 228 р. — к.

2) подписной суммы на Миссіонерскій Сборникъ 1897 г. . . . .	640 р. 86 к.
3) подписной суммы на Мис. Сборникъ 1898 г.	1021 р. — к.
	<hr/>
	1889 р. 86 к.

Всего {	оставалось . . . . .	490 р. 29 к.
	поступило . . . . .	1889 р. 86 к.

---

2380 р. 15 к.

Израсходов. въ 1897 г.: 1) на бумагу и печать №№ Мис. Сборника. . . . .	834 р. 75 к.
2) на жалованье служа- щимъ и гонораръ со- трудникамъ. . . . .	648 р. 15 к.
3) на почтовый расходъ по пересылкѣ №№ Мис. Сборника . . . . .	164 р. 82 к.
4) на бумагу для Мис. Сборника 1898 года . . . . .	260 р. 32 к.
	<hr/>
	1908 р. 4 к.

Осталось къ 1-му января 1898 г. наличными . . . . . 472 р. 11 к.

Всего израсходов. наличными 1908 р. 4 к.

осталось наличными 472 р. 11 к.

---

2380 р. 15 к.

Членъ Совѣта Братства *П. Добромысловъ.*  
Казначей Братства свящ. *Геофр. Поляковъ.*

## ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ по книжному складу Братства  
*за 1897-й годъ.*

Къ 1-му января 1897 г. осталось наличными	175 р. 47 к.
и книгъ въ складѣ на . . . . .	4111 р. 80 к.
	<hr/>
Итого . . . . .	4287 р. 27 к.

Въ 1898 году поступило:

1) за проданныя изъ склада книги, брошюры, иконы и картины . . . . .	359 р. 52 к.
2) за разосланныя по епархіи брошюры—изд. Братства . . . . .	261 р. 48 к.
3) пожертвованій на усиленіе противораскольнической библіотеки . . . . .	159 р. 40 к.
<hr/>	
Итого наличными	780 р. 40 к.
4) приобрѣтено книгъ на . . . . .	387 р. 14 к.
<hr/>	
Всего {	
наличн.	955 р. 87 к.
книгам.	4498 р. 94 к.

Въ 1898 году израсходовано:

1) на покупку книгъ Синодальнаго и др. изданій	387 р. 14 к.
2) уплачено въ Братскую типографію за печать брошюрь для бесплатной раздачи и разныхъ бланковъ . . . . .	170 р. 45 к.
3) выдано жалованья служащимъ въ складѣ .	432 р. — к.
4) на содержаніе кв. склада: отопл., освѣщ. и пр.	103 р. 76 к.
5) уплачено въ Город. Управу по оклад. листу	25 р. 10 к.
6) на почтовые, мелочные и случайные расходы	28 р. 41 к.
7) выдано протоіерею І. Г. Головину въ размѣщеніе израсходованныхъ имъ на содержаніе склада и библіотеки въ 1896 году .	260 р. 70 к.
<hr/>	
Итого наличными	1407 р. 56 к.
8) выдано бесплатно брошюрь—изданія Братства противораскольническаго содержанія на	31 р. 14 к.
<hr/>	
Всего израсход.	1438 р. 40 к.
Къ 1-му января 1898 г. наличными перерасходовано . . . . .	451 р. 69 к.
Книгами въ складѣ имѣется на . . . . .	4108 р. 28 к.

Завѣдующій складомъ Братства *А. Якимовъ.*

## ВѢДОМОСТЬ

**о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ типографіи Братства св. Василия еп. Рязанскаго за 1897 годъ.**

Поступило.	Руб. К.	Израсходовано.	Руб. К.	Осталось.	Руб. К.
Къ 1 января 1897 года . . . . .	—		—	Тысяча сто тридцать восемь руб. сорокъ коп. . . . .	1138 40
<i>Въ январь</i>					
Двѣсти девяносто пять рублей тридцать одна коп. . . . .	295 31	Триста пять руб. пятьдесятъ четыре коп. . . . .	305 54	Къ 1 февраля тысяча сто двадцать восемь руб. семнадцать коп. . . . .	1128 17
<i>Въ февраль</i>					
Четыреста семьдесятъ руб. девяносто девять коп. . . . .	479 99	Триста шесть руб. шестъдесятъ шесть коп. . . . .	306 66	Къ 1 марта тысяча триста одинъ рубль пятьдесятъ коп. . . . .	1301 50
<i>Въ мартъ</i>					
Шестьсотъ девяносто восемь руб. пятьдесятъ четыре коп. . . . .	698 54	Семьсотъ сорокъ одинъ руб. восемьдесятъ коп. . . . .	741 80	Къ 1 апрѣля тысяча двѣсти пятьдесятъ восемь руб. двадцать четыре коп. . . . .	1258 24
<i>Въ апрѣль</i>					
Четыреста шестьдесятъ семь руб. двадцать восемь коп. . . . .	467 28	Четыреста пятьдесятъ руб. сорокъ семь коп. . . . .	450 47	Къ 1 мая тысяча двѣсти семьдесятъ пять руб. пять коп. . . . .	1275 5
<i>Въ май</i>					
Триста семьдесятъ шесть руб. пятьдесятъ восемь коп. . . . .	376 58	Двѣсти девяносто одинъ руб. три копейки . . . . .	291 3	Къ 1 июня тысяча триста шестьдесятъ руб. шестьдесятъ коп. . . . .	1360 60
<i>Въ июнь</i>					
Пятьдесятъ шесть руб. девяносто семь коп. . . . .	56 97	Шестьсотърублей тридцать семь копѣекъ . . . . .	600 37	Къ 1 июля восемьсотъ семнадцать руб. двадцать коп. . . . .	817 20
<i>Въ июль</i>					
Триста семьдесятъ восемь руб. шесть коп. . . . .	378 6	Триста двадцать семь руб. пять копѣекъ . . . . .	327 5	Къ 1 августа восемьсотъ шестьдесятъ восемь руб. двадцать одна коп. . . . .	868 21

<i>Въ Августъ</i>						
Шестьсотъ шестьде- сятъ семь руб. пят- надцать коп. . . . .	667	15	Пятьсотъ руб. де- вяносто коп. . . . .	500	90	Къ 1 сентября ты- сяча тридцать четыре ру1. сорокъ шесть коп. . . . . 1034 46
<i>Въ сентябрь</i>						
Сто девяносто де- вать рублей сорокъ пять коп. . . . .	199	45	Двѣсти семьдесятъ семь руб. пятнад- цать коп. . . . .	277	15	Къ 1 октября де- вятъсотъ пятьдесятъ шесть руб. семьдесятъ шесть коп. . . . . 956 76
<i>Въ октябрь</i>						
Пятьсотъ сорокъ два руб. двѣ коп. . . . .	542	2	Девятьсотъ трид- цать три руб. пяти- десятъ три коп. . . . .	933	53	Къ 1 ноября пятьсотъ шестьдесятъ пять руб. двадцать пять коп. . . . . 565 25
<i>Въ ноябрь</i>						
Восемьсотъ одинъ руб. шестьдесятъ во- семь коп. . . . .	801	68	Семьсотъ девяно- сто четыре рубля шестьдесятъ одна коп. . . . .	794	61	Къ 1 декабря пять- сотъ семьдесятъ два рубля тридцать двѣ коп. . . . . 572 32
<i>Въ декабрь</i>						
Четыреста три руб. семьдесятъ девять ко- пѣекъ . . . . .	403	79	Семьсотъ девяно- сто одинъ рубль шестьдесятъ одна коп. . . . .	791	61	Къ 1 января 1898 года сто восемьде- сятъ четыре рубля пятьдесятъ коп. . . . . 184 50
<b>Итого. . . . .</b>	<b>5366</b>	<b>82</b>		<b>6320</b>	<b>72</b>	
Всего же въ прихо- дѣ за 1897 г. вмѣстѣ съ остаткомъ отъ 1896 годъ—шесть тысячъ пятьсотъ пять руб. двадцать, двѣ коп. . . . .	6505	22				<i>Примѣчаніе.</i> Долги, числящіеся къ 1 янва- ря 1868 г. въ коли- чествѣ пятисотъ во- семнадцати руб. ше- стидесяти восьми коп. Итого чистой при- были типографія за 1897 годъ получила семьсотъ три руб. 18 коп. . . . . 518 68 703 18

Членъ Совѣта Братства, Секретарь  
Консисторіи *Д. Андреевъ.*

Членъ Совѣта Братства, Инспекторъ  
Семинаріи *Ив. Перовъ.*

ПРИХОДЪ и РАСХОДЪ

суммъ по школѣ, приюту и имѣнію Братства Святителя Василя  
Епископа Рязанскаго, въ селѣ Просѣчьѣ, Раненбургскаго уѣзда,  
за 1897 годъ.

№№	П Р И Х О Д Ъ.	Рубли.	Коп.
<i>По прихода-расходнымъ книгамъ имѣнія Братства значится за 1897 г. на приходъ:</i>			
1	Отъ продажи хлѣба (ржи и овса), соломы, мякины по статьямъ: 119, 120, 121, 6, 7, 8, 9, 11, 13, 15, 20, 22, 23, 32, 33, 35, 36 всего на . . . . .	1030	34
2	Продажа порослятъ, ст. 122, 2, 5. . . . .	11	20
2	За сданную на года огородную землю, ст. 123, 126, 4, 14, 16, 17, 18, 21, 26, 27, 28, 29, 34	418	33
4	За принятіе на корма скотины, ст. 124—25.	65	25
5	Изъ Рязанскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта на хозяйственныя нужды ст. 125—10.	800	—
6	Изъ синодскихъ суммъ на школу взаимобразно ст. 1, 30, 31 . . . . .	421	20
7	Отъ продажи дровъ, лубковъ и пеньковъ ст. 3, 19, 24 . . . . .	12	75
8	Изъ Рязанскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта для жалованья учителю ст. 12. . . . .	20	—
9	Въ остаткѣ отъ 1896 года значится. . . . .	36	38
А всего двѣ тысячи восемь сотъ пятнадцать руб. сорокъ пять коп. .		2815	45

Подлинный подписалъ завѣдующій  
священникъ *Василій Левитовъ.*

Съ подлиннымъ вѣрно Членъ-Дѣлопроизводитель  
Совѣта, преподаватель Семинаріи *М. Дроздовъ.*



№№

РАСХОДЪ.

Рубли. Коп.

*Означенные на приходъ деньги расходовались  
по слѣдующимъ статьямъ:*

1	На одежду и обувь воспитанниковъ пріюта по ст. 882, 885. 892, 893, 905, 920, 929, 969, 975, 13, 18, 28, 37, 38, 110, 124, 125, 143, 144, 151, 160, 171, 173, 174, 189 . . . . .	241	40
2	На письма къ начальствующимъ лицамъ ст. 876, 890, 891, 903. 908, 916, 919, 932, 32, 39, 80, 113, 118, 123, 136, 164, на . . . . .	3	73
3	На леченіе ст. 904, 960. 980, 77, 114, 115, 116, 137, 138, 139, 140, 141, 165, 191 на . . . . .	26	35
4	На прокормленіе учащихся, воспитанниковъ пріюта, прислуги ст. 879, 930, 943, 965, 968, 979, 5, 22, 23, 29; 71, 75, 97, 111, 117, 130, 131, 132, 158, 163, 170, 175, 179, 186, 192, 193, 194 на сумму . . . . .	73	82
5	На приобрѣтеніе нужныхъ вещей для хозяйства: посуда, уголь и т. д. ст. 873 874, 878, 883, 888, 922, 926, 928, 935, 937, 938, 939, 941, 942, 944, 951, 953, 964, 978, 7, 9, 14, 27, 34, 40, 41, 78, 96, 178, 184, 185, 126, 127, 128, 129, 133, 134, 159, 162 на . . . . .	100	31
6	Покупка скота и птицы, ковка лошадей, поправка сбруй и экипажей ст. 886, 887, 906, 912, 917, 948, 949, 950, 957, 961, 981, 73, 79, 148, 167 . . . . .	83	35
7	Поземельныхъ налоговъ ст. 12 172 . . . . .	117	80
8	Поденныя работы: обработка земли, возка хлѣба, чистка трубъ и поправка строеній ст. 875, 880, 884, 898, 900, 913, 921, 923, 931, 933, 934, 956, 958, 959, 964, 967, 966, 972, 973, 3, 4, 6, 10, 11, 16, 31, 33, 35, 36, 49, . . . . .		

9	50, 51, 52, 54, 58, 74, 76, 86, 87, 90, 98, 109, 145, 146, 147, 161, 166, 177, на . . .	656	11
10	Жалованье служащимъ въ пріютѣ ст. 881, 901, 902, 907, 910, 915, 918, 927, 947, 954, 955, 2, 8, 15, 25, 26, 30, 47, 48, 57, 70, 72, 89, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 135, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 168, 169 . . .	257	45
11	Устройство сада и парника, приобретѣніе сѣмянъ огородныхъ и цвѣточныхъ, ст. 889, 894, 909, 911, 924, 925, 936, 940, 971, 962, 963, 19, 43, 53, 59, 60, 92, 93, 150 . . .	449	44
12	Жалованье столяру ст. 872, 945, 20, 21, 81, 142 . . . . .	138	—
13	Приобрѣтеніе столярныхъ инструментовъ ст. 877; 896, 897, 1, 108 . . . . .	27	80
14	На жалованье завѣдующему ст. 914, 970, 976, 982, 45, 91, всего . . . . .	200	—
15	Письменные принадлежности и другіе мелкіе случайные расходы ст. 895, 24, 55, 95, 112, 190, 195 . . . . .	3	59
	Плата по заборнымъ книжкамъ для пріюта ст. 899, 946, 56, 187 . . . . .	170	60
16	Жалованье учащимъ ст. 42, 44, 46, 82, 83, 84, 85, 88, 89, 94, 101, 109, 120, 121, 122, 149, 183. . . . .	250	—
Итого расходу въ 1897 г. было .		2799	75
Въ остаткѣ къ 1898 году .		15	70

Подлинный подписалъ священникъ *Василій Левитовъ*.

Съ подлиннымъ вѣрно Членъ-Дѣлопроизводитель,  
преподаватель Семинаріи *М. Дроздовъ*.

## А К Т Ъ

### Освидѣтельствованія суммъ и приходо-расходной книги Братства св. Василя, Епископа Рязанскаго.

1898 года іюня 10 дня. Мы, нижеподписавшіеся, бывъ избранны на общемъ собраніи членовъ Братства св. Василя, Епископа Рязанскаго, для провѣрки финансоваго отчета Совѣта Братства за 1897 годъ и наличнаго состоянія кассы Братства, нашли:

А) *По Братству*: отъ 1897 года къ 1-му января 1898 года осталось на лицо наличными деньгами 214 р. 39 к. и билетами 11400 р., а всего одинадцать тысячъ шесть сотъ четырнадцать (11614) рублей 39 коп. Съ 1-го января 1898 г. по день освидѣтельствованія (10 іюня) состоитъ вновь поступившихъ суммъ вмѣстѣ съ оставшимися отъ 1897 г., за исключеніемъ расхода, наличными 1819 р. 79 коп., билетами 11400 руб., а всего тринадцать тысячъ двѣсти девятнадцать (13219) рублей 79 коп.

В) *По изданію Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей*: къ 1-му января 1898 года осталось наличными 1451 р. 91 коп. и билетами 200 руб., а всего одна тысяча шесть сотъ пятьдесятъ одинъ (1651) руб. 91 коп. Съ 1-го января 1898 года по день освидѣтельствованія состоитъ отъ оставшихся, за исключеніемъ расхода, наличными сорокъ (40) рублей 66 коп. и билетами двѣсти (200) рублей, а всего двѣсти сорокъ (240) рублей 66 коп.

С) *По изданію Миссіонерскаго Сборника*: къ 1-му января 1898 года осталось наличными 472 р. 11 коп. Съ 1-го января 1898 года по день освидѣтельствованія состоитъ вновь поступившихъ суммъ вмѣстѣ съ оставшимися отъ 1897 года, за исключеніемъ расхода, шесть сотъ тридцать семь (637) рублей 39 коп.

Д) *По типографіи Братства*: къ 1-му января 1898 г. осталось наличными 184 р. 50 коп. Съ 1-го января 1898 г. по день освидѣтельствованія состоитъ вновь поступившихъ суммъ вмѣстѣ съ оставшимися отъ 1897 г., за исключеніемъ расхода, наличными сто двадцать девять (129) рублей 47 коп.

Е) По Книжному Складу при Братствѣ: къ 1-му января 1898 г. было перерасходовано 451 руб. 69 коп. По день освидѣтельствования съ 1-го января 1898 г. поступило наличными 814 р. 69 коп., и израсходовано 1317 р. 44 коп. Так. обр. по день освидѣтельствования было перерасходовано девять сотъ пятьдесятъ четыре (954) рубля 44 коп.

Так. обр. всѣхъ суммъ Братства къ 1-му января 1898 года осталось наличными двѣ тысячи триста двадцать два (2322) руб. 91 коп. и билетами 11600 р., а всего тринадцать тысячъ девятьсотъ двадцать два (13922) рубля 91 коп. Съ 1-го января 1898 года по день освидѣтельствования состоитъ вновь поступившихъ вмѣстѣ съ оставшимися отъ 1897 г., за исключеніемъ расхода, 1672 р. 82 коп.—наличными, 11600 руб.—билетами, а всего тринадцать тысячъ двѣсти семьдесятъ два (13272) рубля 87 коп. Эта сумма заключается 1) въ билетахъ на 11600 руб., 2) въ наличныхъ (кредитными билетами) на 253 руб. 89 коп., 3) во вкладѣ по книжкѣ № 31876—Сберегат. кассы Госуд. Банка № 96 на 977 руб. 50 коп., 4) по условному счету Рязанскаго Отд. Моск. Междунар. Торг. Банка на 441 48 коп.

Члены Братства:	}	Зарайскаго уѣзда, села Дѣдинова
		Протоіерей <i>Илья Смирновъ.</i>
		Ключарь Ряз. Као. Собора, священникъ <i>Михаилъ Лебедевъ.</i>
		Казначей Рязанскаго Спасскаго монастыря, іеромонахъ <i>Тихонъ.</i>



## РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Раненбургскаго духов. училища за 1897—98 учеб. годъ  
IV классъ.

Удостоиваются перевода въ I кл. Семинаріи  
*1-й. Разрядъ.*

1. Левитовъ Алексѣй 1-й.  
Некрасовъ Сергѣй.  
Левитовъ Алексѣй 2-й.

Леочардовъ Владиміръ.  
5. Сапожковъ Иванъ.

*2-й. Разрядъ*

Архиповъ Иванъ.  
Гермогеновъ Владиміръ.  
Рождественскій Сергѣй.  
Делицынъ Василій.  
10. Троицкій Иванъ.

Левитовъ Евгений.  
Ивановъ Андрей.  
Розановъ Владиміръ.  
Тырновъ Николай.

Ученики, окончившіе курсъ училища:

15. Амановъ Владиміръ.  
Малининъ Алексѣй.

Виноградовъ Иванъ.  
Гермогеновъ Алексѣй.

Ученики, имѣющіе сдать переэкзаменовку:

Рождественъ Алексѣй (по географіи).

20. Хитровъ Сергѣй (по катихизису и латинскому языку).

Оставляются въ томъ же классѣ на II-й годъ:

Можаровъ Борисъ.  
Хитровъ Александръ.

Степановъ Иванъ.

**III-й классъ.**

Переводятся въ IV классъ:

*Разрядъ 1-й.*

1. Чижовъ Иванъ.  
Абрамкинъ Павелъ.  
Лебедевъ Алексѣй.

Димитревскій Георгій.  
5. Аверинъ Алексѣй.

*Разрядъ 2-й.*

Масловъ Сергѣй.  
Виноградовъ Николай.  
Песочинъ Петръ.  
Камневъ Василій.  
10. Пластиковъ Михаилъ.

Левитовъ Алексѣй.  
Гаретовскій Михаилъ.  
Зиминъ Василій.  
Русановъ Николай.  
15. Сиротининъ Иванъ.

Имѣютъ сдать переэкзаменовку:

Дроздовъ Михаилъ (по арифметикѣ).  
Зиминъ Ивацъ (по географіи).

Астринъ Николай (по латинскому и греческому азыкамъ).

Оставляются на II-й годъ въ томъ же классѣ:

Левитовъ Димитрій.

Увольняются изъ училища.

20. Девяткинъ Александръ.

**II-й классъ.**

Переводятся въ III-й классъ

*Разрядъ 1-й.*

1. Грацианскій Сергѣй.  
Соколовъ Сергѣй.  
Дунаевъ Александръ.  
Кудрявцевъ Николай.  
5. Лебедевъ Сергѣй.

Введенскій Константинъ.  
Серезевскій Николай.  
Финогеновъ Михаилъ.  
Можаровъ Петръ.  
10. Аполлоновъ Михаилъ.

*Разрядъ 2-й.*

Колумбовъ Василій.  
Архангельскій Иванъ.  
Кривельскій Александръ.  
Поповъ Николай.

15. Соколовъ Александръ.  
Чтецовъ Михаилъ.  
Сіонскій Сіоній.  
Волковъ Николай,

**Имѣютъ сдать переекзаменовку:**

Боголѣповъ Александръ.  
20. Камневъ Петръ и  
Абрамовъ Иванъ (по греческому  
языку).  
Грацианскій Николай и  
Двяткинъ Николай (по арифметикѣ).

Тихомировъ Василій (по русскому  
языку).  
25 Нарциссовъ Семень (по ла-  
тинскому и греческому языкамъ).

**Оставляются на II-й годъ въ томъ же классѣ:**

Лавровъ Викторъ.  
Григорьевъ Александръ.  
Амановъ Леонидъ.

Хитровъ Николай.  
30. Левитовъ Михаилъ.

**I классъ.**

Переводятся во II классъ:

*Разрядъ 1-й.*

1. Чумаковъ Павелъ.  
Колумбовъ Николай.  
Ремезовъ Сергѣй.  
Русановъ Николай.  
5. Троицкій Сергѣй.  
Поповъ Николай.

Пеликановъ Сергѣй.  
Введенскій Дмитрій.  
Поповъ Василій.  
10. Перовъ Иванъ.  
Перцевъ Михаилъ.

*Разрядъ 2-й.*

Муравьевъ Пантелеимонъ.  
Сафоновъ Михаилъ.

Королевъ Василій.  
15: Сапожковъ Дмитрій.

Карякинъ Василій.  
Дунаевъ Евгений.  
Климентовъ Василій.

Лебедевъ Александръ.  
20. Смирновъ Яковъ.

**Имѣютъ сдать переэкзаменовку:**

Немолвицъ Феодоръ и  
Атлетовъ Петръ (по русскому яз).

Смирновъ Николай и  
Дроздовъ Дмитрій (по ариѳметикѣ).

**Оставляются на II-й годъ въ томъ же классѣ:**

25. Песочинъ Дмитрій.  
Троицкій Иванъ.

Никитинъ Василій.

**Приготовительный классъ:**

**Переводятся въ I классъ.**

*Разрядъ 1-й*

1. Можаровъ Николай.  
Соколовъ Владиміръ.  
Бараковъ Николай.  
Осетровъ Константинъ.

5. Никольскій Венедиктъ.  
Камневъ Сергѣй.  
Перехвальскій Павелъ.  
Поповъ Алексѣй.

*Разрядъ 2-й.*

Кандидовъ Николай.  
10. Смирновъ Александръ.  
Астринъ Михаилъ.  
Климентовъ Иванъ.

Фелицынъ Тихонъ.  
Надеждинъ Владиміръ.  
15. Молчановъ Константинъ.

**Имѣютъ сдать Переэкзаменовку:**

Русовъ Иванъ и  
Барабановъ Николай (по русскому  
языку).

Лавровъ Василій (по ариѳметикѣ).

**Оставляются на II-й годъ въ томъ же классѣ:**

Амановъ Порфирій.

20. Высотскій Александръ.

**Принимается въ I-й классъ:**

Гаретовскій Николай.



## а) ОВЪЯВЛЕНІЕ.

По журнальному опредѣленію Совѣта, Рязанскаго Епархіальнаго женскаго училища, утвержденному Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Мелетіемъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, пріема вѣновь поступающихъ двѣицъ пансіонерками въ 18<sup>98/99</sup> учебномъ году совѣмъ не будетъ вслѣдствіе крайняго переполненія училищнаго корпуса, несогласнаго съ требованіями гигиены.

## в) ОВЪЯВЛЕНІЕ.

Согласно резолюціи Его Преосвященства на журналъ тогоже Совѣта отъ 24 сентября 1897 г. за № 44, Совѣтъ училища имѣеть долгъ объявить къ свѣдѣнію лицъ, дѣти коихъ обучаются въ Рязанскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, что ежегодный взносъ начиная съ 18<sup>97/98</sup> учебнаго года, *увеличенъ* съ духовныхъ пансіонерокъ на 2 руб., со свѣтскихъ пансіонерокъ—на 3 руб. на ремонтъ спальныхъ принадлежностей; и со всѣхъ духовныхъ приходящихъ воспитанницъ установлена плата по 2 рубля за обученіе гимнастикъ.

Такимъ образомъ начиная съ текущаго 18<sup>97/98</sup> учебнаго года взимается въ годъ:

- 1) За содержаніе и обученіе духовной пансіонерки 94 руб.
- 2) За содержаніе и обученіе свѣтской пансіонерки—185 руб.
- 3) За обученіе духовной приходящей воспитанницы—2 руб.
- 4) За обученіе свѣтской приходящей воспитанницы—47 руб.

Сверхъ того со вновь поступающихъ пансіонерокъ взимается единовременное—акипировочныхъ съ духовной пансіонерки—15 руб. и со свѣтской—20 рублей.

---

**СОДЕРЖАНІЕ.**—Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода, послѣдовашіе на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мелетія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго.—Распоряженія и извѣстія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.—Отчетъ о состояніи и дѣятельности состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича, Братства св. Василия Епископа Рязанскаго, за 1897 годъ.—Разрядный списокъ учениковъ Раненбургскаго духов. училища за 1897<sup>я</sup> учеб. годъ.—Объявленія.

---

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *Дмитрій Андреевъ.*

Печатать дозволяется 24 іюля 1898 г. Цензоръ, Архимандритъ *Серафимъ.*

Типографія Братства Св. Василия.



# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

„Совѣтъ Рязанскаго Епархіальнаго женскаго училища симъ имѣетъ долгъ поставить въ извѣстность духовенство Рязанской Епархіи, что по ходатайству Съѣзда, утвержденному Его Преосвященствомъ, пріемъ духовныхъ пансіонерокъ въ наступающемъ 18<sup>98</sup>/<sub>99</sub> уч. году Совѣтъ будетъ производить, но въ ограниченномъ размѣрѣ, не выходя изъ предѣловъ того количества живущихъ въ корпусѣ воспитанницъ, какое имѣлось въ истекшемъ 18<sup>97</sup>/<sub>98</sub> учебномъ году.

Предсѣдательствующій въ Совѣтѣ

священникъ *Ееофилактъ Орловъ.*

Дѣлопроизводитель *Михаилъ Красновъ.*

У Д Е Л О П Е Ч О Ф Ф И Ц І А Л О В Ы И.

---

### ПРОИСХОЖДЕНІЕ И ЗНАЧЕНІЕ ПРАЗДНЕСТВА 1 АВГУСТА.

Св. Церковь установила 1-го августа празднество „*Происхожденія честныхъ древъ честнаго и животворящаго Креста*“. Когда и по какому случаю установлено сіе празднество? Извѣстно, что въ Константинополѣ тяжело проводить время въ августѣ мѣсяцѣ: воздухъ часто заражался и производилъ множество болѣзней (Истор. Росс. ц. Макарія т. 3, стр. 278). При безсиліи челоѣ-

**а) ОБЪЯВЛЕНИЕ.**

20 рублей.



---

**СОДЕРЖАНИЕ.**—Указы Святейшаго Правительствующаго Синода, послѣдовавшіе на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мелетіи, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго.—Распоряженія и извѣстія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.—Отчетъ о состояніи и дѣятельности состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича, Братства св. Василия Епископа Рязанскаго, за 1897 годъ.—Разрядный списокъ учениковъ Раненбургскаго духов. училища за 1897/8 учеб. годъ.—Объявленія.

---

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *Димитрій Андреевъ.*

Печатать дозволяется 24 іюля 1898 г. Цензоръ, Архимандритъ *Серафимъ.*

Типографія Братства Св. Василия.

# РЯЗАНСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВЪДОМОСТИ.



СВ. МАКАРИЙ ПЕРВОБЛАТЕННЫЙ

Редакция проситъ духовенство и учителей присылать статьи по всемъ вопросамъ программы,

въ особенности же по отдѣлу „епархiальные извѣстiя“. Рукописи, неудобныя къ напечатанiю, не возвращаются.

1 АВГУСТА № 15. 1898 Г.

## ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### ПРОИСХОЖДЕНІЕ И ЗНАЧЕНІЕ ПРАЗДНЕСТВА 1 АВГУСТА.

Св. Церковь установила 1-го августа празднество „*Происхожденiя честныхъ древъ честнаго и животворящаго Креста*“. Когда и по какому случаю установлено сіе празднество? Извѣстно, что въ Константинополѣ тяжело проводить время въ августѣ мѣсяцѣ: воздухъ часто заражался и производилъ множество болѣзней (Истор. Росс. ц. Макарія т. 3, стр. 278). При безсиліи челоуѣ-

ческих средствъ въ борьбѣ съ эпидеміей Константинопольскіе христіане имѣли благочестивый обычай устроить общественныя моленія и просить помощи и милости свыше. Съ этою цѣлю въ ближайшее къ 1-му числу августа воскресенье животворящій Крестъ, обыкновенно хранившійся въ царскихъ палатахъ, торжественно *исходилъ*, т. е. съ торжествомъ былъ выносимъ изъ сокровищницы царскаго дворца въ Софійскую церковь, гдѣ и полагался на св. трапезѣ. Здѣсь 1 августа послѣ водоосвященія совершалось поклоненіе св. Кресту, и затѣмъ въ теченіе всей первой половины мѣсяца ходили съ честнымъ Крестомъ по улицамъ Константинополя, совершали литіи, повсюду вознося усердныя молитвы ко Господу, съ поклоненіемъ животворящему Кресту, послѣ чего опять съ торжествомъ 14 августа возвращали Крестъ Господень въ сокровищницу царскаго дворца. Это и есть предъисхожденіе (*Πρόδρομος*) честнаго Креста. Этотъ обычай въ соединеніи съ другимъ обычаемъ Константинополя освящать въ придворной Константинопольской церкви воду перваго числа каждаго мѣсяца (исключая январь, когда освященіе совершается 6 числа, — и сентябрь, когда оно совершалось 14) и послужилъ основаніемъ праздника въ честь св. и животворящаго Креста и торжественнаго освященія воды на источникахъ, которое совершается 1 августа. (Христ. Чт. 1852 г. ч. 1 стр. 506). Обычай изношенія древа изъ царскихъ палатъ въ Софію предъ 1 августа существовалъ уже въ 9 вѣкѣ, какъ это видно изъ мѣсяцеслововъ Константинопольскаго и Синайскаго Евангелій сего вѣка. Этотъ праздникъ 1-го августа сдѣлался болѣе торжественнымъ и важнымъ съ того времени, какъ великій князь Андрей Боголюбскій и императоръ греческій Мануиль одновременно послѣ чудеснаго видѣнія 1-го августа одержали побѣды надъ своими врагами. Объ этомъ событіи извѣстно слѣдующее. Въ полкахъ великаго князя Андрея Боголюбскаго всегда была икона Богоматери съ Предвѣчнымъ Младенцемъ и св. Крестъ, предносившійся двумя пресвитерами въ священныхъ облаченіяхъ. Когда наступало сраженіе, великій князь прежде со слезами молился предъ св.

иконою и причащался св. Тайнъ, и по его примѣру и повелѣнію, съ колѣнопреклоненіемъ молились и всѣ воины; потомъ уже цѣловавъ икону и Крестъ, всѣ небоязненно выходили противъ враговъ. Такъ приготовившись и на сраженіе съ Болгарами (въ 1164 г.) и одержавъ обѣду надъ ними 1 августа, они, возвратясь въ станъ свой, сподобились видѣть чудесное знаменіе помощи Божіей: свѣтлые лучи исходили отъ иконы Спасителя и Богоматери и покрывали свѣтомъ своимъ все ополченіе. Это видѣніе воодушевило еще большимъ мужествомъ все русское воинство, такъ что оно, обратившись опять противъ враговъ, совершенно разсѣяло ихъ силу и покорило Россіи города ихъ. Впослѣдствіи оказалось, что и императоръ Мануиль, выпедши съ войскомъ противъ Сарацинъ, въ тотъ же день 1 августа, видѣлъ подобное знаменіе отъ иконы Спасителя и Богоматери и отъ св. Креста и также одержалъ побѣду надъ врагами. Въ воспоминаніе сего радостно-чудеснаго событія, православные государи Россіи и Греціи, по взаимномъ сношеніи между собою и по благословенію всего освященнаго собора, установили празднество съ большею прежняго торжественностію. Положено на всѣ вѣка, не только праздновать въ честь непобѣдимой силы Креста Христова и совершать поклоненіе, ему подобающее, но въ память побѣдоноснаго хожденія его въ полкахъ христіанскихъ—износить его нынѣ изъ храма, обносить по стогнамъ и путямъ и творить въ кладязяхъ и рѣкахъ освященіе воды, дабы этимъ самымъ предъ лицомъ неба и земли свидѣтельствовать нашу вѣру и распространить побѣдоносную всеосвящающую силу Креста на все насъ окружающее. Такъ: вода, освященная чрезъ погруженіе въ ней Креста при молитвѣ священно-служителей, пріобрѣтаетъ силу содѣйствовать тѣлесному и душевному здоровью людей; чрезъ нее можно получить очищеніе отъ грѣховъ, спокойствіе душевное и любовь къ добру; чрезъ нее же мы становимся менѣе доступны искушенію злыхъ духовъ. Все это бываетъ по мѣрѣ вѣры нашей. Благотворное дѣйствіе производитъ св. Крестъ Господень и на воздухъ. Въ крестномъ хожденіи животворящій

Крестъ Господень поднимается и за тѣмъ какъ бы въ воздухъ погружается—не для освѣненія только предстоящихъ и молящихся, но и для очищенія и освященія воздуха, которымъ мы живемъ и дышимъ. Воздухъ отъ дѣйствія Креста изъ зловреднаго дѣлается благоараствореннымъ. И вообще настоящее празднество напоминаетъ намъ, что въ различныхъ случаяхъ и обстоятельствахъ жизни благополезно и спасительно прибѣгать къ силѣ Креста. Таково происхожденіе и значеніе празднества 1 августа. Служба въ сей день Кресту и Всемилостивому Спасу встрѣчается въ Россіи не ранѣе XV вѣка, со введеніемъ у насъ Іерусалимскаго устава. До сего же времени празднованіе Спасу и Богоматери, вѣроятно, совершалось молебнымъ пѣніемъ. (Полн. мѣсяц. Востока Арх. Сергія ч. 11 стр. 222—224).

---

## БЕСѢДЫ

О ВѢРѢ СЪ МОЛОКАНАМИ \*).

БЕСѢДА ВТОРАЯ.

О крещеніи.

*Православный.* Дверь въ христіанскую Церковь есть крещеніе. Кто не крещенъ, тотъ не можетъ и называться христіаниномъ. Такъ ли вы смотрите на это важнѣйшее таинство?

*Молоканъ.* Мы крещены Христовымъ крещеніемъ, а не воднымъ Іоанновымъ. Самъ Іоаннъ отличаетъ свое водное крещеніе отъ крещенія Христова Духомъ Святымъ: *Азъ убо, говоритъ онъ Іудеямъ, крестихъ вы водою, Той же креститъ вы Духомъ Святымъ* (Мар. 1, 8).

*Пр.* Дѣйствительно Іоаннъ, какъ человѣкъ, могъ крестить только водою, а Духа Святаго можетъ давать одинъ только Богъ: и Іисусъ Христосъ, какъ Богъ, дѣйствительно и подаетъ Его

---

\*) Продолженіе. См. № 14 Риз. Епарх. Вѣд. 1898 г.

каждый разъ, какъ кто-либо крестится. Иоаннь не отрицаетъ воды въ христіанскомъ крещеніи, а показываетъ только отличіе его отъ своего въ томъ, что въ немъ съ погруженіемъ въ воду будетъ соединяться преподаніе Самимъ Христомъ Духа Святаго, чего не было въ его крещеніи. Понятіе о водѣ заключается здѣсь въ самомъ словѣ *креститъ*, потому что по точнѣйшему переводу съ греческаго, оно значить *погружать* или *омывать*. Сличи Мар. гл. 7 ст. 8. Такъ и Самъ Христось велить разумѣть крещеніе, когда говоритъ: *еще кто не родится водою и Духомъ не можетъ внити въ царствіе Божіе* (Іоан. 3, 5). Значить требуетъ возрожденія не духомъ только, но и водою, и кто не приметъ крещенія въ водѣ, тотъ не приметъ крещенія и Духомъ. Такъ и на Самаго Іисуса Христа сошелъ Духъ Святой, какъ Онъ вышелъ изъ воды: и на каженника соіоплянина *нападе Духъ Святой*, также по выходѣ изъ воды. Наконецъ и св. Апостоль Павелъ *накибытіе и обновленіе Св. Духа* поставляетъ слѣдствіемъ *бани* т. е. воднаго крещенія (Тим. 3, 5, см. Дѣян. 2, 38). Слѣдовательно безъ воднаго крещенія не можетъ быть и духовнаго.

*Мол.* А если кто получить Духа Святаго безъ воднаго крещенія, тому на что такое крещеніе?

*Пр.* Во первыхъ, ни Христось, ни Апостолы не обѣщали намъ Духа Святаго безъ крещенія въ водѣ, и если кому кажется, что онъ и безъ крещенія имѣеть въ себѣ Духа Святаго, то такой только обольщаетъ себя. Но и въ Апостольскій вѣкъ при чрезвычайномъ дѣйствіи Духа Божія, когда на слушавшихъ слово Петрово въ домѣ Корнилія сотника излился Духъ Святой, Апостоль Петръ не только не оставилъ ихъ безъ крещенія, но по этому самому велѣлъ имъ немедленно креститься. *Еда воду возбранити можетъ кто*, говорилъ онъ, *еще не крестится симъ, иже Духъ Святой пріяша*. (Дѣян. 10, 44—48)?

*Мол.* Самъ Христось предъ вознесеніемъ Своимъ говорилъ ученикамъ, что они будутъ крещены не водою, а *Духомъ Святымъ, не по мнозыхъ сихъ днехъ*. (Дѣян. 1, 5).

*Пр.* Здѣсь говорится совсѣмъ не о крещеніи, намъ заповѣданомъ, а о сошествіи Св. Духа на Апостоловъ, спустя десять дней послѣ вознесенія Господа. Это сошествіе Св. Духа было безпримѣрное въ самой Апостольской Церкви; а намъ назначено крещеніе водою и Духомъ (Іоан. 3, 5). Въ этомъ примѣрѣ показалъ намъ Самъ Христосъ, смиренно крестившійся въ водахъ Іорданскихъ.

*Мол.* Христосъ крестился въ водѣ не Христіанскимъ, а Іоанновымъ крещеніемъ, для того, чтобы исполнивши всяку правду, тѣмъ отмѣнить его, все равно какъ и обрѣзался Онъ для того, чтобы отмѣнить обрѣзаніе.

*Пр.* Я не говорю того, что Христосъ крестился не Іоанновымъ крещеніемъ, а что Его крещеніе есть примѣръ для насъ и имъ не уничтожено и самое Іоанново крещеніе, потому что Іоаннъ и послѣ этого продолжалъ крестить, крестили и ученики Самого Іисуса Христа (Іоан. 4. 2). Обрѣзаніе, какъ ветхозавѣтный прообразъ крещенія (Кол. 2. 11, 12), дѣйствительно отмѣнено Христомъ, но потому именно, что его замѣнило крещеніе, а крещеніе только и открылось съ явленіемъ Христа и его Предтечи (Іоан. 1. 25)! Христосъ крестился, исполняя новозавѣтную правду, для которой пришелъ и Іоаннъ Креститель, и такимъ образомъ утвердилъ, а не отмѣнилъ крещеніе Своимъ крещеніемъ въ водахъ Іорданскихъ. Наконецъ послѣ воскресенія Своего, посылая учениковъ проповѣдывать Его вѣру во всемъ языкамъ, заповѣдалъ имъ запечатлѣвать обращеніе къ вѣрѣ *крещеніемъ во имя Отца, и Сына и Святаго Духа.* (Матѳ. 28, 19).

*Мол.* Христосъ велѣлъ крестить во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа, то есть учить объ Отцѣ и Сынѣ и Святомъ Духѣ.

*Пр.* Христосъ требуетъ тутъ ученія особо: *шедше научите вся языки* и особо крещенія: *крестяще ихъ.* Значить нужно то и другое. При томъ крестить во имя Отца.... не значить учить объ Отцѣ.... замѣнимъ слово *крестить* словомъ *учить*: что выдетъ! — Учить во имя Отца!.... Есть ли тутъ смыслъ, который вы хоти-



те видѣть? А во всемъ стихѣ выдетъ странное тождество отъ троекратнаго повторенія слова *учить*.

*Мол.* Однакожъ Апостолы сами не исполнили эту заповѣдь о крещеніи: они не были крещены.

*Пр.* Нигдѣ вы не найдете въ Св. Писаніи указанія, чтобы Апостолы не были крещены, а только не говорится объ этомъ, какъ не рассказывается и о проповѣди всѣхъ Апостоловъ въ разныхъ странахъ, хотя въ этомъ никто не сомнѣвается. Преданіе говоритъ, что они были крещены. Да если бы они и на самомъ дѣлѣ не были крещены, намъ они не примѣръ, потому что они въ сошествіи Св. Духа получили чрезвычайные дары, которыхъ не дано никому, кромѣ ихъ. Между тѣмъ Ап. Павелъ, не бывшій при сошествіи Св. Духа на прочихъ Апостоловъ, крестился (Дѣян. 9, 18); крестились и всѣ вѣрующіе, принимавшіе вѣру отъ Апостоловъ.

*Мол.* Но гдѣ въ Писаніи говорится о крещеніи, не упоминается о водѣ (Дѣян. 2, 38, 41; 8, 12; 9, 18 и др.). Можетъ быть и Апостолы и другихъ крестили безъ воды?

*Пр.* Я уже сказалъ, что понятіе о водѣ содержится въ самомъ словѣ крестить, то есть погружать или омывать. Потому и не было надобности всегда прибавлять къ нему слово въ *воду*, какъ и безъ того подразумѣвающееся. Но кромѣ того въ Дѣянїяхъ Апостольскихъ есть прямая указанія на воду; наприм. гл. 8 ст. 36, 37 и 39, гдѣ говорится о крещеніи каженика еѳіоплянина.

*Мол.* Апостоль Филиппъ, если и крестилъ каженика въ водѣ, то не потому, чтобы это нужно было, а потому что онъ самъ захотѣлъ такъ креститься. Потому Апостоль и говоритъ ему условно: *аще вѣруеши отъ всего сердца твоего, мощно ти есть* (Дѣян. 8, 36), а не необходимо должно.

*Пр.* Если бы Ап. Филиппъ не внушилъ каженику необходимости крещенія, то онъ не сталъ бы и просить его о томъ, потому что, какъ иностранецъ, едва ли онъ могъ и слышать, какъ присоединяють къ новой вѣрѣ? Да и какъ Апостоль рѣшился бы

удовлетворить его желаніе, если бы оно было противно христіанской вѣрѣ? Далѣе, Апостоль не говоритъ: если *хочешь*, можешь креститься, а если *въруешь*, потому что безъ вѣры нельзя креститься. Потому онъ и говоритъ только о возможности подъ этимъ условіемъ принять крещеніе, потому что безъ этого условія, то есть безъ вѣры *невозможно* креститься.

*Мол.* Каженикъ еѳіоплянинъ хотя самъ крестился, но другихъ никого не крестилъ, значитъ онъ призналъ крещеніе не нужнымъ?

*Пр.* Дѣянія Апостольскія не утверждаютъ того, что онъ никого не крестилъ, а если не говорятъ и того, кого онъ крестилъ, то потому, что вообще ничего не говорятъ о дальнѣйшей судьбѣ его. Исторія между тѣмъ говоритъ, что въ Еѳіопіи христіанство существовало со временъ Апостольскихъ: очень вѣроятно, что имъ и обращены и крещены первые христіане.—Но кромѣ каженика еѳіоплянина крестились еще въ водѣ, какъ мы говорили прежде, слушавшіе Ап. Петра въ домѣ Корнилія Сотника; Ап. Павелъ крещеніе называетъ *банею* (Тит. 3, 5), то есть омовеніемъ, и *банею водною* (Еф. 5, 26), а Ап. Петръ сравниваетъ его съ потокомъ (1 Петр. 3, 19--21).

*Мол.* При крещеніи Корнилія была вода; а *баня водная въ глаголь*, о которой говоритъ Апостоль, значитъ глаголь, то есть ученіе и есть баня водная.

*Пр.* Замѣни слово *баня водная* словомъ *глаголь* или *ученіе*: что выдетъ?—*очистивъ глаголомъ во глаголь*, или *ученіемъ въ ученіи*,—выраженіе безсмысленное. Если бы Апостоль разумѣлъ здѣсь ученіе, то объ одномъ ученіи и сказалъ бы, а какъ онъ говоритъ о глаголѣ или словѣ и о банѣ водной или крещеніи въ водѣ: то и надобно разумѣть то и другое, какъ оно и на самомъ дѣлѣ бываетъ, что прежде научать, а потомъ окрестятъ, и какъ и Христосъ заповѣдалъ Апостоламъ: *идите научите.... крестяще*, то есть, научите и окрестите.

*Мол.* Но есть мѣста въ Св. Писаніи, гдѣ подъ водою разумѣется ученіе. Вотъ эти мѣста: Іоан. 4, 14. *Иже аще пьютъ отъ*

воды, юже Азъ дамъ, не вжаждется во вѣки. Иоан. 7, 38. Вѣруяй въ Мя, якоже рече Писаніе, рѣки отъ чрева его истекуть воды живы. (сн. Іезек. 47, 1, 8, 9). Также 1 Иоан. 5, 8. *Триє суть свидѣтельствующіе на земли: духъ, вода и кровь* и Апок. 22, 1. *И показа Ми чисту рѣку воды животныя.*

*Пр.* Ни въ одномъ изъ этихъ мѣстъ подъ водою не разумѣется ученіе. Первые два мѣста изъ Евангелія Иоанна и сходныя съ ними стихи изъ Пророка Іезекіиля объясняются самимъ св. Иоанномъ о Духѣ Святомъ. *Сіе же рече*, прибавляетъ онъ къ словамъ Іисуса Христа, *о Дусѣ, егоче хотяху пріимати вѣрующіе во имя Его* (Іоан. 7, 39). Въ посланіи Иоанна вода разумѣется въ собственномъ смыслѣ, какъ въ собственномъ смыслѣ разумѣется духъ и кровь, и нѣтъ никакого основанія подъ водою понимать ученіе. А въ послѣднемъ мѣстѣ изъ Апокалипсиса говорится о чистой рѣкѣ воды животной не здѣсь на землѣ въ видимой Церкви, а въ царствѣ славы, по второмъ пришествіи Христовомъ, а тогда *разумъ* (знаніе или ученіе) упряднится и останется одна любовь (1 Кор. 13, 8, 10). Да если бы и нашлось въ Св. Писаніи такое мѣсто, гдѣ бы подъ водою разумѣлось ученіе, все-таки отсюда не слѣдуетъ заключать, что и подъ водою крещенія надобно разумѣть ученіе: иначе пришлось бы утверждать, что вездѣ, гдѣ встрѣчается въ Св. Писаніи слово вода, разумѣется ученіе.

*Мол.* Мы вѣримъ, что Апостолы крестили въ водѣ, но не всѣхъ, а кто хотѣлъ такъ креститься. Апостоль Павелъ говоритъ: *не посла мене Христосъ крестити, но благовѣстити* (1 Кор. 1, 17). Да и какъ было Апостоламъ крестить всѣхъ, когда въ одинъ день присоединялось до трехъ тысячъ человекъ (Дѣян. 2, 41)? Писаніе говоритъ, что *вѣщаніе* Апостоловъ *изыде во всю землю*, а вездѣ они не могли быть, чтобы всѣхъ крестить.

*Пр.* Если Павелъ не считалъ своею обязанностію крестить, хотя онъ и крестилъ нѣкоторыхъ (1 Кор. 1, 14, 16): то потому, что эту обязанность за него исполняли низшія его по степени лица, епископы и пресвитеры, все равно, какъ и нынѣ еписко-

пы рѣдко сами крестятъ, предоставляя это дѣло пресвитерамъ. О трехъ тысячахъ душъ, обратившихся проповѣдью Петровою не говорится, что онѣ и крестились въ тотъ же день, а только присоединились; да если бы и въ одинъ день крестились онѣ, нечего было бы удивляться, ибо тогда крестились не въ купели, а въ рѣкахъ, какъ и наши предки при Владимірѣ вдругъ въ большомъ числѣ крещены были въ рѣкѣ Днѣпрѣ. Наконецъ объ Апостолахъ изъ исторіи извѣстно, что они сами прошли всю извѣстную тогда вселенную, многихъ сами крестили, а другихъ, подобно Ап. Павлу, предоставляли крестить епископамъ и пресвитерамъ. Апостолы и не могли не крестить *всѣхъ* сами или черезъ другихъ, когда Христось велѣлъ имъ научить *вся язьки, крестяще ихъ* (Матѳ. 28, 19), т. е. какъ всѣ народы должны быть научены, такъ всѣ и крещены, а потому и спасеніе обѣщается только тѣмъ, которые будутъ вѣровать и креститься,—не только вѣровать, но и креститься (Мар. 16, 16). Не только въ Православной Церкви всегда всѣхъ крестили, но не было ни одной еретической секты, въ которой бы не было крещенія водою: некрещенныхъ въ водѣ не признавали и христианами; только въ половинѣ прошлаго столѣтія малограмотные крестьяне, Побирохинъ и Уклеинъ, выдумали, что можно обходиться и безъ крещенія, какъ будто до нихъ въ теченіи семнадцати съ половиною вѣковъ не находилось человѣка, который бы могъ понять Писаніе. Но теперь, какъ вы знаете, многіе и изъ молоканъ поняли это заблужденіе и стали принимать крещеніе въ водѣ.

*Мол.* Мы вѣримъ, что можно и безъ крещенія спастись; а Апостолы, если крестили, то какъ ловцы человѣковъ, для лучшаго уловленія въ вѣру желающихъ, подобно тому, какъ обрѣзывали они по снисхожденію къ плотскимъ людямъ.

*Пр.* Дѣйствительно Ап. Павелъ обрѣзавъ Тимоѳея по снисхожденію къ мнительности іудеевъ (Дѣян. 16, 3), потому что они слишкомъ привыкли къ ветхозавѣтнымъ обрядамъ. А къ крещенію кто могъ привыкнуть, когда оно только еще вводилось! Обрядъ крещенія черезъ погруженіе, для котораго нужно обна-

житься, могъ скорѣе немощныхъ оттолкнуть отъ принятія христіанства, чѣмъ привлечь къ нему. При томъ Апостоль допустилъ обрѣзаніе Тимофея потому, что *во Христѣ Иисусѣ ни обрѣзаніе что можетъ, ни необрѣзаніе* (Гал. 5, 6), то есть, для христіанина то и другое дѣло безразличное, а о крещеніи Самъ Христосъ говоритъ: *аще кто не родится водою и духомъ, не можетъ внити въ царствіе Божіе* (Іоан. 3, 5). Значитъ Апостолы крестили не по снисхожденію, а потому, что безъ крещенія нельзя войти въ царствіе Божіе.

*Мол.* Мы думаемъ, у кого душа чиста, тотъ и безъ крещенія спасется; а у кого худа, тотъ хоть бы и крещенный былъ, не спасется: *крещеніе не плотскія отложеніе скверны, но совѣсти благи вопрошеніе у Бога* (1 Петр. 3, 21). Вотъ въ чемъ крещеніе—въ благой совѣсти.

*Пр.* Что съ нечистою душою и крещеный не спасется, тому и мы вѣримъ; но вѣримъ также слову Господа, что и безъ крещенія нельзя войти въ царствіе Божіе: нужно то и другое—и чистая совѣсть и крещеніе. Но у крещенаго можетъ быть чистая совѣсть; а у некрещенаго не можетъ, потому что *всѣ мы въ беззаконіяхъ зачаты и во грѣсахъ рождены* (Ис. 50, 7), а крещеніе и преподается *въ оставленіе грѣховъ*, какъ говоритъ Ап. Петръ (Дѣян. 2, 38): значитъ, кто не крестится, тому и грѣхи не оставляются. Тоже самое говоритъ и приведенный вами стихъ изъ перваго посланія Ап. Петра: ибо въ крещеніи не плотская нечистота, а душа очищается отъ грѣховъ. Поэтому-то безъ него и нѣтъ спасенія.

*Мол.* Богъ можетъ и безъ омовенія плоти въ водѣ очистить душу.

*Пр.* Можетъ или не можетъ Богъ очистить душу безъ крещенія въ водѣ, объ этомъ разсуждать не наше дѣло; а мы, если не хотимъ совсѣмъ отречься отъ Христа и Св. Писанія, должны вѣрить Ему, что безъ крещенія для насъ не установлено другаго способа очищать грѣхи и что безъ него нельзя войти въ царствіе Божіе. Нееманъ Сиріанинъ также разсуждалъ, что поль-

зы отъ купанья въ Иорданѣ, что для исцѣленія его отъ проказы лучше было бы, если бы Елисей помолился за него и возложилъ на него руки,—и за такое разсужденіе остался было не исцѣленнымъ, а когда смирился и послушался Пророка, тотчасъ получилъ исцѣленіе (4 Цар. 5, 10, 14). Такъ и вы смирите умъ свой въ послушаніе слову Христову, смотрите не на естество воды, а на повелѣніе Божіе, и получите очищеніе не отъ тѣлесной нечистоты или проказы, а отъ скверны душевной. Если бы мы пали въ Адамѣ однимъ духомъ, а не вмѣстѣ и плотію, и если бы и сами не грѣшили плотію, въ такомъ случаѣ, можетъ быть, не нужно было бы и крещеніе съ плотію, тогда и Сынъ Божій, можетъ быть, не явился бы на землѣ въ плоти; но за то тогда не было бы и воскресенія во плоти, какъ во Христѣ, такъ и въ христіанахъ. Въ ученіи вѣры нужно слѣдовать не своимъ разсужденіямъ, какъ бы они намъ умны ни казались, а непреложному слову Божію.

*Мол.* Мы не отвергаемъ крещенія, но въ Св. Писаніи указывается не одно крещеніе. Нѣкоторые изъ насъ насчитываютъ до девяти крещеній.

*Пр.* Ап. Павелъ пишетъ: *единъ Господь, едина вѣра, едино крещеніе* (Еф. 4, 6). безъ котораго, какъ и безъ вѣры въ Господа, нѣтъ спасенія. Это то крещеніе, о которомъ мы говоримъ. Какія же крещенія вы еще находите?

*Мол.* Въ посланіи къ Евреямъ гл. 6 ст. 2 Ап. Павелъ указываетъ крещеніе въ ученіи.

*Пр.* Здѣсь Апостоль совѣмъ не говоритъ, что крещеніе состоитъ въ ученіи, а говоритъ объ ученіи о крещеніяхъ, объ ученіи о возложеніи рукъ, объ ученіи о воскресеніи мертвыхъ и о судѣ вѣчномъ (смот. русскій переводъ); какъ возложеніе рукъ и воскресеніе мертвыхъ не одно съ ученіемъ, такъ не одно съ ученіемъ и крещеніе. Здѣсь Апостоль внушаетъ христіанамъ изъ Евреевъ, что имъ, какъ совершеннымъ, или крещенымъ, не слѣдуетъ вновь учиться начаткамъ ученія Христова, то есть

ученію о крещеніяхъ, о возложеніи рукъ и проч., потому что все это они должны были знать еще при самомъ обращеніи къ христіанству.

*Мол.* Въ первомъ посланіи къ Коринѳянамъ гл. 10 ст. 1, 2 говорится еще о крещеніи въ Моисея. Мы думаемъ, что подъ крещеніемъ тутъ разумѣется вѣра въ Моисеево ученіе, а вы какъ думаете?

*Пр.* Дѣйствительно здѣсь разумѣется вѣра въ божественное посланничество Моисея, но вѣра, утвержденная въ Израильтянахъ переходомъ ихъ чрезъ море и путешествіемъ въ облакъ. Апостоль указываетъ на эти два чуда надъ водою, послужившія къ утвержденію въ вѣрѣ Израильтянамъ, какъ на прообразъ нашего крещенія въ водѣ, которымъ также запечатлѣвается наша вѣра.

*Мол.* Но настоящее крещеніе, по нашему, есть страданія и смерть за Христа. Онъ Самъ говоритъ о такомъ крещеніи: *можете ли пити чашу, юже азъ имаю пити, или крещеніемъ, или же азъ крещаюся, креститися* (Матѳ. 20, 22)? Тоже говоритъ Ап. Павелъ: *или не разумѣете, яко елицы во Христа Иисуса крестихомся, въ смерть Его крестихомся? Спогребохомся убо Ему крещеніемъ въ смерть: и якоже воста Христосъ отъ мертвыхъ славою Отчею, тако и мы въ обновленіи жизни ходити начнемъ* (Рим. 6, 3, 4)

*Пр.* Въ словахъ Иисуса Христа крещеніемъ дѣйствительно называются страданія, но не въ собственномъ смыслѣ, потому что въ собственномъ смыслѣ крещеніе значитъ погруженіе или омовеніе. Ап. Павелъ говоритъ не о другомъ какомъ крещеніи, а о нашемъ крещеніи въ водѣ, и что въ немъ-то мы крестились въ смерть Христову: и какъ Онъ воскресъ отъ мертвыхъ, такъ и мы должны начать новую жизнь. Но если страданія и смерть за Христа и называются крещеніемъ, все-таки они его замѣнить не могутъ. И вообще, сколько бы крещеній вы ни насчитывали, крещеніе въ водѣ во имя Святой Троицы есть предметъ первой необходимости въ дѣлѣ спасенія. Крестись крещеніемъ страда-

ній, но также крестись и въ водѣ во имя Святой Троицы. Заповѣди Божіи должны все равно исполняться: *иже бо весь законъ соблюдеть, говоритъ Апостолъ Іаковъ, согрѣшитъ же во единомъ, бысть всѣмъ повиненъ.* (Іак. 2. 10).

*Мол.* Какъ же Соборъ Апостольскій въ Іерусалимѣ не требуетъ крещенія, а заповѣдуетъ только *огребаться отъ идоложертвенныхъ, крове и давленины и блуда: и, слика негодна себѣ сущъ, инымъ не творити* (Дѣян. 15, 20 сн. 29).

*Пр.* Соборъ Апостольскій разсуждалъ о томъ, что слѣдуетъ хранить христіанамъ изъ язычниковъ, чтобы не соблазнять христіанъ изъ іудеевъ, которые держались еще ветхозавѣтныхъ обрядовъ, а о крещеніи на немъ не было рѣчи, потому что относительно его не было ни у кого сомнѣнія: ибо все христіане какъ изъ Іудеевъ, такъ и изъ язычниковъ равно были крещены.

*Мол.* Іисусъ Христосъ на вопросъ, *что благо сотворю, да имамъ животъ вѣчный*, отвѣчалъ: *аще хоцещи внити въ животъ, соблюди заповѣди*, и при этомъ перечислилъ нѣкоторыя заповѣди (Матѹ. 19, 16—19), а о крещеніи не сказалъ: значитъ оно не нужно ко спасенію.

*Пр.* Іисусъ Христосъ не перечислилъ здѣсь и самыхъ важнѣйшихъ заповѣдей (первыхъ трехъ), не потому, чтобы онѣ не нужны были ко спасенію, а потому, что вопрошавшему нечего было напоминать объ нихъ, когда онъ ихъ и безъ того зналъ и соблюдалъ; а крещеніе христіанское въ то время еще не было и установлено.

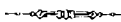
*Мол.* Да и вообще Христосъ для спасенія требуетъ только соблюденія заповѣдей, а на страшномъ судѣ спроситъ только, творили ли мы добро меньшимъ братіямъ.

*Пр.* Но и обязанность креститься есть также одна изъ заповѣдей (Матѹ. 28, 19). Слѣдовательно когда требуется соблюденіе вообще заповѣдей, то вмѣстѣ съ тѣмъ требуется соблюденіе и этой заповѣди. Что Христосъ будетъ судить не по однимъ дѣламъ милосердія, а за *вся иже съ тѣломъ содѣлали мы благи*



или зла (2 Кор. 5, 10. Рим. 2, 6), въ то вѣрите вы сами. Полное изображеніе страшнаго суда Христова содержится не въ одномъ семь мѣстѣ.

*Послѣ этой бесѣды главный наставникъ молоканъ, ведшій споръ, объявилъ, что онъ самъ былъ крещенъ въ Православной Церкви, и потому отказывается продолжать бесѣду о крещеніи.*



### Насимовская противомусульманская миссія \*).

Въ раскрытіи исторіи Касимовекой миссіи доселѣ мы указали только на два пункта—на самое начало и конецъ, т. е. на первое предложеніе Высокопреосвященнаго Алексія объ открытіи миссіи и на разрѣшеніе такого открытія по ходатайству Преосвященнаго Мелетія. Мы такъ поступили, связавъ непосредственно начало съ концомъ, чтобы ярче представить внутренній характеръ нашей миссіи въ противовѣсъ западнымъ миссіямъ, указавъ на тѣ побужденія, изъ которыхъ она возникла, на тѣ скорби, чрезъ которыя она появилась на свѣтъ Божій. Но эта характеристика не будетъ отличатся полнотою, если мы не восполнимъ пробѣла другими историческими данными, которыя, какъ посредствующія звенья, связываютъ начало и конецъ въ одно цѣлое. Въ промежутокъ отъ 1872 года, когда Высокопреосвященный Алексій внесъ свое предложеніе объ открытіи въ Касимовѣ миссіи, по апрѣль 1897 года, когда Преосвященнѣйшій Мелетій обратился съ ходатайствомъ къ Высокопреосвященному Митрополиту Сергію о разрѣшеніи такого открытія миссіи, протекло 25 лѣтъ—ровно четверть вѣка, и въ такой періодъ времени хотя дѣло медленно двигалось впередъ, но тѣмъ не менѣе предъ нами выступаютъ такіе „двигатели“, которые достойны всякой похвалы и своею дѣятельностію заслужили глубокую признательность за свои труды въ памяти потомства. Не ихъ вина, что, при недостаткѣ своихъ единичныхъ силъ, они не могли довести дѣло до конца, но мы преклоняемся предъ ихъ нравственною силою и тою искреннею и сердечною ревностію, которою они

\*) Продолженіе. См. № 14 1898 г. Риз. Епарх. Вѣдом.

были воспламенены въ этомъ святомъ дѣлѣ. Таковы, наприм., прот. Е. А. Маловъ, бывшій директоръ Казанской учительской семинаріи Ник. Ив. Ильминскій, проф. Казанской духовной академіи, г. Сабдуковъ, доцентъ академіи Н. П. Остроумовъ, священникъ изъ обращенныхъ къ вѣрѣ Христовой татаръ о. Василій Тимоѳеевъ и др. Но пусть лучше говорятъ за насъ само дѣло. А для этого вернемся къ 1872 году.

Предложеніе Высокопреосвященнаго Алексія въ засѣданіи Комитета 24 сентября 1872 года было принято съ радостію и полнымъ сочувствіемъ. Но такъ какъ дѣло было новое для неопытныхъ членовъ Комитета, и сложное по своему устройству, въ виду неимѣнія на то средствъ и свѣдущихъ лицъ въ области мусульманства, и важное по своей задачѣ и нравственному значенію, то Комитетъ приступилъ къ выполненію предложенія съ крайнею и вполнѣ цѣлесообразною осторожностію. По всестороннему обсужденію вопроса, Комитетъ своимъ журнальнымъ опредѣленіемъ постановилъ: „принимая съ полнымъ сочувствіемъ предложеніе Его Высокопреосвященства относительно обращенія въ христіанство Касимовскихъ татаръ - магометанъ, Комитетъ полагаетъ просить Его Высокопреосвященство снестись съ Архіепископомъ Казанскимъ, Преосвященнымъ Антоніемъ, въ епархіи котораго есть татарскіе приходы, а также священники и воспитанники семинаріи, знающіе татарскій языкъ,—не найдетъ ли онъ возможнымъ рекомендовать такого человѣка, который бы, прибывъ въ Рязань, ознакомился съ положеніемъ Касимовскихъ магометанъ и своими сообщеніями помогъ-бы Комитету въ предпринимаемомъ дѣлѣ; равно какъ просить Его Высокопреосвященство вызвать какого-либо опытнаго Касимовскаго священника, который бы могъ сдѣлать Комитету вѣрныя сообщенія о положеніи татаръ-магометанъ“. Изъ послѣдующаго хода настоящаго дѣла невидно, чтобы изъ Касимовскихъ священниковъ оказался кто-либо способнымъ и полезнымъ оказать помощь Комитету своимъ фактическимъ знаніемъ магометанства въ Касимовѣ, что представляетъ печальную сторону въ настырской дѣятельности Ка-

симовскаго духовенства, но первая половина журнальнаго опредѣленія, говорящая за практическую цѣлесообразность свою, двинула настоящее дѣло, вложивъ въ него первые зачатки жизни для дальнѣйшаго развитія. О содержаніи журнальнаго постановленія Рязанскаго Комитета скоро узнали въ Казани, и истинные ревнители св. дѣла откликнулись съ горячимъ сочувствіемъ и полною готовностію оказать свою помощь въ предѣлахъ возможности. Предсѣдатель Комитета, Высокопреосвященнѣйшій Алексій, своимъ отношеніемъ отъ 25 октября того же 1872 г. за № 276, по содержанію журнальнаго постановленія, снесся съ Казанскимъ Архіепископомъ Антоніемъ, который отъ 9 декабря того же года за № 3718-мъ увѣдомилъ его, что „имѣющіеся въ Казани и извѣстные Совету Братства св. Гурія лица, способныя ознакомиться съ положеніемъ Касимовскихъ татаръ, впредь до будущаго іюня 1873 года не могутъ отправиться съ означенною цѣлію, въ Рязанскую епархію“. Слѣдовательно въ 1874 г. можно было уже имѣть ихъ въ распоряженіи въ Рязани.

Отвѣтъ Высокопреосвященнаго Антонія ободрилъ полною надеждою на возможность успѣха въ предпринимаемомъ дѣлѣ и, по окончаніи учебныхъ занятій, въ іюлѣ мѣсяцѣ 1873 года осуществился на дѣлѣ. Въ засѣданіи комитета, отъ 13 августа 1873 г., Высокопреосвященный Предсѣдатель онаго докладывалъ собранію: „въ 1872 году Комитетъ, въ видахъ устройства миссіи между Касимовскими татарами, предположилъ вызвать изъ Казани такое лицо, которое, зная языкъ и быть татаръ, могло бы ознакомиться на мѣстѣ съ предрасположенностію ихъ къ принятію христіанства. По этому случаю я сносился съ Архіепископомъ Казанскимъ Антоніемъ, который отъ 9 декабря 1872 года за № 3718 увѣдомилъ меня, что имѣющіеся въ Казани лица, способныя для вышеозначеннаго дѣла, впредь до іюня будущаго года не могутъ отправиться съ означенною цѣлію въ Рязанскую епархію. Въ настоящее время, именно въ концѣ минувшаго іюля, по моему приглашенію и по рекомендаціи лицъ, принимающихъ участіе въ миссіи между Казанскими татарами, прибылъ изъ Казани доцентъ

дух. академіи Н. П. Остроумовъ, преподающій въ академіи татарскій и арабскій языки и апологетику противъ мусульманства, которій, для ознакомленія съ Касимовскими татарами, прожилъ нѣкоторое время въ Касимовѣ и затѣмъ видѣлся со мною“.....

Въ данномъ обстоятельствѣ нельзя не отмѣтить слѣдующую свѣтлую сторону дѣла: человекъ занятый тяжелымъ умственнымъ трудомъ, пользуясь каникулярнымъ временемъ—временемъ отдыха, отправляется за 1000 верстъ по чужому для него дѣлу на серьезный трудъ, живетъ жизнью странника, знакомится съ новыми лицами, не поддающимися всякому постороннему знакомству, изучаетъ ихъ и составляетъ подробный и обстоятельный отчетъ. Нѣтъ, должно быть, это дѣло близко его сердцу, когда ради него онъ жертвуетъ своимъ покоемъ и временемъ отдохновенія и возстановленія своихъ силъ! Оно—не чужое для него, когда съ такою любовію и терпѣніемъ посвящаетъ на него свои силы и свои даже средства <sup>1)</sup>.

Въ результатѣ такого ознакомленія г. Остроумова съ Касимовскими татарами выяснилось слѣдующее положеніе ихъ, а слѣдов. и дѣла миссіонерства среди нихъ. „По моему крайнему разумѣнію, писалъ онъ отъ 10-го августа 1873 года Высокопреосвященному Алексію, необходимо открыть элементарную, на христіанскихъ началахъ основанную, школу въ Карамышевѣ. Карамышевская школа должна, по моему мнѣнію, поднять крайне низкій уровень религіознаго развитія мѣстныхъ прихожанъ и вмѣстѣ съ тѣмъ сдѣлать попытку произвести доброе впечатлѣніе на окружающихъ Карамышево татаръ. Я собралъ много фактовъ, и очень грустныхъ, которые вопіющимъ образомъ доказываютъ необходимость открытія школы въ Карамышевѣ. Всѣ эти факты я внесу въ свой отчетъ о поѣздкѣ и представлю въ сентябрѣ текущаго года. Въ отчетѣ они будутъ изложены въ связи съ главною мыслию о предрасположенности Касимовскихъ татаръ къ

<sup>1)</sup> Отъ Казани до Рязани и обратно, на столяр и на всѣ издержки во все время пребыванія его въ Касимовѣ, со всѣми поѣздками по деревнямъ въ рабочую пору, Комитетъ выдалъ ему только 50 рублей (Журн. № 9-й 1873 г., ст. 2).

принятію христіанства.... Свой взглядъ на значеніе будущей Карамышевской школы я передавалъ г.г. Ильминскому и Саблукову, и они совершенно согласны со мною. Г. Ильминскій съ своей стороны общается уже и учителя въ эту школу“....

Письмо г. Остроумова открываетъ предъ нами занавѣсъ и представляетъ печальную дѣйствительность въ надлежащемъ видѣ. Собираясь открыть противомусульманскую миссію, мы должны прежде подумать объ открытіи православной миссіи для самихъ же православныхъ. Неумѣстно и поздно уже говорить о томъ, кто виноватъ „въ крайне низкомъ уровнѣ религіознаго развитія мѣстныхъ прихожанъ“, не могущихъ „произвести доброе впечатлѣніе на окружающихъ Карамышево татаръ“, но указанный фактъ разъясняетъ намъ, почему именно татары, живя среди православныхъ христіанъ болѣе пяти вѣковъ, упорно пребываютъ доселѣ въ мусульманствѣ; почему окружающая среда не подчиняетъ ихъ своему естественному вліянію, въ силу превосходства христіанской религіи предъ мусульманской. А вмѣстѣ съ тѣмъ, указанный фактъ говоритъ намъ о томъ, въ какое затруднительное положеніе ставится православная миссія противомусульманская, при наличныхъ условіяхъ состоянія христіанства въ томъ краю. Своимъ письмомъ г. Остроумовъ ясно указалъ, куда и на что долженъ быть обращенъ взоръ миссіонера, гдѣ именно должны быть сосредоточены всѣ силы православной миссіи въ борьбѣ съ мусульманствомъ, кого и какъ будить отъ вѣковой спячки духовно-нравственнаго застоя. Для успѣха противомусульманской миссіи требуются не миссіонеры, а общая поголовная миссія всей среды, окружающей мусульманъ, и при томъ, миссія не столько словомъ, сколько дѣломъ—праведнымъ житіемъ по духу Православной Церкви. Тогда только мусульмане съ радостію потекутъ въ лоно Православной Церкви, когда они увидятъ превосходство христіанъ предъ собою во всѣхъ отношеніяхъ. Тогда только и муллы не будутъ имѣть успѣха, когда каждый христіанинъ въ состояніи будетъ дать отвѣтъ вопрошающему и подтвердить его своею жизнію.

Выставляя на видъ, что сила магометанства у насъ опирается, главнымъ образомъ, на крайне низкій уровеньъ религіознаго развитія православныхъ христіанъ, мы позволимъ себѣ указать, здѣсь на авторитетное заявленіе по данному вопросу покойнаго миссіонера Владиміра, Архіепископа Казанскаго и Свіяжскаго. Въ своемъ письмѣ къ молодому иноку-миссіонеру онъ такъ говоритъ: „если бы все тѣло Церкви, весь народъ православный, отъ высшихъ его слоевъ до низшихъ, простѣйшихъ, проникся живымъ сознаниемъ спасительности свѣта Христова, и что *нѣсть иного имени подъ небесемъ, даннаго въ челоуцѣхъ, о немъ же подобаетъ спастися* (Дѣян. 4, 12), кромѣ имени Исусъ—Христова, могли бы тогда простецы говорить просто, но не умно: *русскимъ—русская вѣра, татарамъ—татарская?* Могли-ли бы тогда классы образованные коснѣть въ индифферентизмъ, прикрывая его красивымъ терминомъ „вѣротерпимости“ и доводя эту вѣротерпимость (читай: холодность къ своей вѣрѣ) до покровительства ложнымъ и пагубнымъ вѣрамъ, въ религіозный и національный, государственный ущербъ родной землѣ?... Такія ли рѣдкія единицы дѣлателей исходили бы на ниву для Евангельскаго дѣланія, въ одной Россіи необъятную? А въ свою очередь ревнованіе о просвѣщеніи и спасеніи другихъ въ самихъ ревнующихъ усиливало бы ревность о собственномъ просвѣщеніи и спасеніи: видя на другихъ цѣнность дара, сами бы научились больше цѣнить у себя этотъ даръ“. (Правосл. Благовѣст. 1893 г. № 6).

Сопоставляя отношеніе мусульманъ къ выполненію своихъ обязанностей по предписанію Корана съ тѣмъ, какъ православные христіане выполняютъ требованія своей религіи, мы приходимъ къ тому же заключенію, какое высказано въ приведенномъ письмѣ Преосвященнаго Владиміра, и увидимъ, что сила мусульманства заключается въ религіозной слабости христіанъ. Не проникая въ существо духа Православной религіи, мусульмане, слѣпо преданные своему Корану, отличаются примѣрною точностію въ выполненіи всѣхъ его требованій. А потому, при недостаткѣ духовнаго развитія, они всецѣло удовлетворяются внѣшнимъ проявленіемъ

ніемъ по буквѣ Корана своей религіозности и не безъ основанія ставятъ себя выше христіанъ, которые, при такомъ же незнаніи своей религіи, отличаются внѣшнею небрежностію къ выполненію ея требованій. Татаринъ, можно сказать, гордится тѣмъ, что онъ—мусульманинъ, и смѣло, съ полною самоувѣренностію въ своей непогрѣшимости, исповѣдуетъ все то, что предписано ему въ Коранѣ: христіанинъ часто стыдится открыто заявить, что онъ—христіанинъ, и отрекается отъ обрядовъ и ученія Православной Церкви, называя это „поповствомъ“, или, по своему крайнему невѣжеству, тупоумно относится къ требованіямъ своей религіи, не понимая ни духа, ни значенія ихъ для спасенія души. Татаринъ, вѣрный своему Корану, предписывающему три раза въ день молиться, въ точности выполняетъ это требованіе, гдѣ бы онъ ни находился—на пароходѣ ли среди любопытныхъ пассажировъ, дома ли или въ полѣ за работой, въ урочный часъ совершаетъ свою молитву, не обращая вниманія на окружающихъ: христіанинъ боится осѣнить себя крестнымъ знаменіемъ, когда проходитъ мимо храма, встрѣчается съ иконами, стыдятся, что знакомые обзовутъ его „богомольнымъ“. Мусульманинъ, приступая къ молитвѣ, совершаетъ положенное омовеніе, чтобы въ нечистотѣ своей не осквернить самой молитвы своей: христіанинъ часто идетъ въ храмъ Божій въ грязной одеждѣ и не рѣдко даже въ пьяномъ видѣ. Мусульмане „не иначе молится, какъ снявъ съ себя всякія украшенія и драгоценности и соблюдая крайнюю простоту въ одеждѣ“<sup>1)</sup>: христіане, не ограничиваясь праздничными одеждами, что похвально, надѣваютъ на себя все украшенія и знаки отличія, когда идутъ въ храмъ, чтобы потщеславиться своимъ богатствомъ и положеніемъ. У мусульманъ „женщины никогда не встрѣчаются въ мечети съ мужчинами, но посѣщаютъ ее изрѣдка и не иначе, какъ въ извѣстные часы“; у христіанъ православные храмы часто превращаются въ мѣста свиданій для интимныхъ бесѣдъ, гдѣ непристойный говоръ и не рѣдко смѣхъ заглушаетъ голосъ священнослужителя. „Въ мечетяхъ

<sup>1)</sup> Характеристика мусульманъ взята изъ брошюръ о Крымскихъ татарахъ, стр. 4.

своихъ татары строго соблюдаютъ чистоту и опрятность“, „каменный полъ покрытъ кусками войлока“: въ христіанскихъ храмахъ мы часто видимъ возмутительную грязь, страшные слои пыли, густыя облака паутины, покрытыхъ пылью, черную копоть, изобличающую корысть въ употребленіи дешевыхъ поддѣльныхъ свѣчъ, вмѣсто чисто - восковыхъ. Мусульманинъ относится съ полнымъ уваженіемъ къ своему муллѣ и каждое слово его, какъ заимствованное изъ Корана, считаетъ для себя закономъ: христіанинъ, при встрѣчѣ съ пастыремъ Церкви, спѣшитъ плюнуть или повернуться спиной, чтобы тѣмъ отклонить отъ себя какую-то неудачу и бѣду отъ подобной встрѣчи. Мусульманинъ смотритъ на муллу съ нѣкоторою завистію, какъ удостоившагося поклониться гробу Магомета и изучившаго его Коранъ: христіанинъ величаетъ своего пастыря „попомъ“, надѣлая его всевозможными бранными и оскорбительными именами, о которыхъ неудобно даже и говорить. Муллы, пользуясь безусловнымъ авторитетомъ въ глазахъ мусульманъ, сплочаютъ ихъ Кораномъ Магомета въ стройную армію; православные пастыри, къ великому прискорбію, не рѣдко вызываютъ въ своихъ приходахъ смуты и раздоры.

Принимая во вниманіе представленную нами характеристику татаръ въ сопоставленіи ихъ съ христіанами, мы поймемъ теперь, почему мусульманство такъ крѣпко доселѣ держится въ Касимовѣ среди православныхъ христіанъ. Поймемъ также, почему и г. Остроумовъ, изучивъ положеніе означеннаго дѣла, пришелъ къ положительному заключенію о необходимости открытъ тамъ школу на христіанскихъ началахъ. Понятны становятся и слѣдующія строки изъ письма Преосвященнаго миссіонера Владиміра, гдѣ онъ такъ мѣтко и такъ вѣрно освѣщаетъ дѣло безуспѣшности миссіи среди татаръ, указывая вѣрный путь—съ чего именно начать дѣло. Въ данномъ случаѣ дастъ намъ урокъ человѣкъ опыта; а потому, прислушаться къ его голосу—нашъ долгъ, если мы искренно желаемъ процвѣтанія Касимовской и всякой вообще миссіи.



„*Одни ли муллы*, пишетъ святитель, дѣло дѣлають и успѣхъ производять; напротивъ—не общая ли дружная настроенность рядовыхъ мусульманъ, всякій разъ и *десными и шуими*, и увѣщаніями и насмѣшками, и угрозами, и еще чѣмъ худшимъ со-вратительно дѣйствующихъ даже на крещеныхъ уже инородцевъ? Если бы такъ было, конечно въ хорошемъ, христіанскомъ, смы-слѣ, въ дѣйствиі православныхъ: во сколько разъ умножился бы такимъ образомъ полкъ проповѣдниковъ? Гдѣ и когда не смогъ-бы быть и не смогъ бы уста отверзти настоящій миссіонеръ, тамъ дѣлали-бы за него дѣло эти помощники, и, въ большин-ствѣ случаевъ ему приходилось бы только пожинать плоды соз-рѣвшіе..... Проще слово: *миссіонеръ долженъ учить и воспламе-нять свою родную, русскую, православную среду, тогда онъ бу-детъ не одинъ*“. (Правосл. Благовѣст. 1893 г. № 6).

Эти золотыя слова опытнаго миссіонера, указывающія вѣрный путь къ успѣху для Касимовской миссіи, оправдываются дѣй-ствительностію настоящаго дѣла.

(Продолженіе слѣдуетъ.)



### **Церковь-школа въ деревнѣ Зворковѣ, Егорьевскаго уѣзда.**

Деревня Зворково, прихода села Краснаго, Егорьевскаго уѣзда, составляетъ сѣверо-западный край Рязанской губерніи, глубоко вдавшійся въ предѣлы Гуслицы Московской губерніи. Окружен-ные раскольническимъ населеніемъ, жители Зворкова волей-не волей имѣють частыя соприкосновенія съ раскольниками и пре-имущественно съ гусяками. Не смотря на близость къ своимъ опаснымъ сосѣдямъ, крестьяне не увлекались расколомъ настоль-ко, чтобы принять его и слѣдовать ему, но тѣмъ не менѣ сов-мѣстная жизнь и взаимо-дѣятельность ихъ съ раскольниками успѣли развить въ нихъ особаго рода чуткость во всемъ, что касається обрядовой внѣшности Богослуженія и образа жизни стоящаго во главѣ ихъ приходскаго духовенства. Первыми рас-

кольниками безпоповцами оказались здѣсь лѣтъ 60 тому назадъ: Ксенофонтъ Лежневъ и Захаръ Филипповъ. Оба эти раскольники были первоначальными безпоповцами въ д. Зворковѣ. Впрочемъ сторожила помнятъ и указываютъ мѣста жительства скитниковъ—старцевъ въ лѣсу не вдалекѣ отъ деревни. Тамъ и теперь замѣтны землянки, нѣкоторые признаки построекъ и могилы. Есть свѣжее преданіе, что этихъ старцевъ раскольниковъ было пять человѣкъ, когда послѣдній изъ нихъ померъ въ своей землянкѣ, то о смерти его не скоро узнали, но кѣмъ и какъ они погребены были и какого толку держались, преданіе молчитъ. Въ свое время жизнь этихъ отшельниковъ не могла не оказывать вліяніе на крестьянъ д. Зворкова, какъ ближайшихъ къ нимъ. Самые ясные признаки этого вліянія выразились въ раскольникахъ Лежневѣ и З. Филипповѣ. Оба они были безпоповцы, почему есть основаніе и скитниковъ—старцевъ считать безпоповцами. Отъ этихъ послѣднихъ расколъ безпоповщинской секты и теперь живетъ въ семействѣ Дія Матоіева, какъ ихъ пресмника. Это было при слѣдующихъ обстоятельствахъ. Были два брата Прокопій и Дій Матоіевы, въ раннемъ возрастѣ оставшіеся послѣ смерти отца и матери круглыми сиротами. Какъ дѣти безпріютныя, оба брата поступили на воспитаніе къ Захару Филиппову, гдѣ Дій Матоіевъ съ юныхъ лѣтъ пропитывался расколомъ, а старшій братъ его Прокопій, не поддавшійся вліянію раскольниковъ, былъ удаленъ имъ къ дальнему родственнику въ другую деревню, гдѣ получилъ православное воспитаніе и умеръ православнымъ въ прошломъ 1897 году, имѣя отъ роду 87 лѣтъ, а Дій Матоіевъ—раскольникъ, братъ его, доселѣ живетъ въ расколѣ и имѣетъ отъ роду 86 лѣтъ. У него 5 сыновей; у этихъ сыновей свои сыновья, раздѣленные на 5 домовъ.—всѣхъ ихъ путемъ естественнаго народоженія въ настоящее время 37 человѣкъ. Такимъ образомъ раскольническая зараза въ деревнѣ Зворковѣ крѣпко укоренилась и требуетъ со стороны пр. миссіи бдительнаго труда къ охраненію православія и къ ослабленію и совершенному искорененію раскола. Это—внутренній, такъ сказать, для дер. Зворкова

врагъ православія, но не менѣе опасенъ внѣшній врагъ—расколь въ пограничной Гуслицѣ. Заботы пр. миссіи давно направлены на этотъ уголокъ 2-го Егорьевскаго благочинническаго округа, но по причинѣ крайней бѣдности жителей дер. Зворкова, три раза сгорѣвшей и недостаточности средствъ сдѣлать что-либо существенное въ пользу религіозно-нравственнаго воспитанія народа оказывалось доселѣ не подильнымъ для миссіи. До настоящаго времени въ дер. Зворковѣ, съ населеніемъ въ 393 душъ муж. пола не было школы, а существующія школы находятся на разстояніи 10 верстъ отъ деревни. Такимъ образомъ религіозно-нравственное состояніе народа поддерживалось и укрѣплялось болѣе всего публичными бесѣдами приходскихъ священниковъ.

Но счастье для жителей въ этомъ отношеніи пришло съ такой стороны, откуда менѣе всего можно было ожидать его. Сынъ вышеупомянутаго раскольника Ксенофонта Лежнева, давно умершаго, крестьянинъ Григорій Ксенофоновъ Лежневъ, хотя воспитанъ отцемъ раскольниковъ и много усвоилъ старообрядческихъ обычаевъ, но связь съ церковью вполне не расторгаль. Въ послѣднее время, когда ему близится къ 70-ти годамъ, не смотря на привычку къ нѣкоторой обрядности раскола, онъ горячо предался Церкви Православной; при богослуженіи въ церкви и дома онъ не удерживается отъ слезъ. И вотъ плодомъ этого-то чувства преданности православію явилась въ дер. Зворковѣ церковь-школа, зданіе красивое, во вкусѣ древности, и отвѣчающее своему прямому назначенію. Лежневъ выстроилъ церковь-школу на  $\frac{1}{10}$  съ своего капитала, которые употребить на свои нужды онъ считаетъ за великій грѣхъ, какъ лихву (серебра своего не даде въ лихву, сказано въ писаніи, значитъ проценты, по его мнѣнію—дѣло грѣховное). Судя по косности, унаслѣдованной отъ отца-раскольника, никто не могъ ожидать, чтобы Лежневъ, 12 лѣтъ находившійся кромѣ того въ тяжбѣ съ крестьянами своего общества, выстроилъ такую церковь-школу, которая потребовала для своего окончательнаго устройства 8312 рублей—

сумма для бѣднаго крестьянскаго общества неслыханная. Но Господь и изъ камня источаетъ воду. Устроенная церковь-школа въ дер. Зворковѣ приводитъ въ умиленіе даже гусликовъ-раскольниковъ сосѣднихъ деревень, потому-что въ нижнемъ ярусѣ иконостаса помѣщены весьма древнія иконы, особо чтимыя раскольниками и отъ самаго вида зданія вѣетъ заветной стариной.

По благословенію Преосвященнѣйшаго Мелегія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, церковь-школа 10 мая 1898 г. освящена. При прекрасной погодѣ народу было громадное стеченіе, большую половину котораго составляли гуслицкіе раскольники. Почти изъ всѣхъ сосѣднихъ гуслицкихъ церковно-приходскихъ братскихъ школъ на освѣщеніе собрались учителя. Одинъ изъ нихъ на литургіи произнесъ слово о необходимости храма Божія для христіанина, а послѣ причаствнаго стиха было сказано слово приходскимъ священникомъ, обращенное по преимуществу къ старообрядцамъ, въ которомъ въ духѣ мира и любви приглашаются заблудшія овцы Христова стада въ лоно Церкви Православной подъ управленіемъ законныхъ пастырей. Освященіе церкви-школы, совершенное при торжественной обстановкѣ съ хорошимъ хоромъ пѣвчихъ, имѣло громадное вліяніе не на мѣстныхъ только жителей православныхъ, но и на раскольниковъ. „Да, батюшка, говорили послѣдніе приходскому священнику послѣ освященія, видимъ мы свое заблужденіе и болитъ сердце послѣ словъ твоихъ, правду ты говорилъ о насъ, о нашихъ попахъ и архіереяхъ. Какіе наши архіереи? Вотъ живетъ одинъ у насъ въ дер. Давыдовѣ, спорить да бранится съ своими попами за доходы, чуть не до драки у нихъ доходить. А въ школу-то будете нашихъ дѣтей принимать? спросилъ одинъ раскольникъ. Какъ же и вашихъ дѣтей примутъ и учить будутъ, отвѣтилъ священникъ“. Спаси Христось, дай тебѣ Богъ много лѣтъ священствовать“. Растроганный торжественностію освященія старецъ строитель Гр. Ксенофоновъ Лежневъ много слезъ пролилъ и постоянно говорилъ: „Благодарю Господа благодѣющаго мнѣ! Господь поѣтилъ мое грубое сердце, Его сила въ немощахъ моихъ совер-

пашется. Никогда ранѣе не приходило мнѣ на мысль такое доброе дѣло, которое я вижу совершившимся. Спаси Христосъ и тебя, батюшка (приход. священник.), ты меня надоумилъ. Теперь я въ мирѣ и умру спокойно“.

Съ своей стороны и мы отъ всей души пожелаемъ добраго успѣха этой церкви-школѣ; ей предстоитъ выполнять трудную миссію въ средѣ раскола разнородныхъ сектъ его; труженика на учительскомъ поприщѣ здѣсь ожидаютъ апостольскіе подвиги, объ укрѣпленіи въ которыхъ будемъ просить помощи Божіей.—

Окр. мисс. свящ. *Н. Виноградовъ*.

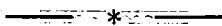
(Продолженіе будетъ).

## И з в ѣ с т і я и з а м ѣ т к и.

— Въ грузинской газетѣ *Иверія* напечатаны разоблаченія того, какъ эксплуатируется религіозное чувство русскаго народа, охотно и сердечно жертвующаго „на Аѳонъ“. Трудно себѣ даже представить, какія громадныя суммы поступаютъ изъ Россіи на имя такъ называемыхъ келіотовъ. Изъ пяти тысячъ русскихъ монаховъ, проживающихъ на Святой горѣ, болѣе половины келіотовъ и всѣ они или совсѣмъ неграмотны или малограмотны, а потому вынуждены обращаться къ людямъ болѣе свѣдущимъ для заготовленія писемъ и разнаго рода воззваній, въ которыхъ стараются воздѣйствовать на сердце читателя. До появленія бѣглыхъ евреевъ въ Турціи монахи, не находя ловкихъ дѣльцовъ, обходились кое какъ сами и корреспонденцію въ Россію посылали въ болѣе ограниченномъ количествѣ. Но съ появленіемъ евреевъ дѣло разомъ измѣнилось: съ этой поры тучами посыпались письма въ Россію и наводнили села и деревни. Практикуясь, евреи дошли до такой виртуозности, что нѣкоторые изъ нихъ рассылаютъ болѣе тысячи писемъ въ сутки. Нѣкоторые изъ келіотовъ „заказываютъ“ до милліона писемъ въ годъ. Составители воззваній евреи, наживая за свою работу отъ шести до восьми ты-

сячь въ годъ, стараются черезъ своихъ агентовъ въ Россіи доставать возможно большее количество адресовъ и такимъ образомъ обогащаютъ келіотовъ. Келіоты же все время проживаютъ въ Константинополѣ. Объ этомъ уже неоднократно писалось въ газетахъ и Св. Синодомъ было сдѣлано распоряженіе о запрещеніи высылки нѣкоторымъ келіотамъ денежной корреспонденціи. Но съ тѣхъ поръ дѣло не измѣнилось, и поэтому *Иверія* считаетъ долгомъ привести имена главнѣйшихъ келіотовъ, занимающихся разсылкою множества писемъ „къ православнымъ“. Лица эти суть слѣдующія. Первый изъ нихъ Моисей Буренипъ, келья Игнатія Богоносца. Онъ посылаетъ ежегодно триста тысячъ воззваній, проживаетъ безвыѣздно въ Константинополѣ. Второй—монахъ Матвѣй Воронковъ, келья Введенія во храмъ Богородицы, поступаетъ точно такъ же. Третій—іеросхимонахъ Герасимъ Поповъ, келья св. Іоанна Крестителя; онъ въ послѣднее время купилъ новую келью за тридцать тысячъ серебромъ; послѣдняя дѣятельно обстраивается, для чего свозится матеріаль. Названные три монаха имѣютъ каждый въ кельѣ не болѣе какъ по пяти человѣкъ. Четвертый—іеросхимонахъ Герасимъ, келья Казанской Божіей Матери, который совершенно отказался отъ Аѳона, живетъ съ женой въ Константинополѣ круглый годъ. Пятый—монахъ Семень Чеботаревъ, келья Иверской Божіей Матери, тоже безвыѣздно живетъ въ Константинополѣ. Дома этихъ двухъ монаховъ на Аѳонѣ совершенно заколочены уже въ теченіе многихъ лѣтъ. Шестой—іеросхимонахъ Іоанникій Литвинко, келья Пояса Положенія, который пятнадцать лѣтъ былъ изгнанъ изъ Аѳона и теперь на пожертвованія выстроилъ великолѣпный домъ въ Константинополѣ, подъ названіемъ келіотскаго подворья, но ни одинъ изъ келіотовъ еще никогда тамъ не останавливался. Имѣя много денегъ, онъ внесъ большую сумму въ Иверскій греческій монастырь (монастырь этотъ ранѣе принадлежалъ грузинамъ, но во время севастопольской кампаніи греки ухитрились овладѣть имъ) и вернулся на нѣсколько дней на Аѳонъ; теперь опять проживаетъ въ Константинополѣ. Грузинская газета на-

зываетъ только самыхъ крупныхъ келіотовъ, которыхъ дѣло поставлено широко. Они имѣютъ представителей въ Кіевѣ и во всѣхъ портовыхъ городахъ Россіи и, кромѣ того, въ Петербургѣ довѣреннаго, который достаетъ имъ адреса. (Екатериносл. Епарх. Вѣд.).



## Епархіальная хроника.

### Архіерейскія служенія.

*5-го Юля*, въ недѣлю 6-ю Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Мелетій, совершалъ Божественную литургію въ Успенскомъ Каѳедральномъ Соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства и священника Колычевскаго женскаго монастыря Петра Нарциссова, который на маломъ входѣ былъ произведенъ въ санъ протоіерея. Учитель сельской школы Петръ Чельцовъ былъ рукопоженъ во діакона въ село Лубянки, Ряжскаго уѣзда. Слово было произнесено священникомъ Н. Лебедевымъ. По окончаніи литургіи былъ совершенъ молебенъ Преподобному Сергію, съ провозглашеніемъ многолѣтію Царствующему Дому и Его Императорскому Высочеству Великому Князю Сергію Александровичу.

*7-го Юля*, Его Преосвященство съ утреннимъ поѣздомъ изволилъ отправиться въ г. Ряжскъ и г. Скопинъ для служенія и обозрѣнія церквей и монастырей—Ряжскаго Димитріева и Скопинскаго Свято-Духова. 11-го іюля съ дневнымъ поѣздомъ Его Преосвященство благополучно возвратился въ Рязань.

*12-го Юля*, въ недѣлю 7-ю, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Мелетій совершалъ Божественную литургію въ Успенскомъ Каѳедральномъ Соборѣ, въ сослуженіи соборнаго причта. Псаломщикъ села Княжева Егорьевскаго уѣзда Егоръ Рыбинъ былъ посвященъ въ стихарь. По окончаніи литургіи былъ совершенъ молебенъ св. Благов. Княгинѣ Ольгѣ, съ провозглашеніемъ положеннаго многолѣтія Царствующему Дому.

*15-го Юля*, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Мелетій совершалъ Божественную литургію въ Каѳедральномъ Успенскомъ Соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. По окончаніи литургіи былъ совершенъ молебенъ св. Равноап. Велик. Кн. Владиміру, съ провозглашеніемъ положеннаго многолѣтія Царствующему Дому.

19-го *Юля*, въ 8-ю нед. по случаю престольнаго праздника, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Мелетій совершалъ Божественную литургію въ Романовской церкви Архіерейскаго загороднаго дома, въ сослуженіи Ректора Семинаріи, протоіерея І. Смирнова, Крестовской братіи, ключаря собора и священника Богородице-Черкасской г. Михайлова церкви, Дмитрія Городцова, произведеннаго на маломъ входѣ въ санъ протоіерея. Псаломщикъ Николай Орловъ былъ рукоположенъ во діакона въ село Сергіевское, Данковского уѣзда. По окончаніи литургіи былъ совершенъ молебенъ Стратотерпцу Благовѣрному Князю Роману, съ провозглашеніемъ обычнаго многолѣтія.

20-го *Юля*, Преосвященнѣйшій Поліевскій совершалъ Божественную литургію въ Успенскомъ Каѳедральномъ Соборѣ, въ сослуженіи Ректора Семинаріи и соборнаго духовенства. Учитель церк.-прих. школы Михаилъ Лаговъ, назначенный во священника въ село Еголдаево, Ряжскаго уѣзда, былъ рукоположенъ во діакона. По окончаніи литургіи Его Преосвященство изволилъ шествовать въ Крестный ходъ, со всеѣмъ градскимъ духовенствомъ, вокругъ юговосточной части города Рязани, въ сопровожденіи безчисленнаго множества народа.

22-го *Юля*, въ день Тезоименитства Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Феодоровны, Преосвященнѣйшій Мелетій совершалъ Божественную литургію въ Каѳедральномъ Успенскомъ Соборѣ, въ сослуженіи Преосвященнѣйшаго Поліевскаго, Епископа Михайловскаго, Ректора Семинаріи протоіерея І. Смирнова, соборнаго духовенства и Борисоглѣбскаго священника Ѳ. Полякова. Новорукоположенный діаконъ Михаилъ Лаговъ былъ рукоположенъ во священника. Слово протоіерея П. Алфеева, за отсутствіемъ, было произнесено ключаремъ священникомъ М. Лебедевымъ. По окончаніи литургіи былъ совершенъ молебенъ, въ сослуженіи всего градскаго духовенства, съ провозглашеніемъ положеннаго многолѣтія.

---

**СОДЕРЖАНІЕ.** Происхожденіе и значеніе праздника 1 августа.—Бесѣды о вѣрѣ съ молоканами.—Касимовская противомусульманская миссія.—Церковь-школа въ деревнѣ Зворковѣ, Егорьевскаго уѣзда,—Ивѣстія и замѣтки.—Епархіальная хроника.—Объявленія.

---

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Теодоръ Толеровъ*.

Печатать дозволяется 25 іюля 1898 г. Цензоръ, Архимандритъ *Серафимъ*.

Типографія Братства св. Василія.



## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ЗАКОНЧЕНЪ ПЕЧАТАНІЕМЪ И ВЫШЕЛЪ ВЪ СВѢТЪ  
ВТОРОЙ ВЫПУСКЪ

„Общедоступной Богословской Библіотеки“,

ИЗДАВАЕМОЙ НА ВЕСЬМА ЛЬГОТНЫХЪ УСЛОВІЯХЪ ДЛЯ ПОДПИСЧИКОВЪ  
ДУХОВНАГО ЖУРНАЛА

„СТРАННИКЪ“.

Въ этомъ выпускѣ (болѣе 500 стр.) содержится второй томъ „Собесѣдовательнаго Богословія“ прот. Толмачева съ планами и образцами словъ, полученныхъ и бесѣдъ на недѣли по Пятидесятницѣ.

Оба выпуска (около 1000 стр.) подписчики „Странника“ получаютъ за одинъ рубль; не-подписчики платятъ по два рубля за каждый томъ безъ перес., съ перес. по 2 руб. 40 коп.

Открыта подписка на 2-е полугодіе. Цѣна за 6 книжекъ журнала съ приложеніемъ двухъ выпусковъ „Библіотеки“ пять (5) рублей съ перес.

Подписка на все голичное изданіе продолжается. Цѣна за журналъ „Странникъ“ 6 р., съ приложеніемъ двухъ томовъ „Библіотеки“ 7 р.

Желающіе имѣть выпуски „Библіотеки“ въ изящномъ англійскомъ переплетѣ, прилагаютъ по 50 коп. за томъ.

*Допускается разсрочка платежа.*

Редакторъ-издатель проф. А. Пономаревъ.

---

СОДЕРЖАНІЕ ЮНЬСКОЙ КНИЖКИ

ЖУРНАЛА „МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“ ЗА 1898 ГОДЪ.



I. Истинный смыслъ и значеніе ученія гр. Л. Н. Толстого. М. Гяввушева. II. Одинъ изъ методическихъ вопросовъ противораскольничьей полемики Э. Я. II. Никейскій Символь или Нагорная проповѣдь? Препод.

Полтав. Сем. В. Терлецкаго. IV. Правда о житьѣ-бытьѣ и полемическихъ воззрѣніяхъ закавказскихъ „христіанъ всемірнаго братства“, т. е. духовъ-борь-постниковъ, или анархистовъ. В. Скворцова. V. Армія Спасенія: Бригады. Бригады для спасенія падшихъ женщинъ. Бригада, занимающаяся продажей печатныхъ трудовъ арміи. Бригада, заботящаяся объ участіи освобожденныхъ изъ тюрьмы. Бригада спасающихъ. Бригада для страдающихъ запоємъ. Бригада для пропанды салютизма въ кабахъ, кафе, и увеселительныхъ заведеніяхъ. Аванъпостъ. Прот. Ар. Рождественскаго. VI. Архимандритъ о. Павелъ (Прусскій) и его миссіонерская дѣятельность. Отъѣздъ изъ прусскаго монастыря и присоединеніе о. Павла къ православной Церкви Н. Беренскаго. VII. Вѣрованіе и культъ вотяковъ—язычниковъ и крещенныхъ (По поводу Мультайскаго дѣла): И. Діаконова. Какъ возражаютъ сектанты и раскольники и что отвѣчаютъ православные миссіонеры. VIII. Седьмое полемико-апологетическое собесѣдованіе съ Кіевскими штундистами объ оправданіи и освященіи челоуѣка въ церкви Христовой. IX. Мои двухдѣльные миссіонерскія бесѣды съ раскольничьимъ апологетомъ О. В. Швецовымъ. Саратов. епарх. миссіон. свящ. Шалкинскаго. Изъ миссіонерскихъ дневниковъ и записокъ. X. Похожденія Алеша Щетинина, хлыстовскаго лжехриста. Пензен. епарх. миссіон. свящ. К. Попова. XI. Миссіонерство, секты и расколъ. (Хроника). Бесѣда Казанскаго архіепископа съ миссіонерами. Окончаніе кіевскихъ собесѣдованій со штундистами и адресъ ревнителей православія. Новочеркасскія собесѣдованія съ раскольниками. Въ мірѣ раскола: соборъ раскольничьихъ австрійскихъ лжеархіереевъ, увольненіе на покой Савватія, московскаго раскольничьяго лжеархіепископа и назначеніе на его мѣсто Арсенія Швецова. Я. XII. Библиографія: Проф. свящ. П. Свѣтлова, а) Значеніе Креста въ дѣлѣ Христовомъ. б) Недостатки западнаго богословія въ ученіи объ искупленіи. в) Православное ученіе объ искупленіи и его изложеніе въ кн. проф. Вѣляева: Любовь Божественная. г) Мысли Гладстона объ искупленіи. С. Потѣхина.

