

1 Октября.

№ 28.

1916 года.

ТАВРИЧЕСКІЙ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

Выходитъ три раза въ мѣсяцъ. Цѣна годовому изданію 5 р. Отдѣльные №№ по 20 к. Плата за помѣщеніе объявленій: за 1 страницу 4 р., $\frac{1}{2}$ стр. 2 р., $\frac{1}{4}$ стр. 1 р. Многокр. объявленія по соглашенію. Подписная плата и вся корреспонденція направляются по адресу: Симферополь, почт. ящ. № 3. Въ редакцію Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Поученіе

въ недѣлю 19-ю по Пятидесятницѣ.

„Будьте милосерды, какъ и Отецъ вашъ милосердъ“... (Лк. 6, 36).

Приведенныя слова Божественнаго Учителя, конечно, мы слышали не разъ. Но часто-ли мы вдумывались въ ихъ внутренній смыслъ? Старались-ли понять, къ чему они насъ призываютъ, на какую нравственную высоту возводятъ человѣка? А между тѣмъ понятыя съ этой стороны, они несутъ намъ глубочайшее утѣшеніе и назиданіе.

„Что есть человѣкъ, что Ты помнишь его и Сынъ человѣческой, что Ты помышляешь о немъ?“ Давно, въ глубокой древности, задолго до Христа, появились эти вопросы въ сознаніи человѣка. Тогда-же вдохновеннымъ пророкомъ—царемъ былъ

данъ и отвѣтъ на нихъ. Увы, современное намъ просвѣщенное человѣчество, снѣдаемое духомъ невѣрія, забыло этотъ отвѣтъ; явилась нужда повторить его. Святая Церковь и дѣлаетъ это, возвѣщая всеуслышаніе сладчайшія слова Спасителя „Будьте совершенны, какъ совершенъ Отецъ вашъ небесный“. Дивный отвѣтъ—призыва! Онъ открываетъ человѣку вѣчность; онъ вѣнчаетъ его превосходнѣйшимъ достоинствомъ. Понятно. Богъ—Отецъ небесный—это не пустое отвлечение, не слѣпая неразумная сила, это единое по существу и троичное въ лицахъ высочайшее, личное, разумное Существо. Богъ—Отецъ небесный—это неизрѣченная любовь. „Богъ любви есть“, говоритъ апостоль. Богъ любовь есть, громко вѣщаетъ все твореніе и особенно величайшее дѣло искупленія рода человѣческаго чрезъ воплотившагося, страдавшаго, умершаго и воскресшаго Сына Божія. Богъ—Отецъ небесный—есть совершеннѣйшая истина, нелицепріятнѣйшая Правда, полнота бытія, источникъ всякаго Блаженства. Къ этому-то духовно-нравственному совершенству и призывается человѣкъ. Богу—Отцу небесному онъ долженъ не только молиться, онъ долженъ Ему подражать, уподобляться. Для человѣка Богъ—Отецъ небесный—не только высочайшее совершеннѣйшее Существо, полнота всякой силы, всякаго знанія, всякаго блага—это высочайшій нравственный идеаль, къ усвоенію Котораго призывается человѣкъ. „Будьте совершенны, какъ совершенъ Отецъ вашъ небесный“. Значить стремиться къ Тому, что принадлежитъ только Богу, усвоить его себѣ въ мѣру силъ своихъ, человѣкъ не только можетъ, но и долженъ. Дивная высота! Неизрѣченная радость! А сколько проявляется здѣсь любви и милосердія Божія къ человѣку! Воистину правъ былъ царственный пророкъ, когда сказалъ „Немного Ты умалилъ его (человѣка) предъ ангелами; славою и честью увѣнчалъ его, поставилъ его влады-

кою надъ дѣлами рукъ Твоихъ; все покорилъ подъ ноги его“ (Пс. 8, 6, 7). Въ лучахъ Божественнаго откровенія рѣшается такимъ образомъ глубочайшій вопросъ человѣческаго духа,—вопросъ о земной жизни человѣка, ея смыслѣ и назначеніи. Человѣкъ не игра слѣпота случая, земная жизнь его не пустая шутка, земля съ ея трудомъ и скорбями есть школа, въ которой воспитываются граждане неба; земная жизнь мгновение, за которымъ слѣдуетъ вѣчность—жизнь небесная. Это завѣреніе исходитъ не отъ человѣка, не отъ ангела, а отъ Того, о Которомъ просвѣщенный Духомъ святымъ писалъ апостоль: „Вѣмы, яко Сынъ Божій прииде и далъ есть намъ (свѣтъ и) разумъ да познаемъ Бога истинна и да будемъ во истинномъ Сынѣ Его Иисусѣ Христѣ: сей есть истинный Богъ и животъ вѣчный (Ин. V, 20). Это открылъ намъ Христосъ—Спаситель нашъ, обратившійся къ намъ съ призывомъ „Будьте совершенны, какъ совершенъ Отецъ вашъ небесный“.

Но возможно-ли для человѣка такая высота духа? Несомнѣнно. Такова непреложная воля Божественнаго Сына—нашего Спасителя. Открывъ человѣку совершеннѣйшее понятіе о Богѣ и призывая людей полагать свою высшую цѣль въ Богѣ, радость и блаженство въ тѣснѣйшемъ живомъ единеніи съ Нимъ, божественное учене Спасителя открываетъ человѣку и высочайшія средства къ достиженію предназначенной цѣли. Эти средства воплощеніе и смерть Сына Божія, сошествіе и вѣчное пребываніе въ церкви Христовой Духа святаго. Служеніе Сына Божія разрушило козни дьявольскія, возвратило человѣка снова къ Отцу небесному. Служеніе святаго Духа открыло человѣку неисчерпаемый источникъ духовныхъ силъ для его нравственнаго возрожденія и нашей побѣды добра надъ зломъ.

Великій сонмъ святыхъ, ублажаемыхъ православною церковію, жизнь и труды святыхъ апо-

столовъ, кровь и слезы святыхъ исповѣдниковъ и мучениковъ фактически утверждаютъ возможность того, къ чему призываетъ насъ Христосъ Спаситель. Будемъ-же просить Господа и Его дивныхъ угодниковъ, да исполняютъ они наши души и сердца рѣшимостью вступить на путь Богоподобной жизни, чтобы чрезъ это и намъ стать причастниками вѣчной жизни и вѣчнаго блаженства. Аминь.

Протоіерей **Василій Боцановскій.**

Матеріальныя взаимоотношенія причта и прихода.

Въ настоящее время усиленно обсуждается вопросъ объ обновленіи приходской жизни, а вмѣстѣ съ нимъ сами собою возникаютъ ближайшіе къ нему частные вопросы о необходимости измѣненія системы нынѣшняго обезпеченія духовенства и объ урегулированіи матеріальныхъ взаимоотношеній причта и прихода. Будетъ ли когда духовенство освобождено отъ зависимости въ матеріальной жизни отъ прихода, или оно навсегда останется въ настоящемъ своемъ положеніи, — на этотъ вопросъ едва ли кто теперь можетъ сказать рѣшительное слово. Несомнѣнно только то, что разрѣшенія его въ благопріятномъ для духовенства смыслѣ нельзя ожидать въ ближайшемъ будущемъ. Но за то второй вопросъ, вопросъ объ урегулированіи взаимоотношеній причта и прихода настойчиво стучится въ двери церковной жизни и требуетъ своего рѣшенія.

Нельзя забывать уроковъ прошлаго. Покойный Архіеп. Харьковскій Амвросій въ своемъ „Словѣ на день празднованія годовщины братства святителя Николая“ далъ прекрасный урокъ и пастырямъ и пасомымъ, возведя ихъ матеріальныя взаимоотношенія на высочайшую нравственно-христіанскую основу. На этой Самимъ Богомъ

утвержденной основѣ и матеріальныя отношенія пастыря и пасомыхъ получаютъ духовный характеръ, и ими не только не ослабляется, а еще болѣе скрѣпляется духовная связь паствы съ своимъ пастыремъ.

Пусть будетъ сочувствіе паствы къ своему пастырю, съ нимъ вмѣстѣ будутъ и матеріальныя средства у паствы для духовенства, говоритъ преосв. Амвросій. Но на сочувствіе общества надо имѣть право. Гдѣ же это право у православнаго духовенства? Неужели въ одной, всѣмъ извѣстной, его бѣдности? Неужели чувство состраданія есть единственное чувство, котораго мы, служители церкви, можетъ ждать отъ христіанскаго общества?

Поставивши эти вопросы, Высокопреосвященный ораторъ спѣшитъ на нихъ отвѣтить. „Нѣтъ, говоритъ онъ. Намъ кажется, что мы найдемъ высшее наше право на сочувствіе общества, станемъ сами на прямой путь къ приобрѣтенію этого сочувствія и напомнимъ нашему обществу высшее побужденіе къ тому, чтобъ оно принимало къ сердцу нужды духовенства, если укажемъ тѣ основанія, на которыхъ учреждено Самимъ Богомъ его внѣшнее положеніе въ христіанскомъ обществѣ и общественной жизни.

Богоустановленныя начала, на которыхъ долженъ устроиться и улучшаться внѣшній бытъ духовенства, всегда были одни въ церкви Божіей какъ ветхозавѣтной, такъ и новозавѣтной. Въ пустынѣ Аравійской, незадолго до вступленія Израильтянъ въ землю обѣтованную, гдѣ каждый изъ нихъ надѣялся получить давно назначенный ему удѣлъ и, послѣ долгихъ лишеній и бѣдствій, найти покой и изобиліе, Господь сказалъ Аарону и всему колѣну Левіину: „въ землѣ ихъ не будешь имѣть удѣла, и части не будетъ тебѣ между ними. Я часть твоя и удѣлъ твоей среди сыновъ Израилевыхъ“ (Чис. 18, 20. Лев. 10, 9). Это значило,

что въ священствѣ и служеніи Богу, которое Господь, какъ Онъ самъ сказалъ, далъ въ даръ дому Ааронову и колѣну Левіину, будетъ единственный источникъ ихъ внѣшняго обезпеченія. По духу ветхаго завѣта, отличавшагося подробнымъ изложеніемъ законовъ, относящихся ко внѣшней жизни, Господь опредѣленно указалъ и самые предметы, которыми могло пользоваться духовенство: десятины, приносимыя народомъ отъ плодовъ земныхъ, первородныя изъ животныхъ, или выкупъ за нихъ, извѣстныя части изъ жертвъ, приносимыхъ Богу и т. п. Но въ новомъ завѣтѣ, завѣтѣ духа и свободы, ничего подобнаго для служителей Божіихъ не указано. Господь Иисусъ Христосъ, посылая апостоловъ на проповѣдь Евангелія, заповѣдалъ имъ: „ничего не берите на дорогу, ни посоха, ни сумы, ни хлѣба, ни денегъ, ни по двѣ одежды. И въ какой домъ войдете, тамъ и оставайтесь, ѣшьте и пейте, что у нихъ есть: ибо трудящійся достоинъ награды за труды свои“ (Лук. 9, 3, 4; 10, 7). Св. апостоль Іавель въ этихъ словахъ Господа видитъ положительный законъ: „Господь повелѣлъ, говоритъ онъ, проповѣдующимъ Евангеліе жить отъ благовѣствованія“ (Кор. 9, 14). Но онъ только поясняетъ его указаніемъ на постановленія ветхаго завѣта, не возстановляя ихъ подробностей: „развѣ не знаете, говоритъ онъ, что священнодѣйствующіе питаются отъ жертвенника“ (13)? Слова Господа: „трудящійся достоинъ награды за труды свои“ онъ поясняетъ только примѣрами этого справедливаго воздаянія за труды въ общежитіи: „какой воинъ служитъ когда-либо на своемъ содержаніи? Кто, насадивъ виноградъ, не ѣсть плодовъ его? Кто, пася стадо, не ѣсть молока отъ стада?“ (Кор. 9, 7). Вотъ въ сущности все, что можно назвать божественнымъ закономъ, обезпечивающимъ внѣшнее положеніе новозавѣтнаго духовенства. Примѣненіе этого общаго закона къ дѣйствительной жизни

предоставлено свободѣ и усердію вѣрующихъ. Поэтому мы видимъ въ исторіи православной Церкви, что у различныхъ народовъ въ разные времена ви́шній бытъ духовенства былъ обезпечиваемъ различными гражданскими постановленіями и народными обычаями. Оно всегда жило щедротами православныхъ государей, дарами благочестивыхъ христіанъ—богатыми отъ богатыхъ, посильными отъ бѣдныхъ. Но оно никогда съ разрушеніемъ церковнаго мира и общественнаго спокойствія не стояло за какія-либо свои земныя права, не составляло изъ себя обществъ съ затаенною цѣлю обогащенія; оно само постановляло строгіе законы противъ святокупства, вымогательства, искательства, корыстолюбія; оно благоденствовало съ народами свободными и процвѣтавшими, бѣдствовало и страдало съ народами порабощенными и угнетенными.

Въ настоящее время, при всеобщемъ стремленіи къ улучшенію всѣхъ отраслей нашей народной жизни, и печальный бытъ бѣднаго православнаго духовенства обратилъ на себя общее вниманіе. Много было думано и говорено объ его улучшеніи, но по расположенію обстоятельствъ, а можетъ-быть и по тайному дѣйствию Промысла Божія, существенно вѣрнымъ и прочнымъ оказалось только то, что въ древности сказалъ духовенству Господь: „въ землѣ ихъ не будешь имѣть удѣла, и части не будетъ тебѣ между ними. Я часть твоя и удѣлъ твой среди сыновъ Израилевыхъ“. И: „трудящійся достоинъ награды за труды свои“. Итакъ, трудъ служенія Богу, трудъ благоустроенія, трудъ попеченія о спасеніи душъ, трудъ любви для утѣшенія страждущаго человѣчества—вотъ наше вѣчное обезпеченіе, вотъ наше единственное право на участіе вѣрующихъ къ нашимъ земнымъ нуждамъ. Премудрость Божія поставила наше ви́шнее благосостояніе въ зависимость отъ нашей ревности къ служенію Богу, чтобъ самыя

нужды наши обращали насъ къ Тому, въ Комъ часть наша и удѣлъ нашъ.

Мы знаемъ, что къ намъ прежде другихъ христіанъ относится слово Спасителя нашего: *такъ да просвѣтитъ свѣтъ вашъ предъ челоуьки, яко да видятъ ваша добрая дѣла и прославятъ Отца вашего, иже на небесѣхъ* (Матѣ. 5, 16). Усердное молитвенное-предстояніе престола Божію, чистота сердца, кротость нрава, назидательность слова, безкорыстная готовность ко всякому служенію благу ближняго, терпѣніе и снисходительность къ его немощамъ и недостаткамъ,—всѣ эти черты истинно благочестивой жизни имѣютъ свой свѣтъ, далеко видимый, и свое благоуханіе, издалека чувствуемое. Этотъ духъ истиннаго благочестія прежде всего привлекаетъ христіанъ къ служителю Божію, окружаетъ его вниманіемъ и уваженіемъ и пріобрѣтаетъ ему право на всякаго рода сочувствіе и соучастіе. Мы знаемъ это, и молимъ Господа, чтобъ Онъ Своею благодатію, „немощная врачующею и оскудѣвающая восполняющею“, утвердилъ насъ въ добромъ житіи, какого требуетъ наше высокое служеніе.

Мы знаемъ примѣръ пастырской дѣятельности, утверждающей за служителями церкви ихъ законныя права, въ св. апостолѣ Павлѣ. Разсуждая о своихъ апостольскихъ правахъ съ коринѣскими христіанами, онъ между прочимъ сказалъ имъ: „я ищю не вашего, а васъ“ (2 Кор. 12, 14). Пріобрѣтать души вѣрующихъ для царствія Божія, освобождать ихъ силой слова Божія, молитвы и благодати таинствъ отъ тяжкаго служенія грѣху, водворять въ сердцахъ ихъ чувство мира и радости о Господѣ, утверждать ихъ въ надеждѣ вѣчнаго спасенія,—вотъ что значить, по слову апостола, искать людей, а не того, что принадлежитъ людямъ. Пріобрѣтая такимъ образомъ людей, апостолъ имѣлъ право говорить имъ: „если мы посѣяли въ васъ духовное, велико ли то, если пожнемъ у васъ тѣлесное?“

(1 Кор. 9, 11). Прося себѣ въ услуженіе у Филимона раба его Онисима, имъ же самимъ исправленнаго и обращеннаго въ христіанство, апостолъ могъ надѣяться, что не будетъ ему отказа, когда имѣлъ право сказать господину: „ты и самимъ собою мнѣ долженъ“ (Фил. 19). Мы знаемъ его великое право на участіе вѣрующихъ къ намъ и молимъ Господа, чтобъ не прельщало очей нашихъ богатство человѣческое и напрасный трудъ его исканія, безъ права заслуги, а водворялась въ сердца нашихъ ревность о спасеніи душъ. Посѣявъ въ христіанскомъ обществѣ духовное, мы, безъ сомнѣнія, пожнемъ необходимое для нашей внѣшней жизни.

Мы знаемъ смыслъ заповѣди Спасителя, относящейся прямо къ намъ, проповѣдникамъ Евангелія: „входя въ домъ, привѣтствуйте его, говоря: миръ дому сему“ (Мате. 10, 12). Мы должны вносить съ собою въ семейства христіанскія духъ благодати, намъ дарованной, всеоживляющей, умиротворяющей. Благословеніе отъ имени Господня на счастливыхъ и несчастныхъ, сочувствіе и утѣшеніе страждущимъ, примѣреніе враждующихъ, примѣры умѣренности и воздержанія, душевной ясности и благодушія, сердечной теплоты и привѣтливости, — вотъ что мы должны вносить въ христіанскіе дома. Мы знаемъ, что при нашемъ вниманіи къ духовнымъ нуждамъ христіанскихъ семействъ, — и съ ихъ сторонѣ не останутся безъ вниманія наши дома и безъ участія наши семейныя нужды.

Говоря все это, мы даемъ вамъ оружіе противъ насъ самихъ. Выказывая наши обязанности, мы тѣмъ самымъ всѣмъ даемъ возможность проѣхать нашу жизнь и судить о томъ, чего недостаетъ намъ. Но, преклоняясь смиренно предъ всякимъ справедливымъ упрекомъ, выражая искреннее сокрушеніе о своемъ недостойнствѣ и желаніе исправленія, мы тѣмъ самымъ приобретаемъ право также откровенно и искренно указать и обязан-

ности христіанскаго общества по отношенію къ намъ.

Мы говоримъ: обязанности, и говоримъ не напрасно. Проповѣдники ветхозавѣтной церкви, зная, что Господь не далъ священству удѣла во Израилѣ, а повелѣлъ питаться отъ жертвенника,—напоминали Израилѣтянамъ о законоположеніяхъ по отношенію къ служителямъ храма. „Всею душою служи Господу, говоритъ сынъ Сираховъ, и чти священниковъ Его. Всѣми силами люби Создателя своего, и не оставляй служителей Его. Бойся Господа и чти священника; давай ему часть, какъ заповѣдано тебѣ“ (Сир. 7, 31—33). Св. апостоль Павелъ не повелѣваетъ, а проситъ объ этомъ вѣрующихъ (Сол. 5, 12, 13). Замѣчательно, что здѣсь попеченіе о духовенствѣ соединяется съ любовью къ Богу и принимается, какъ свидѣтельство любви къ Богу. Такъ и должно быть. Гдѣ пренебрегаютъ служителемъ храма Его, тамъ не оказываютъ уваженія самому Господу храма, которому они служатъ. Итакъ, если Господь поручилъ вашему попеченію Своихъ служителей, не относитесь къ нимъ въ духѣ господства и обладанія, потому что въ вашихъ рукахъ ихъ земное благополучіе. Не будьте къ нимъ холодны и безучастны, потому что они не нужны и не полезны вамъ для вашихъ земныхъ выгодъ и цѣлей. Не для того они поставлены Богомъ, чтобы вознаграждать васъ за земныя приношенія земными услугами. Не поработайте ихъ себѣ, потому что они бѣдны и нуждаются въ вашемъ пособіи; не доводите ихъ до униженія и чрезъ то до неуваженія къ собственному званію, которое въ униженіи становится для нихъ тягостнымъ. Не обращайтесь въ поводъ къ обидѣ и раздраженію ихъ прямодушныхъ и благонамѣренныхъ совѣтовъ, или ихъ твердости въ соблюденіи церковныхъ установленій. Не пользуйтесь ихъ бѣдностію,—не соблазняйте ихъ къ нарушенію законовъ щедрыми обѣщаніями. Пере-

станьте забавлять себя уничиженіемъ, порицаніемъ, осмѣяніемъ вашего бѣднаго духовенства. Къ нашимъ порокамъ, за которые насъ осуждаете, не прибавляйте своихъ, равно достойныхъ сожалѣнія. Все это не согласно съ любовію къ Богу, которая полагается въ основаніе почитанія служителей Божіихъ. Порицаніе и пренебреженіе никого не исцѣляютъ и ничего не улучшаютъ. Жизненная сила, все доброе возбуждающая и усовершенствующая, заключается въ христіанской любви—снисходительной, внимательной, попечительной. Не почитайте чужими для себя тѣхъ, кого Самъ Господь поручилъ вашему попеченію.

„Я часть твоя и удѣлъ твой среди сыновъ Израилевыхъ“. Это великое обѣтованіе Божіе служителямъ церкви. Оно обязуетъ насъ принимать все, что относится къ нашему обезпеченію отъ нуждъ житейскихъ, какъ даръ Божій, даръ чистый, свободный отъ всего, что дѣлаетъ нечистымъ человеческое приобрѣтеніе. По силѣ этого обѣтованія всякое движеніе любви и вниманія къ служителямъ церкви въ душахъ христіанскихъ есть движеніе, возбуждаемое любовію Господа, благоволившаго наименовать Самого Себя нашею частію и удѣломъ. Не тяготитесь тѣмъ, что вы дѣлаете къ обезпеченію служителей Божіихъ: это ваша нравственная заслуга предъ Богомъ; вы дѣлаете дѣло Божіе, во славу Его святаго имени, въ исполненіе Его заповѣди, относящейся къ благоустроенію Его святой церкви. И пусть всякій даръ вашъ будетъ даромъ любви, не отнимайте у него истинной цѣны примѣсью ропота, огорченія, пренебреженія. Господь не останется у васъ въ долгу. Вашъ даръ Онъ возвратитъ вамъ съ лихвою въ Своемъ благословеніи на ваши собственные труды, на ваши дома, семейства.

Въ такомъ именно духѣ служенія Богу, чрезъ облегченіе житейскихъ нуждъ служителей Божіихъ,

въ чистомъ духѣ свободной любви христіанской, устрояется отношеніе пастырей и пасомыхъ.

(О. Е. В.).

Церковное торжество въ с. Саблахъ.

18 сентября на долгіе годы останется памятнымъ для всѣхъ, кто въ этотъ день молитвенно участвовалъ въ освященіи вновь сооруженнаго усердіемъ мѣстной владѣлицы боголюбивой Елизаветы Сергѣевны **Давыдовой** величественнаго, изящнаго и богатаго каменнаго храма, который могъ быть лучшимъ украшеніемъ любого города. Храмъ двухъпрестольный: главный въ честь Покрова Пресв. Богородицы и придѣлъ, — во имя Преподобнаго Петра Аеонскаго и мучен. Елизаветы. Наканунѣ освященія членъ консисторіи прот. І. Тяжеловъ, въ сослуженіи благочиннаго прот. А. Бычковскаго и мѣстнаго священника І. Угрянскаго совершили въ храмѣ торжественную всенощную. Этими же священнослужителями въ Воскресенье 18 сентября, въ 6 час. утра, былъ совершенъ чинъ освященія придѣла и первая литургія на освященномъ св. престолѣ. Ко времени окончанія Литургіи въ придѣлѣ, къ 9 часамъ утра, изъ Симферополя прибыли Высокопреосвященнѣйшій *Димитрій*, Архіепископъ Таврической, въ сопровожденіи: Ректора Семинаріи, Архимандрита Иринарха, протоіереевъ: А. Назаревскаго и А. Сердобольскаго и въ соупутствіи почетнаго гостя на торжествѣ Его Сіятельства, графа Н. Ѳ. Гейдена. Встрѣченный у воротъ церковной ограды внукомъ Елизаветы Сергѣевны камеръ-юнкеромъ Двора Его Величества А. В. Давыдовымъ и толпою жителей селенія, собравшихся на столь рѣдкое торжество, Его Высокопреосвященство прослѣдовалъ въ храмъ; встрѣченный по чину священнослужителями, облачился въ мантию, прослушалъ входныя молитвы, благосло-

вилъ собравшихся и облачился посреди храма. По окончаніи облаченія священнослужаще вышли на средину храма, изъ рукъ Владыки получили бѣлыя полотняныя одежды, которыя и надѣли на себя поверхъ облаченія; затѣмъ четыре священнослужителя пронесли черезъ царскія врата въ Алтарь особо приготовленный столъ съ принадлежностями для освященія и Его Высокопреосвященство въ сослуженіи: Ректора Семинаріи, Архимандрита Иринарха, митрофорнаго протоіерея А. Назаревского, протоіереевъ: А. Сердобольскаго, К. Матушевскаго, П. Доброва и А. Попова началъ чинъ освященія при участіи протодіакона А. Сироткина и трехъ діаконовъ г. Симферополя. Пѣлъ хоръ 32 запаснаго полка. Возвышенно умиленный чинъ освященія, прекрасно исполненныя пѣснощнія, роскошный храмъ и масса молящихся все это представляло трогательно торжественную картину. Въ концѣ освященія было совершено обхожденіе вокругъ вновь освященнаго храма. Литургію Его Высокопреосвященство совершилъ въ сослуженіи тѣхъ же лицъ. Въ концѣ Литургіи Владыка обратился къ молящимся съ глубоко-прочувственнымъ, назидательнымъ словомъ, въ которомъ отмѣтилъ благочестивое усердіе и любовь къ храму владѣлицы Елизаветы Сергѣевны **Давыдовой**. Да воздасть Господь послѣдней за ея щедрый даръ, который на вѣки останется лучшимъ памятникомъ добродѣтелей благочестиваго русскаго дворянскаго рода.

А. И.

Къ кончинѣ генераль-маіора Думбадзе.

На дняхъ скончался въ Ялтѣ бывшій Ялтинскій градоначальникъ, генераль-маіоръ Думбадзе. Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Дмитрій, получивши извѣщеніе, по возвращеніи изъ поѣздки, о кончинѣ доблестнаго Царскаго слуги, послалъ супругъ его, М. С. Думбадзе, слѣдующую телеграмму:

„Только что вернувшись изъ поѣздки, впервые узналъ о невознаградимой утратѣ. Глубоко скорблю, что лишь мысленно могу предстать и поклониться честному гробу любимаго героя, великаго человѣка и вѣрнаго слуги Царева, бывшаго для всѣхъ насъ, его современниковъ и грядущихъ поколѣній, примѣромъ преданности и любви къ Государю и Отечеству. Въ насъ, священнослужителяхъ, жива и крѣпка надежда, что Отецъ Небесный принялъ въ обѣтованныя Свои обители чистую душу того, который всю свою некороткую земную жизнь былъ добрымъ послѣдователемъ Его Божественнаго Сына и умѣлъ исполнять высшую небесную заповѣдь—полагать душу свою за други своя. Великая чисто христіанская доблесть почившаго да будетъ Вамъ и дѣтямъ постояннымъ утѣшеніемъ въ разлукѣ съ любимымъ мужемъ и отцомъ. Храбрая маленькая Гурія навсегда будетъ хвалиться своимъ великимъ и благороднымъ сыномъ Царелюбивымъ русскимъ патріотомъ. Дмитрій, Архіепископъ Таврической и Симферопольскій,

Крестный ходъ

изъ с. Ново-Алексѣвки въ с. Ново-Михайловку.

6-го сентября с.--г. былъ совершенъ крестный ходъ изъ села Ново-Алексѣвки въ сосѣднее село Ново-Михайловку, по случаю храмоваго тамъ праздника.

Село Ново-Михайловка отстоитъ отъ Н.-Алексѣвки въ 16 верстахъ. Но, несмотря на сравнительно большое разстояніе, прихожане мои охотно согласились на мое предложеніе идти туда крестнымъ ходомъ помолиться Началовождю Небесныхъ Силъ св. Архистратигу Михаилу. Еще наканунѣ 6 сентября, въ Ново-Алексѣвку стали прибывать для участія въ крестномъ ходѣ жители окрестныхъ селъ и деревень версть за 10—15, были богомольцы даже изъ города Геническа.

Крестные ходы въ нашемъ районѣ не въ обычаѣ, исключая положенные только по уставу 1 августа, въ день Крещенія и въ день Преполовенія, — а потому извѣстіе объ имѣющемъ совершиться было встрѣчено вездѣ всеми съ особеннымъ интересомъ, глубокимъ вниманіемъ и вызвало глубокой религиозный подъемъ духа.

Всѣ прибывшіе въ Ново-Алексѣвку наканунѣ праздника для участія въ крестномъ ходѣ были размѣщены въ мѣстномъ пріютѣ для бѣдныхъ. Вечеромъ мною было отслужена торжественная праздничная вечерня, на которой я посильно выяснилъ собравшимся смыслъ и значеніе предпринимаемаго молитвеннаго подвига въ настоящіе скорбные дни и объявилъ, что крестный ходъ выйдетъ въ 4 часа утра, дабы поспѣть въ Ново-Михайловку къ литургіи.

Не взирая на то; что полевые работы къ этому времени не были еще закончены—прихожане мои къ 4 час. утра были почти всѣ въ сборѣ. Положивъ начало утрени въ храмѣ, мы отправились въ путь, продолжая утреннюю службу.

Картина шествія была весьма умилительная. Шли всѣ какъ-то, особенно радостно, многіе со слезами умиленія повторяли за пѣвчими слова молитвъ, а многіе пѣли и сами. Вотъ уже прошли версть 8, но никто повидимому усталости не чувствовалъ, а напротивъ—замѣтно было какое-то особенное желаніе идти и идти, лишь бы не опоздать къ обѣднѣ. Но вотъ уже видна стала

Ново-Михайловская церковь, взоры всѣхъ туда устремляются, всѣ набожно крестятся. Прошли еще немного и взору нашему представилась глубоко-трогательная величественная картина,— огромная толпа народа въ преднесеніи св. Креста и хоругвей, во главѣ съ священникомъ села Ново-Михайловкѣ о. Григоріемъ Переверзевымъ, шла къ намъ настрѣчу. Религіозный подъемъ достигъ высшей степени—сердца умилились, многіе громко, неудержанно плакали. Поистинѣ въ эти дивныя и святыя минуты живо всѣми чувствовалось величіе вѣры нашей, такъ тѣсно объединяющей насъ братской любовью. Мы—пастыри—обмѣнялись привѣтствіями и шествіе продолжалось дальше. Сейчасъ по прибытіи нашемъ въ храмъ началось совершеніе литургіи, которую совершали священники—Георгій Николи Полити, о. Григорій Переверзевъ и о. Александръ Кузема. На литургіи пѣли два хора—Н.-Михайловскій и Н.-Алексѣевскій. Послѣ Евангелія о. Григорій произнесъ глубокопрочувственное слово, которое произвело на молящихся сильное впечатлѣніе. Въ концѣ Обѣдни поученіе о необходимости тѣснаго братскаго единенія, о необходимости сплотиться въ дружную семью и слиться въ горячихъ неустанныхъ молитвахъ къ Богу въ переживаемое нами тяжкое время—говорилъ свящ. Г. Николи-Полити.

Послѣ обѣдни было совершено обхожденіе вокругъ храма, а по окончаніи всего всѣмъ собравшимся былъ предложенъ неподалеку отъ церкви на площади обѣдъ.

Въ 4 час. вечера крестный ходъ, провожаемый жителями Ново-Михайловки за село, отправился въ обратный путь. Этотъ крестный ходъ сохранится въ памяти народа на многіе годы, о немъ будутъ долго, долго вспоминать. Чистыми, святыми впечатлѣніями отъ него будутъ долго дѣлиться христіане, ибо онъ сильно поднялъ ихъ религіозный духъ. О немъ спѣшатъ сообщить въ дѣйствующую

армію дорогимъ нашимъ воинамъ, спѣшать сказать имъ въ своихъ письмахъ, что о нихъ молятся, ради нихъ молитвенные подвиги совершаютъ...

Священникъ *Георгій Николи-Полити.*

Книга для приходскихъ пастырей.

Библиографическая замѣтка.

„Свящ. Т. С. Тихомировъ. *На приходъ.* Священническая энциклопедія по всѣмъ сторонамъ пастырской дѣятельности съ вводными статьями теоретическаго характера“. Въ двухъ томахъ. Томъ I-й—452 стр., томъ II-й—584 стр. Москва. Изд. Сытина 1915 г. Цѣна 5 рублей.

Первый томъ имѣетъ двѣ части. Первая посвящена раскрытію идеи пастырства и тому, какъ должно кандидату онаго приготовить себя къ крестоносному іерейскому служенію. Вторая излагаетъ сначала дѣйствующіе законы и правила объ управленіи приходами, говоритъ о церковномъ и епархиальномъ управленіи. Значительная часть книги затѣмъ посвящена изложенію, какъ должно совершать богослуженіе и различныя церковныя Чинопослѣдованія—стр. 126.—452: „священникъ совершитель богослуженія“—такимъ параграфомъ начинается этотъ отдѣлъ книги. Затѣмъ идутъ: „Чины церковныхъ службъ“, „Богослужебныя замѣтки на весь церковный годъ“, „Церковно-приходскія требы“. „Недоумѣнные вопросы пастырской практики при требахъ“.—Изложеніе сжатое въ отношеніи богослужебныхъ справокъ всего церковнаго года. Въ этомъ книга о. Тихомирова уступаетъ книгѣ Булгакова. Но хороши разъясненія недоумѣнныхъ вопросовъ, которые почти исчерпаны. Обращаемъ вниманіе, напр., на указаніе относительно имѣющагося въ требникѣ послѣдованія „егда крестъ творить священникъ на страсть не-

дуга со св. копіемъ“. Ссылаясь на новую скрижаль“, авторъ говоритъ: „въ случаѣ, если бы кто обратился къ священнику съ просьбою совершить этотъ обрядъ, то надо совершить его тѣмъ св. копіемъ, которое употребляется въ проскомидіи для извѣтія св. Агнца и надъ неосвященною еще водою“. Указывается примѣръ освященія воды свящ. предметами, кромѣ креста: „въ Москвѣ погружаютъ въ воду гвоздь, которымъ было пригвождено ко кресту пречистое Тѣло Господа Іисуса Христа, и раздаютъ потомъ эту воду вѣрующимъ, какъ освященную“. Хорошо изложенъ порядокъ крестнаго хода (что часто неправильно дѣлается въ селахъ), порядокъ молебна, панихиды. У насъ часто практикуется безмысленный обрядъ поливанія деревяннымъ масломъ глазъ мертвецовъ при отпѣваніи. Теряемъ, любящимъ сіе дѣлать, на стр. 424 разъясненіе: „т. к. въ требникѣ подъ именемъ гроба разумѣется не гробъ въ общепринятомъ смыслѣ этого слова, а могила, то посыпаніе землею или пепломъ изъ кадилницы и поливаніе елеемъ должно быть совершено по опущеніи гроба въ могилу“.

Въ третьемъ отдѣлѣ—„Церковная школа“ собрано все, касающееся законоучительства и управленія школой. Этотъ отдѣлъ полнѣе предыдущихъ. Къ нему въ видѣ прибавленія отнесены свѣдѣнія о просвѣтит., благотвор. учрежденіяхъ въ приходѣ, о приходскихъ попечительствахъ, объ охранѣ материнства, объ „обществѣ христ. содружества молодежи“ и др. Отдѣлъ четвертый—миссіонерскій. Отдѣлъ безусловно хорошо составленъ. Хороши краткія и точныя опредѣленія автора: „пастырь церкви или миссіонеръ—это въ данномъ случаѣ все равно“. Списокъ миссіонерской литературы однако не полонъ и хорошо бы было, если бы авторъ составилъ его по указанію спеціалиста. Какъ ни какъ, а литература миссіонерская обширна и въ ней много устарѣлаго и, т. сказать, хлама. Сюда къ этому отдѣлу отнесены правила объ об-

ществахъ трезвости и братства. Хорошо бы было, если бы все это съ прибавленіемъ того, что приложено къ третьему отдѣлу, выдѣлить въ отдѣлъ особый: „Приходскія организаціи“. Пятый отдѣлъ имѣетъ въ виду кооперацію, сельское хозяйство, медицину. Медицинскій отдѣлъ хорошъ.

Шестой отдѣлъ: „Священникъ въ личной жизни“. Начинается съ самообразованія, что читать и т. д. Полезно просмотрѣть это пастырю, застывшему въ самодовольствѣ или кичащемуся своею „образованностью“. Списокъ литературы для пастыря прекрасенъ. Далѣе семейная жизнь, отношенія къ собратіямъ. Отдѣлъ седьмой: права духовенства и ихъ семействъ. Очень полный. Слѣдующій о церковномъ или духовномъ судѣ, тоже обстоятельный. Отдѣлъ девятый—законы о церковныхъ имуществахъ, десятый—о церковномъ письмоводствѣ. Далѣе—приложенія: уставъ о герб. сборѣ, страховыя свѣдѣнія и др. Тѣмъ и оканчивается книга.

Содержаніе обоихъ томовъ обширно, разнообразно и полезно. Цѣль энциклопедіи хотя и не достигается, хотя и не устраняется надобность раскрыть для справокъ, напр., Булгакова или Нечаева, но тѣмъ не менѣе книга о Тихона Тихомирова полезна и нужна. Нѣкоторые отдѣлы разработаны и освѣщены предметы такъ, какъ не разработаны не освѣщены тѣ же отдѣлы и вопросы въ другихъ книгахъ. Желая книгѣ широкаго распространенія, не вдаюсь въ строгую критику, чтобы разсмотрѣніе ея не вышло одностороннимъ и чтобы, отмѣчая недостатки и промахи, не затмить этимъ положительныхъ качествъ, неоспоримыхъ достоинствъ.

(Полт. Е. Вѣд.).

Письмо изъ плѣна.

Прихожанинъ с. Вознесенки, Мелитопольскаго уѣзда, Г. П., находящійся въ плѣну въ Саксонии (г. Цвикау) прислалъ оттуда своей женѣ письмо, въ которомъ иносказательно рисуеъ свое тяжкое положеніе.

„Письмо отъ мужа Григорія дорогой своей супругѣ Анютѣ и дорогимъ своимъ дѣткамъ посылаю свое отцовское почтеніе. Ты писала мнѣ, чтобы я писалъ, какіе у меня товарищи. Товарищи у меня два сосѣда—Безхлѣбниковъ и Голодаевъ находятся со мной въ плѣну, но я съ ними не живу дружно, потому что они меня постоянно раздражаютъ“....

ХРОНИКА.

АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ.

Воскресенье 18 сентября.

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященѣйшій Д и м и т р і й совершилъ обрядъ освященія новоустроеннаго храма въ честь Покрова Пресвятыя Богородицы въ селѣ Саблахъ, послѣ котораго была отслужена Его Высокопреосвященствомъ Божественная Литургія. Владыкѣ сослужили: Ректоръ Семинаріи Архимандритъ Ирinarхъ, прот. А. Назаревскій, А. Сердобольскій, К. Матушевскій, П. Добровъ, Апол. Поповъ.

Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ, послѣ котораго Владыка сказалъ слово.

Среда 21 сентября.

Его Преосвященство, Преосвященѣйшій С и л ь в е с т р ь, Епископъ Севастопольскій совершилъ Божественную Литургію въ каедральномъ соборѣ. Ему сослужили: прот. А. Назаревскій, П. Добровъ, К. Марковъ, и свящ. Д. Марковъ.

Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ, послѣ котораго Его Преосвященствомъ былъ внесенъ въ алтарь Животворящій Крестъ.

* * *

21-го сентября, въ День Ангела Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Дмитрія, въ семинарскомъ храмѣ въ 12 ч. дня былъ отслуженъ торжественный молебенъ о здравіи Архипастыря—Имянинника. Предъ молебномъ о. Ректоромъ семинаріи было сказано по сему случаю нѣсколько словъ. На молебнѣ, кромѣ корпораціи и воспитанниковъ семинаріи, присутствовала корпорація и воспитанники мужского духовнаго училища. Въ тотъ же день была послана о. Ректоромъ поздравительная Его Высокопреосвященству телеграмма.

— ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ. —

Геройская смерть іеромонаха Анатолія.

Геройская смерть іеромонаха Анатолія не можетъ на быть отмѣчена, до того она красива, величественна.

29 іюля партія нашихъ развѣдчиковъ Н-скаго полка атаковала германскія сторожевыя охраненія и, сбивъ ихъ, выполнила свою задачу. Во время отхода, когда развѣдчики были уже у проволочныхъ загражденій противника, они были атакованы германцами. Между развѣдчиками Н-скаго полка и терманской пѣхотой завязалась перестрѣлка, причеиъ нѣмцы не рѣшались выдти за проволочныя загражденія и принять рукопашный бой.

Полковой священникъ, іеромонахъ Анатолій, всегда находившійся съ полкомъ въ бояхъ и никогда не отступавшій предъ опасностью—и на этотъ разъ поспѣшилъ къ развѣдчикамъ. Командный составъ и солдаты удерживали его, но онъ не хотѣлъ слушать ихъ и, выйдя изъ окоповъ, ползкомъ прошелъ болѣе 100 саж. подъ огнемъ противника къ сражавшимся. Появленіе горячо любимаго полкового священника въ самомъ опасномъ мѣстѣ боя воодушевило Н-цевъ и они съ отвагой и новымъ порывомъ героизма бросились на врага.

Пули градомъ сыпались на горсть храбрецовъ, но они, воодушевляемые іеромонахомъ Анатоліемъ, не отходили.

Іеромонахъ бѣгалъ по фронту сражающихся. Онъ воодушевлялъ однихъ, утѣшалъ другихъ, перевязывалъ раны третьимъ.

— Батюшка, батюшка, иди назадъ!— умоляли его солдаты, видя, что ихъ любимцу угрожаетъ опасность.

Тщетны были уговоры. Батюшка, не обращая вниманія на пули и разрывающіеся надъ головой снаряды, перевязывалъ раны раненымъ, благословлялъ умирающихъ.

Смертельно раненъ былъ іеромонахъ Анатолій въ тотъ моментъ, когда цѣловалъ въ чело умиравшаго солдата. Солдаты бросились къ нему и приподняли на руки. Священникъ еще дышалъ. Онъ бредилъ.

Многіе слышали, когда онъ глубоко вздохнулъ и тихо произнесъ:

— Миѣ легко... Умираю...

Трупъ любимаго отца полка былъ вынесенъ Н-цами изъ сферы убійственного огня.

Храбрые воины долго рыдали надъ трупомъ іеромонаха и въ его спокойно-мертвомъ лицѣ, сохранившемъ постоянную улыбку, находили воодушевленіе для новыхъ подвиговъ.

ТАВРИЧЕСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Распоряженія епархіальнаго начальства и епархіальныя извѣстія.

Назначенія:

Окончившій курсъ Таврической Епархіальной школы псаломщиковъ Яковъ *Пуляевъ* опредѣленъ псаломщикомъ къ церкви села Мангушъ, Симферопольскаго уѣзда.

Перемѣщены:

Учитель-псаломщикъ села Приморского Посада, Бердянскаго уѣзда, Димитрій *Волковъ* на ту же должность псаломщикомъ къ греческой церкви г. Севастополя, съ откомандированіемъ къ учительской должности.

Псаломщикъ села Волковки Іовъ *Сотниченко*, къ церкви села Гаммовки, Бердянскаго уѣзда.

Іеромонахъ Почаево-Успенской Лавры, Волынской епархіи, Кириллъ въ братство Херсонисскаго св. Владимірскаго монастыря.

Псаломщикъ села Мордвиновки, Бердянскаго уѣзда, Антоній *Черняевъ*—къ церкви села Салы, Феодосійскаго уѣзда, а псаломщикъ сего села—Мелетій *Неклевичъ*—къ церкви села Ивановки (Синельниково), Мелитопольскаго уѣзда.

Псаломщикъ села Мангушъ, Симферопольскаго уѣзда, Василій *Булашевъ*—на ту же должность къ церкви села Байгуджи, Феодосійскаго уѣзда.

Діаконъ псаломщикъ церкви села Малой-Знаменки (Каменки), Мелитопольскаго уѣзда, Викторъ *Матухновъ*—на ту же должность къ церкви села Покровки, Бердянскаго уѣзда.

Псаломщикъ села Строгановки, Днѣпровскаго уѣзда, Павелъ *Назаревскій*—къ церкви села Чаплынки, Днѣпровскаго уѣзда.

Діаконъ Покровской церкви села Чаплынки, Днѣпровскаго уѣзда, Іоаннъ *Шевченко*—къ Успенской церкви г. Ногайска.

Діаконы—Троицкой церкви с. Берестоваго, Берд. у., Стефанъ *Булаковъ* и Покровской церкви г. Бердянска Андрей *Лебедевъ*—одинъ на мѣсто другого.

Псаломщикъ Покровской ц. с. Покровки, Берд. у., Іоаннъ *Серафимовъ*—къ Покровской ц. с. Ѳеодоровки, Берд. уѣзда.

Псаломщикъ Александро-Невской ц., что на Корабельной сторонѣ г. Севастополя, Василій *Павловскій*—къ Покровской ц. с. Покровки, Берд. у.

Діаконъ—псаломщикъ Покровской ц. с. Обиточнаго, Бердянск. у., Николай *Томашевскій*—къ Александро-Невской ц., что на Корабельной сторонѣ г. Севастополя.

Псаломщикъ Дмитріевской ц. с. Гаммовки, Берд. у., Ѳеодоръ *Селюковъ*—къ Космо-Даміановской ц. с. Тимошевки, Мелит. у.

Утверждены въ должностяхъ церк. отарооты—

Поселянинъ Николай *Бурлаковъ*—къ Александро-Невской ц. г. Стараго-Крыма.

Крестыянинъ Василій *Бурлинъ*—къ Успенской церкви г. Геническа.

Волею Божією скончался—

Монахъ Херсонисскаго монастыря *Пафнутій*, на 65 году, 17-го мин. сентября.

Вакантныя мѣста.

Священническія:

При Покровской ц. с. Большой-Благовѣщенки, Днѣпровскаго уѣзда.

Діаконскія:

При Покровскомъ соборѣ г. Севастополя.

При Рождество-Богородичной ц. с. Корнѣевки, Мелитопольскаго уѣзда.

Псаломщическія:

При Троицкой ц. с. Керменчика, Ялтинскаго уѣзда.

При Александро-Невской ц. на Корабельной ст. г. Севастополя.

При Иоанно-Богословской ц. с. Волковки, Мелитопольскаго уѣзда.

При Рождество-Богородичной ц. с. Ново-Богдановки, Мелитопольскаго уѣзда.

При Рождество-Богородичной ц. с. Малой-Знаменки, того же уѣзда.

При Покровской ц. с. Алексѣевки (Чурюмъ), Днѣпровскаго уѣзда.

При Софійевской ц. с. Мордвиновки, Бердянскаго уѣзда.

При Кодрато-Аннинской ц. с. Приморскаго Посада, Берд. уѣзда. (Требуется учитель).

При Александро-Невской ц. с. Строгановки, Днѣпровскаго уѣзда.

Вакантныя пресфорническія мѣста.

При Успенской церкви села Ново-Александровки и Николаевской ц. с. Ново-Благовѣщенки, Днѣпровскаго уѣзда.

При Троицкой церкви села Николаевки, Бердянскаго уѣзда.

При Дмитріевской ц. с. Покровки, Мелитопольскаго уѣзда.

При Рождество-Богородичной ц. с. Корнѣевки, Мелитопольскаго уѣзда.

При Рождество-Богородичной ц. с. Келегейскихъ Хуторовъ, Днѣпровскаго уѣзда.

При Покровской ц. с. Костогрызова, Дн. у.

При Николаевской ц. с. Ново-Царицына, Симферопольскаго уѣзда.

При Успенской ц. с. Преслава, Бердянск. у.

При Рождество-Богородичной ц. с. Петровскаго, Θεодосійскаго уѣзда.

При Арх.-Михайловской ц. с. Рубановки, Мелитопольскаго уѣзда.

При Покровской ц. с. Благовѣщенки, Дн. у.

Отъ Правленія

Таврической Духовной Семинаріи.

Правленіе Семинаріи предупреждаетъ родителей и опекуновъ воспитанниковъ Семинаріи, что послѣднимъ срокомъ для взноса за содержаніе въ пансіонѣ платы на первое полугодіе—15 Октября, къ какому времени и должна поступить въ Правленіе Семинаріи плата за содержаніе (71 руб.. а съ ино-сословныхъ 155 руб.) воспитанниковъ, которые внесли часть платы или не успѣли вовсе внести ее.

Ректоръ Семинаріи Архимандритъ Ирнархъ.

О Т Ч Е Т Ъ

Таврическаго Епархіального Наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ Таврической епархіи въ 1914—1915-мъ учебномъ году.

(Въ извлеченіи).

I.

Школы грамоты. Успѣхи учащихся по предметамъ школьнаго курса. Заботы объ улучшеніи состава учащихся (курсы и проч.).

Въ 1914—1915 учебномъ году въ Таврической епархіи было всего 95 школъ грамоты. По районамъ онѣ распредѣлялись слѣдующимъ образомъ: въ Бердянскомъ уѣздѣ—2 школы, Евпаторійскомъ—7, Мелитопольскомъ—71, Симферопольскомъ—1, Ялтинскомъ—1, въ г. Керчи—1, въ г. Севастополѣ—12. Въ уѣздахъ—Днѣпровскомъ, Перекопскомъ и Феодосійскомъ школъ грамоты не было.

Въ сравненіи съ предыдущимъ учебнымъ годомъ общее число школъ грамоты въ епархіи увеличилось на 6 (противъ 89 школъ 1913—14 уч. года). Новыя школы грамоты открыты: 5 въ Евпаторійскомъ уѣздѣ (Ново-Николаевская, Кошъ-Оба-Карынская, Кадыръ-Валійская, Сары-Булатская, Тешійская), 7 въ Мелитопольскомъ уѣздѣ (на Ново-Веселовскомъ хуторѣ, въ Александроневскомъ приходѣ с. Большой Лепатихи, въ Николаевскомъ приходѣ того же села, двѣ школы въ с. Пескошеномъ, на хуторѣ Ситкуль и въ с. Большой Знаменкѣ) и 1 въ г. Севастополѣ (школа З. И. Кокинаки). Такимъ образомъ приростъ школъ грамоты по епархіи за годъ равнялся бы 13-ти, каковое число школъ этого типа было открыто вновь. Но за то же время нѣкоторыя школы грамоты прекратили свое существованіе: въ Бердянскомъ уѣздѣ—Дубовниковская школа, просуществовавшая два года, закрыта за отказомъ населенія хутора предоставить для школы помѣщеніе; въ Мелитопольскомъ уѣздѣ—1 школа въ с. Большой Бѣлозеркѣ, 1 въ с. Веселомъ и 1 въ с. Малой Лепатихѣ были закрыты по тому, что въ районахъ, которыя обслуживались перечисленными школами, были открыты новыя земскія училища, положенныя по школьной сѣти; въ хуторскихъ школахъ—Рохмановской и Гавриловской временно прекратились занятія за неимѣніемъ достаточнаго количества дѣтей школьнаго возраста; въ Феодосійскомъ уѣздѣ, гдѣ оставалась одна школа грамоты—Мареевская, названная школа была преобразована въ одноклассную церковно-приходскую. Приведенныя показанія прироста и убыли

школъ грамоты за отчетный годъ, дающія конечнымъ результатомъ увеличеніе школъ этого типа на 6, могли бы быть признаны въ общемъ благоприятными. Но въ самомъ положеніи этихъ школъ, постепенно, но неуклонно вытѣсняемыхъ сѣтевою правильно организованною школою,—положеніи неустойчивомъ, неопредѣленномъ, какихъ либо измѣненій въ смыслѣ улучшенія не произошло. Какъ и прежде возникали школы грамоты тамъ, гдѣ не было и скоро не предвидѣлось никакой школы (школы Евпаторійскаго уѣзда), или гдѣ существующія школы оказывались переполненными и не могли принять всѣхъ желавшихъ учиться (школы с. Б. Лепатики, Б. Знаменки, Пескошена и др. въ Мелитопольскомъ уѣздѣ); а закрывались тамъ, гдѣ надобность въ нихъ миновала съ открытіемъ, на примѣръ, новыхъ школъ—въ селахъ большихъ, или при неимѣнн достаточнаго количества учащихся, на малолюдныхъ хуторскихъ поселкахъ. Будучи школами простыми въ своемъ устройствѣ, дешевыми по содержанію, школы грамоты оказывались бы наиболѣе доступными для населенія хуторскаго, расселяющагося на отрубныхъ участкахъ и въ большинствѣ случаевъ необезпеченнаго пока правильно организованною школою. Здѣсь, пожалуй, могло бы быть болѣе основаній рассчитывать на упроченіе положенія этихъ школъ, на функционированіе ихъ при полномъ составѣ отдѣленій и на преобразование со временемъ въ церковно-приходскія, такъ какъ существующія въ многолюдныхъ селахъ школы грамоты часто являются только 1-мъ отдѣленіемъ сосѣдней школы церковной или земской, куда дѣти переходятъ изъ школъ грамоты, при отсутствіи которыхъ, за недостаткомъ мѣста въ имѣющихся въ селѣ училищахъ, дѣти теряли бы учебный годъ. Но и въ указанныхъ пунктахъ въ настоящее время не наблюдается особенно широкаго распространенія школъ грамоты и упрочиванія ихъ положенія тамъ. Возникающіе на отрубяхъ хутора—дѣло пока новое, налаживающееся, и пока такіе хутора обстраиваются, сразу они за созданіе той или другой школы далеко не вездѣ берутся. Къ тому же хуторяне на первыхъ порахъ не порываютъ связи съ тѣми мѣстами своего прежняго жительства, откуда выселились, часто проживая на два дома, благодаря чему дѣти школьнаго возраста имѣютъ возможность обучаться въ школахъ тѣхъ сель, откуда вышли на отруба ихъ родные. При посѣщеніи школъ хуторскихъ или тѣхъ сель, откуда выселились на отрубные участки, съ этимъ явленіемъ наблюдателямъ приходится встрѣчаться сплошь и рядомъ. А при всемъ этомъ за послѣднее время и хутора не лежатъ внѣ, такъ сказать, поля вниманія Земствъ, строящихъ новыя школьныя зданія и открывающихъ школы и на малонаселенныхъ хуторахъ.

Наибольшее число изъ школъ грамоты, имѣющихся въ епархіи, приходится на Мелитопольскій уѣздъ, гдѣ въ отчетномъ году было ихъ всего—71 (74% всего количества школъ грамоты), изъ коихъ 51 школа находится въ большихъ селахъ, имѣющихъ

по нѣскольکو такихъ школъ въ приходѣ. Такъ, напримѣръ, въ с. В. Лепатихѣ было 12 школъ грамоты: 7 въ Николаевскомъ приходѣ и 5 въ Александрo-Невскомъ, въ с. Нижнихъ Сѣрогозахъ—9 школъ: 5 въ Николаевскомъ приходѣ и 4 въ Александрo-Невскомъ, въ Михайловкѣ—6, въ Рубановкѣ—5, Вознесенскомъ приходѣ съ Верхней-Бѣлозерки—4, Кресто-Воздвиженскомъ приходѣ того же села—2, въ с. Терпѣнии—4, Малой Лепатихѣ—3, Каменкѣ, Пескошенномъ и Тимошеvkѣ по 2. Явленіе это объясняется тѣмъ, что по Мелитопольскому уѣзду, гдѣ осуществляется планъ введенія всеобщаго обученія, замѣчается болѣе сильное возрастаніе числа учащихся, чѣмъ увеличеніе числа школъ и комплектовъ; поэтому школы оказываются переполненными, а многимъ и совсѣмъ отказывается въ пріемѣ. По даннымъ „Обзора положенія начальнаго образованія въ Таврической губ. за 1913—14 уч. годъ“ осенью 1913 г. въ Мелитопольскомъ уѣздѣ число отказовъ въ пріемѣ по всѣмъ школамъ равнялось 4407, въ томъ числѣ по недостатку мѣста 4114; отказовъ по земскимъ школамъ было 3526, въ томъ числѣ по недостатку мѣста 3290. Вотъ для этихъ то, желающихъ учиться, но не попадающихъ въ школу по недостатку мѣста, и открываются школы грамоты, гдѣ въ томъ же 1913 году по Мелитопольскому уѣзду обучалось 2614 душъ обоого пола.

Въ г. Севастополь въ отчетномъ году было 12 школъ грамоты, въ которыхъ обучались дѣти, не принятые въ начальныя школы по недостатку въ нихъ мѣста, или подготовлявшіеся къ поступленію въ низшіе классы среднихъ учебныхъ заведеній и городскихъ училищъ. Севастопольскія школы грамоты составляютъ особую группу школъ разсматриваемаго типа и по своимъ задачамъ и постановкѣ въ нихъ учебнаго дѣла; открываются онѣ съ разрѣшенія мѣстнаго Уѣзднаго Отдѣленія, состоятъ подъ наблюденіемъ приходскихъ священниковъ и называются „частными“, такъ какъ открытіе ихъ—дѣло частной инициативы содержателей этихъ школъ, гдѣ за обученіе взимается опредѣленная плата.

Гдѣ бы ни находились школы грамоты—въ многочисленныхъ селахъ или на малонаселенныхъ хуторахъ—онѣ всегда находили полную поддержку въ мѣстныхъ, вѣдающихъ церковно-школьное дѣло, учрежденіяхъ и лицахъ, а гдѣ оказывалось необходимымъ были открываемы и вновь. И не смотря на неблагопріятныя условія для своего существованія, матеріальную необеспеченность, неустойчивость положенія, школы грамоты по прежнему посильно служили удовлетворенію просвѣтительныхъ нуждъ населенія, нерѣдко являясь единственными проводниками грамотности въ крестьянскую среду. Въ глуши на хуторѣ и въ большемъ селѣ, гдѣ либо на окраинѣ его, пріотившіеся въ простой крестьянской хатѣ, при бѣдной школьной обстановкѣ, школы эти, благодаря ближайшему руководству приходскихъ пастырей и безкорыстнымъ трудамъ учащихся, давали дѣтямъ христіанское воспитаніе, а своей

простотой въ устройствѣ и добрымъ строемъ своей жизни были любы народу.

Большая часть школъ грамоты собственно школьныхъ зданій не имѣетъ, а помѣщаются онѣ въ наемныхъ квартирахъ, отводимыхъ въ крестьянскихъ хатахъ. Изъ 75 квартирныхъ помѣщеній, гдѣ были устроены школы грамоты, почти половина могла бы быть признана сравнительно удобными для школьныхъ цѣлей; другія же не отличались ни выотою, ни обиліемъ свѣта, ни просторомъ. 12 школъ располагали собственно школьными зданіями, 7 занимали церковныя сторожки, а одна находилась въ помѣщеніи сельскаго управленія. При 27 школахъ имѣлись небольшія квартиры для учащихся. Класная обстановка въ большинствѣ школъ самая бѣдная; учебниковъ и письменныхъ принадлежностей часто недостаетъ на всѣхъ учащихся, наглядныхъ пособій совсѣмъ нѣтъ, какъ не имѣется и библиотекъ для внѣкласнаго чтенія.

По составу учащихся почти всѣ школы были смѣшанными: изъ 95 школъ только 5 было мужскихъ, а женскихъ совсѣмъ не было.

Учащихся по школамъ грамоты было всего 3621 человекъ, изъ коихъ 2094 мальчиковъ и 1527 дѣвочекъ; по сравненію съ предыдущимъ годомъ общее число учащихся по школамъ грамоты увеличилось на 303 человекъ; на каждую школу въ среднемъ приходится по 38 учащихся. Но распредѣленіе учащихся по отдѣльнымъ школамъ въ численномъ отношеніи оказывается очень неравномѣрнымъ: на ряду съ школами малолюдными (наприм., 2-я Ново-Веселовская—11, Ситкульская—13, Ново-Тамбовская—15, 2-я Рубановская—21, Домузлавская—22), въ Мелитопольскомъ уѣздѣ было 16 школъ съ количествомъ учащихся отъ 50 и болѣе. Какъ отдѣльныя исключенія переполненныхъ школъ, назовемъ здѣсь слѣдующія школы: 1-ю Терпѣвскую, гдѣ было 86 учащихся, 2-ю Тимошевскую—72, 2-ю Больше Лепатихскую—64, Троицкую—63, 2-ю Терпѣвскую—60. Даже среди частныхъ Севастопольскихъ школъ имѣемъ одну (г. Клементьевой), гдѣ было всего 67 учащихся. Изъ приведенныхъ данныхъ можно видѣть, что во многихъ случаяхъ школы грамоты наполнены учащимися значительно болѣе, чѣмъ то могло бы въ нихъ быть по предполагаемымъ размѣрамъ наемныхъ помѣщеній и по принятымъ нормамъ для опредѣленія количества учащихся на одного учащаго.

Учащіе школъ грамоты: законоучителей—56 священниковъ, 3—діакона и 37 преподавателей Закона Божія изъ свѣтскихъ лицъ; учащіе общеобразовательныхъ предметовъ: 1 діаконъ, 53 учителя и 53 учительницы. По образовательному цензу свѣтскіе учащіе распредѣляются такъ: со среднимъ образованіемъ—17, со спеціально-педагогическимъ—3, имѣющихъ свидѣтельство на званіе учителя—учительницы начальной школы—6, со свидѣтельствомъ

учащихъ школы грамоты—23, не имѣющихъ никакого свидѣтельства—58. Въ числѣ учащихся, не имѣющихъ учительскаго свидѣтельства, находится много такихъ, которые продолжительною службою и внимательнымъ отношеніемъ къ дѣлу начальнаго обученія приобрѣли нѣкоторый опытъ въ школьномъ дѣлѣ и съ успѣхомъ работали въ своихъ школахъ. При назначеніи учащихся на открывающіяся въ школахъ грамоты мѣста, Уѣздныя Отдѣленія стараются избирать подходящихъ кандидатовъ изъ окончившихъ второклассн. школы или имѣющихъ свидѣтельство на званіе учителя, учительницы начальной школы. Къ сожалѣнію, очень скромные оклады учительскаго жалованья по школамъ грамоты—80 р., 90 р., 120—180 р.—затрудняютъ подысканіе правоспособныхъ кандидатовъ и заставляютъ назначать изъ имѣющихся на мѣстѣ кандидатовъ, окончившихъ одноклассную или въ лучшемъ случаѣ двухклассную школу. По причинѣ скудости содержанія, въ школы грамоты не идутъ учительствовать окончивающіе курсъ во второклассныхъ школахъ, предпочитающіе скорѣе выбиваться на учительскую дорогу, дабы впоследствии, имѣя свидѣтельство на учительское званіе, искать для себя мѣсто въ церковно-приходской или министерско-земской школѣ.

Педагогическихъ курсовъ для учащихся въ школахъ грамоты въ послѣдніе годы не было устраиваемо.

По постановкѣ учебнаго дѣла всѣ школы грамоты можно раздѣлить на слѣдующія группы: въ 60 школахъ было по одному первому отдѣленію; здѣсь вели обученіе, придерживаясь программы перваго года одноклассной школы; въ 14 школахъ было по два первыхъ отдѣленія и проходило въ нихъ то, что положено по программѣ для I-го и II-го года обученія, наконецъ, въ 8 школахъ имѣлось по три отдѣленія и здѣсь выполнялась, по возможности, программа одноклассной школы. Въ школахъ послѣдней изъ указанныхъ группъ въ концѣ учебнаго года были произведены выпускныя испытанія, при чемъ выдержавшіе ихъ удовлетворительно въ объемѣ курса одноклассной школы были удостоены установленныхъ свидѣтельствъ. Окончившихъ курсъ школъ грамоты со свидѣтельствомъ о знаніи курса одноклассной школы было всего 37 человекъ, изъ нихъ 14 мальчиковъ и 23 дѣвочекъ; въ сравненіи съ предыдущимъ годомъ число окончившихъ курсъ въ школахъ грамоты увеличилось на 4.

Изъ Севастопольскихъ школъ грамоты въ 4 было по три отдѣленія, при чемъ всего училось въ нихъ 40 человекъ, но выпускныхъ испытаній въ этихъ школахъ не бываетъ, такъ какъ учащіеся этихъ школъ грамоты, какъ выше сказано, по большей части, готовятся для поступленія въ среднія учебныя заведенія, гдѣ и держатъ въ свое время вступительные экзамены.

Не было также выпуска и въ Керчонской школѣ грамоты при Іоанно-Предтеченской греческой церкви, хотя здѣсь было 5

отдѣлений. Эта школа по своему учебному строю совершенно отличается отъ другихъ школъ; она ставитъ для себя двоякую цѣль: съ одной стороны обучающіеся въ ней дѣти грековъ получаютъ болѣе или менѣе законченное начальное образованіе, а съ другой—приготавливаются къ поступленію въ учебныя заведенія. Содержится эта школа на средства греческаго приходскаго попечительства и мѣстной церкви; въ отчетномъ году въ школѣ этой обучалось всего 176 дѣтей—96 мальчиковъ и 80 дѣвочекъ.

Говоря объ успѣхахъ обученія въ школахъ грамоты, необходимо имѣть въ виду всю ту обстановку, при которой совершается просвѣтительная работа въ этихъ школахъ, при неблагоприятныхъ вообще условіяхъ существованія ихъ. Отсутствіе опытности и педагогическихъ познаній у нѣкоторыхъ учащихся, тяжелое матеріальное положеніе ихъ при скудости получаемого содержанія, тѣснота и другія неудобства помѣщеній, убогая класная обстановка, недостатокъ въ учебникахъ и письменныхъ принадлежностяхъ и т. п., казалось бы не позволяли думать и говорить объ особой успѣшности обученія при такихъ условіяхъ. Но заботы о. о. завѣдывающихъ, энергія и усердіе многихъ изъ учащихся, приобрѣтенная раньше опытность другихъ въ значительной степени оказывались преодолѣвавшими дѣйствія неблагоприятныхъ условій и объ общихъ результатахъ годичной работы въ школахъ грамоты мы можемъ сказать, что они были удовлетворительными, а иногда и хорошими. Такъ Бердянской Уѣздный Наблюдатель въ своемъ отчетѣ объ успѣхахъ, достигнутыхъ въ Александровской и Тристановской школахъ грамоты, говоритъ, что успѣхи были „отличными“ и отмѣчаетъ учителя первой школы Авраамія Тюпу, окончившаго второклассную школу, и учительницу второй Феклу Грубу—съ образованіемъ изъ начальной школы, какъ особенно усердныхъ и достойныхъ поощренія труженниковъ. Съ успѣхомъ также вела дѣло обученія учительница Тайганской, Симферопольскаго уѣзда, школы грамоты, окончившая 8 кл. гимназіи Евдокія Бондаренко. По школамъ грамоты Мелитопольскаго уѣзда отмѣчаются, какъ усердные завѣдующіе и законоучители, а равно и учащіе, слѣдующія лица: с. Большой-Лепатихи священникъ Андрей Кореневъ, с. Михайловки протоіерей Николай Мураневичъ, с. Анновки священникъ Михаилъ Шпаковский, с. Троицкаго священникъ Георгій Харахашъ, учительница Акимовской вокзальной школы Наталія Акімова и учитель Видноженской школы (нынѣ умершій) Евгений Руновскій; „Форосской“ школы, Ялтинскаго уѣзда, учительница Александра Ундольская.

Къ высказанному о школахъ грамоты, въ заключеніе, необходимымъ считаю присовокупить, что дальнѣйшее развитіе школъ этого типа представляется дѣломъ затруднительнымъ, хотя мѣстное церковно-школьное управленіе, во главѣ съ Таврическимъ Архiepастыремъ, Архiepiscopомъ Димитріемъ, принимаетъ.

надлежащія мѣры къ сохраненію существующихъ школъ грамоты и преобразованію въ церковно-приходскія, гдѣ оказываются благопріятныя къ тому условія, а также къ открытію новыхъ въ деревняхъ, на хуторахъ и въ мѣстахъ новыхъ поселеній, удаленныхъ отъ организованныхъ школъ. Въ минувшемъ году, по журнальному постановленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Димитріемъ, было, между прочимъ, предложено о.о. Узднымъ Наблюдателямъ во время объѣздовъ ввѣренныхъ имъ школъ принимать мѣры къ открытію новыхъ школъ грамоты для тѣхъ поселеній и мѣстъ, гдѣ можетъ оказаться въ нихъ нужда и имѣются благопріятныя условія къ тому, всячески содѣйствуя въ этомъ дѣлѣ мѣстнымъ приходскимъ священникамъ.

(Продолженіе будетъ).

СОДЕРЖАНІЕ.

I. Таврическій церк.-обществ. Вѣстникъ.—I. Поученіе въ недѣлю 19-ю по Пятидесятницѣ.—II. Матеріальныя взаимоотношенія причта и прихода.—III. Церковное торжество въ с. Саблахъ.—IV. Къ кончинѣ ген.-м. Думбадзе.—V. Крестный ходъ изъ с. Ново-Алексѣвки въ Ново-Михайловку.—VI. Книга для приходскихъ пастырей.—VII. Письмо изъ плѣна.—VIII. Хроника. а) Арх. служенія.—IX. Извѣстія и замѣтки.

II. Таврическія Епархіальныя Вѣдомости.—I. Распоряженія Епарх. Начальства и епарх. извѣстія.—II. Отъ Правл. Тавр. Дух. Семинаріи.—III. Отчетъ Епарх. Наблюдателя за 1914—15 уч. годъ.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, *Архимандритъ Иринархъ.*

Дозволено цензурою. Симферополь.— 1 Октября 1916 г.

Цензоръ—заведующій протоіерей А. Назаревскій.