

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

СОСТОЯТЬ ВЪ ВЪДАНІИ
АСТРАХАНСКАГО КИРИЛЛО-МЕТОДИЕВСКАГО ОБЩЕСТВА.

Годъ XV.

„Епархіал. Вѣдомости“
выходятъ два раза въ
мѣсяцъ—1 и 15 чиселъ.



Годъ XV.

Подписка принимается
въ редакціи „Епархіаль-
ныхъ Вѣдомостей“ при
Духовной Семинаріи въ
г. Астрахани.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причты двухштат-
ныхъ, трехштатныхъ и бол. церквей выслаютъ въ редакцію шесть руб. только за одинъ
экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре руб. По послѣдней цѣнѣ
„Епархіальныя Вѣдомости“ уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ,
волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

1 ДЕКАБРЯ

№ 23-й

1889 ГОДА.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: къ Чер-
воярскому Вознесенскому собору Черноярскій купецъ Михаилъ
Шесминцевъ и къ Типковской Николаевской церкви, Краснояр-
скаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ *Гордѣевъ*, первый на третіе, а
послѣдній на первое трехлѣтіе (14 ноября).

Перемѣщенъ, согласно прошенія, состоящій на діаконо-учи-
тельской вакансіи при Верхне-Хуторской Покровской церкви,
Царевского уѣзда, учитель Иванъ *Поповъ* на таковую-же вакан-
сію къ Пологозаймищенской Вознесенской церкви, того же уѣзда,
(10 ноября).

Назначень состоящій на псаломщической вакансіи при Астра-
ханской градской Ильинской церкви; діаконъ Алексѣй *Ручковский*

на такую-же вакансію къ Иоанно-Златоустовской церкви города Астрахани съ рукоположеніемъ его во священника (10 ноября).

Уволены: согласно прошеніямъ отъ должностей—церковнаго старосты Иванчугской Троицкой церкви, Астраханскаго уѣзда, крестьянинъ Никифоръ *Денежкинъ* и председателя церковно-приходскаго попечительства при Баскунчакской Казанской церкви, Енотаевского уѣзда, отставной коллежскій регистраторъ Николай *Слоховецъ* (2 и 9 ноября).

Праздныя мѣста: священниковъ при церквахъ: Черноярскаго уѣзда: Свѣтлоярской Николаевской; штатныхъ діаконовъ: при церквахъ: Астраханскаго уѣзда: Θεодоровской Иоанно - Богословской и Промысловской Казанской; Красноярскаго уѣзда: Ганюкинской 12 Апостоловъ и Дмитриевской (Маково тожъ) Алексіевской; Енотаевского уѣзда: Грачевской Данской, Сасыкольской Покровской, Замьяновской Спасо-Преображенской, Копановской Успенской, Пироговской Михайло - Архангельской, Золотухинской Казанской, Тамбовской Богоявленской, Ново-Никольской Николаевской, Сокрутовской Вознесенской и Селитренской Архидіаконо-Стефановской; Черноярскаго уѣзда: Поповицкой Михайло-Архангельской, Солено-Займищенской Покровской, Вязовской Иоанно-Богословской, Плодовитѣнской Михайло-Архангельской, Чалурниковской Рождество-Богородицкой, Абганеровской Рождество-Богородицкой, Торговской Михайло-Архангельской, Завѣтннской Николаевской, Крестовской Успенской, Элистинской Николаевской и Ремонтной Покровской; Царевского уѣзда: Верхне-Хуторской Покровской, Верхне-Погроминской Покровской, Водяновской Троицкой, Балыклейской Вознесенской, Ново-Никольской (Соленый Ерикъ тожъ)—Параскевинской и Николаевской, Колобовской Михайло - Архангельской, Батасвской Михайло-Архангельской, Калмыцко-Балкской Покровской и Кисловской Николаевской; псаломщиковъ при церквахъ: г. Астрахани: Ильинской, Введенской и Христорожественской; Астраханскаго уѣзда: Оброглазинской Петропавловской, Образцовской Спасо-Преображен-

ской; Царевского уѣзда: Заплавинской Покровской; Чернояр-
скаго уѣзда: Тундутовской Вознесенской; Красноярскаго уѣзда:
Маковской Алексіевской.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Астраханскаго Епархіальнаго женскаго Училища
за 1888—9 учебный годъ.

I. Личный составъ служащихъ.

Въ продолженіе 1888—9 учебнаго года въ личномъ составѣ
служащихъ въ училищѣ произошли слѣдующія перемѣны:

По журналу Совѣта 12 августа 1888 года за № 61, препода-
ватель ариметики въ IV и V классахъ (6 уроковъ), студентъ
семинаріи, священникъ Казанской церкви о. Гавріиль Добро-
правовъ, вслѣдствіе его прошенія, отъ занимаемой имъ долж-
ности уволенъ. Его уроки поручены преподавателю ариметики
въ младшихъ классахъ Н. А. Мартемьянову, уроки же геометріи
въ V классѣ (2 урока), за несовмѣщеніемъ ихъ однимъ препо-
дателемъ при всѣхъ имѣющихся на его обязанности урокахъ
аритметики и физики, отъ Мартемьянова переданы преподава-
телю мужскаго духовнаго училища Александру Лѣтницкому.

По журналу Совѣта 10 октября 1888 года за № 81, учитель
чистописанія въ первыхъ трехъ классахъ, окончившій курсъ
семинаріи діаконъ Алексѣй Избековъ, вслѣдствіе назначенія его
на священническое мѣсто въ одномъ изъ селъ Астраханской
епархіи, по его прошенію, отъ занимаемой имъ должности уволенъ.
На его мѣсто допущенъ къ преподаванію чистописанія учитель
Агабабовскаго уѣзднаго училища Василій Рязановъ.

По журналу Совѣта 25 августа 1888 года за № 67, на ва-
кантную должность воспитательницы опредѣлена дѣвица Анна
Смирнова.

По журналу Совѣта 28 сентября 1888 года за № 76, на
вакантную должность учительницы музыки опредѣлена вдова по-
ручника Александра Крушельницкая, на условіяхъ приходящей
учительницы.

По журналу Совѣта 15 іюля 1889 года за № 58, учитель-

ница музыки Александра Крушельницкая отъ занимаемой ею должности уволена, а на ея мѣсто опредѣлена дѣвица Анна Чеботова, на условіяхъ учительницы живущей при училищѣ.

Въ концѣ отчетнаго года (къ 1 августа 1889 года) составъ должностныхъ лицъ при училищѣ былъ слѣдующій:

1) Предсѣдатель Совѣта, студентъ семинаріи, протоіерей Покровской церкви, о. Михайль Гусаковъ. Въ должности при училищѣ состоитъ 4-й годъ (съ ноября 1885 года).

Члены Совѣта отъ духовенства:

2) Протоіерей Василій Новолѣтовъ и 3) священникъ Іоаннъ Юштинъ, оба съ семинарскимъ образованіемъ; въ должностяхъ про училищѣ состоятъ: первый съ сентября 1885 года, второй съ мая 1873 года. Члены Совѣта проходили эти должности безвѣзмездно; предсѣдатель, по мѣрѣ надобности, изъ экономическихъ суммъ училища получалъ развѣдныя.

4) Начальница училища, окончившая курсъ ученія въ Астраханскомъ институтѣ благородныхъ дѣвицъ, дѣвица Александра Иванова, при казенной квартирѣ, столѣ, отопленіи и освѣщеніи (керосиновомъ), получала жалованья 500 рублей въ годъ. При училищѣ съ 1870 года, въ должности начальницы съ 1879 года.

5) Инспекторъ классовъ и законоучитель, кандидатъ богословія, училищной церкви священникъ о. Петръ Сперанскій, при казенной квартирѣ, отопленіи и освѣщеніи (керосиновомъ), получалъ: по должности инспектора 150 рублей, по должности законоучителя за 21 годовую урокъ 1050 рублей, по должности священника домовоу училищной церкви 90 рублей. На службѣ съ 5 сентября 1885 года, а при Епархіальномъ училищѣ съ 9 іюня 1887 года.

6) Штатный преподаватель русскаго языка во всѣхъ классахъ училища, кандидатъ богословія Александръ Поспѣловъ, до января 1889 года получалъ за 21 урокъ русскаго языка 1050 рублей и за 3 урока чистописанія-диктанта въ III и IV классахъ 60 рублей въ годъ; съ января же 1889 года за 24 урока русскаго языка 1200 рублей. На службѣ съ 1886 года.

7) Штатный преподаватель исторіи и географіи, кандидатъ

богословія Николай Масальскій, за 21 годовой урокъ получалъ 1050 рублей. На службѣ съ 1 декабря 1887 года.

8) Штатный преподаватель ариеметики и физики, дѣйстви- тельный студентъ С.-Петербургскаго университета Николай Мартемьяновъ, за 23 урока получалъ 1150 рублей. На службѣ при училищѣ съ 5 декабря 1887 года.

9) Преподаватель дидактики, кандидатъ богословія, препода- ватель того же предмета въ мѣстной семинаріи, Никифоръ Полян- скій, за 4 урока получалъ 180 р. При училищѣ съ 12 апрѣля 1888 г.

10) Преподаватель геометріи въ V классѣ, кандидатъ бого- словія, преподаватель мужскаго духовнаго училища, Александръ Лѣтвицкій, за 2 урока получалъ 90 рублей въ годъ. При учи- лищѣ съ 20 августа 1888 года.

11) Учитель церковнаго пѣнія во всѣхъ классахъ, священ- никъ Введенской церкви о. Григорій Таптыковъ, за 6 уроковъ получалъ 200 рублей.

12) Учитель чистописанія въ первыхъ трехъ классахъ Ва- силій Рязановъ, за 7 уроковъ получалъ 140 рублей. При учи- лищѣ съ 11 октября 1888 года.

13) Дѣлопроизводитель Совѣта, студентъ семинаріи, священ- никъ о. Іаковъ Крастелевскій, жалованья получалъ 250 рублей. При училищѣ съ 1869 года.

Воспитательницы:

14) Александра Ларина, окончившая курсъ въ Астрахан- ской Маринской женской гимназіи. На службѣ съ 1876 года.

15) Александра Воловская, окончившая курсъ въ Казан- скомъ училищѣ дѣвицъ духовнаго званія. На службѣ съ 1871 г., при Астраханскомъ училищѣ съ 1881 года.

16) Александра Глядкова, съ 1881 г.	} Окончили курсъ въ Астрах. Епарх. женскомъ училищѣ.
17) Марія Гладышева, съ 1882 г.	
18) Марія Давилевская, съ 1884 г.	

19) Анна Смирнова, окончившая курсъ въ Ярославскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства. При училищѣ съ ав- густа 1888 года.

Всѣ воспитательницы получали жалованья по 180 рублей въ годъ, при казенной квартирѣ, столѣ, отопленіи, освѣщеніи и

прислугѣ. Александра Ларина, въ званіи старшей воспитательницы, завѣдывала бібліотекой училища и получала за то добавочнаго содержанія 25 рублей.

Кромѣ того при училищѣ состояли:

20) Экономъ училища, училищной церкви діаконовъ В. Водопрѣтовъ, при казенной квартирѣ, столѣ, отопленіи и освѣщеніи (керосиновомъ), жалованья получалъ 300 рублей въ годъ, и за служеніе въ церкви 60 рублей. При училищѣ 3 года.

21) Врачъ при училищной больницѣ, докторъ медицины и акушеръ, коллежскій совѣтникъ Николай Герцъ, жалованья получалъ 150 рублей въ годъ. При училищѣ 9 лѣтъ.

22) Больничная надзирательница, она же исполнявшая обязанности кастелянши, вдова причетника Марія Озерова, при казенной квартирѣ, столѣ, отопленіи, освѣщеніи и прислугѣ, жалованья получала 180 рублей въ годъ. При училищѣ 7 годъ.

23) Учительница музыки, Анна Чеботова, двѣнца. окончившая курсъ ученія въ С.-Петербургскомъ Николаевскомъ Сиротскомъ Институтѣ съ званіемъ домашней наставницы-воспитательницы; она поступила въ училище на условіяхъ учительницы, живущей при училищѣ, выработанныхъ Совѣтомъ 25 августа 1887 года, слѣдующихъ: при казенной квартирѣ, столѣ, отопленіи и освѣщеніи, жалованья 200 рублей въ годъ, занятій съ воспитанницами не менѣе 5-ти часовъ въ сутки.

Бывшая съ октября 1888 года по іюнь 1889 года учительница музыки вдова Александра Крушельницкая получала жалованья 23 рубля въ мѣсяць.

II. Составъ учащихся.

Всѣхъ классовъ въ училищѣ было шесть нормальныхъ.

а) Воспитанницъ во всѣхъ классахъ въ началѣ отчетнаго года было 189. Въ томъ числѣ: въ 1-мъ классѣ—25, во 2-мъ классѣ—35, въ 3-мъ классѣ—39, въ 4-мъ классѣ—34, въ 5-мъ классѣ—37 и въ 6-мъ классѣ—19.

б) Воспитанницъ, содержавшихся на церковно-епархіальныя средства было 33. На каждую изъ нихъ отпущено было изъ мѣстныхъ средствъ по 90 рублей.

Стипендіатокъ, воспитывавшихся на средства благотворителей, было 4.

Воспитаницъ полукоштныхъ, т. е. жившихъ въ общежитіи за уменьшенные взносы, было 33 (по 30 рублей).

Своёкоштныхъ пансіонерокъ духовныхъ было 42; изъ нихъ: съ платою по 60 рублей—30, по 40 рублей—11 и по 70 рублей—1; инословныхъ, живущихъ въ общежитіи, съ платою по 200 рублей было 35; инословныхъ приходящихъ, съ платою по 40 рублей за обученіе, было 38.

в) Дочерей лицъ духовнаго званія—116; инословныхъ—73. Жившихъ въ общежитіи—147.

Приходящихъ—42.

III. Учебно-воспитательная часть.

а) По недѣльному распредѣленію уроковъ классныя занятія воспитаницъ ежедневно начинались въ 8 часовъ и оканчивались въ 1 часъ; продолжительность каждаго урока была 1 часъ, перемѣны между 1 и 2 уроками и между 3 и 4 были по $\frac{1}{4}$ часа, а перемѣна между 2 и 3 уроками была $\frac{1}{2}$ часа.

Распредѣленіе уроковъ по классамъ и предметамъ было слѣдующее:

П Р Е Д М Е Т Ы	I классъ	II классъ	III классъ	IV классъ	V классъ	VI классъ	ИТОГО
Законъ Божій	4	4	4	3	3	3	21
Русскій языкъ	5	5	5	4	2	3	24
Ариѳметика	4	4	4	3	3	—	18
Географія	—	2	2	2	3	3	12
Исторія	—	—	—	2	4	3	9
Физика	—	—	—	—	2	3	5
Геометрія	—	—	—	—	2	—	2
Дидактика	—	—	—	—	—	4	4
Церковное пѣніе	2	2	2	2	2	2	12 (6)
Чистописаніе	4	2	1	—	—	—	7
Рукодѣліе	5	5	6	8	3	3	30
Итого	24	24	24	24	24	24	144

Въ этомъ распредѣленіи уроковъ, сравнительно съ прошедшимъ 1887—8 учебнымъ годомъ, есть измѣненіе только въ урокахъ русскаго языка, именно: въ первыхъ трехъ классахъ по одному уроку прибавлено на счетъ чистописанія, такъ что уроковъ русскаго языка всего было 24, а уроковъ чистописанія 7. (Журналъ Совѣта отъ 14 апрѣля и 22 августа 1888 года).

Такъ же какъ и въ прошедшій годъ, изъ четырехъ уроковъ дидактики два посвящались практическимъ занятіямъ при семинарской образцовой школѣ и также на уроки пѣнія церковнаго воспитанницы соединялись по два класса въ одну группу. Уроки музыки воспитанницы брали въ послѣобѣденное время; каждая воспитанница, обучавшаяся музыкѣ, за плату 25 р. въ годъ, брала по два часовыхъ урока въ недѣлю; обучавшихся музыкѣ воспитан. было 25.

б) Учебники употреблялись въ отчетномъ году тѣ же, что и въ прошедшемъ 1887—8, кромѣ учебниковъ по русскому языку; изъ нихъ учебники Киричаникова замѣнены учебниками Всеволода Миропольскаго, учебникъ Бѣлорусова замѣненъ учебникомъ Е. И. Воскресенскаго, а пособіе въ 1 классѣ Тихомірова сдѣлано учебникомъ. Руководства употреблялись: по пѣнію—Учебный Обиходъ, по рукодѣлію—„Руководство для преподаванія рукодѣлія въ школахъ“ С. А. Давыдовой, 1887. СПб. По чистописанію—руководство Гортова.

в) Всѣ предметы училищнаго курса проходились согласно программамъ, разсмотрѣннымъ Совѣтомъ въ сентябрѣ и октябрѣ 1888 г. и утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 24 октября того же года.

г) Письменные упражненія.

Распредѣленіе письменныхъ упражненій было тоже, что и въ прошедшій годъ, именно:

П Р Е Д М Е Т Ы	III классъ	IV классъ	V классъ	VI классъ	Итого въ годъ
Законъ Божій	4	4	2	2	12
Русскій языкъ	10	5	2	2	19
Географія	1	3	3	1	8
Исторія	—	3	2	1	6
Физика	—	—	1	2	3
Дидактика	—	—	—	2	2
Итого	15	15	10	10	50

Письменные упражненія начинались съ сентября, и кончались къ марту. Срокъ для нихъ въ двухъ старшихъ классахъ былъ десятидневный, въ младшихъ семидневный; промежутки между сочиненіями были въ старшихъ классахъ пятидневные, въ младшихъ трехдневные; въ двухъ младшихъ классахъ практиковались разнообразныя диктовки. Кромѣ домашнихъ сочиненій давались воспитанницамъ и классныя упражненія. Воспитанницы также много упражнялись въ письменномъ рѣшеніи ариметическихъ задачъ въ классѣ и дома, въ черченіи географическихъ сѣтокъ и картъ, писали славянскимъ шрифтомъ нѣкоторыя молитвы, псалмы и грамматическія славянскія упражненія.

Постановка письменныхъ работъ воспитанницъ въ отчетномъ году была такая же какъ и прошедшій годъ; всѣ сочиненія въ данномъ классѣ принимались за отдѣльный предметъ, успѣхи въ нихъ воспитанницъ разсматривались на ряду съ успѣхами въ прочихъ предметахъ, давались экзаменскіе экспромты, неудовлетворительно написавшимъ ихъ назначались переэкзаменовки, въ аттестатахъ дѣлались замѣтки и объ успѣхахъ въ сочиненіяхъ.

Сочиненія прочитывались преподавателями въ положенный правилами двухнедѣльный срокъ, разбирались въ классѣ, сдавались на короткое время воспитанницамъ для просмотра и исправленія ошибокъ, а иногда на болѣе продолжительное время для передѣлки или переписыванія всего сочиненія, и потомъ поступали къ инспектору классовъ; просмотрѣнныя инспекторомъ сочиненія представлялись Преосвященному въ назначенные имъ самимъ сроки. Экзаменскіе экспромты прочитывались преподавателемъ и всѣми членами Совѣта.

Успѣхи воспитанницъ въ письменныхъ упражненіяхъ въ общемъ можно назвать удовлетворительными.

Темы для срочныхъ сочиненій представлялись преподавателями въ Совѣтъ и затѣмъ на утвержденіе Его Преосвященства предварительно на каждое полугодіе. Въ 1887—8 учебномъ году и въ отчетномъ 1888—9-мъ были даны слѣдующія *113 темъ*:

Законъ Божій.

3-й классъ.

- 1) Объясненіе молитвы предъ ученіемъ: „Преблагій Господи“..

2) Примѣры преданности волѣ Божіей въ Вѣтхомъ Завѣтѣ (Авраамъ и Моисей).

3) Чему учить насъ Христосъ Спаситель въ притчѣ о милосердомъ самарянинѣ?

4) Праздникъ Богоявленія и объясненіе праздничнаго тропаря: „во Иорданѣ крещающуся Тебѣ, Господи“...

5) Почему фараонъ египетскій не сразу отпустилъ народъ еврейскій изъ своей страны, а только послѣ казней?

6) Почему Саулъ не любилъ и преслѣдовалъ Давида?

7) Въ чемъ состояла проповѣдь Іоанна Предтечи?

8) Чему научать насъ притча о мытарѣ и фарисеѣ?

4-й классъ.

9) Объясненіе пѣсни Сумеона Богопріимца: „Нынѣ отпускаеши“

10) Что такое богослуженіе?

11) Какъ слѣдуетъ приготовляться къ исповѣди и причастію Святыхъ Таинъ?

12) Праздникъ Рождества Христова и объясненіе праздничнаго тропаря: „Рождество Твое, Христе Боже нашъ“...

13) Какой смыслъ имѣютъ слова Спасителя: „не всякъ глаголай Ми: Господи, Господи! внидеть въ царствіе небесное, но творяй волю Отца Моего, Иже есть на небесѣхъ“?

14) Какой урокъ дается намъ въ евангельскомъ повѣствованіи о явленіи воскресшаго Спасителя апостолу Ѳомѣ?

15) Чтеніе Слова Божія и его благодѣтельное вліяніе для души.

16) Какъ можно чрезъ разематриваніе видимаго міра познать Бога?

5-й классъ.

17) Надежда человѣческая и надежда христіанская.

18) Соревнованіе и зависть.

19) Ученіе Спасителя о милостынѣ, постѣ и молитвѣ по его нагорной бесѣдѣ.

20) Объяснительное изложеніе просительной эктениі.

6-й классъ.

21) Назидательность жизни и подвиговъ свв. мученицъ Софіи, Вѣры, Надежды и Любви (по Четви-Миневъ).

22) Чѣмъ объяснить усиленіе магометанства и сокращеніе предѣловъ распространенія христіанства на востокъ съ конца VII вѣка?

23) Случай ожесточенно-враждебныхъ отношеній іудеевъ къ христіанамъ, по книгѣ Дѣяній Апостоловъ.

24) Происхожденіе Никеоцареградскаго Символа и его значеніе въ церкви.

Русскій языкъ.

3-й классъ.

25) „Осень и Зима“ Пушкина. Переложеніе въ прозу.

26) Описаніе классной доски.

27) Нашъ классъ.

28) Описаніе дома, въ которомъ я провела лѣто.

29) Собака и корова (Сравненіе).

30) Описаніе любимой моей игры.

31) Какъ провожу я праздничный день?

32) Краткое излож. сказки, прочитанной въ классѣ.

33) Польза и вредъ огня.

34) Описаніе русской масляницы, по стихотворенію кн. Вяземскаго „Масляница на чужой сторонѣ“.

35) Царевичъ Евстафій. Легенда (Пересказъ).

36) Лиса, сказка (Пересказъ).

Пересказъ съ измѣненіемъ формы:

37) Надѣ чѣмъ посмѣешься, тому и послужишь. („Лиса и Дроздь“. Басня Крылова).

38) Не плюй въ колодезь, пригодится воды напиться. („Левъ и мышь“. Басня Крылова).

Разсказъ по данному плану и матеріалу, требующему развитія.

39) Крестьянинъ и Ястребъ.

По данному плану.

40) Описаніе моего утра.

41) Столовая и спальня (Сравненіе).

42) Описаніе дома старосвѣтскихъ помѣщиковъ—Афанасія Ивановича и Пульхеріи Ивановны.

43) Памятный случай изъ моей жизни.

4-й классъ.

44) Какъ на моей родинѣ встрѣчаютъ и провожаютъ праздникъ Рождества Христова?

45) Виды троповъ, встрѣчающихся въ 90-мъ псалмѣ Давида.

46) Выдающіяся черты характера Крылова.

47) Нашъ храмовой праздникъ.

48) Планъ и содержаніе первой части разсужденія Карамзина: „О любви къ отечеству и народной гордости“.

49) Какія домашнія животныя особенно полезны для человѣка?

50) Почему весна нравится больше осени?

51) Мѣстность по стихотворенію Жуковского: „Утренняя звѣзда“.

52) Природа и населеніе Украины въ XVI вѣкѣ, по произведенію Гоголя: „Тарасъ Бульба“.

53) Святая княгиня Ольга, по изображенію лѣтописца Нестора.

5-й классъ.

54) Отличіе эпической поэзіи отъ лирической (не всякъ гна-

55) Охотою много можно сдѣлать (Разсужденіе).

56) На Бога надѣйся, а самъ не плошай (Хрія).

57) Святочные гаданія (Описаніе и разсужденіе).

6-й классъ.

58) Взглядъ Домостроя на ученіе и воспитаніе.

59) Характеристика древняго русскаго лѣтописца по V сценѣ трагедіи Пушкина: „Борисъ Годуновъ“.

60) Положеніе русской женщины въ новой семьѣ (по выходѣ въ замужество), по народнымъ пѣснямъ.

61) „Пророкъ“, по произведеніямъ Пушкина и Лермонтова.

Географія.

3-й классъ.

62) Изложеніе прозой стихотворенія „Мертвое море“ (изъ книги Малинина—очерки и картины изъ географіи Азіи).

63) Почему климатъ Сибири сухой и холодный?

4-й классъ.

64) Описаніе пустыни.

65) Сравненіе климата, растеній и животныхъ Африки съ климатомъ, растеніями и животными юговосточной Азіи.

66) Отличіе устройства поверхности Америки отъ устройства поверхности Азіи.

67) Морскія теченія и ихъ значеніе.

68) Острова и главные виды ихъ по образованію.

69) Чѣмъ объясняется то обстоятельство, что Америка имѣетъ несравненно болѣе холодный климатъ, чѣмъ Старый Свѣтъ подъ тѣми же самыми градусами широты?

5-й классъ.

70) Вліяніе устройства поверхности Европы на ея климатъ.

71) Сравнительное обозрѣніе трехъ южныхъ полуострововъ Европы со стороны ихъ физическаго устройства.

72) Борьба человѣка съ природою въ Голландіи и послѣдствія этой борьбы.

73) Вліяніе климата на растенія.

74) Польза животной природы и значеніе ея для человѣка.

75) Значеніе рѣкъ въ жизни человѣка.

6-й классъ.

76) Какія условія способствовали развитію промышленности въ центральномъ пространствѣ Россіи?

77) Подъ вліяніемъ какихъ физическихъ условій вырабатывается климатъ той или другой мѣстности?

Гражданская Исторія.

4-й классъ.

78) Обширность торговли финикіянъ и главные предметы ея.

79) Египетъ и значеніе для него Нила.

80) Завоеванія Александра Македонскаго и причины ихъ успѣшности.

81) Причины быстрого возникновенія и паденія Персидскаго государства.

82) Заслуги Семистокла для Греціи.

83) Положеніе плебеесвъ въ римскомъ государствѣ до полного уравнианія ихъ правъ.

5-й классъ.

84) Историческое значеніе Средиземнаго моря для древнихъ народовъ.

85) Какія условія способствовали возвышенію Москвы въ XIV и XV вѣкахъ?

86) Торговля финикіянь и причины ея развитія.

87) Заслуги Александра Невскаго для русской земли.

6-й классъ.

88) Причины быстроу успѣха реформациі Лютера.

89) Что противодѣйствовало распространенію реформациі въ южной Европѣ?

Дидактика.

6-й классъ.

90) Почему необходимо изучать церковно-славянскую грамоту въ русской начальной школѣ?

91) Планъ и конспектъ урока русскаго языка въ начальной школѣ при выясненіи понятія о предложеніи.

92) Объяснительное чтеніе басни: „Щука и Котъ“ (примѣрный урокъ русскаго языка).

93) Способъ и приемы изученія чиселъ перваго десятка въ начальной народной школѣ.

Физика.

94) Свѣтъ и его значеніе въ природѣ.

95) Значеніе воздуха въ природѣ вообще и въ жизни человека въ частности.

96) Почему уровень открытыхъ морей одинаковъ?

97) Вѣтры, ихъ происхожденіе и значеніе въ природѣ и для человека.

98) Устройство артезіанскихъ колодцевъ и объясненіе ихъ дѣйствія.

99) Изображеніе предметовъ въ двояковыпуклыхъ стеклахъ, сравнительно съ изображеніемъ ихъ въ вогнутыхъ зеркалахъ.

Для экзаменскихъ экспромтовъ и на переэкзаменовкахъ были даны слѣдующія темы:

3-й классъ.

100) Почему Господь сравнилъ апостоловъ съ солью земли и назвалъ свѣтомъ міра (Мѡ. V, 13—16)?

101) Изложеніе пророчества Исаи V, 1—7 о виноградникѣ Господнемъ.

102) Планъ и содержаніе басни Крылова: „Стрекоза и Муравей“.

103) Письмо къ роднымъ о своемъ прибытіи въ училище послѣ каникулъ.

4-й классъ.

104) Какъ должны люди пользоваться полученными отъ Бога талантами (изложеніе, объясненіе и нравственное приложеніе притчи Спасителя)?

105) Отличіе прозы отъ поэзіи.

106) Отличіе лѣтописи отъ исторіи.

5-й классъ.

107) Почему и какъ должно молиться за умершихъ?

108) Какъ должно почитать Святыхъ Иконы?

109) Объясненіе церковной пѣсни: „Чертогъ Твой вижду“...

110) Значеніе горъ для рѣкъ.

6-й классъ.

111) Разсужденіе на текстъ: „прихоти ищетъ своенравный, возстаеъ противъ всего умнаго“. (Притч. Солом. XVIII, 1).

112) Разсужденіе на текстъ: „Глушій не любитъ знанія, а только бы выказать свой умъ“. (Тамъ же, стихъ 2).

113) Всякое ли чтеніе книгъ полезно?

Темы 101, 111 и 112 были присланы въ день экспромтовъ самимъ Его Преосвященствомъ, при руководственномъ замѣчаніи по поводу прочихъ темъ, что преимущественно слѣдуетъ обра-

щаться за примѣрами и темами къ слову Божію и направлять мысль воспитанницъ въ эту сторону и въ письменныхъ ихъ упражненіяхъ, а не только при классномъ изученіи наукъ.

(Окончаніе будетъ).

— — — — —

О назначеніи проповѣдей священно-служителямъ Астраханской епархіи на 1890 годъ.

Астраханская Духовная Консисторія слушала: во 1-хъ, докладъ и. д. секретаря Консисторіи отъ 29 сентября 1889 г. за № 148, о составленіи росписанія очередныхъ проповѣдей, которыя должны быть произносимы священно-служителями, окончившими курсъ академическаго и семинарскаго ученія, въ Каѳедральномъ соборѣ и другихъ соборахъ и церквахъ Астраханской епархіи въ воскресныя, праздничныя и высокотожественныя дни, для представленія оного росписанія на утвержденіе Его Преосвященства; во 2-хъ, составленное на 1890 года росписаніе очередныхъ проповѣдей, назначенныхъ для произношенія священно-служителями Астраханской епархіи. Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: На основаніи 10 ст. Уст. Дух. Коп. учинить слѣдующее: 1) составленное на 1890 г. росписаніе кому изъ лицъ духовнаго званія и въ какіе дни произносить проповѣди въ Каѳедральномъ соборѣ гор. Астрахани и въ приходскихъ церквахъ Астраханской епархіи представить Его Преосвященству на Архипастырское благоусмотрѣніе; 2) цензоромъ проповѣдей протоіереевъ и священниковъ Каѳедральнаго собора и Благочинныхъ I и II округовъ назначить протоіеря Іоанна Чудновскаго, цензорами же проповѣдей священно-служителей I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII, IX, X, XI, XII, XIII, XIV и XV округовъ назначить мѣстныхъ Благочинныхъ каждаго по своему округу; 3) по утвержденіи Его Преосвященствомъ росписанія напечатать оное къ исполненію въ Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ тѣмъ, чтобы протоіерей, священники Каѳедральнаго собора и Благочинные I и II округовъ представляли свои проповѣди протоіерею Іоанну

Чудновскому, прочіе же священно-служители Астраханской епархіи мѣстнымъ благочиннымъ, и чтобы протоіереи и священники гор. Астрахани, сверхъ того, проповѣди свои, не позже какъ за день до произнесенія, представляли Его Преосвященству. Впрочемъ священно-служители сельскихъ церквей могутъ представлять свои проповѣди на цензуру мѣстнымъ благочиннымъ, согласно 9 ст. того же Устава, и по произнесеніи ихъ, если встрѣтятся неудобство представить оныя до произнесенія; 4) въ тѣ храмовые праздники, которые не означены въ росписаніи, поставить въ обязанность приходскимъ священникамъ приготовить проповѣди по соглашенію между собою, безъ особаго назначенія. 5) Протоіерею Іоанну Чудновскому и I и II окр. благочиннымъ предписать, чтобы они по полугодно доносили Его Преосвященству о томъ, всѣ ли протоіереи, священники, діаконы и псаломщики представляли имъ назначенныя проповѣди, а ключарю Каѳедральнаго собора, чтобы онъ наблюдалъ за своевременнымъ произнесеніемъ проповѣдей. О чемъ заготовивъ надлежащую статью препроводить оную въ редакцію „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ вмѣстѣ съ росписаніемъ, для напечатанія въ означенныхъ Вѣдомостяхъ къ должному исполненію.

РОСПИСАНІЕ

кому и когда говорить по очереди въ Каѳедральномъ соборѣ г. Астрахани въ теченіи 1890 года своего сочиненія проповѣди изъ ученыхъ лицъ Астраханскаго духовенства, а также кому и когда говорить оныя въ городскихъ и уѣздныхъ церквахъ и соборахъ.

Годъ, мѣсяцъ и число	Наименованіе Господскихъ, Богородичныхъ, Табельныхъ, Великихъ и Высокоторжественныхъ дней.	Кому именно сочинять и говорить проповѣди
1890 г. Января 1.	Новый годъ и день рожденія Велик. Князя Алексія Александровича (2)	Священнику Іоанну Саввинскому. Сасыкольской церкви XV окр. священнику Оомъ Добросердову и Баскунчакской Казанской церкви XIV окр. псаломщику Алексѣю Фортунатову.

Января 7.	Недѣля по просвѣщеніи и рожденіе Великаго Князя Петра Николаевича (10).	Тихвинской церкви священнику Александру Зорину, Михайловской Казанской церкви XIV окр. Священнику Андрею Николькому и Харабалинской Михайло-Архангельской ц. XV округа священнику Порфирию Робустову.
14.	Недѣля 33 по Пятидесятницѣ и рожденіе Великой Княжны Елены Владиміровны.	Благовѣщенскаго женскаго монастыря протоіерею, Гавриилу Востокову, священнику Нижне-Хуторской церкви XIV округа Петру Началову и священнику Харабалинской церкви XV окр. Василию Гвоздеву.
21.	Недѣля о мытарѣ и фарисеѣ и тезоименитство Великой Княжны Ксении Александровны (24).	Гостинно-Николаевской церкви протоіерею Григорию Покровскому, Удачянской ц. XIV окр. священнику Николаю Дмитріевскому и священнику Тамбовской ц. XV окр. Василию Иконицкому.
28.	Недѣля о блудномъ сынѣ.	Гостинно-Николаевской церкви священнику Сергію Цвѣткову, Никольской ц. VI окр. священнику Михаилу Туберозову и Пироговской XIV окр. священнику Іоанну Иконицкому.
Февраля 2.	Срѣтеніе. Господне.	Гостинно-Николаевской церкви священнику Стефану Соллертинскому, Болхунской церкви священнику XIV окр. Евгению Незнаеву, Селитренской церкви XV окр. священнику Фёдору Быстролетову.
4.	Недѣля Мясоедствая, рожден. Великаго Князя Николая Константиновича и Великой Княгини Вѣры Константиновны (2 и 4).	Гостинно-Николаевской церкви діакону Владиміру Лебединскому, Ново-Никольской церкви XIV окр. священнику Іоанну Алимову и Княжевской церкви XV округа священнику Александру Севастьянову.

Февраля 11.	Недѣля Сыропустная.	Казачебугровской Довской п. II окр. священнику Сергію Николаеву, Болхунской церкви XIV окр. священнику Виктору Царевскому и Новопавловской церкви XV окр. священнику Михайлу Кронидову.
16.	На первую пассію.	Входо-іерусалимской церкви священнику Николаю Успенскому.
18.	Недѣля 1. Торжество Православія.	Астраханской Троицкой церкви священнику Алексѣю Смирнову, Золотухинской церкви XIV окр. священнику Петру Рудольфову и Бараповской церкви XV окр. священнику Николаю Зорину.
23.	На вторую пассію.	Инспектору классовъ Епархіального женскаго училища, священнику Петру Сперанскому.
25.	Недѣля 2-я.	Астраханской Иоанно-Златоустовской церкви священнику Алексѣю Шесминцеву, псаломщику Астраханской Крестовоздвиженской церкви Василию Кастальскому и псаломщику Гостинно-Николаевской церкви Евгению Благовравову.
26.	Недѣля 2-я, рожденіе Государя Императора.	Каѳедральнаго собора священнику Михайлу Малицкому, Енотаевскаго собора протоіерею Александру Иконницкому и Черновярскаго собора протоіерею Онуфрію Солнцеву.
Марта 2.	Восшествіе на прест. Государя Императора Александра Александровича.	Ректору семинаріи, протоіерею Канитону Ястребову, Красноярскаго собора протоіерею Павлу Бѣльскому и Царевскаго собора протоіерею Михайлу Рудневу.
2.	На 3 пассію.	Священнику Николаю Пальмову.

Марта 4.	Недѣля 3-я, кресто- поклонная.	Астраханской Иоанно-Злато- устовской церкви священнику Павлу Васильковскому, Ново- Александровской церкви XV окр. священнику Фавію Колпякову и XIII окр. Верхне-Хуторской ц. священнику Михаилу Началову.
9.	На 4-ю пассію.	Законоучителю Реального учи- лища, священнику Іоанну Сав- винскому.
11.	Недѣля 4-я великаго поста.	Астраханской Иоанно-Злато- устовской церкви священнику Николаю Сластущинскому. Ца- ревекаго собора діакону Андрею Смирнову и Владиміровской Ми- хаило-Архангельской церк. XIII окр. священнику Василю Гра- никову.
18.	Недѣля 5-я великаго поста.	Астраханской Христо-Рожде- ственской церкви священнику Васплію Ермолаеву, Владимірс- кой Михаило - Архангельской церкви XIII окр. священнику Виталію Кутлинскому и діакону Солодовской церкви того-же окр. Гавріилу Крастелевскому.
25.	Недѣля Вай и Бла- говѣщеніе Пресвятой Вогородицы и рожде- віе Вел. Кн. Ксєвія Александровны (25).	Благовѣщенскаго монастыря протоіерею Іоанну Чудновскому, Владиміровской церкви слободы Владиміровки XIII окр. священ- нику Евгєнію Покровскому и Пологозаймищенской церкви то- го-же окр. священнику Сергію Лисипскому.
30.	Въ великій пятокъ.	Учителю Духовнаго училища. священнику Николаю Успен- скому.
Апрѣля 1.	Пасха Христова и рож- деніе Великаго Князя Александра Михаило- вича (1).	Ключарю Каѳедральнаго со- бора, протоіерею Николаю Лѣт- ницкому, Капустиноярской Ни- колаевской церкви XIII округа

Апрѣля 8.	Недѣля о Ѡмѣ, рождение Великаго Князя Владиміра Александровича (10).	священнику Василию Захарову и Житкурской церкви того-же округа священнику Василию Смирнову. Астраханской Иоанно-Златоустовской церкви діакону Василию Ястребову, Рахинской Введенской церкви XII окр. священнику Николаю Діаконову и Капустиноярской Троицкой церк. XIII окр. священнику Іоанну Шмаринову.
15.	Недѣля жень мурово-сиць, рождение Великаго Князя Николая Михайловича (14).	Астраханской Петро-Павловской церкви протоіерею Николаю Васильковскому, Владиміровской церкви слободы Владиміровки XIII окр. священнику Іоанну Третьякову и Кочковатской церкви XV окр. священнику Константину Добронравову.
22.	Недѣля о разслабленномъ, тезоименитство Великихъ Княгинь: — Александры Іосифовны и Александры Петровны (23).	Астраханской Петро-Павловской церкви священнику Александру Николаеву, Рахинской Михаило-Архангельской церкви XII окр. священнику Никандру Маяцкому и Терновской церкви XI окр. священнику Николаю Галикарнасову.
29.	Недѣля о самарянинѣ, рожд. Великихъ Князей Георгія Александровича (27), Сергія Александровича (29) и Андрея Владиміровича (2 Мая).	Астраханской Смоленской ц. протоіерею Константину Смиреномудрову, Кисловской церкви XI округа священнику Павлу Царевскому и Верхне-Погроминской ц. XII окр. священнику Григорію Гвоздеву.
Мая 6.	Недѣля 6-я о слѣпомъ, рождение Наслѣдника Цесаревича Николая Александровича (6).	Благочинному I окр. Астраханской Иоанно-Златоустовской церкви протоіерею Іоанну Покровскому, Быковской церк. священнику Іоанну Успенскому и Верхне-Ахтубинской церкви XII

Мая 10.	Вознесение Господне.	округа священнику Стефану Архангельскому. Астраханской Казанской церк. протоіерею Иллариону Туберовову, Балыклейской церкви XI окр. священнику Семену Благовидову и Средне-Погромной ц. XII окр. священнику Николаю Попову.
11.	Св. Меодія и Кирилла.	Соборному священнику Михаилу Малицкому.
13.	Неделя Св. Отець въ Никей, 7-я по Пасхѣ, рожден. Великой Княгини Маріи Павловны (14).	Астраханской Кресто-Воздвиженской церкви священнику Михаилу Батыреву, Калмыцко-Балгской церкви XI окр. священнику Александру Иконицкому и Верхне-Ахтубинской церкви XII окр. священнику Александру Малинину.
15.	Коронованіе Ихъ Императорскихъ Величествъ.	Законоучителю Астраханской классической гимназіи, священнику Николаю Пальмову, Золотухинской церкви XIV округа священнику Петру Рудольфову и Средне-Ахтубинской церкви XII окр. священнику Іоанну Нигровскому.
20.	Духовъ день и Тезоименитство Великихъ Князей: Алексѣя Александровича (20), Константина Николаевича и Константина Константиновича (21) рожденіе В. К. Александры Петровны.	Кладбищенской Духосошественской церкви священнику Григорію Юдину, Новоникольской ц. XI ок. священнику Іоанну Альбанову, Николаевской слободы священнику Николаю Воронцову и Средне-Ахтубинской ц. XII окр. священнику Порфирію Веселовскому.
27.	Неделя 1-я всѣхъ Святыхъ, рожденіе В. К. Ольги Александровны и В. К. Димитрія Константиновича.	Астраханской Рождество-Богородицкой церкви священнику,.... Заплавинской церкви XII-го округа священнику Михаилу Тифлову, Верхне-Ахту-

бинской церкви діакову Валериану Гиперборейскому и священнику Молчановской церкви X округа Михаилу Юдину.

(Окончание будетъ).

СПИСОКЪ ЛИЦЪ,

коиъ выдано пособіе за 1888 годъ Астраханскимъ Епархіальнымъ Попечительствомъ.

	Р.	К.		Р.	К.
<i>Протоіерейскимъ вдовамъ.</i>			Христинъ Солнцевоу	15	—
			Надеждъ Израилевоу	30	—
Прасковъ Зориноу	40	—	Каллистръ Разумовскоу	40	—
Аннъ Рязанскоу	30	—	Маріи Кривельскоу	24	—
<i>Протоіерейскимъ дѣтямъ.</i>			Аннъ Островидовоу	40	—
			Маріи Флеровскоу	30	—
Андрею Дубовскому	27	—	Дарьи Виноградоу	30	—
Анастасіи Черняевоу	25	—	Марѣ Курановоу	40	—
<i>Священническимъ вдовамъ.</i>			Маріи Перновскоу	30	—
			Любви Покровскоу	30	—
Евдоки Аврорскоу	40	—	Елизаветъ Рыбноу	20	—
Натали Правдиноу	30	—	Ольгъ Данилевскоу	30	—
Александръ Розановоу	25	—	Любви Расвскоу	30	—
Ольгъ Ильинскоу	40	—	Александръ Соколовоу	20	—
Елизаветъ Зориноу	30	—	Маріи Рудневоу	40	—
Варваръ Рышкиноу	30	—	Людмилъ Тычининоу	35	—
Маріи Николаевоу	40	—	Маріи Веселовскоу	30	—
Маріи Незнаевоу	40	—	Антонинъ Виноградоу	15	—
Елизаветъ Пальмовоу	50	—	Юли Кораблевоу	30	—
Еленъ Перновскоу	30	—	Ольгъ Касаткиноу	20	—
Варваръ Поспѣловоу	30	—	Юли Галикарнасовоу	33	—
Ольгъ Моисеевоу	20	—	Анастасіи Мещерскоу	25	—
			Евдоки Мещерскоу	28	—
			Александръ Смирнскоу	15	—

	Р.	К.		Р.	К.
Лидіи Богородицкой . . .	25	—	Елизаветѣ. Маріи и		
Аннѣ Веселовской . . .	30	—	Варварѣ Поляковымъ.	30	—
Раисѣ Прозоровой . . .	40	—	Евпраксіи Лампадчи-		
Александрѣ Крестовой.	40	—	ковой	20	—
Аннѣ Дубенской	40	—	Аннѣ Смирнской . . .	36	—
Наталіи Семченковой . .	22	50	Евпраксіи Лавровой . .	20	—
Аннѣ Вѣльской	15	—	Параскевѣ Гранико-		
Аннѣ Соколовой	25	—	вой	31	—
Параскевѣ Ляпидовой.	25	—	Вѣрѣ Постѣдышевой . .	20	—
Еленѣ Водоѣтовой	25	—	<i>Малолѣтнимъ дѣтямъ</i>		
Марѣѣ Малининой	40	—	<i>умершихъ священниковъ.</i>		
Любви Добронравовой.	25	—	Николаю Хмѣлевскому.	20	—
Александрѣ Дмитріев-			Михаилу Урусову	21	—
ской	30	—	Владиміру, Виктору и		
Вассѣ Парадизовой	25	—	Елизаветѣ Сахаро-		
Елизаветѣ Кронидовой.	25	—	вымъ	30	—
Маріи Звѣревой	15	—	Василію и Аноллинаріи		
Александрѣ Шмарино-			Соколовымъ	36	—
вой	40	—	Леониду и Ольгѣ Кут-		
Аннѣ Борисоглѣбской.	20	—	линскимъ	25	—
Татіанѣ Балыклейской.	30	—	Маріи, Павлѣ, Клав-		
Александрѣ Касталъ-			діи и Вассѣ Курбато-		
ской	20	—	вымъ.	70	—
Маріи Ансимовой	20	—	<i>Защитнымъ священ-</i>		
Софіи Виноградовой	30	—	<i>никамъ.</i>		
Пелагіи Смирновой	35	—	Стефану Поспѣлову . . .	40	—
Александрѣ Разумов-			Николаю Черняеву	20	—
ской	30	—	<i>Защитнымъ діакон-</i>		
Женѣ лишеннаго свя-			<i>никамъ.</i>		
щенства Сергѣя Оа-			Василію Самсонову	30	—
ворскаго Ольгѣ Оа-			Григорію Архангель-		
ворской	19	—	скому	25	—
<i>Священническимъ доче-</i>			<i>Діаконскимъ вдовамъ.</i>		
<i>ркамъ:</i>			Екатерицѣ Петровой	17	—
Вѣрѣ Цаплиной	30	—			
Евдокіи, Александрѣ					
и Анфисѣ Скворцовымъ.	36	—			

	Р.	К.		Р.	К.
Маріи Романовой . . .	20	—	Еннафъ Николаевой .	21	—
Александръ Петропавловой	24	82	Маріи, Таисіи, Аннѣ и Александрѹ Залѣскимъ	40	—
Александръ Дубовской	30	—			
Агрипинѣ Архаровой .	20	—	<i>Защитнымъ пасолщичимъ:</i>		—
Елизаветѣ Образцовой	22	—	Константину Смирнову	40	—
Александръ Румянцевой	12	50	Карпу Агаревскому .	40	—
Анастасіи Поповой . .	20	—	Гавриилу Монголоу .	30	—
Параскевѣ Алимовой .	20	—	Назарію Громову . .	30	—
Анастасіи Черногорской	30	—	Іоанну Богоявленскому	25	—
Агрипинѣ Глядковой .	20	—	Іоанну Куракину . .	27	—
Маріи Быстролетовой .	20	—	Василію Булычеву . .	30	—
Аннѣ Бляевой	25	—	Іоанну Петрову . . .	27	—
Агаши Знаменской . .	17	—	<i>Дѣлскимъ вдовамъ:</i>		—
Стефанидѣ Залѣской .	21	—	Маріи Рудневой . . .	25	—
Агрипинѣ Ястребовой	25	—	Анисіи Соколовой . .	40	—
Феодосіи Генерозовой	20	—	Варварѣ Важаной . .	25	—
Александръ Райской .	20	—	Параскевѣ Кузьминой	30	—
Домнѣ Бурлупкой . . .	20	—	Дарьи Глядковой . .	27	—
Александръ Левицкой	16	—	Евдокіи Сластущенской	30	—
Вѣрѣ Прозоровой . .	30	—	Евдокіи Комаровой .	20	—
Маріи Добросердовой .	20	—	Антонинѣ Черняевой .	30	—
Акилинѣ Липовской .	21	—	Евгеніи Владиміровой	40	—
Агрипинѣ Гекторовой	22	—	Евлампіи Позднейвой .	20	—
Евгеніи Близиюковой	40	—	Надеждѣ Тимофеевой	21	—
Екатеринѣ Шалкинской	25	—	Елизаветѣ Взоровой .	30	—
Анастасіи Красноярской	25	—	Мавръ Рудневой . . .	20	—
Ольгѣ Кочетовской . .	20	—	Аннѣ Черноярской . .	24	—
Евфиміи Ацетовой . .	30	—	Еленѣ Орловой	30	—
<i>Диконскимъ дочерямъ:</i>			Агрипинѣ Эвергетовой	24	—
Параскевѣ Рыбинской	40	—	Пелагіи Фортунатовой	30	—
Маріи Музалевской . .	30	—	Аннѣ Булычевой . . .	17	—
Еленѣ Чудновской . . .	20	—	Пелагіи Сластущенской	20	—
Александръ Тепловоы	10	—	Надеждѣ Евфремовой	20	—

	Р.	К.		Р.	К.
Марей Соколовой . . .	25	—	Въ единовременное по- собіе: Священническимъ вло- вамъ: Софи Виногра- довой 50 руб. и Але- ксандръ Смирнской 80 рублей и псаломниче- ской вдовъ Людмилъ Вознесенской 50 руб., а всего сто восемьде- сятъ рублей, на по- крытіе расходовъ, про- изведенныхъ ими при погребеніи ихъ супру- говъ	180	—
Маріи Быстролетовой	24	—			
Маріи Царицынской . .	20	—			
Евдокии Веселовской . .	30	—			
Анастасіи Левицкой . . .	20	—			
Евдокии Веселовской . .	24	—			
Евдокии Дьячковой . . .	20	—			
Анастасіи Благодра- вовой	30	—			
Екатеринъ Успенской	20	—			
Агрипинъ Генорого- вой	40	—			
Параскевъ Граниковой	30	—			
Вѣръ Царевской . . .	40	—			
Агрипинъ Соколовой . .	20	—			
Маріи Борисоглѣбской	20	—			
Евдокии Альбановой . .	20	—			
Агрипинъ Смирновой . .	20	—			
Матренъ Курбатовой . .	13	—			
Маринъ Влизнюковой	20	—			
Аннѣ Голубевой . . .	25	—			
Теодосіи Гладковой . .	30	—			
Анисьи Поповой . . .	21	—			
Вѣръ Данилевской . . .	40	—			
Иринъ Дурныкиной . . .	30	—			
Ольгѣ Поповой	30	—			
Дарьи Новопавловской	20	—			
Аннѣ Павловской . . .	20	—			
Людмилъ Вознесенской	25	—			
Агаѳии Свинцовой . . .	30	—			
Дарьи Смирновой . . .	25	—			
<i>Дѣтскимъ дочерямъ:</i>			Диаконской вдовъ Ека- теринъ Петровой 40 руб. изъ коихъ 15 р. изъ попечительскихъ суммъ и 25 руб. изъ суммъ на лечение боль- ныхъ, по болѣзненному и бѣдственному ея по- ложенію	40	—
Аннѣ Александровской	20	—	А всего въ 1889 г. выдано пособіи <i>пять тысячь сто шестиде- сятъ одинъ руб. восемь- десятъ два коп.</i>	5161	82
Маріи Гладковой . . .	20	—			
Матренъ Юштиной . . .	15	—			
Капитолинъ, Маріи и Владиміру Уметовымъ.	30	—			

Правила относительно примѣненія и выполненія въ Астраханской семинаріи указа Святѣйшаго Синода, отъ 13 сентября 1889 года за № 9, о порядкѣ совершенія молитвъ и богослуженій въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

(Правила одобрены семинарскимъ правленіемъ и утверждены Его Превосвященствомъ 9 ноября 1889 года).

I. Относительно церковнаго чтенія воспитанниковъ.

Къ участію въ церковномъ чтеніи должны быть привлечены все, безъ исключенія, воспитанники семинаріи, а для того, чтобы чтеніе это, не смотря на постоянную смѣну чтецовъ, по возможности всегда отличалось хорошими качествами—ясностію, отчетливостію и выразительностію—сдѣлать обязательнымъ для воспитанниковъ приготовленіе къ нему. Приготовленіе это должно производиться подъ руководствомъ преподавателя литургики, который, въ удобное для него время, не позже какъ за день до воскресенья или праздничнаго дня, прослушиваетъ имѣющихъ читать въ церкви, замѣчая и исправляя усматриваемые въ чтеніи недостатки. Окончательную провѣрку и оцѣнку чтенія производить о. ректоръ наканунѣ богослуженія.

Такъ какъ читаемыя при богослуженіяхъ молитвословія далеко не одинаковы и по трудности и по своей извѣстности, то необходимо распредѣлить ихъ по классамъ (какъ то велось и до настоящаго времени), примѣрно такимъ образомъ: воспитанникамъ I класса назначать чтеніе 1-го часа на всеобщемъ бдѣннѣ и псаломъ *Благословлю Господа*—на литургіи; воспитанникамъ II класса—чтеніе часовъ на литургіи; воспитанникамъ III класса—чтеніе каѳизмъ; воспитанникамъ IV класса—чтеніе стихиръ на Господи воззвахъ и на стиховнѣ; воспитанникамъ V класса—чтеніе шестопсалмія и паремій, когда таковыя полагаются, и воспитанникамъ VI класса—чтеніе канона на всеобщемъ бдѣннѣ и Апостола на литургіи. Во время же поста—воспитанникамъ VI класса—чтеніе великаго повечерія; V—утрени; IV—часовъ; III—изобразительныхъ; II—вечерни и I—перваго часа. Для

соблюденія порядка въ чтеніи съ одной стороны и для того, чтобы дать возможность слабымъ чтецамъ получше подготовиться къ церковному чтенію, слѣдуетъ на каждую треть составлять росписаніе съ обозначеніемъ: кому, когда и что именно назначастся читать въ церкви. Росписаніе это вывѣшивается для всеобщаго свѣдѣнія вмѣстѣ съ росписаніями уроковъ и сочиненій. На случай, если бы очередной чтець признанъ былъ негоднымъ для чтенія въ церкви или вообще не могъ читать влѣдствіе какого-либо непредвидѣннаго обстоятельства, имѣть наготовѣ для замѣщенія нѣсколькихъ наилучшихъ чтецовъ изъ воспитанниковъ, каковыя въ указанныхъ случаяхъ и назначаются для чтенія въ церкви преподавателемъ литургіки или о. ректоромъ.

II. Относительно совокупнаго церковнаго пѣнія воспитанниковъ.

Для совокупнаго церковнаго пѣнія воспитанниковъ назначить слѣдующія пѣснопѣнія (изъ которыхъ одни уже и до сего времени пѣлись совокупно, другія же должны быть поемы на будущее время).

а) На литургіи: *Единородный Сыне, Приидите поклонимся* (мотивъ—при архіерейскомъ служеніи), *Святый Боже, Вѣрую, Милость мира и Отче нашъ*.

б) На всенощномъ бдѣніи: *Благослови душе моя Господи, Блаженъ мужъ, Господи возвахъ, Свѣте тихій, Богородиченъ* или тропарь праздника, *Хвалите имя Господне, Воскресеніе Христово видѣвши, Слава въ вышнихъ Богу, Взбранной воеводѣ*.—Кромѣ того на литургіи и всенощномъ бдѣніи—*Господи помилуй* тройное.

в) На молебнахъ: *Царю небесный...*, а на царскихъ *Благодарни суще, недостойнии...*, *Спаси Господи...*, *Тебѣ Бога хвалимъ...*

г) На панихидахъ: *Со святыми упокой* и *Вѣчная память*.

е) На первой недѣли великаго поста: на повечеріи: *Помощникъ и покровитель*; на первомъ часѣ: *Завтра услыши гласъ мой, Стопы мои направи, Лице Твое просвѣти, Да исполнятся уста наша*, на часахъ 3, 6 и 9:—тропари.

ф) Изъ пасхальной службы: катавасія канона: *Да воскреснетъ Богъ, Плотию уснувъ* и послѣдованіе пасхальныхъ часовъ.

Эти пѣснопѣнія почти всѣ, за исключеніемъ: *Тебѣ Бога хвалимъ, Плотию уснувъ* и послѣдованія пасхальныхъ часовъ, были пѣты и поются всеми воспитанниками.

Для большей подготовленности къ общему, совокупному пѣнію означенныхъ пѣснопѣній, слѣдуетъ вмѣнить въ непремѣнную обязанность учителю пѣнія, чтобы онъ на своихъ урокахъ, какъ можно чаще, заставлялъ воспитанниковъ пѣть тѣ пѣснопѣнія, которыя назначены для совокупнаго пѣнія, слѣдя не только за тѣмъ, чтобы это пѣніе было отчетливымъ и стройнымъ, но и за тѣмъ, чтобы всѣ ученики произносили слова пѣснопѣній внятно и раздѣльно, а для этого требовалъ бы, чтобы каждый ученикъ заучивалъ наизусть особенно пѣснопѣнія, большія по объему, какъ напр. *Слава въ вышнихъ Богу, Тебе Бога хвалимъ* и т. п. Въ тѣхъ же видахъ всѣ воспитанники въ субботу, а также на канунѣ праздниковъ, послѣ уроковъ собираются въ залъ для общей спѣвки подъ руководствомъ регента семинарскаго хора.

III. Относительно прислуживанія воспитанниковъ въ алтарѣ.

Для прислуживанія въ алтарѣ (какъ то велось и до настоящаго времени) должны быть назначаемы воспитанники—по одному—къ каждому богослуженію, начиная съ III класса, въ такомъ порядкѣ: воспитанники III и IV класса прислуживаютъ по воскреснымъ днямъ, а воспитанники V и VI класса—во дни великихъ Господскихъ и Богородичныхъ праздниковъ. Кромѣ же воспитанниковъ, назначаемыхъ собственно для прислуживанія въ алтарѣ, назначать въ алтарѣ по одному воспитаннику I и II классовъ по очереди (болѣе—было бы неудобно за тѣснотою алтаря) для того, чтобы они присматривались и заблаговременно пріучались къ прислуживанію.

IV. Относительно посѣщенія воспитанниками литургій преждеосвященныхъ во время великаго поста и необходимыхъ для сего измѣненій въ распisanіи уроковъ.

Во время св. четырехдесятницы всѣ воспитанники обязаны присутствовать при преждеосвященной литургіи въ семинарской церкви въ среду и пятокъ каждой недѣли. Такъ какъ удобнѣе

всего посвященіе это сдѣлать по окончаніи уроковъ, а не въ перерывъ между ними, то въ означенные дни порядокъ класныхъ занятій необходимо измѣнить слѣдующимъ образомъ: должно быть въ эти дни только по 4 урока; каждый урокъ будетъ продолжаться 40 минутъ; послѣ каждаго урока — перемѣна въ 5 минутъ. Такимъ образомъ первый урокъ будетъ начинаться въ 8 часовъ, а четвертый оканчиваться въ 10 часовъ 55 минутъ. Ровно въ 11 часовъ все воспитанники изъ семинарскаго зала, въ которомъ предварительно собираются, въ порядкѣ отправляются въ церковь. Что касается пятыхъ уроковъ — французскаго и нѣмецкаго языка — падающихъ на эти дни, то въ виду того, что по этимъ языкамъ полагается шесть уроковъ въ недѣлю, не предвидится значительнаго уцербна, если занятій ими въ эти дни въ продолженіе великаго поста и совсѣмъ не будетъ.

Занятія же еврейскимъ и калмыцкимъ языками, а также иконописаніемъ, по которымъ полагается только два урока въ недѣлю, могутъ быть перевесены на прочіе дни недѣли: уроки еврейскаго языка, напр., могутъ быть въ понедѣльникъ и вторникъ, калмыцкаго языка во вторникъ и четвергъ, иконописаніе въ четвергъ и субботу.

V. Относительно устраненія сокращеній и измѣненій въ совершеніи богослуженій.

Касательно этого вопроса прежде всего справедливость требуетъ сказать, что большей части тѣхъ произвольныхъ измѣненій и сокращеній церковнаго устава, какія приведены въ указѣ Святѣйшаго Синода, въ церкви здѣшней семинаріи при богослуженіяхъ допускаемо не было. Такъ а) пѣніе предначинательнаго 103 псалма *Благослови душе моя Господа* совершается здѣсь во все продолженіе каждаго священникомъ алтаря и храма и заканчивается лишь тогда, когда священникъ, окадивъ храмъ и предстоящихъ, входитъ въ алтарь; б) шестопсалміе читается все, по церковному уставу, воспитанникомъ среди храма; в) въ канонѣ катавасіи поются послѣ каждой пѣсни и *Честнѣйшую* предъ девятою пѣснію со всеми положенными стихами поютъ попеременно пѣвчіе праваго и лѣваго семинарскаго хора г) первый часъ въ концѣ всенощнаго бо-

богослуженія исполняется весь. Тамъ же, гдѣ таковыя сокращенія были допускаемы, семинарское правленіе, въ виду желанія Святейшаго Синода ввести въ церквахъ духовно-учебныхъ заведеній болѣе или менѣе полное церковное богослуженіе, съ цѣлю приучить воспитанниковъ къ достойному служенію православной церкви въ званіи пастырей и церковно-служителей, находитъ нужнымъ возстановить при богослуженіи согласный съ церковнымъ уставомъ порядокъ его совершенія. Такъ а) на всенощномъ богослуженіи послѣ пѣнія *Блаженъ мужъ* со стихами, положенными для пѣнія, читать остальные псалмы первой каѳизмы, сопровождая чтеніе малыми ектеніями... б) на *Господи воззвахъ* четыре стихиры изъ октоиха, если служба воскресная, а если служба праздничная, то изъ минеи пѣть на клиросахъ попеременно, а остальные стихиры читать; *И нынѣ* догматикъ—пѣть по обиходу; в) стихиры *на стиховнѣ* изъ октоиха или изъ минеи, смотря по службѣ, первыя двѣ—пѣть попеременно на клиросахъ, а остальные читать; г) воскресный тропарь послѣ великаго славословія должны пѣть всѣ воспитанники по обиходу, а если служба праздничная, то тропарь праздника на гласъ. На божественной литургіи послѣ великой ектеніи *изобразительные и блаженны* выполнять по уставу.

VI. Относительно практическаго ознакомленія воспитанниковъ съ чинопослѣдованіями церковными.

Для означенной здѣсь цѣли 1) предложить преподавателю литургики ввести въ классное преподаваніе возможно больше практическаго элемента и подробностей, требуя отъ воспитанниковъ не только знанія общаго порядка богослуженій, но и подробностей и отличительныхъ особенностей службы въ различныхъ случаяхъ, а главное—умѣнья обращаться съ богослужебными книгами и безъ труда отыскивать въ нихъ все нужное при извѣстномъ богослуженіи. 2) Воспитанниковъ V-класса по одному человѣку по очереди ставить (что отчасти дѣлалось и прежде) на клиросъ для того, чтобы они присматривались и такимъ образомъ практически ознакомлялись съ порядкомъ совершенія службы и отыскиваніемъ нужнаго по кви-

гамъ. 3) Назначать заблаговременно изъ воспитанниковъ VI класса на каждый воскресный и праздничный день по одному уставщику, обязанному провести въ данный праздникъ или воскресный день всю службу, требуя отъ него, чтобы онъ своевременно и хорошо подготовился къ этому своему назначенію; при чемъ какъ самое назначеніе, такъ и главное руководство назначаемами въ ихъ подготовленіи должно принадлежать преподавателю литургики.

VII. Относительно совершенія утреннихъ и вечернихъ молитвъ воспитанниками.

Что касается требуемаго указомъ Святѣйшаго Синода совершенія утренней молитвы всеми воспитанниками (т. е. не только живущими въ общежитіи, но и приходящими), то, согласно журнальному постановленію семинарскаго правленія отъ 10 октября 1889 года, таковое уже введено въ здѣшней семинаріи.

Порядокъ совершенія молитвъ точно обозначенъ въ §§ 1—9 инструкции для воспитанниковъ Астраханской семинаріи, при чемъ инспекція слѣдитъ за правильнымъ и неуклоннымъ его выполненіемъ воспитанниками. Равнымъ образомъ инспекція строго слѣдитъ и за тѣмъ, чтобы воспитанники при совершеніи молитвъ и при богослуженіи стояли чинно, благоговѣнно, правильно возлагая на себя крестное знаменіе и творя, какъ требуетъ церковный уставъ, поклоны (§ 4 инстр.).

Содержаніе официальной части. а) Разныя извѣстія по епархіи. б) Отчетъ о состояніи Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища за 1888—9 учебный годъ. в) О назначеніи проповѣдей священно-служителямъ Астраханской епархіи на 1890 годъ. г) Списокъ лицъ, которымъ выдано пособіе за 1888 годъ Астраханскимъ епархіальнымъ Попечительствомъ. д) Правила относительно приобщенія и выполненія въ Астраханской семинаріи указа Святѣйшаго Синода, отъ 13 сентября сего 1889 года за № 9, о порядкѣ совершенія молитвъ и богослуженій въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Редакторъ, членъ Кирилло-Меодіевскаго Общества,

Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **К. Ястребовъ.**

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

О Т Ч Е Т Ъ

Астраханскаго Кирилло-Меѳодіевскаго Общества за 1888 г.

(Продолженіе).

Василій Королевъ. Года опредѣлить нельзя. Иной и большой, а вѣры не знаетъ, другой же и маленькій, а вѣру свою пови-маетъ. Крестить надо тогда, когда человекъ станетъ понимать свою вѣру, можетъ съ понятіемъ, какъ египетскій евнухъ, исповѣдать свою вѣру.

Миссіонеръ. Почему же вы не допускаете крещенія младенцевъ, рожденныхъ отъ вѣрныхъ родителей?

Василій Королевъ. Не видимъ повелѣнія. Покажите, гдѣ сказано, чтобы ихъ крестить, и мы будемъ крестить.

Миссіонеръ. Вы ссылаетесь на Матѳ. 28, 19—20 и Мар. 16, 15—16. Эти слова относятся, по вашему взгляду, ко всѣмъ людямъ, безъ изъятія?

Василій Королевъ. Ко всѣмъ.

Миссіонеръ. И къ младенцамъ?

Василій Королевъ. И къ младенцамъ.

Миссіонеръ. А младенцы не вѣрують и, по вашему, ихъ крестить нельзя?

Василій Королевъ. Да, невѣрующихъ ихъ и не надо крестить.

Миссіонеръ. Такъ выходитъ, что младенцы осуждены, потому что не вѣрують, а кто не будетъ вѣровать, осужденъ будетъ, значить, младенцы, какъ невѣрующіе, осуждены.

Василій Королевъ. Христосъ говоритъ о тѣхъ людяхъ, къ которымъ посылалъ Апостоловъ проповѣдывать.

Миссіонеръ. Значить это только къ взрослымъ, а не къ младенцамъ?

Василій Королевъ. Христосъ говоритъ о взрослыхъ, а не о младенцахъ. Если бы вы нашли, гдѣ говорится, что можно крестить младенцевъ безъ вѣры, то мы это приняли бы, а сами этого не находимъ и потому не крестимъ.

Миссіонеръ. Гдѣ же запрещается крестить младенцевъ?

Петръ Королевъ. Въ Матѳ. 28, 19—20 и Мар. 16, 15—16.

Миссіонеръ. Да вѣдь это, какъ Василій Ивановичъ сознался, относится къ взрослымъ, а не къ младенцамъ. Вникните въ самую заповѣдь: кто не родится отъ воды и Духа, не можетъ войти въ царствіе Божіе. (Іоан. 3, 5).

Пузанковъ. Это сказано Никодиму, а онъ былъ взрослый.

Миссіонеръ. Да, но если бы Господь сказалъ: кто только изъ взрослыхъ не родится отъ воды и Духа; тогда бы и я сказалъ: „ваша правда, младенцевъ крестить нельзя“. Но Господь не прибавилъ *изъ взрослыхъ*; Онъ сказалъ вообще: *кто не родится отъ воды и Духа, не можетъ войти въ царствіе небесное.* Значить, и младенецъ, если не крестится, не можетъ войти въ царство Божіе.

Василій Королевъ. Христосъ говорить родиться; а младенецъ самъ не можетъ креститься, а его крестятъ другіе.

Миссіонеръ. Никто не можетъ самъ себя родить, никто не можетъ самъ себя и крестить. Всѣ бываютъ рождены другими людьми. И въ крещеніи не сами собою рождаются, а чрезъ служателей Божіихъ рождены бываютъ отъ воды и Духа. И взрослые бываютъ крещены другими, какъ написано о евнухѣ: *сошли оба въ воду, Филиппъ и евнухъ; и крестилъ его.* (Дѣян. 8, 38). Онъ не самъ собою крестился, а его крестилъ Филиппъ. Выходить, что слова Христовы: *не родится отъ воды и Духа,* значать: не будетъ рожденъ, а совсѣмъ не родитъ самъ себя. *Рожденное отъ плоти есть плоть, а рожденное отъ Духа есть Духъ* (Іоан. 3, 6). Младенцы некрещенные не духъ, но плоть, *а плоть и кровь не можетъ наследовать царствія Божія* (1 Кор. 15, 5) и такіе младенцы не войдутъ въ него.

Василій Королевъ. Господь Іисусъ сказалъ: *пустите дѣтей и не препятствуйте имъ приходить ко Мнѣ; ибо таковыхъ есть царствіе небесное.*

Миссіонеръ. Христосъ не сказалъ: ихъ, а сказалъ: таковыхъ, т. е. такихъ, какъ дѣти.

Василій Королевъ. Да, такихъ, какъ дѣти, младенцевъ.

Миссіонеръ. Допустимъ, что царство небесное принадлежитъ младенцамъ дѣтямъ, но только такимъ, какъ тѣ, которыхъ приносили ко Христу, въ предѣлахъ іудейскихъ, гдѣ жили іудеи. Господь и Апостоламъ предъ тѣмъ заповѣдалъ ходить не къ язычникамъ и самарянамъ, а только къ дому Израилеву, къ которому Онъ и самъ былъ посланъ (Матѳ. 10, 5—6; 15, 24). И дѣтей приводили къ нему еврейскихъ, обрѣзанныхъ, и нынѣ дѣти должны быть крещенныя (Кол. 2, 11).

Петръ, Королевъ. На строкѣ не показано, что дѣти были еврейскія.

Миссіонеръ. Я было сдѣлалъ вамъ уступку, допустивъ, что слово *таковыхъ* означаетъ младенцевъ, но это не согласно съ Писаніемъ. Что значить: *таковыхъ*? Такихъ, какъ дѣти. Когда ученики спрашивали о томъ, кто болѣе въ царствѣ небесномъ, Господь, *призвавъ* дитя, поставилъ его посреди ихъ и сказалъ: истинно говорю вамъ, если не обратитесь и не будете какъ дѣти, не войдете въ царство неб. свое (Матѹ. 18, 1—3). Таковыхъ, значить, такихъ, какъ дѣти, т. е. довѣрчивыхъ, не вмѣющихъ предразсудковъ, хотя бы и взрослыхъ. Взрослые безъ крещенія не спасутся, значить и дѣти безъ крещенія не войдутъ въ царство небесное. Читай Дѣян. 2, 37. Апостоль не дѣлаетъ различія между большими и малыми дѣтьми. Всѣмъ имъ принадлежатъ обѣтованіе, и всѣ должны быть крещены для прощенія грѣховъ.

II. Королевъ. А младенцы не грѣшатъ, ихъ и крестить не надо.

Миссіонеръ. *Всѣ пали въ одномъ Адамѣ* (Рим. 5, 12), *всѣ согрѣшили и лишены славы Божіей* (Рим. 3, 23) и Давидъ говорить: *вотъ я въ беззаконіяхъ зачатъ и въ грѣхъ родила меня матъ моя* (пс. L 7). Значить и младенцы въ грѣхѣ, по этому и они, для прощенія грѣховъ, должны быть крещены, иначе не войдутъ въ царствіе Божіе.

В. Королевъ. Сами младенцы не дѣлаютъ грѣховъ, а въ крещеніи прощаются только грѣхи содѣланные каждымъ.

Миссіонеръ. Гдѣ сказано, что только эти грѣхи?

В. Королевъ. Крещеніе *для прощенія грѣховъ*; какъ же прощать тотъ грѣхъ, въ которомъ невиноваты? Въ первородномъ грѣхѣ младенцы не виноваты, сами же грѣховъ не дѣлаютъ.

Миссіонеръ. *Всѣ согрѣшили и лишены славы Божіей*, конечно, за то, что согрѣшили. И младенцы рождаются во грѣхахъ и они лишены славы Божіей. Чтобы имъ войти въ царствіе Божіе, нужно, чтобы имъ былъ прощенъ грѣхъ первородный, а для этого нужно ихъ крестить и т. д.

Въ заключеніи своего отчета Тифловъ между прочимъ говоритъ.

Въ настоящій отчетный годъ мною сдѣлано было публичныхъ бесѣдъ: съ субботниками 10, съ воскресенниками 14, съ евангеликами 5, а всего со всеми сектантами 29 *). Въ эти бесѣды, за исключеніемъ веденныхъ въ Амуровкѣ и въ с. Средне-Ахтубинскомъ, были въ зданія Заплавинскаго волостнаго правленія. Волостное правленіе всегда съ готовностію давало для моихъ бесѣдъ помѣщеніе и освѣщеніе, разсылало отъ себя приглашенія сектантамъ, и вообще было весьма предупредительно во всемъ, что могло способствовать дѣлу миссіи, хотя это было и обременительно для него.

Каждая бесѣда длилась не менѣе 4-хъ часовъ, а иногда затягивалась отъ 6 час. вечера и до часу или двухъ по полуночи, и вниманіе слушателей не ослаблялось. Слушателямъ бесѣды такъ припались по душѣ, что уже и теперь меня очень многіе спрашиваютъ, когда осенью начнутся бесѣды, говоря, что къ тому времени непременно постараются вернуться со степи.

Огромное значеніе имѣютъ публичныя бесѣды и польза ихъ несомнѣнна. Конечно сѣмена всходятъ и даютъ плодъ медленно, но и теперь, можно сказать, далеко не безплодны. Мѣстный полицейскій урядникъ, запасный унтеръ офицеръ, уроженецъ села Колобовки, Степанъ Яковлевъ Мужиченко послѣ моей бесѣды о св. Преданіи признался мнѣ, что, постоянно сталкиваясь съ молоканами, выслушивая рѣчи ихъ и провѣряя по Библии указываемыя ими мѣста, и онъ въ душѣ сильно сомнѣвался относительно употребленія въ пищу свиного мяса, касательно св. Преданія и Вселенскихъ Соборовъ. Не услышавъ онъ моихъ бесѣдъ объ этомъ, и до сихъ поръ мучился бы сомнѣніемъ. Можетъ быть, православія онъ не оставилъ бы, но такъ и умеръ бы съ своимъ сомнѣніемъ. Этотъ случай отчасти показываетъ значеніе публичныхъ бесѣдъ съ молоканами. Крестьянинъ с. Заплавнаго Иванъ Ивановъ Брызгуновъ, имѣющій болѣе 40 лѣтъ отъ роду, и въ храмѣ бывшій лишь во время бракосочетанія, совсѣмъ было

*) Въ это число не вошли: двѣ бесѣды въ Средне-Ахтубинскомъ, и частныхъ бесѣдъ 32. Всего же мною проведено бесѣдъ 64.

окловился въ жидовство, и только потому считался православнымъ, что не былъ обрѣзанъ и о своемъ отказѣ отъ православія не заявлялъ. Родного своего брата онъ успѣлъ сбить отказать отъ православія и принять обрѣзаніе. Этотъ И. И. Брызгуновъ всю зиму былъ постояннымъ слушателемъ моихъ бесѣдъ. На первой бесѣдѣ онъ сочувствовалъ субботникамъ; но уже со второй бесѣды его сочувствіе видимо перешло на сторону православія; когда же такъ неудачно выступилъ хваленый защитникъ жидовства С. Е. Гришинъ, Брызгуновъ и самъ сталъ обличать субботниковъ. Теперь Брызгуновъ окончательно перешелъ на сторону православія и началъ посѣщать церковное богослуженіе. Случаевъ, подобныхъ описаннымъ, въ приходѣ можно найти не мало.

По исповѣднымъ книгамъ Заплавинской Покровской церкви за 1888 г. значится душъ обоюго пола: православныхъ 7939, субботниковъ 268, молоканъ-духоборцевъ (сухопутныхъ) 373 и анабаптистовъ (евангеликовъ) 183, всего же сектантовъ 824.

8 мая 1888 года принялъ православіе субботническій раввинъ Иванъ Дмитріевъ Вѣлунинъ съ женою и троими дѣтьми, а 15 того же мая была окрещена, бывшая передъ тѣмъ въ отсутствіи, старшая его дочь Марія. Въ концѣ того же мая, когда я ѣздилъ въ Астрахань, священникъ Оаворскій присоединилъ чрезъ крещеніе субботнику Анастасію Гришину. 15 октября того же года присоединены къ православію изъ сухопутныхъ молоканъ Василій Θεоктистовъ Юдинъ съ женою, а 16 того же октября изъ евангеликовъ дѣвица Евдокія Назарочкина. 2 марта 1889 года принялъ крещеніе по обряду православной церкви сухопутный молоканинъ Архиппъ Медвѣдевъ, крестьянинъ Рыбискаго выселка Соломатинской волости, Камышинскаго уѣзда. 16 апрѣля крещена вышеуказанная субботница Есоирь, а 23 апрѣля присоединена къ православію изъ секты евангеликовъ, состоящая въ сектанскомъ бракѣ съ М. В. Королевымъ, Евдокія Θεоктистова Юдина съ двоими дѣтьми. Того же числа была окрещена, по желанію матери Пелагій Θεоктистовой Юдивой, давшей установленную подписку, Анна 5 лѣтъ. Всего за отчетный годъ присоединено къ православію: изъ субботниковъ муж-

скаго пола 2, женскаго—6; воскресниковъ-сухопутныхъ мужскаго пола 2, женскаго—2; евангеликовъ мужскаго пола 1 и женскаго—3; всего же присоединено мужскаго пола 5, женскаго—11, итого 16 душъ. По немногу сила сектъ ослабляется, а православіе укрѣпляется и входитъ въ силу въ Заплавинскомъ приходѣ.

Въ селѣ Заплавномъ есть и другой священникъ о. *Іаковъ Ѡворскій*. На него возлагались Епархіальнымъ Начальствомъ надежды, думалось, что онъ, какъ жившій и дѣйствовавшій среди сектантовъ хуторянъ, будучи до 1887 г. священникомъ при Походно-Хуторской церкви, пріобрѣлъ навыкъ бесѣдовать съ разнаго рода сектантами, и въ Заплавномъ найдетъ для своей миссіонерской дѣятельности обширное поприще. Надежды не оправдались. Ѡворскій погрузился въ обычную сельско-хозяйственную жизнь, пользовался выгодами священнослуженія и требоисправленія, предоставляя нелегкое дѣло миссіонерства другимъ. Въ своемъ отчетѣ онъ пишетъ слѣдующее. Для противодѣйствія развитію сектанства въ приходѣ и обращенія заблудшихъ на путь истинны я старался по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ и во дни св. четырехдесятницы неопустительно говорить общепонятныя поученія въ храмѣ съ церковной кафедры, нерѣдко направленныя противъ молоканъ, а также вести бесѣды о предметахъ вѣры въ домахъ прихожанъ, такъ напримѣръ мною было сказано: „о сектантахъ“: объ уклоненіи отъ церкви и православной вѣры, причинахъ сего и слѣдствіяхъ; о трудностяхъ толковать св. Писаніе, о церкви, о священноначаліи церкви, о поминовеніи умершихъ и проч. Совершалъ богослуженіе какъ въ церкви, такъ и въ домахъ прихожанъ истово и благоговѣнно; при совершеніяхъ панихидъ, молебновъ и др. требъ въ домахъ прихожанъ всегда заботился, чтобы въ пѣніи участвовали всѣ, пришедшіе къ домохозяину помолиться Богу со священнослужителями, а потому чтеніе молитвъ, пѣніе священныхъ пѣсней производилось весѣла, выразительно и отчетливо. Общее умилительное пѣніе св. пѣсень, производимое въ домахъ прихожанъ, не только удовлетворяло религіозной потребности православныхъ, но и нравилось молоканамъ, нерѣдко приходив-

шимъ на номинальные обѣды къ нимъ. Всегда старался тихо, кротко и ласково обходиться какъ съ православными прихожанами, такъ и съ молоканами, иногда являвшимися ко мнѣ за удовлетвореніемъ тѣхъ или другихъ нуждъ своихъ.

Кромѣ сего мною велись съ молоканами частныя бесѣды о вѣкоторыхъ истинахъ христіанской религіи; всѣхъ бесѣдъ, по случаю многосложныхъ пастырскихъ обязанностей по приходу, было немного. Такъ напр. 12 іюля 1888 г. была ведена мною бесѣда въ домѣ крестьянина субботника И. Цаплина о пришествіи Мессіи; 20 августа у себя въ домѣ съ субботницею крестьянкою Акилиною Нестеревой Гришиной о томъ, что ветхозавѣтный обрядовый законъ Мойсеевъ въ настоящее время не имѣетъ силы и значенія и что внѣ православной церкви получить спасеніе невозможно; 19 декабря въ домѣ молокана воскресенника С. Гришина, живущаго на Муррѣ, объ иконопочитаіи. Публичныхъ бесѣдъ не велъ, такъ какъ онѣ были ведены другимъ священникомъ о. Михаиломъ Тифловымъ. Но я еще заботился объ обращеніи сектантовъ чрезъ посредство начитанныхъ и твердыхъ въ вѣрѣ православныхъ прихожанъ. Сектанты, не только мужчины, но и женщины, встрѣчаясь съ православными прихожанами въ домахъ и на улицахъ, нерѣдко заводятъ съ ними рѣчь о вѣрѣ, или съ цѣлію совращенія въ сектантство, или изъ любви къ словопренію, или же съ цѣлію узнать отъ своихъ же одинаково образованныхъ простецовъ правоту православной церкви. Вотъ для того, чтобы православные ревнители не оставались безответными при бесѣдахъ своихъ съ молоканами о предметахъ вѣры, я давалъ вѣкоторымъ изъ нихъ надлежащія свѣдѣнія о той или другой сектѣ, при чемъ внушалъ имъ, какъ поступать при бесѣдахъ, что отвѣчать на извѣстные вопросы сектантовъ и какіе съ своей стороны предлагать имъ вопросы для обличенія неправыхъ сектантскихъ мнѣній и такимъ способомъ склонять ихъ къ обращенію въ православіе, а также и колеблющихся православныхъ утверждать въ православіи. Православнымъ ревнителямъ мною были даваемы въ пособіе для чтенія противосектантскія книги.

Нѣтъ сомнѣній, что бесѣды миссіонеровъ производятъ бла-

готворное вліаніе на православныхъ; съ радостію они видятъ, что всѣ хитросплетенныя многоглаголанія сектантовъ оказываются ложью, клеветой и недобросовѣстностію. Водрость духа, вѣсколько было упавшая, возстановляется, они ощущаютъ порывы содѣйствовать по мѣрѣ возможности миссіонерамъ въ ихъ трудахъ; не только въ домашнихъ частныхъ бесѣдахъ ревнители православія поддерживаютъ миссіонера, но многіе и на публичныхъ собесѣдованіяхъ вставляютъ свое сочувственное миссіонеру, а иногда и вѣское слово. Само собою разумѣется, что при встрѣчѣ съ распространителями заблужденій, они не остаются безотвѣтными,

Наиболѣе ревностные изъ Заплавинскихъ православныхъ, очень хорошо изучившихъ нравы и обычаи сектантовъ, вошли въ Преосвященному съ прошеніемъ слѣдующаго содержанія.

„Мы живемъ въ самомъ гнѣздѣ разныхъ сектъ: много у насъ субботниковъ, воскресенниковъ духовныхъ, баптистовъ и евангеликовъ. Много такихъ сектантовъ въ Пришибѣ и другихъ мѣстахъ, а въ нашемъ уѣздномъ городѣ Царевѣ, кромѣ того, есть еще и хлысты. Постоянно намъ приходится сталкиваться съ сектантами, многіе изъ насъ сами чуть не ушли въ разныя секты; поэтому сектантовъ мы вызнали очень хорошо.

Всѣ они страшно ненавидятъ православныхъ христіанъ. Татаръ они лучше любятъ, чѣмъ насъ, и если кто изъ сектантовъ перейдетъ въ другую какую нибудь секту, это для нихъ ничто; а если кто задумаетъ принять православіе, на него всѣ секты подымутся, и отецъ проклянетъ дѣтей, братья братьевъ и родные родныхъ. Никакой сектантъ не утерпитъ, чтобы не посмѣяться надъ православіемъ, надъ церквами, надъ иконами и надъ св. угодниками Божиими. Такое ужъ ихъ всѣхъ упованіе, чтобы кощунствовать; и сектантъ не будетъ сектантомъ, если перестанетъ кощунствовать. Ихъ издѣвательства мы сами слышали; но сектанты хитры, и присвидѣтельствовать такихъ ихъ дѣлъ не приходится.

Для сектантовъ пища — сбивать въ свои ереси простыхъ людей изъ православныхъ. Простой человекъ не знаетъ Писанія, не умѣетъ отвѣчать имъ, а имъ это и на руку. Они ходятъ по

домамъ такихъ людей, не даютъ имъ покоя въ полѣ, за работою и мало по малу отклоняють ихъ отъ вѣры и приводятъ въ свои секты. У насъ въ селѣ и теперь много такихъ пошатнувшихся въ вѣрѣ.

Всѣ сектанты въ одинъ голосъ жалуются, что ихъ гонятъ, преслѣдуютъ. А кто ихъ преслѣдуетъ? Живутъ она спокойно, и спокойно занимаются своими дѣлами. Многие изъ нихъ служатъ старостами. Конечно, не хорошо, что ихъ выбираютъ въ старосты. Какъ сектантъ станетъ предлагать сходу о церковныхъ нуждахъ? А если староста сектантъ, приходится все это откладывать до тѣхъ поръ, пока заступитъ новый староста изъ православныхъ; потому что безъ старосты въ такихъ дѣлахъ обойтись никакъ нельзя. Все же старосты бывають изъ сектантовъ, значить, сектанты пользуются всеми правами, и никто ихъ не гонитъ. Свободно они собираются на свои молитвы, свободно женятся, хоронятъ, обрѣзываютъ или крестятъ по своему. На что же они жалуются? Имъ, выходитъ, мало свободы. Имъ надо, чтобы имъ не запрещали сбивать въ свои секты другихъ. Они это постоянно дѣлають, но дѣлають тайно, безъ лишнихъ свидѣтелей. Имъ хочется, чтобы они могли срывать съ людей кресты, рубить и жечь иконы, осквернять церкви, бить священниковъ, гнать исылать православныхъ. Когда они получаютъ такія права, тогда, пожалуй, переставутъ плакаться на гоненія. Все это мы сами слышали отъ нихъ и знаемъ доподлинно.

Всѣ сектанты не могутъ быть вѣрными слугами царя и отечества. Мы помнимъ, какъ они ранѣе бѣжали отъ военной службы, видимъ, что и теперь это бываетъ у нихъ, особенно же у субботниковъ. Всѣ они царя и правительство считаютъ отдавшимися духу злобы еретиками. Они говорятъ, что у нихъ будетъ свой царь, и тогда они по своему распорядятся съ капищами (храмы), идолами (иконы), жрецами (священники) и идолопоклонниками (православные). Всѣ сектанты таковы, а особенно выдаются субботники. Они отказались отъ родины, народа и царя своего. Они себя считаютъ пришельцами къ израилю, за одинъ народъ съ нимъ, и говорятъ, что въ Россіи они плѣнники, и молятся о погибелѣ плѣнническаго ихъ русскаго царства.

Они со дня на день ждут своего царя-Мессію, который вернетъ ихъ въ Іерусалимъ, покоритъ имъ все народы, и всехъ сдѣлаетъ рабами у нихъ. Когда придетъ Мессія, они сядутъ на плечи царей, державшихъ ихъ прежде въ плѣну, и тѣ повезутъ ихъ въ Іерусалимъ. Вотъ это какіе вредные люди. Сами русскіе, живутъ въ русскомъ царствѣ, а себя считаютъ плѣнниками и хотятъ погибели русскаго царства.

Съ такими сектами непременно надо бороться. Не надо насиліемъ и муками принуждать ихъ къ православію; такъ какъ это будетъ не полезно, а вредно. Борьба съ ними—миссіонерскія бесѣды. Вѣдь въ нашемъ селѣ почти все было пошатнулось; а какъ начались бесѣды, многіе и укрѣпились. Но и теперь много у насъ такихъ, что и отъ секты еще не отказались, да и православными ихъ назвать нельзя. Они—то и сбиваются сектантами, для нихъ—то особенно нужны миссіонерскія бесѣды. Когда бесѣдъ долго не бываетъ, а съ сектантами приходится встрѣчаться каждый день, у насъ бываетъ неспокойно на сердцѣ; а колеблющимся въ вѣрѣ хоть совѣмъ пропадать. Говорятъ, что хорошо помогутъ проповѣди въ церкви. Конечно, и это хорошо; но вѣдь колеблющіеся на бесѣду всегда придутъ, а въ церковь ходятъ развѣ одинъ разъ въ годъ. Вѣдь и изъ насъ многіе прежде почти не ходили въ церковь, только миссіонерскія бесѣды убѣдили насъ ходить туда. Притомъ вѣдь мы какой народъ? Слушаемъ, что говорятъ въ церкви священники, а сами думаемъ, что все это они говорятъ для своей корысти, и скорѣе готовы вѣрить сектанту, чѣмъ священнику. Другое дѣло бесѣда. Здѣсь сектантъ отстаиваетъ свое, а священникъ свое, и правда непременно выйдетъ наружу.

Когда начались у насъ миссіонерскія бесѣды, сектанты наперерывъ являлись на нихъ и все хвалились, что они загоняютъ миссіонера. Потомъ вышло, что правда на сторонѣ миссіонера, и сектанты начали отказываться отъ бесѣдъ. Въ каждомъ отчетѣ миссіонеровъ написано, какъ трудно сектантовъ заставить ходить на бесѣду. Въ Пришибѣ дошло до того, что сектанты совѣмъ не ходятъ на бесѣды, и къ себѣ на домъ не пускаютъ миссіонеровъ.

Приходилось намъ слышать, что хорошо, если сектавы уклоняются отъ бесѣдъ. Это значить, что у нихъ нѣтъ правды, что они не въ силахъ постоять за себя. Нѣтъ, Ваше Преосвященство, не хорошо это, совѣмъ не хорошо. На бесѣду сектавы не ходятъ, простой народъ не слышитъ ихъ обличеній; а сектанты постоянно толкуютъ ему про свою вѣру, и выходятъ, что безъ бесѣдъ миссіонеровъ простой народъ оставляется на расхищеніе сектантамъ. Если нѣтъ бесѣдъ, сектантамъ тогда свобода проповѣдывать свое. Капля камень долбитъ, а сектавы постоянно долбятъ простой народъ, и народъ слушаетъ ихъ, если не будетъ миссіонерскихъ всенародныхъ бесѣдъ. Надо, чтобы сектавы не могли уклоняться отъ бесѣдъ, чтобы они обязаны были являться на бесѣды, если у нихъ не будетъ уважительныхъ причинъ для отказа; явче чтобы ихъ приводить на бесѣды съ полиціей. Говорятъ, что это не поможетъ, и если сектанта силой заставить придти на бесѣду, онъ будетъ молчать. Пусть молчитъ, если сумѣетъ, лишь бы пришель. Мы надѣемся, что миссіонеры такъ поведутъ бесѣду, что сектанты не вытерпятъ и станутъ возражать. Въ Пришибѣ сектанты не ходятъ на бесѣды, да и у насъ хотѣли было перестать ходить. Мы упросили свое сельское начальство вызывать ихъ повѣстками, и бесѣды у насъ идутъ хорошо. Сколько разъ сектавы говорили, что они будутъ молчать, но никогда не могли утерпѣть, и самыя оживленныя бесѣды бывали тогда, когда сектанты собирались молчать.

Говорятъ, что нѣтъ правъ заставлять сектантовъ являться на бесѣды. А имъ есть права за угломъ обивать православныхъ и хулить православіе? Вѣдь всенародныя бесѣды нужны не для обращенія сектантовъ, такъ какъ это дѣло пока далекое, а sobretudo для защиты православія. А развѣ господствующая церковь не имѣетъ права защищать себя? Если же сектантовъ не заставляютъ ходить на бесѣды, бесѣдъ не будетъ, защитники церкви будутъ, да защиты не будетъ, и многія отъ овецъ останутся на расхищеніе сектантамъ волкамъ. Ст. 97 Устава о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій по изданію 1872 г. говорить, что одна только православная церковь имѣетъ въ Рос-

еи право убѣждать другихъ къ принятію ея вѣры. Здѣсь церковь дѣйствуетъ кротостію и не позволяетъ ни малѣйшихъ принудительныхъ средствъ и нежелающимъ присоединиться къ ней ничѣмъ не угрожаетъ. На эту статью указываютъ когда говорятъ, что сектантовъ нельзя принудить ходить на бесѣды. Но бесѣды нужны не столько для обращенія сектантовъ, сколько для укрѣпленія въ вѣрѣ православныхъ, для защиты самой церкви. Можно ли церковь лишать возможности защищаться? А если сектантовъ не обязывать являться на бесѣды, это значитъ дать имъ возможность пропагандировать за угломъ, а церкви защиты не позволять. Нѣтъ, сектантовъ слѣдуетъ обязать вести борьбу честно и открыто, а не позволять имъ потайныхъ убійствъ въ духовномъ смыслѣ, безъ возможности оказать помощь нападаемымъ. Если церковь дѣйствуетъ мѣрами кротости, а миссіонеры такъ и ведутъ бесѣды въ духѣ кротости и любви, то надо церкви дать возможность приложить къ дѣлу эту кротость, надо для сектантовъ сдѣлать обязательнымъ являться на бесѣды, всегда ведущіяся въ духѣ кротости. Ст. 99 того же Устава говоритъ: „посланныхъ отъ духовнаго начальства проповѣдниковъ слова Божія губернскаго начальство не токмо охраняетъ между иновѣрными отъ всякихъ обидъ, но и оказываетъ имъ, во время проповѣди, всякое вспоможеніе“, это какъ разъ относится къ миссіонерамъ. Имъ надо оказывать всякое вспоможеніе, стало быть, если потребуется, и сектантовъ всѣми мѣрами вызывать на бесѣды. Мнѣніемъ Государственнаго Совѣта отъ 3-го мая 1883 г. раскольникамъ предоставлены нѣкоторыя гражданскія права и большая свобода въ отправленіи духовныхъ требъ; но здѣсь не сказано ничего о томъ, что они имѣютъ право избѣгать честной, открытой борьбы съ православіемъ, дѣйствуя только потайными, безчестными путями. Пусть сектанты женятся, хоронятъ, обрѣзаются или крестятся, какъ только хотятъ, пусть они получаютъ паспорта, гильдейскія свидѣтельства и проч., но пусть для нихъ будетъ обязательнымъ являться на бесѣды, опасаясь въ противномъ случаѣ привода чрезъ полицію: если только не представлять уважительныхъ причинъ. Въ указѣ Святѣйшаго

Правительствующаго Синода, утверждающаго постановленія Московскаго Съѣзда миссіонеровъ 1887 г., сказано, что миссіонеры вызываютъ сектантовъ на бесѣды, какъ имъ покажутъ миссіонерская опытность и мѣстные условія. Могутъ вызывать ихъ и чрезъ сельскія власти.

Такимъ образомъ церковное правительство одобрило воздѣйствіе на сектантовъ сельской власти для побужденія ихъ являться на бесѣды. Остается, чтобы и гражданская власть разъяснила сектантамъ, что они обязательно должны являться на бесѣды съ православными миссіонерами, и что сельскіе и полицейскіе чины, въ случаѣ упорнаго отклоненія сектантовъ отъ бесѣдъ, безъ представленія признанныхъ въ законѣ уважительными причинъ на это, обязаны подвергнуть ихъ приводу чрезъ полицію. Сектанты каждой мѣстности могли бы выбирать изъ своей среды вачетчиковъ собесѣдниковъ, которые и должны являться на бесѣды; могли бы, если найдутъ для себя вужнымъ, приглашать для защиты своего унованія вачетчиковъ и изъ другихъ мѣстъ. Во время рабочей поры бесѣды могли бы прекращаться, и вообще о времени для бесѣдъ всегда возможно уговориться съ сектантами, если только для нихъ будетъ поставлено въ обязанность являться на бесѣды.

Ваше Преосвященство! Войдите въ защиту врученнаго Вамъ стада, со всѣхъ сторонъ осажденнаго противными церкви и государству ересями, чтобы и сектанты, и сельскія власти съ лиціей получили, откуда слѣдуетъ, вышеуказанныя разъясненія, иначе много овецъ, за которыхъ умеръ Господь, пропадутъ. Если же удовлетвореніе нашего прошенія не входитъ въ кругъ вѣдѣнія Вашего Преосвященства, то покорнѣйше просимъ Васъ передать его по подсудности, присоединивъ къ нему и свой Святительскій голосъ для поддержанія его, а насъ благословите извѣститъ о ходѣ этого дѣла чрезъ Заплавянское волостное правленіе. 1889 года 25 февраля.

Подъ прошеніемъ подпись 32-хъ лицъ. Прошеніе передано на обсужденіе Совѣта Общества. Совѣтъ нашелъ, что въ прошеніи немало сильныхъ выраженій и въ которыхъ преувеличеній; но въ цѣломъ оно представляетъ весьма замѣчательное

изображеніе духа и характера сектантовъ, и заслуживаетъ съ этой стороны вниманія. Что же касается главной мысли прошенія—о привлеченіи сектантовъ на собесѣдованія съ миссіонерами чрезъ полицейскія власти,—то Совѣтъ не могъ признать эту мѣру вполне цѣлесообразною и соотвѣтствующею духу и направленію православной миссіонерской дѣятельности. Прошеніе принято къ свѣдѣнію.

На хуторахъ Цар. у. въ 1873 году устроена походная церковъ-палатка, которая по мѣрѣ возможности переносилась изъ хутора въ хуторъ. Но хуторовъ до 1000, которые разбросаны на громадномъ, до 150,000 кв. в., степномъ пространствѣ. Сообщеніе въ большинствѣ неудобно, а переноска церкви оказалась крайне затруднительной, да и служеніе въ ней въ осеннее и зимнее время почти невозможно. Въ хуторѣ Гончаровомъ, гдѣ большею частію находилась сія церковъ, первоначально устроенъ надъ полотною церковью досчатый навѣсъ, защищавшій ее отъ вѣтровъ, снѣга и дождя. Въ 1884 году вмѣсто навѣса устроена деревянная очень приличная церковъ, которая въ 1885 году и освящена. Въ 20 верстахъ отъ Гончарова на хуторѣ Калашниковомъ воздвигнута жителями хутора также церковъ при пособіи Совѣта (200 р.), и въ ней открыто богослуженіе. Въ 20 верстахъ отъ Гончарова и Калашникова на сѣверо-западъ находится земля, принадлежащая отставнымъ солдатамъ. Около этого мѣста хуторуетъ не мало субботниковъ. Солдаты-хуторяне складчиною выстроили въ отчетномъ году деревянную палатку съ поломъ и потолкомъ по размѣру походной церкви, чтобы можно было устанавливать въ ней походный иконостасъ.

Причтъ на хуторахъ состоитъ изъ одного священника и изъ одного псаломщика. Каждому изъ трехъ хуторовъ желательно, чтобы въ воскресные и великопраздничные дни въ его храмѣ совершалось богослуженіе, но настоятъ необходимость причту съ походною церковію посѣщать многіе другіе хутора. Удовлетворить всѣхъ при одномъ причтѣ невозможно, но и увеличить число священно-служителей пока нѣтъ средствъ.

Затруднительное положеніе причта увеличивается еще тѣмъ, что на немъ лежитъ обязанность не только священно-служитель-

ская, но и *миссіонерская*. Священник о. *Тимошей Демьяновъ* и псаломщикъ *Семенъ Алексѣевъ* очень ревностно ведутъ миссіонерское дѣло. Псаломщикъ Алексѣевъ извѣстенъ давно, какъ одинъ изъ опытныхъ собесѣдниковъ съ молоканами и надежнѣйшій помощникъ Шапошникова, Горохова и другихъ. Священникъ Демьяновъ въ короткое время успѣлъ основательно познакомиться съ разными сторонами молоканства и найти способъ бороться съ нимъ. Священникъ съ псаломщикомъ дѣйствуютъ вмѣстѣ согласно и разумно послѣдовательно. Они приобрѣли и благо-расположеніе сектантовъ, которые перестали чуждаться бесѣдъ, напротивъ сами ищутъ случая по бесѣдовать съ ними.

Алексѣевъ ведетъ дневникъ, въ которомъ довольно подробно излагаетъ предметъ и ходъ бесѣдъ, представилъ нѣсколько отдѣльныхъ собесѣдованій. Демьяновъ, между прочимъ, представилъ три обширныхъ изложенія своихъ собесѣдованій съ молоканами: 1) съ евангеликами о крещеніи младенцевъ, 2) съ наставниками стараго молоканства о Божествѣ Господа нашего Иисуса Христа, 3) съ воскресниками объ истинной церкви. Разсмотрѣніе сихъ бесѣдъ, бесѣдъ отдѣльныхъ Алексѣева, а также изложенія собесѣдованій въ дневникѣ Алексѣева, приводитъ къ заключенію, что сіи миссіонеры съ честію и пользою несутъ свои обязанности.

Приводимъ *краткую выписку изъ путевого журнала*, веденнаго миссіонерами съ 1 января по 15 мая 1889 г.

9 января. Въ хут. Чурзина съ евангеликомъ Леонтіемъ Чурзинымъ о таинствахъ причащенія и священства.

30 января. Въ хут. Садчикова съ евангеликомъ Егоромъ Молоткинымъ и его сыновьями о крещеніи, о церкви и объ иконахъ.

5 февраля. Въ с. Солонихахъ, Черноярскаго уѣзда, по просьбѣ тамошняго священника о. Иполита Мельникова, публичная бесѣда съ евангеликами въ зданіи церковно-приходской школы. Сектантовъ бесѣдующихъ было 6 человекъ и православныхъ до 400 человекъ. Бесѣда была о крещеніи, объ иконахъ и о дѣлахъ вѣры вообще. По всѣмъ предметамъ бесѣды

сектанты, послѣ нѣкоторыхъ возраженій, отказывались продолжать бесѣду по незнанію.

6 февраля. Въ г. Царевѣ, съ субботниками. Бесѣда производилась совмѣстно съ миссіонеромъ о. Василиемъ Шапошниковымъ и соборнымъ діакономъ о. Андреемъ Смирновымъ. Предметомъ бесѣды было—законное обрѣзаніе и время пришествія Мессіи. Со стороны сектантовъ участниковъ бесѣды было 6 человекъ. Бесѣда производилась въ просторномъ домѣ субботника Николая Пузанова, при довольно многочисленномъ собраніи слушателей съ обѣихъ сторонъ.

17 февраля. Бесѣда въ домѣ священника съ евангеликомъ Аванасіемъ Чурзиннымъ и Никитою Булановымъ объ иконахъ.

3 марта. Въ хут. Калашниковомъ съ модоканиномъ-воскресенникомъ Акимомъ Разумовымъ о томъ, что спасенія можно достигнуть только въ истинной церкви.

8 марта. Въ хут. отставнаго солдата Семена Шайкина съ братьями Ковалевыми, крестьянами с. Заплавнаго. Ковалевы православные. Замѣтное охлажденіе ихъ къ церкви побудило сойтись съ ними; притомъ обваружилась ихняя склонность къ субботаству. Колебаніе православія въ нихъ произошло отъ буквального пониманія нѣкоторыхъ мѣстъ св. Писанія. Напримѣръ по словамъ пророка Оссія: „Послѣ того обратятся сыны Израилевы, и взычутъ Господа Бога своего и Давида, царя своего“ 3, 5; пророка Іезекіиля: „А рабъ Мой Давидъ будетъ царемъ надъ ними и настыремъ всѣхъ ихъ (37, 24); И рабъ Мой Давидъ будетъ княземъ у нихъ вѣчно“ (25)—я т. п., Ковалевы предположили, что здѣсь именно говорится о Давидѣ, сынѣ Іессей, который какимъ то образомъ явится опять и будетъ царствовать вѣчно. Это сомнѣніе Ковалевыхъ разсѣяно разъясненіемъ истиннаго смысла приведенныхъ мѣстъ при помощи разныхъ текстовъ св. Писанія. Волѣе же всего они обратили вниманіе на слова Давида въ 28 гл. 1-й кн. Парал., гдѣ онъ, разговаривая съ вождями израильскими о предстоящей постройкѣ Соломономъ храма, говорить: „однако-же, избралъ Господь Богъ Израилевъ меня изъ всего дома отца моего, чтобы быть мнѣ царемъ надъ Израилемъ вѣчно, потому что Іуду из-

бралъ Онъ княземъ, а въ домѣ Іуды домъ отца моего“... (ст. 4).

27 марта. Въ домѣ крестьянина Никанора Калашникова съ молоканиномъ-воскресенникомъ объ изображеніи небожителей и о водномъ крещеніи. Галичкинъ сознался, что водное крещеніе необходимо.

30 марта. Въ квартирѣ псаломщика съ молоканиномъ-евангеликомъ Мидковымъ объ истинной церкви. Мидковъ усумнился въ истинности своего пресвитерства.

16 апрѣля. Въ хут. Тараканова съ тремя братьями—воскресенниками: Петромъ, Θεодоромъ и Егоромъ Таракановыми о тайнствахъ. Они высказали, что крещеніе, покаяніе, причащеніе, бракъ и священство—должны быть. Далѣе бесѣда продолжалась о разныхъ обрядахъ и пѣніи; при чемъ доказывалось превосходство церковныхъ молитвенныхъ пѣснопѣній, какъ по содержанию, такъ и по напѣву, предъ молоканско-воскресенскими и евангелическими. Для сравненія производилось и пѣніе. Въ бесѣдѣ участвовали евангелической начетчикъ Василій Булановъ, по порученію своего пресвитера Харлампія Тараканова, всѣми силами старающійся привлечь братьевъ Таракановыхъ въ баптизмъ, а потому всегда являющійся на бесѣды наши съ ними.

19 апрѣля. Въ домѣ священника съ евангеликами Аѳанасіемъ Чурзинымъ и Никитою Булановымъ о единой апостольской истинной церкви. Въ этой бесѣдѣ Чурзинъ сознался, что евангелическая церковь получила свое начало не особенно давно, отдѣлившись отъ православной, которая основана апостолами. При этомъ онъ назвалъ свою церковь „осколкомъ“.

26 апрѣля. Въ домѣ евангелика Аѳанасія Чурзина о церкви и пресвитерахъ, какъ домостроителяхъ тайнъ Божіихъ.

2 мая. Въ домѣ священника съ воскресенникомъ Петромъ Таракановымъ и евангеликами Петромъ Жидковымъ и Василіемъ Булановымъ. Евангелики не могли, при всемъ стараніи, доказать законности ихняго пресвитерства. Это было важно: слѣдовательно бесполезны и тѣ тайнства, которыя ими принимаются и руками ихнихъ пресвитеровъ совершаются. Таракановъ

желали познакомиться съ содержаніемъ православно-церковныхъ молитвъ, будучи предубѣжденнымъ со стороны евангеликовъ о ихъ безсодержательности и сухости. Ему были прочитаны нѣкоторыя молитвы изъ послѣдованія ко св. причащенію, на сонъ грядущій, изъ молебна о дождѣ. Содержаніе читаннаго видимо тронуло Тараканова — и онъ сознался, что подобныя молитвы могутъ растрогать человѣка и настроить его къ молитвенному обращенію къ Богу, и что евангелическая церковь этимъ не обладаетъ и православныхъ осуждаетъ за то, что они молятся по готовымъ молитвамъ, а не живымъ словомъ. Далѣе, Таракановъ указалъ какъ на недостатокъ въ православной церкви — въ чемъ его увѣрили евангелики — на то, что въ ней только совершается малопонятное служеніе, а слово Божіе не объясняется. Въ опроверженіе этого ему объяснялось, что въ службахъ не только проповѣдуется, но и толкуется слово Божіе въ проповѣдяхъ. При чемъ ему было прочитано нѣсколько проповѣдей на разные тексты изъ евангельскихъ и апостольскихъ чтеній, чѣмъ Таракановъ остался очень доволенъ. Потомъ, по желанію Тараканова, евангелики спѣли нѣкоторыя изъ „избранныхъ духовныхъ пѣсень“. Имъ немного помогать и онъ самъ. Потомъ, для сравненія, Таракановъ просилъ пѣть и насъ. Мы, при участіи одного женскаго голоса (жена священника) пропѣли нѣсколько церковныхъ пѣсень („Благообразный Іосифъ“, „Приидите ублажимъ“ и проч.). Таракановъ сознался, что мотивы православныхъ церковныхъ пѣснопѣній стройнѣе и пріятнѣе молоканскихъ. При этомъ ему объяснилось, что какъ самыя церковныя пѣснопѣнія, такъ и мотивы, нарочито составлены людьми учеными, при чемъ имѣлось въ виду, чтобы мотивы не имѣли ни малѣйшаго сходства съ мотивами простыхъ пѣсень, и чтобы вмѣстѣ съ содержаніемъ пѣнія могли растрогать душу человѣка и настроить его къ молитвѣ. Кстати, было разъяснено, что мотивы молоканскихъ пѣснопѣній взяты прямо изъ простыхъ уличныхъ народныхъ пѣсень и своею дикою однотонностью не только не могутъ умиливать слушателя и настроить его къ молитвѣ, а напротивъ — приведутъ его въ смущеніе и вызовутъ въ немъ чувство сожалѣнія о заблуждающихся, а иногда пожа-

луй и насмѣшать. Таракановъ на это сказалъ, что „лучшаго они не слышать, а къ этому отъ рода привыкли“.

6 мая. Въ хут. Галичкина съ молоканиномъ-воскресенникомъ Василюмъ Галичкинымъ о водномъ крещеніи.

9 мая. Въ хут. Тараканова съ молоканиномъ-воскресенникомъ Петромъ Таракановымъ и евангеликомъ Василюмъ Булановымъ о разныхъ церковныхъ обрядахъ.

14 мая. Тамъ же и съ тѣми же—при нѣкоторыхъ слушателяхъ со стороны сектантовъ, объ истинной апостольской церкви. При этомъ разсматривались церковь евангелическая и православная. Таракановъ, въ концѣ, сказалъ, что „въ вашей церкви все бы хорошо—иконы лишнія“.

Б. Дѣятельность К. М. Общества между православными.

1) Внѣбогослужебныя чтенія и бесѣды.

Въ Астраханской Епархіальной Библиотекѣ въ отчетномъ году внѣбогослужебныя бесѣды и чтенія велись неопустительно во всѣ воскресные и праздничные дни: зимою и осенью въ 5 час., а лѣтомъ и весною въ 6 час., вечера (за исключеніемъ 21 августа, когда чтеній не было по случаю ремонта библиотеки). Выборомъ статей для чтенія и вообще порядкомъ чтеній съ усердіемъ и любовію три года безпрерывно и совершенно безмездно завѣдуетъ помощникъ смотрителя духовнаго училища Иванъ Лѣтницкій. Всѣ статьи, выбираемыя имъ для чтеній, основательно имъ же просматриваются, исправляются въ содержаніи и слогѣ, иногда совершенно передѣлываются для того, чтобы изложить трактуемый предметъ въ общедоступной и занимательной формѣ примѣнительно къ пониманію и потребностямъ слушателей, и читаются на каждый разъ съ одобренія Его Преосвященства. Онъ же (т. е. завѣдующій чтеніями) назначаетъ и чтецовъ для прочтенія той или другой статьи. Статьи, прочтенныя въ отчетномъ году, имѣли цѣлю укрѣпить слушателей въ истинахъ религіи и нравственности, отвлечь по возможности отъ господствующихъ пороковъ, освѣтить имъ различные вопросы христіанскаго сознанія и тѣмъ самымъ доставить доброе и полезное времяпре-

провожденіе въ часы вечерняго праздничнаго досуга. Чтенія начинались каждый разъ и оканчивались общимъ пѣніемъ всѣхъ присутствовавшихъ; въ праздничные дни и царскіе въ промежутокъ между чтеніями, который обыкновенно бываетъ пять минутъ, пѣлись по временамъ тропари празднику. Къ общему пѣнію народъ, особенно постоянные посѣтители чтеній, привыкаетъ и имъ интересуется; замѣтны и женскіе голоса. Желательно было бы образовать изъ постоянныхъ посѣтителей чтеній, по примѣру другихъ городовъ, особый постоянный хоръ и приучать его мало по малу къ пѣнію разныхъ церковныхъ пѣснопѣній; къ сожалѣнію нѣтъ лица, могущаго взяться за столь важное дѣло.

Обыкновенно для чтеній назначались три статьи и въ первой сообщались свѣдѣнія изъ области христіанской догматики. Въ отчетномъ году продолжено объясненіе церковно-историческихъ событій Новаго Завѣта, начиная отъ тайной вечера, и объяснялось богослуженіе православной церкви, какъ рядовое, такъ и праздничное по „Внѣбогослужбвымъ бесѣдамъ пастыря съ пасомыми, изд. С.-Петербургскаго Братства Пресв. Богородицы“; затѣмъ по вполнѣ доступно изложенной книгѣ монаха Митрофана съ дополненіями изъ статей Воскреснаго Чтенія за 1879 годъ въ цѣломъ рядѣ чтеній и съ пропускомъ излишнихъ подробностей изложена „последняя судьба человѣка“, всего 23 статьи. Постомъ и на пасхальныхъ чтеніяхъ предложено повѣствованіе о послѣднихъ дѣлахъ земной жизни Спасителя и основаніи Имъ церкви на землѣ, а затѣмъ приступлено къ чтенію цѣлаго ряда популярныхъ статей „о земномъ образѣ и ликѣ Христа Спасителя“ изъ Р. Паломника за 1889 годъ, для ознакомленія слушателей съ внѣшнимъ видомъ Христа Спасителя, въ какомъ Онъ явился въ міръ для нашего спасенія, а также съ внѣшней обстановкой земной жизни Его; съ описаніемъ мѣстъ, на которыхъ совершилась Его искунительная дѣятельность и событій, происходившихъ вокругъ Его. Народу знанія о своемъ Спасителѣ не достаетъ, и слезы слушателей краснорѣчивѣе всего свидѣтельствовали о пользѣ такихъ чтеній и о благовременности ихъ.

Изъ статей объ историческихъ лицахъ, замѣчательныхъ по своей жизни и принесшихъ значительную пользу: отечеству и церкви, были прочитаны: о патріархѣ Гермогенѣ Всероссійскомъ, о Филаретѣ Никитичѣ, о митрополитахъ Кіевскомъ Михаилѣ, Петрѣ, Іонѣ и Филиппѣ, о замѣчательныхъ лицахъ въ исторіи Астраханской епархіи, о врачахъ небесныхъ и земныхъ, объ Іосифѣ убіенномъ; митрополитѣ Астраханскомъ (въ виду неоднократно выраженнаго завѣдующему желанія народа основательно ознакомиться съ жизнью этого мѣстнаго святителя-чудотворца) и др. Читались также статьи, изложенныя въ повѣствовательной формѣ; онѣ всегда съ глубокимъ вниманіемъ прослушивались народомъ и очевидно глубоко западали въ его сердце. Статьи эти слѣдующія: мученики Колизея; общественная благотворительность древнихъ христіанъ (о какихъ бѣдныхъ заботились преимущественно древніе христіане, о средствахъ къ облегченію бѣдности); святое семейство; избранная обитель Пресвятой Богородицы въ предѣлахъ свято-русской земли; жизнь, полная невѣрія и безбожія, гибельна; примѣры гнѣва Божія за непочтеніе къ св. угоднякамъ, праведникамъ и за кощунство; усердно молящіеся удостоиваются чудеснаго исцѣленія отъ болѣзни, цустынница, о св. столпникахъ, о юродивыхъ Христа ради, замѣчательные случаи съ людьми вѣрующими и невѣрующими, Аѳонъ и его значеніе и др.

Статьи, прочитанныя примѣнительно къ кругу церковныхъ событій, слѣдующія: о состояніи рода человѣческаго предъ пришествіемъ на землю Христа Спасителя; первый праздникъ Пятидесятницы въ вѣкъ апостольскій; объясненіе молитвъ св. Духу и Троицѣ; сорокодневный постъ Іисуса Христа; постъ въ вѣкъ апостольскій и въ наше время; преображеніе Господне и почему оно празднуется 6 августа; рождество Пресвятой Богородицы; преданіе о введеніи во храмъ Пресвятой Богородицы; стояніе при крестѣ Спасителя Пресвятой Богородицы; икона Смоленская Божіей Матери; Иверская икона Божіей Матери; тайны Провидѣнія въ рожденіи избранниковъ на служеніе роду человѣческому; животворящее древо Креста Господня; блаженство у креста; Апостоль Ѳома предъ воскресшимъ Господомъ;

женщина, любящая Христа; явленія Іисуса Христа муриноси-памъ; праздникъ и соборъ св. Николаю въ Варѣ и многія другія.

Статьи, имѣющія непосредственное приложеніе къ жизни слушателей и объясняющія имъ отношенія ихъ въ разныхъ случаяхъ жизни, были прочитаны между прочимъ слѣдующія: о семейной жизни; христіанскій взглядъ на прислугу; напрасно искать на землѣ счастья; истинная и ложная ревность; необходимость въ жизни каждого подвиговъ, борьбы и страданій; о христіанскомъ благоразуміи при встрѣчѣ съ грѣховнымъ искушеніемъ; значеніе милостыни въ очахъ Божіихъ; юность въ старости; благодарность за благодѣянія Божіи; о ненависти міра къ истиннымъ послѣдователямъ Христовымъ; позволительно ли выходить изъ храма во время проповѣди; взаимныя отношенія господъ и слугъ; въ какихъ отношеніяхъ взрослые должны подражать дѣтямъ; о безпорядкахъ въ нашей жизни; вдовство; о вліяніи христіанской вѣры на семейныя отношенія; о христіанинѣ — хозяинѣ ремесленного или торговаго заведенія; о близости св. церкви къ христіанину въ жизни домашней; мысли отцевъ церкви о воспитаніи дѣтей, особенно полезныя въ наше время и под.

Нѣкоторымъ чтеніямъ былъ приданъ характеръ строго-обличительный, именно: даны были христіанскія наставленія женщинамъ, занятымъ нарядами, заботящимся о золотыхъ украшеніяхъ и драгоценныхъ камняхъ; противъ прихотей людей богатыхъ и под. Великимъ постомъ заведующій чтеніями поставилъ цѣлью приготовить слушателей къ достойному провозженію поста, а для сего выбраны были для прочтенія слѣдующія статьи: изреченія Слова Божія, располагающія насъ къ покаянію; отчего мы каемся и не исправляемся; обрядъ прощанія въ недѣлю сыропустную въ древней Руси и въ наше время; чувствованія грѣшника, приступающаго къ святымъ тайнамъ; къ давно неговѣвшимъ (въ это чтеніе роздано было брошюръ „къ давно неговѣвшимъ“ до 1000); седмица говѣнія, исповѣди и причащенія св. таинъ; объясненіе молитвъ къ исповѣди и послѣ оной, вѣра благоразумнаго разбойника и вѣра наша; служба страстной седмицы. Кромѣ этого для великаго поста выбраны были для

чтенія книги авторовъ, пріобрѣтшихъ своими писаніями всеобщее уваженіе, чтимыхъ святителей русскіхъ, людей прославленной жизни, или испытанной вѣры, которыя, кромѣ простоты рѣчи, отличаются убѣдительностью и плодотворностію въ нравственномъ смыслѣ содержанія, именно о. протоіерея Іоанна Сергіева и І. Наумовича, при чемъ предварительно было выяснено значеніе этихъ личностей въ нашемъ отечествѣ. Народъ инстинктивно чувствуетъ тяготѣніе къ такимъ писателямъ и преклоняется предъ ихъ авторитетнымъ словомъ.

На рождество Христово и святки нарочито устроены были чтенія для полнѣйшаго ознакомленія слушателей съ обстоятельствами рожденія Спасителя и съ тѣми событіями, которыя сопровождаютъ оное, равно и празднуются въ это время, именно: о виолеемскихъ пастыряхъ; урокъ христіанскимъ родителямъ при воспоминаніи вертепа и яслей виолеемскихъ; о бѣгствѣ св. семейства въ Египеть; объ Иродѣ; мысли при воспоминаніи въ этотъ день объ избавленіи церкви и державы Русской отъ нашествія галловъ; о святочныхъ увеселеніяхъ народа; о зрѣлищахъ предъ судомъ Хр. церкви. На новый годъ прочитана была статья о новомъ сердцѣ и выражены съ кафедры новогоднія пожеланія слушателямъ, которыхъ они не слышали другъ отъ друга въ этотъ день при своихъ взаимныхъ пожеланіяхъ, именно душевнаго спасенія. На св. пасху чтенія также принаровлены были къ этому великому празднику, именно прочитано было: о воскресеніи Господнемъ; о праздникѣ Пасхи у древнихъ христіанъ и въ древней Руси; объ особенностяхъ пасхальнаго богослуженія; объ обрядахъ церковнаго богослуженія, предначинающихъ пасхальный праздникъ; о славіи Господа въ его страданіи и воскресеніи; объ обстоятельствахъ жизни Спасителя отъ смерти до явленія св. женамъ.

Матеріаломъ для чтеній служили: внѣбогослужебныя бесѣды пастыря съ пасомыми; какъ живутъ умершіе по смерти и какъ мы будемъ жить, мон. Митрофана; бесѣды о. Іоанна Сергіева о блаженствахъ; сочиненія о. Наумовича, жизнь Божіей Матери, Глинки, затѣмъ журналы духовные: Церковныя Вѣдомости за 1888 годъ, Другъ Истины, Кормчій, Русскій Паломникъ за

1887—1889 годъ, Воскресное Чтеніе за 1877, 1879, 1859 и 1880 г., Духовная Весѣда за 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1864, 1866, 1871, 1872, 1873 г., Руководство для сельскихъ пастырей за 1866 и 1871 г., Странникъ за 1863 г., Душеполезное Чтеніе за 1861, 1863, 1884 и 1885 г., Домашняя Бесѣда за 1859, 1867 и 1868 год. и др., и свѣтскіе: Дѣтскій Отдыхъ 1883 годъ, равно отдѣльныя брошюры и епархіальныя вѣдомости разныхъ городовъ и годовъ. Духовные журналы, поименованные выше, за прежніе годы составляютъ прекрасный и неизсякаемый матеріалъ для чтеній, какъ по простотѣ и общедоступности статей, такъ и по прекрасному ихъ изложенію.

Съ особенною торжественностію отпразднованъ былъ въ Епархіальной Библіотекѣ день 15 іюля—900-лѣтія крещенія русскаго народа. Для того, чтобы дать возможность народу подробно и основательно ознакомиться съ лицами, оказавшими столь великое благодѣяніе русскому народу и самымъ великимъ дѣломъ—крещенія русскаго народа, его благотворными плодами и значеніемъ, празднованіе 900-лѣтія русскаго народа раздѣлено было на три праздника: на день памяти св. Великой Княгини Ольги 11 іюля, самый день крещенія русскаго народа 15 іюля и день памяти свв. Бориса и Глѣба 24 іюля. Въ чтеніяхъ принимали участіе два хора пѣвчихъ: архіерейскій и соборянъ. Соченіе народа было необычайное: громаднй залъ библіотеки, всѣ проходы между сидѣньями и самый входъ были переполнены желающими послушать и получить для себя назидательный урокъ. Программа чтеній была слѣдующая: 11 іюля, архіерейскимъ хоромъ былъ пропѣтъ тропарь св. Вел. Кн. Ольгѣ, о. Ректоромъ семинаріи прочитана была статья: христіанство на Руси до св. Владимира; о св. Благовѣрной Вел. Кн. Ольгѣ (учителемъ сем. Н. Добровымъ) и завѣдующимъ чтеніями Ив. Лѣтницкимъ напечатанные въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ стихи „ко дню 900-лѣтія крещенія Руси“. Между статьями архіерейскимъ хоромъ исполнено было: восьмиголосный гимнъ св. Ольгѣ: *Хвалами церкви ублажяя...* муз. Аванасьева, слова Бутовскаго; величаніе св. Ольгѣ и кондакъ 15 іюля въ 4 часа дня для учениковъ церковно-приходскихъ школъ г. Астрахани была прочитана брошюра Слав.

Благ. Общества о св. Великомъ Князѣ Владимірѣ. 15 іюля въ 7 часовъ вечера актъ начался пѣніемъ тропаря св. Владиміру муз. Львовскаго. Прочитано было: о. Ректоромъ семинаріи: Девятисотлѣтіе крещенія Руси; учителемъ Ал. Лѣтницкимъ: Эпоха св. Князя Владиміра и его личность по народнымъ представленіямъ и Ив. Н. Лѣтницкимъ — церковно-историческая повѣсть: Лучи православія. Между статьями архіерейскимъ хоромъ было пропѣто: гимнъ св. Владиміру; муз. Главача, слова Случевского; величаніе св. Владиміру и стихара: Апостоломъ ревнителя Владиміра, муз. Малашкина. 24 іюня послѣ тропаря Борису и Глѣбѣ было прочитано: свящ. Солдугинскимъ: св. Страстотерлицы Борисъ Ростовскій и Глѣбъ Муромскій; учителями семинаріи: Н. Леонтьевымъ „Православіе въ исторіи народа русскаго“ и Н. Лавровымъ: „Значеніе религіи въ жизни человѣка и человѣчества“. Между статьями архіерейскій хоръ пропѣлъ концертъ: *Блаженни людие, вѣдущіе восклицовеніе*, муз. Вортнянскаго, а соборяне пропѣли величаніе Борису и Глѣбѣ и кантъ: Царь небесный „истина вѣчная, Духъ вездѣсущій“ муз. Абабасьева, слов. Бутовскаго.

Обычное число посѣтителей чтеній каждый разъ указывать затруднительно: обыкновенно 500, доходило до 1000 и болѣе. Число это само по себѣ можетъ показывать, что, не смотря на открытіе новыхъ аудиторій „народныхъ чтеній“ въ разныхъ частяхъ города и близость къ главной аудиторіи (нар. чтеній (реальн. учил.), чтенія въ Епарх. Библіотекѣ по сердцу массѣ желающихъ послушать отъ божественнаго, а присутствіе на чтеніяхъ нѣкоторыхъ лицъ, постоянное и неопустительное, ясно показываетъ, какимъ вниманіемъ онѣ пользуются у народа. Замѣчено, что самое большое количество посѣтителей падаетъ на осеннее и зимнее время, когда простой народъ живетъ въ городѣ, но менѣе 300 человѣкъ не было въ отчетномъ году ни разу.

Читаютъ обыкновенно священно-служители города и весьма немногіе наставники духовно-учебныхъ заведеній (изъ дух. сем. 1, изъ дух. учил. 3 и учитель семинарской школы) и 6 воспитанниковъ семинаріи (болѣе всѣхъ потрудился изъ нихъ Благо-

нравовъ). Другіе наставники не изъявляютъ желанія читать по непонятнымъ побужденіямъ и недоразумѣніямъ. Всѣ читаютъ съ полнымъ сочувствіемъ къ дѣлу и весьма удовлетворительно. Всѣхъ чтеній въ отчетномъ году было 64. Больше всѣхъ прочиталъ за вѣдующій чтеніями Ив. Лѣтницкій: всего 51 статью. Лицъ, принимавшихъ участіе въ чтеніяхъ, было 26. По количеству прочтенныхъ ими статей, они распредѣляются такъ: Ив. Лѣтницкій 51 ст., учитель дух. уч. Ал. Лѣтницкій 19, учитель В. Ильинъ 13, священ. І. Юштинъ 11, священ. Соллергинскій 10, священ. Успенскій 9, священ. Карасевъ 8, священ. Кочергинъ 8, воспит. сем. Благонаравовъ 7, іером. Діонисій 6, діаконъ (нынѣ священ.) Бѣлоземцевъ 4, священ. Саввинскій 3, діак. Лебединскій 4, священ. Боровковъ 2, учитель семина. Смирновъ 2, священ. Благовидовъ 2, священ. Здравосмысловъ, священ. Болтинскій, діаконъ Ситниковъ и надзиратель училища Поляковъ по 1 ст.; воспитанники семинаріи: двое по 4, одинъ 3, двое по 2 и одинъ 1.

Съ особеннымъ вниманіемъ выслушивались въ Епархіальной Библіотекѣ *бесѣды священ. о Евтропія Кочергина* о раскольническихъ заблужденіяхъ. Такихъ бесѣдъ было шесть.

1-я бесѣда была 15 мая. Несправедливо раскольники утверждаютъ, будто святые, живущіе въ пустыняхъ, не причащались св. Тайнъ, по примѣру которыхъ будто и они—раскольники живутъ и поэтому также могутъ спастись безъ причащенія св. Тайнъ. При этомъ выяснено было, на основаніи слова Божія и св. Отцевъ, объ установленіи таинства св. Причащенія, что оно пребудетъ до скончанія вѣка и о необходимости каждому причащаться св. Тайнъ. (Луки 22, 20. Матѳ. 26, 26. 27. 28 и 29. Коринѳянамъ 11. 25. Іоанна 6, 53. 54. 55. 56. „О вѣрѣ“ листъ 51. Св. Ефрема Сирина слово 107. Сборникъ листъ 118. Катихизисъ Большой листъ 387. Златоустъ листъ 129. О пустынножителяхъ Никона Черныя горы слово 53. Златоустъ на 14 посл. Апостола Павла къ Евреямъ правоуч. 17. Преподобнаго Іосифа Волоколамскаго слов. 11. Св. Ефрема Сирина сл. 111 и др. кн.

2-я бесѣда была 17 іюля. О составѣ созданной Христомъ Спасителемъ церкви, —гдѣ эта церковь находится—у насъ ли

православныхъ или у раскольниковъ. На этой бесѣдѣ присутствовалъ профессоръ Петербургскаго университета Г. Позднѣевъ. На основаніи слова Божія и св. Отцевъ выяснено было, что Христосъ Спаситель создалъ церковь свою изъ общества правовѣрующихъ христіанъ, соблюдающихъ евангельское ученіе непоколебимо, съ священно-началіемъ въ трехъ степеняхъ: епископа, пресвитера и діакона; въ церкви Господь установилъ, какъ средство ко спасенію людей, семь таинствъ и въ такомъ видѣ церковь сія должна пребыть до скончанія міра neodолжнною отъ вратъ адовыхъ. По установленіи понятія о составѣ церкви. о. Кочергинъ перешелъ къ вопросу о томъ, — гдѣ эта основанная Господомъ церковь находится съ тѣми признаками, съ которыми основалъ ее Христосъ Спаситель? Между нашими раскольниками всѣхъ толковъ ея нѣтъ, даже и у пріемлющихъ священство. Такъ какъ изъ числа послѣднихъ имѣются въ Астрахани австрійцы (часовенные), то и говорено было о незаконности новоявленнаго ихъ священства. Затѣмъ объяснено было, что святая Христова церковь со всѣми своими признаками находится исключительно у насъ православныхъ. Вслѣдъ за симъ было выяснено о необходимости для каждаго человѣка принадлежать къ церкви Христовой.

3-я бесѣда была 20 іюля. Обряды суть принадлежность церкви, которая, въ различное время, устанавливала ихъ и по своему усмотрѣнію отмѣняла и за это сама церковь никогда не лишалась и не можетъ лишиться православія; при этомъ прочитано было много правилъ св. вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ.

4-я бесѣда была 4 сентября. Справедливо ли раскольники утверждаютъ, что хожденіе противъ солнца есть ересь? Здѣсь разсмотрѣно было, что такое слово ересь и оказалось — ересь есть извращеніе догмата вѣры. Потомъ разсматривалось, какое поврежденіе догмата вѣры находится въ хожденіи противъ солнца, и оказалось, что ничего подобнаго не имѣется въ хожденіи противъ и по солнцу. Затѣмъ много было приведено свидѣтельствъ о томъ, что и до патріарха Никона ходили противъ солнца при богослуженіяхъ, при посвященіи во діакона и священника и въ

другихъ дѣйствіяхъ, что творится въ настоящее время у раскольниковъ-австрійцевъ и окружниковъ.

5-я бесѣда была 20 октября. Справедливо ли раскольники утверждаютъ, что служеніе въ православной церкви литургіи на яти просфорахъ есть ересь. Выяснено было, что св. Агнецъ вынимается изъ одной просфоры и всѣ отъ одного хлѣба причащаемся, какъ говоритъ объ этомъ св. Апостоль Павелъ. По выпискамъ Озерскаго было приведено много доказательствъ, что въ разное время употреблялось въ церкви православной различное количество просфоръ и никто за это не отдѣлялся отъ церкви кромѣ нашихъ раскольниковъ, которые, наблюдая счетъ просфоръ, отдѣлились отъ всей вселенской церкви. Затѣмъ разсмотрѣно было, — не имѣется-ли чего-нибудь важнаго съ догматической стороны въ частицахъ, вынимаемыхъ въ честь Божіей Матери и св. Угодниковъ Божіихъ? — Оказалось, что и этого нѣтъ, потому что сія частицы не пресуществляются въ Тѣло Христово, а остаются простымъ, хотя и освященнымъ хлѣбомъ.

6-я бесѣда была 26 февраля въ недѣлю православія. — О необходимости повиноваться св. церкви. Бесѣда открыта на текстъ св. Евангелія: „Аще же и церковь преслушаетъ, буди тебѣ якоже язычникъ и мытарь“. (Матѣ. 18, 17). Затѣмъ выяснено было, какъ церковь въ разное время поступала съ своими ослушниками — еретиками и раскольниками. Послѣ разсказана была исторія появленія у насъ въ Россіи раскола подъ именемъ старообрядчества, послѣдователи котораго возстали противъ всей вселенской церкви, изрыгнули на нее самыя нестерпимыя хулы и за свое противленіе и хулу на церковь православную раскольники большимъ Московскимъ соборомъ въ 1667 году преданы проклятію. Исторія эта была разсказана подробно, начиная съ 1649 г. и до 1667 г. — съ того времени, какъ приходили къ намъ восточные патріархи и указывали на разныя у насъ неисправности и какъ патріархъ Іосифъ сознавалъ эти неисправности, о чемъ и заявилъ въ предисловіи книги „Кормчая“ и т. д. Нужно замѣтить, что народъ съ особеннымъ интересомъ слушалъ эти бесѣды и всегда приходило болѣе обыкновеннаго, когда заранѣе объявлялась бесѣда о расколѣ. 26 марта роздано было

до 170 экземпляровъ брошюръ во обличеніе раскольниковъ — сочиненія священника Евтропія Кочергина. Въ г. Астрахани, кромѣ Епархіальной Библіотеки, чтенія неопустительно производились въ *Златоустовскомъ приходѣ* (1 благоч. окр.), въ церковно-приходской школѣ, и въ *Покровскомъ приходѣ* (11 Влаг. окр.), тоже въ школѣ церковно-приходской. Заведенный прежде (смотри отчетъ за III, годъ) порядокъ чтеній въ обоихъ приходяхъ продолжали и въ отчетномъ году. Въ Златоустовскомъ приходѣ выборъ статей и чтеніе ихъ распредѣлялись по очереди между наличными четырьмя священниками, которымъ помогали діаконъ и псаломщики. Въ Покровскомъ — два священника прот. Гусакъ и свящ. Кочергинъ, оба миссіонеры, первый по молоканству, второй по расколу, пастырствующіе въ приходѣ, среди котораго есть и колеблющіеся и заблуждающіе, при выборѣ статей для чтенія и предметовъ для бесѣдъ имѣли въ виду религіозно-нравственное состояніе своихъ слушателей. Школы въ обоихъ приходяхъ очень помѣстительныя, слушателей отъ 100 до 300 и даже до 500 легко помѣщается...

Въ III и IV округахъ, къ сожалѣнію, благочинные, а за ними и причты, не проявили ни желанія, ни способности употребить свои досуги, которыхъ несомнѣнно очень довольно, на это весьма челоуѣколюбивое и богоугодное дѣло. Въ V округѣ велись бесѣды: 1) въ *Красномъ-Яру* соборнымъ причтомъ. Изъ журнала о чтеніяхъ оказывается, что эти чтенія въ общемъ велись по прошлогоднему (отч. К. М. О. 1887—88 г.). Съ января по апрѣль акаѣисты Спасителя или Божіей Матери, которыми всегда предварялись чтенія, читались діаконами Рязанскимъ и Сенектутовымъ, но съ августа начали читать попеременно прот. Бѣльскій и свящ. Переспѣловъ, согласно замѣчанію сдѣланному въ отчетѣ К. М. О. за 1887—8. Впрочемъ 2 октября и 6 ноября читалъ діаконъ Рязанскій. Въ отчетномъ году всѣхъ чтеній было 32, — съ 14 января по 17 апрѣля 14 чтеній, 15 іюля послучаю празднованія 900-лѣтія крещенія Руси было чтеніе не въ храмъ, какъ всегда, а въ домъ Городской Управы. Въ маѣ, іюнѣ и іюль, кромѣ 15 числа, не было чтеній и неизвѣстно почему. Съ 7 августа по 18 декабря 17 чтеній.

Въ первое полугодіе наряду съ разными назидательными статьями и житіями святыхъ продолжалось чтеніе изъ книги Митрофана, о томъ, какъ живутъ умершіе (12 чтеній), а потомъ, за второе полугодіе, предложенъ былъ рядъ послѣдовательныхъ чтеній изъ „Вѣвбогослужебныхъ бесѣдъ“ изд. Братства Пресвятыя Богородицы (10 чтен.). Слушателей было отъ 50 до 150 человекъ.

2) *Въ с. Теплинскомъ*, священникомъ Стефаномъ Нигровымъ въ теченіи всего отчетнаго года произведено всего 6 бесѣдъ, меньше противъ предыдущаго года, когда было всѣхъ бесѣдъ 9. Нигровъ не объясняетъ причинъ такого скуднаго назиданія. Бесѣды происходили въ храмѣ послѣ вечерняго богослуженія. Объяснялись: 17 января „Богородице, Дѣво, радуйся“, 14 февраля „Достойно есть“, 8 мая „Спаси, Господи, люди Твоя“, 10 іюня „Ангеле Христовъ, хранителю мой“, 18 сентября „Упокой, Господи, души усопшихъ рабъ твоихъ“, 9 октября „Спаси, Господи, и помилуй родители“...Послѣ изъясненія сихъ молитвъ прочитывались назидательныя статейки изъ Училища Благочестія и Вѣтхозавѣтной Исторіи—съ нравственными выводами и приложеніями.

Благочинный, прот. Павелъ Бѣльскій, представляя Преосвященному разсмотрѣнные нами отчеты о чтеніяхъ, между прочимъ, говоритъ: „въ другихъ нѣкоторыхъ приходяхъ округа хотя и велись священниками подобныя же чтенія и бесѣды, но эти чтенія или вовсе не заносились въ журналы или записывались въ самомъ краткомъ видѣ. Поэтому священникамъ округа сдѣлано мною предложеніе, чтобы они на будущее время обязательно завели журналы и записывали бы въ нихъ вѣвбогослужебныя чтенія и бесѣды какъ можно подробнѣе и обстоятельнѣе“. Къ такому предложенію о. благочиннаго Совѣтъ К. М. Общества присоединяетъ и свою просьбу къ духовенству V округа, да не останется гласъ о. благочиннаго вопіющимъ въ пустынь...

Въ VI округѣ. 1) *Въ с. Ветлянкѣ*. Священникъ Василій Юпитянкъ, съ января по апрѣль устроилъ 12 чтеній, и съ октября по декабрь включительно 11. Въ 12 часовъ дня, читалъ большую частію священникъ, изрѣдка псаломщикъ. Читались разные поучительныя статьи и поученія изъ сборниковъ проповѣ-

вѣдѣй: Пугачина, Зеленева, Гречулевича и др. Изъ журналовъ „Воскресный день“, „Кормчій“, Житія святыхъ, Троицкіе Листки, каковыя иногда и раздавались слушателямъ. Всѣ слушатели приглашались къ пѣнію общеупотребительныхъ молитвъ. Отъ 30 до 60 и болѣе человекъ бывало. Читаніями замѣтно интересуются прихожане. Многіе изъ слушателей просятъ на домъ книгъ, изъ коихъ были читаны статьи; были и желающіе приобрести ту или другую книгу въ собственность. Оказались желающіе приобрести иконы, написанныя въ православномъ стилѣ. Священникъ вошелъ въ сношеніе съ книжнымъ епархіальнымъ складомъ — съ требованіемъ книгъ и иконъ.

2) *При Пришибинской церкви* чтенія открыты съ 25 сентября 1888 года и велись въ церковно-приходской школѣ, въ послѣобѣденное время. Всѣхъ чтеній до конца 1888 г. было 12. Читались бесѣды изд. Братства Пресвятой Богородицы, житія святыхъ и назидательныя статьи изъ журнала „Воскресный день“, изъ Троицкихъ листковъ. Священникъ Григорій Никольскій предлагалъ объясненія первоначальныхъ молитвъ, воскресныхъ евангелій, а также поученія на разные темы, напримѣръ о празднованіи воскресныхъ и праздничныхъ дней, объ исполненіи обѣтовъ, данныхъ Богу, и т. д. Въ началѣ, срединѣ и концѣ бывало общее пѣніе слушателей, которыхъ собиралось отъ 40 до 100. Въ февралѣ чтенія прекратились за болѣзнію горла у священника.

3) *Въ Косикинскомъ приходѣ* чтенія велись въ послѣобѣденное время, въ казачьемъ мужскомъ училищѣ. Всѣхъ чтеній съ февраля по 29 августа было 15. Читались объясненія воскресныхъ евангелій по руководству прот. Свирѣлина, Троицкіе листки, житія святыхъ, а также изъ русской исторіи Иловайскаго о началѣ Руси, о св. Владимірѣ и крещеніи Руси. Чтенія начинались, перемежались и оканчивались пѣніемъ. Въ журналѣ число слушателей опредѣленно не обозначено; есть такія замѣтки: „собралось небольшое число слушателей—прихожанъ“, затѣмъ на слѣдующемъ чтеніи: „слушателей было болѣе перваго чтенія“... Желательно, какъ выражено въ отчетѣ К. М. О. за 1887—8 г. стр. 49, чтобы, между прочимъ, было обозначено

и „число слушателей, и обстоятельства, заслуживающія вниманія и памяти“.

Въ VII округѣ не оказалось причтовъ, заботящихся о просвѣщеніи своихъ прихожанъ посредствомъ виѣбогослужебныхъ чтеній и бесѣдъ..

Въ VIII округѣ. 1) *При Аксайской церкви* въ продолженіе сентябрьской трети 1888 г. велись чтенія въ храмѣ, послѣ вечерни, и продолжались отъ 1 часа до 1½ часа. Всѣхъ чтеній за третъ было 26. Предлагались большею частію житія святыхъ по Извольскому, рассказы изъ библейской исторіи по Богословскому, и не часто назидательныя статьи изъ пролога С. Недумова. Пѣніе въ началѣ и концѣ чтенія производилось на клиросѣ любительскимъ хоромъ. Слушателей было отъ 100 до 300. Читали поперемяно благоч. В. Смирновъ и свящ. Николай Зоринъ. Зоринъ перемѣщенъ въ другой приходъ и чтенія прекратились. Пѣніе любительское на клиросѣ похвально, но болѣе желательно общее пѣніе всѣхъ слушателей. Въ прошломъ году на чтеніяхъ предлагались объясненія евангелія по руководству архимандрита Михаила, дѣло очень хорошее, напрасно чтецами оставленное. Можно-бы того или другого евангелиста послѣдовательно читать и объяснять по тому же руководству..

2) *При Абганеровской церкви* чтенія велись съ 9 января 1888 по 6 декабря; въ апрѣлѣ, маѣ и іюнѣ чтеній не было. Всѣхъ чтеній было 22. Читались, по большей части, „по одной статьѣ“ изрѣдка дѣлались нравственныя назиданія по поводу прочитаннаго (напрямѣръ 9 января, 13 августа и 13 ноября); читають чаще житія святыхъ. Въ страстную седмицу (но когда именно?— не видно изъ журнала) читалась исторія жизни и страданій Господа І. Христа. Предъ чтеніями и послѣ оныхъ псаломщикомъ и мальчиками пѣлись разныя молитвы и свящ. пѣснопѣвія: Царю небесный..., Достойно есть..., Отче нашъ..., Сумволь вѣры, Милосердіи двери..., и т. под. Журналъ о чтеніяхъ ведется крайне неполно: не указано, гдѣ и въ какое время производились чтенія, сколько продолжалось каждое, откуда заимствовано чтеніе (это иногда указывается, но неполно, не ясно),

сколько было слушателей. Въ одномъ мѣстѣ занесена такая запись: „Мартъ. Въ страстную седмицу попеременно—то священникомъ, то псаломщикомъ была читана исторія жизни и страданій Господа нашего І. Христа“. Но въ 1888 году страстная седмица была въ апрѣлѣ мѣсяцѣ?!...

Въ IX округѣ. о. благочинный, Волгинскій, почему-то въ своемъ селѣ Завѣтномъ пересталъ вести чтенія. Очень жалъ! Въ с. Ремонтномъ съ выходомъ оттуда свящ. Иполита Мельникова также насталъ гладъ слышанія слова Божія. Прочіе причты подражаютъ благочинному...

X-й округъ. 1) *Николаевская слобода* въ предъидущемъ (1887—8) отчетномъ году заявила себя съ самой отрадной стороны. Тамъ образовались было три группы чтецовъ, задавшихся широкими планами, воодушевленныхъ самыми лучшими намѣреніями (отч. К. М. О. 1887—8 г. стр. 20—22). Значительная ли перемена лицъ, происшедшая въ составѣ причтовъ, обычные ли, къ сожалѣнію, во многихъ сообществахъ личныя между членами недоразумѣнія, произвели то, что изъ трехъ группъ чтецовъ, образовавшихся въ 1887—8 году изъ священнослужителей и учителей, и съ успѣхомъ дѣлавшихъ дѣло, въ 1888—9 году осталась одна только группа и то несостоятельная. При образованіи группъ особенно выдавался своими хлопотами священникъ Антонинъ Райскій. Но изъ журнала о чтеніяхъ при Николаевской церкви, представленнаго благочиннымъ, мы видимъ, что всѣхъ чтеній въ январѣ, февралѣ, мартѣ и апрѣлѣ было 14, и только въ одномъ (24 января) участвовалъ о. Антонинъ. Во всѣ другіе дни читали священникъ Николай Воронцовъ, псаломщики Евгеній Покровскій и Константинъ Орловъ. А 21 февраля, недѣля блуднаго сына, записано: „чтеній не было по случаю отъѣзда священника Николая Воронцова въ село Солоднишки для очереднаго служенія“. Антонинъ Райскій состоитъ священникомъ при той же церкви. ... Чѣмъ-бы ни условливалось охлажденіе усердія къ веденію чтеній въ Николаевской слободѣ, но оно не служитъ къ чести тамошняго многочисленнаго духовенства, при столь очевидно заявленной въ 1887—8 г. со стороны прихожанъ охоты слушать назидательное чтеніе. Благочинный

священникъ о. Александръ Чаевъ, представляя журналъ Николаевской церкви о чтеніяхъ, между прочимъ, пишетъ, что чтенія производились послѣ 15 минутнаго колокольнаго звона, въ 11 часовъ утра, и по собраніи народа начинались пѣніемъ „Царю небесный“... Между чтеніями *пѣли* разныя священныя пѣсни, какъ-то: антифоны переложенія Львова, догматики — Бортнянскаго, задостойники Турчанинова, ирмосы — Помощникъ и покровитель и другія великопостныя пѣснопѣнія, и славословіе великое. Заканчивались чтенія пѣніемъ „Достойно есть“... Народу собиралось очень много, до 1000 человекъ и болѣе, церковь была полна, только во время непогоды было меньше слушателей... Но прописываетъ только о. благочинный какое онъ личное принималъ участіе въ чтеніяхъ, и употребляли ли какія нибудь мѣры къ поддержанію заведенныхъ и къ учрежденію новыхъ чтеній... А между тѣмъ, его живое участіе въ этомъ дѣлѣ крайне и желательно и даже обязательно. На немъ лежитъ обязанность водворять въ подвѣдомственномъ ему духовенствѣ миръ, порядокъ и доброе направленіе.

2) С. Молчановка. Священникъ Михаилъ Юдинъ донесъ благочинному, что „открытыя имъ въ прошломъ году чтенія за январскую треть отчетнаго года не производились, потому что сотрудники его по чтенію — учителя сельскихъ училищъ Молчановскаго и Везиновскаго отъ чтеній отказались; одному же ему производить таковыя, онъ нашелъ неудобнымъ“. Если считается полезнымъ и нужнымъ открывать вновь чтенія по возможности во всѣхъ приходяхъ, и если оказывается это возможнымъ даже немногочисленнымъ причтамъ, а иногда и одному священнику, какъ это видно изъ нѣкоторыхъ отчетовъ, то поддержать уже заведенныя учителями училищъ, если бы оказывалось у священника расположеніе къ сему дѣлу, можно бы легко... Можно къ участію въ чтеніяхъ приглашать грамотныхъ и надлежаще подготовленныхъ прихожанъ, — это, между прочимъ, рекомендовалось въ отчетѣ К. М. О. за 1887—8 годъ. Причетникъ — неизмѣнный сотрудникъ священника долженъ быть и здѣсь. Можно думать, что чтенія не прекращались бы, если бы о. благочинный съ своей стороны употреблялъ должное вліяніе.

3) При Хуторской—походной Троицкой церкви, по примѣру прошлаго года, чтенія производились всегда; когда только оказывались слушатели. Зимой и при началѣ пахати съѣздъ богомольцевъ изъ хуторовъ къ церкви небольшой—5—15 человекъ; почему чтенія бывали не каждый праздникъ, а когда собиралось отъ 50 до 200 человекъ. Наибольшее число слушателей было въ дни говѣнья: въ первую седмицу въ хут. Гончаровомъ; во вторую—въ хут. Калашниковомъ. Подборъ статей принаравливался къ воспоминаемымъ церковью событіямъ, и особенно къ потребностямъ слушателей, напримѣръ о преимуществѣ молитвы церковной предъ домашней, о привычкѣ божится, о примиреніи съ ближними предъ покаяніемъ; о томъ, что бѣдностію не оправдаешься предъ Богомъ, и противъ тѣхъ, которые, отъзываясь бѣдностію, не бываютъ на исповѣди и у св. причащенія, и под. Нѣкоторыя статьи читались вельдствіе просьбъ самихъ слушателей, напримѣръ о матернемъ словѣ.—Врались статьи изъ „Троицкихъ Листковъ“, изъ „Сѣятеля-Благочестія“ Нордова, „Воскр. Чтенія“, „Воскр. бесѣдъ“; Листковъ Афонскихъ, и другихъ. Читали свящ. Тимоѳей Демьяновъ и псаломщикъ Семенъ Алексѣевъ. Хуторяне весьма довольны чтеніями. Нѣкоторые изъ хуторующихъ вдали отъ хутора Гончаровскаго,—идѣ церковь и причтъ,—неимѣющие возможности посѣщать церковь не только въ воскресные дни, но и въ самые большіе праздники, выражали усердную просьбу, чтобы священникъ изрѣдка посѣщалъ ихъ хутора, хотя бы ради однихъ чтеній.

XI округъ, по прежнему, не желаетъ откликнуться на заявляемую со всѣхъ сторонъ потребность въ чтеніяхъ.

XII округъ. 1) Въ с. *Средне-Ахтубинскомъ* чтенія велись регулярно и неопустительно во всѣ воскресные и праздничные дни круглый годъ. Въ чтеніяхъ принималъ участіе весь причтъ: священники читали и объясняли, а псаломщикъ руководилъ общимъ пѣніемъ; принималъ также участіе и въ чтеніи по указанію священника. Больше всѣхъ читалъ свящ. о. Іоаннъ Нигровскій; онъ же вель изустно катихизацію; между прочимъ, имъ объяснены 10 заповѣдей. Особенное вниманіе обращено было на сектантскія заблужденія: „несостоятельность“ ихъ рас-

крывалась и часто и подробно. Каждое чтеніе начиналось, сопровождалось и оканчивалось пѣніемъ молитвъ. Ближе къ амвону становились ученики мѣстныхъ училищъ; ученики церковно-приходской школы бывали неодуствительно. Подъ руководствомъ псаломщика Александровскаго, ученики составляли такъ сказать ядро хора, были запѣвалами, за ними усердно и довольно стройно пѣлъ весь народъ. Собирался народъ всегда во множествѣ. Вообще о Средне-Ахтубинскихъ чтеніяхъ и бесѣдахъ должно сказать, что онѣ ведутся съ похвальнымъ усердіемъ и съ примѣрнымъ порядкомъ, при цѣлесообразномъ выборѣ статей. Особенно заслуживаютъ одобренія изустныя бесѣды и объясненія о. Иоанна Нигровскаго.

2) *Въ с. Заплавномъ* велись собесѣдованія по праздничнымъ и воскреснымъ днямъ, за исключеніемъ лѣтняго времени, съ 10 апрѣля по 11 сентября, — страдной поры, когда почти весь народъ живетъ въ степи, на хуторахъ. Бесѣды велись въ храмѣ съ 2 часовъ до вечерни, большею частію, а иногда начинались раньше; были случаи бесѣдъ и послѣ вечерни. Читали священники М. Тифловъ и Іаковъ Ѡваторскій. Статьи были разнообразны. Какъ на особенность можно указать на 2 бесѣды, чисто миссіонерскаго характера, о крещеніи младенцевъ, направленные противъ молоканъ, отвергающихъ крещеніе младенцевъ. О. Михаилъ Тифловъ разсматривалъ предметъ обстоятельно на основаніи слова Божія, свидѣтельствъ церкви и св. отцевъ, приводилъ факты изъ области чудесныхъ событій съ людьми вѣрующими давно-прошедшаго и близкаго къ намъ времени. Священникъ Іаковъ Ѡваторскій, между прочимъ, руководилъ общимъ пѣніемъ, постоянно умножая число пѣснопѣвнй и подготавливая такимъ образомъ прихожанъ къ общему пѣнію и во время богослуженія. Посѣщали бесѣды и молокане. Усердіе къ храму и вообще благонастроенность въ прихожанахъ, по замѣчанію бесѣдовниковъ, со времени открытія чтеній замѣтно увеличилось; улучшились и отношенія прихожанъ къ причту.

3) *Въ с. Житмурь* чтенія велись только въ январѣ, февралѣ и мартѣ 1888 года, по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, въ церковно-приходской школѣ, отъ 3 или 4 часовъ пополудни,

и продолжались отъ 1½ до 2 часовъ. Открылъ чтенія и съ особеннымъ усердіемъ велъ ихъ бывший въ то время, въ Житкурфъ, діаконъ-учитель Димитрій Добровъ. Онъ успѣвалъ каждый разъ прочитывать до 5 и болѣе статей, перемежая ихъ пѣніемъ разнообразныхъ пѣсней, иногда требующихъ не малаго умѣнья, напимѣръ 2 февраля тропарь Срѣтенію, „*Нынѣ отпущаеши*“ и задостойникъ празднику: Въ законѣ сѣни... 28 февраля: Покаянія отверзи ми двери“... 13 марта—великое словословіе... Пособіями служили Доброву: Житія святыхъ на русскомъ языкѣ, Училище благочестія, Троицкіе Листки, Душеполезное Чтеніе, бесѣды Амфитеатрова, Русскій Паломникъ и другія. Слушателей бывало отъ 200 до 300, болѣе женскаго пола. Съ весною число слушателей становилась менѣе и менѣе; на послѣднемъ чтеніи 27 марта было всего 50 и въ числѣ ихъ 40 женщинъ. Полевыхъ работы настали!

Въ XIII округѣ, въ слоб. *Владиміровкѣ*, два священника В. Ермолаевъ и Г. Третьяковъ представили каждый благочинному свои рапорты, будто-бы о чтеніяхъ. Но это не были чтенія: Ермолаевъ пишетъ: „по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ народъ приглашался въ церковь троекратнымъ ударомъ въ колоколъ, и бесѣда продолжалась съ 2-хъ до 3½ часовъ, т. е. почти до вечерни. Начиналась бесѣда пѣніемъ клирошанъ молитвы „Царю небесный“..., я выходилъ изъ алтара въ епитрахили на амвонъ къ аналогію, на которомъ лежали нужныя мнѣ книги для справокъ, а главною книгою была Библія. Бесѣды имѣли характеръ проповѣди“. И дѣйствительно это были проповѣди. Ермолаевъ излагаетъ содержаніе ихъ довольно подробно. За первое полугодіе было только 4 бесѣды: 1-я объ Іовѣ многострадальномъ, 2-я о состояніи Еврейскаго народа въ Египтѣ, 3-я о Моисеѣ, 4-я объ Исусѣ Навинѣ. Во второе полугодіе было 10 бесѣдъ— сначала повтореніе о Моисеѣ и Г. Навинѣ, потомъ о Гедеонѣ, Самсонѣ, Самуилѣ и Саулѣ, Соломонѣ, Иліи. Послѣ историческаго разсказа предлагались обширныя и разнообразныя нравственныя приложенія. Ермолаевъ многословно повѣствуетъ о благотворномъ вліяніи своихъ бесѣдъ... Другой священникъ Іоаннъ Третьяковъ доноситъ, что онъ въ богослужебныя чтенія произ-

водилъ совмѣстно съ Ермолаевымъ, не поясняя какъ происходила сія совмѣстность. Третьяковъ говоритъ въ рапортѣ, что онъ въ 1888 году неопустительно по всѣмъ праздникамъ читалъ поученія. За вторую половину 1888 года читалъ поученія по книгамъ: а) Русанова—краткія поученія, б) по книгамъ проповѣдей, изданнымъ редакціею Руководства для Сельскихъ Пастырей. И поученія и бесѣды дѣло хорошее, но задача вѣбгослужебныхъ чтеній и бесѣдъ не понята ни Ермолаевымъ, ни особенно Третьяковымъ.

Въ XIV округѣ, *въ с. Болхунахъ* чтенія производились въ храмѣ въ послѣобѣденное время, предъ вечернею, въ продолженіе отъ 1-го до 1½ часа, и въ теченіе всего года безъ перерыва на лѣтнее и рабочее время. Слушателей даже лѣтомъ собиравось до 100 и болѣе, а зимою до 300 и болѣе. Всѣхъ чтеній было за годъ 53. Извѣсьнялись послѣдовательно воскресныя евангелія. Затѣмъ также послѣдовательно читались Бесѣды Братства Пресв. Богородицы (47 чт.); изъ Тихомірова читались житія святыхъ (29 чт.); заимствовались статьи для чтенія изъ Стратилатова (9 чт.), изъ приложений къ Руководству для Сельскихъ Пастырей, изъ Троицкихъ Листковъ (14 чт.), изъ Воскресныхъ Чтеній (6 чт.) и другихъ. Каждый разъ обыкновенно читались 3 статьи. Объясненія евангелій велись устно. Пѣлись всѣми общеупотребительныя молитвы. Читали и объясняли священникъ Викторъ Царевскій и Евгеній Незнаевъ. По заявленію Царевского „чтенія положили конецъ сборищамъ для молитвъ и псалмопѣній въ воскресные дни по частнымъ домамъ подъ руководствомъ неприванныхъ вожаковъ“.

2) *Въ с. Золотухинѣ* чтенія и бесѣды велись священникомъ Рудольфовымъ въ продолженіи всего 1888 года. Съ 1 января по 29 мая было 26 бесѣдъ; на іюнь—августъ бесѣды приостановлены вслѣдствіе малочисленности слушателей; съ 4 сентября собесѣдованія возобновились и велись до конца года. За послѣднюю треть бесѣдъ было 20, при чемъ объясненія евангелія производились въ эту треть предъ литургіею въ церковной сторожкѣ; бесѣды же и чтенія производились въ храмѣ, въ послѣобѣденное время, съ 3 до 4 часовъ. Всѣхъ евангелій было объ-

яснено 34. Почти во весь годъ послѣдовательно продолжалось — вачатое еще съ прошлаго года — изложеніе въ разсказахъ исторіи Ветхаго Завѣта (22 бесѣды), а затѣмъ и исторія Новаго Завѣта (13 бесѣдъ). Статьи для чтенія заимствовались изъ сборника священника Шумова: уроки изъ жизни святыхъ (25 чтен.). Читали житія св. по Филарету (5 чтен.). Употреблялось на чтеніяхъ общее пѣніе, но что именно пѣлось, — изъ вѣдомости о чтеніяхъ невидно.

3) *Въ с. Нижнемъ-Хуторѣ* вѣбогослужебныя чтенія и бесѣды производились священникомъ П. Началовымъ въ храмѣ съ 2 до 3 часовъ, а въ послѣднюю треть съ 4 до 5 часовъ пополудни; всѣ бесѣды предварялись пѣніемъ „Царю небесный“, а оканчивались пѣніемъ „Достойно есть“. Въ перерывахъ между бесѣдою и чтеніемъ пѣлись „Спаси, Господи, люди Твоя“ и праздничные тропари. Съ 1 января по 17 апрѣля всѣхъ чтеній было 16, затѣмъ съ 1 октября по 18 декабря было 12 чтеній. Порядокъ чтеній — вообще былъ таковъ: каждое чтеніе состояло изъ двухъ частей — бесѣды и чтенія. Въ бесѣдахъ предлагалось слушателямъ изъясненіе вѣроученія: на примѣръ, объясненіе символа вѣры, заповѣдей, о промыслѣ Вошемъ и др..., затѣмъ прочитывалась какая-либо назидательная и правоучительная статья, по большей части изъ Училища Благочестія и Душеполезнаго Чтенія, изъ сборника статей священника Г. Бухарева, изъ Троицкихъ Листковъ, или же изъ отдѣльныхъ брошюръ, на примѣръ, „Вѣра“, „Восковая свѣчка“, „Масляница на праздникъ“ и „Страшный судъ“ и т. под. Слушателей на чтеніяхъ было отъ 40 до 125 человекъ.

4) *Въ селѣ Сокрутовкѣ* чтенія велись священникомъ Н. Островидовымъ въ продолженіе всего года, кромѣ лѣтнихъ мѣсяцевъ мая — августа, когда крестьяне расходятся на заработки и на полевые работы. Всѣхъ чтеній было 35. Чтенія велись въ храмѣ послѣ вечерни и продолжались часъ и болѣе; начинались и оканчивались чтенія общимъ пѣніемъ „Царю небесный“ и „Достойно есть“. Слушателей на чтенія собиралось отъ 50 до 200 человекъ, по большей части — людей пожилыхъ, и только въ концѣ года начали появляться на чтенія и молодые люди.

чтенія выслушиваются съ особеннымъ усердіемъ. По своему содержанию чтенія не представляютъ системы, но приноровлялись къ праздникамъ или воспоминаемымъ церковію событіямъ. Читались — объясненія евангелій (по свящ. Антонову), житія святыхъ, поученія на разные темы, исторіи праздниковъ, разные назидательныя статьи — изъ Училища Благочестія, изъ Троицкихъ Листковъ и т. под. Изъ вѣдомости о чтеніяхъ видно, что иногда предлагается слишкомъ много статей, напримѣръ, 1 января, 6 декабря и т. д., что можетъ быть для слушателей обременительнымъ особенно въ виду того, что чтенія ведутся послѣ вечерни; — утомлять вниманія слушателей не слѣдуетъ.

5) Въ селѣ Удачномъ внѣбогослужебныя собесѣдованія заведены съ 1888 г. и велись священникомъ Дмитріевскимъ въ продолженіе всего года, исключая лѣтніе мѣсяцы; всѣхъ бесѣдъ было 35. Въ какое время производились собесѣдованія и гдѣ, — изъ вѣдомости о собесѣдованіяхъ не видно. На собесѣдованіяхъ предлагалось слушателямъ изложеніе священ. исторіи Ветхаго Завета и объясненіе общеупотребительныхъ молитвъ, а равно и нѣкоторыхъ церковныхъ пѣснопѣній, которыя тутъ же на собесѣдованіи и пѣлись всѣми присутствующими; во второе полугодіе послѣдовательно предлагались чтенія (иногда сразу на одномъ чтеніи, а иногда и отдѣльно) изъ книги А. Царевского „Уроки по Закону Божию“ и изъ „Бесѣдъ“ изд. Братства Пресв. Богородицы въ С.-Петербургѣ. Изрѣдка брались чтенія изъ Троицкихъ Листковъ. Достоинно одобренія и подражанія усердіе священника при веденіи общаго пѣнія на собесѣдованіяхъ: постепенно и по частямъ была выучена слушателями вся литургія, нѣкоторыя пѣснопѣнія изъ всеобщаго блѣнія; при помощи пѣнія выучивался символъ вѣры, который тутъ же священникомъ и разъяснялся. Замѣтно, что заведенными собесѣдованіями прихожане села Удачнаго заинтересовались, такъ что число посѣтителей постепенно возрастало отъ 60 человѣкъ до 270, а во второе полугодіе — до 400 человѣкъ.

6) Въ приходѣ Михайловскомъ внѣбогослужебныя собесѣдованія открыты священникомъ Никольскимъ съ 1 января 1888 года

и велись до 17 апрѣля; затѣмъ послѣ перерыва на лѣтнее время онѣ съ 1 октября (снова) возобновились и велись до 25 декабря. Всѣхъ собесѣдованій было 34. Предметомъ собесѣдованій на первыхъ порахъ были объясненія общеупотребительныхъ молитвъ: Св. Духу, Пресвятой Троицѣ, Молитвы Господней, Ангелу Хранителю и др.; затѣмъ — объясненія символа вѣры; читались кромѣ этого Троицкіе Листки. Въ послѣднюю треть читались катихизическія бесѣды свящ. К. Стратилатова. Всѣ собесѣдованія начинались и оканчивались пѣніемъ молитвъ. Число слушателей постепенно увеличивалось, начиная съ 40 человекъ — къ концу года достигало до 300 человекъ, изъ чего можно заключать, что собесѣдованія народу *по сердцу*. Изъ вѣдомости о собесѣдованіяхъ не видно, гдѣ велись онѣ, въ какое время, и пѣлось ли что еще, кромѣ Царю Небесный и Достойно есть? — Этотъ пробѣлъ слѣдовало бы пополнить на будущее время.

7) *Въ селѣ Новс-Никольскомъ* внѣбогослужебныя чтенія велись съ 4 сентября и до конца года; всѣхъ чтеній было 18. Чтенія происходили въ послѣобѣденное время, предъ вечернею (но гдѣ именно — изъ вѣдомости не видно), и каждое продолжалось часа полтора и даже два. Статьи для чтеній заимствовались изъ книги „ученіе православно-каатолическія вѣры, изложенное приходскимъ священникомъ“, т. I изд. 1860 г. (2 чтенія), изъ „внѣбогослужебныхъ бесѣдъ пастыря съ пасомыми о предметахъ вѣры и христіанскаго благочестія“, вып. I изд. Братства Пресв. Богородицы въ С.-Петербургѣ (16 чтеній) и изъ Троицкихъ Листковъ. На чтеніяхъ употребляемо было и общее пѣніе: кромѣ начинательной молитвы Св. Духу пѣлись и другія священныя пѣснопѣнія, какъ то: Херувимская пѣснь, Святый Воже, Спаси, Господи, люди Твоя, Отче нашъ, Милость мира, Символь вѣры и многое другое. Слушателей на чтеніяхъ бывало достаточно — отъ 60 человекъ до 200 и болѣе.

Въ XV округѣ чтенія производились только въ с. Харабалахъ, подъ руководствомъ мѣстнаго благочиннаго, при дѣятельномъ участіи священника Гвоздева. Въ остальныхъ приходахъ означеннаго округа внѣбогослужебныя чтенія не велись, какъ выражено въ рапортѣ о благочиннаго, отчасти по неимѣнію въ

церковныхъ библіотекахъ книгъ и брошюръ, пригодныхъ для чтенія простому народу, отчасти по неимѣнію для сей цѣли помѣщеній, а отчасти по несочувствію къ этому полезному дѣлу приходскихъ священниковъ. Нельзя не замѣтить того обстоятельства, что послѣдняя причина отсутствія чтеній есть самая главная, хотя и очень грустная. Объяснять неведение чтеній отсутствіемъ удобнаго помѣщенія, равно неимѣніемъ подходящихъ книгъ нѣтъ основаній; такъ какъ чтенія могутъ производиться въ мѣстномъ храмѣ, а на пріобрѣтеніе нѣсколькихъ годныхъ для чтенія книгъ нужны весьма небольшія средства, каковыя найдутся въ каждой церкви.

Изъ копій съ журнала чтеній въ с. Харабалахъ видно, что чтеній за первое полугодіе было 11, на которыхъ прочитаны были статьи догматическаго и нравственнаго содержанія. Чтенія начинались и оканчивались молитвою, разучивались также для общаго пѣнія разныя церковныя молитвословія и пѣлись всѣми присутствовавшими. Статьи для чтеній брались большею частію изъ Троицкихъ Листковъ и разныхъ духовныхъ журналовъ, всегда примѣнительно къ извѣстному дню или празднику. Чтенія предположено было сначала вести въ церковно-приходской школѣ, но такъ какъ послѣдняя съ перваго раза не могла вмѣстить всѣхъ, желающихъ на оныхъ присутствовать, то перенесены были въ церковь и здѣсь производились по воскреснымъ днямъ въ 12 часовъ дня. Чтенія всегда посѣщали не менѣе 300 человекъ; слушали съ глубокимъ вниманіемъ. Съ марта число посѣтителей стало уменьшаться, такъ какъ большинство прихожанъ стало разъѣзжаться по рыбнымъ промысламъ.

О П Р О В Е Р Ж Е Н І Е .

Въ № 6 Астрах. Епарх. Вѣд. сего года напечатана статья, подъ заглавіемъ: „Миссіонерскія произведенія протоіерея П. А. Воброва“, которая на столько тенденціозна, что многихъ,

оказывается, невольно вводитъ въ искушеніе, а меня лично тѣмъ болѣе вызываетъ на опроверженіе.

Авторъ этой статейки священникъ М. Тифловъ съ первыхъ же строкъ неправду говоритъ, что онъ бывши на службѣ въ Саратовской епархіи, „рѣшился печатно предостеречь всѣхъ (?) отъ печатныхъ произведеній“ моихъ.

Для того, чтобы бросить своею грязью на нихъ, онъ далеко отѣхалъ, въ Астраханскія степи. Тутъ онъ, какъ видно съ первыхъ строкъ статьи, дѣйствительно вспомнилъ кое-что изъ прошлаго. Оказывается, ему очень памятенъ отзывъ, какой сдѣланъ былъ мною на одной его статьѣ. Правда, по этому отзыву статья не напечатана, но право!—нельзя было ее напечатать, и недостатки были мною указаны съ искренне-благимъ намѣреніемъ дать молодому автору полезный урокъ для будущаго. Онъ же, вмѣсто благодарности, началъ въ Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ вопить: зачѣмъ о. В. и въ санѣ уже протоіерея, а все не перестаетъ работать! „Ему недостаточно достигнутыхъ результатовъ“. Зачѣмъ онъ распространяетъ свои сочиненія! „Нынѣ обличеніе молоканъ ушло далеко впередъ“.

Невѣроятно. Былъ я только года три назадъ на публичныхъ собесѣдованіяхъ извѣстнаго о. миссіонера Арсенія, и—незамѣтилъ никакого прогресса ни въ его доказательствахъ, ни въ молоканскомъ суетумудріи. Невѣроятно, чтобы и о. Т. могъ подвинуть обличеніе впередъ. Желательно бы видѣть это на дѣлѣ, а не на словахъ.

Онъ говоритъ далѣе: „о. В.—въ слѣдовало бы поучиться у другихъ, а не бродить въ потемкахъ и порою самому вдаваться въ ересь“. А въ „Почуеніяхъ“, его „не рѣдкость неточности и обмолвки“.

До сихъ поръ ни С.-Петербург. Комитетъ Дух. цензуры, ни Астраханскій Епархіальный и никто изъ многочисленныхъ читателей въ Россіи за 16 лѣтъ не находилъ въ печатныхъ трудахъ моихъ ереси и неточностей, а о. Т.—въ сразу нашелъ. Такъ ли? По всей вѣроятности читатели того № 6 Епар. Вѣд. сами, безъ повѣрки, замѣтили, что о. Т.—въ изъ моихъ книжекъ

внесъ въ свою статью много такого, въ чемъ единственно только онъ можетъ видѣть ересь или обмоловку. О такихъ мѣстахъ считаю бесполезнымъ здѣсь говорить. Но есть у него и такія строки, которыя оставить безъ вниманія никакъ нельзя. Напримѣръ:

На той же 273 стр. Еп. Вѣд. онъ говоритъ: „на стр. 27 „Поученій“ (по старому изданію) изъясняется возгласъ: *Премудрость! Прости! Прости*, по автору, значить не *стойте прямо*, благоговѣнно, а *будьте просты*“.

По писанію о. Т—ва, у меня только и есть въ объясненіи: *будьте просты*; на самомъ же дѣлѣ вотъ моя рѣчь на стр. 27: „*Премудрость! прости. услышимъ св. Евангелія*. Что это значить? Симъ объявляется намъ (слушателямъ), что въ Евангеліи заключастся великое, премудрое дѣло, открываются многія тайны Божіи; *прости, услышимъ св. Евангелія*: значить мы должны быть просты, свободны отъ худыхъ мыслей и отъ всякаго другаго дѣла, и слушать съ полнымъ вниманіемъ, въ простотѣ сердца, св. благовѣстіе“.—Не достаточно ли сего въ „Поученіяхъ“ и притомъ въ „Поученіяхъ Сельскаго Пастыря“ обыкновенныхъ, а не полемическихъ, какъ трактуеть ихъ о. Т—въ? Какъ же послѣ того судить о писательствѣ его!

Далѣе онъ пишетъ: „Епитимія, по объясненію о. Б., не средство для врачеванія грѣховныхъ наклонностей (?), а наказаніе, налагаемое на кающагося для того, чтобы избавить его отъ наказанія Божія и для успокоенія его совѣсти (стр. 65). Но это чистое римско-католическое ученіе“!

Тутъ о. Тифловъ обличаетъ себя, что онъ 1) незнакомъ съ римскимъ ученіемъ, 2) и православное-то ученіе знаетъ не твердо. Рекомендую ему прочесть объ епитиміи въ учебникѣ по Догматикѣ и еще 1 Кор. въ 5 гл. 5 ст! Ап. Павелъ предалъ кровосмѣсника *сатанѣ на изможденіе плоти* (таже епитимія), *да духъ спасется*. Мое ученіе заимствовано изъ „Богословія“ А. Антонія (четв. изд. 1849 г. § 313). Притомъ о. Т—въ, какъ-бы намѣренно, опять не договорилъ мою рѣчь. Продолжай онъ далѣе строки 5—6, и не было бы искушенія для другихъ.

Не моею только рѣчи онъ придаетъ свой смыслъ, — онъ дерзаетъ относиться съ невѣріемъ даже къ слову Самаго Спасителя (въ „Поученіяхъ“ стран. 37, а въ Д. Богословіи А. Антонія § 214), будто Онъ неправду сказалъ: *иду уготовати мѣсто вамъ; аще уготовлю мѣсто вамъ, паки прииду и поиму вы къ Себѣ, да идѣже есмь Азъ, и вы будете.* (Іоан. 14, 2 и 3). Все отъ того, что онъ и на этотъ разъ увлекся молоканской тактикой, указалъ одинъ 2 стихъ Евангелія, а что въ 3 ст., — онъ умолчалъ. Дерзость (въ выраженіяхъ на стран. 273) о. Тифлова только и можно извинить крайнимъ его незнаніемъ Богословія и св. Писанія. Послѣ того стоять ли продолжать опроверженіе.

Однакожь нельзя не отмѣтить еще одного мѣста, гдѣ онъ находитъ, что понятіе мое о таинствахъ (ст. 55) неправославное, а католическое и молоканское.

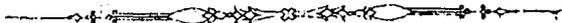
Отвѣчаю: опредѣленіе мое пѣликомъ взято изъ „Начатокъ хр. правосл. ученія“. слѣдов. у великаго святителя Филарета. О. Тифловъ слишкомъ скоръ въ своемъ обвиненіи, а главное — малосвѣдуиць. Вотъ и здѣсь обнаружилось его незнаніе католичества: оно отождествляется у него съ молоканствомъ.

Относительно моею „Бесѣды съ наставниками молок. о св. Иконахъ“, онъ находитъ, будто въ этой брошюрѣ „говорилъ я о крещеніи, причащеніи, преданіи...“, а доказательствъ объ иконахъ (его выраженіе) почти не представилъ?

И здѣсь суцая клевета, какъ во всей статьѣ. Въ этомъ всякій можетъ увѣриться, у кого есть въ рукахъ моя „Бесѣда“.

За уважаемыхъ давнихъ знакомыхъ своихъ я спокоенъ. Они вѣроятно сами поняли о. Тифлова. Иное сужденіе могутъ имѣть, на основаніи его статьи, незнакомые съ моими трудами и со мною. Для таковыхъ именно сочель я необходимо — нужнымъ сдѣлать настоящее опроверженіе въ тѣхъ же Епарх. Вѣдомостяхъ.

Протоіерей Павелъ Бобровъ.



НЕКРОЛОГЪ †

Ночью съ 5 на 6 число истекшаго ноября сего года, въ часть ночи, заунывные удары большаго колокола въ мѣстной церкви села Быкова извѣстили жителей этого села о кончинѣ ихъ маститаго пастыря, священника о. Евфимія Покровскаго. 28 минутнаго октября священникъ Покровскій былъ пораженъ ударомъ паралича правой стороны съ отнятіемъ языка, и съ этого времени память его совершенно покинула; онъ не узнавалъ близкихъ ему людей, хотя смотрѣлъ на нихъ. Покойный о. Покровскій послужилъ въ священномъ санѣ 52 года, и былъ весьма любимъ и уважаемъ прихожанами. Съ 28 октября по день смерти двери дома его не затворялись: каждый христіанинъ спѣшилъ къ нему проститься, а въ день погребенія его 7 ноября всѣ кто только былъ въ селѣ явились отдать своему дорогому пастырю послѣднее *прости*. При погребеніи присутствовало четыре священника, изъ которыхъ о. Благовидовъ и мѣстный благочинный Успенскій произнесли подобающія случаю рѣчи, при чемъ при рѣчи послѣдняго народъ плакалъ навзрыдь, плакалъ и самъ проповѣдникъ.

Господи сотвори вѣчную память рабу твоему священно-іерею Евфимію и водвори его въ селеніяхъ праведныхъ! Онъ былъ добрый пастырь, полагавшій душу свою за овцы.

Духовный сынъ почившаго *Александръ Андреевъ*.

ВЪ МІРѢ РАСКОЛА.

Недавно намъ пришлось слышать интересную, а вмѣстѣ съ тѣмъ и смѣшную исторію изъ быта раскольниковъ австрійскаго толка, свидѣтельствующую о невѣжествѣ раскольниковскаго лже-духовенства, а именно: новопоставленный лже-архіереемъ Паисіемъ въ протоіерея, священникъ Исидоръ Андроновъ въ одно утро совершалъ въ училищѣ крещеніе надъ пятыю раскольническими младенцами, въ это же самое время другой лже-іерей

Аврамій Лобачевъ совершалъ литургію въ Шульгиновской часовнѣ. По прочтеніи положенныхъ въ Требникѣ молитвъ, лжепротоіерей Исидоръ сталъ погружать дѣтей въ купели, но не успѣлъ надѣть на нихъ кресты, какъ отъ Аврамія пришелъ посланный и сталъ торопить, чтобы несли дѣтей причащать въ часовню, а иначе, говорилъ посланный, опоздають. Тутъ лжепротоіерей Исидоръ оставилъ совершеніе крещенія и сказалъ: „Ну идите скорѣй причащать, а потомъ приходите ко мнѣ, я докрещу“.

Отправились всѣ бабки, кумовья и кумы въ часовню и ожидали тамъ времени причащенія; прошло болѣе часа, а Андроновъ дождался въ это время въ училищѣ, въ облаченіи, когда придуть къ нему докрещивать. По окончаніи причащенія цѣлая процессія, состоящая изъ пяти дѣтей, такого же числа бабокъ, кумовьевъ и кумъ, отправилась въ училище, гдѣ Исидоръ Андроновъ принялся докрещивать младенцевъ.

По какимъ это стариннымъ книгамъ вздумалъ Исидоръ Андроновъ такъ совершать крещеніе? Интересно было бы знать гдѣ отыскалъ онъ такой уставъ. А раскольническое духовенство любить похвастаться исполненіемъ церковныхъ каноновъ, строгими исполненіями устава по стариннымъ книгамъ. Желательно было бы слышать отъ Исидора Андропова, чѣмъ онъ въ данномъ случаѣ руководствовался, — пусть отвѣтитъ намъ.

Священникъ *Евтропій Кочергинъ*.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

О Б Ъ И З Д А Н І И

АСТРАХАНСКИХЪ

„ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ“

въ 1890 году.

„Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости“, состоящія въ вѣдѣніи Астраханскаго Кирилло-Меѳодіевскаго Общества, будутъ выходить и въ 1890 году два раза въ мѣсяць — 1 и 15 чиселъ, въ объемѣ каждаго № отъ 2-хъ до 5-ти печатныхъ листовъ.

„Епархіальныя Вѣдомости“ издаются по утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ.

На страницахъ Вѣдомостей продолжено будетъ печатаніе, въ видѣ особаго приложенія къ №№, матеріаловъ для подробной исторіи Астраханской епархіи, подъ заглавіемъ: „Описаніе дѣлъ, хранящихся въ архивѣ Астраханской Духовной Консисторіи, составляемое особо учрежденною по указу Св. Синода комиссіею, съ 1700 года“.

Редакція „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ покорнѣйше проситъ духовенство Астраханской епархіи, преподавателей семинаріи и училища и всѣхъ ревнителей духовнаго просвѣщенія оказать просвѣщенное содѣйствіе редакціи доставленіемъ своихъ статей для помѣщенія въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“; за статьи, признанныя редакціею годными къ напечатанію, можетъ быть выдаваемо авторамъ ихъ гонораръ въ размѣрѣ за печатный листъ по соглашенію съ редакціею.

Подписная цѣна на Епархіальныя Вѣдомости остается прежняя—шесть **рублей въ годъ**, съ пересылкою и доставкою на домъ. Причты двухштатныхъ, трехштатныхъ и болѣе первей высылаютъ въ редакцію шесть рублей только за одинъ экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по 4 рубля. По послѣдней цѣнѣ „Епархіальныя Вѣдомости“ уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, при Астраханской **Епархіальной библіотекѣ**, въ г. Астрахани.

Редакція „Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ покорнѣйше проситъ редакціи всѣхъ прочихъ епархіальныхъ вѣдомостей и духовныхъ журналовъ высылать ей, по прежнему, въ обмѣнъ свои изданія.

Содержаніе неофициальной части:—Отчетъ Астраханскаго Кирилло-Менодіевскаго Общества за 1888 годъ.—Опроверженіе.—Искрологъ.—Въ мірѣ раскола.—Объявленіе

Редакторъ, членъ Кирилло-Менодіевскаго Общества.

Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **К. Ястребовъ**.

Астрахань. Дозв. ценз. 30 ноября 1889 года. Цензоръ, Инсп. Дух. Сем. Я. Лебедннскій.

Типографія Астраханскаго Губернскаго Правленія.