

ИРКУТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ОЖИДАТЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Цѣна за годовое
изданіе: въ Ир-
кутскѣ—5 р., съ
пересылкою по
почтѣ 5 р. 50 к.

Подписка при-
нимается искл.
въ Редак. Иркут.
Епарх. Вѣд. при
Духов. Семинарѣ.

АВГУСТА 13

1888 г.

№



32.

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія епархіальнаго начальства.— Епархіаль-
ное извѣстіе.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Священникъ Градо-Иркутской Прокопѣвской церкви Григорій Шергинъ, рапортомъ на имя его въ окопресвященства, высокопресвященнѣйшаго Веніамина, архіепископа Иркутскаго и Нерчинскаго, отъ 12 іюля с. г. за № 66, просилъ разрѣшенія ежегодно на день 27 іюля, памяти св. великомученика Пантелеймона, отправлять Всенощное бдѣніе сему святому, а въ самый день Литургіи и молебное пѣніе, по уставу храмовыхъ святыхъ, такъ какъ многіе изъ прихожанъ относятся къ сей иконѣ съ особеннымъ чествованіемъ и благоговѣніемъ, что выражается частыми молебными обращеніями къ св. ве-

ликомученику. На рапортъ этомъ резолюція его высокопреосвященства послѣдовала слѣдующаго содержания: «Господь благословить».

По резолюціи его преосвященства, преосвященнѣйшаго Макарія, епископа Биренскаго отъ 26 іюля с. г., священникъ Николай Можаровъ, согласно прошенію, опредѣленъ на праздное священническое мѣсто къ Николаевской церкви села Александровскаго Иркутскаго округа.

Псаломщикъ Иркутской Борисо-Глѣбской церкви Павелъ Стуковъ, по рукоположеніи его преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, епископомъ Биренскимъ 28 іюля с. г. въ санъ діакона, назначенъ къ Иркутской Знаменской при женскомъ монастырѣ церкви штатнымъ діаконъ.

Бывшій воспитанникъ IV класса Томской духовной Семинаріи Иннокентій Евтиѣевъ, согласно его прошенію и резолюціи преосвященнѣйшаго Макарія, епископа Биренскаго, назначенъ псаломщикомъ и учителемъ въ заштатный городъ Илимскъ.

По предложенію его преосвященства, преосвященнѣйшаго Макарія епископа Биренскаго, отъ 26 іюля сего года:

Псаломщикъ Александровской заводской Николаевской церкви Михаилъ Дахневскій назначенъ на ту же должность къ Иркутской Борисо-Глѣбской церкви.

Псаломщикъ Ботинской Иннокентіевской церкви, Алексѣй Мельниковъ, назначенъ псаломщикомъ къ Александро-

Заводской Николаевской церкви и учителем мѣстной приходской школы.

Священническій сынъ, Владиміръ Платоновъ Телятьевъ, назначенъ псаломщикомъ къ Котинской Иннокентіевской церкви.

Псаломщикъ Косостепской Благовѣщенской церкви, Алексѣй Чирцевъ, назначенъ на ту же должность къ Гымыльской Вознесенской церкви.

Псаломщикъ Илимской Спасской церкви, Николай Корюховъ, назначенъ псаломщикомъ къ Косостепской Благовѣщенской церкви и учителемъ мѣстной церковно-приходской школы.

Псаломщикъ Гымыльской Вознесенской церкви, Гавріилъ Поповъ, назначенъ псаломщикомъ къ Оекской Успенской церкви.

Окончившій курсъ, воспитанникъ Иркутской духовной Семинаріи, Александръ Успенскій, опредѣляется учителемъ въ Бюльчирскую миссіонерскую школу.

Воспитанникъ Иркутской Губернской Гимназіи, выбывшій изъ 7 класса по прошенію, Сергѣй Инкигринъ, опредѣляется учителемъ къ Молькинской миссіонерской школѣ.

Діаконъ Іоаннъ Колодезниковъ, опредѣленный на штатное діаконское мѣсто къ Иркутской Знаменской, при женскомъ монастырѣ церкви, оставленъ на должности псаломщика при Иркутскомъ Каѳедральномъ Соборѣ.

Опредѣленіемъ епархіальнаго начальства утверждены въ должностяхъ—предсѣдателя приходскаго попечительства Тункинской Покровской церкви крестьянинъ Θεодоръ Томиловъ и членами—крестьяне: Михаилъ Демидовъ Деминъ, Михаилъ Ивановъ Кобелевъ и инородецъ Иванъ Сидоровъ Шубинъ.

ЕПАРХІАЛЬНОЕ ИЗВѢСТІЕ.

Седьмаго сего іюля умеръ псаломщикъ Мамруковской церкви Василій Александровъ Кирилловъ, будучи задавленъ возомъ въ пути чрезъ село Александровское.

ПРИБАВЛЕНІЯ

КЪ

ИРКУТСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

августа 13 № 32. 1888 года.

СОДЕРЖАНІЕ: Рѣчь на торжественномъ собраніи въ г. Иркутскѣ по поводу празднованія девятисотлѣтія крещенія Руси.—Объявленіе.

РѢЧЬ

на торжественномъ собраніи въ г. Иркутскѣ, по по-
воду празднованія *ДЕВЯТИСОТЛѢТІЯ КРЕЩЕНІЯ РУСИ.*

(ИСТОРИЧЕСКІЙ ОЧЕРКЪ)

*Ваше Высокопреосвященство, Ваше Святельство,
Милостивые Государи и Государыни!*

Считаю себя счастливымъ, что на мою долю выпала честь предложить просвѣщенному вниманію Вашему краткій историческій очеркъ о крещеніи св. равноапостольнаго Князя Владиміра въ Корсуни и его сыновей и народа славяно-русскаго въ Кіевѣ. Прошу благосклонно выслушать и снисходительно отнестись къ моему настоящему, незначительному труду.

*Помыслихъ дни первыя и лѣта вѣчная помянухъ
и поучахся,* говоритъ псалмопѣвецъ. Если и мы, много-
уважаемое собраніе, помыслимъ сейчасъ о первыхъ дняхъ
православной вѣры Христовой, въ предѣлахъ нашей обшир-
ной земли русскаго, и вспомнимъ о вѣчныхъ путяхъ Про-
мысла Божія въ судьбахъ царствъ и народовъ, то это тоже
будетъ поучительно и не бесполезно для насъ.

По ученію св. Писанія, «*Вышній владѣетъ царствомъ человѣческимъ и ему же восхощетъ, дастъ е* (Дан. 4, 22—29); *Онъ поставляетъ цари и преставляетъ и комуждо языку устрояетъ вождя* (Сир. 17, 14). *Имъ царствуютъ цари и сильнии пишутъ правду, Имъ вельможи величаются и властители держатъ землю*» (Притч. 8, 15). — «*Всякій новый шагъ въ исторіи*», говоритъ философъ Флате, «*всякій новый актъ мысли, вводящій въ историческую цѣпь нѣчто абсолютно новое, есть всецѣло слѣдствіе воздѣйствія Бoga на духъ человѣка*». «*Наблюдать царства природы*», говоритъ другой замѣчательный мыслитель, Оуэнъ, «*и не замѣчать разума въ приспособленіи средствъ къ цѣлямъ, есть недостатокъ ума, совершенно равняющійся недостатку глазъ, не могущихъ различать цвѣта; но кто не имѣетъ такого недостатка, тотъ, чѣмъ болѣе изучаетъ, тѣмъ болѣе изумляется и благоговѣетъ предъ открывающеюся ему премудростію*». — Если съ этой точки зрѣнія, указанной намъ Откровеніемъ и признанной лучшими умами человѣчества, взглянемъ мы на исторію постепеннаго проникновенія въ Россію христіанства и окончательнаго утвержденія и распространенія его при св. Равноапостольномъ Кн. Владимірѣ, то придемъ къ слѣдующему, также указанному намъ писаніемъ убѣжденію: «*Твой, Отче, все устрояетъ Промыслъ; яко далъ еси и въ мори путь, и въ волнахъ стезю крѣпкую*» (Прем. 14, 3)?.

И по истинѣ дивны и неисповѣдимы судьбы Господни въ распространеніи и утверженіи христіанства въ Россіи! Все въ исторіи постепеннаго и не спѣшнаго распространенія на Руси христіанства устроялось Промысломъ Божиимъ съ особыми, какъ видно, великими цѣлями и намѣреніями не только для народа русскаго, но и для всего человѣчества,

чтобъ увѣриться въ этомъ, стоитъ бросить, хотя только бѣглый взглядъ на состояніе церкви Божіей въ X вѣкѣ, предъ принятіемъ христіанства Владиміромъ.—Церковь Христова, въ продолженіи трехъ вѣковъ распространявшаяся и укоренявшаяся въ предѣлахъ Римской имперіи и при Константинѣ В., сдѣлавшаяся тамъ господствующею, въ X-мъ в. была уже въ бѣдственномъ положеніи. Мать всѣхъ церквей и колыбель Восточнаго Православія — церковь Іерусалимская, точно также, какъ и знаменитыя патріархіи: Александрійская и Антиохійская, были уже въ это время поработены, опустошены и оторваны отъ Римской имперіи магометанами. Западная половина Римской имперіи окончательно вышла изъ политической зависимости отъ византійскихъ императоровъ, а церковь Римская къ этому времени фактически уже отпала отъ единства съ вселенскимъ православіемъ, усердно проповѣдывала всемірное главенство римскихъ папъ и постепенно подчиняла ихъ власти, какъ всѣ западныя церкви, такъ и всѣ западныя государства, образовавшіяся послѣ т. наз. великаго переселенія народовъ изъ с. западныхъ варваровъ на тѣхъ мѣстахъ, гдѣ эти варвары принуждены были осѣсть желѣзной рукою Карла В., союзника римскихъ папъ. Сама Византія въ это время была утѣсняема со всѣхъ сторонъ, трепетала сѣверныхъ варваровъ и видимо уже клонилась къ упадку и окончательному разложению, которое, дѣйствительно и послѣдовало, спустя четыре съ половиною вѣка послѣ окончательнаго утвержденія христіанства въ Россіи при св. равноапостольномъ Кн. Владимірѣ.

Такое незавидное положеніе древняго христіанскаго міра, очевидно, нуждалось въ особыхъ заботахъ о немъ Промысла Божія: требовалось отыскать новыя государства и новыя народы, въ которыхъ древнія христіанскія міровоззрѣнія и

идеи могли бы снова развиваться въ самыхъ разнообразныхъ формахъ и распространяться по всему міру и которыя (государства) въ свою очередь могли бы служить главной ареной и оплотомъ, какъ для развитія христіанства вообще, такъ и для развитія и распространенія восточно-вселенскаго православія въ частности. Такою ареною для всего запада предназначено было Промысломъ служить франкскимъ и сѣверогерманскимъ государствамъ и народамъ, а также Италіи, Англіи, Испаніи и другимъ; оплотомъ же и объединяющимъ центромъ для всѣхъ ихъ служило во всѣ средніе вѣка — папство. Папство сослужило свою службу западу тѣмъ, что оно было метеоромъ среднихъ вѣковъ, — главною движущею силою того времени, которая одна только и была въ состояніи побудить всѣ христіанскіе народы запада къ тому необычайному движению ихъ на востокъ — въ Византію, которое извѣстно въ исторіи подъ именемъ крестовыхъ походовъ. Видимая для всѣхъ цѣль этихъ походовъ была — освободить Гробъ Господень изъ подъ власти невѣрныхъ мусульманъ; главная же, незамѣтная почти никому изъ современниковъ и предназначенная Самимъ Промысломъ — это познакомить народы запада съ плодами христіанско-византійской цивилизаціи, для ихъ собственнаго умственнаго, духовно-нравственнаго и матеріальнаго развитія.

Таково было изволеніе и намѣренія Промысла Божія, относительно инославнаго запада. Теперь посмотримъ, каковы были судьбы Божіи, относительно колыбели христіанства — православнаго востока и Византіи. Западъ, во главѣ съ римскимъ папою, не былъ, какъ мы видѣли это выше, полнымъ наслѣдникомъ православнаго востока и Византіи, такъ — какъ онъ уклонился отъ вселенскаго православія, — пошелъ своимъ

отдѣльнымъ путемъ, а потому и воспользовался только отчасти плодами христіанско-византійскаго просвѣщенія для варварскихъ еще въ то время народовъ своихъ. Полное же наслѣдство отъ древле-православнаго востока, равно какъ и то первенствующее и руководящее значеніе, какое имѣлъ постоянно въ дѣлахъ вселенско-апостольской церкви, съ самыхъ первыхъ временъ основанія ея на землѣ, православный востокъ съ Византійей, — предназначено было Промысломъ получить странамъ и народамъ сѣверо-восточнымъ. Страны эти и народы — нынѣшняя Всероссійская имперія съ ея, небывалой до селѣ въ исторіи, неизмѣримой территоріей и чрезвычайнымъ разнообразіемъ племенъ и народовъ, ее населявшихъ и населяющихъ доселѣ. Въ Россіи, съ самаго начала утвержденія въ ней христіанства, не было нужды въ такой религіозно-объединяющей и направляющей къ единству дѣйствию во всемъ — силѣ, каковою было на западѣ папство. Здѣсь такую силу замѣняли собою: восточно-православная іерархія, по апостольскому преемству полученная нами отъ грековъ, князья, цари, императоры и весь православно-русскій народъ, которые въ дѣлахъ вѣры, какъ въ дѣлахъ общественно-государственныхъ, руководясь началами восточно-вселенскаго православія, всегда шли рука объ руку другъ съ другомъ, взаимно содѣйствовали и помогали другъ другу во всемъ. Слѣдствіемъ такого взаимодействія и единства въ дѣйствіяхъ между начальствующими и подчиненными, между пастырями и пасомыми, было то, что не смотря на самыя неблагопріятныя внѣшнія условія и различныя препоны на пути къ умственному и нравственно-духовному совершенствованію, изъ сѣверо-восточныхъ странъ Европы и Азіи, со временъ св. Равноапостольнаго Кн. Владиміра, въ теченіе вѣковъ выра-

боталась мало по малу настоящая святая Русь, Русь крещенная православная. Вотъ эта то самая Русь православная и сдѣлалась нынѣ полнымъ наслѣдникомъ православнаго востока и Византіи и по праву заняла въ дѣлахъ восточно-вселенскаго православія то первенствующее и руководящее значеніе, какое искони принадлежало востоку. Не даромъ же предки наши еще въ XVI вѣкѣ называли Москву третьимъ Римомъ. И дѣйствительно, Всероссійская имперія и церковь въ настоящее время и по пространству своему таковы, какою не бывала никогда даже и знаменитая Римская имперія въ самыя цвѣтуція времена своего существованія. Кромѣ того, церковь Всероссійская въ настоящее время есть настоящій центръ вселенскаго православія, каковымъ прежде была Византія. Къ Россійской церкви обращены теперь взоры всего древняго востока: отъ нея онъ ждетъ помощи и поддержки нравственной и матеріальной, посылаетъ къ ней часто на воспитаніе (особенно въ Кіевѣ) и дѣтей своихъ, изъ которыхъ потомъ выходятъ пастыри и учителя церкви на весь востокъ, проникнутые чувствомъ признательной любви къ воспитавшей ихъ матери—церкви Россійской. Наконецъ, отъ Русской церкви ждетъ просвѣщенія свѣтомъ истинной вѣры цѣлый, невѣдомый почти совсѣмъ прежде, міръ племенъ и народовъ настоящей колыбели всего человѣчества отдаленной азіи отъ крайнихъ предѣловъ ея сѣвера, юга и востока. И здѣсь церковь русская многое уже сдѣлала, доказательствомъ чему, между прочимъ, можетъ служить и настоящее торжественное собраніе наше. Сейчасъ присутствуетъ здѣсь немало-численный сонмъ христіанскихъ пастырей и пасомыхъ, почти всѣхъ степеней церковной и государственной службы, а не болѣе, какъ 204 года назадъ тому, на весь нашъ, теперь

довольно обширный городъ Иркутскъ, была напр., одна только церковь и одинъ христіанскій пастырь—Спасскій священникъ Григорій Ивановъ. Не смотря на это, однако, миссія русской церкви, по отношенію къ азіи, какъ и ко всему человечеству вообще, далеко и далеко еще не окончена: *жатва бо многа и обильна* предстоитъ ей еще впереди.

Сообразно съ тѣми великими цѣлями и съ тѣмъ всемірно-историческимъ назначеніемъ, какое предопредѣлено было ей, Самимъ Провидѣніемъ, церковь Всероссійская возростала и пришла въ «мѣру возраста исполненія Христова» не вдругъ, а цѣлыми вѣками. Въ этомъ также можно видѣть особенную заботливость объ ея воспитаніи Промысла Господня. Изъ исторіи извѣстно, что въ Римской имперіи христіанство меньше, чѣмъ чрезъ три вѣка отъ начала апостольской проповѣди, сдѣлалось господствующею религіею, а у насъ на св. Руси почти чрезъ 9 вѣковъ. Обратимся къ исторіи за доказательствами. Въ исторіи распространенія на Руси христіанства съ перваго же раза можно замѣтить три главныхъ періода: христіанство на Руси до Владиміра, при и послѣ Владиміра. Обратимся сперва къ первому періоду, а потомъ и ко второму.

По свидѣтельству нѣкоторыхъ изъ древнихъ отцевъ церкви (начиная съ III в.), многихъ хроникеровъ греческихъ (до XII включительно) и русскаго лѣтописца Нестора, — начало евангельской проповѣди на Руси положено однимъ изъ самыхъ первыхъ (по времени призванія къ апостольству) учениковъ Христовыхъ, именно: братомъ Первоверховнаго ап. Симона Петра — ап. Андреемъ Первозваннымъ. По сказанію упомянутыхъ историковъ, ап. Андрей, путешествуя съ евангельскою проповѣдію по сѣв. побережью Чернаго моря, гдѣ

были греческія поселенія издавна, пришелъ въ устьѣ Днѣпра и по Днѣпру дошелъ до того мѣста, гдѣ стоитъ нынѣ Кіевъ. Здѣсь онъ взошелъ съ своими учениками на кіевскія горы, благословилъ ихъ, на одной изъ горъ водрузилъ крестъ и сказалъ: «на сихъ горахъ возсіяетъ благодать Божія, имать градъ великъ быти и церкви многи Богъ имать воздвигнути». Изъ Кіева, какъ передаетъ преп. Несторъ, ап. Андрей доходилъ съ проповѣдію Евангелія до Новгорода В. и оттуда чрезъ Балтійское море пришелъ въ Римъ. Исторія умалчиваетъ о томъ, какіе именно результаты оставила по себѣ на Руси евангельская проповѣдь св. Андрея отъ устья Днѣпра до береговъ Балтійскаго моря. Во всякомъ случаѣ, какъ бы то ни было, въ русской церкви твердо сохраняется вѣрованіе о Первозванномъ апостолѣ, какъ первомъ основателѣ церкви Христовой въ предѣлахъ нашего обширнаго отечества,—а онъ признается точно такимъ же патрономъ—основателемъ церкви Византійской и Всероссійской, каковымъ братъ его, Петръ, считается въ Римской церкви. Въ колыбели же русской вѣры,—многовѣчномъ Кіевѣ, живо сохраняется память о св. Андреѣ, какъ первомъ проповѣдникѣ Христа на горахъ кіевскихъ. Тамъ есть и вещественные памятники, напоминающіе о проповѣди Первозваннаго въ этихъ мѣстахъ. Такъ, на томъ самомъ холмѣ, (искусственно укрѣпленнымъ каменными зданіями), гдѣ, по преданію, ап. водружалъ крестъ, проповѣдывалъ и произносилъ пророчество о Кіевѣ, щедротами русскихъ царей и царицъ воздвигнуть величественный храмъ имени Первозваннаго апостола. Храмъ—этогъ изящное и смѣлое произведеніе художника—архитектора, господствуетъ надъ большею частію города, кажется издали, какъ бы висящимъ въ воздушномъ пространствѣ и возносящимся къ небу, какъ

фиміамъ молитвъ города и патроновъ его—Михаила, Андрея и Владиміра—къ Богу. Въ этомъ изящномъ храмѣ, для благочестиваго чествованія и поклоненія, вѣрующими водружено съ св. мощами древо креста, которымъ, по преданію, Первозванный благословлялъ горы кіевскія и, конечно ужь вмѣстѣ съ тѣмъ, жившій тутъ въ то время какой либо народъ, къ которому и была обращена его проповѣдь о Христвѣ Распятомъ.—Послѣ разсказа о проповѣди св. ап. Андрея Первозваннаго, относительно распространенія на Руси христіанства до IX вѣка можно найти въ исторіи только отрывочныя указанія. Такъ по свидѣтельству арабскихъ писателей и блаж. Іеронима, руссы считаются принявшими христіанскую вѣру съ IV вѣка; въ IV-мъ же в. св. Іоаннь Златоустъ посылалъ проповѣдниковъ къ скиѣамъ и сарматамъ, жившимъ въ предѣлахъ нынѣшней южной Россіи, и посвятилъ для нихъ епископа Ульфилу. Въ VI в. еп. готскій (Херсонеса и Доры въ Крыму), Георгій, подписался подъ дѣянїями Трульскаго собора. Въ VII в. чудомъ отъ мощей св. Стефана Сурожскаго (въ Крыму же) обращенъ былъ въ христіанство какой-то сильный Новгородскій князь съ своими боярами. Но всѣ эти извѣстія о первыхъ христіанахъ на св. Руси показываютъ, что обращенія къ христіанству до IX в. были большею частію только частныя и не оставляли по себѣ особеннаго движенія въ общей массѣ народа: слѣды христіанства надо полагать, были уничтожаемы или постоянными въ то время передвиженіями и нашествїями степныхъ варваровъ или гоненіями отъ язычниковъ. Объ этомъ въ X в. свидѣтельствуемъ и императоръ Константинъ Багрянородный. Онъ говоритъ объ южныхъ краяхъ Россіи, что тамъ въ его время находили «среди развалинъ городовъ нѣкоторыя

слѣды христіанства и кресты, высѣченныя изъ кважистаго камня».—Съ IX вѣка начинаются болѣе замѣтныя обращенія на Руси въ христіанство. Такъ въ 867 году, по свидѣтельству патр. Фотія, императора Константина и другихъ писателей, крестились кіевскіе князья Оскольдъ и Дирь съ своими дружинами и приняли себѣ въ Кіевѣ епископа. Память объ Оскольдѣ, какъ первомъ Кіевскомъ князѣ—христіанинѣ, сохраняется въ Кіевѣ между прочимъ въ томъ, что на томъ мѣстѣ, гдѣ, по преданію, погребенъ былъ этотъ князь, убитый Олегомъ, поставлена церковь и устроено роскошнѣйшее кладбище для именитыхъ христіанъ. Мѣсто это такъ и извѣстно издавна подъ названіемъ «Оскольдовой могилы»; оно расположено высоко надъ Днѣпромъ, по роскошнѣйшимъ террасамъ горъ, съ которыхъ открывается прелестный видъ на все за-Днѣпровье и Кіево-Печерскую Лавру. За живописность открывающихся съ нея видовъ и за обиліе, возбуждаемыхъ ею воспоминаній, о сѣдой старинѣ старо-русской, «Оскольдова Могила» не разъ была воспѣта русскими поэтами.—Послѣ Оскольда и Дири, убитыхъ язычникомъ Олегомъ, распространеніе на Руси христіанства было нѣсколько пріостановлено язычниками, но, все таки, и при Олегѣ греки уже считали Русь въ числѣ епархій, подвластныхъ Константинопольскому патріарху (60-ю по списку). При кн. Игорѣ христіанство продолжало распространяться на Руси довольно сильно. Въ договорѣ, заключенномъ при Игорѣ съ греками въ 946 г., Русь дѣлилась уже на крещенную и не крещенную, при чемъ Русь крещенная должна была, по договору, присягать въ соборной церкви св. прор. Іліи въ Кіевѣ (нынѣ Ильинская церковь на Подолѣ, на набережной Днѣпра) и клясться «Животворящимъ крестомъ и достояніемъ церкви».

Существованіе *соборной* церкви въ Кіевѣ при кн. Игорѣ даетъ нѣкоторое право предполагать, что были тамъ въ то время уже и другія церкви *несоборныя*. При преемницѣ Игоря, его супругѣ вел. кн. Ольгѣ управлявшей государствомъ за малолѣтствомъ сына своего Святослава, наибольшее распространеніе Христовой вѣры на Руси доказывается, между прочимъ, и тѣмъ, что въ 957 году сама в. кн. Ольга, правительница государства русскаго, отправилась съ многочисленной свитой въ Константинополь и тамъ приняла св. крещеніе и наставленіе въ православной вѣрѣ Христовой отъ самого цареградекаго патріарха (Полиевкта), при чемъ самъ императоръ (Константинъ) былъ ея воспріемнымъ отцемъ отъ купели крещенія. По возвращеніи своемъ въ Кіевъ, ново-просвѣщенная Ольга съ своими также ново-просвѣщенными придворными и клиромъ, прилагала, конечно, всѣ старанія къ успѣшному распространенію православной вѣры Христовой въ Кіевѣ и на всей Руси. Первымъ ея дѣломъ въ этомъ отношеніи и первою обязанностію было убѣдить всѣми силами души своей къ принятію святаго крещенія сына своего и наслѣдника престола кіевскаго—Святослава. «Аще ты крестишися», убѣждала св. Ольга Святослава, «то вси имуть тоже сотворити», но Святославъ не послушался своей матери и, такимъ образомъ, самъ отказался отъ предложенной ему чести—быть вторымъ Константиномъ Великимъ для русскихъ. Такъ было угодно Промыслу: вѣрно не пришло еще тогда «исполненіе временъ» и Господь не избралъ еще «вожди по сердцу Своему» для народа русскаго. Благовѣрный же кн. Ольгѣ, бывшей уже въ то время на закатѣ дней земной своей жизни и, при томъ, какъ только временной правительницей государства русскаго, а не полной его государынѣ, не

суждено было Промысломъ исполнѣть стать просвѣтительницею Россіи: она была только, по выраженію лѣтописца, для Россіи «утреннею зарею, предварающею солнце, зарею утра, предвѣщающею свѣтъ дневной; сіяла, какъ полная луна въ ночи, блистала между невѣрными, какъ жемчужина». Солнцемъ же и свѣтомъ, которые только предвѣщала св. Ольга, суждено было быть внуку ея, младшему сыну воинственнаго Святослава язычника, не послушавшагося матери и не захотѣвшаго быть просвѣтителемъ Россіи, — Владиміру, красное солнышко. Онъ былъ вторымъ Константиномъ В. для насъ и вождемъ посланнымъ свыше для народа своего.

(Продолженіе послѣдуетъ).

О В Ъ Я В Л Е Н І Е

Н О В А Я К Н И Г А.

Сборникъ правилъ и программъ для церковно-приходскихъ школъ, съ относящимися къ нимъ опредѣленіями Св. Синода. Составилъ преподаватель Могилевской духовной семинаріи Д. Тихомировъ. Могилевъ на Днѣпрѣ. 1888 г. Ц. 30 коп. съ пересылкою.

Съ требованіями обращаться въ С. Петербургъ (Николаевская, 18) къ издателю книгъ Д. Д. Полубояринову.

Для епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и братствъ дѣлается уступка на 30. % (безъ пересылки).

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей Анастасій Виноградовъ.

Печатать дозволяется: Цензоръ, Инспекторъ Иркутской Духовной Семинаріи Яковъ Стуковъ.

Типографія А. А. Сизыхъ, Большая ул., д. Гернадтъ (Глызиной).

