

XVIII 36
7

Государственная
ордена Ленина
Библиотека СССР
им. В. И. Ленина
к 407-49

КИШИНЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15—30 сентября № 18 1886 года

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

ВЫСОЧАЙШІЙ РЕСКРИПТЪ

*на имя преосвященнаго Павла, архіепископа экзарха
Грузіи.*

Преосвященный экзархъ Грузіи, архіепископъ кар-
талинскій и кахетинскій Павелъ.

Архипастырское служеніе ваше постоянно озна-
меновывается неутомимыми трудами какъ по управле-
нію церковными дѣлами Закавказскаго края, такъ и
на пользу непосредственно ввѣренной вамъ паствы, по
особымъ мѣстнымъ условіямъ требующей и особыхъ
попеченій о ея благоустроеніи и духовномъ преуспѣ-
ніи. Проявляемая вами просвѣщенная ревность въ семъ
святомъ дѣлѣ, соединенная съ твердостью, служитъ
несомнѣннымъ залогомъ благословенныхъ плодовъ въ
будущемъ, невзирая на встрѣчающіяся нынѣ трудности
и препятствія.

Въ изъявленіе Моего вниманія къ столь достой-
ной и отличной дѣятельности вашей, Всемилостивѣйше
жалую вамъ, препровождаемый при семъ, бриллианто-
вый крестъ для ношенія на клобукѣ.

Подъ сѣнію сего священнаго и всепобѣждающаго знаменія нашей вѣры да продолжаете неустанно подвизаться на пользу и славу св. церкви.

Поручая себя молитвамъ вашимъ, пребываю къ вамъ всегда благосклонный

на подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

30 августа 1886 года.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

1. Отъ 30 іюля—12 августа 1886 года, за № 1637, по представленнымъ епархіальными преосвященными отчетамъ о состояніи епархіальныхъ женскихъ училищъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. исправляющимъ должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 17 іюля сего года, за № 476, журналъ Учебнаго Комитета, № 245, съ заключеніемъ Комитета, по представленнымъ епархіальными преосвященными отчетамъ о состояніи подвѣдомственныхъ имъ епархіальныхъ женскихъ училищъ за 1884/5 учебный годъ. Изъ означенныхъ отчетовъ, между прочимъ, усматривается: 1) что во многихъ училищахъ успѣхи воспитанницъ по русскому языку не вполнѣ достаточны и что обстоятельство это производившими ревизіи сихъ училищъ членами Учебнаго Комитета объясняется отсутствіемъ приготовительныхъ классовъ въ большей части училищъ, отвлеченнымъ характеромъ обученія, недостаточнымъ развитіемъ воспитанницъ, изъ которыхъ весьма многія оканчиваютъ полный курсъ, не достигнувъ 16 лѣтняго возраста, и, наконецъ, излишнею снисходительностію при переводѣ въ высшіе классы; 2) что въ нѣкоторыхъ училищахъ замѣчается стрем-

леніе дать болѣе широкую, сравнительно съ требованіями установленной программы, постановку педагогикѣ и геометріи; 3) что въ распредѣленіи учащихся по классамъ во многихъ училищахъ допускается нарушеніе требованія § 81 уст. епарх. женскихъ училищъ, чтобы въ каждомъ классѣ было не болѣе 45-ти воспитанницъ,—при чемъ число воспитанницъ въ одномъ классѣ доходитъ иногда до 60-ти, и 4) что нѣкоторые составители отчетовъ, вдаваясь иногда въ излишнія подробности, не даютъ точныхъ, опредѣленныхъ отвѣтовъ на нѣкоторые постановленные въ установленной формѣ отчетовъ вопросы, чѣмъ крайне затрудняется приведеніе къ общимъ итогамъ статистическихъ данныхъ; такъ, напримѣръ, въ отчетахъ по четыремъ училищамъ не указана, хотя приблизительно, общая сумма расходовъ по содержанию училищъ; въ отчетѣ по одному училищу не указано, сколько воспитанницъ изъ дочерей лицъ духовнаго сословія и сколько изъ иныхъ сословія; въ иныхъ отчетахъ нѣкоторыя данныя о воспитанницахъ приводятся по числу ихъ въ началѣ учебнаго года, а другія—по числу ихъ въ концѣ учебнаго года, отчего итоги не сходятся. Въ виду изложенныхъ данныхъ Учебный Комитетъ полагаетъ: сообщитъ циркулярно всѣмъ преосвященнымъ, въ вѣдѣніи коихъ имѣются епархіальныя женскія училища, для предложенія училищнымъ совѣтамъ, ниже слѣдующія руководственныя указанія: 1) достиженіе того, чтобы воспитанницы епархіальныхъ женскихъ училищъ пріобрѣтали въ теченіе училищнаго курса навыкъ отчетливо и правильно писать порусски, составляетъ одну изъ главныхъ цѣлей училищнаго обученія, а потому къ этой цѣли должны быть направлены общія усилія преподавателей; 2) въ видахъ успѣшнѣйшаго достиженія этой цѣли преподавателямъ русскаго языка и словесности необходимо воздерживаться отъ отвлеченнаго изложенія своихъ курсовъ, знакомить учащихся съ свойствами и законами языка и произведеніями словесности на примѣрахъ и образцахъ;

особенное же вниманіе слѣдуетъ обращать, начиная съ низшихъ классовъ, на разнаго рода практическія упражненія. Прежде, чѣмъ воспитанницы приступятъ къ опытамъ въ сочиненіяхъ, необходимо научать ихъ правильно составлять предложенія и періоды, а затѣмъ, давать руководственныя указанія относительно расположенія мыслей по извѣстному плану. Чтобы дать просторъ этого рода занятіямъ, можно значительно сокращать курсы по словесности и исторіи литературы, опуская изъ нихъ все малодоступное и не вполне соответствующее степени развитія учащихся; 3) въ виду предстоящей многимъ воспитанницамъ дѣятельности въ начальныхъ школахъ, слѣдуетъ обратить должное вниманіе на изученіе формъ и оборотовъ церковно-славянскаго языка въ одномъ изъ среднихъ или высшихъ классовъ, что дастъ поводъ основательнѣе выяснить грамматическія свѣдѣнія, приобретаемыя воспитанницами въ низшихъ классахъ; 4) такъ какъ умѣнье руководить церковнымъ хоромъ, при другихъ достоинствахъ, даетъ весьма важное значеніе народной учительницѣ, то необходимо открывать воспитанницамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ возможность достигать такого умѣнья въ училищахъ, а для сего методически вести обученіе церковному пѣнію; 5) при краткости училищнаго курса и значительности объема его по нѣкоторымъ предметамъ, особенно въ высшихъ классахъ, не слѣдуетъ излишне расширять курсы по педагогикѣ и геометріи, какъ то дѣлается въ нѣкоторыхъ училищахъ. При отсутствіи философской подготовки, вести обстоятельный курсъ педагогики въ епархіальныхъ училищахъ невозможно, а потому слѣдуетъ ограничивать курсъ по сему предмету ознакомленіемъ воспитанницъ съ методикою предметовъ обученія въ начальныхъ школахъ. Курсъ же геометріи введенъ въ училища для ознакомленія воспитанницъ съ общеизвѣстными геометрическими терминами и главными свойствами важнѣйшихъ геометрическихъ фигуръ, а также для отчетливаго выясненія имъ квадрат-

ныхъ и кубическихъ измѣреній; 6) для того, чтобы воспитанницы приступали къ изученію училищнаго курса въ нормальныхъ классахъ съ достаточною къ тому подготовкою, при училищахъ необходимы приготовительные классы, объ открытіи коихъ при тѣхъ училищахъ, гдѣ они еще не существуютъ, и слѣдуетъ позаботиться. Во всякомъ случаѣ открытіе приготовительнаго класса при училищѣ должно предшествовать открытію параллельныхъ отдѣленій, а тамъ, гдѣ уже существуютъ параллельныя отдѣленія, одно изъ нихъ съ удобствами можетъ быть обращено въ приготовительный классъ; 7) при переводахъ воспитанницъ въ высшіе классы, не должно допускать неумѣстной снисходительности, ведущей къ переполненію высшихъ классовъ мало подготовленными и мало развитыми воспитанницами, затрудняющими правильное веденіе дѣла, а также не слѣдуетъ, вопреки указанію § 81 устава, допускать переполненіе классовъ, вредное какъ въ гигиеническомъ, такъ и въ учебномъ отношеніи, обременительное для преподавателей и затрудняющее правильное веденіе практическихъ упражненій; 8) желательно, чтобы при составленіи годовыхъ отчетовъ статистическія свѣдѣнія, требуемая установленною формою отчетовъ, вносились съ надлежащею точностію и опредѣленностію и въ полной соотвѣтственности съ постановленными вопросами, дабы устранить затрудненія, возникающія при сведеніи общихъ итоговъ. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, о чемъ, для зависящихъ распоряженій, дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ чрезъ «Церковный Вѣстникъ», редакціи коего сообщить въ писку изъ настоящаго опредѣленія.

И. Отъ 30 іюля—8 августа 1886 года, за № 1623, объ открытіи въ духовныхъ семинаріяхъ преподавательскихъ кафедръ по исторіи русскаго раскола и сектантства.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе

г. исправляющаго должность синодальнаго Оберъ Прокурора, отъ 30 іюля сего года, за № 3273, коимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду, для зависящихъ распоряженій, о томъ, что Государь Императоръ, въ 28-й день того же іюля, Вызочайше утвердить соизволилъ: 1) изложенныя въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, отъ 20 марта—26 іюня текущаго года, предположенія объ открытіи въ духовныхъ семинаріяхъ преподавательскихъ каѳедръ по исторіи и обличенію русскаго раскола и сектантства, и 2) проектъ соединенныхъ съ тѣмъ нѣкоторыхъ измѣненій въ дѣйствующихъ уставѣ и штатѣ семинарій. Справка: опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 20 марта—26 іюня сего года постановлено: 1) учредить во всѣхъ духовныхъ семинаріяхъ самостоятельныя штатныя каѳедры по исторіи и обличенію русскаго раскола и существующихъ въ епархіяхъ сектъ, но открытіе этихъ каѳедръ произвести въ трехлѣтній срокъ, начиная съ настоящаго 1886—87 учебнаго года; причемъ съ начала сего учебнаго года открыть таковыя каѳедры въ слѣдующихъ двадцати семинаріяхъ: архангельской, владимірской, донской, казанской, калужской, кіевской, костромской, московской, нижегородской, новгородской, олонецкой, псковской, самарской, саратовской, с-петербургской, ставропольской, томской, уфимской, херсонской и черниговской, съ тѣмъ, чтобы о порядкѣ и времени открытія означенныхъ каѳедръ въ остальныхъ семинаріяхъ въ теченіе двухъ послѣдующихъ учебныхъ годовъ въ свое время были сдѣланы со стороны Синода особыя распоряженія; присоединить къ учреждаемой каѳедрѣ однородный ей по содержанію предметъ «обличительное богословіе», а съ каѳедрою «общей церковной исторіи и исторіи російской церкви» соединить «библейскую исторію», причемъ назначить для второй каѳедры 11 недѣльныхъ уроковъ, а для первой—7, согласно прилагаемому при семъ росписанію учебныхъ предметовъ для семинарій, съ показаніемъ числа уроковъ по каждому изъ нихъ, и кромѣ сего возложить на преподава-

теля облпчительнаго богословія и ученія о расколѣ и сектанствѣ должность семинарскаго библіотекаря, безъ особаго по сей должности вознагражденія, съ освобожденіемъ отъ упомянутой должности занимающаго оную въ настоящее время, преподавателя всеобщей гражданской и русской исторіи; 3) распространить на преподавателей облпчительнаго богословія, исторіи и облпченія русскаго раскола и сектанства права и преимущества по службѣ, какими пользуются всѣ прочіе преподаватели духовныхъ семинарій; 4) за перечисленіемъ библейской исторіи къ кафедрѣ общей и русской исторіи и сокращеніемъ чрезъ то числа уроковъ у преподавателей св. писанія, на коихъ доселѣ лежало преподаваніе библейской исторіи, сдѣлать соотвѣтственныя измѣненія въ нѣкоторыхъ пунктахъ дѣйствующаго штата духовныхъ семинарій, согласно прилагаемому при семъ проекту; 5) предоставить правленіямъ тѣхъ семинарій, въ которыхъ по нынѣ дѣйствующимъ штатамъ положено по два и болѣе помощниковъ инспектора, но не имѣется казенныхъ квартиръ, для всего числа ихъ, исполненіе обязанностей сихъ должностныхъ лицъ по надзору за воспитанниками поручать, по собственному избранію и съ утвежденія епархіальнаго архіерея, одному или двумъ преподавателямъ, смотря по требованію обстоятельствъ, за вознагражденіе изъ младшаго оклада содержанія (700 р.) помощниковъ инспектора; 6) независимо отъ сего, какъ для сокращенія расходовъ по содержанію духовно-учебныхъ заведеній, такъ и въ видахъ облегченія доступа къ преподавательскимъ должностямъ въ духовныхъ училищахъ лучшимъ воспитанникамъ духовныхъ семинарій, не получившимъ возможности продолжать свое образованіе въ духовныхъ академіяхъ, существующія въ настоящее время и имѣющія открыться въ будущемъ вакансіи преподавателей русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ I классѣ училищъ замѣщать исключительно студентами семинарій на основаніяхъ, изложенныхъ въ примѣчаніи къ § 61 уст.

дух. училищъ, съ назначеніемъ имъ содержанія, согласно требованію § 63 уст. дух. училищъ, по 420 руб. и за каждый годичный, сверхъ 12, урокъ— по 20 руб., и за сямъ назначеніе на упомянутыя вакансіи центральнымъ духовно-учебнымъ управленіемъ лицъ съ академическимъ образованіемъ прекратить; 7) въ семинаріяхъ, имѣющихъ по три отдѣленія въ I, II, и III классахъ, вмѣсто положенныхъ по штату трехъ преподавателей для греческаго и трехъ для латинскаго языковъ назначить по два преподавателя для каждаго изъ сихъ языковъ и соотвѣтственно сему производить и содержаніе въ размѣрѣ положенномъ по штату для двухъ преподавателей; 8) примѣчаніе 2-е къ росписанію учебныхъ предметовъ для семинарій, приложенное къ уставу 1884 г., о содержаніи на мѣстныя средства существующихъ въ нѣкоторыхъ епархіяхъ кафедръ обличенія русскаго раскола отмѣнить, и измѣнить соотвѣтственно 2-му пункту настоящаго опредѣленія примѣчаніе къ Высочайше утвержденному 22 августа 1884 г. штату объ исполненіи въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ обязанностей бібліотекарей учителями гражданской исторіи. Приказали: объ извѣстной Высочайшей волѣ и объ оказавшемся по справкѣ дать знать, для зависящихъ распоряженій, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», преосвященнымъ, въ епархіяхъ коихъ предположено съ наступающаго 1886—87 учебнаго года открытіе въ семинаріяхъ кафедръ по исторіи и обличенію русскаго раскола и мѣстныхъ сектъ, объявивъ прочимъ епархіальнымъ преосвященнымъ, что, впредь до распоряженія объ открытіи таковыхъ кафедръ во вѣрренныхъ имъ семинаріяхъ, преподаваніе въ сихъ послѣднихъ «обличенія раскола» должно оставаться на прежнемъ основаніи, для чего сообщить редакціи «Церковнаго Вѣстника» выписку изъ настоящаго опредѣленія, съ приложеніемъ копій съ проекта измѣненій въ дѣйствующемъ штатѣ духовныхъ семинарій и росписанія учебныхъ предметовъ для семинарій, съ показаніемъ числа уроковъ по каждому изъ нихъ.

Проектъ измѣненій въ дѣйствующемъ штатѣ духовныхъ семинарій.

Въ одной семинаріи.

Дѣйствующій нынѣ штатъ.			Проектъ измѣненнаго штата.		
Число лицъ.	Число уроковъ.	Годовое содержаніе.	Число лицъ.	Число уроковъ.	Годовое содержаніе.
		Рубли.			Рубли.

УЧИТЕЛЯМЪ:

а) Въ семинаріяхъ не имѣющихъ параллельныхъ отдѣленій:

Священнаго Писанія . . .	1	15	1,080	1	13	960
Основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія . .	1	12	900	1	11	900
Библейской исторіи, всеобщей церковной исторіи и исторіи русской церкви . . .	1	12	900	1	11	900
Обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола	—	—	—	1	7	900

б) Въ семинаріяхъ, имѣющихъ по два отдѣленія въ первомъ классѣ:

Священнаго Писанія . . .	2	19	1,800	1	17	1,200
Основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія . .	1	12	900	1	11	900
Библейской исторіи, всеобщей церковной исторіи русской церкви	1	12	900	1	11	900
Обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола	—	—	—	1	7	900

в) Въ семинаріяхъ, имѣющихъ по два отдѣленія въ первомъ и второмъ классахъ:

Священнаго Писанія . . .	2	23	1,800	1	19	1,320
Основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія . .	1	12	900	1	11	900

Библейской исторіи, всеобщей церковной исторіи и исторіи русской церкви . . .	1	12	900	1	13	960
Обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола	—	—	—	1	7	900
г) <i>Въ семинаріяхъ, имѣющихъ по два отдѣленія при I, II и III классахъ.</i>						
Священнаго Писанія	2	27	1,980	2	23	1,800
Основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія	1	12	900	1	11	900
Библейской исторіи, всеобщей церковной исторіи и исторіи русской церкви	1	14	1,020	1	16	1,140
Обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола	—	—	—	1	7	900
д) <i>Въ семинаріяхъ, имѣющихъ по два отдѣленія при I, II, III и IV классахъ.</i>						
Священнаго Писанія	2	30	2,160	2	26	1,920
Основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія	1	13	960	1	12	900
Библейской исторіи, всеобщей церковной исторіи и исторіи русской церкви	1	17	1,200	1	19	1,320
Обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола	—	—	—	1	7	900
е) <i>Въ семинаріяхъ, имѣющихъ по два отдѣленія при I, II, III, IV и V классахъ:</i>						
Священнаго Писанія	2	33	2,340	2	29	2,100
Основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія	1	18	1,260	1	17	1,200
Библейской исторіи, всеобщей церковной исторіи и ис-						

торіи русской церкви . . .	1	20	1,380	2	21	1,800
Обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола	—	—	—	1	9	900
ж) <i>Въ семинаріяхъ, импью-</i> <i>щихъ по два отдѣленія во</i> <i>всѣхъ шести классахъ:</i>						
Священнаго Писанія . .	3	36	2,700	2	32	2,280
Основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія . .	2	24	1,800	2	22	1,800
Библейской исторіи, всеоб- щей церковной исторіи и ис- торіи русской церкви . . .	2	24	1,800	2	22	1,800
Обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола	—	—	—	1	14	1,020
з) <i>Въ семинаріяхъ, импью-</i> <i>щихъ три отдѣленія въ I</i> <i>классѣ:</i>						
Священнаго Писанія . .	3	40	2,940	2	36	2,520
Основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія . .	2	24	1,800	2	22	1,800
Библейской исторіи, всеоб- щей церковной исторіи и ис- торіи русской церкви . . .	2	24	1,800	2	22	1,800
Обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола	—	—	—	1	14	1,020
и) <i>Въ семинаріяхъ, импью-</i> <i>щихъ по три отдѣленія въ</i> <i>I и II классахъ:</i>						
Священнаго Писанія . .	3	44	3,180	2	38	2,640
Основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія . .	2	24	1,800	2	22	1,800
Библейской исторіи, всеоб- щей церковной исторіи и ис- торіи русской церкви . . .	2	24	1,800	2	24	1,800
Обличительнаго богословія,						

исторіи и обличенія русскаго раскола	—	—	—	1	14	1,020
Греческаго языка	3	36	2,700	2	36	2,520
Латинскаго языка	3	36	2,700	2	36	2,520
i) <i>Въ семинаріяхъ, импьющихъ по три отдѣленія въ I, II и III классахъ:</i>						
Священнаго Писанія	4	48	3,600	3	42	3,060
Основаго, догматическаго и нравственнаго богословія	2	24	1,800	2	22	1,800
Библейской исторіи, всеобщей церковной исторіи и исторіи русскаго раскола	2	26	1,920	2	27	1,980
Обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола	—	—	—	1	14	1,020
Греческаго языка	3	38	2,820	2	38	2,640
Латинскаго языка	3	38	2,820	2	38	2,640

Примѣчаніе. Должность бібліотекаря возлагается на учителя обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола, безъ особаго по сей должности вознагражденія, кромѣ тѣхъ семинарій, въ коихъ имѣются по два отдѣленія во всѣхъ шести классахъ.

РОСПИСАНІЕ

учебныхъ предметовъ для семинарій, съ показаніемъ числа уроковъ по каждому изъ нихъ.

Число уроковъ въ классахъ. Итого уроковъ въ семинаріи.

НАИМЕНОВАІЕ ПРЕДМЕТОВЪ.

	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	
Священное Писаніе	4	2	4	3	3	3	19
Русская словесность съ исторіей литературы	4	4	3	—	—	—	11
Греческій языкъ	4	4	2	2	1	1	14
Латинскій языкъ	4	4	2	2	1	1	14
Математика	3	3	3	—	—	—	9

Физика	—	—	—	3	—	—	3
Исторія всеобщая и русская	3	3	3	—	—	—	9
Логика	—	—	2	—	—	—	2
Психологія	—	—	—	2	—	—	2
Начальныя основанія и краткая исторія философіи	—	—	—	3	—	—	3
Церковная исторія, библейская исторія и исторія русской церкви	—	2	3	3	2	1	11
Обличительное богословіе, исторія и обличеніе русскаго раскола	—	—	—	—	2	5	7
Литургика	—	—	—	1	2	—	3
Гомилетика	—	—	—	2	1	1	4
Основное богословіе	—	—	—	1	2	—	3
Догматическое богословіе	—	—	—	—	3	3	6
Нравственное богословіе	—	—	—	—	—	2	2
Практическое руководство для пастырей	—	—	—	—	2	2	4
Дидактика	—	—	—	—	1	1	2
Церковное пѣніе	1	1	1	1	1	1	6
<hr/>							
Итого уроковъ въ недѣлю	23	23	23	23	21	21	

Примѣчаніе. Французскій, нѣмецкій и еврейскій языки, иконописаніе и гимнастика полагаются внѣ класснаго времени.



Отчетъ комитета въ израсходованіи пожертвованій на возобновеніе храма въ крѣпости Карсѣ.

Съ Высочайшаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА соизволенія, въ 1882 году была открыта повсемѣстная въ Имперіи подписка, для сбора добровольныхъ пожертвованій на реставрацію древняго христіанскаго храма въ крѣпости Карсѣ. Храмъ этотъ, сооруженный еще въ X вѣкѣ анатолийскими греками, съ переходомъ Карса во власть турокъ, былъ обращенъ въ городскую мечеть, а по взятіи крѣпости нашими войсками преобразованъ въ православный крѣпостной военный со-

боръ, посвященный имени архистратига Михаила, въ честь ангела Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Михаила Николаевича, Августѣйшаго вождя доблестныхъ кавказскихъ войскъ, сокрушившихъ карскія твердыни въ ночь на 6 ноября 1877 года.

По приказанію Августѣйшаго генераль-фельдмаршала главнокомандующаго, для сбора пожертвованій и производства работъ по реставраціи собора въ 1879 году учреждень комитетъ, подъ предѣдательствомъ военнаго губернатора карсской области. Съ тѣхъ поръ денежныя пожертвованія стали притекать со всѣхъ концовъ обширной земли русской и употреблялись комитетомъ на благолѣпіе храма, при обязательномъ содѣйствіи академикомъ Д. И. Гримма и А. Д. Кившенко, изъ коихъ первый извѣстенъ, какъ спеціалистъ въ дѣлѣ древняго византійскаго стиля, а послѣдній принадлежитъ къ числу нашихъ даровитѣйшихъ художниковъ.

Въ настоящее время поступленіе пожертвованій уже прекратилось и почти всѣ собранныя суммы израсходованы, а между-тѣмъ реставрація собора далеко еще не окончена; поэтому комитетъ считаетъ долгомъ представить жертвователямъ отчетъ въ израсходованіи суммъ, поступившихъ въ его распоряженіе, и заявить о тѣхъ нуждахъ карскаго собора, которыя остаются пока неудовлетворенными, за неимѣніемъ средствъ.

П Р И Х О Д Ъ:

Изъ суммъ, имѣвшихся въ распоряженіи карскаго крѣпостнаго инженернаго управленія, отпущено Его Императорскимъ Высочествомъ бывшимъ главнокомандующимъ кавказскою арміею. 4.935 р. 58 к.

Поступило пожертвованій отъ разныхъ учреждений, обществъ и лицъ . . . 23.894 » 89 »

Полученно % на государственныя кредитныя бумаги, купленныя на пожер-

твованныя деньги впредь до надобности въ расходованіи ихъ	239 » 82 »
Всего поступило на приходъ . . .	29.070 р. 29 к

РАСХОДЪ:

На экспроприацію частныхъ домовъ,
непосредственно примыкавшихъ къ со-
бору, и на спланировку мѣстности 3.502 р. 50 к.

На устройство иконостаса изъ кам-
ня трехъ цвѣтовъ въ византійскомъ стилѣ
съ рѣзбою, по проекту академика Д.
И. Гримма 8.824 » — »

За образа для иконостаса и цар-
скихъ вратъ и за большой запрестоль-
ный образъ, писанные академикомъ А.
Д. Кившенко и другими русскими худож-
никами, по его предложенію 3.475 » — »

Устройство пола изъ марсельскаго
томета, съ каменнымъ основаніемъ 2.000 » — »

Пристройка двухъ входныхъ камен-
ныхъ папертей въ византійскомъ-же сти-
лѣ, по проекту академика Д. И. Гримма 7.000 » — »

Устройство печей, внутренняя шту-
катурка и окраска собора, оконныя рамы
и стекла 1.877 » 48 »

За фотографическій снимокъ храма,
снятіе копій съ плана собора, пошлины по заключе-
нію контрактовъ и на канцелярскіе расходы въ теченіе
пяти лѣтъ 183 р. 52 к.

Всего израсходовано	26.862 р. 75 к.
Въ остаткѣ къ 1 іюля сего года	2.207 » 54 »

Между-тѣмъ при карскомъ соборѣ до сихъ поръ
не имѣется ни колоколни, ни призывныхъ колоколовъ,
столь необходимыхъ для каждаго православнаго храма,
а тѣмъ болѣе для единственной древней православной
святыни, среди молитвенныхъ домовъ раскольниковъ
различныхъ сектъ, иновѣрческихъ церквей и мечетей

гор. Карса. Безъ призывныхъ колоколовъ и колоколни, соборъ этотъ, при всемъ внутреннемъ благолѣпіи, не можетъ быть настолько внушительнъ, на сколько это необходимо въ интересахъ господствующаго исповѣданія, въ виду иновѣрцевъ и водворенныхъ здѣсь русскихъ сектантовъ.

Въ этихъ видахъ, озабочиваясь достойнымъ увѣнчаніемъ святаго дѣла возобновленія древней православной святыни, сооруженіемъ особой при ней колоколни въ соответственномъ стилѣ, необходимостію пріобрѣтенія полнаго набора колоколовъ и для образованія вокругъ собора хотя небольшой площади, для чего нужно скупить ближайшіе частные мусульманскіе дома, комитетъ по реставраціи карскаго крѣпостнаго собора, продолжая радѣть о близкихъ и дорогихъ сердцу каждаго православнаго интересахъ, взываетъ къ высокимъ чувствамъ соотечественниковъ и приглашаетъ ихъ къ добровольнымъ пожертвованіямъ, для объясненной настоятельной надобности собора, въ увѣренности, что интересы православія во вновь покоренномъ краѣ, съ иновѣрческимъ населеніемъ, найдутъ всегда полное сочувствіе среди всѣхъ классовъ русскаго общества.

Пожертвованія просятъ адресовать на имя предсѣдателя комитета по реставраціи карскаго крѣпостнаго собора, или-же коменданту крѣпости Карсъ.

Подписали: предсѣдатель комитета, военный губернаторъ карскаго края и и. д. коменданта крѣпости Карсъ, генеральнаго штаба генераль-маіоръ *Томищъ*.

Члены комитета:

Генераль-маіоръ *Петандеръ*.
Полковникъ *Мищенко*.
Полковникъ князь *Тумановъ*.
Капитанъ *Прибыльскій*.
Капитанъ *Шевалье-де-ля-Серръ*.
Статскій совѣтникъ *Кобордо*.
Протоіерей *Остроумовъ*.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНОГО НАЧАЛЬСТВА.

О сборъ пожертвованій въ пользу церковно-приходскихъ школъ.

По указу Его Императорскаго Величества, кишиневская духовная консисторія, по выслушаніи указа Св. Синода отъ 20 іюня сего года за № 13, объ учрежденіи, по всѣмъ церквамъ въ епархіяхъ, кружечнаго сбора пожертвованій въ пользу церковно-приходскихъ школъ и объ отчисленіи ежегодно на нужды сихъ школъ, по мѣрѣ возможности, части изъ остатковъ отъ кружечно-кошельковыхъ церковныхъ суммъ*), Приказали: предписать циркулярно всѣмъ благочиннымъ церквей, а также благочиннымъ и намѣстникамъ монастырей, чтобы они въ силу доложеннаго указанія Св. Синода ежегодно отчисляли отъ остатковъ церковныхъ суммъ, за покрытіемъ церковныхъ процентныхъ взносовъ, не менѣе 3 руб. на содержаніе церковно-приходскихъ школъ, а гдѣ имѣются достаточныя средства, то и болѣе, не стѣсняясь симъ опредѣленіемъ, и учредили бы кружки для сбора пожертвованій въ церквахъ ежегодно въ 6-й день декабря мѣсяца, для усиленія средствъ на содержаніе церковно-приходскихъ школъ, затѣмъ всѣ собранныя на сей предметъ деньги не позже января мѣсяца, ежегодно представляли бы въ кишиневскій епархіальный училищный совѣтъ.

Назначены 30 августа псаломщикъ кишиневской вознесенской церкви Димитрій Стаховскій — на священническое мѣсто въ село Гулбоку, оргѣвскаго уѣзда. 4 сентября окончившій курсъ кишиневской духовной семинаріи Евгеній Гирля — учителемъ шабской монастырской школы. 6 сентября окончившій курсъ кишиневской духовной семинаріи Михаилъ Вирскій — на свя-

*) Напечатанъ въ 13 № Киш. Епарх. Вѣдомост.

щенническое мѣсто въ село Баксаны, сорокского уѣзда. 6 сентября надзиратель кишиневскаго духовнаго училища *Теодоръ Колуцъ*—на священническое мѣсто къ аккерманскому вознесенскому собору. 6 сентября окончившій курсъ кишиневской духовной семинаріи *Борисъ Василевскій*—законоучителемъ бакчалійскаго народнаго училища. 6 сентября окончившая курсъ кишиневскаго евархіального женскаго училища *Варвара Ганкевичъ*—преподавательницею закона Божія баличанскаго народнаго училища. 6 сентября священникъ села Бургуджи, аккерманскаго уѣзда *Петръ Варзоповъ*—законоучителемъ бургуджійскаго народнаго училища. 6 сентября окончившая курсъ кишиневскаго епархіального женскаго училища *Анна Гирля*—преподавательницею закона Божія околинскаго народнаго училища. 6 сентября *Февронія Борицкая* окончившая курсъ кишиневскаго епархіального женскаго училища—преподавательницею закона Божія глуденскаго народнаго училища. 6 сентября *Анна Поповичъ* окончившая курсъ кишиневскаго епархіального женскаго училища—преподавательницею закона Божія слободзейскаго училища измаильскаго уѣзда. 9 сентября безмѣстный псаломщикъ *Александръ Лозановъ*—на вакансію втораго псаломщика въ село Волканешты, измаильскаго уѣзда.

Перемѣщены. 31 августа псаломщикъ кишиневской Георгіевской церкви *Порфирій Кузминъ*—на вакансію псаломщика въ г. Аккерманъ къ предтеченской церкви, съ увольненіемъ отъ исправленія должности регента въ кишиневскомъ архіерейскомъ хорѣ. 31 августа священникъ села Цибирики, оргѣвскаго уѣзда *Александръ Узунъ*—на священническую вакансію въ село Фрумошику-ноу аккерманскаго уѣзда. 31 августа іеродіаконъ кишиневскаго архіерейскаго дома *Исидоръ* въ число братства гербовецкаго монастыря съ производствомъ въ санъ іеромонашескій. 2 сентября священникъ села Бѣловець хотинскаго уѣзда *Григорій Черноморченко*—въ село Строинцы того же уѣзда. 4 сентября священникъ оргѣвскаго Дмитріевскаго собора

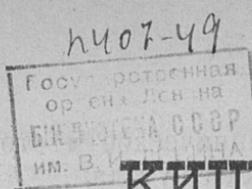
Константинъ *Гума*—на священническое мѣсто въ село Старые-Дубассары, кишиневскаго уѣзда.

Опредѣлены въ число послушниковъ и послушницъ.

11 сентября царанинъ села Пуцунтей, оргѣвскаго уѣзда Михаилъ *Поля*—кишиневскаго архіерейскаго дома.

11 сентября дьячковскій сынъ села Мегурели, ясскаго уѣзда Стефанъ *Чернатъ*—кишиневскаго архіерейскаго дома. 11 сентября вдова, дьячковская жена, села Абаклыджабы, бендерскаго уѣзда Ксенія *Курмей*—варзарештскаго женскаго скита.





КИШИНЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15—30 сентября № 18 1886 года



ОТДѢЛЪ НЕОФИЦИАЛЬМЫЙ

Изъ воспоминаній о путешествіи на Аѳонъ.

(Продолженіе).

Мысль — посвятить храмъ Премудрости Божіей (Софіи) — была еще раньше Юстиніана. Св. равноапостольный Константинъ, украшая храмами свою новую столицу, воздвигъ, между прочимъ, церковь во имя св. Софіи, Премудрости Божіей. Но церковь эта существовала очень не долго: была ли она слишкомъ мала, или ее разрушило землетрясеніе, только сынъ Константина, Констанцій, долженъ былъ построить ее вновь. Послѣ многихъ перестроекъ этого храма при преемникахъ Константина, императоръ Юстиніанъ, въ VI вѣкѣ, рѣшившись замѣнить его новымъ колоссальнымъ зданіемъ. Онъ собралъ все, что могли представить въ его распоряженіе матеріальныя средства имперіи и опыты строительнаго искусства, чтобы воздвигнуть храмъ, способный противустоять и землетрясеніямъ, часто случавшимся въ Константинополь, и пожарамъ, нередко опустошавшимъ столицу, и въ тоже время —

*) См. Киш. Епар. Вѣд. 16 №.

быть достойнымъ монументомъ его царствованія. Однимъ словомъ, Юстиніанъ желалъ, чтобы это былъ самый прочный, самый великолѣпный соборъ на земномъ шарѣ. Чтобы украсить его, изъ ефесскаго храма богини Діаны были привезены восемь колоннъ, изъ Рима — также восемь колоннъ. Таже участь постигла храмы въ Аѳинахъ, въ Делосѣ, въ Египтѣ. Постройка собора была ввѣрена тремъ архитекторамъ, а именно: Аноиму Тралльскому, Исидору Милетскому и Игнатію. Соборъ былъ не только расширенъ, но и увеличенъ въ длину. Стѣны были воздвигнуты изъ кирпича, столбы — изъ громадныхъ известковыхъ камней, соединенныхъ желѣзными стержнями. Работали 10,000 человекъ, подъ руководствомъ 100 мастеровъ. Внутренняя часть собора была роскошно изукрашена. Стѣны были покрыты драгоценнымъ мраморомъ, капители и карнизы вызолочены, своды расписаны, куполь покрытъ вызолоченною и цвѣтною мозаикою. По золотому полю, разноцвѣтными кусками стекла, были изображены, между прочимъ: въ алтарь — Вожія Матерь въ исполинскомъ видѣ, сидящая на престолѣ, съ благословляющимъ Младенцемъ-Спасителемъ, по сторонамъ Ея апостолы Петръ и Павелъ; надъ нею нерукотворенная икона Спасителя, съ двумя парящими ангелами по сторонамъ. Въ сводѣ купола изображенъ былъ Спаситель, сидящій на радугѣ, а подъ куполомъ, на треугольникахъ между арками четыре хирувима. Надъ большими входными дверьми съ запада, внутри церкви, также было изображеніе Спасителя, сидящаго и благословляющаго припавшаго къ ногамъ Его императора. Богатство собора было изумительное при массѣ драгоценныхъ золотыхъ сосудовъ, паникадилъ, крестовъ. Алтарь представлялъ собою чудную смѣсь золота, серебра, жемчуга и другихъ драгоценныхъ камней¹⁾. Однимъ словомъ, все

¹⁾ Не лишнимъ при этомъ считаемъ привести нѣкоторыя свидѣтельства древнихъ писателей о безпримѣрномъ великолѣпнн престола св. Софіи и объ *Киворіи*. Павелъ

соотвѣтствовало желанію императора въ созданіи этой церкви превзойти Соломона. А теперь что? Теперь наслаждаешься только обшимъ впечатлѣніемъ зданія, которое дѣйствительно поражаетъ своимъ необъятнымъ величіемъ. А отрываясь отъ общаго впечатлѣнія храма и переходя къ его обстановкѣ, получаешь такое непріятное впечатлѣніе, что тебя просто дрожь

Силенціарій въ описаніи св. Софіи говоритъ: «поддерживаемая золотыми столбами стоитъ священная трапеза, вся золотая, на золотомъ основаніи, сверкая блескомъ оправленныхъ въ недрагоценныхъ камней». Позднѣйшіе писатели описываютъ этотъ престолъ и способы его устройства, какъ что-то совершенно баснословное. Такъ Кедринъ говоритъ, что Юстиніанъ «создалъ св. трапезу, съ которою ничто не можетъ сравниться. Она состоитъ изъ золота, серебра, разныхъ камней, различныхъ породъ деревьев, металловъ и наконецъ изъ всѣхъ предметовъ, которые находятся на сушѣ и въ морѣ, однимъ словомъ, въ цѣломъ мірѣ. Изъ всѣхъ этихъ собранныхъ имъ веществъ, большею частію драгоценныхъ, не многихъ же только малоценныхъ, онъ велѣлъ расплавить плавкія, присоединить къ нимъ сухія и, сливъ эту смѣсь въ форму, окончилъ произведеніе». Другой, еще болѣе поздній писатель, Кодинъ, жившій въ XV в., когда этого замѣчательнаго престола уже не было, описываетъ его болѣе фантастическимъ образомъ. «По общему совѣту всѣхъ художниковъ, говоритъ онъ, взяли, совокупили золото, серебро, драгоценныя камни, перлы, мѣдь, желѣзо, свинецъ и стекло для изготовленія св. трапезы; истолокши и смѣшавъ эти вещества, ихъ бросили вмѣстѣ въ тигель и такимъ образомъ была получена трапезная доска».—Что касается *киворія* (—балдахинъ, или сѣнь надъ престоломъ), то Павелъ Силенціарій описываетъ его такъ. «Вверху надъ золотымъ престоломъ стремится въ высъ величавая башня, покоящаяся на двойномъ ряду (на четырехъ парахъ) арокъ, и залитая сверкающимъ серебромъ; ее поддерживаютъ серебряныя столбы, на верхушки коихъ опираются серебряныя подно-

охватываетъ отъ негодованія, — такъ здѣсь все бѣдно и жалко. Не терпя рельефныхъ крестовъ, сдѣланныхъ изъ дерева на входныхъ дверяхъ, турки отломали у нихъ поперечныя части, но оставили продольныя и верхнія, отчего кресты получили видъ какихъ-то громадныхъ стрѣлъ съ несоразмѣрными трехконечными остриями. Мозаики прикрыты и замазаны, хотя сквозь за-краску таинственно-проглядываютъ нѣкоторыя святаыя изображенія. Въ сводѣ купола виднѣются крылья херувимовъ, плохо замазанныхъ. На алтарной стѣнѣ съ трудомъ можно примѣтить нѣкоторыя фигуры святыхъ

жія двойнаго ряда арокъ. Надъ арками возвышается башня въ видѣ конуса, но не вполне подходящая на конусъ, ибо край у основанія ея не представляетъ правильной окружности круга, а напротивъ, осмистороннее основаніе, отъ котораго уже идетъ вверхъ конусъ, постепенно утончаясь. Обложенъ онъ осмью серебряными плитами, представляющими въ соединеніи своемъ длинно—вытянутую броню. Каждая плита тянется вверхъ треугольникомъ, слѣдуя собственному направленію, пока всѣ треугольнички не сойдутся вмѣстѣ въ крайнюю вершину конуса, гдѣ рукою художника поставлено изображеніе потира. Украшеніемъ изъ листьевъ окружены загнутые внизъ края потира. Въ срединѣ надъ нимъ стоитъ небесный шаръ, сверкая въ серебряномъ сіяніи, а надъ шаромъ высится сіяя святой крестъ. Да будетъ намъ онъ спасеніемъ! Надъ арками кругомъ, подъ нижнимъ краемъ конуса тянется вѣнокъ колючаго тернія, испуская вверхъ прямые лучи подобно струямъ душистыхъ плодовъ дикой лѣсной груши, и торчащіе надъ краемъ. Внизу, тамъ, гдѣ соединенныя другъ съ другомъ стороны конуса примыкаютъ къ краю, видны искусной работы чаши изъ литаго серебра; въ каждой изъ нихъ стоитъ по подсвѣчнику съ поддѣльными свѣчами, служащими лишь для украшенія, но не для освѣщенія храма». См. Salzenberg. Alt-Christl. Denkm. von Constantinop. Ср. Очерки изъ исторіи христіанскаго храма *Красносельцева*, стр 281—282.

и посреди ихъ колоссальный мозаическій образъ Божіей Матери. На мѣстѣ алтаря вставлена выдобленная глыба краснаго мрамора, показывающая направленіе къ Меккѣ, а около нея небольшой полинялый коверъ, на которомъ Магометъ молился. Вокругъ всего храма турки развѣсили круглыя щиты, на которыхъ крупнѣйшими арабскими буквами изображены имена Аллаха, Магомета... Въмѣсто паникадилъ со сводовъ по всему храму спускаются проволоки, на которыхъ висятъ бронзовыя люстры, страусовыя яйца, пучки шелка и проч. Нѣкоторыя колонны нѣкогда великолѣпнаго храма пошатнулись и треснули; арки боковыхъ галлерей тоже сильно покосились и измѣнили свое положеніе, и все это остается на произволь судьбы. Впрочемъ, нѣкоторыя потрескавшіяся колонны опоясаны толстыми желѣзными прутьями. Довольно долго разсматривали мы это величайшее произведеніе искусства; оставались бы здѣсь еще больше, но имамы чрезъ проводника нашего торопили выйти или пойти на хоры, такъ какъ турки собирались на полуденную молитву (въ дни Рамазана). Окинувши послѣднимъ взглядомъ храмъ и его величественный куполь, мы вошли въ притворъ, сняли туфли и обулись въ сапоги (на хоры можно идти въ сапогахъ). При этомъ, замѣчу, дѣло не обошлось безъ бакшиша. На хоры нужно входить по отлогимъ веходамъ, которые поднимаются спирально. Величіе храма съ хоръ кажется еще поразительнѣе: турки, собиравшіеся въ это время на молитву, казались пигмеями. На хорахъ также много слѣдовъ поруганія и обезображенія святыни и искусства. Между прочимъ, нашъ проводникъ Давидъ рассказалъ намъ слѣдующее преданіе. Во время разграбленія Константинополя турками, масса несчастныхъ христіанъ искала убѣжища въ стѣнахъ софійскаго собора. Священники, для утѣшенія вѣрующихъ, совершали литургію. Когда мусульмане ворвались въ храмъ, то священникъ, служившій литургію въ тотъ день, не окончивши ея (онъ дошелъ только до «Побѣдную пѣснь поюще...»), былъ святыми

ангелами со святымъ евангеліемъ въ рукахъ вознесенъ на небо. Когда этотъ храмъ сдѣлается снова христіанскимъ, тогда этотъ священникъ вернется для окончанія литургіи. Давидъ указаль даже мѣсто, гдѣ, по преданію, этотъ священникъ совершалъ литургію. На хорахъ еще болѣе, чѣмъ внизу, поражаешься небреженіемъ турокъ и поруганіемъ, не говорю—святыни, но искусства. Достаточно сказать, что по подкуполью летаютъ голуби, оставляющіе очень много помету на перилахъ хоръ. Во время осматриванія нами хоръ, внизу собралось уже много турокъ для молитвы и мы имѣли возможность увидѣть турецкое богослуженіе. Турки при молитвѣ обязаны оборачиваться въ ту сторону, гдѣ находится ихъ священный городъ—Мекка. При этомъ они молятся, повернувшись спиною къ образу Мудрости-Софіи, таинственно подымающемуся на среднемъ сводѣ, какъ бы не смѣя глядѣть на него. Въ это время шла проповѣдь какого-то чалмоноснаго муллы, который говорилъ о чѣмъ-то съ большимъ воодушевленіемъ, размахивая руками. Только малая часть прішедшихъ турокъ слушала краснорѣчиваго муллу, подогнувши подъ себя ноги, или лежа. Большая часть, разлегшись преспокойно по три или четыре вмѣстѣ, вела бесѣды, должно быть, очень пріятныя, потому что многіе изъ нихъ чистосердечно смѣялись, нѣкоторые утомленные, надо полагать, безобразіями прошедшей вочи, преспокойно храпѣли. Меньшинство же предавалось религіозной гимнастикѣ. Эта религіозная гимнастика магометанъ чрезвычайно разнообразна. Сначала они нѣсколько времени сидятъ, подогнувши колѣна, молча, затѣмъ кладутъ большіе пальцы къ ушамъ и произносятъ молитву. Черезъ минуту они перекалдываютъ уже руки на животъ, растопыриваютъ пальцы и, потупивъ взоры въ землю, кладутъ ихъ на колѣна. Затѣмъ, то совсѣмъ выпрямляются, то, стоя на колѣняхъ, откидываются назадъ, бросаются на протянутыя руки, иногда склоняются лбомъ до земли съ дикими завываніями. Это зрѣлище молящихся турокъ

представлялось съ хорь очень страннымъ и возбуждало какое-то неприятное, тягостное чувство. Нѣкоторые изъ болгарокъ, при видѣ молящихся турокъ и при разсказѣ нашего проводника о мѣстахъ святыни и остаткахъ ея на стѣнахъ, положительно дрожали отъ страха и негодованія. Боязнь турецкихъ ятагановъ и звѣрства башибузуковъ еще не изгладились изъ ихъ памяти, хотя въ то время онѣ еще были маленькими. Между прочимъ одна изъ дѣвушекъ (*Цвѣтана*, или *Флора* она называлась) съ ужасомъ сказала мнѣ: «а что, если они вздумаютъ броситься на насъ и перебьютъ? Ахъ, какъ я ихъ боюсь и ненавижу!» Изъ распросовъ ея я узналъ, что ея родные всѣ перебиты башибузуками, а она какимъ-то просто чудеснымъ образомъ уцѣлѣла, инстинктивно спрятавшись въ погребѣ. Успокоивая ее, я и самъ началъ чувствовать какую-то робость и потому торопиль всѣхъ выходомъ. Почти все время пребыванія нашего на хорахъ за нами ходилъ имамъ и еще кто-то изъ причта Ая-Софїи. Этотъ послѣдній носилъ маленькій холщевый мѣшочекъ. Запуская туда руку, онъ вынималъ изъ него горсть разноцвѣтныхъ камушковъ мозаики, выковыренныхъ изъ стѣнъ, и предлагалъ купить, приговаривая: «Антыка! Антыка!» Я купилъ нѣсколько этихъ камешковъ, заплативши одинъ піастръ (10 коп.), предварительно долго поторговавшись. Это было вполне достойнымъ финаломъ къ довершенію тягостнаго чувства, вынесеннаго нами изъ посѣщенія св. Софїи. По выходѣ изъ св. Софїи, мы Присѣли предъ дверьми ея на близъ лежащихъ камняхъ и высказывали другъ другу волновавшія насъ чувства....

Не вдали отъ св. Софїи находится знаменитый *Гипподромъ*, или потурецки Атъ-Мейданъ, что значитъ лошадиная площадь. Это большая прямоугольная площадь, имѣющая нынѣ 250 футовъ длины и 150 ширины; а когда-то она имѣла 370 метровъ длины и 185 ширины. Какъ гласитъ мой путеводитель по Констан-

тинополю⁴⁾), она начата при Септиміи Северѣ и окончена Константиномъ Великимъ. На этой площади были когда-то знаменитыя ристалища, изумлявшія Византию роскошью и кровавыми побоищами. Теперь Атъ-Мейданъ опустѣлъ и совершенно непригоденъ для конскихъ ристалищъ. Поверхность площади изрыта ямами и завалена кучами притоптаннаго мусора, такъ что нельзя и догадаться, что на ней въ двѣтущія времена имперіи мчались золотыя колесницы. Только три памятника, уцѣлѣвшихъ какимъ то образомъ, напоминаютъ о быломъ величіи атъ-мейдана. Это—obeliskъ египетскій или Θεодосія 1-го, змѣиная колонна и разрушенная колонна Константина Багрянороднаго. Египетскій obeliskъ сдѣланъ изъ розоваго гранита. Это половинная часть первоначальнаго obeliska, ко-

1) «Путеводитель Константинополя». Описание всѣхъ замѣчательныхъ и святыхъ мѣстъ, съ рисунками. Въ пользу русскаго Свято Ильинскаго скита на Аѳонѣ. Изданіе іеромонаха Антонія. Константинополь. 1883 г. Это тощая книжонка въ 30 страничекъ крупнаго шрифта. Свѣдѣнія о памятникахъ (совершенно не о всѣхъ) весьма скудныя. Говоря это, я не имѣю какого нибудь злаго умысла, тѣмъ болѣе, что я лично знакомъ съ от. Антоніемъ и знаю отъ него печальную исторію происхожденія этой книжки и борьбу его съ турецкою цензурою за существованіе этой книжки, которая хотя и появилась, но за то далеко не въ первоначальномъ видѣ. Говоря это, мы указываемъ только на необходимость болѣе лучшаго путеводителя по Константинополю у насъ въ Россіи, который болѣе обстоятельно знакомилъ бы путешественниковъ съ остатками древности и святыни. Въ Турціи невозможно изданіе подобныхъ книгъ, такъ какъ турецкая цензура не позволяетъ говорить правды о христіанскихъ святыняхъ, или же слишкомъ обще. Примѣръ—настоящій тощій путеводитель. Въ путешествіи по Константинополю, изобилующему памятниками, настоятельно ощущается потребность въ хорошихъ путеводителяхъ,—это я на себѣ испыталъ.

торый фараонъ Путмосъ (за 1800 л. до р. Х.)^{*} воздвигнулъ въ Гелиополисъ (въ Египтѣ). Констансъ II, Юліанъ и Θεодосій I занимались его перевозкой въ Византію; но воздвигнуть онъ только Аркадіемъ въ 400 г. послѣ Р. Х. Теперь онъ обведенъ чугунной рѣшеткою. На пьедесталѣ изображены мраморные барельефы и греческія надписи, выражающія похвалы императору за его сооруженіе. Нѣсколько далѣе отъ обелиска стоитъ змѣиная колонна. Это одинъ изъ древнѣйшихъ памятниковъ. Онъ воздвигнутъ греками въ храмѣ Дельфовъ на память платейской побѣды, отъ лица всѣхъ греческихъ племенъ, участвовавшихъ въ битвѣ. Она называется змѣиною потому, что составлена изъ трехъ бронзовыхъ змѣй, которыя, опираясь хвостами на пьедесталъ, слетаются въ вертикально поднимающуюся колонну и на верху опять раскидываютъ голову на три стороны. Теперь нѣтъ ни одной головы, а только скрученное туловище. Головы отбиты невѣжественными турками. Эту колонну привезъ изъ дельфійскаго храма Константинъ Великій. Эта колонна тоже обнесена рѣшеткой; на пьедесталѣ изображены надписи городовъ, принимавшихъ участіе въ платейской битвѣ. Наконецъ третій памятникъ,—это разрушенная колонна Константина Багрянороднаго. Эта колонна была украшена бронзовыми рельефными фигурами, но латинскіе крестоносцы унесли ихъ съ собою, такъ что въ настоящее время видны только одни камни, которые угрожаютъ неминуемымъ разрушеніемъ. Вотъ и все, что осталось на Атъ-Мейданѣ и почему еще можно догадываться о его быломъ величій, когда онъ уставленъ былъ колоннами, бронзовыми и мраморными статуями, которыя въ продолженіе вѣковъ свозились сюда съ дѣлаго свѣта.

Осмотрѣвши Атъ Мейданъ съ его оставшимися памятниками, я пошелъ съ Давидомъ въ «Янычарскій музей», находящійся въ концѣ Атъ-Мейдана, насупротивъ мечети Ая-Софья. Это продолговатое каменное двухъ-этажное зданіе, половина котораго занята ту-

редкою школою, а половину составляет музей. Входить въ этотъ музей открытъ безпрепятственно для всѣхъ съ платою двухъ пиастровъ. Этотъ музей называется «Янычарскимъ», потому что въ немъ выставлены исключительно только однѣ чучелы, представляющія собою старое облаченіе и вооруженіе янычаръ. Очевидно, что этотъ музей, *правильно организованный*, могъ бы имѣть важное значеніе въ археологическомъ отношеніи, какъ памятникъ всей турецкой старины, такъ какъ въ прежнее время янычары составляли все въ Турціи: и войско, и административныя власти и придворную свиту... Но, къ сожалѣнію, въ распорядкѣ предметовъ этого музея не замѣтно никакого опредѣленнаго порядка, никакой систематической классификаціи выставленныхъ предметовъ, никакихъ хронологическихъ указателей. Въ каждомъ болѣе или менѣе благоустроенномъ музеѣ существуютъ каталоги. Ничего подобнаго здѣсь нѣтъ. Правда, къ предметамъ привѣшены ярлычки, но на нихъ написано потурецки. Невольно, поэтому, приходится пользоваться услугами корыстолюбиваго турка, рассчитывающаго получить «бакшишь». Конечно, онъ переводитъ вамъ только ярлычекъ, не сообщая никакихъ свѣдѣній, а быть можетъ, и вводитъ еще въ заблужденіе. Внѣшнее состояніе весьма неказисто: густая пыль покрываетъ всѣ эти чучела. Чучела сдѣланы весьма неискусственно: это какіе-то безобразные болваны, не хорошо сдѣланные изъ дерева и грубо размалеванные красками. Кромѣ этого, нѣкоторые изъ нихъ покривились, а у иныхъ отломаны пальцы. Въ Константинополь существуетъ и другой музей — музей оружія (въ церкви св. Ирины). Но для обозрѣнія его нужно было выхлопотать пропускной билетъ изъ Порты со внесеніемъ довольно значительной платы. Поэтому и не пришлось быть въ другомъ музеѣ. На обратномъ пути мы зашли въ одну изъ древнѣйшихъ цистернъ, которая называется у турокъ Бинъ-биръ-дирекъ или подземелье тысяча-и-одной колонны. Она находится недалеко отъ Атъ-Мейдана. При входѣ

насъ встрѣтилъ турокъ, съ которымъ Давидъ началъ торговаться. Входъ въ эту цистерну для всѣхъ бесплатный, но турки привыкли требовать бакшишъ съ прїѣзжихъ туристовъ за все, и требуютъ всё, кто только захочетъ. Такъ, этотъ турокъ (какъ я узналъ потомъ) совершенно случайно зашелъ въ эту цистерну; но, видя наше намѣреніе осмотрѣть ее, рѣшился воспользоваться бакшишемъ, который во всякомъ случаѣ онъ получитъ съ туриста, потому что, — не вступишь же съ нимъ въ драку, а посмотрѣть хочется. Насилу за полъ франка Давидъ сторговался. Мы опустили въ подземелье, которое освѣщается сверху чрезъ круглыя отдушины каменныхъ воронокъ. Здѣсь тянутся ряды бѣлыхъ колоннъ, сажень въ пять вышиною, такъ что, кажется, стоишь въ лѣсу. Не знаю, есть ли здѣсь тысяча и одна колонна. Давидъ говорилъ, что подъ этимъ подземельемъ есть другое, теперь совсѣмъ заваленное. Теперь Бинъ-биръ-дирекъ служитъ мастерскою для размотки шелка. И дѣйствительно, между колоннами разставлены станки, у которыхъ оборванные мальчишки вертятъ колеса и наматываютъ шелковыя нити на катушки. Отсюда мы уже направились домой, проходя по грязнымъ улицамъ Стамбула, которыя, къ довершенію всего, положительно были запружены отвратительными собаками съ ихъ семействами, такъ что приходилось перескакивать черезъ нихъ. По дорогѣ намъ встрѣтился довольно важный памятникъ — такъ называемая «погорѣвшая» колонна. Она состоитъ изъ девяти цилиндровъ, соединенныхъ между собою широкимъ поясомъ въ видѣ лавроваго вѣнка, такъ что колонна имѣетъ видъ памятника изъ цѣлаго камня, украшеннаго вѣнцами. На этой колоннѣ, какъ гласитъ мой путеводитель по Константинополю, находилась бронзовая статуя Аполлона, голова котораго замѣнена была головою Константина. Въ царствованіе Алексѣя Комнена, статуя, капитель и часть колонны были разрушены громовымъ ударомъ, — отчего она и называется «погорѣвшею». Эммануиль Комненъ замѣнилъ разру-

шенныя части каменными украшеніями. Колонна имѣла 170 футовъ вышины.

Отсюда мы пошли уже домой, неостанавливаясь нигдѣ, хотя Давидъ и предлагалъ еще осмотрѣть замѣчательный турецкій базаръ «Везестень», но я отказался теперь отъ этого, чувствуя сильную усталость. Завтра вечеромъ отправляется пароходъ на Аѳонъ. Наконецъ-то...

Авксентій Стадницкій.

(Продолженіе будетъ).

Богословскія замѣтки*).

I.

Въ учебномъ руководствѣ священной исторіи ветхаго завѣта протоіерея Попова, девятаго изданія на страницѣ 84-й, мы читаемъ слѣдующія слова: «Пятидесятница, въ память синайскаго законодательства, праздновалась чрезъ 7 седмиць, т. е. въ 50-й день, считая со втораго дня опрѣсноковъ, въ который приносился первый снопъ ячменной жатвы». Почтенный авторъ въ примѣчаніи прибавляетъ, что первоначально этотъ праздникъ назывался праздникомъ жатвы (Исходъ 23, 16) и праздникомъ седмиць (Второзаконіе 16, 10), не объясняя однако, когда и съ чьего распоряженія стали приписывать отпразднованіе этого праздника воспоминанію синайскаго законодательства, да и ни одинъ изъ составителей учебниковъ по исторіи ветхаго завѣта не взялъ на себя труда разъяснить это, по истинѣ, интересное явленіе въ исторіи библейскаго періода или ветхозавѣтной эпохи. Постараюсь разъяснить интересующій насъ вопросъ на основаніи добытыхъ данныхъ изъ исторіи іудейской синагоги и по теоріи вѣроятности. Извѣстно, что къ концу Маккавейской войны начались въ Іудеѣ раздоры религиозныхъ партій, возникшихъ собьетвенно гораздо раньше. Партіи эти были: фарисеи,

*) Эти замѣтки написаны преподавателемъ іудейскаго закона Божія въ гимназій. Ред.

саддукеи и есеи. Ко многимъ спорнымъ пунктамъ между фарисеями и саддукеями слѣдуетъ отнести: 1) споръ о числѣ дней луннаго мѣсяца, 2) споръ о високосномъ году 3) разногласіе въ объясненіи словъ «Мимохратъ-Гашаботъ» (Левитъ 23, 15), которыя саддукеи и самаряне принимали въ смыслѣ воскресенія. Но разъяснимъ все эти разногласія обстоятельнѣе. Саддукеи, держась всегда мертвой буквы закона, не могли мириться съ нѣкоторыми постановленіями великаго синедріона на счетъ іудейскаго календаря; примѣръ они постоянно протестовали, когда синедріонъ, чтобы сравнить лунный годъ, состоящій изъ 354 дней, съ солнечнымъ, дабы праздникъ опрѣсноковъ приходился къ началу жатвы ячменя, дополняли годъ, каждые три года разъ, тринадцатымъ мѣсяцемъ. Также саддукеи, основываясь на допотопныхъ порядкахъ счисления по ровну по 30 дней во всехъ мѣсяцахъ года (Бытіе 8, 5. 13), считали въ году 360 дней. Но упорнѣ всего они воевали на счетъ срока праздника жатвы, которому ветхозавѣтный законъ почему-то не указалъ точнаго срока, но поставилъ его въ зависимость отъ дня, въ который іудеи приступили къ ячменной жатвѣ и поэтому приносили въ іерусалимскомъ храмѣ въ жертву предъ Господомъ первый снопъ этой жатвы. Ветхозавѣтнымъ закономъ постановлено было отсчитать сорокъ девять дней и затѣмъ на 50-й день принести Богу въ даръ два квашенныхъ хлѣба изъ муки первой пшеничной жатвы. «Семь седмиць отсчитай себѣ; начинай считать семь седмиць съ того времени, какъ появился серпъ на жатвѣ». (Второзаконіе 16, 9). «Отсчитайте себѣ отъ дня, слѣдующаго за праздникомъ, отъ того дня, въ который приносили снопъ возношенія, семь полныхъ недѣль». (Левитъ гл. 23, 15). Въ согласованіе этихъ двухъ мѣстъ въ св. писаніи, іудейскій законодательный органъ, іерусалимскій синедріонъ, понималъ подъ выраженіемъ «Шабать», отдыхъ — канунъ жатвы, когда на нивѣ царствуетъ еще покой. Но саддукеи, буквабды, и здѣсь остались вѣрными себѣ и настаивали на отпразднованіи этого дня — въ день, слѣдующій за субботой. Большая часть народной массы, которая вообще не въ состояніи возвы-

ситься до пониманія духа закона. чуть не присоединилась къ мнѣнію саддукеевъ по данному вопросу; и это-то обстоятельство заставило великій синадріонъ назначить не подвижный срокъ и для праздника жатвы, и выборъ палъ, не безъ основанія, на 6-е число Сивана, третьяго еврейскаго мѣсяца, который, какъ по словамъ священнаго писанія (Исходъ гл. 19, 1 и Исходъ гл. 24, 16), такъ и по преданію, ознаменованъ великимъ событіемъ, синайскимъ законодательствомъ. Тутъ-то во вниманіе къ тому, что день приношенія перваго снопа получилъ тоже свой опредѣленный срокъ, чѣмъ уже исполняется въ точности все и по буквѣ закона: ибо слово «Шабать» означаетъ тоже на древне-еврейскомъ языкѣ, праздникъ, и дѣйствительно день приношенія долженъ былъ уже совпадать съ днемъ слѣдующимъ за днемъ пасхи, всѣ протесты, по неволѣ, должны были прекратиться. Нечего и говорить, что послѣ потери своей самостоятельности, іудеи не видѣли никакого основанія считать праздникъ 6 го Сивана, праздникомъ жатвы. Но даже при существованіи храма, конечно 2-го, іудейскій народъ уже пришелъ къ тому убѣжденію, что воспоминаніе о событіи великаго откровенія на горѣ Синаѣ имѣетъ гораздо больше общечеловѣческое значеніе, чѣмъ матеріальный праздникъ жатвы одной изъ крошечныхъ провинцій земнаго шара. Этотъ взглядъ вполне подтвержденъ церковью Христовой—избраніемъ этого дня для заключенія союза со всѣмъ человѣчествомъ, т. е. ниспосланиемъ святаго Духа на святыхъ апостоловъ.

II.

Въ главѣ о патріархахъ еврейскаго народа, авторъ, протоіерей Поповъ, говоритъ: «по смерти Фарры, Авраамъ, по повелѣнію Божію, съ женою своею Саррой и племянникомъ Лотомъ, пошелъ въ землю ханаанскую». Но это не такъ: Авраамъ съ семействомъ и Лотомъ оставили городъ Харранъ для перехода въ хананскую землю гораздо раньше смерти Фарры. Докажемъ это подробно. Фарръ было семьдесятъ лѣтъ, когда онъ родилъ Авраама (Бытіе гл. 11, 26). Патріархъ Авраамъ оставилъ, по повелѣнію Божію,

Харранъ, когда ему было семьдесятъ пять лѣтъ (Бытіе гл. 12, 4); между тѣмъ Өарра умеръ въ Харранѣ, когда дни жизни его были двѣсти пять лѣтъ. (Бытіе гл. 11, 32), что выходитъ, что онъ жилъ еще шестьдесятъ лѣтъ послѣ удаленія Авраама изъ родительскаго дома для перехода въ ханаанскую землю. Если же авторъ основываетъ свой выводъ на послѣдовательности разсказа священнаго писанія, то онъ ошибается. Ветхозавѣтные разсказы св. писанія не соблюдаютъ строгой послѣдовательности. Возьмемъ для примѣра одно мѣсто. Моисей говоритъ своему тестю, 1офору: «когда случается у нихъ дѣло, они приходятъ ко мнѣ и я сужу тѣмъ и другимъ и объявляю уставы Божіи и законы Его». (Исходъ гл. 18, 16). Это могло случиться только послѣ синайскаго законодательства; между тѣмъ о синайскомъ великомъ откровеніи разсказывается въ той-же книгѣ, въ гл. 19 и 20 и глава 21 начинается словами: и вотъ законы, которые объявишь имъ». (Исходъ гл. 21, 1). Іудейскіе мудрецы замѣтили непослѣдовательность въ разсказѣ о выходѣ Авраама изъ Харрана и о смерти отца его и нашли даже для этого случая оправданіе. По словамъ еврейскихъ комментаторовъ св. писаніе не безъ умысла не соблюдало здѣсь послѣдовательности въ разсказѣ о данныхъ событіяхъ, чтобы не бросить тѣни подозрѣнія на Авраама въ непочтительности къ своимъ родителямъ, своимъ оставленіемъ ихъ очага на старости ихъ лѣтъ.

Въ главѣ «Судія и Іефай» авторъ въ примѣчаніи мелкимъ шрифтомъ говоритъ: «когда они (Ефремляне) подъ чужими именами стали возвращаться домой, жители галаадскіе, занявъ переходы Іордана, стали заставлятъ ихъ произносить «Шабболетъ» (колосъ), и когда они произносили: Сибболетъ, по этому узнавали ихъ и убивали». Какъ видно авторъ не зналъ, что на древне-еврейскомъ языкѣ Шабболетъ означаетъ тоже: *быстрое теченіе воды*, па что именно мѣтили жители голаадскіе, когда ефремляне хотѣли переправиться чрезъ быстрое теченіе воды и по этому не подозрѣвали, что подвергаютъ ихъ испытанію въ произношеніи буквы «Ш».

ОБЪЯВЛЕНІЯ

ОБЪ ИЗДАНИИ

ПРОПОВѢДНИЧЕСКАГО ЛИСТКА

ВЪ 1887 ГОДУ.

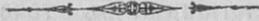
Согласно желанію подписчиковъ, не разъ заявленному въ письмахъ, «*Проповѣдническій листокъ*» будетъ съ слѣдующаго (1887) года расширенъ. Въмѣсто одного поученія будетъ помѣщаться два поученія на каждый воскресный и праздничный день. Одно поученіе, по возможности, будетъ имѣть содержаніемъ своимъ евангельское чтеніе, а другое будетъ примѣнено къ различнымъ обстоятельствамъ жизни человѣка-христіанина въ теченіи года (напр. ко времени года, къ постами, къ приближающимся великимъ праздникамъ и къ по праздниствамъ, къ преобладающимъ въ извѣстное время порокамъ, къ какимъ либо счастливымъ или несчастливымъ случаямъ въ общественной жизни и т. п.). Кроме того, будетъ больше помѣщаться (въ приложеніи) поученій на разные случаи; на погребеніе будетъ помѣщено въ теченіи года не менѣе десяти поученій. Соотвѣтственно тому увеличена и подписная цѣна на «*Проп. Листокъ*»: вмѣсто 1 р. 20 к. назначено 2 р. съ перес.

Въ остальномъ программа прежняя. Именно: поученія будутъ кратки, но содержательны, занимательны по предмету и, по мѣрѣ возможности, приноравливаемы къ современной жизни; по изложенію поученія будутъ просты; изданіе будетъ ежемесичное, и притоаъ каждый номеръ будетъ выходить за мѣсяць до того времени, на которое онъ назначенъ, такъ чтобы выписывающій этотъ журналъ могъ имѣть къ каждому воскресному и праздничному дню свѣжее поученіе и побуждался этимъ проповѣдывать за каждою литургіей; въ видѣ приложеній будутъ помѣщаться рѣчи на разные случаи (погребеніе, вѣнчаніе и т. д.).

За прежніе пять лѣтъ (82, 83, 84, 85 и 86) можно получить поученія по одному рублю за годъ съ пересылкою.

Съ требованіями обращаться исключительно на имя редактора—издателя, профессора кievской духовной академіи *А. М. Олесницкаго*.

Ученикъ любви не умереть. (Іоан. XXI, 23): пятнадцать рѣчей; изъ учебной практики преподавателя греческаго языка въ ярославской духовной семинаріи **Ник. Корсунскаго**. IV† 432 убористой печати. Цѣна 3 р. Выписывать можно исключительно отъ редактора ярославскихъ епархіальныхъ вѣдомостей и учителя семинаріи **Ник. Корсунскаго**. Отзывъ о книгѣ см. Церк. Вѣстникъ № 49, 1885 года.



СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Оффиціальная часть. 1) Высочайшій рескриптъ. 2) Опреѣленія Св. Синода. 3) Распоряженія епархіальнаго начальства.

Часть неоффиціальная. 1) Изъ воспоминаній о путешествіи на Аѳонъ. 2) Богословскія замѣтки. 3) Объявленія. 4) Особое приложеніе катихизическое поученіе.

Кишиневскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяць—1 и 15 чисель.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 4 рубли.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при духовной семинаріи и у мѣстныхъ благочинныхъ.

Редакторъ протоіерей *Х. Бочковскій*.

Дозволено цензурою. Кишиневъ, 30 сентября 1886 г. И. д. цензора инспекторъ семинаріи іеромонахъ *Менандръ*.

Печатано въ типографіи Губернскаго Правленія.

даетъ возможность оглянуться на свое, быть можетъ, безобразное прошлое, и загладить грѣховныя похоти, мысли и чувства сердечнымъ раскаяніемъ, даетъ всякому возможность омыть душевныя язвы слезами покаянія.

«Даруй же намъ, Господи, всѣмъ всегда—живую и неумолгающую память Твоего будущаго, праведнѣйшаго и вѣчнаго мздовоздаянія праведникамъ и грѣшникамъ,— да, при свѣтѣ ея и Твоей благодатной помощи, *цѣломудренно, праведно и благочестиво проживемъ въ нынѣшнемъ вѣкѣ* (Тит. 11, 12), и такимъ образомъ достигнемъ, наконецъ, и вѣчно—блаженной жизни на небеси, чтобы всѣмъ существомъ славословить Тебя, со безначальнымъ Твоимъ Отцемъ и пресвятымъ и благимъ и животворящимъ Твоимъ Духомъ, во вѣки вѣковъ» (Макарій, митрополитъ московскій). Аминь.

ПОУЧЕНІЕ XIV.

(заключительное).

Покажи ми въру отъ дѣлъ твоихъ (Іак. 11, 18).

Послѣ сказаннаго въ нашихъ предыдущихъ поученіяхъ намъ остается, благ. слушат., только твердо вѣровать въ тѣ душеспасительныя истины, какія изложены въ священномъ символѣ православной нашей восточной каѳолической церкви. Какой же трудъ—вѣровать, спросить кто-либо, и особенно въ такия истины, которыя изложены ясно, удобопонятно, отчетливо, которыя, при томъ, сами по себѣ душеспасительны? Трудъ весьма не легкій, если кто желаетъ вѣровать такъ, чтобы его вѣра вмѣнилась ему въ праведность (Іак. 1, 23; Гал. 111, 6). Ибо разнокачественна бываетъ вѣра: она является то многоплодною, то горячею, то холодною, то вожделенною, то бесплодною, то явленіемъ или слѣдствіемъ минутнаго увлеченія. Слѣдовательно, не всякая вѣра душеспасительна и не всякая ведетъ насъ къ той цѣли, какая предположена Господомъ Богомъ и служителями святыхъ судебъ Его въ отношеніи земнородныхъ словомъ христіанской истины. Какова же должна быть подлинно христіанская, спасительная вѣра? Вѣра на-

ша во святыхъ, откровенныя истины должна быть 1) истинно-младенческая, 2) живая или дѣятельная, 3) сверхъестественная, сколько то возможно, 4) крепкая до самоотверженія и 5) устойчивая до нильма не разрывимыхъ узъ божественной любви къ вѣчной истинѣ.

1) Вѣра наша должна быть первѣе всего истинно-младенческою. *Если не будете какъ дѣти*, — сказала Иисусъ Христосъ Своимъ ученикамъ въ отвѣтъ на ихъ вопросъ о томъ, «кто больше въ царствѣ небесномъ, — не войдете въ царство небесное (Матѳ. XVIII, 3). Христіанинъ по вѣрѣ долженъ быть подобенъ дитяти. Какъ дитя безпресловенно вѣрять наученію своихъ родителей, какъ для него слово послѣднихъ есть послѣдній и высшій авторитетъ, — такъ христіанинъ въ простотѣ сердца долженъ слушаться голоса матери Церкви и усвоивать преподаваемое ею ученіе, какъ неприкосновенную и не подлежащую какому-либо оспариванію истину, — ибо св. Церковь есть послѣдній и высшій авторитетъ въ порядкѣ духовнаго рожденія, какъ плотскіе родители въ порядкѣ земнаго. Святый апостоль языковъ ближе раскрылъ то свойство вѣры, по которому христіанинъ долженъ уподобляться дитяти: своихъ слушателей онъ питалъ молокомъ, а не твердою пищею (1 Кор. 111, 2). — слово свое и проповѣдь свою онъ предлагалъ имъ не въ убѣдительныхъ словахъ чловпческой мудрости, но въ явленіи духа и силы (1 Кор. 11, 4), увѣровавшихъ во Христа онъ увѣщевалъ не увлекаться всякимъ вътрѣмъ ученія, но лукавству чловпковъ, по хитрому искусству оболженія (Ефес. IV, 14); онъ увѣщевалъ ихъ истинною любовію все возвращать въ Того, Который есть глава, Христосъ (Ефес. IV, 15). Итакъ, сущность младенческой вѣры состоитъ въ томъ, чтобы ученіе Христово принять въ простотѣ сердца, безъ плотскаго мудрованія, безъ преребанія ученію святой матери нашей Церкви и Отцу святыхъ, у котораго нѣтъ измѣненія и ни тѣни перемѣны (Іак. I, 17).

2) Спасаящая вѣра должна быть, далѣе, живою, то есть, дѣятельною. Сердцевѣдецъ Богъ не требуетъ отъ насъ жертвъ, которыя выказывали бы болѣе вещественную нашу готовность свидѣтельствовать свою вѣру кровавыми

жертвами или удѣленіемъ десятой части изъ своего имущества во славу невидимаго Бога, ни ядущаго, ни пьющаго и не нуждающагося въ человѣческихъ привошеніяхъ. Богъ боговъ говоритъ такъ подзаконному Израилю, а въ лицѣ его и всѣмъ, надѣющимся на искупленіе души тѣлесными дарами своему Создателю: *не за жертвы твои Я буду укорять тебя; всесожженія твои еседа предо Мною. Не прииму тельца изъ дома твоего, ни козловъ изъ дворовъ твоихъ; ибо Мои всѣ звѣри въ лѣсу, и скотъ на тысячи горахъ, знаю всѣхъ птицъ на горахъ, и животныя на поляхъ предо Мною. Если бы Я взалкалъ, то не сказалъ бы тебѣ; ибо Моя вселенная все, что наполняетъ ее. Бмз ли Я мясо воловъ, и пью ли кровь козловъ? Принеси въ жертву Богу хвалу, и воздай Всевышнему обѣты твои. И призови Меня въ день скорби; Я избавлю тебя, и ты прославишь Меня* (Псал. XLIX, 8—15).

Въ какомъ же отношеніи, спросите вы, необходима вѣра живая, выражаемая добрыми дѣлами или вѣра дѣятельная, украшаемая священными плодами божественныхъ добродѣтелей?—Такая какъ вѣра есть дѣло не только ума, но также сердца и воли, то, если она искренняя, а не лице мѣрна, необходимо обнаруживается соотвѣтственными ея содержанію поступками и украшаетъ жизнь добрыми дѣлами. Богооткровенная истина, какъ содержаніе вѣры, есть высшее достояніе человѣка, цѣннѣе котораго не должно быть у него, ибо эта истина есть пища для души (Матѣ. IV, 3), а душа и ея спасеніе больше всего, по слову Спасителя, весь міръ съ его богатствами и красотами не въ состояніи составить достаточнаго выкупа за погибшую душу человѣка (Матѣ. XVI, 26). Имѣя столь цѣнное достояніе отеческой любви Божіей, христіанинъ не долженъ скрывать его отъ взора людей. Бываютъ въ жизни случаи, что не мудрецы и совопросники вѣка сего, а истинно вѣрующіе во Христа предлагаютъ намъ вопросы, подобныя тѣмъ, какіе встрѣчаемъ у св. ап. Іакова. *Но скажетъ кто-нибудь, говоритъ онъ,—ты импешь вѣру, а я (не только вѣру но и) дѣла имью: покажи мнѣ вѣру твою безъ дѣлъ твоихъ, а я покажу тебѣ вѣру мою изъ дѣлъ моихъ.*

Ты вступишь, что Богъ единъ: хорошо дѣлаешь; и бсы вступятъ, и трепещутъ. Но хочешь ли знать, неосновательный человекъ, что въра безъ дѣлъ мертва? Ибо какъ тѣло безъ духа мертво, такъ и въра безъ дѣлъ мертва (Іак. II, 18. 19. 20. 26). Такимъ образомъ самый священный завѣтъ нашъ съ Господомъ Іисусомъ Христомъ указываетъ намъ на необходимость свидѣтельствовать и утверждать вѣру дѣлами. Почему узнають, говорить Сынъ вѣчной Любви, что вы Мои ученики?—*По тому, если вы будете имѣть любовь между собою* (Іоан. XIII, 35). А почему узнать, что мы истинно любимъ другъ друга? Очевидно, не по словамъ только, въ которыхъ можетъ скрываться лесть, ласкательство и лицемѣріе, богопротивные пороки, подъ видомъ устнаго доброжелательства,—но по насущнымъ дѣламъ безкорыстной христіанской благотворительности.

Вѣру свою въ Господа Бога свидѣтельствовали дѣлами и всѣ ветхозавѣтные праведники, хотя они оправдались не дѣлами закона, а вѣрою. На высочайшій образецъ вѣры въ ветхомъ завѣтѣ указываетъ св. апостоль Іаковъ: *Аераамъ, отецъ нашъ, не отъ дѣлъ ли оправдался, то есть, не дѣлами ли засвидѣтельствовалъ свою вѣру, возложивъ на жертвенникъ Исаака, сына своего* (Іак. II, 21)? Извѣстно, что милосердый Господь еще прежде, нежели умножилось племя избраннаго праотца, обѣщалъ Аврааму въ старости его лѣтъ сына Исаака, отъ котораго должно было произойти многочисленное потомство. Крѣпость вѣры Авраама устояла и противъ той мысли, что на старости лѣтъ люди бываютъ бесплодны и что сама природа никогда не перемѣняетъ, ни отвергаетъ, ни низвращаетъ своихъ законовъ ради самаго высокаго ума и, въ совокупности, ради всѣхъ причастниковъ естественной мудрости. Но какъ было устоять въ вѣрѣ, когда Господь повелѣлъ Аврааму заклать на жертвенникѣ того самаго, единственнаго, перваго и послѣдняго сына, въ которомъ одномъ сосредоточивались, то есть всѣмъ существомъ своимъ совмѣщались всѣ обѣтованія Божіи о благословеніи его потомства? Однако же Авраамъ выдержалъ испытаніе, да-

же нисколько не поколебавшись вознести на алтарь еди-
нороднаго своего сына. И что же? За свою крѣпкую вѣру
онъ не только названъ, но и дѣйствительно сдѣланъ былъ
родоначальникомъ или отцемъ безчисленнаго потомства.

3) Кажется бы Аврааму не трудно было вѣрить *Богу,*
животворящему мертвыхъ и называющему несуществу-
ющее, какъ существующее (Римл. IV, 17). Но сущность
дѣла въ томъ, что Авраамъ вѣровалъ такъ, какъ вѣровали
немногіе изъ самыхъ высшихъ праведниковъ. По выраженію
св. апостола, *онъ* (Авраамъ), *сверхъ надежды, повѣрилъ съ*
надеждою (Римл. IV, 18), то есть, вѣровалъ вѣрою сверхъ-
естественною, вѣровалъ тому, чему никакой умъ и никакое
сердце не могли бы вѣровать по естественному положенію
вещей.

Такое указаніе св. апостола ведетъ насъ къ прямому
понятію о высшей степени вѣры, или даже къ убѣжденію
въ необходимости такого рода и такъ называемой вѣры въ
Бога. Благодатныя слѣдствія такой вѣры безчисленны. Для
вѣрующихъ же достаточно и одного столь высокаго при-
мѣра съ неопѣненнымъ плодомъ добродѣтели послушанія
Богу въ лицѣ Авраама: *вѣровалъ Авраамъ Богу, и сіе*
вмѣнилось ему въ праведность; и онъ нареченъ другомъ
Божіимъ (Гал. II, 23). Нѣчто подобное избыточествующей
вѣрѣ Авраама мы видимъ въ вѣрѣ Авеля, Эноха, Ноя,
Исаака, Иосифа, Моисея, Раавы и нѣкоторыхъ судей Изра-
илевыхъ.

4) Еще высшій образецъ вѣры указываетъ Самъ Гос-
подь Іисусъ Христосъ въ высшей степени любви къ ближ-
нимъ. Это вѣра крѣпкая до самоотверженія. Кто твердо и
крѣпко вѣруетъ Господу Богу, а вмѣстѣ съ тѣмъ и св.
церкви, тотъ не щадитъ самаго себя ради спасенія сво-
ихъ ближнихъ. Плоды такой вѣры выражены въ словахъ:
нѣтъ больше той любви, какъ если кто положитъ душу
свою за друзей своихъ (Іоан. XV, 13). Конечно, подвиги
самоотверженія неочень рѣдки въ томъ отношеніи, что вѣ-
рою полагаютъ животь свой за друзей своихъ; но есть
еще и высшая степень самоотверженія; это во Іисусѣ Хри-
стѣ: *ибо Христосъ, когда еще мы были немощны, въ опре-*

длѣнное время умеръ за нечестивыхъ. Ибо едва ли кто умретъ за праведника; разве за благодѣтеля, можетъ быть, кто и рѣшится умереть. Но Богъ свою любовь къ намъ доказалъ тѣмъ, что Христосъ умеръ за насъ, когда мы были еще грѣшниками (Римл. V, 6—8). То есть, Христосъ умеръ не только за друзей, но и за враговъ. Такого высокаго самоотверженія требуетъ вѣра!

5) Далѣе—мы упомянули, что вѣра безъ дѣлъ мертва есть, и что вѣра свидѣтельствуется дѣлами. Для полноты понятій о совершенствахъ вѣры христіанской и этого еще недостаточно. Надобно, чтобы вѣра была не только крѣпка, но еще и устойчива до ничѣмъ не разрѣшимыхъ узъ божественной любви къ вѣчной, олицетворенной въ Господѣ Исусѣ Христѣ и проповѣданной всей твари, истинѣ. Мы желаемъ выразить ту мысль, что вѣра, даже и самая крѣпкая, какъ любовь искушается или испытывается едва ли не въ судьбѣ каждаго христіанина опытами бѣдствій или страданій за вѣру во Христа распятаго, за открытое исповѣданіе вѣры и надежды, за преданность къ церкви Христовой и послѣдованіе чистѣйшимъ нравственнымъ началамъ, противнымъ духу міра сего. И здѣсь нѣтъ мученій, побѣждающихъ терпѣніе истиннаго христіанина, нѣтъ возней, способныхъ помрачить умъ Христовъ, нѣтъ вражды, какая могла бы истребить въ сердцахъ мучениковъ и исповѣдниковъ вѣру, любовью споспѣшествуемую. Въ семъ отношеніи твердая вѣра Христовыхъ друзей превосходила всякую изобрѣтательность свирѣпѣйшихъ мучителей. *Иные же замучены были, не принявъ освобожденія, дабы получить лучшее воскресеніе; другіе испытали поруганія и побои, а также узы и темницу; были побиваемы камнями, перепиливаемы, подвергаемы пыткамъ; умирали отъ меча; скитались въ милотяхъ и козихъ кожахъ, терпя недостатки, скорби, озлобленія. Тѣ, которыхъ весь міръ не былъ достоинъ, скитались по пустынямъ и горамъ, по пещерамъ и ущельямъ земли. И всѣ сіи, свидѣтельствовавшие въ вѣрѣ, не получили обѣщаннаго: потому что Богъ предусмотрѣлъ о насъ нѣчто лучшее, дабы они не безъ насъ достигли совершенства* (Евр. XI, 35—40). Вотъ

какая вѣра необходима для насъ, если мы желаемъ въ вѣчности наслаждаться нескончаемымъ блаженствомъ!

Ужасають ли насъ, слуш. благоч., тяжкіе подвиги за вѣру? Нечего бояться,—за насъ самъ Господь, Владыка твари. Только надобно, сколько позволяютъ наши силы, заботиться о чистотѣ вѣры и объ укрѣпленіи ея въ сердцѣ своемъ. Посему постараемся впредь вести себя такъ, чтобы ежедневно и ежечасно всѣ наши дѣла, всѣ наши поступки и всѣ наши мысли и чувства соотвѣтствовали вышепоясненнымъ качествамъ истинной вѣры; и такимъ образомъ и мы нѣкогда удостоимся слышать кроткій и любвеобильный голосъ Христа: *приидите, благословенные Отца Моего, наследуйте царство, уготованное вамъ отъ созданія міра.* (Матѣ. XXV, 34). Аминь.

Священникъ В. Козакъ.



