

ХЕРСОНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.
1904.

№ 23.

ГОДЪ Сорокъ пятый.

1 Декабря.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Расписаніе проповѣдей назначенныхъ къ произнесенію въ Одескомъ Каѳедральномъ Соборѣ въ 1905 году.

- Январь** 1. Новый годъ—каѳедральнаго собора протоіерей Антоній *Чепуринъ*.
- » 2. Недѣля предъ просвѣщеніемъ—Срѣтенской церкви протоіерей Александръ *Лебедевъ*.
- » 6. Крещеніе Господне—Пріюта Императрицы Маріи Ѳеодоровны церкви священникъ Александръ *Луценко*.
- » 9. Недѣля по просвѣщеніи—Казанской на Пересыпи церкви священникъ Николай *Чередьевъ*.
- » 16. Недѣля 30-я—Благовѣщенскаго сиротскаго пріюта церкви священникъ Евгений *Клопотовъ*.
- » 23. Недѣля 31-я—Рождество-Богородицкой церкви на Слободѣ Романовѣ священникъ Михаилъ *Дудицкій*.
- » 30. Недѣля 32-я—Николаевской въ Ботаническомъ саду церкви священникъ Гавріилъ *Леончуковъ*.
- Февраль** 2. Срѣтеніе Господне—Петро-Павловской церкви протоіерей Петръ *Архангельскій*.

- Февраль** 6. Недѣля о Мытарѣ и Фарисеѣ—Бладбищенской Св. Димитріевской церкви священникъ *Василій Голятовскій*.
- » 13. Недѣля о Блудномъ сынѣ—Алексіевской церкви протоіерей *Миханль Клопотовъ*.
- » 20. Недѣля мясопустная—Гладкова пріюта церкви протоіерей *Григорій Молдавскій*.
- » 27. Недѣля сыропустная—Казанской на Пересыпи церкви священникъ *Іоаннь Шрамковъ*.
- Мартъ** 6. Недѣля 1-я Великаго поста (Православія)—Воззваніе въ пользу Миссіонерскаго Общества.
- » 13. Недѣля 2-я Великаго поста—Кресто-Воздвиженской на Пересыпи церкви протоіерей *Сергій Коцюбинскій*.
- » 20. Недѣля 3-я Великаго поста—Алексіевской церкви священникъ *Михаилъ Боголюбовъ*.
- » 25. Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы—Епархіальный Наблюдатель церковно-приходскихъ школъ священникъ *Константинъ Демидовъ*.
- » 27. Недѣля 4-я Великаго поста—Успенской церкви священникъ *Іаковъ Петровскій*.
- Апрѣль** 3. Недѣля 5-я Великаго поста—Дома Трудолюбія церкви священникъ *Андрей Яхонтовъ*.
- » 10. Недѣля 6-я Великаго поста (Вербная)—Воззваніе въ пользу Православнаго Палестинскаго Общества.
- » 17. Пасха Христова на вечерни—законоучитель 4-й гимназіи протоіерей *Евстафій Новикъ*.
- » 20. Крестный ходъ съ Чудотворной Касперовской Иконой Богоматери—Инспекторъ классовъ Епархіальнаго женскаго училища священникъ *Николай Моисеевъ*.
- » 23. Тезоименитство Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы **АЛЕКСАНДРЫ ѲЕОДОРОВНЫ**—Покровской церкви протоіерей *Василій Флоровскій*.

- Апрѣль** 24. Недѣля 2-я Антипасха—Михаиловскаго монастыря протоіерей Алексій *Жадрицкій*.
- М а й** 1. Недѣля 3-я по пасхѣ—Церкви пріюта нищихъ священникъ Михаилъ *Мирославлевъ*.
- » 6. Рожденіе Его Императорскаго Величества Государя Императора НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА—Ключарь кафедральнаго собора священникъ Антоній *Тимофеевъ*.
- » 8. Недѣля 4-я по пасхѣ—Срѣтенской церкви священникъ Василий *Шаховъ*.
- » 9. Перенесеніе мощей Св. Николая Чудотворца—Воззваніе въ пользу Общества Спасенія на водахъ.
- » 14. Священное Коронованіе ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ—Блаженской церкви протоіерей Константинъ *Бречкевичъ*.
- » 15. Недѣля 5-я по пасхѣ—Духовнаго училища церкви священникъ Θεодоръ *Миляновскій*.
- » 22. Недѣля 6-я по пасхѣ — Григоріе-Богословской церкви священникъ Николай *Матвѣевичъ*.
- » 25. Рожденіе Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы АЛЕКСАНДРЫ ѲЕОДОРОВНЫ—Михаиловской на Молдаванкѣ церкви протоіерей Митрофанъ *Поповъ*.
- » 26. Вознесеніе Господне—законоучитель 2-й гимназіи священникъ Стефанъ *Лобачевскій*.
- » 29. Недѣля 7-я по пасхѣ—церкви училища слѣпыхъ священникъ Іоаннъ *Загорданъ*.
- І ю н ь** 12. Недѣля 1-я по пятидесятницѣ (Всѣхъ Святыхъ)—Блаженской Всѣхъ Святыхъ церкви священникъ Ілія *Пчелкинъ*.
- » 19. Недѣля 2-я по пятидесятницѣ—Воскресенской церкви на Среднемъ Фонтанѣ священникъ Митрофанъ *Терлецкій*.

- І ю н ь** 26. Недѣля 3-я по пятидесятницѣ—Михаило-Семеновскаго пріюта церкви священникъ *Василій Ширяевъ*.
- » 29. Св. Ап. Петра и Павла—Успенской церкви священникъ *Іаковъ Петровский*.
- І ю л ь** 3. Недѣля 4-я по пятидесятницѣ—Благовѣщенскаго пріюта церкви священникъ *Евгеній Клопотовъ*.
- » 10. Недѣля 5-я по пятидесятницѣ—Казанской церкви священникъ *Николай Чередыевъ*.
- » 17. Недѣля 6-я по пятидесятницѣ—Пріюта Императрицы Маріи Ѳеодоровны церкви священникъ *Александръ Луценко*.
- » 22. Тезоименитство Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ—Срѣтенской церкви протоіерей *Евлампій Арнольдовъ*.
- » 24. Недѣля 7-я по пятидесятницѣ—Михаиловской церкви священникъ *Димитрій Самаринъ*.
- » 30. Рожденіе Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Бнзя АЛЕКСІЯ НИКОЛАЕВИЧА—Каѳедральнаго собора священникъ *Михаилъ Витвицкій*.
- » 31. Недѣля 8-я по пятидесятницѣ—Ново-Слободской Рождество-Богородицкой церкви священникъ *Михаилъ Дудицкій*.
- А в г у с т ь** 6. Преображеніе Господне—Петропавловской церкви священникъ *Клавдій Сендульскій*.
- » 7. Недѣля 9-я по пятидесятницѣ—Бладбищенской Св. Димитріевской церкви священникъ *Василій Голятовскій*.
- » 14. Недѣля 10-я по пятидесятницѣ—Входоіерусалимской церкви священникъ *Михаилъ Новиковъ*.
- » 15. Успеніе Пресвятыя Богородицы—Успенской церкви протоіерей *Іоаннъ Розовъ*.
- » 21. Недѣля 11-я по пятидесятницѣ—Казанской на Пересыпи церкви священникъ *Іоаннъ Шрамковъ*.

- Августъ** 22. Крестный ходъ въ Одессѣ—Успенской церкви протоіерей Іоаннъ *Воскресенскій*.
- » 28. Недѣля 12-я по пятидесятницѣ—Срѣтенской церкви протоіерей Александръ *Лебедевъ*.
- » 29. Усѣбноеніе Главы Св. Іоанна Предтечи—Петро-Павловской церкви протоіерей Петръ *Архангельскій*.
- » 30. Перенесеніе мощей Св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго—Николаевской въ Ботаническомъ саду церкви священникъ Гавріиль *Леончуковъ*.
- Сентябрь** 4. Недѣля 13-я по пятидесятницѣ—Дома Трудолюбія церкви священникъ Андрей *Яхонтовъ*.
- » 8. Рождество Пресвятыя Богородицы —Петро-Павловской церкви протоіерей Михаилъ *Косовскій*.
- » 11. Недѣля 14-я по пятидесятницѣ предъ Воздвиженіемъ —Алексіевской церкви протоіерей Михаилъ *Клопотовъ*.
- » 14. Воздвиженіе Честнаго Креста Господня—Петро-Павловской церкви священникъ Клавдій *Сендульскій*.
- » 18. Недѣля 15-я по пятидесятницѣ—Григоріе-Богословской церкви священникъ Николай *Матвѣвичъ*.
- » 25. Недѣля 16-я по пятидесятницѣ—Алексіевской церкви священникъ Михаилъ *Боголюбовъ*.
- » 26. Преставленіе Св. Ап. Іоанна Богослова—законоучитель Реального училища священникъ Петръ *Орловъ*.
- Октябрь** 1. Покровъ Пресвятыя Богородицы —Кресто-Воздвиженской церкви протоіерей Сергій *Кочубинскій*.
- » 2. Недѣля 17-я по пятидесятницѣ—Ново-Слободской Рождество-Богородицвой церкви священникъ Елеазаръ *Каймаканъ*.
- » 5. Тезоименитство Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя АЛЕКСІЯ

НИКОЛАЕВИЧА — Инспекторъ классовъ Епархіального женскаго училища священникъ Николай *Моисеевъ*.

- Октябрь**
- 9. Недѣля 18-я по пятидесятницѣ — Пріюта нищихъ церкви священникъ Михаилъ *Миротлавлевъ*.
 - » 16. Недѣля 19-я по пятидесятницѣ — Церкви Училища Слѣпыхъ священникъ Іоаннъ *Загорданъ*.
 - » 17. Память Чудеснаго спасенія Царской Семьи — Срѣтенской церкви священникъ Василий *Шаховъ*.
 - » 21. Восшествіе на Престолъ Государя Императора НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА — Ректоръ Одесской духовной семинаріи Архимандритъ *Анатолій*.
 - » 22. Казанскія иконы Божіей Матери — Михайловскаго монастыря протоіерей Алексій *Жадрицкій*.
 - » 23. Недѣля 20-я по пятидесятницѣ — Михайловской на Молдаванкѣ церкви протоіерей Митрофанъ *Поповъ*.
 - » 30. Недѣля 21-я по пятидесятницѣ — Покровской церкви протоіерей Игнатій *Поповъ*.
- Ноябрь**
- 6. Недѣля 22-я по пятидесятницѣ — Михаило-Семеновскаго пріюта церкви священникъ Василий *Ширяевъ*.
 - » 13. Недѣля 23-я по пятидесятницѣ — Епархіальный Наблюдатель церковно-приходскихъ школъ священникъ Константинъ *Демидовъ*.
 - » 14. Рожденіе Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ — Успенской церкви протоіерей Іоаннъ *Розовъ*.
 - » 20. Недѣля 24-я по пятидесятницѣ — законоучитель Коммерческаго училища священникъ Платонъ *Петровъ*.
 - » 21. Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы — Исправительнаго Пріюта церкви протоіерей Гавріилъ *Хорошиловъ*.
 - » 27. Недѣля 25-я по пятидесятницѣ — Ключарь каѳедральнаго собора священникъ Антоній *Тимоѳеевъ*.

- Денабрь** 4. Недѣля 26-я по пятидесятницѣ — Вознесенской Мѣщанской церкви протоіерей Симеонъ *Козловскій*.
- » 6. Тезоименитство Его Императорскаго Величества Государя Императора НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА — законоучитель 2-й гимназіи священникъ Стефанъ *Лобачевскій*.
- » 11. Недѣля 27-я по пятидесятницѣ Св. Праотець — Пріюта Гладкова церкви протоіерей Григорій *Молдавскій*.
- » 18. Недѣля предъ Рождествомъ Христовымъ — Михайловской на Молдаванкѣ церкви священникъ Димитрій *Самаринъ*.
- » 25. Рождество Христово — Покровской церкви протоіерей Василій *Флоровскій*.

Проповѣди на Пасхи и въ Великій пятокъ.

- 1-я Пасхія 4 марта — Александро-Невской Университетской церкви священникъ Александръ *Клутинъ*.
- 2-я » 11 » — Институтской церкви протоіерей Іоаннъ *Стрѣльбицкій*.
- 3-я » 18 » — Реального училища церкви священникъ Петръ *Орловъ*.
- 4-я » 25 » — Коммерческаго училища церкви священникъ Платонъ *Петровъ*.
- Великій пятокъ 15 апрѣля — Покровской церкви священникъ Мелетій *Шаравскій*.

Опредѣленія на мѣста.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго *Лустина*, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, послѣдовавшими:

24 ноября, протоіерей Одесскаго Каѳедральнаго Собора Антоній *Чепуринъ* назначенъ *Цензоромъ проповѣдей* духовенства города Одессы;

22 ноября, мѣщанинъ Аванасій *Глащинскій*, согласно про-

шенію, назначень исправляющимъ должность псаломщика въ *Киселевы Хутора*, Херсонскаго уѣзда;

25 ноября, священникъ с. Новодмитровки, Херсонскаго уѣзда, Іоаннъ *Ниценко* назначень *духовникомъ Широковскаго округа*.

Перемѣщенія.

Резолюціей Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго *Иустина*, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, послѣдовавшей 26 ноября, священникъ с. Бандуровки, Александрійскаго уѣзда, Викторъ *Голинскій*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Богоявленской церкви с. *Диковки*, того же уѣзда.

Резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Теодосія*, Епископа Елисаветградскаго, послѣдовавшей 24 ноября, исправляющій должность псаломщика с. Ивановки (Мариновки), Ананьевскаго уѣзда, Автоній *Фіалковскій*, согласно прошенію, перемѣщенъ въ с. *Глинскъ*, Александрійскаго уѣзда.

Свѣдѣнія объ умершихъ.

Волею Божіею скончались: 7 ноября псаломщикъ с. Качкаровки, Херсонскаго уѣзда, Іаковъ *Липскій* и 21 ноября священникъ с. Богдановки, Елисаветгр. уѣзда, Симеонъ *Серебрянскій*.

Свободныя мѣста.

А) Священническія:

Въ с. *Бандуровкѣ*, Александрійскаго уѣзда, съ 26 ноября.

Въ с. *Варваровкѣ*, того же уѣзда, 2-е мѣсто, съ 24 ноября.

Въ с. *Стецовкѣ*, того же уѣзда, 2-е мѣсто.

Въ с. *Глинскѣ*, того же уѣзда, 2-е мѣсто.

Въ с. *Адріановкѣ*, Тираспольскаго уѣзда, съ 26 октября.

Въ с. *Погребы*, того же уѣзда, съ 26 октября.

Въ с. *Петриновкѣ*, Елисаветградскаго уѣзда, съ 3 ноября.

Въ с. *Богдановкѣ*, того же уѣзда, съ 21 ноября.

Въ с. *Ташино*, Одесскаго уѣзда, съ 31 октября.

Б) Псаломщицкое:

Въ с. *Лесліево*, Елисаветградскаго уѣзда, съ 28 ноября.

Пожертвованія на раненыхъ воиновъ и на нужды арміи и флота.

Въ Канцелярію Херсонскаго Епархіального Архіерея въ м. ноябрѣ поступили пожертвованія:

А) Въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ.

Собрано въ церкви Одесскаго духовнаго училища	21 р. — к.
Отъ крестьянина м. Широкаго, Херсонскаго уѣзда, Г. Лисогора	10 р. — к.
Отъ причта Одесскаго Михайловскаго женскаго монастыря	1 р. 70 к.
Отъ причта Одесской Николаевской въ Ботаническомъ саду церкви 5 р. и изъ церковныхъ суммъ 5 р.; всего	10 р. — к.
Собрано въ церкви с. Компанѣвки, Елисаветградскаго уѣзда	3 р. 80 к.
Собрано по приходу церкви с. Николаевки—Бабанки, того же уѣзда	84 р. — к.
Собрано въ церкви Одесскаго Михайловскаго женскаго монастыря	19 р. 92 к.
Отъ причта церкви с. Гнилякова, Одесскаго уѣзда	2 р. 46 к.
Отъ прихожанъ Одесской Покровской церкви	128 р. 60 к.
Отъ причта церкви с. Любомирки 1 р. 27 к. и м. Лысой Горы 80 к.; всего	2 р. 7 к.
Отъ причта Одесской Воскресенской церкви на Среднемъ Фонтанѣ	1 р. 45 к.
Отъ причта и прихожанъ с. Ильинки, Одесскаго уѣзда	5 р. 40 к.
Отъ причта Одесской Успенской церкви и прихожанъ	5 р. — к.
Отъ причта и прихожанъ Одесской Михайловской на Молдаванкѣ церкви	7 р. 71 к.
Отъ причта и прихожанъ с. Нерубайскихъ Хуторовъ	4 р. 15 к.
Собрано въ Николаевской Соборной церкви г. Новомиргорода	13 р. 52 к.
Собрано въ церкви с. Компанѣвки, Елисаветградскаго уѣзда	2 р. 42 к.
Отъ служащихъ въ Демидовской второкласной церковной школѣ	3 р. 77 к.
Отъ причта и прихожанъ с. Ѳедоровки, Александрійскаго уѣзда	4 р. 50 к.

Отъ причта Воскресенской церкви п. Березнеговатаго 18 р. и отъ мѣщанина Гаврііла Аврамова 5 р.; всего	23 р. — к.
Собрано въ церкви с. Андрусовки, Александрійскаго уѣзда	4 р. 17 к.
Отъ причта и прихожанъ с. Антоно-Кудинцова, Одесскаго уѣзда	4 р. — к.
Собрано въ церкви с. Бешбаракъ, Елисаветградскаго уѣзда	36 р. — к.
Собрано въ церкви Херсонскаго Благовѣщенскаго женскаго монастыря	13 р. 60 к.
Отъ причтовъ церквей Тираспольскаго благочинческаго округа — с. Малаешть 1-й 12 р., Парканъ 8 р., Розаліевки 16 р., Суклеи 23 р. 25 к.; всего .	59 р. 25 к.
Собрано въ Одесской Новокладбищенской церкви	15 р. 81 к.
Собрано въ церкви с. Анчекракъ, Одесскаго уѣзда	5 р. — к.
Отъ прихожанъ с. Компанѣвки, Елисаветградскаго уѣзда	3 р. 44 к.
Отъ причта мѣст. Анновки, Елисаветградскаго уѣзда, 7 р. 59 к. и отъ прихожанъ 23 р. 25 к.; всего	31 р. 84 к.
Отъ причта с. Исаевки, Елисаветградскаго уѣзда	5 р. 40 к.
Отъ причта с. Плетенаго Ташлыка, того же уѣзда	2 р. 25 к.
Собрано въ церкви с. Ивановки — Мариновки, Ананьевскаго уѣзда	1 р. 10 к.
Отъ Епархіальнаго и окружныхъ миссіонеровъ Херсонской епархіи	60 р. — к.
Собрано въ Одесской Старокладбищенской церкви	7 р. 13 к.
Отъ причта с. Терновки, Тираспольскаго уѣзда	6 р. — к.
Отъ причтовъ церквей Новоархангельскаго округа, Елисаветградскаго уѣзда	24 р. 90 к.
Собрано въ церквахъ Севериновскаго благочинческаго округа	14 р. — к.
Отъ причта Одесской Алексіевской церкви	5 р. — к.
Отъ служащихъ въ Херсонской Духовной Консistorіи	8 р. 86 к.
Собрано въ церкви Одесской 2-й мужской гимназіи	39 р. 90 к.
Отъ причтовъ церквей Широковскаго благочинческаго округа	155 р. 64 к.
Отъ священника и псаломщиковъ церкви с. Щербани, Елисаветградскаго уѣзда	6 р. 19 к.
Отъ прихожанъ церкви с. Федоровки, Александрійскаго уѣзда	1 р. 35 к.

Отъ причта и прихожанъ с. Мариновки, Одесскаго уѣзда	4 р. — к.
Отъ причта и прихожанъ с. Никольскаго, Херсонскаго уѣзда	1 р. 50 к.
Отъ причта и прихожанъ Георгіевской церкви с. Дальника	2 р. 40 к.
Отъ служащихъ въ Одесской Духовной Семинаріи	12 р. 50 к.
Отъ причта Одесской Николаевской Приморской церкви	— р. 75 к.
Отъ причтовъ и прихожанъ 2-го Благочинническаго Херсонскаго округа	63 р. 83 к.
Отъ прихожанъ с. Коссъ, Ананьевскаго уѣзда	42 р. 10 к.
Отъ причтовъ и прихожанъ Дубоссарскаго благочинническаго округа	15 р. — к.
Отъ благочиннаго 1-го Херсонскаго округа собраннаго отъ разныхъ лицъ и полученнаго отъ устроенной женами священниковъ сего округа лотарей	500 р. — к.

Б) На санитарныя нужды.

Отъ протоіерея Одесской Греческой Троицкой церкви А. Пѣфани	5 р. 60 к.
Отъ причта и церкви с. Куртовки, Одесскаго уѣзда	8 р. — к.
Отъ церквей Севериновскаго благочинническаго округа, того же уѣзда	14 р. 90 к.
Отъ причта и прихожанъ с. Вершино-Каменки и Ингульской-Каменки, Александрійскаго уѣзда	10 р. — к.
Собрано въ церквахъ Николаевскаго благочинническаго округа	153 р. 17 к.
Отъ причта Одесской Успенской церкви и прихожанъ	3 р. 1 к.
Собрано въ Одесской Срѣтенской церкви	5 р. 50 к.
Отъ служащихъ въ Шамовской церковно-учительской школѣ	4 р. — к.
Отъ причта Георгіевской церкви п. Новоукраинки	3 р. — к.
Собрано въ церкви м. Егоровки, Одесскаго уѣзда	8 р. 8 к.
Отъ причта и прихожанъ м. Курисо-Покровскаго, того же уѣзда	3 р. — к.
Собрано въ церкви м. Севериновки, Одесскаго уѣзда	2 р. — к.
Отъ причта с. Сырова, Ананьевскаго уѣзда	3 р. 15 к.

Собрано въ Одесскомъ кафедральномъ соборѣ	45 р. 20 к.
Собрано въ Одесской Алексіевской церкви . .	24 р. — к.
Собрано въ Одесской Новослободской Рожде- ство-Богородичной церкви	2 р. 5 к.
Отъ причтовъ церквей Новоодесскаго благо- чинническаго округа 33 р. 86 к., отъ прихожанъ 4 р. 10 к.; всего	37 р. 96 к.
Отъ прихожанъ церквей Широковскаго благо- чинническаго округа	9 р. — к.
Отъ причта и прихожанъ с. Никольскаго, Хер- сонскаго уѣзда	1 р. 50 к.
Отъ причта Георгіевской церкви с. Дальника	1 р. — к.
Отъ причта Одесской Николаевской Приморской церкви	— р. 75 к.
Отъ причта и прихожанъ Дубоссарскаго благо- чинническаго округа	15 р. — к.
Отъ причта и прихожанъ Одесской Новослобод- ской Вознесенской церкви	3 р. 70 к.
Собрано въ церкви с. Компанѣвки, Елисавет- градскаго уѣзда	7 р. 5 к.

В) На усмленіе военнаго флота.

Собрано въ Одесскомъ кафедральномъ соборѣ	20 р. 18 к.
Отъ причтовъ церквей Николаевскаго благо- чинническаго округа	79 р. 3 к.
Отъ служащихъ въ Одесскомъ духовномъ училищѣ	28 р. 20 к.
Отъ причта и прихожанъ с. Новокраснаго, Елисаветградскаго уѣзда	7 р. 52 к.
Отъ причта Георгіевской церкви п. Ново- украинки	1 р. 91 к.
Отъ служащихъ въ Демидовской второклассной церковной школѣ	3 р. 93 к.
Собрано въ церкви с. Демидова, Тирасполь- скаго уѣзда	9 р. — к.
Собрано въ церкви м. Егоровки, Одесскаго уѣзда	8 р. 8 к.
Отъ причта церкви с. Малаешть 1, Тирасполь- скаго уѣзда	8 р. — к.
Отъ причта с. Сырова, Ананьевскаго уѣзда .	5 р. 25 к.
Отъ жены священника Павла Торскаго, И. И. Торской	35 р. — к.
Отъ причта с. Ивановки—Мариновки, Ананьев- скаго уѣзда, 1 р. 55 к., отъ прихожанъ 1 р. 44 к.; всего	2 р. 99 к.

Отъ причтовъ церквей Новоархангельскаго округа, Елисаветградскаго уѣзда	37 р. 8 к.
Отъ причта Одесской Новослободской Рождество-Богородичной церкви	3 р. 21 к.
Отъ причтовъ и прихожанъ церквей Новоодесскаго благочинническаго округа	30 р. 36 к.
Отъ прихожанъ церквей Широковскаго благочинническаго округа	135 р. 90 к.
Отъ причта церкви с. Оедоровки, Александрійскаго уѣзда	— р. 75 к.
Отъ причта и прихожанъ с. Никольскаго, Херсонскаго уѣзда	1 р. 80 к.
Собрано въ Одесскомъ кафедральномъ соборѣ	71 р. 32 к.
Собрано въ Одесской Входо-Іерусалимской церкви	5 р. 55 к.
Отъ причта Георгіевской церкви с. Дальника	1 р. — к.
Отъ причта Одесской Николаевской Приморской церкви	— р. 75 к.
Отъ причта и прихожанъ с. Александровки-Аврамова, Александрійскаго уѣзда	5 р. 50 к.
Отъ причта и прихожанъ церкви с. Коробчина, Елисаветградскаго уѣзда	3 р. — к.
Отъ причтовъ и прихожанъ церквей Дубоссарскаго благочинническаго округа	15 р. — к.

Г) Въ пользу семействъ сражающихся на Дальнемъ Востокѣ воиновъ.

Собрано въ церкви с. Бициліевки, Одесскаго уѣзда	4 р. — к.
Отъ причта Одесскаго Михайловскаго женскаго монастыря	1 р. 70 к.
Отъ причта и церкви с. Новокраснаго, Елисаветградскаго уѣзда	22 р. 16 к.
Отъ причта с. Усатовыхъ Хуторовъ, Одесскаго уѣзда	2 р. — к.
Отъ причта Одесской Успенской церкви и прихожанъ	2 р. — к.
Собрано въ Одесскомъ кафедральномъ соборѣ	20 р. 25 к.
Отъ причта и прихожанъ с. Касперо-Николаевки 33 р. 31 к., с. Сухоеланца 6 р.; всего . .	39 р. 31 к.
Отъ прихожанъ церквей Широковскаго благочинническаго округа	9 р. — к.
Отъ причта и прихожанъ с. Никольскаго, Херсонскаго уѣзда	3 р. — к.
Отъ причта и прихожанъ Георгіевской церкви с. Дальника	2 р. — к.

Отъ служащихъ въ Одесской Духовной Семинаріи	12 р. 50 к.
Отъ причта Одесской Николаевской Приморской церкви	— р. 75 к.
Отъ причтовъ и прихожанъ Дубоссарскаго благочинническаго округа	14 р. 39 к.
Итого	2531 р. 37 к.
А всего съ прежде поступившими	64293 р. 23 к.

Всѣ пожертвованныя суммы переданы въ Одесское Управление Общества Краснаго Креста или въ распоряженіе Баронессы Каульбарсъ; значущія же въ послѣднемъ отдѣлѣ будутъ своевременно препровождены въ состоящее подъ покровительство Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны Попечительство о семействахъ воиновъ, сражающихся на Дальнемъ Востокѣ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О продолженіи изданія богословско - миссіонерскаго журнала
„ПРАВОСЛАВНЫЙ ПУТЕВОДИТЕЛЬ“
 въ 1905 году.

Годъ изданія третій.

Въ теченіе двухъ лѣтъ изданія характеръ, направленіе и содержаніе нашего журнала выяснились съ достаточною полнотою; въ томъ же духѣ и направленіи онъ будетъ издаваться и въ слѣдующемъ 1905 году.

Программа журнала:

Отдѣлъ I (официальный). 1) Узаконенія и распоряженія центрального и епархіальнаго начальства по дѣламъ раскола, сектантства и миссіи. **Отдѣлъ II** (общегобословскій). 2) Слова и бесѣды на воскресные, праздничные и высокаторжественные дни, преимущественно противораскольническаго и противосектантскаго содержания. 3) Изъясненіе Священнаго Писанія. 4) Статьи объ истинахъ вѣры и нравственности. 5) Статьи по изъясненію богослуженія и церковныхъ канонѡвъ. **Отдѣлъ III** (историческій). 6) Статьи по общей и русской церковной исторіи. 7) Жизнь и дѣятельность борцовъ съ расколомъ. 8) Русскій расколъ старообрядчества и сектантство въ его прошломъ и настоящемъ. 9) Лѣтописи происходящихъ въ расколѣ и сектанствѣ событій. **Отдѣлъ IV** (апологетико-подемическій). 10) Разборъ ученія раскольниковъ и сектантовъ. 11) Миссіонерскія бесѣды. **Отдѣлъ V** (миссія). 12) Мысли и сужденія по вопросамъ внутренней миссіи. 13) Обзорніе современной постановки миссіонерскаго дѣла въ Россіи. 14) Сужденія свѣтскихъ писателей по вопросамъ миссіи и расколо-сектантства. **Отдѣлъ VI**. 15) Впечатлѣнія и замѣтки дѣятелей миссіи. 16) Воспоминанія обратившихся изъ раскола-сектантства въ православіе о жизни въ расколѣ и сектанствѣ. 17) Очерки и рассказы изъ современной религіозно-бытовой жизни православныхъ, раскольниковъ и сектан-

товъ. Отдѣлъ VII. 18) Отвѣты редакціи на вопросы изъ церковно-приходской практики. Отдѣлъ VIII. 19) Критика и библиографія съ обзоромъ духовныхъ журналовъ. Отдѣлъ IX. 20) Извѣстія и замѣтки. Отдѣлъ X. 21) Объявленія. Приложение. 22) Миссіонерскія поученія по прологу и Четии-Минеямъ.

ЦѢЛЬ журнала—помочь священнику въ его пастырско-миссіонерской дѣятельности, дать ему своевременно все нужное по исторіи и обличенію современнаго расколо-сектантства и въ немъ самомъ поддерживать и возгрѣвать миссіонерскую бодрость. Ни одно явленіе изъ жизни расколо-сектантства не будетъ упущено изъ вниманія, ни одно вновь появляющееся сочиненіе раскольническое не будетъ оставлено безъ отвѣта. Всѣмъ интересующимся расколо-сектантствомъ и борьбою съ нимъ журналъ постарается дать необходимое на потребу.

Оставаясь вѣрною программѣ, цѣли и задачамъ своего журнала, Редакція въ минувшемъ году обратила **особенное вниманіе** на **противосектантскій отдѣлъ** и поставила его *шире, полнѣе, разнообразнѣе*, а въ нынѣшнемъ постарается **сравнять** съ противораскольническимъ.

Кромѣ того, въ виду скудости проповѣднической литературы по вопросамъ, пререкаемымъ раскольниками и сектантами, Редакція рѣшила дать **окончаніе ДВУХЪ** своихъ **бесплатныхъ приложеній**, данныхъ въ прошломъ году, именно:

1) Сборникъ проповѣдей подъ заглавіемъ: **Архипастырскій гласъ по главнѣйшимъ вопросамъ вѣры, пререкаемымъ сектантами**, подъ редакціей извѣстнаго знатока сектантства, священника *В. А. Прозорова*. Вып. второй.

и 2) **Миссіонерскія поученія по Прологу** (мѣсяцы *Май—Августъ*) *К. Н. Плотникова*.

Составъ сотрудниковъ нашего журнала все болѣе и болѣе увеличивается. Такъ въ немъ участвуютъ: Цензоръ архимандритъ Меодій (Великановъ), проф. Н. И. Субботинъ, доцентъ Московск. дух. акад. И. М. Громогласовъ, свящ. В. А. Прозоровъ, епархіальные миссіонеры: Булгаковъ Н. И., Воловей Ѳ. С. священ., Головкинъ М. І., Зубаревъ Е. священ., Кальневъ М. А., Обтемперанскій А. И., свящ. Д. В. Островскій, свящ. І. П. Рябухинъ, Слѣдниковъ Н. Н. и др., преподаватели семинарій: Никольскій П. В., свящ. Овсянниковъ Е. М., Романовскій С. Н., Скворцовъ Д. И. и друг., окружные миссіонеры: свящ. Ке. Соколовскій, Кал. Картушинъ, свящ. Ф. Троицкій, свящ. А. И. Казанскій и др., многіе священники и свѣтскія лица.

При такомъ составѣ **постоянныхъ** сотрудниковъ, мы надѣемся и въ слѣдующемъ году не обмануть ожиданій нашихъ друзей и подписчиковъ и съ полною аккуратностію выполнить взятія на себя обязательства.

Журналъ будетъ выходить по прежнему, 1-го числа каждаго мѣсяца (январская книжка около 10 числа), а приложенія будутъ даны: одно въ первой половинѣ года, а другое—во второй.

Объемъ книжекъ прежній (отъ 8 до 12 л.).

Цѣна за журналъ съ приложеніями **5 руб.** съ доставкой и пересылкой по Россіи, а за границу **6 руб. 50 коп.** (Допускается разсрочка).

Требованія и деньги адресовать: С.-Петербургъ, Суворовскій проспектъ, домъ 65, кв. 15, въ редакцію журнала „Православный Путеводитель“.

Городскіе (СПБ.) подписчики могутъ подписываться у священника П. С. Туманова (Боровая, д. 52), священника М. П. Чельцова (Забалканскій пр., д. № 29) и въ лучшихъ книжныхъ магазинахъ.

Имѣются полные экземпляры журнала за 1903 г., ц. 4 р. съ перес., и за 1904 г., съ приложеніями ц. 5 р., а безъ приложеній—4 р. съ перес.

Редакторы-Издатели:

Священники: П. С. Тумановъ и М. П. Чельцовъ и Стат. Сов. К. Н. Плотниковъ.

Открыта подписка на 1905 годъ

НА ЕЖЕМѢСЯЧЕЫЙ ЖУРНАЛЪ

ТРЕЗВАЯ ЖИЗНЬ.

„Трезвая жизнь“ выходитъ ежемѣсячно книжками—6 печатныхъ листовъ (100 стр.) каждая.

Въ журналѣ помѣщаются рассказы, статьи, бесѣды, приспособленныя для чтенія въ аудиторіяхъ, въ собраніяхъ обществъ трезвости и т. п.

Кромѣ того, всѣ подписчики получаютъ ДВА бесплатныхъ приложенія:

1) „АПОСТОЛЫ ТРЕЗВОСТИ“
рассказы о борцахъ съ пьянствомъ (около 200 стр.).

2) 12 выпусковъ
„ЛИСТКОВЪ ТРЕЗВОСТИ ДЛЯ ШКОЛЬНИКОВЪ“
отъ 8 до 16 страницъ каждый.

Подписная цѣна въ годъ съ доставк. и пересылк. **ОДИНЪ рубль.**

Выписывать: *СПБ., Обводный каналъ, № 116. Контора Александро-Невскаго Общества трезвости.*

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Пожертвованія на раненыхъ воиновъ и на нужды арміи и флота.—Объявленія.

Редакторъ Ректоръ семинаріи, Архимандритъ **Анатолій.**
Печатать дозволяется. Одесса, 30 ноября 1904 года.

Цензоръ священникъ **Михаилъ Витвицкій.**

«Славянская» типографія Е. Хрисогелосъ. Полицейская ул., д. Новикова № 8.

Принимается подписка на 1905 годъ

на еженедѣльный журналъ

ЮЖНЫЯ

ЗАПИСКИ

Выходить книжками около 100 страницъ каждая.

Главные задачи изданія:

1) отстаивать права личности и общественныхъ учреждений, 2) содѣйствовать развитію и росту общественной самодѣятельности и 3) изучать и всесторонне разрабатывать вопросы областной жизни Юга Россіи.

Въ „Южныхъ Запискахъ“ помѣщаются еженедѣльные обзоры военныхъ событій съ сообщеніемъ послѣднихъ новостей, а также еженедѣльные обзоры главныхъ событій русской и иностранной жизни и печати, причемъ на жизнь и литературу Южной Россіи обращено особое вниманіе.

Въ обзорахъ этихъ, избѣгая сбивчивыхъ и противорѣчивыхъ извѣстій, которыми по необходимости изобилуютъ ежедневныя изданія, „Южныя Записки“ даютъ читателямъ провѣренное и приведенное въ систему изложеніе всѣхъ выдающихся явленій жизни, освѣщающая ихъ съ широкой общественной точки зрѣнія. Благодаря этому, выполняя свои спеціальныя задачи и представляя оригинальный типъ изданія, „Южныя Записки“ могутъ въ то же время замѣнить, какъ ежедневную газету, такъ и ежемѣсячный журналъ для тѣхъ читателей, которые лишены возможности получать вышеупомянутыя изданія.

На ряду съ этимъ „Южныя Записки“ даютъ своимъ читателямъ обще-литературный матерьялъ въ видѣ беллетристическихъ произведеній, какъ оригинальныхъ, такъ и переводныхъ, стихотвореній и статей литературно-критическихъ, публицистическихъ, научно-популярныхъ и пр.

Освѣщая и разрабатывая вопросы обще-русской общественной, государственной и политической жизни, „Южныя Записки“ удѣляютъ особое вниманіе интересамъ, жизни и литературѣ Юга Россіи, помѣщая на своихъ страницахъ обширныя письма изъ всѣхъ зна-

чительныхъ городовъ Бессарабіи, Новороссіи, Юго-Западнаго Края, Малороссійскихъ губерній, Донской, Кубанской и Терской областей, Крыма, Кавказа и Закавказья. Кромѣ писемъ по текущимъ вопросамъ, въ „Южныхъ Запискахъ“ помѣщаются также статьи, посвященныя мѣстнымъ нуждамъ указанныхъ районовъ, причемъ разрабатываются преимущественно вопросы общественнаго и сословнаго самоуправленія, общественной инициативы, экономическаго и правового положенія населенія, а также вопросы просвѣщенія.

„Южныя Записки“ издаются при ближайшемъ участіи **К. М. Панкѣева** и **Ш. А. Славянскаго** (общая редакція).

Военная хроника и иностранное обозрѣніе	В. В. Водовозовымъ
Хроника внутренней жизни	А. С. Изгоевымъ.
Изъ жизни и печати	М. В. Гельротомъ.
Петербургскія письма	А. А. Яблоновскимъ.
Московскія письма	В. И. Массальскимъ
Письма объ Одесскихъ городскихъ дѣлахъ	С. Б. Лазаровичемъ.
Кавказскія письма	Ф. А. Щербиной.
Кіевскія письма	А. И. Матюшенскимъ.
Волынскія письма	М. Д. Гродецкимъ.
Крымскія письма	А. М. Михайловымъ.

Кромѣ указанныхъ мѣстностей, редакція организуетъ постоянныя письма изъ всѣхъ значительныхъ пунктовъ Юга Россіи.

Въ вышедшихъ до сихъ поръ книжкахъ Южныхъ Записокъ помѣщены между прочими слѣдующія произведенія:

I. Беллетристика оригинальная.

«Маленькіе рассказы» («Вриллианты», «Пустыя дачи», «Бѣлыя ночи») **А. И. Куприна**; «Приключенія уличнаго адвоката», рассказъ **Александра Яблоновскаго**; «Обманъ» **А. Серафимовича**; «Подарокъ», «Идолъ» рассказы **А. М. Федорова**; «Страшное мѣсто» **И. П. Бѣлоконскаго**; «За станціей въ полѣ» **К. Пономарева**; «Аджъ-Ана», «Асафетида» «Фонтанъ» **А. Петрищева**; «Старикъ Пѣтуховъ» **А. Яблочкова**; «Японская покупка» **С. Л. Величко**; «Орли», «Маггафія» **Г. Пенатороса**; рассказы **О. Слѣщова**; **О. Сибгиной**, **Мирэ** и друг.

II. Беллетристика переводная.

«Трудъ» романъ **Ильзы Фрапанъ**, Новеллы **Габріэля Д'Аннунціо**, гр. **Кейзерлинга**, **Габріэлли Рейтеръ**, **Маріи Скотта**, **Юг. Шлафа**, **Вил. Шмидта**, **Кат. Мендеса**, **Густ. Гейэрстама**, рассказы **Вл. Реймонта**, **Эл. Ожешко**, **Аф. Горна**, **Клары Фибихъ**; переводы съ малорусскаго изъ **Ив. Франна** **Б. Гринчюнка**, **В. Стефаника**, **Т. Бордуляка**, **Вад. Кибальчичъ** и др.

III. Стихотворенія.

А. Федорова, **Ив. Бѣлоусова**, **А. Биска**, **К. Бархина**, **Ш. Пустынина**, **Д. Цензора**, **О. Слѣщова**, **Ш. Бивштока** и друг.

IV. Литература и искусство.

Проф. Д. Овсяннико - Куликовскій. Къ характеристикѣ современнаго символизма». **Вик. Апешовъ**. «Н. К. Михайловскій». **А. Федоровъ**. «О. Л. Н. Толстомъ». **М. Славинскій**. «Памяти А. П. Чехова». **А. Федоровъ**. «А. П. Чеховъ». **Проф. Д. Овсяннико-Куликовскій**. Отъ «Мертвыхъ Душъ» до «Вишневаго Сада». **М. Гельротъ**. «Къ вопросу объ идеализмѣ» **Н. Шрейтеръ**. «Памяти Михайловскаго». **И. Брусиловскій**. «Къ 100-лѣтію рожденія А. С. Хомякова». **А. Федоровъ**. «Выставка иностранныхъ художниковъ». **М. Гельротъ**. «Журналистика и журнальный пролетариатъ». **Н. Д. Кузнецовъ**. «Объ отношеніи публики къ художникамъ». **Иг. Житецкій**. «Памяти М. А. Максимовича». **Гр. Сьгобочій**. «Памяти П. А. Кулиша». **Я. Бѣловодскій**. «Памяти Т. Г. Шевченка» **Д. Корничъ**. «М. П. Старицкій». **С. Русова**. Статьи и замѣтки о малорусской литературѣ, и мног. друг.

V. Научно-популярныя статьи.

Проф. Н. Н. Ланге. «Двѣ главныя идеи Канта». **Прив.-доц. Ш. Оржендкій**. «Основные законы дѣятности». **Л. Закъ**. «Понизилась или повысилась заработная плата въ XIX в. въ Зап. Европѣ». **Д-ръ И. К. Хмѣлевскій**. «Геній, вырожденіе и искусство». **В. Бертенсонъ**. «Сельско-хозяйственная роль городовъ. Англо-ѣдъ. «Что дѣлается въ Англии для просвѣщенія народа?» **Л. Закъ**. «Рабочіе въ муниципальныхъ предпріятіяхъ Германіи» и др.

VI. Политика и иностранная жизнь.

Я. «Съ войны» **С. Волькенштейнъ**. «Очерки Японіи». **М. Гельротъ**. «Данмонголизмъ». **А. М. Федоровъ**. «На Востокъ (Портъ-Артуръ, Дальній, Владивостокъ)». **Т.** «Финансовое и экономическое положеніе Японіи». **Я. Н. Новиковъ**. «Сущность войны». **Я. Гр—ерь**. «Исторія корей-

скаго вопроса». **З.** «Положеніе дѣлъ въ Турецкой Арменіи». **А. Черевкова.** «Изъ жизни на Дальнемъ Востокѣ». **С. Лисенко.** «Конгрессъ несчастныхъ». **Х. В.** «Изъ хозяйственно-политической жизни Японіи». **Ш. Агинскій.** Письма изъ Парижа. **Н. I.** Изъ Швейцаріи. **W-stein.** Изъ Германіи.

VII. Общественные и экономическіе вопросы.

Проф. Е. Васильевскій. «Судъ присяжныхъ». **Ив. Соколовскій.** «О правахъ присяжныхъ заседателей». **И. А. Хмѣльницкій.** «Правовая помощь для народа». **С. Сергѣевъ.** «Крестьянская реформа». **И. А. Хмѣльницкій.** «Судъ для народа». **Л. С. Личковъ.** «Групповое переселеніе». **С. Русова.** «Третій съѣздъ по техническому и профессиональному образованію». **М. Б.** «Итоги IX Пироговскаго съѣзда». **М. В. Гельротъ.** «Мобилизація земли въ Малороссіи». **А. Шлихтеръ.** «Къ судьбамъ русской статистики». **С. Сергѣевъ.** «Государственный бюджетъ 1904 г.». **А. К. Казенная** продажа питей. **А. Лотоцкій.** «Народный кредитъ». **М. В. Гельротъ.** «Мобилизація земли въ юго-западномъ крайѣ». **А. З-нъ.** «Крестьянскія сельско-хозяйственныя общества». **С. Лисенко.** «Нужды деревни». **А. Шлихтеръ.** «Къ судьбамъ продовольственнаго дѣла» и др.

VIII. Публицистика и фельетонъ.

Ирпенскій. «Литовскій алфавитъ и малорусская литература». **С. Протопоповъ.** «О направленіи органовъ печати». **Г. Е. Афанасьевъ.** «Ученый самоучка». **Александръ Яблоновскій.** «Бѣглыя замѣтки». **Г. Моргулицъ.** «О сіонизмѣ». **С. Протопоповъ.** «Бѣглыя замѣтки». **А. С. Изгоевъ.** «Замѣтки». **Владиміръ Ж.** «Къ вопросу о погромахъ». **М. Славинскій.** «Къ вопросу о малорусскомъ языкѣ». **С. Лисенко.** «Безформенность современнаго земства» и друг.

IX. Земское и городское самоуправленіе.

Проф. И. В. Лучицкій. «Кіевскія городскія дѣла». **Н. Цакии.** «Назрѣвшія задачи городского самоуправленія». **П. Розановъ.** «Объ оздоровленіи городовъ». **С. Лазаровичъ.** «Муниципальныя теченія». **И. П. Бѣлоконскій.** «Историческій очеркъ курскаго земства». **А. Русовъ.** «О херсонской земской статистикѣ». **А. Салиновскій.** «Юго-западное земство». **П. Мир—овъ.** «Земство и реформа земскаго представительства». **С. И. Лисенко.** «Изъ земскихъ впечатлѣній и воспоминаній». **А. З-нъ.** «Два земства». **В. Терешкевичъ.** «Экономическая дѣятельность Полтавскаго земства». **Г. Кречетовъ.** «Земскія школы въ Одесскомъ уѣздѣ». **Аргонавтъ.** «Реформа городского самоуправления въ Петербургѣ». **А. Салиновскій.** «О земской децентрализаціи» и друг.

X. Народное образованіе.

И. П. Бѣлоконскій. «Дѣятельность южныхъ земствъ по народному образованію». **А. Петрищевъ.** «Къ вопросу о подготовкѣ учителей». **С. Лисенко.** «Очередные вопросы народной школы». **А. Никольскій.** «Опытъ новой школы». **Я. И.** «Экзамены въ народной школѣ». **Н. Ш-скій.** «О дисциплинѣ въ средней школѣ». **А. Е. Ивашкинъ.** «Думы народнаго учителя». **Черняговецъ.** «О народномъ языкѣ въ школѣ и жизни». **Дм. Марковичъ.** «Немножко справедливости». **С. Лисенко.** «Какъ читаетъ сельскій читатель и что ему нужно». **Н. И.** «Народное образованіе въ Подольской губерніи». **Н. Н.** «Народное образованіе въ Кіевской губерніи» и др.

XI. Статьи по мѣстнымъ вопросамъ.

Ф. А. Щербина. «Чеховъ о Казакахъ». **Дм. Марковичъ.** «Забытый край». (Волинъ). **Ал. С-скій.** «Мертвый городъ». (Каменецъ-Подольскъ). **С. Лисенко.** «Днѣпровское земство». **Я. Н. Имшенецкій.** «Подымная подать въ Полтавскомъ земствѣ». **В. А. Бертенсонъ.** «Сельское хозяйство въ Подольской и Волинской губ.» **В. Терешкевичъ.** «Сельское населеніе Полтавской губерніи». **Ш. Морозъ.** «Хозяйственно-экономическое положеніе крестьянъ Пирятинскаго уѣзда». **В. Ад-ръ.** «Къ истории заселенія Новороссіи». **Вл. Н. Р-ръ.** Криворожскій рудный районъ. **Ал. С-скій.** «О курортныхъ нуждахъ». **И. Поропинъ.** «На крымской Ривьерѣ». **В. Терешкевичъ.** «Переселеніе изъ Полтавской губ.» **А. П. Сокальскій.** «Переселеніе и аренда земель въ Херсонск. губ.» **М. Неручевъ.** «Земельное барышничество» — «Выселеніе десятичника» — «Земельное устройство татаръ». **В. Адлеръ.** «Дунайскіе хищники». **А. Кишпенъ.** «Винодѣльческій кризисъ и питейная реформа». — «Филоксера въ Бессарабіи». — «Къ вопросу о фальсификаціи винъ». **Эм. Балень-де-Баллю.** «Филоксерный кризисъ въ Бессарабіи». **О. Зновицкій.** «Безапелляціонный Судъ». **Н.** «Криница». Интеллигентная колонія на Кавказскомъ берегу Чернаго моря. **М. Рилицкій.** «Подымная подать въ земствѣ». **Н. Калишевичъ.** «Первые шаги Подольскаго земства» и мн. др.

XII. Письма изъ провинціи.

(Кромѣ упомянутыхъ выше). Письма изъ Закавказья **А. Сегалъ** и **В. Герценштейна**, изъ Таврической губерніи **К. Л. Фастыковскаго**, **М. Неручева** и **А. Ельяшевича**, изъ Эссентуковъ **А. Ш. Колчанова**, изъ Батума, Ялты, Симферополя, изъ Екатеринодара **В. С.**, изъ Херсона **Гр. Съгобочяго** и **Дікі**, изъ Херсонской губерніи **Г. Загородникова**, изъ Курска **Ж. Р.** и **Е. А. Звягинцева**, изъ Полтавы **М. Сосновскаго** и **В. Терешкевича**, изъ Чернигова **М. Могилянскаго**, изъ Каменецъ-Подольска **Ал. С-скаго** и **Н. В. Калишевича**, изъ Подольской губерніи **О. Зновицкаго**, изъ Волинской губ. **Д. Марковича**, **Их. Безсонова**, **И. Коварскаго** и **Ник. Угрюмова** и др.

XIII. Библиографія.

Въ этомъ отдѣлѣ «Южныхъ Записокъ» даются рецензіи на книги, русскія и малорусскія, какъ беллетристическія, такъ и научныя по всѣмъ отраслямъ знанія.

XIV. Коммерческій отдѣлъ,

Въ которомъ указываются курсы процентныхъ бумагъ, фрахты, тарифы, цѣны на сахаръ и на главнѣйшіе сельско-хозяйственные продукты.

Въ ближайшемъ будущемъ будетъ введенъ обзоръ научныхъ открытій и изобрѣтеній, сельскохозяйственная и агрономическая хроника.

Къ одной изъ первыхъ книжекъ «Южныхъ Записокъ» за 1905 г. будетъ приложена подробная карта театра военныхъ дѣйствій.

Въ ближайшихъ №№ «Южныхъ Записокъ» будутъ помѣщены рассказы *Д. Я. Айзмана, А. И. Куприна, А. Серафимовича, А. М. Оедорова, А. А. Яблоновскаго*, статьи проф. *Д. Н. Овсяннико-Куликовскаго, Ф. А. Щербини, С. Ф. Русовой*, воспоминанія *П. А. Кулиши* и др.

Кромѣ вышеупомянутыхъ авторовъ, въ «Южныхъ Запискахъ» принимаютъ участіе слѣдующія лица: *И. М. Абезгусъ, К. С. Баранцевичъ, Ф. Д. Батюшковъ, Н. А. Бердяевъ, А. А. Богомолецъ, В. Я. Богучарскій, А. С. Бориневичъ, А. А. Браунеръ, Н. П. Василенко, П. И. Вейнбергъ, З. А. Венгерова, С. А. Венгеровъ, Б. А. Витмеръ, Н. Л. Геккеръ, И. В. Гессенъ, В. А. Гольцевъ, В. П. Горленко, А. И. Грабенко, В. Н. Григорьевъ, К. И. Диксонъ, кн. П. Д. Долгоруковъ, Н. И. Драго, С. Я. Елпатовскій, А. Я. Ефименко, С. А. Ефремовъ, Н. И. Юрданскій, В. Е. Жаботинскій, Д. Е. Жуковскій, В. В. Каррикъ, В. Г. Короленко, В. П. Кранихфельдъ, Н. В. Левитскій, О. И. Левицкій, Я. Э. Либерманъ, М. В. Лучицкая, Н. Н. Новиковъ, А. Ф. Окушко, Л. В. Падалка, А. К. Парамоновъ, Н. И. Поталенко, М. Б. Ратнеръ, В. Н. Рихтеръ, М. В. Сабинина, Е. П. Святловскій, Д. Д. Сигаревичъ, Слово-Глаголь, П. Я. Стебницкій, Е. В. Тарле, Н. Д. Телешовъ, В. Э. Тотоміанецъ, И. Л. Шрагъ, Г. И. Шрейдеръ, Ф. Г. Шульга, С. Н. Южаковъ, И. М. Хейфецъ, С. П. Юрицынъ, В. Д. Черевковъ, Е. Н. Чириковъ, и мн. др.*

По возможности въ каждомъ номерѣ помѣщаются кіевскія письма *А. И. Матишонскаго*.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

на годъ—6 руб., полгода—3 руб., на три мѣсяца—1 руб. 50 коп., на одинъ мѣсяць—50 к. Народнымъ учителямъ, земскимъ и городскимъ служащимъ, сельскому духовенству и учащимся «Южныя Записки» высылаются за 4 руб. въ годъ, за 2 руб. въ полгода, за 1 руб. на 3 мѣсяца. Допускается разерочкой отъ 1 рубля, высылаемаго въ каждый изъ первыхъ 6 мѣсяцевъ. Заграничные подписчики доплачиваютъ 2 рубля.

Пробный номеръ «Южныхъ Записокъ» высылается безплатно по первому требованію.

Адресъ редакціи и конторы «Южныхъ Записокъ»:

Одесса, Троицкая улица (уг. Пушкинской) д. № 26, кв. 6.

Телефонъ 15/20.

Отдѣленія конторы съ розничной продажей номеровъ, приемомъ подписки и объявленій: 1) *Одесса*. При книжномъ магазинѣ Южно-Русскаго Общества Печатнаго Дѣла: при книжномъ складѣ Одесскаго уѣзднаго земства; на Молдаванкѣ, въ книжн. магаз. *А. С. Мирошниченко* (Прохоровская, 75) и на Пересыпи въ апт. магаз. провизора *М. М. Гольштейна* (Московская, 4). 2) *Елисаветградъ*. Книжный складъ уѣзднаго земства. 3) *Николаевъ*. Редакція «Южной Россіи». 4) *Херсонъ*. Книжный магазинъ Шаха. 5) *Вознесенскъ*, у *Д. Кавуновскаго*. 6) *Севастополь*, у *А. М. Левіуса*. 7) *Черниговъ*. Книжный складъ Черниговскаго уѣзднаго земства. 8) *Житомиръ*, при книжномъ магазинѣ «Трудъ». 9) *Кіевъ*. Въ книжныхъ магазинахъ *Оглоблина, Югансона, В. и Л. Идзиковскихъ, Шепе, Розова, Иванова, Просяниченка*, а также во всѣхъ главныхъ книжно-газетныхъ кіоскахъ. 10) *Петербургъ*, у *В. А. Пташникова*.

Розничная продажа «Южныхъ Записокъ» кромѣ того производится въ *Одессѣ*: въ книжномъ магазинѣ *Распопова* и *Суворина*, въ Пассаждѣ у *Можаровскаго*, въ книжномъ магазинѣ *Образованія* и во всѣхъ другихъ книжныхъ магазинахъ и кіоскахъ; въ *Николаевѣ* у *И. А. Айваза*, въ *Херсонѣ* у *О. Шаха*, а также на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ и на пароходахъ Россійскаго и др. О-въ.

Цѣна номера въ розничной продажѣ 15 коп.

ПРИБАВЛЕНІЯ

къ

ХЕРСОНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

1904.

№ 23.

ГОДЪ Сорокъ пятый.

1 Денября.

Р ъ Ч ь

Преосвященнаго **Теодосія**, Епископа Елисаветградскаго, произнесенная на панихидѣ при гробѣ кафедральнаго протоіерея **Гавріила Селецнаго** 17 ноября 1904 года.

Твой соборный храмъ, Одесса, всегда радостно настраивающій своимъ величественнымъ и свѣтлымъ видомъ каждаго изъ входящихъ въ его стѣны, въ настоящія минуты кажется мрачнымъ и угрюмымъ, какъ бы потерявшимъ и въ своей красѣ и въ своей свѣтлости. Ледянымъ холодомъ вѣетъ отъ стѣнъ его; тяжело и тоскливо на сердцахъ молящихся въ немъ. Гдѣ же причина столь рѣзкой перемены и въ храмовой атмосферѣ и во внутреннемъ настроеніи молящихся въ храмѣ? Причина эта въ стоящемъ среди храма гробѣ съ смертными останками того, кто свыше четверти вѣка былъ и бѣльшимъ въ семь храмѣ и его вѣрнымъ, ревностнымъ слугою. Вѣрность почившаго соборному Одесскому храму навсегда запечатлѣна его трудами надъ храмовымъ благоустройствомъ, украшеніемъ и расширеніемъ. И высокая ревность о славѣ Имени Господня среди разноплеменнаго населенія нашего города и забота о духовныхъ нуждахъ чадъ своего прихода и твердая настойчивость почившаго о. протоіерея Гавріила—зѣ эти качества нашли свое приложеніе въ этихъ неутомимыхъ трудахъ. Эти черты нравственнаго облика о. Гавріила вѣдомы

были населенію нашего города. Въ сознаніи его гражданъ личность почившаго и сей св. храмъ какъ бы составляли одно неразрывное цѣлое. Не только въ воскресные и праздничные, но и въ обычные дни глазъ православнаго одессита искалъ отца Гаврііла подъ сводами любимаго имъ храма; искалъ и находилъ. Проходили годы и десятилѣтія, но они не только не отразились на ревности почившаго ея ослабленіемъ, а, казалось, еще больше разогрѣвали и увеличивали её. Неоднократно выражали почившему удивленіе предъ тѣми непосильными въ его лѣта подвигами, какіе онъ бралъ на себя, какъ настоятель сего св. храма. Отвѣтомъ на это всегда была добрая улыбка на его лицѣ, которая ясно говорила, что въ трудъ и подвигъ онъ видитъ свой долгъ, свою жизненную цѣль.

Трудъ и забота были какъ-бы родной стихіей нашего дорогого покойника, и потому его богатые духовныя силы не могли ограничиться тѣсными предѣлами соборнаго храма, соборнаго прихода. Высоко-цѣнившее почившаго начальство поручило ему болѣе просторное поле для воздѣлыванія, и на этомъ обширномъ и требующемъ особеннаго труда духовномъ полѣ почившій не былъ простымъ приставникомъ. Не въ его характеръ было лишь созерцать труды другихъ; онъ шелъ во главѣ духовныхъ дѣлателей на нивѣ Херсонской; шелъ, не озираясь вспять, не сворачивая ни направо, ни налево. За такимъ передовымъ пастыремъ легко было вести духовныя борозды другимъ, менѣе опытнымъ, менѣе сильнымъ. «Благоразумная распорядительность и зоркая наблюдательность» его были ручательствомъ предъ кормчими корабля Херсонской церкви, что корабль этотъ идетъ по вѣрному пути, не боясь бурь, непогодъ и подводныхъ скалъ...

Воистину вѣрнаго, добраго и трудно-замѣнимаго пастыря лишилась Одесса и ея Архипастырь. Но кто можетъ оцѣнить размѣры утраты, понесенной въ лицѣ почившаго тѣми, кому онъ былъ ближе всего, кто составлялъ часть его домашней церкви? Тяжесть этой утраты можетъ понять—и то только отчасти—тотъ, кому хотя разъ посчастливилось переступить

порогъ его радушнаго очага. Та полнота семейнаго довольства и счастья, какую наблюдалъ входившій подъ кровъ о. Гавріила, оставалась надолго въ его памяти и утверждала его въ томъ убѣжденіи, что и въ наше время возможны идеальныя семейныя очаги, свѣтящіе яркимъ свѣтомъ христіанской жизни въ мирѣ и любви.

Прости намъ, почившій отецъ Гавріиль, что мы коснулись въ этотъ часъ того тихаго уголка, гдѣ ты отдыхалъ отъ своихъ тяжелыхъ пастырскихъ и служебныхъ обязанностей, и который былъ для тебя какъ-бы «святое святыхъ». Кто, подобно тебѣ, гармонически сочеталъ при жизни въ своемъ существѣ любящаго мужа-отца и заботливаго пастыря-духовника, тотъ, по нашему убѣжденію, и по смерти не долженъ быть скрытъ подъ снудомъ, но поставленъ высоко, чтобы свѣтить въ хранимъ нашей непрглядной и малоблагодарной жизни.

Будемъ, отцы и братіе, подражать жизненнымъ подвигамъ почившаго, и Господь встрѣтитъ каждого изъ насъ, по отшествіи нашемъ изъ сего міра, какъ,—вѣримъ,—встрѣтилъ его словами: «добрый и вѣрный рабъ! въ маломъ ты былъ вѣренъ; надъ многими тебя поставлю; войди въ радость Господа твоего» (Мтѣ. 25, 21 сн. Лук. 19, 17). Аминь.

Съѣздъ Миссіонеровъ Херсонской епархіи, отбывшійся 21—23 октября 1904 года.

По примѣру прежнихъ лѣтъ и въ текущемъ году миссіонеры Херсонской епархіи 21—23 октября съѣзжались въ гор. Одессу для обсужденія своихъ дѣлъ и положенія сектантства и раскола въ Херсонской епархіи.

Собранія производились въ зданіяхъ Одесской духовной семинаріи. Съ благословенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнаго Іустина, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, состоялось шесть собраній—однихъ миссіонеровъ и общихъ—съ членами Братства Св. Андрея Первозваннаго.

Протоколъ собранія 21 сентября гласить: «Съѣздъ миссіонеровъ, собравшись въ зданіи семинаріи и избравши предсѣдателемъ засѣданія Архимандрита Анатолія и товарищемъ его г. Херсонскаго Епархіальнаго миссіонера Михаила Александровича Кальнева, вознесъ въ церкви Господу Богу моленіе предъ началомъ дѣла и, выслушавъ назидательное слово отца предсѣдателя, приступилъ къ своимъ занятіямъ, согласно предначертанной программѣ съѣзда *)».

Между протоколами съѣзда достоенъ особеннаго вниманія протоколъ вечерняго засѣданія 21 сентября.

1904 г. сент. 30. Съ изложеннымъ въ семь протоколѣ совершенно согласенъ. Приходскимъ пастырямъ необходимо принять ближайшее участіе и руководство въ дѣятельности миссіонерскихъ кружковъ въ ихъ приходахъ и Епархіальному миссіонеру составить списокъ таковыхъ кружковъ съ означеніемъ—въ какихъ приходахъ они заведены, кто ими руководитъ, сколько въ кружкѣ членовъ, кто—выдающіеся своею дѣятельностію и т. п. Относительно выдачи Библии учителямъ школъ наблюдать осторожность въ виду ихъ частыхъ перемѣненій изъ одной школы въ другую. Судя по отчету миссіонера Носкова о его дѣятельности, мною прочитанному, приходскіе кружки при умѣломъ руководствѣ ими могутъ принести великую пользу въ миссіонерскомъ дѣлѣ.

Густинъ А. Херсонскій.

Протоколъ вечерняго засѣданія 21-го сентября.

Съѣздъ миссіонеровъ въ общемъ засѣданіи съ членами Свято-Андреевскаго Братства подъ предсѣдательствомъ Ректора Одесской духовной семинаріи о. Архимандрита Анатолія имѣлъ предметомъ своего сужденія вопросъ о лучшей организаци и постановкѣ дѣла тахъ называемыхъ миссіонерскихъ кружковъ ревнителѣй православія.

*) Напечатана въ № 17 «Херс. Еп. Вѣдом.» стр. 414.

По докладу, сдѣланному окружными миссіонерами, выяснилось, что въ настоящее время упомянутые миссіонерскіе кружки основаны и имѣются въ слѣдующихъ мѣстахъ миссіонерскихъ округовъ, именно: въ г. Николаевѣ, Ингулѣ, Широкомъ и Николаевкѣ 1-й перваго округа, — въ гор. Елисаветградѣ, Кардашевкѣ, Карловкѣ, Аджамкѣ, Большой-Вискѣ втораго округа, — въ г. Ольвiополѣ и Малой-Вискѣ третьяго округа; — въ г. Одессѣ, Бузиновой, Барановой, Сахаровой, Златополѣ, Комисаровкѣ и Ряснополѣ четвертаго округа. Но изъ всѣхъ миссіонерскихъ кружковъ ревнителей православія, находящихся въ указанныхъ мѣстахъ миссіонерскихъ округовъ, не болѣе пяти успѣли только проявить свою активную дѣятельность въ борьбѣ съ сектантствомъ, остальные же отчасти по своей новизнѣ, а болѣе по отсутствію нужныхъ для того постоянныхъ руководителей въ лицѣ приходскихъ священниковъ, остаются пока безъ достиженія своего прямого назначенія. Такъ какъ послѣднее обстоятельство — отсутствіе нужнаго руководства миссіонерскими кружками со стороны приходскихъ священниковъ является одной изъ первыхъ и главныхъ причинъ, тормозящихъ желательный успѣхъ оныхъ, то съѣздъ миссіонеровъ постановилъ — просить священниковъ, въ приходѣ которыхъ имѣются подобнаго рода миссіонерскіе кружки, принять непосредственное участіе въ нихъ и обратить вниманіе на занятіе ими. При этомъ съѣздъ миссіонеровъ нашелъ болѣе удобнымъ и цѣлесообразнымъ, чтобы во главѣ каждаго такого миссіонерскаго кружка состояло не два или три лица, а одно, и въ частности въ качествѣ такового руководителя миссіонерскимъ кружкомъ гор. Николаева просить священника Игнатія Зубова и въ помощники ему священника Романовскаго.

Кромѣ этого въ виду имѣющагося недостатка въ миссіонерскихъ кружкахъ въ Библии и необходимыхъ пособіяхъ, съѣздъ миссіонеровъ счелъ нужнымъ просить Св. Андреевское Братство снабдить миссіонерскіе кружки ревнителей православія какъ библіями, такъ и необходимыми пособіями, рекомендовавъ въ

качествѣ послѣднихъ «противосектантскій Катихизисъ» Боголюбова и противосектантскіе листки г. Епархіальнаго миссіонера М. А. Кальнева, изданіе коихъ миссіонерскій съѣздъ покорнѣйше проситъ автора съ указанной цѣлью продолжить. Вмѣстѣ съ симъ, принимая во вниманіе изъявленное желаніе нѣкоторыхъ учителей земскихъ и церковно-приходскихъ школъ принять участіе въ дѣятельности миссіонерскихъ кружковъ ревнителей православія для полемики съ сектантствомъ, съѣздъ миссіонеровъ выразилъ желаніе, чтобы таковыми средствами были снабжены Свято-Андреевскимъ Братствомъ также и тѣ учителя земскихъ и церковно-приходскихъ школъ, кои изъявили желаніе и согласіе принять участіе въ указанныхъ миссіонерскихъ кружкахъ для борьбы съ сектантами подъ руководствомъ и наблюденіемъ приходскихъ священниковъ. Относительно же псаломщиковъ зараженныхъ сектантствомъ приходовъ, съѣздъ миссіонеровъ постановилъ пригласить ихъ быть непремѣнными членами миссіонерскихъ кружковъ ревнителей православія.

Въ заключеніи же засѣданія, съѣздъ миссіонеровъ счелъ необходимымъ, вслѣдствіе неблагополучнаго состоянія въ религіозно-нравственномъ отношеніи Карловскаго прихода (Анновки), поручить Епархіальному миссіонеру г. Кальневу войти съ особымъ ходатайствомъ о томъ къ Его Высокопреосвященству.

Во время засѣданій выработано нѣсколько плановъ веденія бесѣдъ съ сектантами, а именно:

І. О таинствѣ св. муропомазанія.

Совершить свое спасеніе собственными силами, безъ содѣйствія благодати Божіей, мы не можемъ (Фил. 2, 13). Мы нуждаемся именно въ укрѣпляющихъ и возвращающихъ дарахъ Святаго Духа, которые, однако, нужно отличать отъ другихъ дѣйствій и плодовъ Духа Божія—1 Кор. 12, 4 и 6. Укрѣпляющіе и возвращающіе дары Святаго Духа мы получаемъ въ таинствѣ муропомазанія. Опредѣленіе его (по Катихизису митрополита Филарета).

Видимое помазаніе мѣромъ и елеемъ совершалось еще въ Вѣтхомъ Завѣтѣ надъ царями, первосвященниками и пророками (3 Цар. 1, 39; 1 Цар. 10, 1—16; Исх. 29, 7; 30, 31), причѣмъ чрезъ таковое помазаніе подавались дары Святаго Духа (1 Цар. 16, 13; 10, 9—10 и др.) для укрѣпленія ихъ душевныхъ и тѣлесныхъ силъ въ прохожденіи ими высокаго и труднаго ихъ служенія.

Въ Новомъ Завѣтѣ укрѣпляющіе и возвращающіе дары Святаго Духа сообщались первоначально чрезъ возложеніе рукъ Апостольскихъ—Дѣян. 8, 14—20. Здѣсь ясно различается крещеніе, наученіе, вѣра отъ послѣдующаго возложенія рукъ, какъ священнодѣйствія самостоятельнаго, каковое сверхъ того не могло быть совершено мѣряниномъ и даже діаволомъ. Еще: Дѣян. 19, 1—6. Здѣсь вѣра (2 ст.), крещеніе (5 ст.) и низведеніе Духа Святаго чрезъ возложеніе рукъ также ясно различаются.

Но со времени значительнаго распространенія христіанства, когда сами Апостолы и ихъ преемники не могли всюду являться, возложеніе рукъ на вѣрующихъ было замѣнено мѣропомазаніемъ и, какъ существенно необходимое въ дѣлѣ спасенія христіанина, поручено для совершенія наряду съ другими таинствами и пресвитерамъ Церкви, поставленнымъ «къ совершенію святыхъ, на дѣло служенія, для созиданія тѣла Христова»—Ефес. 4, 12; Тит. 1, 5.

О семъ читаемъ—1 Іоан. 2, 20. 27 и 2 Кор. 1, 21—22. Какъ выраженіе «омытіе» въ крещеніи (1 Кор. 6, 11; Дѣян. 22, 16) уже указываетъ на вещественный при этомъ знакъ воду, такъ и выраженіе «помазаніе» свидѣтельствуетъ объ употреблявшемся при этомъ видимомъ священнодѣйствіи помазанія, что подтверждается и изъ Священнаго Писанія—Исх. 29, 7; 1 Цар. 10, 1—16; 16, 13; Мр. 6, 13; Іак. 5, 14, гдѣ разумѣется вещественное помазаніе, а не духовное. Правда, Іисусъ Христосъ называется Помазанникомъ въ духовномъ смыслѣ; но не все, что приложимо ко Христу, приложимо и къ христіанамъ: напр.,

Христосъ воспринялъ священство тоже духовно—безъ видимаго рукоположенія и однакоже сами сектанты признають для себя необходимымъ видимое рукоположеніе, а не духовное; что въ вышеприведенныхъ мѣстахъ «помазаніе» нельзя разумѣть въ смыслѣ наученія, знанія истинъ христіанства, это видно и изъ того, что плодомъ сего помазанія является залогъ Духа въ сердцахъ нашихъ (2 Кор. 1, 21—22), что, какъ доказано выше и будетъ установлено ниже, не можетъ сообщаться чрезъ одно вѣдѣніе, усвоеніе христіанскихъ истинъ. Далѣе, чрезъ помазаніе—мы запечатлѣны; а печать есть видимый вещественный знакъ (Откров. 7, 3—4), почему и помазаніе должно понимать въ его буквальный смыслъ. Наконецъ, изъ 2 Кор. 1, 21—22 заимствуемъ совершительныя слова таинства: «печать дара Духа Святаго» и видимъ, что дѣйствіе сего таинства есть именно утвержденіе во Христѣ Духомъ Святымъ.

За сими, слѣдуетъ полемическая часть бесѣды: нужно спросить сектантовъ, имѣють-ли они и какимъ образомъ получаютъ возвращающую и укрѣпляющую благодать Божію. Здѣсь возможны слѣдующія главнѣйшія возраженія сектантовъ.

1) «Таковую благодать мы получаемъ въ крещеніи».

Но на основаніи Писанія (Дѣян. 22, 16; 1 Кор. 6, 11) и примѣромъ изъ—Мѣ. 12, 43—44 выяснитъ, что крещеніе лишь очищаетъ человѣка отъ грѣха, но отнюдь не сообщаетъ ему именно укрѣпляющей и возвращающей благодати Божіей, необходимой ему по возрожденіи крещеніемъ такъ-же, какъ новорожденному нужны—воздухъ, свѣтъ и проч.

2) «Чрезъ слушаніе, чтеніе и разумѣніе Писанія мы получаемъ утверждающіе насъ дары Св. Духа».

Но чтеніе и разумѣніе Писанія само по себѣ еще не сообщаетъ указанныхъ даровъ. Апостолы знали тайны Царствія Божія (Мѣ. 13, 11), Самъ Спаситель имъ открылъ умъ въ уразумѣнію Писаній (Лук. 24, 45) и однакоже они нуждались въ полученіи Духа Святаго въ день Пятидесятницы (Дѣян. 2 гл.).

3) «Возвращающая благодать Божія въ насъ является плодомъ нашей твердой вѣры, усердной молитвы и добрыхъ дѣлъ» (Римл. 8, 9—17; 1 Кор. 6, 17, 19; 2 Кор. 6, 16 и др.).

Но мыслить, что своими заслугами мы обязательно привлекаемъ къ себѣ благодать Божию—неправильно, ибо благодать «не отъ васъ: Божій даръ» (Ефес. 2, 8—9).

За симъ, изъ вышеприведенныхъ сектантами мѣстъ вовсе не видно, будто Духа Святаго мы получаемъ именно за свои добрыя дѣла: вы—храмъ Святаго Духа, но какими средствами вы сего достигли, это здѣсь не поясняется.

Наконецъ, не видно, чтобы это были именно утверждающіе и возвращающіе духовные дары.

Съ другой стороны, добрыя, повидимому, дѣла сектантовъ еще не могутъ служить знакомъ дѣйствующей въ нихъ возвращающей благодати Божіей, ибо даже некрещенные язычники могутъ имѣть добрыя дѣла, какъ Корнилій сотникъ (Дѣян. 10 гл.).

4) «Для укрѣпленія въ духовной жизни мы получаемъ Духа Божія—непосредственно, какъ въ Апостольской Церкви»—1 Кор. 12—14 гл.; 1 Иоан. 2, 20—27.

Но то были дары чрезвычайные—чудесные, выражавшіеся, напр., въ дарѣ иныхъ языковъ, дарѣ исцѣленій, пророчества, каковыхъ проявленій Духа мы не видимъ у сектантовъ.

Далѣе, получали эти дары не всѣ, а только нѣкоторые изъ вѣрующихъ и на время (14, 30); а укрѣпляющая благодать Божія нужна всѣмъ и на всю жизнь.

Наконецъ, она подается для извѣстной изъ понятія о семь таинствѣ—цѣли; а Коринѳянамъ подавались дары для привлеченія въ Церковь невѣрующихъ и назиданія христіанъ (14, 24—25), почему они иногда сообщались и непричастнымъ Церкви язычникамъ—Дѣян. 10, 44—47.

Что касается 1 Иоан. 2, 20. 27, то нельзя думать, будто помазаніе мы получаемъ прямо отъ Святаго, безъ всякихъ посредствующихъ лицъ и священнодѣйствій, какъ и Дѣян. 20, 28; Мр. 1, 8 еще не говорятъ за то, что Духъ Святой поставляетъ

пресвитеровъ безъ рукоположенія законнаго епископа и что Христосъ крестилъ именно Самъ, а не чрезъ Апостоловъ и въ водѣ (Іоан. 4, 1—2).

5) «Православные муропомазаны; почему-же у нихъ не находимъ добрыхъ плодовъ Духа, а наоборотъ всягя худыя дѣла?»

Безъ благодати Божіей мы спастись не можемъ (Іоан. 15, 5; Филип. 2, 13). Однако, благодать Божія не насилуетъ нашей свободной воли: человекъ воленъ возгрѣвать въ себѣ даръ Божій (2 Тим. 1, 6), воленъ и перадѣть о немъ (1 Тим. 4, 14) и Духа угашать (1 Тессал. 5, 19) и такимъ образомъ не употреблять его на пользу себѣ и упиваться временной сладостью грѣха.

Итакъ, отвергая таинство муропомазанія, сектанты этимъ свидѣтельствуютъ свою самонадѣянность и гордость: они думаютъ спастись собственными силами, безъ укрѣпляющей благодати Божіей, вопреки Слову Божію (Іоан. 15, 5; Филип. 2, 13). Но всякое дерево, которое не Отецъ Небесный насадилъ, искоренится...

Сверхъ свидѣтельствъ о муропомазаніи изъ Священнаго Писанія, полезно привести свидѣтельства о семъ таинствѣ и изъ Священнаго Преданія, предварительно кратко выяснивши понятіе о Св. Преданіи и необходимость его на основаніи Св. Писанія.

II. О таинствѣ св. елеосвященія.

Бесѣду о таинствѣ св. елеосвященія полезно начинать непосредственно съ чтенія извѣстнаго мѣста Евангелія Мѣ. 10 гл. 5—8 ст., и, по сопоставленіи его съ Ев. Марка 6 гл. 13 ст., спросить сектантовъ, какимъ это масломъ мазали апостолы больныхъ? Если получится отвѣтъ, что подъ масломъ въ этомъ мѣстѣ нужно разумѣть «Слово Божіе» или «молитву», какъ обыкновенно утверждаютъ сектанты, то попросить ихъ указать, гдѣ въ Св. Писаніи Слово Божіе или молитва называются «масломъ»? Установивши то положеніе, что св. Апостолы исцѣляли, мазавъ масломъ или елсемъ больныхъ, которые получали

отъ этого исцѣленіе,—подчеркнуть ту мысль, что это ихъ дѣйствіе совершалось по повелѣнію Самого Христа, пославшаго ихъ не только проповѣдывать, но и исцѣлять больныхъ (Лук. 10, 1—9). Отсюда ясно будетъ, что и слова ап. Іакова о таинствѣ елеопомазанія (5 гл. 14 ст.)—ученіе не о новомъ какомъ либо священномъ дѣйствіи, а о томъ именно, совершать которое надъ больными повелѣлъ Самъ Іисусъ Христосъ.

Въ концѣ бесѣды необходимо объяснить, что неправиленъ взглядъ католической церкви, проникнувшій и въ православный народъ, будто таинство елеосвященія должно совершать только надъ умирающими: Апостолъ не сказалъ: «умираетъ-ли кто изъ васъ...» и т. д., а сказалъ: «болень-ли кто изъ васъ...»; слѣдовательно, всякій заболѣвшій имѣетъ возможность прибѣгнуть къ этому св. таинству. Сектанты же, отрицая елеосвященіе, сами себя лишаютъ величайшаго таинства, гдѣ больному человеку подается по вѣрѣ не только исцѣленіе тѣла, но и прощеніе грѣховъ. При этомъ, въ заключеніе, полезно замѣтить, что во всякомъ сектантскомъ обществѣ, какъ не имѣющемъ законныхъ пресвитеровъ, «домостроителей таинъ Божіихъ» (1 Кор. 4, 1), не можетъ и быть св. таинства елеосвященія, которое такъ необходимо больному, особенно предъ смертію, если не для исцѣленія отъ болѣзни, то для прощенія его грѣховъ и полученія жизни вѣчной.

III. О рукотворенномъ храмѣ Божіемъ.

Бесѣду о св. храмѣ полезно предварить вступленіемъ, въ которомъ выяснитъ: 1) значеніе храма, какъ мѣста, куда стекаются добровольныя жертвы православнаго народа, на которыя потомъ широкою рѣкой льются дѣла благотворенія и духовнаго просвѣщенія, въ видѣ устройства больницъ и богадѣленъ, открытія церковно-приходскихъ школъ, оказанія, въ особенности въ военное время, помощи больнымъ и раненымъ воинамъ и т. п.; 2) выяснитъ, что храмъ есть мѣсто особеннаго присутствія вездѣсущаго Бога, гдѣ Онъ не только выслушиваетъ моленія

множества людей «собирающихся во имя Его», но и даетъ имъ Самъ себя въ пищу для вѣчной жизни въ таинствѣ св. Причащенія, посылаетъ благодать Св. Духа, очищающую ихъ грѣхи или укрѣпляющую ихъ духовныя и тѣлесныя силы въ другихъ св. таинствахъ; почему храмъ и называется въ Св. Писаніи «храмомъ Божиимъ», «святымъ», «домомъ молитвы для всѣхъ народовъ». Самому же понятію храма лучше дать такое опредѣленіе. Храмъ есть зданіе, чрезъ епископское освященіе ставшее мѣстомъ благодатнаго и постояннаго присутствія Божія, предназначенное для общественнаго богослуженія, поученія въ словѣ Божіемъ и полученія вѣрующими благодати Божіей, подающейся въ совершаемыхъ въ немъ таинствахъ, почему храмъ— великая святыня.

Послѣ вступленія слѣдуетъ перейти сразу къ полемической части, поставивъ сектантамъ вопросъ, почему они не почитаютъ какъ святыню, храмы Божіи и признаютъ-ли они постоянное присутствіе въ немъ Бога?

Съ ихъ стороны могутъ быть выставлены два главныхъ положенія: 1) храмы въ Новомъ Завѣтѣ излишни, не нужны, ибо а) гдѣ двое или трое собраны во имя Мое, сказалъ Спаситель, тамъ Я посреди ихъ (Мѣ. 18, 20) и б) «Наступаетъ время, когда не на горѣ сей, или въ Иерусалимѣ будете поклоняться Отцу...» (Іоан. 4, 21—24). На первое возраженіе должно отвѣтить, что въ храмахъ Божіихъ собирается во имя Христа не только «двое или трое», а цѣлые десятки, сотни и тысячи людей, слѣдовательно, посреди ихъ еще скорѣе будетъ Христось, на второе—что здѣсь Христось не отвергаетъ храмъ, а только говорить, что въ Новомъ Завѣтѣ будутъ храмы не только въ Иерусалимѣ, или на Гаризинѣ, а по всему земному шару, гдѣ только будутъ вѣрующіе христіане, такъ какъ богослуженіе христіанской религіи не будетъ связано, подобно ветхозавѣтному богослуженію, однимъ какимъ либо мѣстомъ.

2) Сектанты могутъ утверждать, что храмы прямо отвергнуты и запрещены Христомъ и Апостолами.

а) «Все это будетъ разрушено, такъ что не останется здѣсь камня на камень» (Мрк. 13, 2).—Но здѣсь рѣчь не вообще о всѣхъ храмахъ христіанскихъ, а о ветхозавѣтномъ храмѣ Іерусалимскомъ—не останется «здесь» (т. е. въ Іерусалимѣ) камня на камень,—храмъ, который и былъ разрушенъ въ 70 году римскимъ полководцемъ Титомъ. Слова Христа: «не преидеть родъ сей, какъ все сіе сбудется» ясно говорятъ, что здѣсь рѣчь Его была не о всѣхъ храмахъ, а только о храмѣ Еврейскаго народа, разрушенномъ за невѣріе и распятіе Сына Божія (Мѡ. 23, 37).

б) «Богъ не въ рукотворенныхъ храмахъ живетъ» (Дѣян. 7, 48—50 и 17, 24—25), «значить не нужно и храмовъ» говорятъ сектанты. Но и мы вѣримъ, что Богъ *не только* въ рукотворенныхъ храмахъ живетъ, какъ думали язычники, а во всемъ мірѣ; но въ храмѣ Его особенное присутствіе, оттого въ Св. Писаніи Ветхаго и Новаго Завѣтовъ прямо и говорится о Богѣ, что Онъ въ храмѣ живетъ (Исх. 25, 8—9; Лев. 26, 1—2; 3 Цар. 8, 13; 9, 3; Пс. 25, 8—11; Мѡ. 23, 21).

в) «Развѣ не знаете, что вы храмъ Божій и Духъ Божій живетъ въ васъ» (1 Кор. 3, 16—17; 2 Кор. 6, 19). Если христіане, говорятъ сектанты, названы храмомъ, то нивакого храма не нужно. На это возраженіе нужно сперва объяснить, что христіане названы храмомъ Божиємъ потому, что принимая св. таинства, они дѣлаются жилищемъ Св. Духа, получаемого въ таинствахъ. Но отсюда совершенно еще не слѣдуетъ, что храмовъ не нужно. Христіане называются въ Писаніи еще «свѣтомъ», «солью» (Мѡ. 5, 13—14). Неужели сектанты скажутъ, что поэтому и указанныхъ предметовъ для нихъ не нужно?

г) Ссылаются сектанты еще на Слова Спасителя о тайной молитвѣ (Мѡ. 6, 6), желая доказать, что общественныя молитвы не угодны Богу. Но здѣсь Спаситель порицаетъ молитву лицемерную на показъ (5 ст.), и мытарь *оправданный въ храмъ* лучше всего обличаетъ сектантовъ (Лук. 18, 10—14).

Послѣ разбора возраженій сектантовъ необходимо перейти къ положительнымъ доказательствамъ святости и необходимости почитанія св. храмовъ. Именно, еще въ Ветхомъ Завѣтѣ было предсказано о томъ, что въ Новомъ Завѣтѣ будутъ храмы, которые слѣдуетъ чтить: (Іез. 37, 24—28; Лев. 26—2; Мал. 1, 37; Пс. 5, 8; 95, 8—9; 133, 2; Исх. 25, 8—9. Строить храмы повелѣлъ Самъ Богъ, обѣщая пребывать въ нихъ во вѣки (3 Цар. 9, 3); Онъ Самъ освятилъ ихъ (2 Пар. 7, 16), почему храмъ и называется домомъ Божиимъ (Мал. 3, 1; Суд. 18, 31; Мѡ. 21, 12—13), «святымъ» (Исх. 30, 29, 40, 9), освящающимъ само золото, въ него приносимое (Мѡ. 23, 16—17). Жертвенникъ храма есть «святыня великая», отъ соприкосновенія съ которой освящается всякая вещь (Исх. 29, 37). Самъ Христосъ наказалъ нарушителей святости храма, назвавъ Его домомъ Своимъ, «домомъ молитвы для всѣхъ народовъ» (Мр. 11, 17), почему и св. Апостолы почитали его за святыню великую, молились въ немъ (Лук. 24, 53; Дѣян. 2, 46; 22, 17), ходили издалека къ нему для поклоненія (Дѣян. 24, 11—12) и учили, что св. храмъ Божій будетъ существовать на землѣ у истинныхъ христіанъ до конца міра (2 Тес. 2, 1—4).



Протоіерей Одесскаго Каѳедральнаго Собора Гавріиль Іаковлевичъ Селецкій.

16-го ноября 1904 года Одесса и вся Херсонская епархія понесли тяжелую утрату: въ 7¼ часовъ утра этого дня въ Бозѣ почилъ выдающійся по своей разнообразной, многосторонней и многоплодной дѣятельности, любимый и чтимый Одесскою паствою и духовенствомъ Настоятель Каѳедральнаго Собора, *Протоіерей Гавріиль Іаковлевичъ Селецкій*, 49 лѣтъ своей жизни отдавши на служеніе церкви.

Почившій Протоіерей—уроженецъ Херсонской губерніи. Онъ родился въ 1832 году въ семьѣ сельскаго дьячка, воспитывался въ Херсонской (нынѣ Одесской) семинаріи, а закончилъ свое образованіе въ Кіевской духовной Академіи. По окончаніи курса академическихъ наукъ въ 1855 году, онъ Конференціей Академіи былъ удостоенъ степени кандидата богословія съ причисленіемъ



Протоіерей Г. І. Селецкій. † 16 ноября 1904 года.

въ первому разряду и 1-го сентября того же года опредѣленъ преподавателемъ въ Херсонскую духовную семинарію, а 1-го декабря—помощникомъ инспектора той-же семинаріи. Но педагогическая дѣятельность была не по душѣ почившему; его влекло

въ иному роду дѣятельности—къ служенію спасенію душъ чело-
вѣческихъ, къ священству, пастырству. Промысль Божій устами
приснопамятнаго святителя, Архіепископа Иннокентія, управляв-
шаго тогда Херсоно-Таврической епархіей, указалъ мѣстомъ для
начала его пастырской дѣятельности городъ Орѣховъ. Рукополо-
женный въ санъ священника 12 февраля 1856 года, 1-го марта
того же года онъ былъ опредѣленъ настоятелемъ Орѣховскаго
Покровскаго собора и законоучителемъ Орѣховскаго уѣзднаго
училища, а 14-го декабря назначенъ помощникомъ благочиннаго
церквей Бердянскаго уѣзда. Уже первые шаги его служенія въ
священномъ санѣ обнаружили въ немъ незауряднаго пастыря:
ревностное исполненіе своихъ обязанностей, преданность долгу
службы, спокойная, благоразумная распорядительность характе-
ризовали уже и тогда его дѣятельность. Мужество и распори-
дительность его особенно ярко выказались при защищеніи церкви
отъ огня и спасеніи церковнаго имущества во время пожара,
за что ему была объявлена архипастырская признательность.
Высокія качества ума и добрыя черты его характера обратили
на него вниманіе преосвященнаго Иннокентія, который указалъ
ему новое, болѣе видное мѣсто служенія—Александро-Невскій
Симферопольскій соборъ, куда онъ и былъ переведенъ въ
1858 году, съ назначеніемъ одновременно законоучителемъ
Симферопольской гимназіи.

Въ 1861 году произошло образованіе самостоятельной
Таврической епархіи, выдѣленной частью изъ Херсонской,
частью—изъ Екатеринославской епархій. Первые епископы
новообразованной епархіи—Алексій и Гурій высоко цѣнили
о. Гавріила за его умъ, прямоту характера и неутомимую
дѣятельность и имѣли въ лицѣ его лучшаго совѣтника и испол-
нителя своихъ начинаній. Такъ, когда по мысли преосвященнаго
Гурія былъ образованъ комитетъ изъ духовныхъ лицъ для
изысканій средствъ на постройку въ Симферополь семинаріи,
выдающимся дѣятелемъ въ этомъ комитетѣ явился о. Гавріиль.
Имъ былъ предложенъ рядъ мѣръ для осуществленія намѣченной

дѣли безъ излишняго обремененія епархіи сборами съ церквей. Эти мѣропріятія свидѣтельствовали о выдающихся административныхъ способностяхъ о. Гавріила, почему епархіальный съѣздъ духовенства, созванный въ Симферополь въ 1866 году для разрѣшенія вопроса о постройкѣ и содержаніи семинаріи на мѣстныхъ средства, единогласно избралъ его своимъ предсѣдателемъ, а по окончаніи занятій почтилъ его благодарностью и поднесеніемъ Евангелія отъ лица всего духовенства за понесенные имъ на пользу епархіи труды (это евангеліе положено во гробъ почившаго). Въ этотъ же періодъ времени о. Гавріиль состоялъ членомъ Симферопольскаго уѣзднаго училищнаго Совѣта, членомъ Правленія Симферопольскаго духовнаго училища и за свои разнообразныя труды былъ награжденъ Епархіальнымъ Начальствомъ набедренникомъ, скуфьей, камилавкой, наперснымъ крестомъ, а въ 1867 году возведенъ въ санъ Протоіерея.

Уже нѣсколько лѣтъ желаніе послужить родному краю влекло о. Гавріила изъ Симферополя въ Херсонскую епархію. Это желаніе осуществилось въ 1868 году, когда онъ, согласно прошенію, былъ переведенъ въ Одессу загоноучителемъ Ришельевской гимназіи и опредѣленъ на вакансію священника къ Одесской Кладбищенской Всѣхъ Святыхъ церкви.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Памяти незабвеннаго наставника Одесской духовной семинаріи Н. В. Катаева.

Неумолимая смерть унесла въ могилу одного изъ видныхъ представителей Одесской духовной семинаріи, которымъ послѣдняя вправе гордиться: 10 ноября 1904 года тихо почилъ отъ трудовъ своихъ, а 12 числа того же мѣсяца при самой скромной обстановкѣ былъ преданъ землѣ бывший преподаватель названной семинаріи — *Николай Васильевичъ Катаевъ*.

Кто изъ учениковъ не знаетъ сего мужа науки? кто не помянетъ его добрымъ словомъ, отдавашаго дѣлу воспитанія и

образованія будущихъ пастырей почти всю свою жизнь? Поистинѣ покойный былъ однимъ изъ могибановъ-столповъ старой семинаріи, прослужившій въ ней свыше 30 лѣтъ! Всегда спокойный, ровный характеромъ, глубоко-серьезный, философски настроенный, даже какъ будто суровый, но въ тоже время мягкій, деликатный, благодушный и жизне-радостный Николай Васильевичъ невольно внушалъ къ себѣ любовь и уваженіе во всѣхъ, съ кѣмъ ему приходилось сталкиваться. Будучи всегда занятъ и неустанно работая надъ собою и надъ тѣмъ святымъ дѣломъ, которое выпало на его долю, онъ былъ въ полномъ смыслѣ слова человѣкомъ труда, дѣла, мысли. Наука, которую онъ любилъ всей душой, отдавая все свои силы, и наложила на немъ, на всей его внѣшности особую печать серьезности и ученой дѣловитости. Личность покойнаго настолько обаятельна, что какъ будто сейчасъ вижу его предъ собою, вижу его величавую фигуру, степенную походку, слышу ясную, плавную рѣчь, чувствую взглядъ добрыхъ и умныхъ глазъ... Желая почтить память усопшаго, я позволю себѣ сказать вѣсколько словъ о немъ, какъ учитель и воспитатель.

Гомилетика, литургика, пастырское богословіе—вотъ тѣ важныя науки изъ семинарскаго курса, которыя неразрывно связаны съ идеей пастырскаго служенія и преподаваніе которыхъ выпало на долю покойнаго Николая Васильевича. Не мнѣ говорить о научныхъ трудахъ и заслугахъ покойнаго, скажу лишь о тѣхъ его воззрѣніяхъ и приемахъ преподаванія, которыя такъ или иначе характеризуютъ симпатичную его личность, а прежде всего долженъ сказать, что не взирая на великую трудность возложенной на него задачи въ дѣлѣ преподаванія, покойный стоялъ на высотѣ высокаго призванія, внушая питомцамъ любовь къ тому дѣлу, которое предстояло впереди, какъ будущимъ проповѣдникамъ и «строителямъ Таинъ Божіихъ».

Проповѣданіе Слова Божія—вотъ тотъ предметъ изученія, который покойный считалъ самымъ главнымъ и самымъ труднымъ. «Не ошибусь, если скажу, говоривалъ покойный, что

самая важная, и вмѣстѣ самая трудная и отвѣтственная обязанность пастыря—неустанное и во времени и безъ времени—проповѣданіе. Въ проповѣди—сущность пастырскаго служенія. Безъ проповѣди—пастырь—не пастырь, будь онъ даже самымъ безукоризненнымъ совершителемъ службъ церковныхъ, въ каковыхъ нѣтъ недостатка и въ монастыряхъ. Священника безъ проповѣди назовите, чѣмъ, хотите, и священнослужителемъ и требоисправителемъ и даже учителемъ, если онъ преподаетъ Законъ Божій, но только онъ не—пастырь словеснаго стада Христова—въ собственномъ смыслѣ слова». Считая проповѣдничество весьма важнымъ предметомъ въ пастырскомъ служеніи, Николай Васильевичъ обращалъ на проповѣдь самое серьезное вниманіе, стараясь въ своихъ лекціяхъ выяснитъ ученикамъ каждую подробность. «Чтобы быть хорошимъ проповѣдникомъ, нужно быть всесторонне образованнымъ, а потому и всё почти семинарскія науки—и богословскія и общеобразовательныя, по моему, должны служить и быть полезными каждому проповѣднику». Поэтому, покойный, насколько былъ снисходителенъ къ устнымъ отвѣтамъ учениковъ, на столько строгъ къ письменнымъ работамъ, считая ихъ весьма важными въ дѣлѣ умственнаго развитія юношей. Задавая темы для проповѣдей (сочиненія), онъ просилъ учениковъ излагать свои мысли кратко, просто и ясно, не гоняясь за многословіемъ и избѣгая обилія текстовъ. «Не говорите за многимъ—многое, въ маломъ—великое, въ краткомъ—содержательное, намѣтивъ планъ, не дробите его слишкомъ, поменьше схоластики, но больше здравой логики». Неудивительно поэтому, почему покойный былъ такъ строгъ къ письменнымъ работамъ, почему онъ такъ внимательно провѣрялъ тексты, и такъ высокоцѣнилъ самостоятельность изложенія, простоту и ясность мысли. Въ выборѣ темъ для проповѣдей онъ былъ неисчерпаемъ. «Ни одно явленіе въ приходѣ,—разъяснялъ онъ,—не должно ускользнуть отъ взоровъ пастыря, и самая проповѣдь въ большей или меньшей степени должна быть

отображеніемъ жизни прихода—съ его радостями и скорбями. Чтобы проповѣдь была жива и дѣйствена, затрагивайте самыя больныя мѣста, отвѣчайте на самыя жгучія и острыя нужды, говорите просто, не мудрствуя лукаво, тогда слово ваше западетъ въ душу и принесетъ плодъ». Вотъ основныя мысли покойнаго, которыя переданы здѣсь въ большей или меньшей точности. Читая свой предметъ, Николай Васильевичъ не ограничивался лишь одними учебниками и христоматіями, но старался познакомить учениковъ со всѣмъ, что могло табу или иначе относиться къ гомилетикѣ. Заставляя учениковъ изучать образцы проповѣдническихъ произведеній, покойный много говорилъ и о современныхъ витіяхъ проповѣдникахъ (напр. Преосвящ. Никаноръ, Амвросій и др.), знакомя слушателей съ содержаніемъ и характеромъ направленія ихъ проповѣднической дѣятельности. Этимъ обстоятельствомъ и объясняется, почему и самая наука гомилетика въ преподаваніи Николая Васильевича была не мертвымъ, а живымъ предметомъ, и почему ученики изучали его съ охотою и любовію, не скучая на урокахъ гомилетики.

Не менѣе интересны были уроки по литургикѣ, столь необходимой для пастыря. И въ эту науку покойный старался вложить душу, сообщая ученикамъ много интереснаго. Не будучи священникомъ, Николай Васильевичъ, однако, прекрасно зналъ до мельчайшихъ подробностей совершеніе всѣхъ церковныхъ службъ и священнодѣйствій и былъ знатокомъ церковнаго устава. Весь интересъ науки заключался въ томъ, что читая литургию, покойный старался осмыслить каждый отдѣлъ науки, выяснить и обосновать исторически каждое священнодѣйствіе, каждый обрядъ. Задавая уроки, покойный заставлялъ учениковъ изучать науки по первоисточникамъ, разумѣю, церковный уставъ и другія богослужебныя книги, которыя употреблялись почти на каждомъ урокѣ, причемъ покойный любилъ часто останавливаться на особенностяхъ того или иного праздника, того или иного богослуженія, а также на способахъ соединенія одной службы съ другою, напр., праздничной съ ве-

ликопостной, праздничной съ воскресной и проч. Передавая содержание и порядокъ извѣстной службы, онъ подробно и наглядно показывалъ ученикамъ, какъ нужно совершать тотъ или иной обрядъ, то или другое дѣйствіе, напр. кажденіе, благословеніе Св. Даровъ, какъ будто покойный самъ былъ священникомъ,—прекрасно знающимъ свое дѣло.

Весьма содержательными и занимательными были лекціи покойнаго и по пастырскому богословію, разумѣю «практическое руководство для пастырей». Удивительно, какъ глубоко онъ понималъ идею пастырскаго служенія и какъ благоговѣлъ предъ его высотой! Слушая его уроки по этому предмету, чувствовалось, будто, покойный самъ пережилъ все то, о чемъ онъ говорилъ, въ особенности, когда говорилъ о достоинствѣ и трудностяхъ пастырской дѣятельности. Объясняя уроки, онъ говорилъ всегда искренно, сердечно, сообщая много интереснаго изъ собственнаго опыта, видѣннаго или слышаннаго. Въ этомъ отношеніи память у покойнаго была удивительна! Жаль, только, что онъ не оставилъ въ печати своихъ замѣтокъ и комментариевъ, которые могли бы составить цѣнный вкладъ въ науку.

Вообще нужно сказать, покойный Николай Васильевичъ, какъ педагогъ и учитель, былъ поучителенъ во всѣхъ отношеніяхъ, даже если говорить о его внѣшности. Будучи всесторонне образованнымъ и обладая богатымъ запасомъ свѣдѣній изъ различныхъ отраслей знанія, онъ, нужно отдать справедливость, какъ то умѣлъ въ своихъ питомцахъ возбуждать любовь и интересъ къ наукѣ, охоту изученія и жажду пріобрѣтенія познаній, умѣлъ будить и облагораживать въ душѣ самыя лучшія стремленія и чувства и вмѣстѣ съ тѣмъ давать будущимъ пастырямъ весьма цѣнные совѣты и наставленія для жизни, почерпнутыя изъ собственнаго жизненнаго опыта. «Старайтесь, говорилъ онъ, вдумчиво относиться къ явленіямъ жизни, пріобрѣтите навыкъ подвергать все критикѣ, столь нужной для пастыря, и тогда меньше вы будете впадать въ ошибки и каждое ваше слово будетъ имѣть значеніе».—На своихъ урокахъ покойный

никогда почти не выходилъ изъ себя и не раздражался, хотя и представлялись къ тому поводы; имѣя самообладаніе, онъ выслушивалъ отвѣты ученика терпѣливо, не стѣсняя свободы рѣчи, и только лишь по окончаніи отвѣта, если нужно было, дѣлалъ свои замѣчанія, при чемъ въ оцѣнкѣ отвѣтовъ былъ всегда безпристрастнымъ и справедливымъ. Не нося священнаго сана, онъ имѣлъ, однако, многія качества, которыя должны украшать каждаго пастыря. Ровность характера, хладнокровіе, степенность, трудолюбіе, терпѣливость, строгость къ себѣ и снисходительность къ другимъ, и пр.—вотъ тѣ черты, которыя нашли свое сочетаніе въ симпатичной личности покойнаго Н. В... Да, много онъ потрудился—съ пользою и честью въ святомъ дѣлѣ образованія и воспитанія будущихъ пастырей, много добраго и разумнаго посѣялъ онъ въ сердцахъ ихъ!.. Вотъ и все, что подсказала во мнѣ любовь къ почившему и что я долженъ былъ повѣдать отъ благодарнаго сердца, многимъ хорошимъ лично обязанный покойному.

Да памянутъ же дорогое имя мудраго наставника въ своихъ молитвахъ у Престоловъ Божіихъ многочисленныя пастыри-ученики! Да воздастъ Господь Богъ скромному труженику сторицею за всѣ его труды и да упокоитъ его душу во Царствіи Своемъ!

Одинъ изъ учениковъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

При семъ №-рѣ разсылается объявленіе о подпискѣ на 1905 годъ на еженедѣльный журналъ „Южныя Записки“.

Приключенія Чешскаго дворянина Вратислава въ Константинополь.

Переводъ съ Чешскаго. К. П. Побѣдоносцевъ.

Весь сборъ отъ изданія поступаетъ на заготовленіе теплой одежды для воиновъ на Дальнемъ Востокѣ. Цѣна 50 коп.

У автора продаются книги:

Проповѣди, второе изданіе	1 р. — к.
Пастырскіе уроки (Проповѣди второго выпуска)	— р. 50 к.
„Зернышки“ (Сборникъ статей)	— р. 25 к.
„Крупицы“ (Сборникъ статей)	— р. 20 к.

За всѣ четыре книги съ пересылкой два рубля. Выписывающимъ по одной книжкѣ—прибавлять 15 к. на пересылку.

Адресъ: **Кривой Рогъ**, Херсонской губерніи, Священнику **Владимиру Бабурѣ**.

Книгопродавцамъ скидка по соглашенію.

Открыта подписка на 1905 годъ

на журналы

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

и

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста,

издаваемые при С.-Петербургской Духовной Академіи.

I.

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“.

Еженедѣльный журналъ „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ вступаетъ въ 1905 году въ тридцать первый годъ изданія. Программа изданія остается прежняя.

1) Въ передовыхъ статьяхъ „Церковный Вѣстникъ“ даетъ разрѣшеніе занимающихъ общество вопросовъ церковной и общественной жизни, выдвигаемыхъ современностью.

2) Въ статьяхъ церковно-общественнаго характера подвергаются обсужденію, съ церковной точки зрѣнія, современные явленія русской и иностранной жизни, при чемъ съ особеннымъ удовольствіемъ помѣщаются и статьи постоянныхъ подписчиковъ и читателей, которые пожелаютъ откликнуться на выдвигаемые текущею жизнью вопросы.

3) Въ отдѣлѣ „Мнѣнія и отзывы“ «Церковный Вѣстникъ» знакомитъ съ выдающимися сужденіями печати, имѣющими живой интересъ для духовнаго читателя, давая имъ должную оцѣнку съ религіозно-церковной точки зрѣнія.

4) По настойчивому желанію подписчиковъ, «Церковный Вѣстникъ» давно уже на своихъ страницахъ даетъ мѣсто ихъ вопросамъ изъ области церковно-приходской практики, поручая состав-

леніе отвѣтовъ на эти вопросы вполне освѣдомленнымъ и авторитетнымъ лицамъ.

5) **Корреспонденціи** изъ провинціи и изъ-за границы знакомятъ читателей съ явленіями мѣстной церковной жизни, заслуживающими всеобщаго вниманія.

6) Въ **библиографическихъ замѣткахъ** читатели найдутъ краткій отчетъ о новинкахъ въ области духовной и свѣтской литературы, наиболѣе для нихъ интересныхъ.

7) **Постановленія и распоряженія** духовнаго и свѣтскаго правительства помѣщаются въ «Церковномъ Вѣстникѣ», смотря по обстоятельствамъ, полностью или въ извлеченіи.

8) Въ **лѣтописи церковной и общественной жизни** сообщаются извѣстія о важнѣйшихъ событіяхъ какъ въ Россіи такъ и за границей, особенно въ родственныхъ намъ по вѣрѣ странахъ.

9) На послѣднихъ страницахъ журнала печатаются разные **извѣстія и замѣтки**, не нашедшія себя мѣста въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ, и 10) **объявленія**.

II.

«ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ».

Ежемесячный журналъ «ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ», старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ, вступая въ 1905 году въ восемьдесятъ пятый годъ изданія, по прежнему будетъ давать:

1) статьи богословскія, философскія, историческія и по другимъ академическимъ предметамъ, принадлежащія преимущественно профессорамъ академіи, занимательныя по предметамъ, научныя по разработкѣ, но доступныя по изложенію;

2) критическіе отзывы о новыхъ болѣе крупныхъ произведеніяхъ богословско-философской и исторической литературы, русской и иностранной, а также—обзоръ русскихъ духовныхъ (и отчасти свѣтскихъ) журналовъ, знакомящій съ содержаніемъ ихъ статей и изслѣдованій и съ ихъ общими достоинствами;

3) **годичный отчетъ** о состояніи С.-Петербургской духовной академіи и журналы собраній ея Совѣта за текущій учебный годъ, знакомящіе читателей съ тѣми мѣрами, какія академія употребляетъ для приготовленія достойныхъ дѣятелей на духовно-педагогическомъ и пастырскомъ служеніяхъ и для развитія христіанскаго, въ православномъ духѣ, образованія въ Россіи.

Выходя въ количествѣ 12-ти книжекъ, каждая отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ, «Христіанское Чтеніе» даетъ въ годъ до 132 печатныхъ листовъ (болѣе 2000 стр.), составляющихъ два тома (по двѣ части въ каждомъ) научно-богословскихъ статей и очерковъ и одинъ томъ журналовъ академическаго Совѣта.

III.

Съ 1895 года редація издаетъ

«ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА».

въ русскомъ переводѣ на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Въ изданіе это входятъ всѣ дошедшія до насъ творенія святого отца Церкви въ той послѣдовательности, въ какой они

расположены въ извѣстной патрологіи Миня (съ обозначеніемъ страницъ подлинника).

2) Ежегодно издается большой томъ до 60-ти и болѣе печатныхъ листовъ (около 1000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта), пока не исчерпано будетъ все изданіе Миня.

3) Цѣна каждаго тома въ **отдѣльной продажѣ** три (3) рубля.

4) Но чтобы облегчить приобрѣтеніе этого цѣннаго изданія, редакція духовно академическихъ журналовъ, разсматривая его какъ особое приложеніе къ послѣднимъ, находитъ возможнымъ предоставить своимъ подписчикамъ слѣдующія льготныя условія: а) подписчики на оба журнала получаютъ томъ, издаваемый въ текущемъ подписномъ году, вмѣсто трехъ руб. за **одинъ руб.** (8 р. + 1 р. = 9 р.) и подписчики на одинъ журналъ — за **1 руб. 50 коп.** (5 р. + 1 р. 50 к. = 6 р. 50 к.), считая въ томъ и пересылку.

При такихъ льготныхъ условіяхъ всѣ подписчики «Церковнаго Вѣстника» и Христіанскаго Чтенія» получаютъ возможность при самомъ незначительномъ ежегодномъ расхолѣ приобрѣсть **полное собраніе твореній** одного изъ величайшихъ отцовъ Церкви, — собраніе, которое по богатству и разнообразію содержанія составляетъ цѣлую бібліотеку богословской литературы ея золотого вѣка.

Въ 1905 году будетъ изданъ **одиннадцатый томъ** въ двухъ книгахъ. Въ него войдутъ **Бесѣды Св. Іоанна Златоуста на посланія Св. Апостола Павла къ Ефесянамъ, Филиппійцамъ, Колоссянамъ, Вессалоникійцамъ, Тимоею, Титу и Филимону.**

Тѣ изъ гг. подписчиковъ, которые при подпискѣ или въ теченіе 1905 года пожелали бы получить и **первые десять томовъ** всѣ вмѣстѣ или порознь, уплачиваютъ за каждый томъ по **два рубля** (вмѣсто трехъ), въ переплетѣ по **два руб., 50 коп.** съ пересылкой.

Циркуляріе. По этой льготной цѣнѣ каждый подписчикъ имѣть право получить только по **одному** экземпляру первыхъ десяти томовъ.

Условія подписки на 1905 годъ.

Въ Россіи:

а) *за оба журнала* **8** (восемь) руб., съ приложеніемъ **11-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста**—**9** (девять) руб., въ изящномъ переплетѣ—**9 руб. 50 коп.**

б) *отдѣльно* за «Церковный Вѣстникъ» **5** (пять) руб., съ приложеніемъ **11-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста**—**6 руб. 50 коп., въ изящномъ переплетѣ**—**7 руб.** (на полугодіе **3 руб., съ приложеніемъ 11-го тома Твореній св. Іоанна Златоуста**—**5 руб., въ переплетѣ**—**5 руб. 50 коп.**); за «Христіанское Чтеніе» **5 руб., съ приложеніемъ 11-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста**—**6 руб. 50 коп., въ изящномъ переплетѣ**—**7 руб.**

За границей для всѣхъ мѣсть:

За оба журнала **10** (десять) р., съ приложеніемъ **11-го тома Твореній св. Іоанна Златоуста**—**11 р. 50 к., въ переплетѣ**—**12 р.; за каждый журналъ отдѣльно**—**7** (семь) руб., съ приложеніемъ «Твореній св. Іоанна Златоуста»—**9 руб., въ переплетѣ**—**9 р. 50 к.**

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: въ Редакцію «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго Чтенія», въ С.-Петербургѣ.

Подписывающіеся въ С.-Петербургѣ обращаются въ контору редакціи (Невскій пр., д. № 151, кв. 3), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при «Церковномъ Вѣстникѣ».

Допускается подписка на журналы въ кредитъ и съ разсрочкою платежа подписныхъ денегъ, — по усмотрѣнію самихъ подписчиковъ; но выписка въ кредитъ вышедшихъ (1—10) томовъ «Твореній св. Іоанна Златоуста» не допускается.

Редакторъ «Церковнаго Вѣстника» проф. свящ. А. Рождественскій.

Редакторъ «Христ. Чтенія» проф. П. Смирновъ.

Въ 1905 году

„ПРАВОСЛАВНО-РУССКОЕ СЛОВО“

духовный и церковно-общественный журналъ, основанный «Обществомъ распространенія религіозно-правственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной церкви» (въ 1902 г.), съ отдѣльными приложеніями, — будетъ издаваться по той же программѣ, преслѣдуя поставленную цѣль служенія религіозно-нравственному просвѣщенію преимущественно образованнаго православно-русскаго общества и защиты православной истины и ея служителей отъ современныхъ отрицательныхъ и враждебныхъ отношеній къ ней.

Отдѣлы журнала слѣдующіе:

1. **Церковно-общественный**, въ который входятъ сужденія и отзывы съ православно-христіанской точки зрѣнія о текущихъ событіяхъ и явленіяхъ церковно-общественной жизни.

2. **Религіозно-философскій**, въ которомъ помѣщаются статьи основоположительнаго характера по богословскимъ, религіозно-нравственнымъ и церковно-общественнымъ вопросамъ, возникающимъ въ современной русской жизни и печати; проповѣди, имѣющія живой современный интересъ; извлеченія изъ твореній св. отцевъ и учителей Церкви, дающія руководительныя начала для правильнаго пониманія и разрѣшенія означенныхъ вопросовъ; беллетристическія произведенія и стихотворенія, посвященные тѣмъ же вопросамъ.

3. **Обозрѣнія выдающихся статей изъ текущей духовной журналистики и свѣтской печати**, а также вновь выходящихъ книгъ, преимущественно по тѣмъ же указаннымъ вопросамъ, съ критическими замѣчаніями по поводу тѣхъ или другихъ взглядовъ и сужденій.

4. **Извѣстія и замѣтки**: краткій обзоръ текущихъ событий и правит. распоряженій, дѣятельности «Общества рел.-нравствен-

наго просвѣщенія» и его учрежденій (каковы—собранія пастырскія, провѣдническія, «Христіанскаго Содружества учащейся молодежи» и др.), равно и пныхъ духовно-просвѣдительныхъ обществъ и ихъ членовъ; также сообщенія и отзывы о лицахъ, заявившихъ себя духовно-просвѣдительною дѣятельностію и проч.; отвѣты редакціи на недоумѣнные вопросы, предлагаемые читателями изъ области богословской и церковно-практической.

Журналъ выходитъ книжками въ 5—7 листовъ каждая, in 8^о, по двѣ книжки въ мѣсяць, около 1 и 15 чисель, за исключеніемъ мѣсяцевъ предъ праздниками Св. Пасхи и Рождества Христова, іюня и іюля, въ которые будетъ выходить по одной книжкѣ (всего 20 книжекъ).

Въ качествѣ отдѣльнаго бесплатнаго приложенія 1905 г. предполагается дать сочиненія

О. ІОАННА ИЛЬИЧА СЕРГІЕВА (Кронштадтскаго)

въ 4-хъ томахъ (около 400 стр. каждый). Въ первый и второй томы войдетъ «МОЯ ЖИЗНЬ ВО ХРИСТѢ»; 3-й томъ составятъ РАЗМЫШЛЕНІЯ великаго молитвенника О БОГОСЛУЖЕНІИ; въ 4-й томъ войдутъ всѣ новые дневники о. Іоанна, кончая 1904 годомъ, подъ заглавіемъ «ПУТЬ КЪ БОГУ».

Первый томъ приложенія будетъ разосланъ со второй (январской) книжкой журнала.

Цензура журнала предоставлена Предсѣдателю Совѣта Общества, Протоіерею Философу Орнатскому.

Журналъ «Православно-Русское Слово» Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ одобренъ къ приобрѣтенію въ ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій.

Особымъ отдѣломъ ученаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія допущенъ въ ученическія бібліотеки среднихъ учебн. заведеній и въ бесплатныя народныя читальни и бібліотеки.

Учебнымъ Отдѣломъ Министерства Финансовъ допущенъ въ ученическія бібліотеки учебныхъ заведеній вѣдомства Министерства Финансовъ.

Цѣна на журналъ съ приложеніями 5 руб. въ годъ безъ доставки и пересылки. 6 руб.—съ доставкой и пересылкой въ Россіи, и 7 р.—заграницу. Въ розничной продажѣ 30 коп. за №.

Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ. Стремянная улица д. № 20.

Подписка принимается: въ конторѣ редакціи, которая открыта ежедневно съ 4-хъ час. дня до 7 час. веч., кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, а также въ книжныхъ магазинахъ: Вольфа—Гостинный дворъ, 18; Тузова—Гостинный дворъ 45; Попова—Невскій, 66; и въ Москвѣ—въ конторѣ Печковской, Петровскія линіи.

Редакторы: Протоіерей Александръ Дерновъ.

Священникъ Павелъ Лохостскій.

Ст. сов. Александръ Надеждинъ.

Открыта подписка на 1905 годъ
на иллюстрированный журналъ для семьи
РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

(изд. XX годъ)

подъ редакціею П. Д. Теодоровскаго и при участіи

Отца Іоанна Кронштадтскаго.

52 № журнала до 2000 столбцевъ текста и до 300 иллюстрацій. Очерки, рассказы, стихотворенія, статьи бытового, нравственнаго и историческаго содержанія, воспоминанія и преданія русской старины, отклики на запросы современной жизни.

12 книгъ до 2400 стран. убористой печати, заключающихъ въ себѣ повѣсти изъ исторіи русскаго народа и православной церкви, очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей и церковной, описаніе святыхъ и т. п.

И кромѣ того **БЕЗПЛАТНО** будетъ выдано:

6 книгъ большаго формата **Ф. В. ФАРРАРА**
1200 стр. до 350 иллюстр. **ЖИЗНЬ И ТРУДЫ СВ. АПОСТОЛА ПАВЛА.**

ПОЛНОЕ иллюстр. изданіе. Перев. съ пояснит. примѣч. Свящ. М. П. Фивійскаго.

УПЛАТИВШІЕ СПОЛНА подписанную сумму получаютъ въ началѣ года,

а подписавшіеся съ разсрочкой— по уплатѣ послѣдняго взноса,

исполненную **НА МЕТАЛЛЪ**, въ 20 красокъ, въ рельефной рамѣ,

КОПИЮ СЪ ПОРТЪ - АРТУРСКИЯ ИКОНЫ БОГОМАТЕРИ,

написанной художн. П. О. Штрондой (въ Кіевѣ) по случаю русско-японской войны.

Въ 12 книгахъ „Русскаго Паломника“ будетъ дано:

1) Японія и японцы. Страна, религіозный, государственный, общественный и домашній бытъ японцевъ. Очеркъ Мих. Федорова.

2) Врасплохъ. Повѣсть изъ событій русско-японской войны. Ал. Лаврова.

3) Святая княгиня. Историческая повѣсть изъ временъ Батыева нашествія. Вл. П. Лебедева.

4—5) Аврелія. Повѣсть изъ перваго вѣка христіанства, въ 2-хъ книгахъ. Переводъ съ французскаго. Л. Окр.-ко.

6) „Огневый еретикъ“. Церковно-историческая повѣсть изъ XVII в. Н. Алексѣева-Кунгурцева.

7) Вороноградъ. Историческая повѣсть изъ XV в. Н. Лихарева.

8) Въ мѣрѣ сказаній. Очерки народныхъ взглядовъ и повѣрій. А. А. Коринфскаго.

9) Въ грозную пору. Историческая повѣсть изъ 1812 года. Н. Бугунова.

10) Въ стародавние годы. Историческая повѣсть изъ первой половины XI в. Л. Волкова.

11) Золотыя слова. (Посвящ. о Іоанну Кронштадтскому). Сборникъ проповѣдей русскихъ церковныхъ витій. Сост. Ф. Думскій.

12) „Жидовское плѣненіе“. Историческія картины изъ быта Руси конца XV в., въ двухъ частяхъ. Н. Стрѣшнева.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на журналъ: безъ доставки въ СПБ. пять р., съ доставк. и перес. во всѣ города Россійской Имперіи шесть р., за границу 10 р.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 июля остальные.

Главная Контора: СПБ., Стремянная ул., 12, собств. домъ Издатель П. П. Сойкинъ.

XXXVI г. Открыта подписка на 1905 годъ
изданія.

НИВА

Иллюстр. журн. литер., полит и соврем. жизни.

Подписная цѣна на годовое изданіе
со ВСѢМИ ПРИЛОЖЕНИЯМИ:

Безъ доставки:

- 1) Въ С.-Петербургѣ **6 р. 50 к.**
2) Въ Москвѣ, въ конторѣ
Н. Печковской, Петров-
скія линіи **7 р. 25 к.**
3) Въ Одесѣ, въ книжн.
магазинѣ «Образованіе»,
Ришельевская, 12 **7 р. 50 к.**
Съ доставкою въ С.-Петер-
бургѣ **7 р. 50 к.**
Съ пересылкою во всѣ го-
рода и мѣстности Россіи **8 руб.**
За границу **12 руб.**

Разсрочка подписной платы допускается
для гг. иногородныхъ подписчиковъ.

	въ 2 срока	въ 3 срока	въ 4 срока
При подпискѣ	4 р.	3 р.	2 р.
1 марта	—	—	2 р.
1 апрѣля	—	2 р. 50 к.	—
1 іюня	4 р.	—	2 р.
1 августа	—	2 р. 50 к.	2 р.
Итого	8 р.	8 р.	8 р.

Для гг. служащихъ какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ (въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Одесѣ и друг. городахъ), допускается разсрочка, на еще болѣе льготныхъ условіяхъ, за ручательствомъ гг. казначеевъ и упрavляющихъ.

Лицамъ, пользующимся разсрочкой, при аккуратной высылкѣ ими взносовъ, журналъ будетъ высылаться со всѣми приложениями — наравнѣ съ годовыми подписчиками.

Новые подписчики на 1905 годъ, выписывающіе также первыя 20 книгъ А. К. Шеллера-Михайлова за 1904 годъ, улачиваютъ стоимость ихъ (2 р. 50 к., съ перес. 3 р.) одновременно (безъ разсрочки).

Мы вступаемъ въ 36-й годъ существованія «Нивы» при тяжеломъ испытаніи, постигшемъ Россію. Продолжительный миръ смѣнился кровопролитной и упорной войной, вызывающей безчисленныя жертвы и наполняющей наши сердца глубокою скорбью. Но «вѣлякъ Богъ земли Русской», и испытаніе — мы въ этомъ увѣрены — превратится въ торжество русскаго оружія, въ усиленіе могущества Россіи, которымъ она пользуется исключительно для мирныхъ дѣлей, когда внѣшній врагъ не злоупотребляетъ, какъ въ нынѣшнюю войну, ея долготерпѣніемъ. Въ эти тяжелые дни «Нива», стараясь исполнить одну изъ своихъ основныхъ задачъ — служить подробно и вѣрно хроникой текущихъ государственныхъ и общественныхъ событій, — превратилась въ истекающемъ году въ подробную иллюстрированную лѣтопись военныхъ событій.

Но, въ то же время, «Нива» не забываетъ и другой своей заветной задачи — способствовать самому широкому распространенію лучшихъ нашихъ писателей, укрѣпляющихъ въ насъ тотъ гражданскій духъ, который вѣрнѣе всего приводитъ къ исцѣленію внутреннихъ нашихъ недуговъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ къ торжеству надъ внѣшними врагами. Въ соответствии съ этими двумя задачами «Нивы»:

Гг. подписчики на журналъ «НИВА» 1905 г. получаютъ въ теченіе года:

52 №№ художественно-литературнаго журнала «Нива», заключающаго въ себѣ въ теченіе года до 2000 столбцовъ текста и 1200 гравюръ, рисунковъ и художественныхъ снимковъ съ картинъ прежнихъ и современныхъ живописцевъ, иллюстрацій, рисунковъ и т. д.; подробныя описанія событій на театрѣ военныхъ дѣйствій, иллюстрированныя массою фотографическихъ портретовъ и оригинальныхъ рисунковъ специальныхъ корреспондентовъ «Нивы»: академика Н. С. Самокиша, художника В. А. Табурина и фотографа В. К. Булла. Журналъ выходитъ въ большомъ форматѣ и печатается на лучшей бумагѣ.

12 кв. „ежемѣсячн. литературныхъ и популярно-научныхъ приложений“, постепенно превратившихся въ мѣсячный журналъ (до 2000 столбцовъ текста съ иллюстраціями), содержащій романы, повѣсти, рассказы, популярно-научныя и кри-

тических статьи современных авторов и отдѣлы библиографіи, смѣси, шахматовъ и шашекъ, задачъ и разныхъ игръ.

первыя

10 КН. М. Е. САЛТЫКОВА-ЩЕДРИНА,

которое составлено по плану самого автора и Н. К. Арсеньевымъ снабжено обширными матеріалами для біографіи незабвеннаго сатирика.

(Цѣна существующаго изданія въ 12 томахъ съ пересылкою 21 руб.).

Въ эти книги будутъ включены такія выдающіяся произведенія, какъ: «Губернскіе очерки», «Господа Головлевы», «Сатиры въ прозѣ», «Полпадуры и полпадуриш», «Незванные рассказы» и «Исторія одного города».

Общественное и художественное значеніе Салтыкова-Щедрина громадно. Если мы ясно сознали многія наши общественныя неурюстройства («Губернскіе очерки»), если мы содрогнулись, заглянувъ въ душу разныхъ «удушекъ» («Господа Головлевы»), если мы до осязательности улавливали преемственную связь между гоголевскими городничими и щедринскими ташкентцами и полпадурами, если предъ нами предсталъ грозный обликъ Разуваевыхъ и Кодушаевыхъ съ ихъ наглѣмъ побѣднымъ окликомъ: «чумазый идетъ», если мы уяснили себѣ трагическую судьбу «кающагося дворянина» въ его убѣжищѣ «Монрепо», если мы отдали себѣ отчетъ въ печальномъ вторженіи «улицы» въ литературу, съ «ея безсвязнымъ галдѣніемъ, назвненною несложностью требованій, дикостью идеаловъ», если мы поняли весь ужасъ нашествія «торжествующей свиньи», издѣвающейся съ громкимъ чавканьемъ, публично надъ правдою, если мы увѣрвали, что глуповцы и новоглуповцы («Исторія одного города») наконецъ исчезнутъ съ лица земли русской, что «совѣсть», скрытая въ душѣ русскаго ребенка, вырастетъ вмѣстѣ съ нимъ, и «что маленькое дитя будетъ большимъ человѣкомъ, и будетъ въ немъ большая совѣсть», — то кому же мы обязаны этою замѣчательною характеристикою русскихъ общественныхъ неурюществъ и горячей вѣрою въ лучшее будущее, какъ не Салтыкову-Щедрину?

остальныя

30 КН. А. К. ШЕЛЛЕРА-МИХАЙЛОВА.

(Цѣна полнаго собранія въ отдѣльной продажѣ съ пересылкою 27 руб.).

Подъ редакцію и со вступительною статьею А. М. Снабичевскаго.

Читатели сами оцѣнили въ текущемъ году выдающееся значеніе покойнаго писателя и его умѣнье облекать наиболѣе жгучіе вопросы жизни въ интересную беллетристическую форму. Въ будущемъ году имъ предстоитъ познакомиться съ такими капитальными произведеніями Шеллера, какъ знаменитый циклъ его социальныхъ романовъ, извѣстный подъ общимъ заглавіемъ: «Семья Муратовыхъ» («Старый глызда», «Хлѣба и зрълицы», «Безпечальное житье», «И молотомъ, и золотомъ», «Совѣсть»), какъ романы: «Голь», «Чужіе зрълицы», «Ртищевъ», «Бездомны» и историко-публицистическія его произведенія: «Царство двухъ монаховъ», «Пролетаріатъ во Франціи» и «Революціонный анабиотизмъ». Изъ 50 книгъ, на которыя намъ пришлось раздѣлить Шеллера-Михайлова, мы дали въ прошломъ году 20; остальные же 30 книгъ нами перенесены на 1905 годъ. Въ нихъ читатели найдутъ не только все, что заключалось въ прежнемъ 27-рублевомъ изданіи его сочиненій, но и другія его произведенія, появившіяся въ печати послѣ 1894 года.

Имѣя въ виду интересъ тѣхъ читателей, которые не были нашими подписчиками въ 1904 году и желали бы, за дополнительную плату, получить первыя 20 книгъ соч. А. К. Шеллера-Михайлова, изданныя при «Нивѣ» 1904 года, мы предоставляемъ имъ возможность получить эти 20 книгъ по крайне пониженной цѣнѣ: за 2 р. 50 к. безъ пересылки и 3 р. съ пересылкою, т. е. по цѣнѣ, покрывающей только расходы на бумагу и печать.

12 №№ ежемѣсячнаго журнала «Парижскія моды». До 200 столбцовъ текста формата «Нивы» со множествомъ иллюстрацій. Въ томъ же модномъ журналѣ читатели найдутъ «Почтовый ящикъ», цѣлую серію рецен-

товъ по хозяйству и домоводству, одинаково полезныхъ для людей какъ богатыхъ, такъ и не располагающихъ значительными средствами, и отвѣты на разнообразныя вопросы подписчиковъ.

12 ЛИСТКОВЪ, содержащихъ болѣе 300 рисунковъ для рукодѣльныхъ, выпильныхъ работъ и для выжиганія, и около 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину, выходящихъ ежемѣсячно.

1 Стѣнной календарь на 1905 годъ, отпечатанный въ 10 красокъ по акварели Е. П. Самокишъ-Судковской.

Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается бесплатно по первому требованію. При высылкѣ денегъ почтовымъ переводомъ слѣдуетъ обозначать **непрѣмѣнно на самомъ переводѣ** (а не въ отдѣльномъ письмѣ), на что именно предназначаются деньги, а также адресъ (подробный и четкій).

Требованія и деньги просимъ адресовать: въ **Контору журнала «Нива»**, С.-Петербургъ, улица Гоголя, № 22.

Открыта подписка на 1905 годъ

на ежедневную политическую, литературную и экономическую газету

„НОВОСТИ“

со 100 приложеніями.

Подписная цѣна:

I-го (большого) изданія:

Для городскихъ подписчиковъ: на годъ 16 р., на 11 мѣс. 15 р., на 10 мѣс. 13 р. 50 к., на 9 мѣс. 12 р., на 8 мѣс. 11 р., на 7 мѣс. 10 р., на 6 мѣс. 9 р., на 5 мѣс. 7 р. 50 к., на 4 мѣс. 5 р. 80 к., на 3 мѣс. 4 р. 50 к., на 2 мѣс. 3 р. 30 к., на 1 мѣс. 1 р. 80 к.

Для иногороднихъ подписчиковъ: на годъ 17 р., на 11 мѣс. 15 р. 50 к., на 10 мѣс. 14 р. 50 к., на 9 мѣс. 13 р. 50 к., на 8 мѣс. 12 р. 50 к., на 7 мѣс. 11 р. 30 к., на 6 мѣс. 10 р., на 5 мѣс. 8 р. 50 к., на 4 мѣс. 7 р., на 3 мѣс. 5 р. 50 к., на 2 мѣс. 4 р., на 1 мѣс. 2 р.

II-го (малаго) изданія:

Для городскихъ подписчиковъ: 6 р. на 12 мѣс., 3 р. на 6 мѣс., 1 р. 50 к. на 3 мѣс. и 60 к. на 1 мѣс.

Для иногороднихъ подписчиковъ: 7 р. на 12 мѣс., 3 р. 50 к. на 6 мѣс., 1 р. 75 к. на 3 мѣс. и 60 к. на 1 мѣс.

Пониженіе подписной цѣны второго изданія газеты «Новостей» (для городскихъ подписчиковъ 6 р. вмѣсто 10 р. и для иногороднихъ—7 р. вмѣсто 11 р.) вызвало громадное распространеніе ея.

100 БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ 100

А ИМЕННО:

52 №№ „ПЕТЕРБУРГСКАЯ ЖИЗНЬ“ №№ **52**

Еженедѣльный иллюстрированный художественный литературный журналъ.

Отдѣльная подписная цѣна журнала: безъ доставки и пересылки: на годъ 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣс. 1 р. 75 к. Съ доставкой и пересылкою: на годъ 6 р., на полгода 3 р., на 2 мѣс. 1 р.

12 №№ „ЭСКУЛАПЪ“ №№ 12
Медино-Гигиеническое Обзоріе.

12 №№ „Техническое Обзоріе“ №№ 12
(Новѣйшія открытія и изобрѣтенія, успѣхи промышленности и торговли въ связи съ успѣхами наукъ, просвѣщенія и техники).

12 №№ „ПРИРОДА и ХОЗЯЙСТВО“ №№ 12
(Естественныя науки, сельское хозяйство, садоводство и т. п.).

12 №№ „Новѣйшія Моды и Спортъ“ №№ 12
ОКОЛО 2000 ИЛЛЮСТРАЦІЙ.

Обширный матеріалъ по гигиенѣ и медицинѣ, домоводству, сельскому хозяйству, техникѣ и, вообще, для цѣлей самообразованія.

Спеціальныя корреспонденты и художники на театрѣ войны.

Въ газетѣ и журналѣ принимали и принимаютъ участіе:

Анненкова-Бернарь, Н. П.—Антроповъ, Р. Л. Арабажинъ, К. И.—Арепьевъ, Н. Ф.—Атловъ, Б. А.—Баранцевичъ, К. С.—Кн. Барятинскій, В. В. Бенговинъ, Б. И. Берсъ, А. А.—Билибинъ, В. В. Бирюковичъ, В. В.—Быстровъ Н. И.—Бѣловъ, В. Д.—Василевскій, И. Ф. (Буква)—Ватсонъ, М. В.—Вейнбергъ, П. И.—Венгеровъ, С. А.—Венгерова, З. А. Веселовская, А. А. Веселовскій, А. Н.—Веселовскій, Ю. А.—Городецкій, М. Б. Далматовъ, В. П.—Дембо, Г. И.—Исаевъ, А. А. Карцевъ Е. Е.—Карабчевскій, Н. П.—Кузьминъ-Караваевъ, В. Д.—Кулишеръ, М. И.—Красновъ, Пл. Н. Кюи, Ц. А.—Левъ Максимъ, М. М.—Лединъ, И. П.—Лесманъ, А. М.—Ломброзо, Чезаре, Лондонъ, Е. В.—Маятегалда, Паоло—Мельницкая, А. В.—Минскій (Вилеякинъ), Н. М.—Мордовцевъ, Д. Л. Недзвѣцкій, В. И.—Немировичъ-Данченко, В. И.—Никитинъ В. Н. Никольскій, Д. П.—Оршанскій, И. Г.—Писаревъ, М. И.—Плющикъ-Плюшевскій, Я. А.—Покровская, М. И.—Половцовъ, А. В.—Полонскій, Л. А.—Раппопортъ, С. И.—Рославлевъ, І. І. (Псевд.)—Свирскій, А. И.—Скабичевскій, А. М. Слобожанинъ, Е. Д.—Соловьевъ, Е. А.—Соллогубъ, Федоръ—Спасовичъ, В. Д.—Старцевъ, Г. Е.—Стасовъ, В. В.—Субботичъ, А. П.—Толстой, К. К.—Трачевскій, А. С.—Умановъ-Каплуновскій, В. В.—Фирсовъ, Н. Н. (Рускинъ),—Фламмаріонъ, Каммиль.—Фроловъ, В. К.—Хирьяковъ, А. М. Чюмина, О. Н.—Шинель. (Псевд.)—Шапировъ, Б. М.—Шапиръ, О. А.—Шумковъ, В. В.—Энгельгардтъ, М. А.

Контора газеты «Новости» СПБ., Невскій пр., 18. Телефонъ 787.

При конторѣ газеты «НОВОСТИ» существуетъ **КНИЖНЫЙ МАГАЗИНЪ**, услугами котораго подписчики «Новостей» пользуются на льготныхъ условіяхъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Рѣчь Преосвященнаго Θεодосія, Епископа Елисаветградскаго, произнесенная на панихидѣ при гробѣ кафедральнаго протоіерея Гавріила Селецкого 17 ноября 1904 года.—Сѣздъ Миссіонеровъ Херсонской епархіи, отбывшійся 21—23 октября 1904 года.—Протоіерей Одесскаго Кафедральнаго Собора Гавріиль Іаковлевичъ Селецкій.—Памяти незабвеннаго наставника Одесской духовной семинаріи Н. В. Катаева.—Объявленія.—*Въ особомъ приложеніи:* Церковно-историческій очеркъ основанія въ Херсонѣ викариатства и его жизнедѣятельность (по поводу его пятидесятилѣтія—1853—1903 г.г.).

Редакторъ Ректоръ семинаріи, Архимандритъ **Анатолій**.

Печатать дозволяется. Одесса, 30 ноября 1904 года.

Цензоръ священникъ **Михаилъ Витвицкій**.

„Славянская“ типографія Е. Христогелосъ, Полицейская ул., д. Новикова № 8.

согласно представлению Министра Государственных Имуществъ, утвердить за Херсонскимъ архіерейскимъ домомъ указанную казенную оброчную статью, въ количествѣ 239 десятинъ, почему указомъ, отъ 22 января 1859 года за № 104, предписало Херсонской Палатѣ Государственныхъ Имуществъ объ отводѣ вышеозначенныхъ угодій архіерейскому дому съ исключеніемъ ихъ изъ казеннаго вѣдомства и оклада, для чего препроводило и планъ хозяйственной съемки Тимоѣева на означенную статью.

О такомъ своемъ рѣшеніи Правительствующій Сенатъ сообщилъ также и Святыишему Синоду, который указомъ, отъ 12 октября 1860 года за № 3626, предписалъ высокопреосвященному Дмитрію принять въ вѣдѣніе викариатскаго дома означенный Глубочанскій участокъ съ рыбной ловлею и вмѣстѣ съ тѣмъ донести о томъ, какое затѣмъ необходимо викариатскому дому вознагражденіе взамѣнъ производящагося изъ казны денежнаго оклада по 1150 руб. въ годъ вмѣсто угодій. Разсмотрѣвъ настоящее дѣло и сдѣлавъ по оному необходимыя распоряженія, помянутый архипастырь представленіемъ, отъ 21 февраля 1861 года за № 565, донесъ Святыишему Синоду, что при возвысившейся цѣнѣ на землю въ Херсонской губерніи и при усиленномъ хозяйствѣ указанный участокъ можетъ приносить сумму равную обладу, какой производился взамѣнъ угодій и что, по мнѣнію Духовной Консисторіи, производившійся вмѣсто угодій окладъ въ помянутомъ выше размѣрѣ слѣдовало бы прекратить съ половины 1861 года, но какъ по вздорожаніи квартиръ въ Херсонѣ, дохода съ земли и рыбной ловли недостаточно для найма, отопленія и освѣщенія викариатской квартиры и содержа-

нія экипажа, то необходимо поспѣшить осуществленіемъ проекта перестройки Катасановскаго дома, пожертвованнаго городомъ, каковой проектъ представленъ Оберъ-Прокурору Святейшаго Синода 20 іюня 1859 года за № 11672 *).

Вслѣдствіе приведеннаго выше указа Правительствующаго Сената за № 104, Херсонская Палата Государственныхъ Имуществъ постановила предписать Херсонскому Окружному Начальнику немедленно распорядиться сдачею въ вѣдѣніе Херсонскаго викаріатскаго дома казеннаго Глубочанскаго участка, въ количествѣ 239 десятинъ 1230 саж. по послѣдней сѣмкѣ удобной и неудобной земли съ прилегающею къ нему рыбною ловлею, сдѣлавъ съ оброкосодержателемъ онаго расчетъ въ оброчныхъ деньгахъ по день передачи такового въ духовное вѣдомство, съ предоставленіемъ при томъ сѣмщику права, на основаніи контрактныхъ условій, снять въ 1859 году безпрепятственно озимые хлѣба, если таковыя на томъ участкѣ засѣяны, при чемъ препроводить къ нему, Окружному Начальнику, генеральный планъ и межевую книгу на сію Глубочанскую статью для передачи таковыхъ лицу, имѣющему быть назначеннымъ для приѣма ея отъ казны. Увѣдомивъ о семъ преосвященнаго викарія Антонія, епископа Одесскаго, съ препровожденіемъ къ нему копіи указа Правительствующаго Сената за № 104, Палата просила его отношеніемъ, отъ 9-го марта 1859 года за № 2372, назначить для приѣма статьи уполномоченнаго отъ него лица,

*) Архивное дѣло Херсонск. Дух. Консисторіи за № 1231. «Объ исправленіи въ г. Херсонѣ Катасановскаго дома подъ помѣщеніе викарнаго Епископа и о снабженіи его всѣми хозяйственными принадлежностями и церковь при немъ ризницею, л. 335—340.

съ увѣдомленіемъ о томъ Херсонскаго Окружнаго Начальника. Вмѣстѣ съ этимъ Херсонская Палата Государственныхъ Имуществъ увѣдомила о томъ же и Херсонскую Духовную Консисторію *).

Согласно послѣдовавшему касательно сего указу Херсонской Духовной Консисторіи на имя протоіерея Максима Перепелицына и эконома при архіерейскомъ викаріатскомъ домѣ, діагона Константина Неклѣвича, отъ 11-го іюня того же 1859 года за № 4761, указанный участокъ земли тѣми лицами былъ принятъ 1-го іюля того же года отъ помощника Окружнаго Начальника, титулярнаго совѣтника Малицкаго съ планомъ и межевою книгою. Представивъ этотъ планъ и межевую книгу преосвященному Антонію, епископу Одесскому, при рапортѣ, отъ 8 августа 1859 года за № 257, помянутыя лица, между прочимъ, доносили ему—1-ое, что земли въ принятомъ участкѣ—удобной 222 десятины 1230 саж., неудобной 16 десятинъ 2330 саж., а всего 239 десятинъ и 1160 саж.; 2-ое, на участкѣ этомъ живутъ съ давняго времени 22 домохозяина, съ платежомъ откупщику за дома и землянки различной платы (домиговъ было 16, землянокъ также 16); сверхъ того безъ платежа денегъ здѣсь проживаль Херсонскій мѣщанинъ Шлема Голеръ, содержатель шинка, объ уничтоженіи или закрытіи какового шинка необходимо снестись съ Херсонскою Казенною Палатою и самымъ откупщикомъ винной продажи, и 3-е, согласно частнымъ оповѣщеніямъ о предстоящей отдачѣ принятаго участка земли съ прилегающею къ нему рыбною ловлею въ арендное содержаніе къ

*) Дѣло Херсонск. викар. дома за 1859 г. № 1. «О Глубочанскомъ участкѣ съ рыбною ловлею, поступившемъ въ вѣдѣніе викаріатства, л. 1—2.

нимъ, протоіерею М. Перепелицыну и діакону К. Неклѣвичу, явились: а) Николаевскій мѣщанинъ Павелъ Петренко, который изъявилъ свое желаніе заарендовать участокъ съ платою по 800 руб. въ годъ, б) управляющій сосѣднею съ тѣмъ участкомъ Софіевскою экономіею г. Мирень, предложившій 900 руб., в) почетный Херсонскій гражданинъ Иванъ Волохинъ, объявившій 910 руб. и г) Херсонскій купецъ Григорій Бойко, желающій взять тотъ участокъ срокомъ на 6 лѣтъ, за плату по 1150 руб. ежегодно. Указавъ на необходимость отдачи участка въ арендное содержаніе или домашнимъ образомъ на условіяхъ законныхъ, или же путемъ публикаціи объ этомъ въ Херсонскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ, о. протоіерей М. Перепелицынъ и діаконовъ К. Неклѣвичъ присовокупляли въ заключеніе, что «отдача участка въ наемъ должна быть ускорена по той причинѣ, что приближается время лова рыбы (съ 15 августа), за чѣмъ слѣдятъ рыбаки, имѣющіе свои невода, ибо вся польза этой дачи отъ рыбной ловли, земля же почти вся вспахана, а сѣнокоса нѣтъ».

На этомъ рапортѣ 8-го августа того же 1859 года послѣдовала слѣдующая резолюція преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Одесскаго: «Во первыхъ, Глубочанскій участокъ считать принятымъ 1-го іюля 1859 года въ вѣдѣніе и владѣніе домоправленія Епископа, викарія Херсонотаврической епархіи, и документы, какъ-то: планъ, межевую книгу, равно и копію акта сдачи и приѣма участка хранить при дѣлахъ домоправленія викарія; во 2-хъ, Глубочанскій участокъ, принадлежащій дому Херсонскаго викарія, отдать въ арендное содержаніе объявившему на торгахъ высшую цѣну Херсонскому купцу Григорію Бойко

за 1150 рублей серебромъ въ годъ и заключить съ нимъ отъ домоправленія викарія исправляющему должность эконома діакону Константину Неклѣвичу, при посредствѣ члена Херсонскаго Духовнаго Правленія, соборнаго протоіерея Максима Перепелицына, контрактъ законнымъ порядкомъ и, по заключеніи контракта, Консистеріи къ свѣдѣнію донести, съ приложеніемъ копии контракта; въ 3-хъ, объ уничтоженіи шинка на землѣ, принадлежащей дому Викарія, отъ домоправленія исправляющему должность эконома тотчасъ отнестись въ Херсонскую Казенную Палату и въ Контору откупщика, а равно и въ земскую полицію, а съ бесплатно проживающимъ евреемъ имѣть дѣло арендатору, о чемъ объявить ему *).

Вслѣдствіе приведенной резолюціи преосвященнѣйшаго Антонія протоіерей Максимъ Перепелицынъ и діаконъ Константинъ Неклѣвичъ рапортомъ, отъ 11-го августа 1859 года за № 4761, донесли Херсонской Духовной Консистеріи о приѣмѣ Глубочанскаго участка съ рыбною ловлею, съ планомъ и межевою книгою, въ вѣдѣніе Херсонскаго викаріатскаго дома, упомянувъ также, что участокъ этотъ по архипастырской резолюціи Его Преосвященства Антонія, Епископа Одесскаго, викарія Херсонской епархіи, состоявшейся 8-го августа на рапортѣ ихъ, отданъ въ арендное содержаніе на 6 лѣтъ объявившему на торгахъ высшую цѣну Херсонскому купцу Григорію Бойко за 1150 руб. серебр. въ годъ, при чемъ съ послѣднимъ заключень при посредствѣ члена Херсонскаго Духовнаго Правленія, соборнаго протоіерея М. Перепелицына контрактъ, копія каковаго контракта ими была представлена при до-

*) Ibid л. 3—8.

несеніи. Затѣмъ, согласно той же резолюціи и. д. эконома Херсонскаго викаріатскаго дома, діаконь К. Неклѣвичъ отнесся въ Питейное Отдѣленіе Херсонской Казенной Палаты 29 того же августа за № 39, въ каковомъ отношеніи, сообщивъ о принятіи казеннаго Глубочанскаго участка съ рыбною ловлею при Днѣпровскомъ лиманѣ въ духовное вѣдомство и въ частности въ пользу Херсонскаго викаріатскаго дома, просилъ о закрытіи на томъ участкѣ продажи горячаго вина и увѣдомленіи его о послѣдующемъ для донесенія преосвященному Антонію. Такого же содержанія отношеніе за № 40 діакономъ Неклѣвичемъ было послано и въ Херсонскій земскій судъ.

Такимъ образомъ Глубочанскій казенный участокъ съ рыбною ловлею поступилъ въ окончательное завѣдываніе Херсонскаго викаріатскаго дома съ 1-го іюля 1859 года, когда и былъ отданъ въ арендное содержаніе Херсонскому купцу Григорію Бойко срокомъ на 6 лѣтъ, за плату на первый же разъ по 1150 руб. въ годъ. Что касается производившагося означенному викаріатскому дому отпуска изъ казны взамѣнъ угодій 1150 руб., то деньги эти отпускались до второй половины 1861 года, когда и послѣдовало распоряженіе о пріостановкѣ отпуска ихъ, что усматривается изъ указа Святѣйшаго Правительствующаго Синода на имя высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, отъ 25 сентября 1861 года за № 3034.

Въ указѣ этомъ Синодъ, между прочимъ, писалъ, что имъ «предоставлено Господину Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, графу Александру Петровичу Толстому сообщить г-ну Министру Финансовъ, что за принятіемъ нынѣ

въ вѣдѣніе архіерейскаго дома Херсонскаго викаріатства утвержденной за симъ домомъ Правительствующимъ Сенатомъ казенной оброчной статьи въ количествѣ 239 десятинъ съ саженими, именуемой Глубочанской и прилегающей къ ней рыбной ловли въ Днѣпровскомъ лиманѣ, — производившійся взамѣнъ угодій означенному дому огладъ 1150 руб. серебромъ изъ Государственнаго Казначейства, слѣдуетъ прекратить производствомъ со второй половины текущаго 1861 года *)). Одновременно съ этимъ и Министерствомъ Финансовъ сдѣлано соотвѣтствующее распоряженіе по Херсонской Казенной Палатѣ, которая отношеніемъ, отъ 13 декабря 1861 года за № 15883, извѣщала преосвященнаго Антонія, Епископа Новомиргородскаго, о закрытіи ею кредита по Херсонскому уѣздному казначейству на назначенные викаріатскому дому по росписанію на 1861 годъ 1150 руб. и объ исключеніи изъ расхода причитающихся за вторую половину 1861 года 575 руб. **)).

Тутъ считаемъ нужнымъ присовокупить, что Херсонскому викаріатскому дому пришлось на первыхъ же порахъ поступленія Глубочанскаго участка въ вѣдѣніе его много потрудиться по дѣлу безспорнаго обмежеванія его. Дѣйствительно, еще первый арендаторъ этого участка, Херсонскій купецъ Григорій Бойко, вслѣдъ за взятіемъ онаго въ свое завѣдываніе, тогда же жаловался исполнявшему должность эконома викаріатскаго дома, діакону Константину Неглѣвичу на встрѣченныя имъ неудобства по арендѣ, результатомъ чего было слѣдующее донесеніе послѣдняго преосвященному Антонію, Епископу Новомирго-

*) Ibid л. 25.

**) Ibid л. 34.

родскому, отъ 10-го марта 1860 года за № 16: «Арендаторъ викаріатской земли и рыбной ловли, находящейся при Глубочанской пристани, Херсонскій купецъ Григорій Бойко взошелъ ко мнѣ съ жалобою такого содержанія: межи земли, принадлежащей Херсонскому викаріатству, отъ давняго времени совершенно уничтожились, отъ чего Бойко имѣеть частые споры съ сосѣдними помѣщиками и казенными крестьянами. Для избѣжанія этихъ непріятностей необходимо будетъ просить Губернское Правленіе о назначеніи землемѣра для поновленія упомянутыхъ межь». Изъ послѣдующаго хода обстоятельствъ настоящаго дѣла видно, что преосвященный Антоній, епископъ Новомиргородскій, входилъ въ сношеніе съ Губернскимъ Правленіемъ, которое, какъ видно изъ отношенія его же на имя того же преосвященнаго, отъ 25-го мая 1860 года за № 2907, на первый же разъ предписало Херсонскому губернскому землемѣру на соотвѣтствующее распоряженіе *).

Но въ особенноти много хлопотъ причинилъ Херсонскому викаріатскому дому перешедшій въ его вѣдѣніе участокъ рыбной ловли при Днѣпровскомъ лиманѣ, къ которому предъявляли свои претензіи сосѣдніе помѣщики. Благодаря ихъ настойчивымъ попыткамъ къ завладѣнію принадлежащею Херсонскому викаріатскому дому рыбной ловлею, разумѣется, нѣкоторою частью ея, дѣло касательно сего разбиралось въ Херсонскомъ Окружномъ Судѣ, затѣмъ чрезъ него восходило въ Одесскую Судебную Палату, отсюда, по распоряженію Правительствующаго Сената, передано было на новое разсмотрѣніе Харьковской Судебной Палаты,

*) Ibid л. 25.

пока не кончилось полюбовно къ удовольствию обѣихъ сторонъ *).

Нынѣ участокъ этотъ состоитъ въ арендѣ у Артеменко срокомъ съ 1-го августа 1900 года по 1-е августа 1906 года за плату по 1775 руб. въ годъ: взносы дѣлаются 1-го августа—591 руб. 67 коп., 1-го декабря—591 руб. 67 к. и 1-го апрѣля 591 руб. 66 коп.

IX.

Ходатайство преосв. Поликарпа объ уступкѣ Веревчанской балки для устройства загороднаго дома.—Домъ съ флигелемъ, пожертвованный А. А. Малявиной.

Выше нами уже приведенъ почти дословно рапортъ преосв. Поликарпа высокопреосвященнѣйшему Иннокентію, въ коемъ имъ впервые былъ возбужденъ вопросъ объ устройствѣ подворья Херсонскаго викаріатскаго дома вблизи гор. Херсона. Изъ того же рапорта не трудно убѣдиться, что вопросъ этотъ былъ порожденъ несоотвѣтствіемъ получавшейся съ Глубочанскаго земельного участка и прилегающей къ нему рыбной ловли арендной платы (385 р.) въ годъ производившемуся викаріатскому дому, по Высочайшему повелѣнію, взаимнъ угодій ежегодному денежному окладу въ размѣрѣ 1150 рублей.

Изъ имѣющихся у насъ подъ руками дѣлъ усматривается, что вопросъ о необходимости отвода вблизи Херсона мѣста подъ устройство подворья былъ возбуждаемъ и поддерживаемъ преосвященнымъ Поликарпомъ и въ послѣдую-

*) Ibid л.33.

щее время. Такъ, вслѣдъ за первымъ рапортомъ его высокопреосвященному Иннокентію, отъ 2-го марта 1856 года за № 46, имъ былъ поданъ владыкѣ и другой рапортъ, отъ 14-го апрѣля того же года за № 86, въ коемъ указавъ съ одной стороны на то, что за нѣсколько лѣтъ предъ тѣмъ была заведена, по прошенію гражданъ гор. Херсона христіанскаго исповѣданія, переписка о переводѣ Бизюкова монастыря на Веревчанскую балку, гдѣ тогда былъ садъ, находившійся въ вѣдѣніи Херсонской Палаты Государственныхъ Имуществъ, каковой переводъ не состоялся, хотя г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ въ концѣ 1853 года и уступилъ подъ монастырь значительную площадь изъ того сада, съ другой же стороны, отмѣтивъ отсутствіе вблизи самаго гор. Херсона казенныхъ земельныхъ угодій, гдѣ бы можно было устроить для викарія загородный домъ и церковь съ размѣщеніемъ тутъ же и штатныхъ служителей, преосвященный Поликарпъ писалъ, между прочимъ, слѣдующее: «Возобновляя это дѣло по необходимой надобности въ землѣ для подворья архіерейскаго дома съ церковью и для помѣщенія при немъ жительствомъ казенныхъ крестьянъ, отпускаемыхъ къ сему дому на основаніи штатнаго положенія, не признаете ли за нужное войти съ гѣмъ слѣдуетъ въ сношеніе объ уступкѣ, если то представится совмѣстнымъ со стороны гражданскаго начальства, къ обращенію участка земли, предположеннаго и съ согласія Министерства уступленнаго на вышеозначенный предметъ подъ Бизюковъ монастырь, какъ въ немъ не нуждается городъ, подъ усадьбу подворья викаріатства». При этомъ онъ присовокуплялъ, что «отведеніе для дома викарія участка, предназначеннаго для Бизюкова монастыря, если оно только

состоится, не только не будет служить никакимъ препятствіемъ къ устройству тамъ монастыря, но еще нѣкоторымъ образомъ способствовать сему, возможнымъ благоустроеніемъ его къ тому времени, когда будетъ туда переведенъ *)).

При разсмотрѣніи приведеннаго представленія преосвященнаго викарія Херсонская Духовная Консисто́рія нашла, что означенная Веревчанская балка, какъ принадлежность города, не состояла въ вѣдѣніи Палаты Государственныхъ Имуществъ и дача изъ ней для подворья викариата можетъ быть уступлена лишь по приговору Херсонской городской думы и съ разрѣшенія Министра Внутреннихъ Дѣлъ; съ другой же стороны она приняла въ соображеніе и то обстоятельство, что въ качествѣ угодій, опредѣленныхъ закономъ для архіерейскихъ домовъ, указанная дача не могла быть отведена какъ потому, что она не казенная, такъ и потому, что нужныя угодья (Глубочанскій участокъ) уже назначены Палатою Государственныхъ Имуществъ не безъ согласія преосвященнаго викарія и Епархіальнаго Начальства, и дѣло о нихъ уже состояло на окончательномъ разсмотрѣніи и утвержденіи г. Министра Государственныхъ Имуществъ. Въ виду этого, а также и того, что относительно отвода мѣсть для архіерейскихъ подворій, кромѣ положенныхъ угодій, т. е. земли, рыбной ловли и мельницы, постановленій въ виду нѣтъ, Консисто́рія, въ силу журнальнаго своего постановленія, отъ

*) Архивное дѣло Херсонск. Дух. Консисто́рія за № 1231. «Объ исправленіи въ гор. Херсонѣ Катасановскаго дома и о снабженіи его всеми хозяйственными принадлежностями и церковь при немъ ризницею», л. 137—138.

22 февраля 1857 года за № 224, предложила преосвященному викарію «переговоривъ съ градскимъ головою и губернаторомъ, устроить такъ, чтобы въ собраніи гражданъ сдѣланъ былъ въ думѣ приговоръ объ уступкѣ Херсонскому викаріатству для подворья Веревчанскаго участка, какъ ненужнаго для города и объ испрошеніи на то разрѣшенія Министра Внутреннихъ Дѣлъ чрезъ Гражданскаго Губернатора» *).

Изъ послѣдовавшаго засимъ 8 марта 1857 года за № 39 сообщенія преосвященнаго Поликарпа видно, что по настоящему дѣлу онъ имѣлъ переговоры съ городскимъ головою и другими гражданами въ присутствіи гражданскаго губернатора, разныхъ чиновниковъ и духовныхъ особъ 7-го того же марта, при чемъ голова отозвался, что Веревчанскій участокъ уже не принадлежалъ городу съ тѣхъ поръ, какъ онъ отданъ подъ казенный садъ, а находился въ вѣдѣніи Херсонской Палаты Государственныхъ Имуществъ. Что касается Губернатора, то онъ совѣтовалъ снести по этому дѣлу только съ нимъ, послѣ чего онъ и войдетъ къ Министру Внутреннихъ Дѣлъ съ надлежащимъ ходатайствомъ о передачѣ указаннаго участка вмѣсто Бизюкова монастыря дому викаріатства. Сообщивъ объ этомъ Консисторіи, епископъ Поликарпъ просилъ его снова войти докладомъ къ Епархіальному Начальству: самому ли начальству благоугодно будетъ отнестись по этому дѣлу къ Гражданскому Губернатору, или же это будетъ представлено ему, викарію.

Разсмотрѣвъ представленіе преосвященнаго Поликарпа, Духовная Консисторія пришла къ заключенію, что, за

*) Ibid л. 186—188.

отсутствіемъ въ дѣлахъ ея переписки объ уступкѣ со стороны Херсонскихъ гражданъ Вережанскаго участка Бизюкову монастырю, а равно за яснымъ указаніемъ положенныхъ угодій для викарія (т. е. земли, рыбной ловли и мельницы) нѣтъ основаній требовать отъ какого-либо учрежденія земли подъ хуторъ, или подворье его; съ другой стороны, основываясь лишь на словесномъ совѣщаніи преосвященнаго викарія съ гражданами, Епархіальному Начальству трудно вступить въ сношеніе съ гражданскими властями по вышеозначенному предмету. Въ виду такихъ соображеній, Консисторія поручила самому викарію начать дѣло объ уступкѣ Вережанскаго участка формальнымъ сношеніемъ съ Херсонскимъ гражданскимъ губернаторомъ съ тѣмъ, что если только это дѣло чрезъ Министра, Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода и Святѣйшій Синодъ дойдетъ до Епархіальнаго Начальства, то послѣднее легко подтвердить дѣйствительную необходимость помянутой усадьбы подъ викаріатское подворье. Вмѣстѣ съ тѣмъ Консисторія высказала благопожеланіе, чтобы дѣло началось прошеніемъ гражданъ и приговоромъ Городской Думы *).

Къ сожалѣнію, изъ дѣлъ не видно, входилъ ли преосвященный Поликарпъ въ сношеніе съ гражданскими властями по разсматриваемому дѣлу, или нѣтъ. Скорѣе можно думать въ отрицательномъ смыслѣ, такъ какъ сама Консисторія, насколько можно судить по вышеизложенному, отнеслась къ возбужденному вопросу не особенно сочувственно, встрѣчая на этомъ пути серьезныя препятствія по отсутствію въ законѣ вѣскихъ мотивовъ къ поддержанію ходатайства викарія. Съ другой стороны есть поводъ

*) Ibid л. 195—205.

думать, что и самъ преосвященный Поликарпъ могъ не пожелать поддерживать свое ходатайство по случаю вызова своего Святѣйшимъ Синодомъ въ С.-Петербургъ, гдѣ онъ находился въ 1857 году, т. е. послѣ возбужденія имъ сего вопроса, и откуда предполагалась его поѣздка съ миссіонерскою цѣлью въ Іерусалимъ. Правда, поѣздка эта не осуществилась, и преосвященный Поликарпъ снова возвратился въ Херсонъ, но вторичному возбужденію указанного вопроса могъ помѣшать скорый переводъ викарія на самостоятельную Орловскую епархію.

Хотя упоминаемый выше въ VIII гл. Глубочанскій участокъ съ рыбною ловлею, перешедшій изъ казны въ вѣдѣніе и пользованіе Херсонскаго викаріатства, и приносилъ сему дому дохода 1150 руб. въ годъ, но средствъ этихъ далеко не хватало на содержаніе его, такъ какъ съ теченіемъ времени жизненныя условія становились дороже и сложнѣе, а потребности являлись новыя, требовавшія для своего удовлетворенія новыхъ средствъ. Естественное дѣло, викаріатскому дому приходилось испытывать отъ такого положенія вещей немаловажныя неудобства или ограниченія. Къ счастью, спустя два года послѣ принятія Херсонскимъ викаріатскимъ домоправленіемъ въ свое вѣдѣніе Глубочанскаго участка, имущественный инвентарь сего дома пополнился новымъ приобрѣтеніемъ.

Въ 1863 году Херсонскій потомственный почетный гражданинъ Даніиль Флоровъ Галухинъ, съ Высочайшаго утвержденія и по своему собственному усердію, подарилъ изъ своего недвижимаго имѣнія, что на Потемкинскомъ островѣ (Масловъ тоже), 912 десятинъ 612 саж. и 2 арш. четыремъ мѣстамъ духовнаго вѣдомства въ гор. Херсонѣ,

а именно: причту Успенскаго собора 200 десятинь, причту Привозной Св. Духовской церкви 150 дес., Перепелицынскому приюту или попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія 400 дес. и Херсонскому викаріатскому дому 162 дес. 696 саж. и 2 арш., что все онъ, Галухинъ, и подтвердилъ въ дарственной записи, составленной имъ 11 октября 1863 года и засвидѣтельствованной законнымъ образомъ въ Херсонской Палатѣ Гражданскаго Суда, съ занесеніемъ ея здѣсь въ крѣпостную книгу подъ № 159. Общая стоимость подареннаго Галухинымъ участка опредѣлена въ дарственной записи въ 4500 руб. *).

Здѣсь слѣдуетъ замѣтить, что въ отношеніи викаріатской доли изъ подареннаго участка, пріобрѣтеннаго Галухинымъ отъ вдовы дѣйствительнаго статскаго совѣтника Елисаветы Калагеоріевой по купчей крѣпости, явленной въ Херсонской Палатѣ Гражданскаго Суда 18 декабря 1826 года, дарителемъ сдѣлано было въ дарственной записи нѣкоторое ограниченіе въ томъ смыслѣ, что «если Херсонское викаріатство когда-нибудь упразднится, то въ такомъ случаѣ участокъ земли, подаренный ему, долженъ поступить въ пользу Успенскаго собора и Привозной Св. Духовской церкви пополамъ».

Указанная дарственная запись для ввода во владѣніе была явлена въ Херсонскомъ уѣздномъ судѣ 20 декабря 1863 года, опредѣленіе же суда о производствѣ самаго ввода во владѣніе состоялось 4 января слѣдующаго 1864 года, согласно ходатайству благочиннаго Херсонскихъ градскихъ церквей, отъ 29 октября 1863 года за № 314. Хотя отно-

*) Дѣло Херсонск. викаріат. дома за 1863 годъ № 2. «О владѣніи Потемкинскимъ островомъ», л. 1 и 2.

сительно производства ввода во владѣніе Херсонскимъ уѣзднымъ судомъ предписано было Херсонскому уѣздному полицейскому управленію тогда же, но послѣднее этимъ дѣломъ медлило и лишь 16 декабря 1869 года за № 1136 послало причтамъ Херсонскихъ церквей и правленіямъ Перепелицынскаго пріюта и викаріатскаго дома копію съ указа Херсонскаго уѣзднаго суда для представленія въ мѣстный окружный судъ на предметъ полученія отъ него, согласно установившемуся тогда новому порядку, исполнительнаго листа на совершеніе этого ввода судебнымъ порядкомъ.

Каковы были обстоятельства столь медленнаго исполненія дѣла по вводу во владѣніе означеннымъ участкомъ, на это указываетъ имѣющаяся въ дѣлѣ частная записка неизвѣстнаго автора на имя какого-то о. Константина (не діаконъ ли Константинъ Неклѣвичъ, исправлявшій должность эконома викаріатскаго дома), каковую записку, въ виду представляемаго ею интереса, мы и приводимъ. Сообщая о. Константину касательно Потемкинскаго участка общанныя свѣдѣнія, неизвѣстный авторъ пишетъ слѣдующее: «По совершеніи дарственной записи 11-го октября 1863 года вскорѣ приступлено было къ размежеванію (въ 1864 г.). Размежеваніе производилъ землеѣръ Богдановъ, который и составилъ планъ *). Галухинъ отказался отъ

*) Справедливость этихъ словъ подтверждается имѣющеюся въ дѣлѣ перепискою землеѣра Богданова отъ 16 апрѣля 1865 г., данною имъ прот. Самборскому въ томъ, что «за частное отдѣленіе изъ дачи острова Маслова участка земли въ количествѣ 870 дес., принадлежащаго духовенству, викаріатству и Попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія, а также за составленіе частныхъ плановъ—одного на всю дачу и другого собственно на означенный участокъ, имъ получено 102 руб. серебромъ. Ibid л. 5.