

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАННЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРИИ

XXXVII ГОДЪ.

№ 42.

21-го октября 1901 года.

ОРЕЛЬ.
Типографія Губернскаго Правленія.
1901.

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАННЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРИИ

XXXVII ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 42.

Изданіе еженедѣльное.

21-го октября 1901 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

По указу Святѣйшаго Синода, отъ 25 іюля 1901 г. за № 4, назначено съ 1 января 1901 года содержаніе изъ казны причтамъ слѣдующихъ сель Орловской епархіи: Кромскаго уѣзда—Тросны и Старога Гнѣздилова, Ливенскаго уѣзда—Черемушнаго и Юрскаго, Сѣвскаго уѣзда—Литижа—священникамъ по 294 р. и псаломщикамъ по 98 р., и Мценскаго уѣзда—Бѣленькова и Дурнева—священникамъ по 294 р., діаконамъ по 147 р. и псаломщикамъ по 98 рублей.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Утвержденъ въ должности члена *Благочинническаго Совета* 1-го Мценскаго участка священникъ Крестовоздвиженской г. Мценска церкви Леонидъ *Мусатовъ*, 10 октября.

Утвержденъ въ должности *церковнаго старосты* при Воскресенской г. Орла церкви Орловскій купецъ Яковъ *Ивановъ Чепурновъ*, 9/10 октября.

О Т
о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ
за 1900

Приходъ.	Наличными.		Билетами		Без-рочные вклады.	Вклады по книжкѣ обязательной классы.	Объясненія.
	Руб.	К.	Рубли.	Рубли			
I.							
Остатокъ отъ 1899 года на 1-е января суммъ, принадлежащихъ Попечительству:							
а) наличными . . .	24	88					
б) билетами кредитныхъ учреждений.							
1) Государственной Комиссiи погашенiя долговъ 4 ⁰ / ₀ непрерывно-доходн. билеты за №№:							
106346 на 1697 р.							
106347 на 10000 р.							
116348 на 1000 р.							
110190 на 207 р.							
118123 на 143 р.							
всего на 13047 р.							
2) Билетъ Орловскаго отдѣленiя Государственнаго Банка на вѣчное время за № 40351 на 300 руб.							Вилетъ за № 118123 специально назначенъ въ пользу Крестительской богадѣльни.
3) Восемь именныхъ свидѣтельствъ Государственной 4 ⁰ / ₀ ренты, изъ коихъ два свидѣтельства подъ серiей 74 за №№ 197							Билетъ сей имени Пресви-наго Тереминъ въ пользу бѣдныхъ или сиротъ дѣвицъ духовнаго званiя с. Асламова Елецкаго уѣзда при опредѣленiи къ мѣсту.

Ч Е
Орловская
Г О Д Н

Расх

I.
Суммъ, жащихъ П
ству:
1) на канцелярiи
а) жалов ретарю. .
б) 2 пи лямъ . .
в) разсы г) на вып
ковныхъ Вѣ
д) встави въ зданiи П
ства, загото нокъ, при
ныхъ листов гихъ необ
для канцеля
надлежностей
е) уплаче графiи газет
скiй Вѣстни окончательн
за печатанi
„Объясненiе славнаго Бого
— Вечерни,

О Т

Ч Е Т Ъ

и остаткѣ суммъ
за 1900

Орловскаго Епархіального Попечительства
г о д ѣ .

Безрочные вклады.	Вклады по выпискѣ обр-ретагальной кассы.	Объясненія.
Рубли	Руб.	

Расходъ.	Наличными.		Билетами.	Безрочные вклады.	Вклады по выпискѣ обр-ретагальной кассы.	Объясненія.
	Руб.	К.	Рубли.	Рубли.	Руб.	
I.						
Суммъ, принадлежащихъ Попечительству:						
1) на содержаніе канцеляріи						
а) жалованье Секретарю	300	—	—			
б) 2 писмоводителямъ	240	—	—			
в) разсылному	48	—	—			
г) на выписку „Церковныхъ Вѣдомостей“ .	3	9	—			
д) вставка стебла въ зданіи Попечительства, заготовка бланковъ, пригласительныхъ листовъ и другихъ необходимыхъ для канцеляріи принадлежностей	1937	—	—			
е) уплачено типографіи газеты „Орловскій Вѣстникъ“ въ окончательный расчетъ за печатаніе книги „Объясненіе Православнаго Богослуженія“ — Вечерни, Утрени и						

Вилетъ сей имени Преосвященнаго Гереміи въ пользу бѣдныхъ или сиротъ дѣвицъ духовнаго званія с. Аскамова Елецкаго уѣзда при опредѣленіи къ мѣсту.

Вилетъ за № 118128 спеціального назначенія въ пользу Крестительской ботарфльни.

Приходъ.	Наличными.		Билетами.		Безсрочные вклады.		Вклады по выпискам обременительной части.	Объясненія.
	Руб.	К.	Рубли.	Рубли.	Рубли.	Руб.		
и 198 по 25000 р. каждое; четыре свидѣтельства подь серіей 31 за №№ 4817, 4818, 4819 и 4820 по 1000 р. каждое, одно свидѣтельство подь серіей 99 за № 1017 въ 500 р. и одно свидѣтельство подь серіей 30 за № 1278 въ 200 р. а всего . . . 54700 р.								
4) Сорокъ пять свидѣтельствъ Государственной 4% Ренты на предъявителя, изъ коихъ одно свидѣтельство подь серіей 40 за № 169 въ 5000 руб., тридцать четыре свидѣтельства: серія 31 № 5975, серія 38 № 2138, серія 97 № 3059, подь серіей 109 №№ 3021, 3022, 3023, 3024, 3025, 3026, 3027, 3028, 3029, 3030, 3031, 3032, 3033, 3034, 3035, 3036, 3037, 3038, 3039, 3040, 3041, 3042, 3043, 3044,								

Одно Свидѣтельство Ренты въ 1000 р. имени Просвѣщеннаго Мисаила; % отъ сь-сего капитала въ пользу двухъ братьевъ семейства призрѣваемыхъ Почетнымъ Чинельствомъ.

Расх

Часовъ, со ценнѣйшаго Никанора экземпл. . ж) заготовленіе материаловъ для книгъ и на книжекъ "Вечерни, Часовъ "по 2) На Объявленія "Орловскій о вызовѣ желающихъ въ на работы ренію и ству Кресбогадѣльни 3) Обр разное время срочный в Орловское Государстве ка . . . 4) Употр оплату гербовъ разн ихъ взносов срочный в Орловское Государстве ка . . . 5) Изъя

Всрочные вклады.	Выплата по книжке сберегательной кассы.	Объясненія.
Руб.	Руб.	
		Часовъ, соч. Пресвященнѣйшаго Епископа Никанора въ 3000 экземпл.
		ж) заготовленіе матеріаловъ для укупорки и на разсылку книжекъ „Объясненіе Вечерни, Утрени и Часовъ“ покупателямъ.
		2) На печатаніе Объявленія въ газетѣ „Орловскій Вѣстникъ“ о вызовѣ лицъ, желающихъ взять подрядъ на работы по расширенію и переустройству Крестительской богадѣльни
		3) Обращено въ разное время на безсрочный вкладъ въ Орловское отдѣленіе Государственнаго Банка
		4) Употреблено на оплату гербовымъ сборомъ разновременныхъ взносовъ на безсрочный вкладъ въ Орловское отдѣленіе Государственнаго Банка
		5) Изъято изъ об-

Расходъ.	Наличными.		Билетами.	Безсрочные вклады.		Объясненія.
	Руб.	К.		Рубли.	Рубли.	
Часовъ, соч. Пресвященнѣйшаго Епископа Никанора въ 3000 экземпл.	263	—	—	—	—	
ж) заготовленіе матеріаловъ для укупорки и на разсылку книжекъ „Объясненіе Вечерни, Утрени и Часовъ“ покупателямъ.	11	—	—	—	—	
2) На печатаніе Объявленія въ газетѣ „Орловскій Вѣстникъ“ о вызовѣ лицъ, желающихъ взять подрядъ на работы по расширенію и переустройству Крестительской богадѣльни	1350	—	—	—	—	
3) Обращено въ разное время на безсрочный вкладъ въ Орловское отдѣленіе Государственнаго Банка	15870	—	—	—	—	
4) Употреблено на оплату гербовымъ сборомъ разновременныхъ взносовъ на безсрочный вкладъ въ Орловское отдѣленіе Государственнаго Банка	150	—	—	—	—	
5) Изъято изъ об-						

Расх. ч. 1-я №№ 23 и 27.

Безсрочные вклады.		Вклады по книжке сберегательной кассы.		Объясненія.	Наличными.		Билетами.		Безсрочные вклады.		Вклады по книжке сберегательной кассы.		Объясненія.	
Рубли.	Коп.	Руб.	Коп.		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.		
Расходъ.														
				ращенія капитальной суммы, находившейся на безсрочномъ вкладѣ въ Орловскомъ отдѣленіи Государственнаго Банка.						9610				
				6) Препровождено смотрителю Крестительской богадѣльни свящ. Василию Добродѣву на страхование зданій богадѣльни .	53	36								
				7) Гербовая марка на счетъ Попечительства книжному складу при Орловскомъ Губернскомъ Земствѣ при продажѣ книгъ „Объясненіе Вечерни, Утрени и Часовъ“ . . .			5							
				8) Возвращены по требованію книжнаго склада при Орловскомъ Губернскомъ Земствѣ за присланныя назадъ книги „Объясненіе Вечерни, Утрени и Часовъ“, вслѣдствіе не состоявшейся ихъ покупки			60							
				9) Уплачено въ Орловское отдѣленіе Государственнаго Банка за храненіе процент-										

Расх. ч. 2-я, № 141.

Расх. ч. 1-я, № 30.

Расх. ч. 2-я, № 126.

Приходъ.	Налич- ными.		Билетами.	Безроч- ные вклады.	Вклады по книжкѣ сбер- егательной кассы.	Объясненія.
	Руб.	К.	Рубл.	Рубл.		
Духовную Консисторію на взысканіе съ Ор- ловскаго Городскаго Общества 187 р. 78 к. II. Въ 1900 году по- ступило суммъ принад- лежащихъ Попечитель- ству: 1) Процентовъ: а) по билетамъ кре- дитныхъ учрежденій 4604 р. 28 к. б) по обращенію капиталовъ по книжкѣ сберегательной кассы и книжкѣ по безроч- нымъ вкладамъ въ Ор- ловскомъ Отдѣленіи Государственнаго Бан- ка 97 р. 87 коп, а всего процентовъ . . . 2) Суммы, причи- тающейся изъ казны взаимъ 5 ⁰ /о купон- наго налога взимаемаго съ доходовъ отъ ка- питаловъ, принадле- жащихъ Попечитель- ству 3) Половинной ча- сти доходовъ отъ ва- кантныхъ священно-						
	4702	15				
	146					

Расхо
ныхъ бумагахъ тельству при- щихъ 10) Вы- суду срокомъ мѣсяцевъ н вленому діако ровскаго, Еле Николаю вслѣдствіе без- бѣдности, на къ мѣсту его 11) Пере- видахъ удоб- ненія въ Ор- Государ. Ва свидѣтельство ственной 4% ниспаго до для обмѣна дѣтельства 6 шаго достоин- именно: 15 тельство под 109 за № 1 3022, 3023 3034, 3035 3037, 3038 3040, 3041 3043 и 3 1060 р. ка свидѣтельство 109 за № 5 руб. и 3 св

Безрочные вклады.	Вклады по книжке сберегательной кассы.	Объясненія.
Рубли.	Руб.	

Расходъ.		Наличными.	Билетами.	Безрочные вклады.	Объясненія.
Руб.	К.	Рубли.	Рубли.	Руб.	
		39	5		
					10) Выдано въ ссуду срокомъ на 6 мѣсяцевъ новопоставленому діакону с. Покровскаго, Елецкаго у., Николаю Попову, вслѣдствіе безыходной бѣдности, на проѣздъ къ мѣсту его служенія
		30			11) Передано, въ видахъ удобства храненія въ Орлов. от. Государ. Банка 19 свидѣтельствъ Государственной 4% Репты нисаго достоинства для обмѣна на свидѣтельства болѣе вышаго достоинства, а именно: 15 свидѣтельствъ подъ серіей 109 за №№ 3021, 3022, 3023, 3033, 3034, 3035, 3036, 3037, 3038, 3039, 3040, 3041, 3042, 3043 и 3044 по 1000 р. каждое; 1 свидѣтельство серія 109 за № 5 въ 200 руб. и 3 свидѣтель-

Расх. ч. 2-я, № 133.

Расх. ч. 2-я, № 228.

Приходъ.	Наличными.		Билетами.	Безрочные вклады.	Вклады по книжкѣ общественной кассы.	Объясненія.
	Руб.	К.				
церковнослужительскихъ мѣстъ епархіи.	3325	70	—			
4) Штрафныхъ по распоряженію Епархіальнаго Начальства.	175	67	—			
5) Суммы, составляющій 20 ⁰ /о съ доходовъ, полученныхъ Консисторіей за выданныя ею свидѣтельства о награжденіи лицъ Епархіальнаго Вѣдомства	22	20	—			
6) Возвращенныхъ пособій за смертію или перемѣною и неизвестностію мѣстожительства призрѣваемыхъ Попечительствомъ	158	70	—			
7) Возвращеннаго единовременнаго пособия, назначеннаго дочери псаломщика села Глинскаго. Мценскаго уѣзда, Александръ Семеновой на выходъ въ замужество, за несостоявшимся бракосочетаніемъ	19	90	—			
8) Отъ благочинныхъ епархіи за высланные имъ бланки.	6	67	—			

Продолженіе

Расхо

ства подъ се
за №№ 3390
и 3392 по
каждое . . .
12) Отосл.
трудникамъ
тельства для
призрѣваемымъ
годныхъ посо
а) по г. О
уѣзду . . .
б) по г.
его уѣзду .
в) по г. Л
его у. . .
г) по г.
хангел. и его
д) по г.
и его у. . .
е) по г.
и его у. . .
ж) по г.
и его уѣзду
з) по г.
его у. . .
и) по г.
его у. . .
і) по г.
ску и его у.
к) по г.
скому и его
л) по г.
и его у. . .
а всего
слѣдуетъ.

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

А) Священническія.

Село Глинное, Трубчевскаго уѣзда, — съ 23 августа и село Морево, Дмитровскаго уѣзда, — съ 4 окт. 1901 г.

Б) Діаконскія*).

Село Обратѣво, Дмитровскаго уѣзда, — съ 8 января, село Асовицы, Сѣвскаго уѣзда, — съ 1-го апрѣля, село Жирятино, Трубчевскаго уѣзда, — съ 9-го іюня, село Немѣричи, Брянскаго уѣзда, — съ 7-го августа, с. Красное на Соснѣ, Малоарх. у., — съ 21 сентября, с. Васильевское-Надеждино, Ливен. у., — съ 26 октября, село Соколово, Карачевскаго уѣзда, — съ 27 октября, село Коровье-Болото, Кромскаго уѣзда, — съ 10 декабря, село Вязовая-Дуброва, Ливенскаго уѣзда, — съ 3 февраля, село Спасо-Чекрякъ, Болховскаго уѣзда, — съ 2 марта, село Любець, Трубчевскаго уѣзда, — съ 28 апрѣля, с. Полевья Новоселки, Сѣвскаго уѣзда, — съ 29 апрѣля, село Вязовицкое, Елецкаго уѣзда, — съ 29-го апрѣля, село Алешня, Брянскаго уѣзда, — съ 14-го іюня, село Слободище, Брянскаго уѣзда, — съ 21-го іюня, село Яковлево, Елецкаго уѣзда, — съ 16-го іюля, с. Андросово, Дмитровскаго уѣзда, — съ 7-го сентября, с. Мѣховицы, Болховскаго уѣзда, — съ 9-го сентября, село Старое, Карачевскаго уѣзда, — съ 29 сентября, село Верхополье, Карачевскаго уѣзда, — съ 1 ноября, село Коростовка, Сѣвскаго уѣзда, — съ 13-го ноября, село Угревище, Сѣвскаго уѣзда, — съ 13-го января, село Дубовець, Ливенскаго уѣзда, — съ 25 января, с. Воловчикъ, Ливенскаго уѣзда, — съ 12-го февраля, село Плосское, Кромскаго уѣзда, — съ 1-го марта,

*) Списокъ праздныхъ діаконскихъ мѣстъ до 1-го января 1900 года помѣщенъ въ предыдущихъ №№ Епархіальн. Вѣдомост. и въ справочной книгѣ Орловской Духовной Консисторіи.

село Креви
село Рѣпни
село Выс
село Гуда
село Кру
село Харл
село Тели
с. Богород
Покровска
село Велья
село Пок
село Уру
село Синен
село Трегу

село Ле
Брянскаго
же уѣзда,
уѣзда, — съ

Его Пр
норомъ, Ел

руконо
Звенигород
ковъ — къ ц
тября, и д
Платонъ
Опыханью,
во діак
уѣзда, Ива
7 октября;

БСТА.

ия. а дохвэ
а, — съ 23 августа и
— съ 4 окт. 1901 г.
я*).
зда, — съ 8 января,
— съ 1-го апрѣля,
а, — съ 9-го іюня,
— съ 7-го августа,
— съ 21 сентября,
у., — съ 26 октября,
— съ 27 октября,
з., — съ 10 декабря,
зда, — съ 3 февраля,
зда, — съ 2 марта,
., — съ 28 апрѣля,
з., — съ 29 апрѣля,
съ 29-го апрѣля,
— съ 14-го іюня,
— съ 21-го іюня,
— съ 16-го іюля,
съ 7-го сентября,
съ 9-го сентября,
съ 29 сентября,
а, — съ 1 ноября,
съ 13-го ноября,
съ 13-го января,
съ 25 января,
съ 12-го февраля,
— съ 1-го марта,
1-го января 1900 года
ст. и въ справочной книгѣ

село Кретье, Болховскаго уѣзда, — съ 23-го февраля,
село Рѣпнино, Болховскаго уѣзда, — съ 22-го марта,
село Высокое, Брянскаго уѣзда, — съ 2-го апрѣля,
село Гудаловка, Елецкаго уѣзда, — съ 8-го мая,
село Крутое, того же уѣзда, — съ 14-го мая,
село Харланово, Дмитровскаго уѣзда, — съ 17-го іюля,
село Теличье, Ливенскаго уѣзда, — съ 31-го іюля,
с. Богородицкое-Алешанка, Трубч. уѣзда, — съ 30 іюля,
Покровская города Болхова церковь — съ 8 августа,
село Вельяминово, Карачевскаго уѣзда, — съ 24 августа,
село Покровское, Елецкаго уѣзда, — съ 22 августа,
село Уручье, Трубчевскаго уѣзда, — съ 31 августа,
село Синець, Болховскаго уѣзда, — съ 13-го сентября и
село Трегубово, Елецкаго уѣзда, — съ 6 октября 1901 г.

В) Псаломщическія:

село Лемяшевка, — съ 3 октября, село Дятьково,
Брянскаго уѣзда, — съ 9 октября, село Полбино, того
же уѣзда, — со 2 октября и село Ровнець, Ливенскаго
уѣзда, — съ 15 октября 1901 года.

ИЗВѢСТІЯ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никаноромъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, —

рукоположены: во священника: діаконъ церкви села Звенигородскаго, Орловскаго уѣзда, Сумсонъ Крутиковъ — къ церкви с. Волкова, Мценскаго уѣзда, 7 октября, и діаконъ церкви с. Навѣнаго, Ливенскаго уѣзда, Платонъ Алексѣевскій — къ церкви с. Ольшаницы съ Опыханью, Брянскаго уѣзда, 10 октября;

во діакона: псаломщикъ с. Бякова, Карачевскаго уѣзда, Иванъ Первозванскій — къ церкви того же села, 7 октября;

опредѣлены: на *діаконское* мѣсто къ церкви села Старыхъ Турей, Кромскаго уѣзда, *діаконъ-псаломщикъ* с. Дятькова, Брянскаго уѣзда, *Михаиль Введенскій*, 9 октября;

на *псаломщическія* мѣста: къ церкви с. Чайнки, Дмитровскаго уѣзда, бывший *псаломщикъ* села Дубровки, Елецкаго уѣзда, *Иванъ Дмитревскій*, 10 октября, и къ церкви с. Полевыхъ Новоселокъ, Съвскаго уѣзда, бывший учитель Ретяжской церковно-приходской школы, Кромскаго уѣзда, *Викторъ Юдинъ*, того же 10 октября.

Умерли: псаломщикъ с. Полбина, Брянскаго уѣзда, *Николай Покровскій*, 2 октября, монахиня Брянскаго Петропавловскаго женскаго монастыря *Аванасія* Аванасьева, 7 октября, рясофорная послушница того же монастыря *Анна Масленикова*, 10 октября, послушница Болховскаго Богородично-Всесвятскаго монастыря *Дарья Ильина*, 11 октября, и казначея того же монастыря монахиня *Сергія* Андросова, 13 октября.

Отъ Орловской Духовной Консисторіи.

Орловская Духовная Консисторія предлагаетъ о.о. Благочиннымъ, Настоятелямъ и Настоятельницамъ монастырей поспѣшить доставленіемъ денегъ на „Церковныя Вѣдомости“ и свѣдѣній объ измѣненіи капиталовъ, по коимъ казною возмѣщается пяти-процентный налогъ.

Редакторъ, священникъ *М. Авоонскій*.

Орель. Дозв. ценз. Октября 21-го дня 1901 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Слово въ день открытія епархіальнаго миссіонерскаго съѣзда 16 сентября 1901 года, при Архіерейскомъ служеніи въ Каѳедральномъ Петропавловскомъ Соборѣ.

Добро, еже ревновати всегда въ добромъ (Гал. IV, 18).

Святая Церковь, слѣдуя повелѣнію своего Божественнаго Основателя (Матѣ. 28, 19, 20; Марк. 16, 15 и др.), съ самыхъ первыхъ дней своего бытія распространяла ученіе Христово въ другихъ странахъ „явленіемъ истины его представляюще себѣ ко всякой совѣсти человѣчестѣй предъ Богомъ“ (2 Кор. 4, 2), т. е., старалась сдѣлать ученіе Христово почтеннымъ, важнымъ и любезнымъ обнаруженіемъ его достоинства и истины. Въ послѣдствіи времени такъ распространяли и укрѣпляли ученіе Христово всѣ св. отцы и учителя православной церкви; такъ продолжается въ ней и въ настоящее время дѣло благовѣтствованія св. вѣры. Скажу болѣе, особыя обстоятельства нашего времени побуждаютъ церковь усилить дѣло миссіи, дать ей болѣе прочную организацію, ибо всѣянныя врагомъ рода человѣческаго плевели на нивѣ русскаго православія, по попущенію Божию, растутъ и множатся. Десять лѣтъ тому назадъ среди населенія нашей епархіи можно было встрѣтить только послѣдователей раскола старообрядчества и скопчества. Теперь же мы видимъ въ нашей губерніи послѣдователей штундизма, дашковщи-

къ церкви села
аконь-псаломщикъ
ихаиль *Введенскій*,
еркви с. Чаянки,
щикъ села Дубров-
скій, 10 октября,
къ, Съвскаго уѣзда,
приходской школы,
ого же 10 октября.

ина, Брянскаго
ября, монахиня
скаго монастыря
рясофорная по-
на *Масленикова*,
го Богородично-
ина, 11 октября,
монахиня *Сергія*

Консistorіи.

я предлагаетъ о.о.
стоятельницамъ мо-
негъ на „Церков-
ѣнненіи капиталовъ,
процентный налогъ.
онскій.

дня 1901 года.

ны, толстовства, гнусной хлыстовщины съ различными примѣсами и. т. п. Видимо, чистый горизонтъ православія понемногу заволакивается тучами ересей, идущими съ юга: въ нашей епархіи то тамъ, то здѣсь появляются люди, которые принимаютъ на себя дѣло ученія, будучи къ тому не призваны, которые, сами не различая истины отъ лжи и увлекаясь послѣднею, проводятъ свои ложныя мысли и убѣжденія въ среду другихъ и, погибая сами въ безднѣ лжи и заблужденій, стараются увлечь за собою другихъ, „дѣлая ихъ сынами геены, сугубѣйшими самихъ себя“ (Матѳ. 23, 15).

Бдительный Архипастырь нашъ, присно пекущійся о благѣ своихъ пасомыхъ, изыскивающій мѣры къ утвержденію православія среди народа и къ предохраненію вѣрующихъ сыновъ отъ увлеченія странными и различными ученіями, сегодня открываетъ съѣздъ пастырей расколо-сектантскихъ приходоу и другихъ членоу—ревнителю православной церкви, изъ коихъ нѣкоторые, движимые любовью къ людямъ, ради подвига благовѣтствованія св. вѣры, забыли свои немощи, презрѣли покой и удобства домашней жизни, предприняли далекое путешествіе, дабы оказать обществу ту услугу, какую оказывали Израилю ветхозавѣтные пророки. При ихъ просвѣщенномъ участіи и руководствѣ на этомъ собраніи пастырей лежитъ долгъ разоблачить (предъ людьми власти и порядка) гнилыя язвы расколо-сектантства: проявленія изувѣрства у однихъ, гнусныя дѣйствія у другихъ, противообщественныя стремленія у третьихъ, кощунственныя богохуленія у четвертыхъ, дабы ни власть, ни народъ православный не встрѣчали такихъ пагубныхъ явленій, которыя въ послѣднее время имѣли мѣсто въ разныхъ весяхъ нашего отечества—въ терновскихъ плавняхъ, у тарусскихъ хлыстовъ, глыбоческихъ штундистовъ.

Но в
ствованія
колькихъ
и попечен
вительств
восл. хрис
вующей п
дѣломъ (Д
ной мѣрѣ
нымъ дѣл
Богу. Поэ
ваеъ, брат
стія св. вѣ
ромъ“ (Га
Како
можетъ б
Въ чемъ
рѣ? Преж
можетъ со
ною молит
ему. Моли
отъ молит
болѣе так
верженіе
наше само
ственного
свыше бла
содѣйстви
(Кол. 4, 3;
то тѣмъ б
повѣдники
стей пред
самоотверж

Но высокое и неизмѣримо важное дѣло благовѣствованія Христова не можетъ быть обязанностью нѣсколькихъ человѣкъ, особенно къ тому приставленныхъ, и попеченіе о немъ не можетъ лежать на одномъ правительствѣ церковномъ и гражданскомъ. Это дѣло, правосл. христ., должно быть, какъ и было въ первенствующей церкви христіанской, общимъ христіанскимъ дѣломъ (Дѣян. 13, 3). Каждый сынъ церкви въ извѣстной мѣрѣ долженъ считать его своихъ близкимъ и роднымъ дѣломъ, за которое ему нужно давать отвѣтъ Богу. Поэтому нынѣ св. церковь и призываетъ всѣхъ васъ, братіе, принять живое участіе въ дѣлѣ благовѣстія св. вѣры. „Добро, еже ревновати всегда въ добромъ“ (Гал. 4, 18).

Какое-же участіе въ дѣлѣ проповѣданія св. вѣры можетъ быть со стороны каждаго изъ васъ, христіане? Въ чемъ должна выразаться ваша ревность по св. вѣрѣ? Прежде всего, каждый изъ васъ, правосл. христ., можетъ содѣйствовать св. дѣлу благовѣствованія усердною молитвою, искреннимъ сочувствіемъ и благожеланіемъ ему. Молитвою должно сопровождаться всякое дѣло, отъ молитвы зависитъ успѣхъ всякаго дѣла, а тѣмъ болѣе такого важнаго, великаго и святаго, какъ утвержденіе между людьми правой вѣры, составляющей наше самое дорогое сокровище, душу нашего государственнаго организма. И если св. апостолы, осѣненные свыше благодатною силою, нуждались въ молитвенномъ содѣйствіи своему дѣлу со стороны другихъ вѣрующихъ (Кол. 4, 3; 1 сол. 5, 2—3; 2 сол. 3, V; евр. 13, 18), то тѣмъ болѣе нуждаются въ немъ обыкновенные проповѣдники Слова Божія. Много, вѣдь, великихъ трудностей предстоить имъ, много умѣнья, силы, терпѣнія и самоотверженія нужно имъ, чтобы достойно призванія

проходить свой (великій) подвигъ. Святые порывы ихъ нерѣдко встрѣчаются издѣвательствомъ, любовь клеймится, какъ лицемѣріе, ихъ ревность обзывается жестокостью. И, наконецъ, при всѣхъ человѣческихъ усиліяхъ, при всей горячей ревности къ проповѣди, такое великое дѣло, какъ обращеніе къ истинной вѣрѣ отъ ложнаго пути, не можетъ совершаться иначе, какъ по особенному дѣйствию благодати Божіей. „Никто не можетъ прійти ко мнѣ, сказалъ самъ Господь, если не привлечетъ его Отецъ Мой“ (Іоан. 6, 44). Будемъ-же просить Отца Небеснаго, чтобы Онъ принялъ подъ Свой покровъ благовѣтствованіе вѣры между заблуждающимися братьями нашими, далъ проповѣдникамъ вѣры силу достойно проходить свое служеніе, помогъ имъ преодолѣть встрѣчающіяся трудности, избавилъ ихъ отъ всякихъ навѣтовъ и опасностей, не попустилъ ихъ впасть въ уныніе и ослабѣть въ своемъ подвигѣ, согрѣлъ ихъ душу горячею любовію и ревностію къ нему и Самъ своею благодатію руководилъ ихъ въ предстоящихъ занятіяхъ. вмѣстѣ съ тѣмъ будемъ молиться и о всѣхъ блуждающихъ внѣ ограды церкви Христовой, чтобы Господь помиловалъ ихъ, открылъ имъ евангеліе правды и присоединилъ ихъ къ св. соборной и апостольской церкви. Наконецъ, будемъ молиться и объ обращенныхъ братьяхъ нашихъ, чтобы далъ имъ Господь крѣпче и искреннѣе утвердиться во св. вѣрѣ и добрыхъ христіанскихъ нравахъ. И какъ пріятно будетъ Господу видѣть множество сыновъ православной церкви, единодушно молящихся о прославленіи Его св. имени между заблуждающимися братьями нашими! И какъ отраднo будетъ для самихъ проповѣдниковъ вѣры, подвизающихся въ своемъ служеніи въ глухихъ, захолустныхъ весяхъ, звать, что о нихъ постоянно по-

мнять, имт
но молятся
При у
ванія, при
этому дѣлу
гать ему и
нителю вѣр
проповѣдн
Варнава,
Акилла и
симъ, как
численном
учители, а
сыны наше
Александр
вичъ а та
шинства д
и др. Вѣд
несчастій
гопознанія
вославної
нію, не ду
носится кт
какъ член
наго, важн
науки вѣр
науки о с
должно б
ихъ жизн
предметах
шая часть
церковь, р
безъ сожа

Святые порывы
льствомъ, любовь
ность обзывается
хъ человѣческихъ
къ проповѣди, та
къ истинной вѣрѣ
нается иначе, какъ
ожіей. „Никто не
Господь, если не
, 44). Будемъ-же
принялъ подъ Свой
между заблуждаю-
повѣдникамъ вѣры
еніе, помогъ имъ
и, избавилъ ихъ
не попустилъ ихъ
емъ подвигъ, со-
ревнованію къ нему
ихъ въ предстоя-
демъ молиться и о
церкви Христовой,
ыль имъ еванге-
св. соборной и
емъ молиться и объ
ы далъ имъ Гос-
я во св. вѣрѣ и
какъ пріятно бу-
ыновъ православ-
о прославленіи Его
братіями нашими!
ъ проповѣдниковъ
женіи въ глухихъ,
хъ постоянно по-

мвять, имъ желаютъ всякаго блага, о нихъ единодуш-
но молятся сыны православной церкви.
При усердной молитвѣ объ успѣхахъ благовѣство-
ванія, при искреннемъ сочувствіи и благопожеланіи
этому дѣлу, каждый изъ васъ, братіе, долженъ помо-
гать ему и личнымъ трудомъ—быть въ качествѣ рев-
нителя вѣры, сотрудника, помощника (служителя) при
проповѣдникѣ, какъ были при св. апостолѣ Павлѣ
Варнава, Сила, Лука, Тимоѳей, какъ благочестивые
Акилла и Прискилла, какъ христолюбивый рабъ Они-
симъ, какъ древніе мученики и исповѣдники, въ без-
численномъ сонмѣ которыхъ были не одни пастыри и
учители, а міряне всехъ званій,—какъ не забвенные
сыны нашей церкви—и императоры Николай Павловичъ,
Александръ Александровичъ и Николай Александро-
вичъ а также и, такіе скромные и безвѣстные для боль-
шинства дѣятели, какъ Озерской, Хлудовъ, Сопѣлкинъ
и др. Вѣдь неоспоримо, что однимъ изъ величайшихъ
несчастій нашего времени служить слабое развитіе бо-
гопознанія между людьми. Большая часть членовъ Пра-
вославной церкви, по какому-то странному недоразумѣ-
нію, не думаетъ и не старается изучить того, что от-
носится къ ихъ христіанскому званію, къ служенію ихъ,
какъ членовъ св. церкви, не хочетъ знать самаго нуж-
наго, важнаго, полезнаго и спасительнаго въ жизни—
науки вѣры, законовъ, заповѣдей и уставовъ св. церкви,
науки о своемъ вѣчномъ спасеніи,—словомъ того, что
должно быть для нихъ главнымъ въ каждую минуту
ихъ жизни. Не обладая достаточными знаніями въ
предметахъ вѣры, въ ученіи православной церкви, боль-
шая часть сыновъ ея не цѣнитъ высоко свою вѣру и
церковь, равнодушно относится къ ней, и наконецъ,
безъ сожалѣнія можетъ оставить ее. Услышать такой

человѣкъ возраженіе противъ своею исповѣданія, противъ той или другой истины православнаго ученія, противъ постановленій и обрядовъ своей церкви, — онъ, даже при желаніи защищаться, остается беззащитнымъ какъ безоружный и не знающій основаній, какія имѣютъ каждая истина православнаго ученія и всѣ постановленія св. церкви. Не умѣя защищаться, и чувствуя себя пораженнымъ часто совершенно нелѣпымъ возраженіемъ, онъ въ раздумьи начинаетъ сомнѣваться въ той или другой истинѣ св. вѣры и дѣлается вѣроотступникомъ. Развѣ не отъ невѣдѣнія ученія православной церкви такъ много нынѣ колебаній въ вѣрѣ, сомнѣній, уклоненій въ сектантство, въ ереси и расколы? Развѣ не отъ незнанія своей вѣры происходитъ равнодушіе къ нашей вѣрѣ и церкви? Развѣ не отъ незнанія истинъ своей вѣры и церкви одни сами начинаютъ сочинять себѣ свою вѣру, другіе такъ легко пристають къ этой измышленной вѣрѣ? И для васъ, христіане, такимъ образомъ открывается широкое поле ревности по вѣрѣ, когда вы, „пріимше силу, будете свидѣтелями Христу во Іерусалимѣ, во всей Іудеѣ и Самаріи и даже до края земли“ (Дѣян. 1, 8).

Не восхищая себѣ самозваннаго учительства, какъ люди, на то не призванные, не посвященные, вы обязаны ревностно исповѣдывать ученіе вѣры, когда видите, что ближній вашъ не понимаетъ ея, или, Боже сохрани, глумится надъ нею, или же заблуждается отъ истинной вѣры и увлекаетъ другихъ въ свое заблужденіе. Братіе, учитъ ап. Іаковъ, аще кто въ васъ заблудитъ отъ пути истины, и обратитъ кто его, да вѣсть, яко обративый грѣшника отъ заблужденія пути его, спасетъ душу отъ смерти, и покрыетъ множество грѣховъ“ (Іак. 5, 19—20) Сначала вы должны воздѣй-

ствовать в
ніями, пот
оставили в
а потому
ихъ содѣй
извѣстныя
можете бл
ся. Особен
питателях
болѣе свѣ
же, котор
и управите
нія вѣры
щества, ра
душеполез
И свѣтскі
и желаніе
вѣстію, св
носить дл
луга со ст
ника, въ н
ства, надо
лучшее.
Чѣмъ
ства, чѣмъ
ные догма
сознаніемъ
свои посту
скажемъ
знать хор
Чистый ст
не нашъ р

*) Кир

ствовать на заблуждающихся своими личными внуше-
 ниями, потомъ попросить другихъ людей, чтобы они не
 оставили несчастныхъ своимъ совѣтомъ и вразумленіемъ,
 а потомъ обратиться къ представителямъ церкви за
 ихъ содѣйствіемъ, и только тогда, когда вы истощили
 извѣстныя вамъ средства и возможные мѣры, тогда вы
 можете быть неповинны въ гибели заблуждающих-
 ся. Особенно такой долгъ лежитъ на родителяхъ, вос-
 питателяхъ, старшихъ въ семьѣ и вообще христіанахъ,
 болѣе свѣдущихъ въ вѣрѣ, въ ученіи церковномъ. Тѣ-
 же, которые стоятъ во главѣ учреждений—начальники
 и управители могутъ сдѣлать и многое другое для утвержде-
 нія вѣры—основывать религіозно-просвѣтительныя об-
 щества, расширять школы, распространять въ народѣ
 душеполезныя книги, уничтожать душевредныя и т. п.
 И свѣтскій чиновникъ съ вѣрою въ Бога, съ любовію
 и желаніемъ добра, идя прямымъ путемъ, не кривя со-
 вѣстію, своими дѣйствіями и исполненіемъ закона при-
 носить для миссіи великую пользу. Всякая добрая ус-
 луга со стороны свѣтскаго лица, или земскаго чинов-
 ника, въ видѣ вразумленія и обузданія расколо-сектант-
 ства, надолго измѣняетъ грустный порядокъ вещей на
 лучшее.

Чѣмъ глубже кто проникнетъ въ истины христіан-
 ства, чѣмъ обстоятельнѣе кто уразумѣтъ отличитель-
 ныя догматы православія и проникнется яснымъ ихъ
 сознаніемъ, тѣмъ строже тотъ будетъ сообразовать
 свои поступки съ требованіями вѣры, ибо, „что пользы,
 скажемъ вмѣстѣ съ св. Кирилломъ Іерусалимскимъ,
 знать хорошо ученіе о Богѣ и постыдно жить?“ (*).

Чистый свѣтъ истины православной, озаряя всесторон-
 не нашъ разумъ, согрѣетъ и сердце любовію къ ней, а

*) Кир. Іерусал. о глас. поуч. 4, въ русск. перевод. стр. 58.

потомъ непременно отразится и въ жизни по вѣрѣ—въ добрыхъ дѣлахъ. „Всяко древо добро, говоритъ Господь, плоды добры творить“ (Матѣ. 7, 17).

Кто самъ истинно благочестивъ, тотъ будетъ ревновать и о распространеніи благочестія, т. е. доброй христіанской жизни между ближними, ибо въ не тотъ любовь свою къ царю являетъ, говоритъ преподобный Симеонъ, новый богословъ, кто не входитъ въ согласіе съ врагами его, но тотъ, кто вооружается противъ нихъ“.*) Ты не пастырь перкви, не священникъ; но если ты знаешь, что твой сосѣдь, сослуживецъ, или пріятель забываетъ церковь, не исполняетъ обязанностей христіанина, развѣ ты не можешь кротко напомнить ему объ этомъ? или ты провѣдалъ о какомъ-либо дурномъ умыслѣ твоего знакомаго; не долженъ ли ты предостеречь его, заставить его одуматься, чтобы спасти его отъ грѣха и неминуемой кары Божіей и людской? или видишь, что между братьями заходятъ частыя ссоры, что, наконецъ, между ними возгорѣлась злостная вражда; почему тебѣ вмѣстѣ съ другими добрыми людьми не помирить враговъ, помня слово Спасителя: „блаженни миротворцы, яко ти сынове Божіи нарекутся (Матѣ. 5, 9)? Такъ поступать требуетъ ваша честь, ваша добрая слава, какъ мірская, такъ и особенно христіанская. Вы—члены христіанскаго общества,—по апостолу, то-же члены тѣла. Какъ боль одного члена причиняетъ боль и всему тѣлу, такъ и духовная боль, т. е. порокъ, грѣхъ одного члена вашего общества приноситъ дурную славу и всему обществу, подобно тому какъ если славится одинъ членъ, то съ нимъ славятся, радуются всѣ члены (1 Кор. 12, 26). И не на безчестіи только оканчивается вредъ, прино-

*) Душепол. чт. 1880 г. дек.

симый обществу порокомъ одного члена его. Небольшая закваска заквашиваетъ все тѣсто. Большая овца заражаетъ и все стадо. Укоренившись въ одномъ или двухъ членахъ общества, порокъ, какъ заразительная болѣзнь, прививается къ другимъ.

Такимъ образомъ, ревнуя о вѣрѣ и благочестіи, вы, братіе, будете участниками того высокаго просвѣтительнаго служенія въ церкви, какое заповѣдано ей Господомъ, рекшимъ: „кто сотворитъ (одну изъ заповѣдей) и научитъ, тотъ велий наречется въ царствіи небеснѣхъ“ (Матѣ. 5, 19).

Послужите-же, братіе, церкви св. братскою христіанскою заботливостію объ утвержденіи вѣры и благочестія между людьми, покажите собою примѣръ и прочимъ, чтобы чрезъ васъ святое благочестіе росло и развивалось въ нашемъ обществѣ, чтобы весь строй вашей жизни снизу до верху поставленъ былъ такъ, чтобы всѣ отъ мала до велика, отъ простеца до боярина, были благоговѣйными проповѣдниками Христа, ревнителями Его вѣры, чтобы вся земля наша исполнилась вѣдѣнія Господня, и чтобы оно, аки вода покрыло всю землю (Ис. 11, 9). Тогда чада православной церкви, облекшись въ небесное оружіе, сохранять свою вѣру и не отступать отъ православія, чтобы не говорили и какъ-бы не убѣждали ихъ совратители. Аминь.

И. д. епархіальнаго противораск. миссіонера,
села Ломовца священникъ *Левъ Адамовъ*.

жизни по вѣрѣ—въ
ро, говоритъ Го-
7, 17).
тотъ будетъ рев-
стія, т. е. доброй
и, ибо въ не тотъ
рить преподобный
входитъ въ согласіе
ружается противъ
священникъ; но
сслуживецъ, или
олняетъ обязанно-
жешь кротко на-
вѣдалъ о какомъ-
аго; не долженъ ли
одуматься, чтобы
и кары Божіей и
братьями заходятъ
ними возгорѣлась
ѣ съ другими доб-
помня слово Спа-
тіи сынове Божіи
нать требуетъ ваша
кая, такъ и осо-
иіанскаго обще-
ла. Какъ боль од-
у тѣлу, такъ и ду-
ного члена вашего
и всему обществу,
одинъ членъ, то съ
(1 Кор. 12, 26).
ется вредъ, прино-

По поводу доклада М. А. Стаховича о свободѣ совѣсти, читаннаго на Орловскомъ миссіонерскомъ съѣздѣ.

Въ виду появившихся и постоянно появляющихся въ печати толковъ по поводу доклада о свободѣ совѣсти, 24 сентября прочитаннаго М. А. Стаховичемъ на Орловскомъ миссіонерскомъ съѣздѣ и затѣмъ отпечатаннаго въ Орловскомъ Вѣстникѣ, отъ 25 сентября, № 254, находимъ нужнымъ послѣдовательно сообщить всѣ тѣ возраженія и замѣчанія, которыя встрѣтилъ означенный докладъ на самомъ съѣздѣ. При этомъ считаемъ долгомъ предупредить, что канцелярія съѣзда не располагала стенографами, и потому предварительно извиняется предъ почтенными оппонентами г. Стаховича за нѣкоторую неполноту и возможную не точность въ воспроизведеніи ихъ устныхъ рѣчей, сказанныхъ по неожиданно возникшему вопросу.

1) *Преосвященнѣйшій Никаноръ, Епископъ Орловскій и Стѣвскій.* „Совѣсть есть внутреннее душевное чувство, которое слагается изъ двухъ элементовъ. Съ одной стороны, совѣсть есть законъ, опредѣляющій дѣлать одно, какъ доброе, и не дѣлать другое, какъ злое; а съ другой стороны, совѣсть есть судія, который внутренно судитъ человѣка, не давая ему покоя за совершеніе зла и радуя его за совершеніе добра. Ни въ первомъ, ни во второмъ проявленіи совѣсти свобода не имѣетъ никакого значенія, ибо понятіе свободы изъ другой области душевныхъ явленій—изъ области воли. Свобода, какъ стремленіе дѣйствовать независимо ни отъ кого и ни отъ чего, не приложима къ совѣсти, какъ закону и судѣ, потому что этотъ законъ, это судилище есть, такъ сказать, ограниченіе ея, противоположеніе ей, стѣсненіе ея.

Христосъ
а съ други
опредѣленн
на свободи
долженъ ст
есть закон
совѣсть не
человѣкъ с
гихъ и по
жетъ быть
данская вл
мимъ вход
съ ходатай
скихъ зако
сіи свобода
насъ невоз
нятно. Въ
заль лишь
ориентиров
ховичемъ“.

2) *Ки*
„Сердечная
Тяжело по
ществѣ, и
больше ви
въ него вм
вѣріе межд
другіе не
другомъ. У
щенія сект
да, бываю
но возвраш
вославныхъ

Христосъ Спаситель соединялъ свободу не съ совѣстью, а съ другими основами жизни, болѣе вѣрными, болѣе опредѣленными болѣе надежными. Онъ сказалъ: „Истина свободитъ вы“ (Іоан. 8, 32). Затѣмъ, здравый смыслъ долженъ сказать каждому, что совѣсть всякаго человѣка есть законодатель и судья только для него лично. Моя совѣсть не есть законъ и судія для другихъ. Когда же человѣкъ станетъ распространять свою совѣсть на другихъ и подчинять ихъ вліянію ея, то тутъ иногда можетъ быть насиліе, противъ чего именно и борется гражданская власть. Не наше дѣло касаться политики, самимъ входить въ обсужденіе и обращаться въ другимъ съ ходатайствомъ объ отмѣнѣ уголовныхъ и гражданскихъ законовъ по дѣламъ вѣры, — тѣмъ болѣе, что въ Россіи свобода вѣры не стѣсняется, ужасы инквизиціи у насъ невозможны и опасеніе ихъ для насъ даже непонятно. Въ заключеніе Владыка добавилъ, что онъ указалъ лишь нѣкоторые, штрихи, дабы члены сѣзда могли ориентироваться въ матеріалѣ, предложенномъ г. Стаховичемъ“.

2) *Кіевскій миссіонеръ, священникъ С. М. Потъхинъ.* „Сердечная боль М. А. нечужда и намъ, миссіонерамъ. Тяжело положенія миссіонеровъ, на которыхъ и въ обществѣ, и въ печати смотрятъ, какъ на гонителей. Еще болѣе видѣть, какъ миссіонерское дѣло гибнетъ, когда въ него вмѣшиваются урядники, стеновые и т. д. Довѣріе между миссіонеромъ и сектантами рухнетъ; тѣ и другіе не находятъ точекъ соприкосновенія другъ съ другомъ. Участіе гражданской власти въ дѣлѣ возвращенія сектантовъ въ лоно православія не полезно. Правда, бываютъ случаи возвращенія полицейскими мѣрами; но возвращенные такимъ порядкомъ растлѣваются православныхъ своими сектантскими воззрѣніями. Что же

отсюда слѣдуетъ? Неужели услуги правительства не нужны намъ? Нужно-ли ставить „препоны“ вожакамъ сектантства и ихъ собраніямъ? Отвѣтилъ: „нужно“. Мы смотримъ на всѣхъ властей, какъ на слугъ Божьяго Промысла въ исторіи церкви. Изъ этой исторіи извѣстно, что въ умахъ первенствующихъ христіанъ была нѣкогда смута, вслѣдствіе ожиданія пришествія антихриста. По этому поводу ап. Павелъ писалъ солунянамъ: „Тайна беззаконія уже въ дѣйствіи, только не совершится до тѣхъ поръ, пока не будетъ взятъ отъ среды удерживающій теперь“ (2 Сол. II, 7). По изъясненію многихъ св. отцовъ, силою, удерживающею явленіе антихриста и отступленіе многихъ отъ Христа и Его истинной церкви, является царкая власть. Перейдемъ отъ церкви апостольской къ нашему времени. По историческимъ судьбамъ, въ которыхъ жила и живетъ наша церковь, она не можетъ привести всѣхъ къ желанному единству во Христѣ, и исконный врагъ челоѣчества можетъ отторгнуть отъ церкви многихъ чадъ ея. Пока Промыслъ Божій не дастъ пастырямъ церкви силъ спасти всѣхъ, до тѣхъ поръ необходимо содѣйствіе имъ со стороны гражданской власти. Законы, запреты Правительства—это не кара, а положенія „препоны“ разнымъ лжеученіямъ“.

3) *Воронежскій миссіонеръ Т. С. Рождественскій.* „Понятіе о свободѣ совѣсти съ психологической и этической стороны прекрасно раскрыто Его Преосвященствомъ. Для разрѣшенія трактуемаго вопроса призовемъ на помощь самую жизнь. Ложно направленная совѣсть, получивъ свободу, можетъ толкнуть многихъ и многихъ на ложный путь. Предъ нами Тираспольское событіе. Вся Россія содрогнулась, узнавъ, что фанатикъ-раскольникъ, усмотрѣвъ во всеобщей переписи признаки пришествія антихриста, въ силу религіозныхъ заблужденій, заживо

похоронилъ
какимъ пе
ная совѣст
янскаго о
Воронежск
ихъ отъ х
ихъ общес
Сектантств
леніе чувст
товое явле
ступную п
и свободу
иногда до
мѣрами, к
другихъ.
мы хотим
ного отъ
проглядыв
реннаго ст
4) Та
затронуты
зень и л
роса труд
помѣщеніе
мый докла
какъ возв
дѣленія ц
М. А., ра
дѣятельно
дять сочу
Сѣверо-А
результата

правительства не репону, „вожакамъ иль: „нужно“. Мы на слугъ Божьяго и исторіи извѣстно, гіанъ была нѣкогда антихриста. По олунянамъ: „Тайна не совершится до среды удерживающенію многихъ св. е антихриста и от истинной церкви, гъ церкви апостоль- ческимъ судьбамъ, ерковъ, она не мо- единству во Христѣ, гъ отторгнуть отъ иель Божій не дастъ , до тѣхъ поръ не- ражданской власти. не кара, а поло- ть“. С. *Рождественскій.* ологической и эти- Его Преосвящен- вопроса призовемъ рвленная совѣсть, многихъ и многихъ льское событіе. Вся атикъ-раскольникъ, изнаки пришествія облужденій, заживо

похоронилъ цѣлыя семьи. Вотъ фактъ, показывающій, къ какимъ печальнымъ послѣдствіямъ приводитъ извращен- ная совѣсть. Другой случай. 150 представителей крестьянскаго общества составили приговоръ и подали его Воронежскому Губернатору, прося послѣдняго избавить ихъ отъ хлыстовъ, которые раззоряютъ и развращаютъ ихъ общество. Это вѣдь вопль тысячи православныхъ! Сектантство наше есть не только неправильное направ- леніе чувствъ и убѣжденій, но и жизненный фактъ, бы- товое явленіе и, какъ таковое, часто переходитъ на пре- ступную почву. Было бы преступно не оградить личность и свободу одного отъ насилія другого; а потому мы иногда должны дѣйствовать противъ сектантовъ тѣми мѣрами, которыми вообще ограждаемся отъ преступности другихъ. Мы боремся духовными мѣрами, властью же мы хотимъ не совѣсть подавить, а оградить свободу од- ного отъ насилія другого. Въ докладѣ же г. Стаховича проглядываетъ незнаніе этой преступной стороны внут- ренняго строя и быта нашего сектантства“.

4) *Тамбовскій миссіонеръ И. Е. Айвазовъ.* „Вопросъ, затронутый Михаиломъ Алаксандромъ, слишкомъ серьезень и животрепещущъ. Надъ разработкой этого воп- роса трудились цѣлые вѣка. Мнѣ думается, что наше помѣщеніе тѣсно для рѣшеніи такого вопроса, и что са- мый докладъ г. Стаховича можетъ быть принятъ, лишь какъ возваніе къ „чувству“ миссіонеровъ. Принципъ от- дѣленія церкви отъ государства, проведенный въ докладѣ М. А., равносилень отдѣленію дѣятельности мысли отъ дѣятельности тѣла. Такой принципъ не можетъ возбу- дить сочувствія съ нашей стороны. Этотъ принципъ въ Сѣверо-Американскихъ Штатахъ привелъ къ печальнымъ результатамъ. Нужно провозгласить не принципъ отдѣ-

ленія, а принципъ возможно большаго вліянія церкви на государство*.

5) Члены създа, священникъ с. Пановыхъ Кустовъ, Тамбовской губ., Н. Ремизовъ, указывая на дерзость сектантовъ-штундистовъ, на тѣ насилія которыя они допускаютъ по отношенію къ женщинамъ и дѣтямъ, доказывалъ, что правительственныя власти должны не равнодушно относиться ко всему этому, а оказывать защиту несчастнымъ жертвамъ изуверства.

6) Священникъ Черниговскаго Драгунскаго полка о. Митрофанъ Серебрянскій. Мы созданы для блаженства. Блаженство у того, у кого истина. До христіанская философская мысль напрасно пыталась найти истину. Эту истину открылъ намъ Иисусъ Христосъ, и русская церковь обладаетъ его. Она—общее достояніе всѣхъ вѣрующихъ, а потому и духовная и свѣтская власти должны охранять ее. Но есть люди, которые не признаютъ истины и стараются заглушить ее. Проповѣдники ересей насилуютъ свободу совѣсти, вслѣдствіе чего другіе люди погибаютъ. Для уничтоженія тѣлесныхъ болѣзней иногда требуется произвести операцію. Ересь болѣзнь духовная; и для предохраненія другихъ отъ этой духовной заразы, необходимо на время удалить еретиковъ изъ общества вѣрующихъ. Но, приглашая себѣ на помощь гражданскую власть, церковь не оставляетъ мѣръ своего духовнаго воздѣйствія на заблуждающихся: пастыри церкви несутъ свою проповѣдь въ тюрьмы, мѣста заключенія и ссылки. Изъ сказаннаго видно, что принимаемая гражданскимъ начальствомъ въ отношеніи раскольниковъ и сектантовъ мѣры являются не наказаніемъ ихъ, не насиліемъ надъ совѣстью ихъ, а временнымъ удаленіемъ вредныхъ членовъ изъ общества истинно вѣрующихъ.

7) Ре
В. М. Скв
теля, зная
сы, я смот
бокаго сочу
выраженіем
Коссовича:
что „обста
създѣ, об
Докладъ г.
только мнѣ
зрѣнія, я п
существо д
вѣры, ни с
Невскій пр
Раскольник
шою свобод
публичное
нія правосл
слѣдуетъ и
гласять ста
конь не пр
раскольник
отъ той св
православна
ковь призн
Уст. Угол.
тельные су
вія или обт
какъ по тр
требованіе
тизы: какъ
довать сект

7) Редакторъ-издатель Миссіонерскаго Обозрѣнія В. М. Скворцовъ. „Зная М. А., какъ просвѣщеннаго дѣятеля, зная его отзывчивость на всѣ злободневные вопросы, я смотрю на его докладъ, какъ на выраженіе глубокаго сочувствія дѣлу миссіи. Но, пользуясь мѣткимъ выраженіемъ присутствующаго здѣсь генерала А. И. Коссовича: „обстановка повелѣваетъ“, я долженъ сказать, что „обстановка“ не повелѣваетъ намъ, на епархіальномъ съѣздѣ, обсуждать вопросъ государственной важности. Докладъ г. Стаховича является для насъ—миссіонеровъ только мнѣніемъ частнаго лица и, стоя на такой точкѣ зрѣнія, я позволю себѣ сдѣлать нѣсколько замѣчаній по существу доклада. Наши законы не караютъ ни свободы вѣры, ни свободы вѣроисповѣданія. Въ Петербургѣ весь Невскій проспектъ застроенъ иновѣрческими храмами. Раскольники и сектанты также пользуются у насъ большою свободою. Имъ запрещаются только пропаганда и публичное оказательство своей вѣры, въ видахъ охраненія православныхъ отъ совращенія и соблазна. Это ясно слѣдуетъ изъ дѣйствующаго закона 1883 г., о томъ же гласятъ статьи 189 и 196 Уложенія о наказаніяхъ. Законъ не признаетъ раскольнической іерархіи, такъ какъ раскольники хотятъ создать вторую церковь, свободную отъ той связи съ государствомъ, въ которой находится православная церковь. Возможно-ли эту воюющую церковь признать равноправною съ православной? Ст. 1006 Уст. Угол. Судопр., повелѣвающая начинать предварительныя судебныя слѣдствія о совращеніи изъ православія или объ отступленіи отъ христіанской вѣры не иначе, какъ по требованію духовнаго начальства, понимаетъ это требованіе не въ смыслѣ обвиненія, а въ смыслѣ экспертизы: какъ видно изъ разъясненій этой статьи, преслѣдовать сектанторство можно только тогда, когда надлежа-

щая власть признаетъ, что въ извѣстномъ случаѣ есть сектаторство, а такую властію здѣсь можетъ быть только духовная власть. Для рѣшенія вопроса о томъ, наступило-ли время отмѣны всѣхъ гражданскихъ законовъ по преступленіямъ противъ вѣры, необходимо обратить вниманіе— 1) на состояніе просвѣщенія нашего народа и 2) на характеръ нашего расколо-сектантства. Темнота народа извѣстна; она порождаетъ расколо-сектантство и всякаго рода суевѣрія и безмыслицы. Говорить о свободѣ сектантства, значить говорить о свободѣ тьмы, невѣжества и всякихъ нелѣпостей. Эту мысль лекторъ прекрасно иллюстрировалъ яркими картинами изуверства и насилія надъ совѣстію православнаго населенія со стороны вожаковъ сектантства, примѣрами изъ движеній послѣдняго времени среди еноховцевъ, малеванцевъ, духоборовъ. Къ сожалѣнію, наше свѣтское общество и печать знаютъ сектантство только въ его принаряженномъ, праздничномъ видѣ; немногіе знаютъ его внутреннюю жизнь, вслѣдствіе его скрытности и замкнутости. При рѣшенія настоящаго вопроса необходимо также обратить вниманіе на то, что изъ десяти сектантовъ только два—люди убѣжденные, остальные же—паразиты, для которыхъ слово миссіонера бессильно. Наконецъ, что касается вопроса объ отношеніи церкви къ государству, то на Руси церковь и государство слиты во единый организмъ. Царь у насъ не только носитель власти, но и Помазаникъ Божій, и царская власть имѣетъ іерархическое, священное значеніе. Отсюда въ оскорбленіяхъ сектантами (штундистами) иконъ и др. святынь народъ усматриваетъ оскорбленіе Царя, который чтитъ эти святыни. Необходимо также считаться съ такимъ взглядомъ народа: „законъ не караетъ чего-либо, значить это дозволено“. И въ Западной Европѣ, гдѣ нѣтъ такой тѣсной связи церкви съ государствомъ,

какая суще
какъ пони
напримѣръ,
конъ о кон
вичемъ въ
не радикал
мы не при
пока мы не
гражданскі
преступной
от 8) *Kan*
борьбѣ съ р
всѣ должн
стова учені
„духовных
ко духовны
что возбуж
нителѣй и
уклоняться
дованія под
нихъ ненав
исторіею т
прекращені
толстовцам
нуться въ
миссіонеры
данской вл
привлечь м
дентъ-миссі
ditio in adi
принимают
услуги. 188

какая существуетъ у насъ, нѣтъ полной свободы совѣсти, какъ понимаетъ ее г. Стаховичъ. Подтверженіемъ сего, на примѣръ, во Франціи можетъ послужить послѣдній законъ о конгрегаціяхъ. Можно согласиться съ г. Стаховичемъ въ одномъ: репрессивныя мѣры въ дѣлахъ вѣры не радикальныя, а палліативныя. Но до тѣхъ поръ, пока мы не придемъ „въ мѣру возраста исполненія Христова“, пока мы не достигнемъ совершенства, до тѣхъ поръ гражданскіе законы необходимы, какъ ограниченіе злой, преступной воли.

8) *Кандидатъ Университета М. А. Новоселовъ.* „Въ борьбѣ съ расколо-сектантствомъ всѣ должны дѣйствовать, всѣ должны просвѣщать заблуждающихся свѣтомъ Христова ученія, а не возлагать эту обязанность на однихъ „духовныхъ“. Но всѣ должны дѣйствовать мѣрами только духовными. Репрессивныя мѣры вредны: 1) потому, что возбуждаютъ нареканія на миссіонеровъ, какъ на гонителей и преслѣдователей, и заставляютъ сектантовъ уклоняться отъ бесѣды съ ними; 2) потому, что преслѣдованія поднимаютъ духъ сектантовъ, поддерживаютъ въ нихъ ненависть къ церкви. Это подтверждается, напр., исторією толстовскаго движенія. Напротивъ, временное прекращеніе преслѣдованій дало возможность нѣкоторымъ толстовцамъ одуматься, сознать свои заблужденія и вернуться въ лоно церкви. Вотъ почему сами христіанскіе миссіонеры не должны обращаться къ содѣйствію гражданской власти. Для борьбы духовными мѣрами можно привлечь много иныхъ силъ. Вѣдь у насъ, напр., студентъ-миссіонеръ это тоже, что на языкѣ логики „*controditio in adiecto*“; между тѣмъ какъ въ Англии студенты принимаютъ участіе въ миссіи и оказываютъ ей большія услуги.

9) *Кандидатъ Университета В. А. Тернавцевъ.* „Сектанты преувеличиваютъ степень преслѣдованія, которому они подвергаются. Праведникъ всегда въ тягость грѣшнику, напр., можно сказать, что не Сауль гналъ Давида, а Давидъ преслѣдовалъ Саула своею праведностію. Для сектанта самый фактъ существованія церкви является тяжкою мукою; ему не пріятно даже встрѣтиться съ священникомъ“. Переходя, затѣмъ, къ вопросу объ отношеніи церкви къ государству, г. Тернавцевъ высказалъ пожеланіе, чтобы гражданская и духовная власти дѣйствовали въ полной гармоніи и въ духѣ истинно христіанскихъ идеаловъ. Въ частности, въ дѣлѣ миссіи государство должно раздѣлять съ церковію это бремяношеніе, и миссіонеры не должны брезгливо чуждаться свѣтской власти.

10) Послѣ нѣкоторыхъ замѣчаній со стороны г. Стаховича на возраженія его аппонентовъ, Его Пресвященствомъ было предоставлено *заключительное слово Профессору Н. И. Ивановскому.* „Вопросъ о свободѣ совѣсти яснѣе можно формулировать такъ: «какъ государство должно относиться къ диссидентамъ»? Это—вопросъ государственной важности, вопросъ не новый и трудный, и потому разрѣшеніе его въ одинъ вечеръ на епархіальномъ сѣздѣ можетъ вызывать лишь улыбку. Можно только обмѣняться мыслями. Вообще же нужно сказать, что осуждать законы легче, чѣмъ издавать. Для правильнаго уразумѣнія ихъ необходимо имѣть въ виду тѣ дѣли, которыя преслѣдовалъ Законодатель. Законы объ охраненіи господствующаго вѣроисповѣданія и о публичномъ оказательствѣ раскола и сектантства имѣютъ цѣлью не наказывать раскольниковъ и сектантовъ, а ограждать православныхъ отъ пропаганды и соблазна. Эти законы—

не каратель-
теромъ и жк

Такимъ
Орловскаго
ные миссіон
Преосвящен
высказались
ховича хода
преступлені
наченный до
не входилъ
петенцію, о
длительном
по нему не

Пр
Миссіонерск

Товари

оя Н. итфе
днншату а
-вопоя аа

ОТРАД

8 Сент
ловскихъ В
священник
теля Орлов
настоятеля
въ храмѣ В
щенный Вла
ленія и бла

не карательные, а ограничительные и вызываются характеромъ и жизнью нашего народа.

Такимъ образомъ, не только почтенные руководители Орловскаго миссіонерскаго съезда и всѣ ино-епархіальныя миссіонеры, за исключеніемъ одного, но и самъ Преосвященнѣйшій Представитель епархіальной власти высказались отрицательно по поводу предложенія г. Стаховича ходатайствовать объ стѣнѣ уголовныхъ мѣръ по преступленіямъ противъ вѣры. Въ виду же того, что означенный докладъ былъ выслушанъ, какъ частное мнѣніе, не входилъ въ программу съезда и превышалъ его компетенцію, онъ не ставился на съездѣ къ обычному опредѣлительному сужденію и потому никакого опредѣленія по нему не состоялось.

Предсѣдатель Орловскаго Епархіальнаго Миссіонерскаго съезда, Протоіерей *Петръ Рождественскій*.

Товарищи Предсѣдателя: { *свящ. Левъ Адамовъ.*
А. Георгіевскій.

Секретарь *М. Вертоградовъ*.

ОТРАДНОЕ ЯВЛЕНІЕ ВЪ ПАСТЫРСКОЙ ЖИЗНИ.

8 Сентября сего года служащіе и живущіе въ Орловскихъ Богоугодныхъ заведеніяхъ прощались съ своимъ священникомъ, перемѣщеннымъ на должность законоучителя Орловскаго Александровскаго реальнаго училища и настоятеля училищной церкви. Въ этотъ день литургію въ храмъ Богоугодныхъ заведеній совершалъ Преосвященный Владыка Никаноръ. Съ Архипастырскаго дозволенія и благословенія по окончаніи литургіи священнику

поднесены были отъ служащихъ св. икона Божіей Матери Всѣхъ Скорбящихъ Радости и хлѣбъ-соль на серебряномъ блюдѣ. При этомъ старшій врачъ Богоугодныхъ заведеній Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Владиміръ Ивановичъ Радуловичъ обратился къ священнику съ слѣдующимъ словомъ:

„Высокочитимый нашъ пастырь,

Отецъ Митрофанъ!

Въ продолженіе 10 лѣтъ Вы были нашимъ достойнѣйшимъ пастыремъ и пастыремъ скорбящихъ, обездоленныхъ, страждущихъ.

Тяжелы были Ваши обязанности, но высоки предъ лицомъ Бога и людей.

Кто былъ вѣренъ Вашей духовной опекѣ?

Ребенокъ, брошенный на улицу своею матерью; сирота; страждущій больно, часто неизлѣчимый; бѣдный, дряхлый старикъ, стоящій уже на порогѣ смерти. И ко всемъ Вы относились съ любовью, съ словомъ утѣшенія. Словомъ и дѣломъ Вы учили служащихъ здѣсь исполнять свои тяжелыя обязанности.

Съ глубокимъ сожалѣніемъ прощаемся мы съ Вами и утѣшаемъ себя мыслью, что Вы займете высокій постъ наставника юношества, которое своимъ свѣтлымъ взглядомъ, разумною рѣчью, своею вѣрою и любовью научите быть истинными христіанами.

Въ знакъ нашей любви къ Вамъ и уваженія мы дерзаемъ просить Васъ принять образъ Скорбящей Божіей Матери, предъ престоломъ которой Вы возносили за насъ молитвы“.

Отвѣтъ держанія:

Выраженіе меня настоящего достаточно съ вами, кщеніи съ Этого знака женный мн дительности недостойнст

Когда данныхъ м въ санѣ св это намѣре горѣлъ жел физическія по волѣ Бо годарю Бо намѣренія нуты моего не ослаблен вить первоженія и ит труда. Я с но лучше и стыря—свя

*) Подд 9 сентября.

Отвѣтная рѣчь священника была слѣдующаго содержания:

„Достопочтенные отцы, братія и сестры!

Выраженіе вашей любви и вниманія ко мнѣ заста-
етъ меня почти неожиданно,*) по крайней мѣрѣ, для
настоящаго дня. Посему я не могъ, не имѣлъ времени
достаточно приготовиться къ тому, чтобы побесѣдовать
съ вами, какъ бы я хотѣлъ, при послѣднемъ моемъ об-
щеніи съ вами въ этомъ мѣстѣ, въ этомъ св. храмѣ.
Этотъ знакъ вашей любви я принимаю не какъ заслу-
женный мною, а только какъ выраженіе вашей снисхо-
дительности, вашей все покрывающей любви къ моему
недостойнству.

Когда я возымѣлъ мысль по совѣту добрыхъ и пре-
данныхъ мнѣ лицъ, посвятить себя на служеніе Церкви
въ санѣ священника именно въ этомъ мѣстѣ, и когда
это намѣреніе мое съ Божіею помощью осуществилось, я
горѣлъ желаніемъ употребить всѣ свои силы духовныя и
физическія на служеніе моимъ братіямъ, врученнымъ мнѣ
по волѣ Божіей чрезъ рукоположеніе святительское. Бла-
годарю Бога за то, что это желаніе мое, эти горячія
намѣренія не охладѣли во мнѣ и до сей послѣдней ми-
нуты моего здѣсь пребыванія и, если бы не недостатокъ,
не ослабленіе силъ тѣлесныхъ, я не рѣшился бы оста-
вить первоначальное мѣсто моего священническаго слу-
женія и итти въ другое, избирать новый путь жизни и
труда. Я сказалъ, что во мнѣ горѣло желаніе какъ мож-
но лучше исполнить свой долгъ, свои обязанности па-
стыря—священника. Я потому и избралъ это мѣсто; я

*) Поднесеніе иконы раньше предполагалось на другой день,
9 сентября.

предвидѣлъ, что здѣсь служеніе настолько разнообразно, что объемятъ все стороны пастырской дѣятельности. Въ самомъ дѣлѣ, кромѣ больныхъ духомъ и тѣломъ, во множествѣ находящихся себѣ здѣсь пріютъ и лѣченіе, въ этихъ учрежденіяхъ призрѣваются, живутъ и глубокіе безпомощные старцы, и грудные младенцы, дѣти, отроки, юноши, словомъ люди всякаго возраста, всякаго званія, пола, состоянія. Здѣсь можно въ одинъ день и, что я сказалъ въ день, въ одинъ часъ пережить, наблюсти всю исторію жизни человѣческой съ минуты появленія на свѣтъ до положенія въ гробъ. И можетъ ли быть другое мѣсто, гдѣ было бы такое обиліе впечатлѣній, сосредоточенныхъ въ одномъ маломъ мѣстѣ, въ одно короткое время, впечатлѣній, которыя способны возбудить священника къ ревностной пастырской дѣятельности?

Впрочемъ я отнюдь не хочу сказать, чтобы я стоялъ на высотѣ своего призванія въ многотрудномъ служеніи въ этомъ мѣстѣ. Если уже величайшій изъ апостоловъ говорилъ о себѣ, что *еже хотѣти доброе прилежитъ мнѣ, а еже содѣлати не обрѣтаю*, то что я скажу, недостойнѣйшій изъ іереевъ? Могу ли даже и помыслить похвалиться чѣмъ нибудь другимъ, кромѣ только однихъ немощей, слабостей и пр.?

Но вотъ все эти мои недостатки нынѣ покрываетъ любовь ваша, за которую да воздастъ и вамъ Господь любовію и да покроетъ и ваши предъ Нимъ согрѣшенія, недостатки, потому что, какъ сказалъ другой апостолъ, *много мы согрѣшаемъ все*.

Скажу, что и не нынѣ только, а и во все время моея службы здѣсь пользовался я вашею любовію, уваженіемъ не по заслугамъ, не по достоинству моему. Скажу еще болѣе и откровенно, что и самъ я, вступая съ вами въ общеніе, соприкасался по дѣламъ службы или обыкновенныхъ

встрѣчь, не такое, что всегда думало, а въ вотъ я не го мнѣ все мнѣ такое духовную. ваше вниманіе моливахъ скажу, что къ молитвенности з трудники вамъ живу отроки. В совершавши ности церк это достав едва ли пр

Въ та да размы вать голос служенія, лѣлъ, что утѣшенія Давида: *ед ти ми въ зрѣти ми святой Ед чѣмъ я мо тяжкія и в*

встрѣчь, не держалъ никогда въ мысляхъ сдѣлать что либо такое, чтобы заслужить любовь, похвалу, одобреніе. Я всегда думалъ, какъ бы мнѣ лучше исполнить свое дѣло, а въ остальномъ возлагалъ надежду на Господа. И вотъ я не обманулся! Благодарю Господа, Благодарѣвшаго мнѣ всегда, во всѣ дни жизни моей и нынѣ Давшаго мнѣ такое неожиданное утѣшеніе, успокоеніе, радость духовную. Благодарю Васъ за все ваше добро, за все ваше вниманіе ко мнѣ. Благодарю васъ за участіе въ молитвахъ со мною въ этомъ храмѣ, при чемъ неложно скажу, что ваше усердіе возгрѣвало и во мнѣ холодность къ молитвѣ, отгоняло уныніе духа, разлѣненіе. Въ особенности же обращаюсь къ Вамъ мои ближайшіе сотрудники въ молитвенномъ служеніи Богу въ храмѣ, къ вамъ живущія—воспитывающіяся здѣсь дѣти, дѣвицы и отроки. Ваше усердіе къ храму, ваше чтеніе и пѣніе, совершавшееся всегда съ строгимъ соблюденіемъ уставности церковной по древнимъ богослужебнымъ напѣвамъ,—это доставляло мнѣ такое высокое наслажденіе, какое едва ли придется мнѣ испытать въ будущемъ.

Въ тяжелыя минуты борьбы мыслей и чувства, когда размышлялъ я, остаться ли мнѣ здѣсь или послѣдовать голосу, призывавшему меня въ новое, другое, мѣсто служенія, прежде чѣмъ сдѣлать выборъ я глубоко сожалѣлъ, что придется мнѣ, быть можетъ, лишиться этого утѣшенія въ др. мѣстѣ и говорилъ я себѣ словами царя Давида: *едино просихъ отъ Господа, то взышу: еже жити ми въ дому Господнемъ во вся дни живота моего, зрѣти ми красоту Господню, и посѣщати ми храмъ святыи Его.* Многое и другое смущало меня, прежде чѣмъ я могъ сдѣлать выборъ. Не ждуть ли меня скорби тяжкія и невыносимыя въ др. мѣстѣ службы?

И вотъ обратился я къ Книгѣ жизни, и развернулось мнѣ слѣдующее слово пророка Исаи: *во всякой скорби Онъ, т. е. Богъ неоставлялъ ихъ и Ангелъ лица Его спасалъ ихъ* (63, 9) и успокоился мятущийся духъ, потому что лучъ надежды, которая не постыжаетъ озарилъ душу.

Такую же и еще болѣе свѣтлую надежду на будущее вселяетъ въ меня и сей св. образъ Божіей Матери, Покровительницы сего св. храма и сихъ учрежденій, который вы даете мнѣ въ напутствіе и который отнынѣ пребудетъ со мною неразлучно. Сторицею да воздастъ вамъ Господь за это утѣшеніе, за эту любовь, за это одобреніе и напутствіе. Я же принимаю его какъ обязанность ежедневно возносить въ молитвахъ всѣхъ васъ, бывшую мою первую паству, молясь о вашемъ благополучіи и всякомъ преуспѣяніи. Прошу и васъ, не оставитъ меня въ своихъ молитвахъ воспоминаніемъ, окажите мнѣ эту любовь, а наипаче, когда дойдетъ до васъ вѣсть объ отшествіи моемъ изъ этого міра въ другой, потому что *вѣдь что есть жизнь человѣческая? пара бо есть, т. е. дымъ, яже в малъ является, потомъ же исчезаетъ. Ибо всякая плоть, всякій челоувѣкъ, говоритъ намъ св. апостоль, какъ трава и всякая слава челоувѣческая, какъ цвѣтъ на травѣ: засохла трава и цвѣтъ ея опалъ**. Но послѣ этихъ горькихъ словъ истины, далѣе апостоль и утѣшаетъ насъ, говоря: *слово Господне пребываетъ во вѣкъ* т. е. неизмѣнно. И это слово, между прочимъ, говоритъ, что любовь во вѣкъ не престанетъ. А эту любовь мы всегда можемъ оказывать другъ другу взаимною молитвою, которая служа дѣлу спасенія одного, за котораго молятся, помогаетъ спасенію и молящагося. Теперь же, обращаясь къ вамъ, прошу отпустить мнѣ мои умысленныя и неумысленныя согрѣшенія противъ васъ, огорченія, обиды, невни-

маніе, осу-
ихъ мысля
мысль не
либо неудо
имѣлъ что

За ли
ловской Гу
старцій чл
ординаторъ
ницѣ и бл
богослужен
всѣмъ при
своимъ при
Произнесен
дѣльно пр
въ заведен
надзирател
отъ лица н

Всѣ м
ше глубок
лать Вамъ
ше плодот
Всѣхъ
велика, без
и друзей и
нее и нера
нашъ свѣт
ный тружен
насъ покид

Вчера,
кали не то

маніе, осужденіе, хотя бы все это было только въ мо-
ихъ мысляхъ, но *мерзокъ предъ Господомъ и всякій по-
мысль неправедный*. Самъ же я не имѣю и тѣни какого
либо неудовольствія и всеѣмъ отпускаю кто, противъ меня
имѣлъ что либо“.

За литургіей присутствовали г. Предсѣдатель Ор-
ловской Губернской Земской Управы С. Н. Масловъ,
старшій членъ управы Н. П. Римскій-Корсаковъ, врачи-
ординаторы и прочіе многочисленные служащіе въ боль-
ницѣ и благотворительныхъ учрежденіяхъ Земства. Послѣ
богослуженія въ квартирѣ Настоятеля предложена была
всеѣмъ присутствовавшимъ трапеза, которую осчастливилъ
своимъ присутствіемъ и Преосвященный Архидиаконъ.
Произнесено было нѣсколько рѣчей. На другой день от-
дѣльно происходило прощаніе съ прочими служащими
въ заведеніяхъ—фельдшерами, служащими въ конторѣ и
надзирательницами, при чемъ одною изъ послѣднихъ
отъ лица всеѣхъ прочитана была слѣдующая рѣчь:

„Глубокоуважаемый Батюшка!

Все мы здѣсь собрались, чтобы выразить Вамъ на-
ше глубокое уваженіе, проститься съ Вами и поже-
лать Вамъ на Вашемъ новомъ поприщѣ продолжать Ва-
ше плодотворное и великое назначеніе.

Всеѣхъ насъ, которыхъ Вы покидаете, отъ мала и до
велика, безъ различія возраста, пола, званія и состоянія,
и друзей и враговъ, всеѣхъ насъ соединило въ одно искрен-
ное и нераздѣльное чувство глубокой скорби, что Вы—
нашъ свѣтлый пастырь, справедливый учитель, истин-
ный труженникъ и нашъ,—смѣю сказать,—сослуживецъ—
насъ покидаете!

Вчера, при прощальномъ торжествѣ въ храмѣ—пла-
кали не только тѣ, которые сколько нибудь соприкаса-

лись съ Вами по службѣ, или которымъ Вы преподавали слово Божіе, или которымъ Вы были наставникомъ въ трудныя минуты жизни,—но плакали бы тѣ, которые только видѣли Васъ въ стѣнахъ больницы, гдѣ Вы во всякое время съ полнымъ самоотверженіемъ какъ духовникъ, приходили облегчить душевныя раны больного или приобщить умирающаго, соединяя его, такимъ образомъ со Христомъ.

И такъ, глубокоуважаемый батюшка,—Васъ не будетъ съ нами!—Но память объ Васъ не изгладится долго и, сѣмена, которыя Вы заронили въ души Вашихъ духовныхъ питомцевъ, давши хорошіе плоды,—да будутъ вознаграждены за Вашъ многосложный и тяжелый трудъ. Аминь“.

Кромѣ того, Орловская Губернская Земская Управа журнальнымъ постановленіемъ отъ 9 сентября, сообщеннымъ Епархіальному Начальству, опредѣлила слѣдующее: „Принимая во вниманіе, что священникъ о. Митрофанъ Аѳонскій, состоя въ должности священника Скорбященской церкви Орловскихъ Богоугодныхъ Заведеній около 10 лѣтъ въ теченіе всего времени исполнять возложенныя на него по сану обязанности, какъ истинный пастырь Церкви, съ полнымъ самоотверженіемъ и любовью къ страждущимъ ближнимъ, заботясь постоянно въ качествѣ настоятеля о благоустройствѣ храма—выразить о. Митрофану Аѳонскому глубокую признательность Губернской Управы за его столь полезную пастырскую дѣятельность въ теченіе нахождения его на земской службѣ“.

ЦЕ

Над
наго На

школь Ор

Изъ данн

ство шко

прибавили

29 однокл

Всѣхъ

началу уч

1010. По

9 второкл

сныхъ, 66

лось во в

пола (31,6

лучили св

ряда, 186

Учаш

коихъ 48

школахъ

ковно-при

и въ шко

лица, сов

обязаннос

собныхъ*)

лахъ 8 и

ныхъ учи

правоспос

моты был

собныхъ в

въ школа

*) Т.

заведеніи и

ЦЕРКОВНО-ШКОЛЬНАЯ ХРОНИКА.

На днях вышелъ изъ печати отчетъ Епархіальнаго Наблюдателя о состояніи церковно-приходскихъ школъ Орловской епархіи за 1900—1901 учебный годъ. Изъ даннаго отчета видно прежде всего, что количество школъ за минувшій годъ возрасло на 85, а именно прибавились—1 второклассная школа, 1 двухклассная, 29 одноклассныхъ, 44 школы грамоты и 10 воскресныхъ.

Всѣхъ, такимъ образомъ, церковныхъ школъ къ началу учебнаго года въ Орловской епархіи имѣется 1010. По типамъ эти школы распредѣляются такъ: 9 второклассныхъ, 12 двухклассныхъ, 304 одноклассныхъ, 662 школы грамоты и 23 воскресныхъ. Обучалось во всѣхъ означенныхъ школахъ 40,679 д. обою пола (31,610 м. и 9,087 д.), изъ коихъ 2457 дѣтей получили свидѣтельства объ окончаніи курса (104—III разряда, 1863—IV разр. и 490 дѣвочекъ).

Учащихъ лицъ во всѣхъ школахъ было 1213, изъ коихъ 482 въ церковно-приходскихъ школахъ и 731 въ школахъ грамоты. Изъ числа членовъ причта въ церковно-приходскихъ школахъ учительствовали 117 лицъ и въ школахъ грамоты 225, а остальные всѣ (871) были лица, совершенно свободныя отъ другихъ служебныхъ обязанностей. Изъ числа членовъ причта неспособныхъ*) учителей было въ церковно-приходскихъ школахъ 8 и въ школахъ грамоты 47, изъ числа отдѣльныхъ учителей въ церковно-приходскихъ школахъ неспособныхъ совсѣмъ не было, а въ школахъ грамоты было 279, изъ числа учительницъ неспособныхъ въ церковно-приходскихъ школахъ было 8 и въ школахъ грамоты 37.

*) Т. е. лицъ, не окончившихъ курса въ среднемъ учебномъ заведеніи и не имѣющихъ свидѣтельства на званіе учителя.

Такимъ образомъ, всѣхъ неспособныхъ учителей въ церковно-приходскихъ школахъ было всего лишь 16 человекъ, что составляетъ около 3%, а въ школахъ грамоты 363, т. е. менѣе половины.

Такъ быстро двинулось впередъ и широко разрослось церковно-школьное дѣло въ нашей епархіи за 16-лѣтній періодъ существованія школъ. А вѣдь въ первое время духовенство лишь робкими шагами открывало то тамъ, то здѣсь незатѣйливья школки грамоты, съ большимъ смиреніемъ перенося за нихъ не заслуженныя поношенія въ особенности со стороны либеральной прессы...

Но отдавая полную дань благодарности приходскому духовенству и всѣмъ его споспѣшникамъ за столь энергичное насажденіе въ народѣ церковно-школьнаго просвѣщенія, мы считаемъ необходимымъ остановить ихъ вниманіе и на менѣе утѣшительныхъ данныхъ, встрѣчающихся въ томъ же отчетѣ.

Эти данныя касаются одной изъ существеннѣйшихъ сторонъ въ постановкѣ народныхъ школъ—учительскаго обезпеченія.

Такъ изъ отчета, прежде всего, усматривается, что почти всѣ учащіе изъ членовъ причта (а ихъ до 350) за школьные свои труды не получаютъ никакого вознагражденія, и не получаютъ, конечно, не потому, чтобы они не нуждались въ немъ, а потому только, что его не откуда взять, а въ открытіи школы созрѣла полная необходимость. Правда, долгъ каждаго члена церковнаго причта прежде всего заключается въ просвѣщеніи пасомыхъ... Но вѣдь члены причта на школьное обученіе тратятъ свой досугъ, а не служебные часы, когда они долны быть также въ храмѣ и на требоисправленіяхъ, и тратятъ тотъ самый досугъ, который они, посвящая,

напр., на
неніе свое
положеніе
ковъ, дале
по своей
они должн
ніе, по ме
нительно

Далек
школахъ и
всѣ они и
заведеніяхъ

ціальному
какъ видно
лями, прич
ніе менѣе

Жалов
между 50—
лучаютъ с
80, 50 и д

Сущес
условіяхъ
не болѣе,
подвинуть
къ народу

Отсюд
необходим
ственному
улучшенію
скаго соде
нымъ дѣлу
школа буд
плоды.

напр., на хозяйство, могли бы использовать на пополнение своего больше чѣмъ скромнаго бюджета. Ясно, что положеніе такихъ безмездныхъ школьныхъ труженниковъ, далеко не въ достаточной мѣрѣ обеспеченныхъ по своей прямой должности, совершенно не нормально: они должны получать за школьный трудъ вознагражденіе, по меньшей мѣрѣ, въ половинномъ размѣрѣ сравнительно съ другими учащими.

Далеко незавидно также обеспеченіе въ нашихъ школахъ и остальныхъ учащихся, не смотря на то, что всѣ они или окончили курсъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, или приобрѣли учительское званіе по спеціальному испытанію. Средній окладъ ихъ жалованія, какъ видно изъ отчета, колеблется между 180—300 рублями, причемъ около 50 лицъ получаютъ вознагражденіе менѣе 150 руб. въ годъ.

Жалованіе учителей школъ грамоты колеблется между 50—200 руб., причемъ только 130 человекъ получаютъ свыше 100 руб. въ годъ, а остальные по 100, 80, 50 и даже менѣе.

Существовать на такое содержаніе при настоящихъ условіяхъ жизни можно лишь годъ—два, но не какъ не болѣе; да и на это-то самопожертвованіе можетъ подвинуть человека только лишь безавѣтная любовь къ народу и желаніе принести ему посильную пользу.

Отсюда самъ собою вытекаетъ выводъ, что намъ необходимо теперь стремиться не столько къ количественному росту школъ, сколько къ качественному ихъ улучшенію, и, прежде всего, къ увеличенію учительскаго содержанія, такъ какъ съ хорошимъ и преданнымъ дѣлу учителемъ и посредственно оборудованная школа будетъ приносить изъ года въ годъ обильные плоды.

С. В. Ф.—нъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТПЕЧАТАНЫ НОВЫЯ ИЗДАНІЯ

ПРЕОСВЯЩЕННАГО НИКАНОРА,

Епископа Орловскаго и Сѣвскаго:

Изображеніе Мессіи въ Псалтири . . . ц. 1 р. 50 к.

Объясненіе семи посланій св. Ап. Павла . . . ц. 3 р. —

Слова, рѣчи и бесѣды ц. 2 р. —

Объясненіе Богослуженія ц. 1 р. 25 к.

Приобрѣтать можно въ канцеляріи Преосвященнаго и у И. Л. Тузова, въ Спб. Сад. Гост. дв. № 45.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1902 годъ на ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„СТРАННИКЪ“

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

„Общедоступной Богословской Библіотеки“

и новой серіи богословско-апологетическихъ трактатовъ.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1902 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служитъ въ теченіе болѣе сорока лѣтъ. Кромѣ того въ удовлетвореніе насущнѣйшей потребности нашего времени редакція съ 1898 года приступила къ крупному литературному предпріятію, именно къ изданію „Общедоступной Богословской Библіотеки“, имѣющей своею цѣлью сдѣлать болѣе доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы. Именно:

1) При
„Общедоступна
приложенія.

2) Въ н
русской и ин
слямъ богосло
гательныхъ к
и полное
къ потребност
Догматическо
русской и ин
исторіи, проп
представителя
богословс

3) Ежег
лѣ печатных
убористаго, н
нала, ежегод
русской и ин
нія себя прио
рая при отдѣ
довъ, непосил

Бъ тече
ной Богослов
цѣнныя изда

а) „ПРА
I. В. Толмач
сочиненіе въ
необходимую
женія и совѣ
жаждѣ къ ду

б) „ИСТ
томахъ (Пра
составляюща
колѣнія, кото
знать, что на

в) „ПРА
словскій энци

1) При редакціи духовнаго журнала „Странникъ“ издается „Общедоступная Богословская Библіотека“ въ качествѣ бесплатнаго приложенія.

2) Въ нее входятъ лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы по всѣмъ отраслямъ богословскаго знанія: по Св. Писанію (гдѣ кромѣ вспомогательныхъ къ его изученію сочиненій имѣется въ виду издать и полное толкованіе на всю Библію примѣнительно къ потребностямъ пастырей и проповѣдниковъ), по Основному, Догматическому и Нравственному богословію (лучшія системы изъ русской и иностранной литературы), Библейской и Церковной исторіи, проповѣдничеству и пр., причѣмъ для каждой отрасли представителями избираются капитальнѣйшія труды лучшихъ богословскихъ писателей—русскихъ и иностранныхъ.

3) Ежегодно издается по два тома отъ 40 до 45 и болѣе печатныхъ листовъ въ томѣ,—всего около 1.500 страницъ убористаго, но четкаго шрифта, такъ что подписчики нашего журнала, ежегодно получая по два тома лучшихъ произведеній русской и иностранной богословской литературы, безъ обремененія себя приобрѣтутъ цѣлую библіотеку этихъ произведеній, которая при отдѣльной покупкѣ потребовала бы громаднхъ расходовъ, непосильныхъ большинству нашихъ пастырей.

Въ теченіе первыхъ четырехъ лѣтъ выхода „Общедоступной Богословской Библіотеки“ подписчиками получены слѣдующія цѣнные изданія:

а) „ПРАВОСЛ. СОБЕСѢДОВАТЕЛЬНОЕ БОГОСЛОВІЕ“ при дѣл. прот. І. В. Толмачева,—капитальное и единственное въ своемъ родѣ сочиненіе въ нашей духовной литературѣ, составляющее вполне необходимую книгу для всякаго пастыря, который по долгу служенія и совѣсти не хочетъ оставаться нѣмымъ при возрастающей жаждѣ къ духовному назиданію во вѣренной его попеченію паствѣ;

б) „ИСТОРИЯ ХРИСТІАНСКОЙ ЦЕРКВИ ВЪ XIX ВѢКѢ“, въ двухъ томахъ (Православн. Востокъ и иносл. западъ) съ иллюстраціями, составляющая вполне понятную потребность для современнаго поколѣнія, которое стоитъ на зарѣ новаго вѣка и поэтому должно знать, что нашъ вѣкъ внесъ въ сокровищницу міровой исторіи, и

в) „ПРАВОСЛАВНАЯ БОГОСЛОВСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДІЯ“ или Богословскій энциклопедическій словарь, содержащій въ себѣ необхо-

димья для всякаго богословски-образованнаго челоуѣка свѣдѣнія по всеѣмъ предметамъ богословскаго и философскаго знанія, съ иллюстраціямъ и картами.

Въ 1902 году подписчики журнала получаютъ 3-й и 4-й томы „ПРАВОСЛ. БОГОСЛОВСКОЙ ЭНЦИКЛОПЕДИИ“ (на буквы В, Г, Д и Е), за которыми въ свое время не замедлятъ послѣдовать и другіе.

Кромѣ того съ 1902 г. редація приступаетъ къ новой серии богословско-апологетическихъ трактатовъ подъ общимъ заглавіемъ: „ХРИСТИАНСТВО, НАУКА И НЕВѢРІЕ“, имѣющихъ своею цѣлію защиту Христіанства противъ новѣйшаго невѣрія во всеѣхъ его видахъ. Ежегодно будетъ издаваться по одному выпуску въ 10—12 печ. листовъ (около 200 страницъ) въ каждомъ. Въ 1902 г. будетъ данъ крит. разборъ извѣстныхъ лекцій А. Гарнака „СУЩНОСТЬ ХРИСТИАНСТВА“.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

ЦѢНА: а) въ Россіи за журналъ „Странички“ съ приложеніемъ двухъ томовъ „Общедоступной Богословской Библиотеки“ и одного вып. богословско-апологетическихъ трактатовъ восемь (8) рублей съ перес. и дост., б) за границей 11 руб. съ перес.

Примѣч. а) Въ отдѣльной продажѣ для неподписчиковъ цѣна „Общед. Богосл. Библиотеки“ 2 р. 50 к. за томъ, а съ перес. 3 руб.

б) Желаящіе имѣть выпуски „Библиотеки“ въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 коп. за выпускъ.

в) Новые подписчики, желающіе получить уже вышедшіе восемь выпусковъ „Библиотеки“ (четыре тома „Православнаго Собесѣдователяго Богословія“, два тома „Исторіи Христ. Церкви“ и два тома „Правосл. Богословской Энциклопедіи“), при выпискѣ въ сѣхъ прилагаютъ по 1 р. за томъ, а при выпискѣ на выборъ— по 1 р. 50 коп.

г) Въ виду связанныхъ съ изданіемъ приложеній большихъ расходовъ, редакція вынуждена печатать ихъ въ ограниченномъ количествѣ экземпляровъ и поэтому подписчикамъ на льготныхъ условіяхъ будетъ выдавать только по 1 экз. За второй и слѣд. экземпляры подписчики платятъ по 2 руб. 50 коп. за экз. безъ перес. и 3 р. съ перес., въ англійскомъ переплетѣ 3 р. 50 к. съ перес.

Адресоваться: Въ редакцію журнала „СТРАННИКЪ“ С.-ПЕТЕРБУРГЪ, НЕВСКІЙ ПРОСПЕКТЪ Д. № 182.

Городскіе СПБ. подписчики благоволятъ обращаться въ контору редакціи—Телѣжная ул., д. № 5.

За редактора издатель проф. А. П. Лопухинъ.



СОДЕРЖАНІЕ.

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ. СТР.

1. Опредѣленіе Святѣйшаго Синода 1695
2. Распоряженія Епархіальнаго Начальства —
3. Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Орловскаго
Епархіальнаго Попечительства за 1900 годъ 1696
4. Списокъ праздныхъ мѣстъ 1706
5. Извѣстія 1707
6. Отъ Орловской Духовной Консисторіи 1708

II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

7. Слово въ день открытія епархіальнаго миссіонерскаго
сѣзда 16 сентября 1901 года, при Архіерейскомъ слу-
женіи въ Каедральномъ Петропавловскомъ Соборѣ . . 1709
8. По поводу доклада М. А. Стаховича о свободѣ совѣсти,
читаннаго на Орловскомъ миссіонерскомъ сѣздѣ . . . 1718
9. Отрадное явленіе въ пастырской жизни 1727
10. Церковно-школьная хроника 1735
11. Объявленія 1738

Редакторъ, Каедральный Протоіерей **М. Смирновъ.**

Орель. Дозв. ценз. Октября 21-го дня 1901 года.

Орель. Типографія Губернскаго Правленія.