

15 мая

1891 года.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

(XXXI Годъ).

ЧЕРНИГОВСКІЯ

№

Выходятъ
два раза въ
мѣсяцъ.

Годовая
цѣна 4 руб.
50 к., съ пе-
ресылкою.



10-й

Подписка
принимается
въ редакціи
„Чернигов.
Епарх. Изв.“,
въ квартирѣ
каедр. про-
тоіерея въ
Черниговѣ.

ИЗВѢСТІЯ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе: I. Распоряженіе Высшаго Правительства. — II. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. — III. Разныя извѣстія.

I. РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, о порядкѣ исполненія указа Святѣйшаго Синода, отъ 26 марта 1890 г. за № 5, касательно законоучителей гимназій.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшей Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 7 минувшаго февраля за № 627, по возбужденному Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія вопросу о порядкѣ исполненія

Синодальнаго указа, отъ 26 марта 1890 года за № 5, касательно законоучителей гимназій. Приказали: Сообразивъ возбужденный Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія вопросъ съ имѣющимися въ центральномъ духовно-учебномъ управленіи свѣдѣніями о числѣ кандидатовъ духовныхъ академій, не получившихъ назначенія по духовно-учебному вѣдомству, за недостаткомъ мѣстъ, и признавая съ своей стороны перемѣну законоучителей среди учебнаго года неудобною, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) законоучителей, подлежащихъ увольненію отъ службы, на основаніи указа, отъ 26 марта 1890 года за № 5, оставить, согласно съ отзывомъ Министра Народнаго Просвѣщенія, въ занимаемыхъ ими должностяхъ до окончанія текущаго учебнаго года, и 2) просить Министра Народнаго Просвѣщенія сдѣлать распоряженіе объ увольненіи отъ службы при гимназіяхъ, по окончаніи текущаго учебнаго года, и тѣхъ законоучителей, которые, за выслугою пенсіоннаго срока, оставлены при гимназіяхъ на пятилѣтія, о чемъ и предоставитъ Г. Синодальному Оберъ-Прокурору сообщить Графу Делянову, а для свѣдѣнія и руководства по духовному вѣдомству послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатные указы. Марта 19 дня 1891 года.

II. РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣленія черниговской духовной консисторіи.

По указу Его Императорскаго Величества Черниговская духовная консисторія слушала: рапортъ благочиннаго священника Іоанна Острицкаго слѣдующаго содержанія: Бываютъ весьма частыя словесныя заявленія отъ причтовъ и церковныхъ старостъ о томъ, что прихожане, при наймѣ церковныхъ сторожей, не взирая на то, что имѣютъ отъ себя уполномоченнымъ церковнаго старосту, всегда стараются заявить свои права на наемъ церковныхъ сторожей и при этомъ обращаютъ вниманіе не на честность и добросовѣтность людей, но на ихъ имущественное состояніе, а именно: на людей спившихся, или растратившихъ свое состояніе. Таковыя наймы церковныхъ сторожей прихожанами безъ согласія причта и церковнаго старосты влекутъ за собою самыя печальныя послѣдствія: тайныя воровства, взломъ замковъ и проч. и все это происходитъ отъ того, что прихожане, будучи безответственными за потери или ущербъ церковнаго имущества и суммъ, присвоиваютъ себѣ власть самостоятельно нанимать къ церквамъ сторожей безъ согласія причта и церковнаго старосты для того только, чтобы какимъ-нибудь образомъ выручить недоимки и общественныя затяжки отъ какаго-либо лица, растратившаго свое состояніе по лѣности и безпечности, а не рѣдко и чрезъ пьянство. Возраженія противъ такого

самоуправства, причта и церковнаго старосты, а не рѣдко и самого благочиннаго, нисколько не успѣвають разубѣдить общество извѣстнаго прихода. Прихожане стоятъ на своемъ, говоря, что люди, нанятые ими въ церковныя сторожа, хороши, что они бѣдны и нужно поправить ихъ состояніе. Такіе сторожа, самовольно нанятые прихожанами, чужды радѣнія о церкви, рѣдко исполняютъ свою обязанность, а на напоминанія причта и церковнаго старосты отвѣчаютъ грубо и дерзко. Присвоеніе себѣ правъ прихожанами на наемъ церковныхъ сторожей и пономарей есть давняя слабость прихожанъ безъ разбора находить возможность вознаграждать наемщика на столько, чтобы онъ былъ безнедоимочнымъ плательщикомъ и исполнителемъ общественныхъ обязанностей. Въ виду этихъ обстоятельствъ благочинный проситъ разрѣшить вопросъ: имѣютъ-ли право прихожане безъ согласія причта и церковнаго старосты поставлять церковныхъ сторожей, будучи безответственными за цѣлость церковнаго имущества и суммъ, и можетъ-ли причтъ и церковный староста, лице уполномоченное отъ прихожанъ, отказаться отъ своихъ правъ, прямо принадлежащихъ имъ, нанимать церковныхъ сторожей, если-бы даже платежъ церковнымъ сторожамъ былъ отъ прихожанъ. Если право нанимать церковныхъ сторожей принадлежитъ причту и церковному старостѣ, а между тѣмъ прихожане извѣстнаго прихода упорствуютъ и настаиваютъ на своемъ, то къ кому должны обращаться причтъ и церковный

староста за содѣйствіемъ и какимъ постановленіемъ закона руководствоваться. Велѣдствіе сего рапорта, Черниговская духовная консисторія опредѣленіемъ своимъ, 10-го января сего года состоявшимся, и 23-го января Его Преосвященствомъ утвержденнымъ, постановила: Какъ объясненный въ семъ рапортѣ произволъ прихожанъ многихъ приходоѡ является нарушеніемъ установленнаго закономъ строя съ грозящею опасностію интересамъ церкви: то для устранения этого произвола, поставить прихожанамъ церкви Черниговской епархіи въ извѣстность, что на основаніи существующихъ узаконеній духовныхъ и гражданскихъ, приходскія церкви съ ихъ имуществами движимыми и недвижимыми находятся въ ближайшемъ, непосредственномъ вѣдѣніи и распоряженіи приходскихъ причтоѡ и церковныхъ старостъ съ возложеною на нихъ прямою обязанностію охранять цѣлость церковнаго имущества и увеличивать доходность онаго, отвѣчая при этомъ за всякій допущенный ими вредъ или ущербъ интересамъ церкви. Прихожанамъ-же закономъ, между прочимъ, предоставлено право чрезъ избираемыхъ ими ежегодно 2-хъ представителей участвовать ежемѣсячно въ свидѣтельствovanіи прихода и расхода церковнаго и заботиться о благоуукрашеніи храмовъ и объ охранѣ оныхъ, выдачею на все это мѣстному причту и церковному старостѣ необходимыхъ средствъ; но вмѣшиваться всемъ обществомъ въ завѣдываніе и распоряженіе церковію, ея имуще-

ствомъ и служащими при ней безусловно воспрещается. Слѣдовательно наемъ въ церквамъ пономарей и сторожей долженъ быть допускаемъ обязательно только съ согласія причтовъ и церковныхъ старостъ, которые отвѣчаютъ за цѣлость имущества церквей; о чемъ къ должному исполненію напечатать въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ.

Черниговская духовная консисторія слушала: Сообщение Черниговской Казенной Палаты отъ 20 декабря 1890 г. за № 26376, въ коемъ, сообщаетъ, что Департаментъ неокладныхъ сборовъ отъ 23 минувшаго ноября за № 3350 далъ знать палатѣ, что по возбужденному ею вопросу томъ, могутъ-ли быть включаемы въ одну и то же метрическое свидѣтельство выписи изъ разныхъ частей метрическихъ книгъ и притомъ касающіяся разныхъ лицъ одного семейства, Оберъ-Прокуроръ Св. Синода, съ канцеляріею котораго Департаментъ входилъ въ сношеніе, уведомилъ г. Министра Финансовъ, что Святѣйшій Синодъ, на разсмотрѣніе котораго былъ предложенъ помянутый вопросъ, нашелъ 1) что по смыслу 1047—1053 ст. IX Св. Зак. изд. 1876 г. метрическія выписи и свидѣтельства о событіяхъ рожденія и крещенія, бракосочетанія и смерти должны быть выдаваемы для каждаго лица и событія отдѣльно, съ оплатою таковыхъ свидѣтельствъ, согласно 1052 ст. того-же тома и пун. 2 ст. 6 Устр. о тербовомъ сборѣ изд.

1876 г. простымъ гербовымъ сборомъ. 2) Хотя состоявшимся $\frac{23}{30}$ сентября 1877 г. и припечатаннымъ въ Церковномъ Вѣстникѣ 1877 года № 45 опредѣленіемъ Св. Синода и дано знать по духовному вѣдомству, что по утвержденному Министромъ Финансовъ положенію особой комиссіи, учрежденной для разсмотрѣнія вопросовъ, возникавшихъ при примѣненіи устава о гербовомъ сборѣ 17 апрѣля 1874 г., Пнужныя для брачущихся лицъ свѣдѣнія о рожденіи, вѣроисповѣданіи, бытіи у исповѣди и причастіи безпрепятственно могутъ быть написаны на одномъ листѣ гербовой бумаги, но дозволеніе это касается только свѣдѣній необходимыхъ для бракосочетаній и удостовѣреніе коихъ дѣлается не въ формѣ метрической записи и потому не можетъ быть распространено на метрическія выписи и свидѣтельства, и 3) вѣлѣдствіе сего духовныя консисторіи и церковныя причты свидѣтельства и выписи изъ метрическихъ книгъ о рожденіи и крещеніи, бракосочетаніи и смерти должны выдавать на каждое лице отдѣльно и таковыя свидѣтельства оплачиваются гербовымъ сборомъ за каждый листъ; что же касается справокъ объ означенныхъ событіяхъ, не въ формѣ метрическихъ записей, а въ видѣ удостовѣренія о нихъ, то таковыя могутъ быть дѣлаемы одновременно на одномъ листѣ, оплаченнымъ гербовымъ сборомъ и при томъ только тогда, когда онѣ касаются одного и того-же лица. Почему Казенная Палата, въ видахъ предупрежденія отказовъ, со стороны

ея въ припискѣ лицъ къ податнымъ обществамъ по непредставленію просителями о каждомъ случаѣ рожденія и брака особыхъ метрическихъ свидѣтельствъ, просить не будетъ ли признано возможнымъ на будущее время выдавать метрическія выписи особья по каждой статьѣ метрическихъ книгъ, сдѣлавъ о томъ же распоряженіе и по подвѣдомственнымъ консисторіи причтамъ. Приказали: Настоящее сообщеніе Казенной Палаты принять на будущее время къ руководству и сообщить объ этомъ Редакціи Епархіальныхъ Извѣстій для припечатанія въ официальной части для свѣдѣнія и руководства причтамъ Черниговской епархіи.

Черниговская духовная консисторія слушали докладъ, что въ № 5 Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій, за 1886 годъ, на стр. 104 и 105 напечатано опредѣленіе епархіальнаго начальства слѣдующаго содержания: „Черниговская духовная консисторія во исполненіе указа Св. Синода, отъ 14-го ноября 1866 г. и опредѣленія Св. Синода, отъ 19/29-го іюня за № 1200, составивъ вѣдомость о священнослужителяхъ Черниговской епархіи, неполучающихъ отъ казны содержанія, съ показаніемъ, въ какомъ размѣрѣ каждый изъ нихъ долженъ дѣлать взносъ для причисленія къ спеціальнымъ средствамъ духовнаго вѣдомства на воспособленіе духовенству, предписываетъ благочиннымъ, чтобы показанный въ вѣдомости спеціаль-

ный сборъ мѣстными благочинными былъ представляемъ въ консисторію полностью ежегодно не позже въ 1-му числу октября мѣсяца. каждаго года; за выбытіемъ показанныхъ въ спискѣ лицъ, обязаны представлять таковой взносъ поступающіе на ихъ мѣста, а равно въ случаѣ рукоположенія новыхъ лицъ во священники и діаконы на приходы, въ которыхъ, при самостоятельности ихъ, не будетъ производимо штатнаго отъ казны жалованья, мѣстные благочинные обязаны требовать отъ сихъ лицъ взносовъ спеціальнаго сбора, отъ священниковъ по 6-ти рублей, а отъ діаконовъ по 3 рубля сер. и представлять своевременно въ консисторію съ указаніемъ въ донесеніяхъ подробно отъ кого именно и въ какомъ количествѣ сборъ представляется. Определеніе по сему предмету состоялось въ Черниговскомъ епархіальномъ вѣдомствѣ ^{30 декабря 1885} _{5 января 1886} года. По справкѣ, оказалось: многіе благочинные не исполняютъ вышеизложеннаго определенія, чрезъ что въ Черниговской епархіи спеціальныи сборъ на воспособленіе духовенству поступаетъ отъ мѣстныхъ благочинныхъ неисправно. Приказали: съ прописаніемъ всего вышеизложеннаго подтвердить мѣстнымъ благочиннымъ епархіи чрезъ напечатаніе въ ближайшемъ номерѣ Епархіальныхъ Извѣстій, чтобы на будущее время спеціальныи сборъ былъ представляемъ каждагодно и своевременно.

III. РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ

Отношеніе Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Сергія Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго отъ апрѣля 13 дня 1891 года за № 113, Его Преосвященству Преосвященнѣйшему Веніамину Епископу Черниговскому и Нѣжинскому.

Ваше Преосвященство,
Милостивѣйшій Архипастырѣ.

Въ заботахъ о приисканіи хорошаго протодіакона къ кафедральному моему собору обращаюсь къ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшею просьбой, не признаете ли возможнымъ сдѣлать распоряженіе о пропечатаніи въ подвѣдомыхъ Вашему Преосвященству мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ объявленія о томъ, что къ Могилевскому кафедральному собору требуется протодіаконъ не старѣе среднихъ лѣтъ, представительный собой, съ хорошимъ голосомъ—басомъ, умѣющий владѣть имъ, съ образованіемъ по крайней мѣрѣ училищнымъ и, если найдется желающій изъ діаконовъ, псаломщиковъ или изъ другихъ лицъ, подвѣдомственныхъ Вашему Преосвященству, отпустить такового въ Могилевъ губернской для испытанія. Жалованье протодіакопу полагается по штату 600 руб. при готовой церковной квартирѣ, дохода до 400 рублей.

Испрашивая Архипастырскихъ молитвъ Вашихъ, съ истиннымъ почтеніемъ и совершенною преданностію

имью честь быть Вашего Преосвященства Милостиваго Архипастыря, покорнѣйшимъ слугою Сергій, Епископъ Могилевскій и Мстиславскій.

На отношеніи этомъ резолюція послѣдовала такая: „16 апрѣля 1891 г. Нанечатать въ ближайшемъ № Епархіальныхъ Извѣстій“.

Епархіальное начальство объявляетъ благодарность священнику села Горностаевки, Городнянскаго уѣзда, Михаилу Кучеровскому и приходскому попечительству за ихъ ревность и усердную заботливость по сооруженію благовиднаго храма и за открытіе хорошей церковно-приходской школы.

Членамъ комиссіи по сдачѣ имущества свѣчнаго завода смотрителю онаго А.-П. Корейшѣ, члену консисторіи протоіерею Трифону Стефановскому, священнику Константину Максимовичу и эконому Архіерейскаго дома іеромонаху Ермолаю Его Преосвященствомъ въ резолюціи, послѣдовавшей 8-го января сего года (на рапортѣ ихъ), выражена благодарность такъ: „потрудившимся приношу благодарность“.

Священникомъ Соборно-Троицкой церкви г. Сосницы Алексѣемъ Бакуревичемъ присоединенъ изъ раскола къ православію, чрезъ муропомазаніе, мѣщанинъ со-

держашійся въ Сосницкомъ тюремномъ замкѣ, Лука Медвѣдевъ.

— Священникомъ Вознесенской церкви г. Чернигова Андреемъ Виницкимъ присоединена къ православію дѣвица Ирина Попова изъ раскола безоцовщинской секты.

Журналь общаго годичнаго собранія Черниговскаго Епархіальнаго Братства св. Михаила князя Черниговскаго, бывшаго 27 января 1891 года.

Общее собраніе членовъ Братства св. Михаила, числомъ около 100 человекъ, подъ предѣтельствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Веніаміна:

1) Разсмотрѣло отчетъ о дѣятельности Совѣта Братства и о движеніи братскихъ суммъ за весь періодъ его существованія, т. е. за время съ 20 сентября 1888 года по 27 января 1891 года.

2) Для повѣрки экономическаго отчета Братства избрало изъ своей среды ревизіонную комиссію, въ которую вошли: протоіерей П. Соколовъ, инспекторъ семинаріи Теодоръ Ивановичъ Дмитревскій и священникъ о. Андрей Виницкій, поручивъ ей немедленно заняться повѣркой счетной части отчета;

3) Слушало заключеніе ревизіонной комиссіи по повѣркѣ матеріальнаго отчета Братства, выраженное въ формѣ акта;

4) Разсматривало измѣненный соотвѣтственно расширенію круга дѣятельности Братства уставъ Братства, который отпечатанъ въ мѣстныхъ „Епархіальныхъ Извѣстіяхъ“ и выпущенъ отдѣльными печатными оттисками для раздачи членамъ Братства и нашло его для даннаго времени вполне удовлетворительнымъ;

5) Соотвѣтственно 24 и 25 статьямъ своего устава поручило завѣдываніе всеми текущими дѣлами Совету Братства, выбравъ въ составъ его слѣдующихъ лицъ:

Товарища предѣдателя совѣта, его превосходительство Г. Черниговскаго вице-губернатора В. А. Левашова и членовъ его: его сіятельство, г. губернскаго предводителя дворянства графа Г. А. Милорадовича, его превосходительство, г. управляющаго палатою государственныхъ имуществъ Н. Г. Солодовникова, г. предѣдателя губернской земской управы В. М. Хижнякова, ректора семинаріи, протоіерея Н. П. Маркова, кафедральнаго прот. І. А. Платонова, инспектора семинаріи Ѳ. И. Дмитревскаго, непремѣннаго члена губернскаго присутствія Х. Н. Комаровскаго, г. директора народныхъ училищъ Н. Г. Благовѣщенскаго, г. смотрителя дух. училища М. А. Доброгаева, г. преподавателя семинаріи И. Н. Лебедева, г. преподавателя семинаріи Л. Г. Покровскаго, г. инспектора женск. дух. училища, священника А. Ѳ. Тупатилова.

г. преподавателя семинаріи В. К. Громаковскаго, г. преподавателя семинаріи В. Е. Острогорскаго, г. преподавателя дух. училища Н. П. Славина, г. законоучителя гимназіи священника о. А. Величковскаго, протоіерея о. Θ. Ладухина, священника о. В. Митькевича, священника о. А. Вницкаго и священника о. Н. Смирнова;

6) Передало всё братскія суммы вновь избранному составу членовъ Совѣта Братства для ихъ надлежащаго храненія и употребленія,

и 7) постановило смиреннѣйше представить все это на архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Веніамина.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: 10 марта 1891 г. Исполнить

Журналъ Совѣта Братства св. Михаила князя Черниговскаго—отъ 28 февраля 1891 года.

Въ засѣданіи Совѣта Братства подъ предсѣдательствомъ Его Превосходительства, г. товарища предсѣдателя Совѣта В. А. Левашева присутствовали: г. управляющій палатою Государственныхъ имуществъ—Н. Г. Солодовниковъ, г. предсѣдатель губернской земской управы В. М. Хижняковъ, ректоръ семинаріи Н. Марковъ, кафедральный протоіерей І. Платоновъ, инспекторъ семинаріи Θ. И. Дмитревскій, Смотритель дух. училища М. А. Доброгаевъ, преподаватели семинаріи: И. Н. Лебедевъ, Л. Г. Покровскій, В. Е. Остро-

горскій, инспекторъ женскаго дух. училища, — священникъ А. Тупатиловъ, законоучитель гимназіи — свящ. А. Величковскій, протоіерей Ѳ. Ладухинъ, священники: В. Митькевичъ, А. Виницкій, Н. Смирновъ и преподаватель дух. училища Н. П. Славинъ — дѣлопроизводитель Совѣта Братства.

Слушали: 1) Предложеніе г. товарища предсѣдателя Совѣта Братства В. А. Левашова слѣдующаго содержанія: сегодняшнее собраніе наше есть первое собраніе Совѣта Братства св. Михаила, князя Черниговскаго, въ его обновленномъ видѣ, какъ по тѣмъ задачамъ, какія Братство ставитъ девизомъ своей дѣятельности, такъ и по самому составу своему. Какъ таковое, собраніе это, естественно, должно прежде всего остановить свое вниманіе на той цѣли, которую имѣетъ въ виду Братство и на тѣхъ способахъ, которые рекомендуются уставомъ Братства къ достиженію этой цѣли. Это необходимо для того, чтобы имѣть возможность намѣтить хотя обще тотъ путь, идя которымъ, при содѣйствіи Божиемъ, заступничествѣ святаго страстотерца за вѣру православною, Михаила, князя Черниговскаго, вниманіи высшаго духовнаго начальства и непрестанно-благодостномъ усердіи добрыхъ людей всѣхъ сословій и званій, которыми такъ богато наше обширное православное отечество, Совѣтъ Братства будетъ учрежденіемъ живымъ, плодотворнымъ въ своей дѣятельности и потому заслуживающимъ вниманія и сочувствія всѣхъ православно-мыслящихъ людей.

Слившись мѣсяць назадъ во едино съ епархіальнымъ училищнымъ Совѣтомъ, ближайшимъ органомъ епархіальной власти по управленію церковными школами епархіи, Совѣтъ Братства св. Михаила, учрежденнаго еще въ 1888 году для противодѣйствія расколу русскому (сектъ безпоповщинской, поповщинской и австрійскаго священства), свившему себѣ гнѣздо въ разныхъ посадахъ и слободахъ нѣкоторыхъ уѣздовъ Черниговской епархіи, а также для противодѣйствія и другимъ, появляющимся въ предѣлахъ Черниговской епархіи, сектамъ, занесеннымъ въ настоящее время на югъ Россіи съ западной Европы (какъ напр. штундизмъ), принялъ на себя и тѣ задачи, которыя выполнялись прежде епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ, при содѣйствіи уѣздныхъ отдѣленій его. Въ связи съ этимъ цѣль Братства въ новѣмъ уставѣ его опредѣляется такъ: „Братство св. Михаила, князя Черниговскаго имѣетъ цѣлію распространеніе религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ св. православной церкви, огражденіе православнаго населенія отъ вліянія ложныхъ ученій и привлеченіе въ лоно православной церкви заблуждающихся въ расколъ и другихъ вредныхъ ученій“. Нельзя не признать, что цѣль Братства нашего слишкомъ сложна, серьезна, высока и вмѣстѣ съ тѣмъ трудна для своего осуществленія. Правда, соотвѣтственно такому характеру ея, уставомъ Братства рекомендуются и серьезные, вполне цѣлесообразные и дѣйствительные спо-

собы къ достиженію ея. Способы эти слѣдующіе: 1) содѣйствіе повсемѣстному распространенію церковно-приходскихъ школъ; 2) учрежденіе вѣббогослужебныхъ собесѣдованій; 3) распространеніе печатныхъ изданій, имѣющихъ цѣлю какъ раскрытіе и уясненіе истинъ и правилъ вѣры и нравственности, такъ и обличеніе неправыхъ мнѣній и заблужденій; 4) открытіе библиотекъ и складовъ книжныхъ и содѣйствіе ихъ учрежденію и развитію въ разныхъ мѣстахъ епархіи, преимущественно при церквяхъ и школахъ; 5) присканіе миссіонеровъ и приготовленіе собственныхъ миссіонеровъ, а таже приглашеніе мѣстныхъ священниковъ для борьбы съ неправославнымъ ученіемъ, соединенное съ снабженіемъ ихъ для этого книжными руководствами и пособіями и назначеніемъ имъ по мѣрѣ средствъ денежныхъ пособій и 6) забота о развитіи церковнаго пѣнія. Пользованіе всѣми наміченными уставомъ способами, несомнѣнно должно дать въ результатъ то, къ чему стремится Братство. Поэтому Совѣту Братства необходимо строго держаться этихъ способовъ. Но чтобы пользованіе этими способами привело насъ къ желанной цѣли, по возможности скорѣе, для этого требуется еще съ нашей стороны умнѣе взяться за дѣло, соединенное съ желаніемъ сердечнымъ каждаго изъ насъ поработать для благаго и святаго дѣла, столь близкаго сердцу каждаго русскаго православнаго человѣка.

Принимая во вниманіе это послѣднее обстоятельство

и надѣясь на готовность нашу стать живыми членами Совѣта Братства, а не членами по имени только, я, по предварительномъ сношеніи съ нѣкоторыми членами Совѣта, пришелъ къ тому заключенію, что для успѣшной дѣятельности Совѣта, какъ каждаго вообще учрежденія, носящаго коллегіальный характеръ, необходимо специализировать предстоящія ему работы, подраздѣливъ составъ его на три секціи: 1) секцію школьнаго дѣла; 2) секцію дѣла миссіонерскаго и 3) секцію распространенія книгъ духовно-нравственныхъ и нравственно полезныхъ посредствомъ устройства книжныхъ складовъ и заведенія особыхъ разсыльныхъ—книгоношъ—и улучшенія и развитія церковнаго пѣнія посредствомъ учрежденія лѣтнихъ учительскихъ курсовъ пѣнія и другими способами. При этомъ каждому изъ г.г. и оо. членовъ Совѣта предлагается, по своему выбору и склонностямъ, примкнуть къ одной изъ названныхъ секцій. Секціи эти должны работать порознь, — каждая въ составѣ своихъ членовъ и по своей специальности; результаты-же своихъ работъ вносить на общее обсужденіе Совѣта. Эти секціи могутъ имѣть и дальнѣйшія подраздѣленія, соотвѣтственно отдѣльнымъ предметамъ, входящимъ въ кругъ дѣятельности, каждой изъ нихъ, такъ, на примѣръ, 1-я секція можетъ быть подраздѣлена въ свою очередь на двѣ меньшихъ секціи: 1) дѣлъ по церковно приходскимъ школамъ и 2) дѣлъ по школамъ грамоты; 3-я секція можетъ быть тоже подраз-

дѣлена въ свою очередь на двѣ: 1) на секцію работъ по распространенію книгъ религіозно-нравственныхъ и нравственно-полезныхъ и 2) на секцію работъ по развитію и улучшенію церковнаго пѣнія. Такимъ образомъ Совѣту Братства предстоитъ сегодня рассмотреть всесторонне изъясненное сейчасъ мною предложеніе относительно подраздѣленія состава Совѣта на три поименованныя выше секціи, и въ случаѣ принятія этого предложенія, каждому изъ г.г. членовъ его внести свое имя въ списокъ членовъ одной изъ этихъ трехъ секцій. Когда-же секціи сформируются, каждая изъ нихъ, выбравъ для себя изъ среды своихъ членовъ руководителя и дѣлопроизводителя, перво-наперво позаботится выработать строго опредѣленную программу для своей дѣятельности и, послѣ доклада этой послѣдней Совѣту Братства и утвержденія ея, немедленно приступитъ къ осуществленію ея.

Постановили: Находя предложеніе г. товарища председателя Совѣта вполне цѣлесообразнымъ и для дѣла весьма полезнымъ, подраздѣлить составъ Совѣта Братства на три поименованныя въ предложеніи категоріи, предложивъ каждому изъ членовъ Совѣта внести свое имя въ списокъ членовъ той или другой.

2. Заявленіе г.г. членовъ Совѣта каждого порознь о ихъ желаніи примкнуть къ той или другой секціи Совѣта и списки членовъ каждой секціи, по которымъ оказалось, что въ 1-ю секцію записались: г. В. А. Ле-

вашевъ, В. М. Хижняковъ, Н. Г. Солодовниковъ, протоіерей Н. Марковъ, Х. Н. Комаровскій, Ѳ. И. Дмитревскій, И. Н. Лебедевъ, Н. П. Славинъ, В. К. Громаковскій, о. А. Величковскій, прот. Ѳ. Ладухинъ о. В. Митькевичъ, о. П. Смирновъ и Н. Гавр. Благовѣщенскій; во 2-ю секцію: графъ Г. А. Милорадовичъ, М. А. Доброгаевъ, о. протоіерей І. Платоновъ, о. А. Тупатиловъ, В. Е. Острогорскій и о. прот. Ѳ. Ладухинъ; въ 3-ю секцію: г. В. А. Левашовъ, М. А. Доброгаевъ, И. Н. Лебедевъ, Л. Г. Покровскій, В. Е. Острогорскій, о. А. Тупатиловъ, о. В. Митькевичъ о. А. Виницкій.

Постановили: Принявъ все это къ свѣдѣнію, поручить каждой изъ секцій начать свою дѣятельность выработкою для себя подробной строго-опредѣленной программы.

3. Ходатайство Борзенскаго отдѣленія совѣта объ утвержденіи предсѣдателя уѣздной земской управы дворянина Ге, православнаго вѣроисповѣданія, симпатично относящагося къ церковнымъ школамъ, членомъ отдѣленія и ходатайство Козелецкаго отдѣленія совѣта объ утвержденіи членомъ отдѣленія предсѣдателя Козелецкой земской управы А. П. Шликевича, извѣстнаго своею преданностію дѣлу народнаго образованія.

Постановили: Ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Веніаминомъ объ утвержденіи поименованныхъ лицъ членами училищныхъ отдѣленій Совѣта Братства.

4. Рапортъ председателя Козелецкаго отдѣленія совѣта съ ходатайствомъ объ утвержденіи членами отдѣленія мѣстнаго исправника г. Руцкаго и благочиннаго 3 округа свящ. Полонскаго.

Постановили: Ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ объ утвержденіи г. Руцкаго и о. Полонскаго членами Козелецкаго отдѣленія Совѣта Братства.

5. Рапортъ председателя Городнянскаго отдѣленія совѣта, коимъ онъ сообщаетъ, что дочь д. статскаго совѣтника Анастасія Оболенская—(19 лѣтъ—православнаго исповѣданія) изъявила свое согласіе принять на себя званіе попечительницы церк.-прих. школы с. Петровки и просить утвердить ее въ этомъ званіи, какъ могущую по своему состоянію и усердію быть полезною для Петровичской школы, и рапортъ председателя Глуховскаго отдѣленія, коимъ онъ доноситъ, что дочь помѣщицы Марія В. Лазаревичъ изъявила желаніе быть попечительницею школы грамоты слободы Гамалѣвки.

Постановили: Ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ объ утвержденіи А. Оболенской попечительницею школы с. Петровки, Городнянскаго уѣзда, а М. Лазаревичъ попечительницею школы грамоты слободы Гамалѣвки, Глуховскаго уѣзда.

6. Журнальное постановленіе Козелецкаго отдѣленія съ ходатайствомъ объ утвержденіи члена отдѣленія Михаила Николаевича г. Кочубея заступающаго мѣсто

предсѣдателя отдѣленія и журнальное постановленіе Стародубскаго отдѣленія съ ходатайствомъ объ утвержденіи въ томъ-же званіи члена отдѣленія смотрителя дух. училища Н. Ефремова.

Постановили: Просить Его Преосвященство объ утвержденіи поименованныхъ лицъ заступающими мѣсто предсѣдателя отдѣленія, членами коего они состоятъ.

7. Сообщение Новгородсѣверскаго отдѣленія, по поводу запроса енарх. совѣта, о томъ, что представленный имъ, согласно прошенію, къ увольненію отъ должности наблюдателя священникъ Пересвѣтовъ хотя не боленъ, но находится въ лѣтахъ преклонныхъ (70) и тяготеетъ объѣзжать школы по должности наблюдателя, и ходатайство объ увольненіи Пересвѣтова отъ должности наблюдателя школъ и назначеніи на его мѣсто священника с. Очкина Бѣлопольскаго.

Постановили: Священника Пересвѣтова отъ должности наблюдателя школъ уволить, а на его мѣсто назначить священника Бѣлопольскаго.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: 16 марта 1891 г. Утверждается.

Отъ Совѣта Братства св. Михаила, князя Черниговскаго.

Совѣтъ Братства, въ общемъ собраніи своемъ 12 апрѣля 1891 года, слушалъ слѣдующія предложенія Предсѣдателя Совѣта Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сергія:

1. Объ избраніи а) председателей въ каждый отдѣлъ или группу, на которые, согласно предложенію Его Превосходительства г. товарища председателя, съ утвержденія Его Преосвященства, раздѣленъ Совѣтъ Братства въ послѣднее его засѣданіе (28 февр.) 1) школьный; 2) миссіонерскій и 3) иконно-книжный, и б) дѣлопроизводителей, которыми (дѣлопроизводителями) могли-бы быть прежніе: 1) дѣлопроизводитель Совѣта Братства, 2) епархіальнаго училищнаго Совѣта и 3) помощникъ его.

2. Объ упрощеніи дѣлопроизводства въ Совѣтъ Братства (и епархіальномъ училищномъ) такъ, чтобы каждый отдѣлъ или группа Совѣта, не заводя ни входящей, ни исходящей, имѣлъ свою книгу журналовъ, въ которой записывались бы: въ 1-й графѣ въ замѣнъ входящей содержаніе бумаги, во 2-й постановленіе, въ 3-й отмѣтка объ исполненіи (то же, что въ исходящей) и чтобы постановленія въ книгѣ-же представлялись на утвержденіе председателя, который предварительно прочитываетъ каждую бумагу и распредѣляетъ на обсужденіе по отдѣламъ или группамъ Совѣта; онъ-же утверждаетъ журналы всѣхъ 15-ти отдѣленій епархіальнаго училищнаго Совѣта и отдѣленій Совѣта Братства подлинныя, а не копіи, какъ велось доселѣ, какъ утверждаетъ онъ, по уполномочію отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Веніамина, журналы дух. консисторіи, попечительства о бѣдныхъ и всѣхъ духовныхъ училищъ и только болѣе важныя и недоу-

многныя статьи журналовъ группъ Совѣта и отдѣленій пусть предлагаетъ онъ на обсужденіе всего Совѣта и Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Веніаміна. Такое упрощеніе дѣлопроизводства согласно и со всеми узаконеніями о Братствахъ и церковно-приходскихъ школахъ, не требующими, — не то, что уставы академическій, семинарскій или училищный, — ни журналовъ по дѣлопроизводству, ни даже исходящихъ и входящихъ, но такъ какъ безъ нихъ нельзя обойтись, то лучше входящія, журналы и исходящія соединить вмѣстѣ.

Какъ можно меньше канцелярской этой переписки, а большой обстоятельный годовой печатный отчетъ нуженъ потому, что Совѣтъ Братства и епархіальный училищный не канцелярское учрежденіе, а религиозно-просвѣтительное, благотворительное и миссіонерское, въ которомъ всегда найдется много вопросовъ живыхъ, научно педагогическихъ, административно-миссіонерскихъ, нравственно-назидательныхъ. Въ виду большаго печатнаго годичнаго отчета, изъ мѣсячныхъ постановленій Совѣта нужно-бы печатать въ Епархіальныхъ Ведомостяхъ какъ можно меньше, — объ открытіи, на прим. школъ, о пожертвованіяхъ на нихъ, о назначеніи и наградахъ учителей, объ обращеніи иновѣрцевъ въ православіе, для поощренія другихъ къ немедленному открытію школъ, обращенію иновѣрцевъ, собранію пожертвованій и т. д.

Какіе наиболѣе жизненные, а не канцелярскіе вопросы и предметы священной важности можно и нужно обсуждать въ нашихъ засѣданіяхъ, вотъ для примѣра рядъ предложеній.

3. Такъ какъ въ миссіонерско-просвѣтительномъ дѣлѣ Братства самое важное значеніе имѣетъ молитва, по непреложному слову Господа Іисуса Христа: „никтоже- придетъ ко Мнѣ, аще не Отецъ, пославый Мя, привлечетъ его къ себѣ“, и по молитвѣ Господа о самыхъ Апостолахъ: „приложи имъ вѣры“, и такъ какъ Братство отъ всѣхъ другихъ благотворительныхъ учрежденій отличается религіознымъ своимъ строемъ и характеромъ и привлекаетъ къ себѣ пожертвованія молитвами о жертвователяхъ (а не спектаклями и лотереями): то благопотребно было-бы во всѣхъ церквахъ, въ приходѣ которыхъ есть сектанты, возносить хотя въ день Покровителя Братства Св. Михаила, въ главные и храмовые праздники и при присоединеніи сектантовъ къ православной церкви слѣдующія молитвословія на мирной эктеніи на литургіи и на молебнахъ:

О еже утишити раздираніа церкви своея святыя и подати ей миръ и утвержденіе, Господу помолѣмся.

О еже искоренити вса ереси востаніа, и очистити землю людей своихъ, и насадити всюду правовѣріе и благочестіе, Господу помолѣмся.

О еже всё расколы и отступства угасити и истребити, и обратити всёх отступшихъ къ познанію истины, и церкви своей сопричити ихъ, Господу помолимся.

О еже невредиму, недвижиму и непревориму церковь свою сохранить на камени истиннаго исповѣданія своего отъ всёхъ дѣйствій и насилій еретическихъ и отступническихъ, Господу помолимся.

О еже запретити вътрюмъ душегубительныхъ ересей и суемудрымъ волнамъ отступническимъ, и коравль церкви своей святыя отъ истопленія ихъ, сілою дѹха своего пресвѣтаго, всегда избавити, Господу помолимся.

О еже разрушити всё козни и коварства діавола, и развращенныхъ человекъ лукаваго умысленія и растленнаго ученія, и вратій всёхъ заблудшихъ къ познанію истины обратити и сопричити ихъ избранному своему стаду, Господу помолимся.

МНОГОЛѢТІЕ.

Братіямъ и сестрамъ Православнаго Братства св. Михаила въздъ Черниговскаго и всёмъ ревнителямъ святымъ вѣры и поборникамъ Единой, Святой соборной, апостольской церкви, многомъ лѣта.

Въ Братской при дух. семинаріи церкви—въ день годичнаго собранія Братства слѣдовало-бы возносить эти молитвословія, а главное въ управляемомъ мною Елецкомъ монастырѣ желательно-бы возносить ихъ еженедѣльно по средамъ, во время акаѳиста, на который собирается множество богомольцевъ, и—тогда-же поминать о здравіи всёхъ жертвователей Братства,

почетныхъ и дѣйствительныхъ членовъ Совѣта Братства. Съ своей стороны, при всякомъ своемъ служеніи въ монастырѣ, соборѣ или поѣздкѣ по Епархіи, я готовъ помянуть всѣхъ жертвователей не только о здравіи и спасеніи, но и упокоеніи, и готовъ сдѣлать распоряженіе и наблюденіе, чтобы такіе-же Братскіе помянники прочитывались каждую субботу на проскомидіи и послѣ сугубой эктени на ранней или поздней литургіи въ Елецкомъ-же монастырѣ.

4. Такъ какъ для распространенія св. православной вѣры среди иновѣрцевъ и для утвержденія ихъ въ ней нужна добрая, примѣрно-благонравная жизнь православныхъ, то для поднятія и улучшенія ея въ нихъ, не благоугодно-ли обновить церковно-приходскія попечительства съ внутренней религіозно-нравственной стороны по слѣдующей инструкціи:

„Предсѣдатель и члены приходскихъ попечительствъ, подъ руководствомъ священника, 1) располагаютъ прихожанъ, какъ мужчинъ, такъ и женщинъ, во всѣ воскресные и праздничные дни, вмѣстѣ съ дѣтьми, являться въ храмъ Божій къ утрени, литургіи и вечернѣ и приносить посильныя жертвы на благоуукрашеніе храмовъ Божіихъ, т. е. покушать именно въ церкви свѣчи, вложить свои ленты въ кружки, съ которыми старѣйшіе члены попечительствъ, вмѣстѣ съ церковными старостами, обходятъ церковь.

2) „Какъ священникъ, такъ, по его наставленію, и міряне — члены попечительствъ, при каждомъ удоб-

номъ случаѣ, объясняютъ прихожанамъ, особенно дѣтскимъ къ посѣщенію церкви, важность и спасительность посѣщенія храмовъ Божіихъ и благоговѣйнаго въ нихъ присутствованія и совершенія молитвъ, особую важность пріученія дѣтей съ малыхъ лѣтъ посѣщать церковь и пріучаться къ молитвѣ и важность, спасительность самыхъ малыхъ, но усердныхъ жертвъ на храмъ Божій, на школы и проч.

3) „Наблюдаютъ за благочиннымъ стояніемъ прихожанъ въ церкви и останавливаютъ и вразумляютъ безчинныхъ, по выходѣ изъ храма, а въ случаѣ нужды, и въ храмѣ, не дозволяя, однако, себѣ нарушенія тишины.

4) „Умѣющіе читать, члены попечительства помогаютъ причту въ чтеніи на клиросѣ, располагая своимъ примѣромъ и внушеніемъ къ тому-же и другихъ грамотныхъ прихожанъ. Если грамотныхъ много, — устанавливаютъ, вмѣстѣ съ псаломщиками, очередь, по которой прихожане могутъ читать въ церкви.

5) „Грамотные члены попечительствъ помогаютъ причту въ пѣніи на клиросѣ, и также въ устройствѣ всецерковнаго пѣнія въ храмахъ важнѣйшихъ пѣнопѣній церковныхъ, какъ-то: „Свѣте Тихій“, „Хвалите имя Господне“ великаго славословія на всенощной, „Единородный Сыне и Слово Божій“, „Прійдите поелонимся“, „Херувимской пѣсни“, „Символа вѣры“.

„Отче нашъ“ и проч. и „Господи помилуй“ на всѣхъ эктеніяхъ. *)).

5) „Помогаютъ священникамъ въ устройствѣ внѣ-богослужебныхъ чтеній и собесѣдованій въ церквахъ, школахъ или въ частныхъ помѣстительныхъ домахъ.

7) Располагаютъ какъ членовъ своихъ семействъ такъ и сосѣдей, къ чтенію священныхъ, церковныхъ и вообще духовно-назидательныхъ книгъ, въ свободное отъ домашнихъ трудовъ время, отклоняютъ отъ чтенія книгъ пустыхъ и вредныхъ, — сказокъ и т. п.; а равно располагаютъ и къ пѣнію въ домахъ церковныхъ пѣснопѣній.

8) „Внушаютъ, чтобы неопустительно совершались въ домахъ, хотя кратко, молитвы утреннія и вечернія. Въ воскресные-же и праздничные дни желательно совершеніе, по крайней мѣрѣ, вечернихъ молитвъ въ школахъ.

9) „Принимаютъ мѣры къ устройству въ селахъ церковно-приходскихъ школъ, а въ деревняхъ школъ грамотности.

10) „Забоятся объ устройствѣ, преимущественно въ селахъ (при церквахъ), богадѣлень и пріютовъ для сиротъ.

*) *Примѣч.:* Членамъ попочетельствъ предоставляется право имѣть на свой счетъ большія свѣчи и съ зажженными свѣчами стоять въ храмахъ, во время важнѣйшихъ священнодѣйствій и пѣснопѣній, и во время чтенія Евангелія.

11) „Вдовамъ и сиротамъ, больнымъ и увѣчнымъ обѣднѣвшимъ и многосемейнымъ помогаютъ, по мѣрѣ возможности, въ Праздники Рождества Христова и Пасхи, а вмѣстѣ съ тѣмъ заботятся о предотвращеніи тунеядства, нищенства и бродяжничества по городамъ.

12) „Подавая собою примѣръ христіанскаго благоправія, благочестиваго соблюденія обычаевъ, обрядовъ и установленій православной церкви, въ особенности же св. душеспасительныхъ постовъ и трезвости вполне по уставу церковному, располагаютъ къ тому и другихъ постепенно, кротко и любовно.

13) „Отклоняютъ иновѣрцевъ отъ языческихъ или сектантскихъ суевѣрій, нравовъ и обычаевъ.

14) „Учреждаютъ общества трезвости или воздержанія безусловнаго, для подростящихъ, напр., учениковъ, или же по уставу церковному, а также и по наставленіямъ св. апостола Павла (1 Тимое. 5, 23, Ефес. 5, 18, Римл. 14, 23). т. е. употребленія вина въ мѣру, во время, не въ видѣ расточительной и пагубной прихоти и страсти, но какъ врачества противъ недуговъ“.

5. Для распространенія и утвержденія св. православной вѣры въ наствѣ, не благоугодно-ли увеличить число миссіонеровъ противораскольническихъ и противощундистскихъ, предложивъ благочинническимъ сѣздамъ избрать ихъ по одному на каждый благочиннической округъ, въ которомъ есть раскольники и

штундисты, преимущественно изъ священниковъ бездѣтныхъ, достойныхъ, а также изъ наставниковъ дух. семинаріи или училищъ, съ назначеніемъ имъ нѣкотораго вознагражденія изъ епархіальныхъ или Братскихъ суммъ и съ поощреніемъ ихъ наградами отъ епархіальнаго начальства, которое само окончательно изберетъ и утвердитъ ихъ по своему благоусмотрѣнію.

6. Такъ какъ несмотря на циркуляръ Его Преосвященства отъ 3 сентября 1890 г., за № 8694, объ открытіи во всѣхъ приходахъ школъ-церковно-приходскихъ и грамоты, онѣ не открыты еще въ приходахъ 500—600, то для возможно быстраго увеличенія числа школъ не обнародовать-ли заблаговременно, чтобы къ началу слѣдующаго учебнаго года священники и церковно-служители озаботились устройствомъ школъ грамоты или церковно-приходскихъ (мужескихъ или женскихъ отдѣльно) во всякой большой деревнѣ, въ которой нѣтъ ни министерской, ни земской школы съ назначеніемъ въ нихъ учителей или учительницъ изъ простыхъ грамотѣвъ, изъ дѣтей духовенства, съ вознагражденіемъ ихъ изъ суммъ церковныхъ или церковно-приходскихъ попечительствъ, или уѣздныхъ отдѣленій епархіальнаго училищнаго совѣта; или наконецъ отъ послѣдняго рубля по 3 въ мѣсяць. А такъ какъ во всякомъ дѣлѣ, преимущественно-же просвѣтительномъ и благотворительномъ, всего важнѣе примѣръ руководящихъ лицъ, то съ сентября мѣсяца

въ своихъ келіяхъ на свои преимущественно средства я открою, съ Божіей помощію, церковно-приходскую школу-пріютъ, съ тѣмъ, чтобы современемъ преобразовать ее въ миссіонерскій пріютъ и псаломщическій классъ.

7. Для увеличенія средствъ на это и вообще суммъ Братства, кружки Братскія по предложенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Веніамина устроенныя въ каждой церкви, желательно-было-бы обносить, вмѣстѣ съ церковною кружкою, во все великіе двенадцатые и храмовые праздники, а также при бракосочетаніяхъ и погребеніяхъ состоятельныхъ лицъ—при этихъ самыхъ радостныхъ и горестныхъ событіяхъ въ нашей жизни. Все указанныя мѣропріятія съ пользою практиковались мною въ другихъ мѣстахъ моего посильнаго служенія. Теперь остается примѣнить ихъ къ здѣшнимъ потребностямъ и нуждамъ, на что и прошу вашего совѣта и содѣйствія.

8. Предложеніе Предсѣдателя Совѣта, Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сергія, о томъ, чтобы отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта не доносили въ совѣтъ о составленіи ими экзаменаціонныхъ комиссій и о времени экзаменовъ, а сами избирали личный составъ сихъ комиссій, по опредѣленнымъ и яснымъ на то узаконеніямъ, и сроки для экзаменовъ назначали по предварительному соглашенію съ членами отдѣленій и отъ министерства и земства.

Войдя въ обсужденіе всехъ этихъ предложеній Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сергія, Совѣтъ

Братства единогласно и съ чувствомъ сердечной благодарности принялъ ихъ и постановилъ: 1) избрать предсѣдателями школьной секціи его превосходительство, г. вице-губернатора В. А. Левашова или о. ректора семинаріи, протоіерея Н. Маркова, — секціи миссіонерской — графа Г. А. Милорадовича или о. кафедральнаго протоіерея І. Платонова, — секціи иконо-книжной-инспектора классовъ женскаго епархіальнаго училища, священника о. А. Ѳ. Тупатилова или преподавателя семинаріи И. Н. Лебедева.

2) Дѣлопроизводство по 1-ой секціи поручить преподавателю Н. П. Славину, по 2-ой смотрителю дух. училища М. А. Доброгаеву, а по 3- студенту семинаріи А. А. Малинкѣ.

3) Напечатать всѣ предложенія въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ къ свѣдѣнію и должному руководству прикосновенныхъ къ затронутымъ въ нихъ вопросамъ лицъ.

На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: 30 апрѣля 1891 г. Утверждается.

Журналы общепархіальнаго съѣзда о.о. депутатовъ духовенства, состоявшіеся въ январѣ 1891 года.

Журналь № 2-й.

25 января, 1891 года. Общепархіальный съѣздъ о.о. депутатовъ, рассмотрѣвъ прошенія разныхъ лицъ, изъ-

явившихъ желаніе баллотироваться на должность казначея въ Черниг. епархіальномъ свѣчномъ заводѣ, подвергъ всѣхъ просителей баллотировкѣ и избраннымъ большинствомъ шаровъ 15 противъ 11 оказался священ. о. Михайлъ Корицкій, срокомъ на три года; для устраненія-же повторенія случая бывшаго съ о. Григоріемъ Вербицкимъ съѣздъ о. депутатовъ произвелъ баллотировку лицъ въ кандидаты какъ по казначеѣ, такъ и по смотрителѣ завода и большинствомъ шаровъ оказался избраннымъ въ кандидаты по казначеѣ священникъ о. Ѳеодоръ Рубановскій 18-ти противъ 7-ми, а по смотрителѣ священникъ о. Павелъ Краснопольскій 16 противъ 10-ти, — постановили: баллотировочные списки представить на усмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: 27 января 1891 г. Казначеемъ завода утверждается свящ. Корицкій. О прочихъ кандидатахъ имѣть сужденіе велучаѣ-бы уволился смотритель или казначей. Управление завода тотчасъ о такомъ должно донести миѣ журналомъ

Журналъ № 3-й.

1891 г., января 27 дня. Общеепархіальный съѣздъ депутатовъ въ вечернемъ засѣданіи слушали журналъ управленія Чернигов. епарх. свѣчнаго завода за № 118-мъ, въ коемъ управленіе завода докладываетъ, что въ изданномъ бывшимъ смотрителемъ завода о.

Адріаномъ Некрашевичемъ перговымъ воскѣ въ количествѣ около 750 пуд. заключается воды и другихъ негодныхъ отбросковъ, по изслѣдованію управленія завода, на одинъ пудъ чистаго воска до 3-хъ фунтовъ отбросковъ, а на 750 пуд. свыше 50 пуд. и проситъ нарядить комиссію для изслѣдованія сего воска, — постановили: избрать комиссію (для изслѣдованія) изъ слѣдующихъ лицъ священниковъ: о. Павла Лобова, о. Стеф. Лапчинскаго, о. Павла Краснопольскаго и о. Александра Чистилина и поручить ей, въ присутствіи бывшаго смотрителя о. Адріана Некрашевича, и лицъ управленія завода перевѣсить весь вообще воскъ съ недостатками по указанію лицъ управленія завода и, взявъ приблизительную пропорцію перговаго воска въ количествѣ 10-ти пудовъ, произвести изслѣдованіе убыли и за тѣмъ сдѣлать расчетъ убыли на весь воскъ съ недостатками.

На журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „28 января 1891 г. Исполнить“.

Журналъ № 10-й.

1891 года, января 27 дня. Епархіальный съѣздъ депутатовъ слушалъ прошеніе бывшаго помощника смотрителя Черниговскаго епархіальнаго свѣчнаго завода о принятіи его вновь на службу при заводѣ. Постановили: домогательство бывшаго помощника смотрителя при свѣчномъ заводѣ Яковенко отклонить.

На журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „4 февраля 1891 года. Исполнить“.

Журналъ № 21-й.

1891 года, января 28 дня. Депутаты духовенства Черниговской епархіи имѣли посужденіе о выборѣ третьяго члена ревизіонной комиссіи, такъ какъ членъ ревизіонной комиссіи Александръ Чистилинъ, резолюціею Его Преосвященства, утвержденъ кандидатомъ по казначеѣ завода. Постановили: избрать 3-го члена ревизіонной комиссіи и предоставить ей право производить, кромѣ ревизіи свѣчнаго завода, и ревизію эмеритальной кассы.

На журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „4 февраля 1891 года. Утверждается.

Журналъ № 24-й.

1891 года, января 28 дня. Депутаты духовенства Черниговской епархіи слушали прошеніе бывшаго комиссіонера священника Алексѣя Бакуревича, въ коемъ онъ ходатайствуетъ о снятіи съ него ста руб. долга свѣчному епархіальному заводу, обѣщая остальной долгъ въ суммѣ 76 руб. 20 коп. внести по постановленію съѣзда. Постановили: просьбу священника Бакуревича отклонить и долгъ, числящійся за нимъ, взыскаť полностью.

На журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „ 4 февраля 1891 года. Исполнить“.

Журналъ № 36-й.

1891 года, января 29. Въ дополненіе къ журналу № 20 епархіальный съѣздъ депутатовъ духовенства

Черниговской епархіи постановилъ: ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о продленіи уплаты церк-
вами долговъ за взятые свѣчи въ епархіальномъ
свѣчномъ заводѣ до полугодичнаго срока, такъ какъ
назначенный трехмѣсячный срокъ очень кратокъ и,
потому, стѣснителенъ для церквей тѣмъ болѣе, что
онъ совпадаетъ со временемъ годичныхъ взносовъ церк-
вами для удовлетворенія духовно-училищныхъ пот-
ребностей.

На журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвя-
щенства: „4 февраля, 1891 года. Исполнить.

Журналъ № 37-й.

1891 г., января 29 дня. Депутаты духовенства Чер-
ниговской епархіи слушали недоуиѣнные словесные
вопросы завѣдывающаго управленіемъ свѣчнаго завода
священника Василя Мыславскаго и, въ разрѣшеніе
ихъ, Постановили: новоизбранному казначею произ-
водить жалованье со дня дѣйствительнаго вступленія
его въ отправленіе своей службы. Прислугою о. каз-
начей долженъ довольствоваться только тою, которая
служить и при канцеляріи, т. е. рассыльнымъ;— онъ
будетъ отапливать и убирать квартиру о. казначея.
Мебелью, которая находится на лицо при заводѣ,
долженъ, по прежнему, пользоваться смотритель; если
же изъ наличной мебели окажется, что излишнимъ
для квартиры смотрителя, то можетъ быть отдано въ
квартиру казначея; для казначея же особенной мебели

не полагается. Извозчик нанятый управленіемъ завода, для развѣздовъ по дѣламъ онаго, долженъ быть общимъ для всѣхъ лицъ, служащихъ въ управленіи завода, и всѣми можетъ быть употребляемъ для развѣздовъ по заводскимъ дѣламъ. Освѣщеніе въ квартирахъ казначея и смотрителя завода должно быть керосиновое; въ канцеляріи же управленія завода, кромѣ керосиноваго, можетъ быть допущено и стеариновыми свѣчами.

На журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „4 февраля 1891 г. Исполнить“.

Журналъ № 39-й.

1891 года, января 30. Депутаты съѣзда Черниговской епархіи въ дополненіе къ журналу № 20 настоящаго съѣзда о расширеніи операцій свѣчнаго завода постановили: чтобы благочинническіе совѣты доставили управленію свѣчнаго завода самыя точныя свѣдѣнія, сколько же de facto каждая церковь въ извѣстномъ округѣ продаетъ въ годъ свѣчей.

На журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „4 февраля 1891 года. Исполнить“.

Журналъ № 46-й.

1891 года, января 30 дня. Депутаты духовенства Черниговской епархіи слушали докладъ комиссіи, по поводу журнала управленія Черниговскаго епархіальнаго свѣчнаго завода отъ 25 января сего 1891

года за № 118, по журнальному опредѣленію (№ 3-й) составленной для изслѣдованія убыли, получаемой отъ перговаго воска въ заводѣ свѣчномъ, коего новымъ смотрителемъ завода г. Корейшею принято отъ прежняго смотрителя о. Небращевича до 750 пудовъ. Постановили: комиссіи за трудъ изъяснить благодарность и актъ оной принять къ свѣдѣнію. При чемъ просить управленіе епархіальнаго свѣчнаго завода, чтобы на заводѣ не было допускаемо накопленіе такого большаго количества перговаго воска, и чтобы перговый воскъ отнюдь не смѣшивался, какъ по книгамъ, такъ и при бѣленіи съ чистымъ воскомъ.

На журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „4 февраля 1891 года. Исполнить“.

Журналъ № 6-й.

1891 года, января 26 дня. Депутаты духовенства Черниговской епархіи слушали отношеніе совѣта епархіальнаго женскаго училища, въ коемъ онъ ходатайствуетъ предъ свѣдомъ о сложеніи съ училища долга свѣчному заводу, въ размѣрѣ около 25 рублей, образовавшагося отъ перемѣны старыхъ ставниковъ и свѣчъ училищной церкви на новые. Постановили: просьбу совѣта училища удовлетворить и долгъ свѣчному заводу сложить.

На журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „4 февраля 1891 г. Исполнить“.

Журналь № 20-й. 1891 года, января 27 дня. Депутаты духовенства Черниговской епархіи слушали записку депутата священника Николая Преображенскаго о томъ, чтобы съѣздъ изыскалъ средства къ прекращенію въ Стародубскомъ уѣздѣ продажи фальшивыхъ церковныхъ свѣчей въ явный ущербъ интересамъ церкви и духовенства. Постановили: такъ какъ продажа фальшивыхъ церковныхъ свѣчей нынѣ строго преслѣдуется закономъ, а между тѣмъ таковая продажа производится въ широкихъ размѣрахъ, да еще и раздробительно, не только въ одномъ Стародубскомъ, а и въ другихъ уѣздахъ; то ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о сношеніи съ подлежащими свѣтскими властями, чтобы вмѣнено было полицейскимъ чиновникамъ въ обязанность оказывать полное содѣйствіе священникамъ къ пресѣченію сего злупотребленія. Для того же, чтобы на сколько возможно, расширить операціи епархіальнаго свѣчнаго завода, предписать управленію завода высылать въ церкви свѣчи противъ требовательныхъ благоточивическихъ вѣдомостей въ двойной пропорціи; самия же свѣчи завода епархіальнаго, для отличія ихъ отъ свѣчей другихъ заводовъ, непременно штемпелевать, какихъ бы сортовъ онѣ ни были. Крімъ сего предписать благочиннымъ обязать причты и старосты отнюдь не покупать для церквей свѣчей другихъ заводовъ подъ опасеніемъ законной отвѣтственности. А вообще всему духовенству, объявить своимъ прихо-

жанамъ, что они, принося въ церкви фальшивыя свѣчи, тѣмъ самимъ оскорбляютъ величіе Божіе и тѣмъ самимъ наносятъ вредъ явный благосостоянію и благолѣпію храмовъ Божіихъ.

На журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „4 февраля 1891 года. Утверждается“.

Вѣдомость о числѣ суммъ, представляемыхъ о.о. благочинными епархіи въ теченіи марта мѣсяца сего 1891 года на содержаніе епархіальнаго женскаго училища.

I. На содержаніе училищъ: Руб. К.

Отъ благочиннаго 3-го округа Остерскаго уѣзда священ. Стефана Рожалица. 96 —

Въ томъ числѣ отъ церквей, представленныхъ въ февралѣ и мартѣ мѣсяцахъ:

	Руб.
Сель: Требухова Покровской	35
„ Вышенекъ Георгіевской.	31
„ Дударкова Вознесенской.	34
„ Княжичъ Преображенской.	30
„ Никольской-слоб. Николаевской.	31
Мѣст. Броваровъ Петро-Павловск.	31
Сель: Бортничъ Покровской	30
„ Гнѣдина Николаевской	27
„ Красиловки Михайловской	26
„ Новоселокъ Рожд.-Богородичн	25

	Руб.	Руб. К.
„ Вигуровщины Георгіевской	24	
„ Троещины Троицкой	39	
„ Осокорокъ Богословской.	21	
„ Воскресенск.-слоб. Воскресенской.	19	
Мѣст. Броваровъ Троицкой.	18	
Села Позняковъ Трехсвятительской	20	

Итого 441

Отъ благочин. 3-го округа Н.-Сѣверскаго
уѣзда священ. Михаила Фотіева 171 20

Отъ благочин. 1 округа Остерскаго уѣзда
священ. Прокофія Кучинскаго 100 —

Отъ благочин. 2 округа Глуховскаго уѣзда
священ. Андрея Случевскаго 129 —

Отъ благочин. 1 округа Борзенскаго уѣзда
прот. Феодора Исаенко. 171 —

Въ томъ числѣ отъ церквей:

	Руб.
Города Борзны Воскресенской.	40
Сель: Кунашевки Михайловской	23
„ Красностава Покровской	8
„ Ядутъ Михайловской.	48
„ Головеньки Михайловской.	52

Итого 171

Отъ благоч. 3 округа Конотопскаго уѣзда Руб. К.
священ. Григорія Левитскаго 164 90

Въ томъ числѣ отъ церквей:

	Руб. К.
Сель: Обмачева Рожд.-Богородичн.	49 95
„ Пальчиковъ Троицкой	15 45
Мѣст. Батурина Покровской.	33 75
Мѣст. Бахмача Успенской.	65 75

Итого . . 164 90

Отъ благочин. 5 округа Глуховскаго уѣзда
священ. Николая Рознатовскаго 348 —

Отъ благочин. 1 округа Н.-Сѣверскаго
уѣзда протоіерея Павла Флерова 21 21

Итого 1201 31

II. Поступленія отъ разныхъ лицъ и мѣсть,
по постановленію сѣзда:

Отъ причта Рожд.-Богородичной церкви
села Лучниковъ Кролевецкаго уѣзда на содер-
жаніе одной сироты 40 —

III. Сверхсметныхъ доходовъ на составленіе
стипендіи имени Ея Величества Государыни
Императрицы Маріи Феодоровны:

Отъ благоч. 3 округа Н.-Сѣверскаго уѣзда
священ. Михаила Фотіева 33 —

	Руб. К.
Отъ благоч. 1 окр. Остерскаго уѣзда свящ. Прокофія Кучинскаго	35 20
Отъ благоч. 2 округа Черниговскаго уѣзда протоіерея Θεодора Ладухина	37 40
Отъ благочин. 2 округа Глуховскаго уѣзда священ. Андрея Случевского	33 —
Отъ благоч. 3 округа Конотопскаго уѣзда священ. Григорія Левитскаго	4 40
<hr/>	
Итого	143 —
А всего въ теченіе марта мѣсяца поступило.	1384 31

Редакторъ, Протоіерей **І. Буримовъ.**

Печ. дозв.: 11 мая 1891 года. Цензоръ, инспекторъ классовъ и законоучитель епархіальнаго женскаго училища, священникъ *Авасій Тулатиловъ*. Черниговъ.
Типографія Губернскаго Правленія.

ПРИБАВЛЕНІЕ

къ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ.

(ГОДЪ XXXI).

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

15 мая къ № 10-му 1891 года.

Содержаніе: Спасеніе драгоцѣнной жизни Наслѣдника Цесаревича.—Предстоящій 900 лѣтній юбилей епископской кафедрѣ въ г. Черниговѣ.—Проводы Пресвященнаго Сергія, Епископа Новгородсѣверскаго, изъ г. Самары.—Краткая историческая записка о состояніи Черниговскаго епархіальнаго женскаго училища за 25 лѣтній періодъ его существованія (окончаніе.)—Рѣчь, сказанная на актѣ 30 января 1891 г. въ епархіальномъ женскомъ училищѣ.—Городъ Оту.—Отъ настоятеля Черниговскаго кафедральнаго собора.—Объявленія.

Спасеніе драгоцѣнной жизни Государя Наслѣдника Цесаревича при злодѣйскомъ покушеніи въ Японіи.

Въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“ отъ 1 сего мая напечатано слѣдующее сообщеніе господина Министра Императорскаго Двора: „29 апрѣля во время проѣзда Наслѣдника Цесаревича чрезъ городъ Оту, въ Японіи, Его Императорское Высочество былъ раненъ въ голову саблею полицейскимъ нижнимъ чиномъ. Злоумышленникъ хотѣлъ броситься вторично, но былъ сбитъ съ ногъ ударомъ палки принца Георга Греческаго. Благодаря Бога, рана Цесаревича легкая и

опасности нѣтъ. Присланная лично Его Императорскимъ Высочествомъ телеграмма свидѣтельствуесть о хорошемъ состояніи Его здоровья. Наслѣдникъ не слегъ и предполагаетъ продолжать путешествіе безъ измѣненія маршрута“.

Милосердый Господь снова явилъ надъ дорогимъ отечествомъ нашимъ святой знакъ Своего благоволенія: сохранилъ жизнь Первенца Царева, путешествующаго далеко отъ родины своей. Съ быстротою молніи разнесется эта всерадостная вѣсть по лицу православной Россіи и всюду вызоветъ горячія благодаренія Царю Царей, чудесно сохранившему драгоцѣнную жизнь Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Николая Александровича. Милліоны русскихъ сердець живо прочувствуютъ то душевное потрясеніе, какое испытали Царственные Родители въ моментъ полученія извѣстія о столь близкой для Дорогаго Путешественника опасности, ощутятъ несказанную радость о спасеніи возлюбленнаго Ихъ Сына, Надежды отечества, — съ особенною теплотою будутъ благодарить Бога за эту великую отраду и молиться, да хранитъ Господь Наслѣдника Цесаревича своею благодатію выну на всѣхъ путяхъ Его жизни въ вождедѣльномъ здравіи и непремѣняемомъ благополучіи.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Веніаминъ, Епископъ Черниговскій и Нѣжинскій, въ глубокомъ умиленіи предъ новымъ знаменіемъ промысла Божія,

бодрствующаго надъ нашимъ любезнымъ отечествомъ, совершилъ 4 сего мая въ Черниговскомъ кафедральномъ соборѣ, послѣ Божественной Литургіи, торжественное, при участіи всего градскаго духовенства, благодарственное Господу Богу молебствіе за спасеніе драгоценной жизни Благовѣрнаго Государя Наслѣдника Цесаревича Николая Александровича. Соборный храмъ былъ переполненъ молящимися.

Предстоящій 900 лѣтній юбилей Епископской кафедры въ г. Черниговѣ.

Въ слѣдующемъ 1892 году исполнится ровно 900 лѣтъ со времени учрежденія Епископской кафедры въ городѣ Черниговѣ. Первымъ Епископомъ Черниговскимъ былъ Неофитъ, — одинъ изъ прибывшихъ въ Россію въ 988 году одновременно съ первымъ Кіевскимъ митрополитомъ Михаиломъ. О поставленіи Неофита Епископомъ Черниговскимъ въ лѣтописи 992 года сказано: *„взя Владимиръ у патриарха митрополита Кіеву Леонта (Леонтія) и того же лета постави Леонтъ митрополитъ Чернигову Неофита“*.

Девятисотлѣтній періодъ существованія христіанства въ Черниговской епархіи, одной изъ обширнѣйшихъ, заключавшей въ древнее время въ своихъ предѣлахъ нынѣшнія губерніи: Черниговскую, Орловскую, Курскую и части Полтавской, Харьковской, Воронежской,

Тамбовской, Рязанской, Тульской, Калужской, Смоленской и Могилевской, — представляет много поучительнаго какъ по началу, такъ и по распространенію христіанства въ краѣ; въ этотъ періодъ времени просіяли на тверди Черниговской церкви многіе подвижники и непоколебимые исповѣдники христіанскаго благочестія, прославленные отъ Бога нетлѣніемъ тѣла и чудотвореніями, ублажаемые всею православною христіанскою церковью; явлены многія знаменія благодати Божіей отъ святыхъ иконъ, напр. Черниговской — Ильинской, Елецкой, благоговѣнно почитаемыхъ далеко за предѣлами Черниговской епархіи. Поэтому предстоящій 900-лѣтній юбилей христіанства въ Черниговской области является благовременнымъ для возобновленія въ памяти современниковъ древнихъ судебъ христіанства въ краѣ, а главное для надлежащаго ознакомленія православныхъ жителей Черниговской епархіи съ мѣстными святынями. Съ этою цѣлью предполагается ко времени празднованія юбилея напечатать все важнѣйшее по исторіи христіанства въ Черниговской епархіи, напр. — житія святыхъ, принадлежащихъ Черниговской области по рожденію или служебной дѣятельности, сказанія о святыхъ чудотворныхъ иконахъ, о древнѣйшихъ храмахъ въ Черниговѣ, біографіи замѣчательнѣйшихъ Архипастырей Черниговскихъ древняго времени и т. п.

Проводы Преосвященнаго Сергія, Епископа Новгородсѣверскаго, изъ г. Самары.

Въ дополненіе къ корреспонденціи объ отъѣздѣ изъ Самары Преосвященнѣйшаго Сергія, напечатанной въ Церковн. Вѣдомостяхъ (№ 15), намъ доставлено еще нижеслѣдующее сообщеніе о томъ же.

Съ 23 декабря 1890 года по 24 февраля 1891 г. Самарскою епархіею управлялъ, за болѣзнію и смертію Преосвященнѣйшаго Епископа Серафима, Епископъ Сергій, бывшій Викарій Казанской епархіи, а нынѣ Епископъ Новгородсѣверскій, Викарій Черниговской епархіи, который и отпѣвалъ покойнаго Владыку и произнесъ четыре задушевныя и строго научныя бесѣды: при отпѣваніи, 9-ти, 20 и 40 дневныхъ поминовеніяхъ. Ежедневно бывая въ церкви, хотя и не на всѣхъ службахъ сполна, живя въ трехъ маленькихъ комнатахъ, пользуясь отъ архіерейскаго дома лишь тремя простыми блюдами для обѣда, погруженный въ дѣла епархіальнаго управленія, которыхъ у него за два мѣсяца вышло около 3000 №№, онъ, однако, каждый праздникъ и воскресенье совершалъ Богослуженія и произносилъ бесѣды или поученія, на которыя стекались массы богомольцевъ—слушателей. 17 февраля Преосвященный былъ приглашенъ совершить литургію въ семинарской церкви, въ которой о. ректоръ архимандритъ Серафимъ привѣтствовалъ Его задушевною рѣчью. Обращаясь къ Преосвященному, ораторъ, между

прочимъ, говорилъ: „Въ священной особѣ Вашей мы встрѣчаемъ посланника Божія, преемника безсмертныхъ апостоловъ, зримъ носителя освящающей небесной жизни. Потому-то мы принимаемъ Васъ съ открытымъ, исполненнымъ радости сердцемъ, памятуя слово Жизнодавца: „принимающій васъ, принимаетъ Пославшаго васъ“. Мы радуемся, хотя и мало имѣемъ времени, чтобы порадоваться, при кратковременномъ свѣщеніи у насъ горящаго въ Васъ Христова Духа. Подобно славному ап. Тимошею, Вы посланы были на малое время въ помощь болящему нашему архипастырю, а привелъ Васъ Господь и утѣшать Самарскую церковь въ скорбные дни утраты ея своего Архипастыря; милостію Божіею Вы пришли къ намъ изъ далекой страны для того, чтобы недоконченная устроить и „преподать намъ нѣкое духовное дарованіе къ утвержденію“ нашему. И мы назидались Вашимъ Архипастырскимъ дѣланіемъ, утѣшались Вашими благодатными бесѣдами. Кто былъ способенъ, —старался увлеченное слухомъ и зававшее въ сердце записать и передать другимъ печатнымъ словомъ. Многимъ Вы доставили не одну минуту свѣтлыхъ думъ, чистыхъ порывовъ къ добру и покаянныхъ воздыханій; отовсюду слышатся выраженія благодарности въ отвѣтъ на Ваше щедрое общеніе съ вѣрующими „словомъ жизни“. Можно-ли намъ было оставаться равнодушными? „Возрадовался духъ нашъ о Бозѣ Спасителѣ нашемъ“, Который поставилъ „пастыри

и учителя къ совершенію святыхъ, въ дѣло служенія, въ созиданіе тѣла Христова“. И да не помыслитъ кто-либо, что мы свидѣтельствуемъ сіе, „земная мудрствующе“, или говоримъ исполняя только обрядъ почтительнаго гостепрїимства. Нѣтъ, мы находимъ благовременнымъ воспомануть дѣланіе Ваше у насъ потому, что видимъ въ такомъ дѣланіи славу Христа, видимъ образецъ дѣланія пастырскаго во освященіе людей... Въ лицѣ Вашего Преосвященства мы видѣли и навсегда запечатлѣли образъ Архипастыря, всеусердно исполняющаго Апостольскій завѣтъ объ учительствѣ. Во внимательномъ и благодарномъ прїятіи Вашего священнаго слова церковію Самарскою мы нашли живое свидѣтельство того, что трудъ проповѣдника и нынѣ можетъ не оставаться трудомъ тщимъ предъ Господомъ, что среди пустыхъ, холодныхъ и напыщенныхъ собою есть алчущіе и жаждущіе правды, есть стремящіеся туда, гдѣ сіяетъ истина. Всѣ эти проявленія вѣчно живаго и въ церкви Божіей живущаго Духа и составляютъ то духовное дарованіе, которое Вы намъ во славу Божію преподали. И мы долгомъ нашимъ о Господѣ почитаемъ принести Вамъ нашу глубочайшую благодарность за это великое назиданіе и утѣшеніе и молимъ Васъ преподать намъ Свое апостольское благословеніе и низвести отъ престола благодати на всѣхъ учащихъ и учащихся здѣ духъ премудрости и разума, духъ вѣры и благочестія, да тако предуготовани прославимъ Отца нашего, Иже есть на небесѣхъ“.

24 февраля, при служеніи Его Преосвященства въ женскомъ епархіальномъ училищѣ, инспекторъ классовъ о. Іоаннъ Панормовъ привѣтствовалъ Преосвященнаго рѣчью въ томъ-же родѣ. Начальница училища М. Я. Шпилевская поднесла ему превосходно вышитую воспитанницами подушку. Староста училищной церкви, вновь избранный градскій голова Н. Т. Неплюевъ устроилъ для Его Преосвященства обѣдъ, къ которому почтительнѣйше приглашенъ былъ и прибывшій въ тотъ день новый Самарскій Епископъ Владиміръ. Такіе-же обѣды устроили для Преосвященнѣйшаго Сергія г. начальникъ губерніи А. Д. Свербѣевъ и вице-губернаторъ А. С. Брянчаниновъ съ избранными и ближайшими къ нимъ лицами и мн. др. Наслѣдники губернскаго предводителя дворянства тайнаго совѣтника Григорія Сергѣевича Аксакова, скончавшагося 14 февраля (72 лѣтъ отъ роду) и погребеннаго въ его имѣніи Преосвященнѣйшимъ Сергіемъ 1 марта, поднесли Его Преосвященству полное собраніе сочиненій въ изящнѣйшемъ драгоцѣнномъ переплетѣ его отца Сергѣя Тимоѣевича и братьевъ Константина и Ивана Сергѣевичей, съ портретами авторовъ, а также отдѣльные, роскошные альбомы Ивана и Григорія Сергѣевичей. И. д. предсѣдателя губернской земской управы, князь Ю. С. Хованскій, за погребеніе предсѣдателя сей управы, питомца Казанской духовной академіи, незабвеннаго Павла Саввича Крылова, поднесъ Владыкѣ полное собраніе сочиненій

по земству Самарскому за всё годы его многоплодной дѣятельности и пожертвовалъ 100 рублей въ братство св. Гурія. Предсѣдатель общества врачей К. Н. Догадкинъ за служеніе, по приглашенію ихъ, панихиды по Преосвященнѣйшемъ епископѣ Серафимѣ, презентовалъ Преосвященнѣйшему Сергію полное собраніе рефератовъ и отчетовъ общества. Вновь избранный на д. предсѣдателя губернской земской управы градскій голова, генераль майоръ П. В. Елабинъ, съ депутаціею отъ градской думы, поднесъ Его Преосвященству фотографическіе виды храмовъ, часовень, памятниковъ, музея, бібліотеки, парходныхъ пристаней, — въ одномъ громадномъ, драгоценномъ переплетѣ. Отъ частнаго кружка почитателей главноуправляющимъ акцизными сборами въ губерніи П. Н. Русскимъ поднесена Преосвященнѣйшему хлѣбъ-соль на прекрасномъ блюдѣ. Неизвѣстными лицами также приготовлялась икона святителя митрополита Алексія, св. покровителя г. Самары, но не была готова ко дню отъѣзда Преосвященнаго потому, что Преосвященный за болѣзнію руки и по желанію отклонить всякіе проводы и приношенія, скрывалъ день своего отъѣзда. Г. начальникъ губерніи обѣщалъ прислать эту икону въ Черниговъ.

„Апостольскою простотою и искренностію обращенія, какъ писалъ Преосвященному каедральный протоіерей, бывшій ректоръ Саратовской семинаріи В. Ѳ. Лаврскій, дѣловитостію и назидательностію бесѣды, множествомъ рѣдкихъ свѣдѣній, обнаруживаемыхъ во всякомъ раз-

говорѣ, соображеніемъ съ людьми въ духѣ св. отецъ, строгостію къ себѣ и снисхожденіемъ къ другимъ и всѣмъ образомъ жизни своей, а главное—неутомимымъ, благоговѣйнѣйшимъ и торжественнѣйшимъ Богослуженіемъ, глубокими и частыми поклонами и широкими крестными знаменіями, неустанными проповѣдями и бесѣдами—одна другой содержательнѣйшими и всегда приуроченными къ потребностямъ мѣста и времени“, Преосвященный за кратковременное пребываніе въ Самарѣ заслужилъ всеобщую любовь, признательность и уваженіе, что особенно обнаружилось при прощаніи *). Последнюю службу совершалъ Преосвященный въ Спасопреображенскомъ соборѣ 15 марта при двадцатидневномъ поминаненіи Григорія Сергѣевича Аксакова, отнюдь не объявляя, что это послѣдняя его служба. Народу, какъ и всегда на Его Богослуженія, собралось чрезвычайно много, хотя это былъ будній день—Пятница. Послѣ литургіи, панихиды и бесѣды о увѣковѣченіи памяти Аксаковыхъ сооруженіемъ имъ памятника въ Самарѣ, подобнаго памятникамъ Державину въ Казани, Карамзину въ Симбирскѣ и Лермонтову близъ Пензы, Преосвященный произнесъ приблизительно слѣдующую прощальную рѣчь:

Примѣч. Бесѣды эти кратко очерчиваемы были корреспондентами редакцій въ Самарской газетѣ или Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, а 4-ре изъ нихъ находятся въ редакціи «Душеполезнаго Чтенія».

„Пріемляй пророка во имя пророче мзду пророчу пріиметь, пріемляй праведника во имя праведниче мзду праведничу пріиметь. Иже пріиметь васъ, пріиметь и Мене и Отца пославшаго Мя“.

Волею Божіею, я пришелъ къ вамъ не столько во имя пророче, праведниче или апостольское, сколько въ званіи странствующаго хор-Епископа или іерокирикса, священно-проповѣдника, которые переходили съ мѣста на мѣсто въ Аравіи, Палестинѣ, Греціи, для священнодѣйствія и проповѣданія слова Божія. Въ шести церквахъ вашихъ Богъ судилъ мнѣ—грѣшному, по просьбамъ прихожанъ, священнодѣйствовать и, по мѣрѣ силъ, проповѣдывать; но больше сидѣлъ я дома, погруженный въ дѣла по управленію епархіею и въ безконечную канцелярщину. Вы, однако, приняли меня во имя пророче, праведниче, апостольское, и—сами мзду пророчу, праведничу пріимете. Ваше благовниманіе къ моей скудости и къ моему немощному слову отношу не къ личнымъ достоинствамъ, не къ искусству своему, которыхъ нѣтъ у меня, но къ святительскому сану, котораго являюсь недостойнымъ носителемъ; вижу здѣсь преданность св. церкви и ея служителямъ, вѣрѣ и благочестію. И за такую преданность св. церкви, за вѣру и благочестіе не *нарадуюсь предъ Господомъ, хвалю и благодарю вы о Господь*. Вѣкъ не забыть мнѣ, какъ храмы ваши въ 4 часа утра наполняются уже богомольцами по праздникамъ и воскресеньямъ, да и въ будни они

далеко не безлюдны. „По всему зрю вы благочестивы и набожны. Вѣра ваша да будетъ известна міру. Вы вѣнцы, похвала и „радость моя о Господь, (Римл. 1, 7; Филип. 2, 17) реку со апостоломъ. На такой благодатной почвѣ и мое скудное и кратковременное сѣяніе слова Божія будетъ, Богъ дастъ, не безплодно. Св. апостолы Христовы, гдѣ долго проповѣдывали, тамъ иногда не видѣли плода отъ проповѣди и съ грустію шли въ другія мѣста, для проповѣданія слова Божія. Напротивъ гдѣ мало проповѣдывали, тамъ Богъ благословлялъ ихъ сѣяніе обильною жатвою. *Азъ насадихъ, Аполосъ напои, говоритъ* апостолъ Павелъ, *Богъ же возрасти; тѣмъ же не насаждаай есть что, ни напоаяй, но возвращаяй вся Богъ* (1 Кор. 3, 6 и 7). И наше дѣло сѣять, по мѣрѣ силъ, слово Божіе, а Богъ рано или поздно возраститъ, оплодотворитъ посѣянное. Жаль только, что я мало сѣялъ, мало благотворилъ, мало могъ имѣть общенія съ вами. Простите меня грѣшнаго! Радуюсь за васъ, братіе, что вмѣсто меня, временнаго архипастыря, Богъ послалъ вамъ въ новомъ епархіальномъ архипастырѣ вашемъ, Преосвященнѣйшемъ Владимірѣ, добраго сѣятеля на нивѣ Христовой, мужа по сердцу Божію, устънъ коего разумъ возвѣстятъ. Богъ мира, возведый изъ мертвыхъ пастыря овцамъ великаго кровію завета вѣчнаго, Господа нашего Иисуса, да совершитъ вы во всякомъ дѣлѣ блазнь, сотворити волю Его, творя въ васъ благоугодное предъ Нимъ Иисусъ Христомъ (Евр. 13, 20 и 21). Могущему же

творити въ васъ по преизбыточествію, въ нихъ же просимъ или разумѣемъ. — Тому слава и держава во вѣки вѣковъ!

Простите меня грѣшнаго непотребнаго еще и еще разъ, простите до того страшнаго дне, когда, явившись съ вами предъ Грознаго Судію, реку: се азъ и дѣти, яже далъ ми есть Богъ (Евр. 2, 13).

При послѣднихъ словахъ Преосвященный три раза поклонился въ ноги слушателямъ. Они отвѣчали Ему такими-же поклонами и болѣе часа подходили подъ благословеніе. Назавтра, 16 марта, въ 9 часовъ утра послѣ ранней литургіи и напутственнаго молебна, выслушанныхъ въ домовоі крестовой церкви, Преосвященный, при трезвонѣ во всѣхъ церквахъ, выѣхалъ изъ Самары. До вокзала Его сопровождали — вновь прибывшій Преосвященный Самарскій Владиміръ, вышеупомянутыя власти города, ректоръ и инспекторъ семинаріи, члены духовной консисторіи, благочинный градскій, о. законоучитель гимназіи и многія другія почтеннѣйшія лица и толпы народа изъ всѣхъ званій и состояній. Многіе изъ нихъ приходили прощаться въ келліи Его Преосвященства и тамъ, какъ и на вокзалѣ, получали отъ Него въ благословеніе иконки, или крестики, или житія Святыхъ Казанскихъ.

Городское общество приготовило для Преосвященнаго Сергія вагонъ-салонъ и, при отъѣздѣ, всѣ напутствовали глубокоуважаемаго Архипастыря низкими поклонами и искреннѣйшими молитвенными благословеніями. По

пріѣздѣ въ Самару Преосвященнѣйшаго Владиміра, проживъ 20 дней въ Самарѣ изъ за обжога руки, приключившагося отъ начинавшагося въ его и архіерейскихъ келліяхъ пожара, и затѣмъ посѣщая въ Черниговъ на помощь Преосвященнѣйшему Епископу Веніамину, Преосвященнѣйшій Сергій, съ разрѣшенія Св. Синода, не могъ заѣхать въ Казань проститься съ многочисленными Его почитателями; тѣмъ болѣе, что дорога, при нынѣшней ранней веснѣ, вдругъ испортилась и съ крайними неудобствами ему пришлось-бы ѣхать чрезъ Казань на лошадяхъ около 1,000 верстъ. Получивъ отъ своихъ Казанскихъ почитателей множество писемъ съ выраженіемъ сожалѣнія о томъ, Его Преосвященство обѣщаетъ прислать имъ прощальную рѣчь въ предпринятомъ имъ 2-мъ изданіи проповѣдей и церковно-историческихъ статей, напечатанныхъ въ 15 журналахъ.

Н.

Краткая историческая записка о состояніи Черниговскаго епархіальнаго женскаго училища за двадцатипяти-лѣтній періодъ его существованія.

(Окончаніе).

IV.

Плоды, принесенные училищемъ духовенству и обществу.

Въ заключеніе нашей рѣчи остановимся еще нѣсколько на вопросѣ, котораго отчасти я уже касался и съ церковной кафедры, именно: какіе же добрые плоды и какую пользу принесло за

25 лѣтъ своего существованія наше училище духовенству и вообще обществу своею воспитательною дѣятельностію? Нагляднымъ доказательствомъ полезной дѣятельности Черниговскаго епарх. женск. училища для духовенства епархіи служить то обстоятельство, что само это духовенство, особенно въ лучшихъ своихъ представителяхъ, всегда ясно сознавало ту пользу и то добро, которыя приносило и приноситъ наше училище, и потому, несмотря на скудость своихъ матеріальныхъ средствъ, всегда съ охотою несло и несетъ посильныя свои жертвы, не отказывалось и не отказывается дѣлать на училище иногда и весьма значительные расходы. Уже въ концѣ 1867 года духовенство 2-го округа Остерскаго уѣзда письменно въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ заявило о вполне удовлетворительномъ состояніи дѣвиць, воспитывающихся въ училищѣ, и о желаніи всѣхъ священнослужителей воспитывать въ немъ своихъ дочерей; вмѣстѣ съ этимъ высказывалось желаніе увеличить штатъ воспитанницъ училища и предлагались матеріальныя средства на это. Въ 1872 году депутаты общепархіальнаго съѣзда духовенства журнальнымъ своимъ постановленіемъ засвидѣтельствовали объ отличномъ состояніи женскаго училища и просили Преосвященнаго о награжденіи членовъ совѣта училища, своими неусыпными трудами и заботами содѣйствовавшихъ цвѣтушему состоянію онаго училища. Въ 1881 году членъ совѣта училища отъ епархіи помѣстилъ въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ цѣлую статью о женскомъ училищѣ, въ которой ясно и наглядно выставилъ и фактически подтвердилъ ту несомнѣнную пользу, какую училище приноситъ духовенству епархіи. Чѣмъ же инымъ можно объяснить такое отношеніе духовенства къ нашему училищу, какъ не той полезностію послѣдняго, которая очевидна для каждаго изъ духовныхъ лицъ и которая уже успѣла прежде всего весьма ощутительно отразиться въ семейномъ быту духовенства? Въ самомъ

дѣлѣ, не нужно обладать особенною прозорливостью, чтобы видѣть измѣненіе къ лучшему семейной жизни сельскаго духовенства, съ возвращеніемъ въ ихъ семьи значительнаго числа окончивших курсъ ученія въ нашемъ училищѣ, которыя то служатъ воспитанію другихъ членовъ семьи, то становятся супругами священнослужителей. Въ теченіи двадцати пяти лѣтъ существованія училища въ немъ произведено 14-ть выпусковъ окончивших курсъ ученія: первый выпускъ былъ въ іюль 1871 года, когда окончило курсъ 17 воспитанницъ; всего же наше училище выпустило окончившихъ 461 воспитанницу. Такое количество образованныхъ дѣвицъ, изъ коихъ большая часть стала женами священнослужителей, несомнѣнно должно было видоизмѣнить жизнь послѣднихъ. И, дѣйствительно, стоитъ только сравнить эту жизнь и ея явленія прежнихъ временъ съ жизнью духовенства въ настоящее время, чтобы понять всю важность пользы, оказанной училищемъ духовенству: теперь уже трудно въ нашей епархіи встрѣтить тѣхъ чутъ нестаросвѣтскихъ батюшекъ и матушекъ, жизнь которыхъ текла въ томъ же руслѣ, въ какомъ и жизнь необразованнаго крестьянства, для которыхъ высшихъ жизненныхъ вопросовъ почти не существовало, и всѣ интересы которыхъ сосредоточивались на изысканіи средствъ существованія. Измѣнились нравы, обычаи, отношенія къ прихожанамъ,—измѣнилась вообще, и измѣнилась къ лучшему, вся жизнь современнаго священника со всѣми ея частностями сравнительно съ тою же жизнію 25 лѣтъ назадъ, и, что для насъ особенно важно, это измѣненіе произошло, если не исключительно подъ вліяніемъ учебно-воспитательной дѣятельности нашего училища, то во всякомъ случаѣ подъ неотразимымъ его воздѣйствіемъ.

Кромѣ этого воздѣйствія на семейную жизнь священнослужителей Черниговской епархіи, а также и на жизнь окружающей

ее сельской среды, наше женское духовное училище несомнѣнно оказывало и оказываетъ свое благотворное вліяніе на жизнь общества и въ другихъ отношеніяхъ. Такъ, многія изъ питомицъ нашего училища, побуждаемыя желаніемъ приносить посильную пользу дѣлу народнаго образованія, дѣйствуютъ, и не безъ успѣха, на этомъ поприщѣ, особенно широко и плодотворно въ послѣдніе годы въ церковно-приходскихъ школахъ, внося въ жизнь тѣ же святыя начала ея, какія онѣ сами вынесли изъ школы—любовь къ православной Церкви, Престолу и Отечеству. Уже въ 1881 году на должности учительницъ земскихъ и министерскихъ училищъ народныхъ Черниговской губерніи трудилось болѣе сорока окончившихъ наше епархіальное женское училище. Къ сожалѣнію, мы не имѣемъ въ рукахъ статистическихъ данныхъ, чтобы указать дѣйствительное число занимающихъ учительскія должности въ народныхъ вообще школахъ изъ воспитанницъ училища въ настоящее время; но, кажется, не ошибемся, если скажемъ, что ихъ во всякомъ случаѣ теперь по сравненію съ 1881 годомъ удвоилось, если не утроилось. И, къ чести нашего заведенія, всѣ вообще бывшія воспитанницы училища отличаются, по свидѣтельству лицъ, близко стоящихъ къ дѣлу народнаго образованія—директоровъ и инспекторовъ народныхъ училищъ, честнымъ и добросовѣстнымъ исполненіемъ своихъ служебныхъ обязанностей, ведутъ дѣло обученія дѣтей съ искреннимъ усердіемъ, въ духѣ полученнаго ими религіозно-нравственнаго воспитанія и довольно успѣшно. Для подтвержденія сего мы приведемъ подлинный текстъ журнальнаго опредѣленія Черниговскаго губернскаго училищнаго совѣта еще отъ 20-го декабря 1880 года, въ которомъ между прочимъ сказано слѣдующее: „просить уѣздные училищные совѣты ежегодно сообщать губернскому училищному совѣту свѣдѣнія о вакантныхъ училищныхъ мѣстахъ, для предоставленія тѣхъ вакансій воспитан-

никамъ учительскихъ семинарій, и, только при недостаткахъ тѣхъ воспитанниковъ, опредѣлять на учительскія мѣста другихъ лицъ, имѣющихъ на то право; но въ этомъ послѣднемъ случаѣ желательно, чтобы воспитанницамъ Черниговскаго епарх. училища было оказываемо предпочтеніе, такъ какъ многія изъ нихъ заявили уже на службѣ народной школы свое знаніе дѣла и примѣрное усердіе. Если таковы были успѣхи въ дѣлѣ народнаго образованія окончившихъ наше училище въ то время, когда педагогика и дидактика изучались только теоретически, когда негдѣ было при самомъ училищѣ видѣть, какъ другіе на дѣлѣ обучаютъ дѣтей, негдѣ было и самимъ воспитанницамъ приложить свои знанія, пріобрѣтенныя на урокахъ дидактики, къ дѣлу и испробовать свои педагогическія способности на опытѣ, когда не было однимъ словомъ при училищѣ начальной школы: то съ настоящаго года, съ открытія при нашемъ училищѣ таковой школы, воспитанницы наши несомнѣнно будутъ пріобрѣтать еще большія познанія въ дѣлѣ начальнаго обученія, будутъ оканчивать не съ теоретическими знаніями по дидактикѣ, но съ умѣнемъ на практикѣ поставить дѣло обученія на первыхъ же порахъ, на твердыхъ началахъ.

Резюмируя все сдѣланное и дѣлаемое нашимъ Черниговскимъ епарх. женскимъ училищемъ, мы должны сказать, что оно, во-первыхъ, создавъ для женщины духовнаго званія нашей епархіи систематическое среднее образованіе, мало чѣмъ уступающее по уровню знаній мужскому, воспитало и образовало до пятисотъ женщинъ, полезная дѣятельность которыхъ не подлежитъ никакому сомнѣнію; во-вторыхъ, оно создало новую эру въ жизни самой женщины духовнаго званія, вызвавъ ее къ свѣту, расширивъ сферу ея дѣятельности и обезпечивъ за нею права на самостоятельное трудовое существованіе; въ-третьихъ, воспитывая въ духѣ православія и народности, оно не только разсѣиваетъ чрезъ своихъ питомицъ

заблужденія, суевѣрія и невѣжества простаго народа въ области религіозно-нравственной, но и способствуетъ возвышенію и укрѣпленію въ сердцахъ народа всего русскаго, національнаго.

Заканчивая нашу записку, мы имѣемъ счастье, въ лицѣ всего настоящаго благороднаго собранія, привѣтствовать Черниговское епархіальное женское училище съ совершившимся двадцати-пятилѣтіемъ его дѣятельности на поприщѣ служенія высшимъ интересамъ просвѣщенія духовенства, общества и государства, и искренно желаемъ ему и въ будущемъ продолжать свою полезную дѣятельность въ томъ же духѣ и въ стремленіи къ тѣмъ же высшимъ дѣлямъ, которыя освѣщали и пройденный имъ путь.

Инспекторъ классовъ и законоучитель училища, священникъ *Анастасій Тутатилловъ.*

Рѣчь, сказанная на актѣ 30-го января 1891 года въ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Ровно 25 лѣтъ тому назадъ начало свое существованіе наше Черниговское епархіальное училище при Преосвященномъ Архіепископѣ Филаретѣ.—Глубокопроникнутый христіански-гуманными взглядами, Преосвященный Филаретъ, вскорѣ по прибытіи на Черниговскую кафедру, обратилъ свое просвѣщенное вниманіе на отсутствіе женскаго образованія въ духовномъ быту нашей епархіи. А это образованіе онъ признавалъ однимъ изъ необходимыхъ и могущественныхъ факторовъ въ дѣлѣ поднятія интеллектуальнаго и религіозно-нравственнаго развитія въ духовенствѣ, а чрезъ него и въ народѣ. Были у него къ тому и другіе мотивы—онъ желалъ облегчить незавидную въ матеріальномъ отношеніи жизнь духовенства, доставивъ дѣтямъ его доступное

по средствамъ научное воспитаніе—одинъ изъ наиболѣе свѣтлыхъ путей къ выходу изъ той бѣдственной жизни, какова жизнь большей части нашего духовенства.—И вотъ, въ 60-хъ годахъ открытіе училища уже было рѣшено; основатель его, Преосвященный Филаретъ, является такимъ образомъ однимъ изъ первыхъ инициаторовъ женскаго образованія въ духовенствѣ, а наше училище—однимъ изъ древнѣйшихъ женскихъ епархіальныхъ училищъ въ Россіи.

Мысль объ открытіи училища у насъ нашла себѣ сочувственный откликъ: все, можно сказать, духовенство радостно отозвалось на этотъ гуманный призывъ своего Архипастыря. Быстро началъ собираться изъ разныхъ епархіальныхъ источниковъ капиталъ, купленъ былъ у дворянства Черниговской губерніи домъ съ усадьбою—для помѣщенія новооткрываемаго училища; въ 1865 г. получено было разрѣшеніе Св. Синода на открытіе этого училища, и наконецъ, 30 января 1866 года послѣдовало самое открытіе. Такъ положено было начало тому великому дѣлу, благотѣльные результаты котораго теперь довелось намъ видѣть.

Дѣло, начатое Преосвященнымъ Филаретомъ, было успѣшно продолжаемо другими архипастырями, его преемниками: Варлаамомъ, при которомъ училище получило опредѣленную организацію 3-хъ класснаго уч. съ 2-хъ годичнымъ курсомъ, затѣмъ—Навонаиломъ и особенно Преосвященнымъ Серапіономъ, Историческое развитіе жизни училища, съ его, постепенно-возникавшими нуждами и потребностями, ясно показало Преосвященному Серапіону необходимость болѣе широкой постановки дѣла. И вотъ онъ дѣятельно заботится объ улучшеніи учебной и нравственно-воспитательной стороны училища, объ улучшеніи вообще экономического его быта и объ изысканіи средствъ для устроенія—по его

мысли—новаго, большого, каменнаго зданія; и составляются при немъ и имъ самимъ проекты, планы, относительно предполагаемой постройки. Слѣдуетъ дальшѣе самая закладка зданія. Всѣ эти труды и заботы Преосвященнаго Серапіона несомнѣнно имѣли важное значеніе въ дальнѣйшемъ развитіи училища.

Но конецъ вѣнчаетъ дѣло; это послѣднее выпало на долю нашего Преосвященнаго Веніамина. Задача его была нелегкая: Ему нужно было придать законченность, стройность и гармоничную цѣлостность всему сдѣланному до него. Теоріи и проекты могли бы такъ и остаться только въ области теоретической, если бы со стороны нашего Преосвященнаго не были приложены присущія ему энергія, умнѣіе и зиждательная мудрость, благодаря которымъ чаянія будущаго перешли въ область дѣйствительнаго настоящаго. Преосвященный Веніаминъ прибылъ на Черниговскую кафедру въ маѣ 1882 года, черезъ мѣсяць послѣ начала постройки зданія и—ему принадлежитъ продолженіе и успѣшный конецъ дѣла—на его, такъ сказать, глазахъ выросло это грандіозное зданіе, отвѣчающее всѣмъ требованіямъ благоустроеннаго закрытаго учебнаго заведенія. Нельзя не упомянуть съ чувствомъ глубокой признательности къ Преосвященному и о томъ важномъ фактѣ, который составляетъ эпоху во внутренней жизни училища, это преобразование его изъ трехкласснаго въ шестиклассное. По прибытіи къ намъ Преосвященный сразу увидѣлъ и необходимость и въ то же время возможность этого переворота въ жизни училища,—и, благодаря такому возрѣнію Преосвященнаго, преобразование совершилось, а съ нимъ и самое училище, какъ бы оживилось, ободрилось, дѣла его пошли шире и успѣшнѣе. Въ послѣднее время явилась возможность учредить при училищѣ образцовую школу, которая принесетъ безъ сомнѣнія не малую пользу и облегченіе воспитанницамъ въ ихъ будущей педагогической дѣя-

тельности. И открытію этой школы много содѣйствовали дѣятельныя и неуспяныя заботы Его Пресвященства.

Такъ росло и крѣпло дѣло, начатое Пресвященнымъ Филаретомъ; медленно проходило оно фазисы своего развитія, но, благодаря энергіи и настойчивости нашихъ архипастырей, при дѣятельномъ сочувствіи духовенства, оно неуклонно шло къ своей цѣли и теперь уже въ значительной степени достигло желанныхъ результатовъ.

И въ этотъ 25-ти лѣтній періодъ своего существованія училище принесло уже не мало пользы: много вышло изъ стѣнъ этого училища питомицъ! Оно воспитало обществу добрыхъ женъ священниковъ, достойныхъ помощницъ своихъ мужей въ нелегкихъ трудахъ исполненія пастырскаго долга, бодро идущихъ рядомъ съ ними по жизненному пути, готовыхъ всегда поддержать ихъ посильнымъ трудомъ и добрымъ совѣтомъ; полученное ими здѣсь христіанское воспитаніе выработало и въ нихъ ту желанную красоту духовную, которая составляетъ лучшее украшеніе чело-вѣка. Видимъ изъ этихъ питомицъ добрыхъ матерей, разумныхъ воспитательницъ своихъ дѣтей, видимъ ихъ сельскими учительницами, воспитательницами чужихъ дѣтей, съ беззавѣтною любовью преданныхъ своему дѣлу. Много вышло отсюда сиротъ, которыя вмѣстѣ съ образованіемъ здѣсь получили возможность къ болѣе отрадному и свѣтлому существованію, вступая въ жизнь съ болѣе свѣтлыми взглядами и съ болѣею возможностью удовлетворенія своихъ лучшихъ желаній и надеждъ. Сироты эти, взлелѣяныя и воспитанныя отеческими заботами о нихъ нашихъ чело-вѣколюбивыхъ архипастырей, стараются воздать и другимъ за тѣ блага, которыя онѣ получили здѣсь и за которыя считаютъ себя въ долгу; такъ, ихъ трудъ кормить иногда вдову—мать, сестру, дѣлуетъ семью, за смертью отца...

Все это результаты того нравственно-христианскаго воспитанія которое дало имъ наше училище. И число такихъ питомцевъ возрастаетъ все больше и больше, распространяя и увеличивая общее довѣріе и благодарность духовенства и общества къ нашему родному, дорогому училищу, съ которымъ соединяются у насъ лучшія надежды.

Обращаюсь теперь къ вамъ, питомцы этого училища! Архипастыри, во главѣ духовенства, какъ видите, много потрудились на пользу училища, значеніе котораго такъ важно для насъ. Къ чему же обязываетъ это насъ, питомцевъ училища?—Мы должны сознать всѣ тѣ благодѣянія, которыя мы черпаемъ изъ нашего училища, должны проникнуться чувствомъ глубокой признательности къ тѣмъ, кто далъ намъ возможность быть здѣсь, кто открылъ намъ путь къ просвѣщенію. И благодарность за все это должна глубоко и навсегда запечатлѣться въ нашей душѣ. Она должна выразиться у насъ прежде всего въ молитвѣ за нашихъ благодѣтелей—за почившихъ—о дарованіи имъ покоя въ загробной жизни и за живыхъ, чтобы Господь вознаградилъ ихъ за труды и попеченія на пользу нашу. Память ихъ должна быть для насъ священна, воспоминаніе о нихъ—неразлучно съ чувствомъ глубокаго уваженія. Пусть каждая изъ насъ, и по выходѣ изъ училища, въ общественной своей жизни, съ признательностью въ душѣ всегда поминаетъ ихъ добрымъ, задушевнымъ словомъ... Но самымъ лучшимъ выраженіемъ нашей признательности будетъ то, если мы на себѣ, своею жизнію и дѣятельностью покажемъ плодотворность этого учрежденія и слѣдовательно плодотворность трудовъ и заботъ, посвященныхъ ему нашими архипастырями. Вы можете показать это и теперь, въ стѣнахъ училища своимъ добросовѣстнымъ отношеніемъ къ дѣлу, къ наставникамъ, къ товарищамъ; можете и должны показать это и потомъ, по вступленіи въ

общественную жизнь, когда вы будете предоставлены самимъ себѣ. Пусть тогда тѣ добрые нравственные устои, которые мы приобрѣли здѣсь, то развитіе ума и сердца въ духѣ православно-христіанскомъ, которое мы получили здѣсь, послужатъ намъ руководствомъ и прочной основой во всей нашей жизни и на насъ увидятъ исполненіе цѣлей и предназначеній нашихъ архипастырей—просвѣтителей. Покажемъ же, что истинно-христіанское воспитаніе привилось къ намъ и отразилось на всей нашей жизни и дѣятельности. И тѣ, кому придется встрѣтиться съ нами на жизненномъ пути, пусть не съ укоромъ и насмѣшкой, а съ похвалой отзовутся о нашемъ училищѣ, въ которомъ мы воспитывались. И это для основателей и руководителей его—архипастырей будетъ самая высшая благодарность.

Учительница *Θ. Винницкая.*

Городъ Отсу.

Городъ Отсу, правильнѣе Отцу, гдѣ произведено покушеніе на жизнь Государя Наслѣдника Цесаревича, находится на о. Нипонѣ, въ провинціи Оми; это главный городъ округа Сига и сильная крѣпость. Отцу расположенъ на берегу большого и чрезвычайно живописнаго озера Бива, въ 12—15 верстахъ отъ Кіото, прежней (до 1868 г.) столицы Японіи, въ 600 верстахъ отъ нынѣшней столицы Токио (Едо), въ 40 верстахъ отъ Кобе, гдѣ остался фрегатъ „Память Азова“ и въ 60 верстахъ отъ Осаки (японская Венеція). Осака, Кобе и Кіото соединены желѣзной дорогой. Отцу также находится на желѣзнодорожномъ пути и, благодаря своимъ пароходамъ, почти монополизировавъ торговлю озера Бива. Почти сорокатысячное населеніе Отцу мало знакомо еще съ европейцами

новыя реформы начинающаго жить на европейскій ладъ государства почти не коснулись пока этого города. Быть населенія мало измѣнился и въ Отцу даже нѣтъ гостинницы, которыя уже существуютъ во всѣхъ большихъ городахъ Японіи. Иностранцы, посѣщающіе очень рѣдко Отцу, если и попадаютъ туда, то единственно для того, чтобы полюбоваться живописными окрестностями города и посѣтить въ окрестностяхъ города древніе храмы Иза-Яма (104 метра высоты) и Мидеразанъ (115 метровъ выс.). Храмы эти съ монастырями и монахами; Мидеразанъ — одинъ изъ самыхъ значительныхъ буддистскихъ храмовъ въ Японіи. Буддисты раздѣлены на много сектъ. Правительство старается уменьшить число этихъ монастырей, обладающихъ вліяніемъ на народъ; въ Мидеразанѣ 300 бонзъ и къ нему стекается масса богомольцевъ. Разумѣется, тутъ много мѣста фанатизму и враждѣ противъ европейцевъ. Преступникъ былъ тотчасъ-же схваченъ окружившими его полицейскими и едва не былъ убитъ народомъ. Тотчасъ-же по полученіи извѣстія объ этомъ преступленіи выѣхалъ въ Кіото принцъ крови съ придворными докторами, а затѣмъ выѣхалъ въ Кіото и самъ императоръ изъ Токио.

(Кіевск. Сл.).

Отъ настоятеля Черниговскаго кафедральнаго собора.

Въ м. апрѣлѣ и маѣ получены деньги на молитвы при мощахъ св. Оеодосія Углицкаго отъ свящ. с. Терем. о. В. Конч. 1 р., изъ г. Коз. отъ о. О. С. 3 р., изъ Сер. Б. отъ госпожи А. Пис. 2 р., изъ с. Тар. отъ о. Мих. Смол. и изъ г. Остра отъ П. Н. Лапч. 3 р., изъ дер. Антон. Сур. у. 2 р. Просьбы, выраженныя въ письмахъ, исполняются въ точности.

Редакторъ Каедральный Протоіерей Іоаннъ Платоновъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Содержаніе книжки № 7-й журнала: „Вѣра и Разумъ“ за 1891 годъ.

I. Отдѣлъ церковный. Сибирскіе архіепископы: Макарій, Ноктарій, Герасимъ (1625 г.—1650 г.). Профес. Импер. Харьк. универс. П. Н. Буцинскаго. Оужденіе, смерть и воскресеніе Господа нашего Іисуса Христа. И—а. Очеркъ православнаго церковнаго права (продолженіе). Проф: М. А. Остроумова (въ особ. приложеніи).

II. Отдѣлъ философскій. Субстанціальность челоѳческой души. Проф. Каз. Д. Ак. В. А. Снегирева. Основы морали В. Вундта. Ст. Говорова.

III. Листокъ для Харьковской епархіи.

Пріемъ воспитанниковъ въ Кіевскую духовную Академію.

Отъ Совѣта Кіевской духовной Академіи объявляется:

1) Съ 16 августа сего 1891 г. въ Кіевской духовной Академіи, для образованія новаго курса въ ней, имѣеть быть пріемъ воспитанниковъ.

2) Желающіе поступить въ Академію подвергаются повѣрочному испытанію изъ догматическаго богословія (или православнаго христіанскаго катихизиса—для окончившихъ курсъ въ гимназіи), общей церковной исторіи, логики и по двумъ древнимъ языкамъ—греческому и латинскому; кромѣ того должны написать три сочиненія на данныя темы, изъ которыхъ одна—богословскаго содержанія, другая философскаго и третья—литературнаго.

3) Испытаніе будетъ производимо въ предѣлахъ семинарскаго или гимназическаго курса, сообразно съ тѣмъ, принадлежитъ ли испытуемый къ воспитанникамъ семинаріи или гимназіи.

4) Свободныхъ вакансій казеннокоштныхъ для 1 курса, согласно штату, имѣется 30, изъ которыхъ на 26 вакансій вызываются семинарскіе воспитанники по назначенію начальства, а 4-ре вакансіи предназначены для тѣхъ волонтеровъ, которые болѣе удовлетворительно сдадутъ повѣрочный экзамень.

5) Порядокъ и условія пріема воспитанниковъ въ Академію опредѣлены въ особыхъ правилахъ, изъ коихъ для свѣдѣнія приводятся слѣдующіе §§:

§ 1. Въ студенты Академіи принимаются лица всѣхъ состояній православнаго исповѣданія, съ полнымъ успѣхомъ окончившіе курсъ духовной семинаріи или полной (съ двумя древними языками) классической гимназіи.—Женатыя лица въ число студентовъ Академіи не принимаются.

§ 3. Просьбы о пріемѣ въ студенты Академіи подаются волонтерами на имя ректора Академіи до 15-го августа. Каждый изъ нихъ долженъ имѣть при себѣ билетъ на проѣздъ въ г. Кіевъ.


§ 4. Къ прошенію о пріемѣ въ студенты должны быть приложены слѣдующіе документы: а) семинарскій или гимназическій аттестатъ; б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи; в) свидѣтельство о явѣ къ исполненію воинской повинности или видѣтельство о припискѣ къ призывному участку по отбыванію сей повинности; г) документъ о состояніи, къ которому принадлежитъ проситель по своему званію; если онъ—не духовнаго происхожденія. Лица податнаго сословія обязаны, сверхъ того, представить свидѣтельство объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи.

Примѣчаніе. Семинарскія Правленія также до 15 августа высылаютъ документы назначенныхъ ими въ Академію воспитанниковъ, которые обязаны сами явиться въ оную къ 14 августа.

§ 5. Поступающіе въ Академію по прошествіи одного или нѣсколькихъ годовъ по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить свидѣтельство о благонадежности отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли.

§ 6. Все воспитанники, какъ присланные въ Академію по распоряженію начальства, такъ и поступающіе по собственному прошенію, подвергаются повѣрочному испытанію въ особыхъ, назначаемыхъ для этого совѣтомъ, комиссіяхъ и принимаются въ студенты по успешномъ выдержаніи въ Академіи повѣрочнаго испытанія (§ 111).

§ 7. Изъ числа подвергавшихся повѣрочному испытанію, какъ по назначенію семинарскихъ начальствъ, такъ и по прошеніямъ, выдержавшіе оное удовлетворительно принимаются: лучше—казеннокоштными студентами съ подпискою прослужить обязательный срокъ по духовно-учебному вѣдомству согласно 160 и 161 §§ уст. дух. Акад., а остальные—своекоштными (§ 112), число коихъ опредѣляется вмѣстительностію академическихъ зданій, со взносомъ 210 р. въ годъ, или по 105 р. въ сентябрѣ и январѣ за каждое полугодіе; не удовлетворившіе этому требованію въ теченіи мѣсяца увольняются изъ Академіи (§ 150 и 151).

 При семъ № разсылается по церквамъ епархіи брошюра: *Чтецямъ и пѣвцамъ.*

Печ. дозв.: 10 мая 1891 года. Цензоръ инспекторъ классовъ и законоучитель епархіальнаго женскаго училища, священникъ Аонасій Тупатиковъ. Черниговъ.

Типографія Губернскаго Правленія.