

Государственная  
Библиотека  
СССР  
ИМ. В. И. Ленина

№ 579-62

9  
78980  
6  
100

# ПОЛТАВСКІЯ

ПОГАШЕН

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Цена годовому изданію  
изъ 24 №№ 5 руб. и  
за пересылку 60 коп.  
серебромъ.

*выходятъ*  
ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается  
въ Полтавѣ, въ Редак-  
ціи Епарх. Вѣдомостей  
въ Семинаріи.

## ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ

1882 года. № 9-й. Мая 1-го.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НА- ЧАЛЬСТВА.

*Опредѣлены исправляющими должность псалом-  
щика: 3 апрѣля дьячковскій сынъ Савва Чайковскій*  
— на 3-е мѣсто къ Вознесенской церкви с. Ка-  
пустинець, Галячскаго уѣзда; пономарь Николаев-  
ской церкви м. Груни, Зѣньковскаго уѣзда, Гри-  
горій Рогальскій — къ той-же церкви, пономарское

же мѣсто при грушевой Николаевской церкви вѣроятно считать закрытымъ.

*Перемѣщены:* 15 апрѣля священникъ Михайловской церкви с. Салькова, Переяславскаго уѣзда, Антоній *Трипольскій*—къ Троицкой церкви с. Блотницы, Прилукскаго уѣзда. *Исправ. должность псаломщика:* 3 апрѣля Николаевской церкви м. Груни, Зѣньковскаго уѣзда, Онуфрій *Браславскій*—на первое мѣсто къ Рождество-Богородичной церкви м. Ковалевки, того-же уѣзда; Троицкой церкви м. Богачки, Миргородскаго уѣзда, Иванъ *Дякопенко*—къ Николаевской церкви в. Полтавы, на мѣсто причетника Симеона *Масловца*, который перемѣщается на псаломщицкое мѣсто къ полтавскому кафедральному Успенскому собору.

*Утверждены въ должности законоучителя священники:* 14 апрѣля с. Андріяшевки, Лохвицкаго уѣзда, Михаилъ *Демидовскій*—при Андріяшевскомъ народномъ училищѣ; 16—м. Борисполя, Переяславскаго уѣзда, Θεодоръ *Андріевскій*—при Мартусовскомъ начальномъ народномъ училищѣ.

17 апрѣля и. д. псаломщика Николаевской церкви с. Бубновой Слободки, Золотоношскаго уѣзда, Владиміръ *Гречановскій*, согласно прошенію его, отчисленъ изъ епархіальнаго вѣдомства.

*Умершіе исключаются изъ списковъ священники:* 22 марта Троицкой церкви с. Блотницы, Прилукскаго уѣзда, Макарій *Малжевскій*; 4—Успенской церкви с. Рублевки, Кременчугскаго уѣзда, Георгій

гій *Зиньковский*; 25—Рождество-Богородичной церкви с. Броварокъ, Кременчугскаго уѣзда, *Иоаннъ Ильчинскій*; 24—Покровской церкви с. Сторожевой, Полтавскаго уѣзда, *Николай Якубовскій*. *Исправляющіе должность псаломщика*: 4 февраля Преображенской церкви м. Власовки, Кременчугскаго уѣзда, *Павель Пушка*; 2 апрѣля Тимоѣевской церкви с. Савина, того-же уѣзда, *Самсонъ Хорошунувъ*; 20 марта *просфирія* Петро-Павловской церкви с. Бѣлоусовки, Золотоношскаго уѣзда, *Туланія Костецкая*.

ВѢДУ ОТВОДНОГОЛОГО IV

## II.

### ОБЪ ОТКРЫТІИ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКОЙ ШКОЛЫ.

Благочинный Переяславскаго уѣзда, священникъ *Иоаннъ Трипольскій* рапортомъ отъ 2 апрѣля за № 26 донесъ Его Высокопреосвященству, что въ с. Войницахъ священникомъ *Григоріемъ Абламскимъ* открыта церковно-приходская школа, которая помѣщается въ домѣ, устроенномъ на церковномъ грунтѣ, вблизи церкви; въ школѣ учениковъ 55 душъ. Законъ Божій и церковное пѣніе преподаетъ безмездно священникъ *Григорій Абламскій*.

Резолюція Его Высокопреосвященства на рапортѣ томъ 5 апрѣля послѣдовала слѣдующая: „Принявъ къ свѣдѣнію, объ открытій школы напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Учредитель школы священникъ *Абламскій* утверждается законоучителемъ оной“.

## III.

## С П И С О КЪ

лицъ, коимъ назначено пособие отъ Полтавскаго духовнаго попечительства за 1881 годъ.

(Продолженіе).

*По вѣдомствамъ благочинныхъ:*

## VI. Золотоношскаго уѣзда.

22) Протоіерея Григорія Билинскаго: вдовѣ священника золотоношской Успенской церкви Марѣ Ивановой—старухѣ 25 руб.; вдовѣ священника золотоношской Троицкой церкви Елисаветѣ Навротской 10 руб.; вдовѣ священника с. Мутыхъ Екатеринѣ Россинской съ малолѣтнимъ сыномъ 15 руб.; вдовѣ пономаря золотоношской соборной церкви Февроніи Павловской съ малолѣтнимъ сыномъ 6 руб.; вдовѣ пономаря Николаевской церкви г. Золотоноши Ксеніи Павловской—старухѣ 5 руб.; вдовѣ дьячка с. Ольховъ Евгениі Базилевичевой—старухѣ слѣпой съ сыномъ калѣкою 8 руб.; 2-мъ малолѣтнимъ дѣтямъ пономаря Троицкой церкви г. Золотоноши Ивану и Пантелеймону Колонійцевымъ 10 руб.; дьячковскому сыну с. Крупскаго Іоанно-Богословской церкви Андрею Суруханову—слѣпому 10 руб.; вдовѣ дьячка Рождество-Богородичной церкви м. Домонтова Параскевѣ Юрковой—



старухъ 5 руб.; вдовъ пономаря Дмитріевской церкви с. Дмитріевки Надеждъ *Петрашевичевой*—старухъ 5 руб.; и того 99 рублей.

23) Священника *Михаила Михновскаго*: вдовъ дьячка Михайловской церкви с. Сушковъ *Маріи Буржинской* съ малолѣтнею дочерью 6 руб.; и того 6 рублей.

24) Священника *Константина Устимовича*: вдовъ и д. псаломщика Михайловской церкви м. Драбова *Даріи Кущинской* съ 2-мя малолѣтними дѣтьми 8 руб.; и того 8 рублей.

25) Священника *Николая Галабутскаго*: заштатному діакону Николаевской церкви с. Васютинецъ *Петру Бонаевскому*—стариву 7 руб.; 3-мъ малолѣтнимъ сиротамъ дьячка Михайловской церкви с. Панскаго: *Антонинъ, Макарію и Маріи Михновскимъ* 8 руб.; вдовъ дьячка Николаевской церкви с. Сомовицы *Агафіи Евсевской* съ малолѣтнею дочерью 6 руб.; сиротамъ священника Успенской церкви м. Иркѣва: *Юліи и Павлу Бедринскимъ* 8 руб.; вдовъ пономаря Михайловской церкви с. Панскаго *Маріи Петрашевичевой* съ 3-мя малолѣтними дѣтьми 10 руб.; священнической дочери Троицкой церкви м. Иркѣва *Евдокіи Честитѣйшей*—старухъ 15 руб.; и того 54 рубля.

26) Священника *Алексіа Сокальскаго*: вдовъ пономаря Николаевской церкви с. Липовскаго *Маріи Романовской* съ 2-мя малолѣтними дѣтьми 10 руб.; вдовъ пономаря Успенской церкви м. Богушковой Слободы *Варваръ Романовской* съ малолѣтнимъ сыномъ 5 руб.; и того 15 рублей.

27) Священника *Михаила Богаишаго*: пономарскому сыну Троицкой церкви м. Гельмязова *Адріану Лавренту*—

слѣпому 10 руб.; вдовѣ пономаря Троицкой церкви м. Келеберды Александрѣ *Торской* съ малолѣтними дѣтьми 6 руб.; и того 16 рублей.

28) Священника Симеона *Андріевского*: вдовѣ священника Петро-Павловской церкви с. Богодуховки Анастасіи *Гречановской* съ 2-мя дочерьми 25 руб.; вдовѣ священника Предтеченской церкви м. Крестителява Маріи *Нестеровской* съ 2-мя малолѣтними дѣтьми 25 руб.; и того 50 рублей.

29) Священника Андрея *Корнѣенка*: вдовѣ діакона Рождество-Богородичной церкви м. Жовнина Маріи *Забякиной*—старухѣ 10 руб.; тамъ-же вдовѣ дьячка Матронѣ *Мордовской*—старухѣ 8 руб.; и того 18 рублей.

## VII. Лубенскаго уѣзда.

30) Протоіерея Алексіи *Дамаскина*: вдовѣ священника Аннѣ *Пономаренковой* съ 4-мя малолѣтними дѣтьми 20 руб.; заштатному діакону с. Высшаго-Булатца Роману *Майбородт*—старыку 8 руб.; вдовѣ священника, жительствующей въ с. Новакахъ, Маріи *Евфиміевой* съ дѣтьми 25 руб.; и того 53 рубля.

31) Священника Николая *Вѣлговскаго*: вдовѣ пономаря с. Высшаго-Булатца Иринѣ *Неіевичевой* съ 4-мя малолѣтними дѣтьми 12 руб.; дьячковской дочери с. Еневецъ Варварѣ *Ильиной*—старухѣ 10 руб.; вдовѣ священника Іоанно-Богословской церкви с. Хитцовѣ Маріи *Боровской*—старухѣ съ тремя дѣтьми 25 руб.; и того 47 рублей.

32) Священника Михаила *Кущинскаго*: заштатному дьячку Усмановѣ церкви м. Лукомья Афанасію *Свято-*

городу—старикъ *Валѣкъ* 7 руб.; тамъ-же заштатному пономарю *Андрею Александровичу*—старикъ 6 руб.; вдовѣ священника Успенской церкви с. Шершневки *Аннѣ Даматовой*—старухъ 15 руб.; и того 28 руб.

33) *Священника Константина Богдановича*: заштатному священнику Троицкой церкви с. Исачекъ *Алексѣю Павловскому*—старикъ 10 руб.; дьячковскому сыну с. Волыча *Никитѣ Молькѣ*—калѣкъ 8 руб.; тамъ-же вдовѣ дьячка *Тустини Молькиной*—старухъ 5 руб.; и того 23 рубля.

34) *Священника Гавриила Романовскаго*: 2-мъ малолѣтнимъ дѣтямъ священника с. Хорошковъ: *Ивану* и *Апполинарию Костецкимъ* 10 руб.; 4-мъ малолѣтнимъ дѣтямъ священника с. Овсюковъ: *Аннѣ*, *Александрѣ*, *Самсону* и *Игнату Успенскимъ* 20 руб.; вдовѣ дьячка с. Савинецъ *Ксеніи Якубовской*—старухъ 5 руб.; вдовѣ пономаря с. Черевокъ *Капитолинѣ Чернышевской* съ 3-мя малолѣтними дѣтьми 12 руб.; и того 47 рублей.

35) *Священника Стефана Михайловскаго*: вдовѣ священника м. Оржицы *Наталіи Панащатчиковой*—старухъ 10 руб.; малолѣтней пономарской дочери с. Круподеринецъ *Татьянѣ Голубовской* 5 руб.; и того 15 руб.

### VIII. Гадячскаго уѣзда.

36) *Протоіеря Георгія Шивоварова*: вдовѣ священника Преображенской церкви г. Гадяча *Маріи Лисовской* съ 2-мя дѣтьми 20 руб.; священнической дочери *Николаевской* церкви с. Монастырскихъ *Будищъ Евдокии Симоновой*—старухъ 6 руб.; вдовѣ пономаря Петро-Павловской церкви г. Гадяча *Матронѣ Лазурской*—старухъ

слѣпой 8 руб.; заштатному священнику Успенской церкви м. Лютеньки *Іоанну Діаконову*—больному 20 руб.; вдовѣ священника Николаевской церкви м. Лютеньки *Меланіи Свѣтцкой* съ малолѣтнею дочерью 10 руб.; дочерямъ священника Преображенской церкви г. Гадяча: *Александрѣ, Даріи* и *Евдокіи Лисовскимъ*—старухамъ 10 руб.; и того 74 рубля.

37) *Священника Іосифа Мартиновича*: вдовѣ діакона Рождество-Богородичной церкви с. Ручекъ *Іуліаніи Базилевичевой*—старухѣ 6 руб.; священнической дочери с. Гамалѣвки *Вѣрѣ Яценковой*—старухѣ 10 руб.; вдовѣ пономаря Р.—Богородичной церкви с. Саръ Параскевѣ *Рогозянской* съ 2-мя малолѣтними дѣтьми 5 руб.; и того 21 рубль.

38) *Священника Николая Яновскаго*: діаконской дочери Крестовоздвиженской церкви с. Подставокъ *Маріи Яновской*—болѣзненной 10 руб.; вдовѣ священника *Маріи Богдановской*—болѣзненной, проживающей Лохвицкаго уѣзда въ с. Млинахъ, съ 5-ю малолѣтними дѣтьми 40 руб.; вдовѣ дьячка с. Свашковъ *Маріи Дубницкой*—старухѣ 5 руб.; вдовѣ діакона Прилукскаго уѣзда с. Сорочинець *Наталіи Курдиновской* 10 руб.; вдовѣ и. д. псаломщика Михайловской церкви с. Апанасовки *Аннѣ Яценковой* съ 3-мя малолѣтними дѣтьми 10 руб.; вдовѣ священника Троицкой церкви с. Максимовки *Іуліаніи Елинской* съ 2-мя малолѣтними дѣтьми 6 руб.; тамъ же вдовѣ пономаря *Маріи Чижевской*—старухѣ 5 руб.; и того 86 руб.

39) *Священника Григорія Трояновскаго*: заштатному священнику Михайловской церкви с. Дудчинець *Василію Черницкому*—старуку слѣпому 25 руб.; вдовѣ священника Преображенской церкви с. Беева *Евдокіи Подгас-*



ской съ малолѣтнею дочерью 10 руб.; дѣтямъ священника Роменскаго уѣзда с. Москалевки Николаевской церкви: Евдокіи, Марѣи и Ольгѣ *Симоновымъ* — болѣзненнымъ 12 руб.; заштатному дьячку Троицкой церкви с. Книшовки Тимофею *Мартиновичу* съ женою — старикамъ 6 руб.; вдовѣ дьячка Вознесенской церкви с. Капустинецъ Даріи *Свидерской* съ малолѣтнею дочерью 6 руб.; вдовѣ пономаря Николаевской церкви с. Синевки Маріи *Зозулиной* съ 4-мя малолѣтними дѣтьми 15 руб.; вдовѣ пономаря Преображенской церкви с. Беева Параскевѣ *Горювичевой* съ 3-мя малолѣтними дѣтьми 10 руб.; и того 84 рубля.

### IX). Пирятинскаго уѣзда.

40) *Протоіерея Михаила Бабырева*: дочери протоіерея пирятинской Р.—Богородичной церкви Клавдіи *Трипольской* — старухѣ 27 руб. 71 коп. (по указу Синода); діаконской дочери Троицкой церкви с. Зарѣчья Евдокіи *Кутовой* 8 руб.; и того 35 рублей 71 копейка.

41) *Священника Михаила Дамаскина*: вдовѣ священника Варваринской церкви с. Кротовъ Варварѣ *Бѣльской* — старухѣ 10 руб.; вдовѣ и. д. псаломщика Варваринской церкви с. Ковтуновъ Елисаветѣ *Черногоровой* — старухѣ 5 рублей; вдовѣ дьячка Варваринской церкви с. Ковтуновъ Маріи *Леонтьевой* — старухѣ 5 руб.; и того 20 рублей.

42) *Священника Андрея Манжевскаго*: священническому сыну Анастасіевской церкви с. Кононовки Константину *Романовскому* — слѣпому 20 руб.; вдовѣ и. д. псаломщика Успенской церкви с. Демокъ Гликеріи *Григоровичевой* — старухѣ 5 руб.; и того 25 рублей.

43) Священника *Иоанна Ломынова*: вдовѣ діакона *Троицкой* церкви м. *Яготина Софїи Торской*—кальѣ 8 руб.; вдовѣ діакона *Николаевской* церкви с. *Войтовецъ Варварѣ Одановской* съ тремя малолѣтними дѣтьми 10 руб.; и того 18 рублей.

### X) Черьяславскаго уѣзда.

44) Священника *Василія Копычовскаго*: заштатному пономарю с. *Волчкова Ивану Стефановичу*—старикау кальѣ 8 руб.; 3-мъ малолѣтнимъ дѣтямъ и. д. псаломщика с. *Дѣвичекъ: Ивану, Наталїи и Герасиму Тарасенко* 8 руб.; вдовѣ пономаря с. *Ковалина Зиновїи Трофимовской*—старухѣ 5 руб.; тамъ-же вдовѣ и. д. псаломщика *Варварѣ Лавровской* съ 2-мя малолѣтними дѣтьми 10 руб.; и того 31 рубль.

45) Священника *Александра Россинскаго*: дьячковской дочери *Троицкой* церкви м. *Барышевки Маринѣ Зубковской*—старухѣ 5 руб.; заштатному и. д. псаломщика *Преображенской* церкви того-же мѣстечка *Василію Стефановичу*—старикау кальѣ 6 руб.; и того 11 рублей.

46) Священника *Иоанна Трипольскаго*: вдовѣ священника *Параскевьевской* церкви с. *Вьюнищѣ Марїе Евсевской* съ 2-мя малолѣтними дѣтьми 25 руб.; вдовѣ дьячка *Михайловской* церкви с. *Лепекѣ Аннѣ Дауевичевой* съ 4-мя малолѣтними дѣтьми 15 руб.; вдовѣ пономаря *Васильевской* церкви с. *Пологъ-Вергуновѣ Марїи Прохоровичевой*—старухѣ 6 руб.; тамъ-же 2-мъ малолѣтнимъ дѣтямъ пономаря: *Аннѣ и Николаю Рудевичевымъ* 12 руб.; 2-мъ малолѣтнимъ дѣтямъ пономаря *Даміановской* церкви с. *Войтинецѣ: Марїи и Ольгѣ Романетковымъ* 6 руб.; вдовѣ пономаря *Успенской* церкви

с. Горбаней Евфросиніи *Келюшкиной* съ двумя малолѣтними дѣтьми 6 руб.; заштатному и. д. псаломщика Сергіевской церкви с. Козинець Иларіову *Каменскому*—старіку 8 руб.; и того 78 рублей.

47) *Священника Николая Полянскаго*: заштатному діакону Михайловской церкви м. Борисполя Александру *Гречановскому*—старіку слѣпому 10 руб.; вдовѣ діакона Покровской церкви с. Сулимовки Людмилѣ *Орленковой* съ 2-мя малолѣтними дѣтьми 12 руб.; діакономской дочери Преображенской церкви с. Иванкова Ольгѣ *Лагодиской*—болѣзненной 10 руб.; тамъ-же вдовѣ дьячка Еватеринѣ *Морцаковой* съ 3-мя малолѣтними дѣтьми 12 руб.; тамъ-же священнической дочери Еленѣ *Зубковской* 6 руб.; и того 50 рублей.

48) *Священника Стефана Бориславскаго*: вдовѣ священника с. Семица Даріи *Михайловской* съ 3-мя малолѣтними дѣтьми 35 руб.; и того 35 рублей.

(Окончаніе въ слѣдующемъ №.)

---

СОДЕРЖАНІЕ: I. Распоряженія Епархіального Начальства.—II. Объ открытіи церковно-приходской школы.—III. О назначеніи пособія бѣднымъ духовнаго званія за 1881. годъ.

---

Печ. съ доз. цензуры 1 мая 1882 г. Прот. М. Гаврилковъ.

Редакторъ офіціальной части, Прот. Іосифъ Діателовичъ.

# ПОЛТАВСКІЯ

## ЕЩАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

1882 года № 9-й Мая 1.

I.

### СЛОВО

ВО СВЯТУЮ И ВЕЛИКУЮ НЕДѢЛЮ ПАСХИ. \*)

*Иисуса ищетъ Назарянина распя-  
таго: воста, нѣсть здѣ: се мѣсто  
идѣже положиша его.—(Марк. гл.  
XVI, ст. 6).*

Гласъ сей, христіане, есть гласъ Ангела, возвѣстивша-  
то благочестивымъ женамъ славное воскресеніе. Велика-  
то Ходатая нашего Иисуса Христа, который въ глубокое

\*) Произнесено апрѣля 6 дня 1819 года учителемъ  
Полтавской семинаріи, Михаиломъ Полонскимъ, впослед-  
ствіи смотрителемъ Полтавскаго духовнаго училища, іеро-  
монахомъ Августиномъ.—Ред.



утро, при страшныхъ знаменіяхъ и чудесахъ, яко Царь славы, яко побѣдитель смерти и ада, торжественно воскресъ отъ гроба. Гласъ сей тѣмъ чувствительнѣйшею преупоилъ сердца ихъ радостію, чѣмъ совершеннѣе увѣрилъ ихъ въ истинѣ воскресенія, о которомъ онѣ доселѣ, не зная изъ Писанія, еще могли сомнѣваться. Указуя на мѣсто гроба, какъ на ошутительный признакъ воскресенія, свѣтоносный Ангелъ благовѣствуетъ имъ: *Тисуса ищите Назарянина распятого; воста, итъсть здѣ: се мѣсто, идѣже положиша его.*

Идти-ли и намъ ко гробу Спасителя? Искать-ли въ искреннихъ желаніяхъ сердца точныхъ увѣреній о Его воскресеніи? Ожидать-ли въ глубокомъ безмолвіи и тишинѣ, доколѣ услышимъ гласъ Ангела, воспламенившій радостію благоговѣйныхъ женъ? Но тотъ-же свѣтоносный Ангелъ, который первоначально благовѣстилъ женамъ воскресеніе Господа и первыхъ ихъ призвалъ въ служеніе апостольства, ясно благовѣствуетъ намъ въ благодатномъ словѣ Евангелія: *воста Христось отъ гроба, итъсть здѣ!* Та-же небесная радость, которая въ полной мѣрѣ совершенства излилась въ сердца женъ и объяла все существо ихъ духа, съ такимъ-же обиліемъ пролилась въ сердца Апостоловъ, пролилась въ сердца Церкви апостольской, и, переливаясь въ сердцахъ вѣрныхъ изъ рода въ родъ и изъ вѣка въ вѣкъ, восхитительными ощущеніями своими исполняетъ нынѣ наши сердца. Не каждый-ли изъ насъ нынѣ проповѣдникъ и апостоль сей чрезвычайной радости? Что означаютъ наши восторги, наши восклицанія, наши другъ другу привѣтствія: *Христось воскресъ*, и взаимныя воззванія: *воистину воскресъ*, какъ не выразительное дѣйствіе того, что пламенѣетъ въ нашемъ сердцѣ и неудержимо изъ него изливается? Но, сл., сія радость о воскресеніи Спасителя, которая

исполняетъ нынѣ всю вселенную, которою восхищаются нынѣ и Ангелы и человѣки, весь видимый мѣръ и невидимый, — сія вождельная радость, въ толикой восторгъ приводящая всю тварь на небѣ и на землѣ, не всякаго человѣка дѣлаетъ причастникомъ своего удовольствія; инаго сердца быкаетъ. Она совсѣмъ чужда, неприкосновенна. Нѣтъ нужды, что всѣ радуются, что у всѣхъ кажется единый гласъ во устнѣхъ и сердцахъ; можетъ быть, не всѣ объемлются одинаковою радостію. Есть радость ложная, плотская, которой всѣмъ и всегда страшиться должно; поелику приводитъ человѣка къ погибели. Итакъ, чтобы истиннѣе познать, какую радостію нынѣ каждый изъ насъ восхищается, обратимъ вниманіе на объемлющую насъ радость и сдѣлаемъ различіе между радостію духовною и радостію плотскою.

Различіе между сими, одна другой противоположными радостями, показываютъ самыя источники ихъ происхожденія. Радость духовная истекаетъ отъ всеживотворнаго Духа Божія, который, спасительною своею силою дѣйствуя въ сердцахъ вѣрныхъ, отрываетъ имъ Вога и вѣчность, просвѣщаетъ умъ свѣтомъ истины, во тьмѣ свѣтащимся и тьмою необъемлемымъ, врачуетъ раздираемую горестію душу, укрѣпляетъ свободу воли, сохраняетъ ея святость и утверждаетъ надежду воскреснуть тѣломъ *въ воскресеніе живота*, а не суда. Скажите, можетъ-ли что быть истиннѣе и совершеннѣе сей радости? Есть-ли кто, чтобы не пожелалъ имѣть сердце, всегда исполненное такою радостію? О! всякъ желаетъ истинной радости, но не всякъ приобретаетъ юную; поелику не всякъ ищетъ ее тамъ, гдѣ искать должно. Она приобретается не пѣгою и праздностію, не пышностію и роскошью, но благочестивыми дѣлами и спасительными размышленіями; заключается не въ пиршествахъ и своевольныхъ забавахъ,

не въ угожденіи чувствамъ и пресыщеніи плоти, но въ надлежащемъ употребленіи вещей, въ созерцаніи небесной истины, въ разсматриваніи предметовъ духовныхъ, въ восхожденіи отъ свѣта къ свѣту, отъ познанія къ познанію. Обратите вниманіе ваше на тѣхъ благочестивыхъ: женъ Марію Магдалину и Марію Іаковлю, гдѣ онѣ ищутъ своей радости? Въмѣсто того, чтобы предаться суетѣ міра, позаботиться въ праздникѣ о своемъ украшеніи, о нарядахъ, о приуготовленіи уборовъ въ платьѣ и обиліи въ пищѣ, онѣ купивъ ароматы, въ глубокое утро идутъ на гробъ своего Учителя и Господа, чтобы отдать ему священный долгъ, чтобы помазать изъязвленное тѣло Его. И вотъ гдѣ обрѣтаютъ онѣ существенную радость. *И веселіе вѣчное пребудетъ надъ главою ихъ.*

Напротивъ того, радость плотская проистекаетъ отъ всегубительнаго духа міра, который, овладѣвъ сердцемъ грѣховнаго человѣка, удаляетъ его отъ свѣта истины, погружаетъ умъ во мракъ невѣдѣнія, заблужденія и предразсудковъ, свободу воли порабощаетъ плоти и доводитъ ее до того, что она не иначе избираетъ предметы, какъ по насильственному стремленію страстей къ буйному своеволю. Но *горе глаголющимъ лукавое доброе, и доброе лукавое,*

*Исаіи 5, 20. полагающимъ тму свѣтъ, и свѣтъ тму, полагающимъ горькое сладкое, и сладкое горькое. Путіе нечестивыхъ темны: не видятъ, како претѣкаются.*

Взгляните на человѣка, который напѣтанъ, подъ видомъ справедливыхъ, понятіями ложными, мудрованіями плотскими, въ какихъ предметахъ поставляетъ онъ свою радость и гдѣ оной ищетъ? Въмѣсто того, чтобы устремляться ко всему высокому, благородному, восходить на высшую степень совершен-

ства и познанія истины, онъ погружается изъ мрака въ мракъ, изъ невѣдѣнія въ невѣдѣніе; онъ устремляетъ мысли свои на то единственно, чтобы блистать наружностію, убранствомъ, пышностію, роскошью, великолѣпіемъ; чтобы ослѣплять оными глазами всѣхъ, какъ онъ самъ ослѣпленъ духомъ міра. Этотъ несчастный, рабъ своихъ страстей, не находя въ себѣ существеннаго удовольствія и спокойствія, всегда живетъ внѣ себя, ищетъ блаженства своего въ суетѣ, и, пригупивъ чувства свои однимъ предметомъ, спѣшитъ оживить ихъ другимъ, перелетаетъ изъ края въ край, изъ одного общества въ другое, исчезаетъ въ одномъ, чтобы явиться въ другомъ, и также исчезнуть. Радость его, по видимому, безмѣрна, веселіе безпредѣльно; онъ вездѣ радуется и желаетъ, такъ сказать, цѣлый міръ потопить въ своихъ удовольствіяхъ: но можетъ-ли что быть гибельнѣе его радости? Увы! *Внезпну приходитъ ему погибель, разсѣченіе и сокрушеніе неисцѣльное.* Прит. Сол. 6, 15, 16. *Яко радуется о встѣхъ, ихже ненавидитъ Богъ.*

Сколько различны источники сихъ радостей, сколько-же разнообразны и дѣйствія оныхъ. Радость духовная, имѣя началомъ своимъ Духа Божія, источника добродѣтели, всегда и питается любовію къ добродѣтели, всегда болѣе и болѣе стремится къ совершенству. Одаренный свѣтомъ истины не можетъ не любить добродѣтель, не можетъ не искать совершенства. *Путіе праведныхъ подобно свѣту свѣтятся: предходятъ и просвѣщаютъ.* Прит. Сол. 4, ст. 18, кто болѣе имѣетъ сердце, горящее любовію къ добродѣтели, тѣмъ совершеннѣйшая объемлетъ душу его радость. *Яко земля растящая цвѣтъ свой, и яко вертоградъ стѣмена своя прозябаетъ: тако возра-* Исаин 61, 11.



стигъ Господь правду его, и веселіе предъ всеми языки. Гдѣ не великъ стяжавый въ сердцѣ своемъ сію небесную радость? Въ какомъ бы состояніи ни былъ, онъ вездѣ умѣетъ цѣнить долгъ званія своего и блюдетъ бодрственно стражу свою, вездѣ хранить правила истины и человеколюбія. Всѣ мысли его, воли, дѣянія устремлены единственно къ тому, чтобы разныя склонности свои сосредоточить въ одну склонность — исполнять всѣ должности, которыми онъ обязанъ Богу, самому себѣ, ближнему. *Богъ бо есть дѣйствующій въ немъ, и еиже хотѣти, и еиже дѣяти.* Страхъ Господень, неразрывно сливаясь съ его радостію преобразуетъ его изъ человека плотскаго въ человека духовнаго, возноситъ надъ всѣмъ бреннымъ, ничтожнымъ, и отверзаетъ предъ нимъ врата неба. Не радость-ли, не торжество-ли души, когда человекъ работаетъ Господеви со страхомъ и радуется ему съ трепетомъ? *И познается во языцехъ слава ихъ, и очути ихъ посреди людей: всякъ видѣи я познаетъ я, яко сии суть слава благословенное отъ Бога, и радостию возрадуются о Господѣ, говоритъ о нихъ любяи правду Господь.*

Но таковыя-ли дѣйствія радости плотской? Ахъ! первой онѣ спасительны; а сея пагубны. Никогда зло нравственное не достигаетъ высшей степени; никогда порокъ дерзновеніе не возвышаетъ чудовищную главу свою, и добродѣтель, кроткая, святая добродѣтель, никогда болѣе чужда не бываетъ на землѣ, какъ тогда, когда предаются сей неистовой радости; *когда съ усльми, и пѣвницами, и тимпаны, и свирѣльми вино пьютъ, на дѣла же Господня не взираютъ, и длѣвъ руку его не помышля-*

Филип.  
2, 18.

Исаи  
61, 9.

Исаи  
5, 12.

Исаи  
11, 10.

ють. Да и можетъ ли произойти отъ нея что-либо доброе, когда она сама происходитъ отъ духа міра, питается мракомъ невѣжества, возрастаетъ любовію къ пороку, и всегда болѣе и болѣе стремится къ нерадѣнію, праздности, всеконечному развращенію? Чего можно ожидать отъ тѣхъ, коихъ душа не сіяетъ небесными прелестями чистоты и невинности, въ коихъ сердца гнѣдятся развратъ и пресыщеніе, которые питаются пищею нечестія, виномъ же законопреступнымъ упиваются? Язва нравственнаго поврежденія столько заразительна, что одно преступленіе побуждаетъ къ новымъ преступленіямъ; одинъ порокъ влечетъ за собою тысячу другихъ, одинъ другаго безумнѣе, одинъ другаго пагубнѣе. Своевольныя ихъ удовольствія, истощивъ напоследокъ естественныя въ нихъ силы и способности души, дѣлаютъ ихъ совсѣмъ неспособными къ важнымъ дѣламъ. Отъ низкихъ чувствованій къ героизму духа, отъ сластолюбія къ общественнымъ трудамъ, отъ нѣги на ратное поле—очень великой переходъ. И удивительно-ли, что они едва вступаютъ на поприще дѣятельности, какъ падаютъ—и стыдъ и поношеніе покрываетъ ихъ. Взирая на нихъ стѣнящихъ, блѣдныхъ, дрожащихъ, изнуренныхъ, можно подумать, что бремя несоразмѣрныхъ трудовъ отравило ихъ дни. *Потемнѣла кожа сажени видѣ ихъ,* Иерем. 4,8.  
*прилеже кожа ихъ постемнѣла ихъ;* никогда лучъ отрады не озаряетъ ихъ души; никогда сердечная улыбка лица ихъ не оживляетъ; однѣ томленія, болѣзни отравляютъ остатокъ горестной ихъ жизни, и уже хладная рука преждевременной смерти надъ ними тяготеетъ. *Нѣтъ радованія нечестивымъ,* Исаи. 57,21  
*малолетъ. Господь Богъ.*

Радость духовная не смущается никакими переворотами, случающимися въ жизни. Какъ счастье не надмѣваетъ ея, такъ несчастіе не повергаетъ въ отчаяніе. Съ непоколебимою надеждою она вся и всегда живетъ въ Богѣ, который если и попускаетъ страдать праведнымъ, но, какъ чадолюбивый Отецъ, взираетъ на страданія ихъ и не позволяетъ имъ превзойти мѣру терпѣнія. Кто проникнуть сею радостію, тотъ безъ трепета можетъ смотрѣть на всѣ превратности міра; тотъ великодушно можетъ сносить удары несчастій, и никакія бѣдствія, никакія страданія побѣдить его не могутъ. *Бояйся Господа* ничего убоится и не устрашится, Той бо надежда ему. Онъ подобенъ скаль, возвышающейся на берегу, морскомъ, о которую яростныя волны разбиваются, нисколько ея не колебля. Пускай неправедные отнимаютъ у него все имѣніе; пускай поносятъ его друзья, оскорбляютъ ближніе, оставляютъ тѣ, коихъ не оставлялъ онъ въ ихъ несчастіи; пусть исторгаютъ его изъ семейства, изъ круга родныхъ; пусть посылаютъ его въ заточеніе, заключаютъ въ темницы, обременяютъ цѣпями, подвергаютъ страданіямъ; пусть будетъ все потеряно! Одинъ Богъ остается у него — и страдалецъ сей покоенъ, и страдалецъ сей торжествуетъ надъ несчастіями. Онъ силою души своей преодолагаетъ болѣзнь тѣлесную; покойной ясностію сердца освѣщаетъ мракъ темницы, — и среди самыхъ величайшихъ бѣдствій, подъ мечемъ самаго мучителя находитъ святое, кроткое, восхитительное удовольствіе. *Пути его видѣхъ, глаголетъ Господь, и исцѣлихъ его, и дахъ ему утѣшеніе истинно.* Такъ всѣ подвижники въры были яко насмертняки, были позоръ міру и

РКН II  
МОКО  
51, А

1ис. Стр.  
84, 14.

Исаи  
57, 18.

1ис II  
18, 76

Ангеломъ и человѣкомъ, и алкали, и жаждали, и наготовали, и страдали, и свитались, яко же отрече міру были, всѣмъ были попраіе: но, имѣя сладостное увѣреніе, что душа ихъ не погибнетъ, что прахъ ихъ, одушевшись, воскреснетъ на гласъ Творца, и, воспріявъ новое, безсмертное бытіе, возсіяетъ немерцающею славою предъ престоломъ Вѣчнаго, — не стужали, но присно радовалися. *Исполнихся* 2. Кор. 7,4.  
*утѣхи*, говоритъ о себѣ Апостоль Павелъ, *презбыточествуя радостію о всякой печали нашей.*

Но радость плотская не перенесетъ равнодушно печальной превратности счастья и подавляется самимъ малѣйшимъ бѣдствіемъ. Человѣкъ, отравленный сею радостію, не признавая промысла, когда благополученъ, и признавая его ненужнымъ, когда несчастенъ, страшится возлагать надежду свою на Бога. Утѣшительный гласъ: *Возверзи на Господа* Псал. 54,28.  
*печаль твою, и Той ты препитаешь* — совсѣмъ для него не понятенъ. На міръ, который упоилъ его своими очарованіями, возлагаетъ онъ все упованіе свое. Но можетъ ли что быть непонятнѣ сего міра? Міръ сей — это есть вмѣстилище превратностей, непостоянствъ, обмановъ. Міръ сей — это есть чудесная картина, гдѣ вмѣстѣ изображены: и смѣхъ и слезы, и радость и плачь, и честь и безчестіе, и богатство и бѣдность; гдѣ одинъ веселится, другой плачетъ; одинъ возвышается, другой падаетъ; одинъ пресыщается, другой голодомъ гибнетъ. Ахъ! своевольный несчастливецъ! и ты можешь положиться на таковое превратное, на зыблемомъ пескѣ основанное зданіе? И ты можешь опереться на сей слабой, тлѣнной столпъ? О, бѣдственное твое состояніе! Ты при бурномъ вихрѣ пишешь надежды свои на



водѣ — и непремѣнная участь твоя есть — досада, томленіе, страхъ, отчаяніе, вѣчное мученіе. Ничего болѣе не остается тебѣ, какъ только безутѣшно оплакивать горестную судьбу свою. Если постигаетъ тебя громъ несчастія, то вдругъ и устрашаетъ, и разитъ, и убиваетъ.

Наконецъ, радость духовная не корыстолюбива, сострадательна, благодѣтельна. Кто напоилъ сердце свое сею радостію, тотъ напоилъ его вмѣстѣ состраданіемъ и любовію ко всему человѣческому роду, — любовію, не взирающею ни на лица, ни на заслуги, ни на признательность, любовію — необходимою ни забвеніемъ, ни неблагодарностію, ни обидами, ни поношеніями, ни гоненіями. Онъ есть отецъ сирыхъ и судія вдовицъ, строитель народнаго счастья и строгій защитникъ законовъ. Онъ есть ревностный гражданинъ, вѣрный подданный, искренній совѣтникъ, благоразумный и снисходительный начальникъ, послушный и вроткій подчиненный, постоянный другъ, достойный супругъ, добрый отецъ, почтительный и покорный сынъ. Онъ есть прямой другъ несчастныхъ не словами только, но дѣломъ; не только невинно не наноситъ удара ближнему, не только не дѣлаетъ другому, чего себѣ не желаетъ; но благотворитъ всѣмъ, любить всѣхъ, любить самихъ враговъ своихъ и благословить кланущихъ. О! никогда, никогда не увидите вы, чтобы нищій, просившій у дверей его куска хлѣба, или горестная вдова, притекшая подъ кровъ его, отошли отъ него съ неосущенными слезами. Онъ самъ старается предупредить вопли ихъ, самъ идетъ въ хижину нищаго, идетъ въ самыя тѣ мѣста, гдѣ плачь и скорбь во

дворяются, гдѣ присѣдять печали, гдѣ болѣзни изнуряютъ несчастныхъ,—и тамъ, одною рукою укрѣпляя ихъ и насаждая въ сердцахъ ихъ добродѣтели, терпѣніе и надежду на Бога, другою отираетъ ихъ слезы, и въ раздранной скорбіи духъ вливаетъ отраду и утѣшеніе. Ахъ! сколь блаженъ ты, радующійся таковою радостію! Никакія увеселенія, никакія утѣхи не могутъ сравниться съ твоими! Ты избравъ для себя благую часть, которая никогда не отнимется отъ тебя. Ты прийдешь *въ Сионъ съ радостію и съ веселіемъ възымь.* И нынѣ, говоритъ тебѣ мудрѣйшій изъ царей, и нынѣ *прииди, аждь въ веселіи, хлѣбъ твой, и ній во блазнь сердца вино твое, яко угодна Богу творенія твоя.*

Исаіи-  
51, 11.

Екл.  
9, 7.

Между тѣмъ какъ радость плотская самолюбива, корыстолюбива, не доброжелательна. Отъ нея-то радости происходятъ всѣ бѣдствія, терзающія чело- вѣчество. Отъ нея-то вражды, ненависти, хитрости, обманы, всѣ пороки и злодѣянія, наводняющіе лице земли. Отъ нея-то нарушеніе всѣхъ правилъ честности и добродѣтели, всѣхъ обязанностей къ Богу и человѣку. Можетъ-ли быть добрымъ, благодѣтельнымъ тотъ, кто радуется о себѣ, а не о Господѣ, веселится о удовлетвореніи своихъ страстей, а не о благоденствіи ближнихъ? Можетъ-ли онъ приклонить слухъ свой къ жалобамъ злополучныхъ и излить отраду въ темную грудь ихъ, когда самъ заставля- етъ несчастныхъ томиться, страдать и проливать горестныя слезы? Подастъ-ли онъ облегченіе бѣдному, подъ тягостію работъ истощенному и принужденно- му нести еще бремя богатаго, когда онъ самъ похищаетъ у бѣднаго и тѣ вещи, коихъ нищета со- ставляла его нужды; когда онъ самъ отнимаетъ у

него послѣднее дряхлое рубище, едва покрывавшее наготу его? Ахъ! удовлетвореніе страстей и жадность къ корысти потушаютъ въ немъ гласъ совѣсти и вѣры. Чтобы удовлетворить своимъ прихотямъ, какимъ—бы то образомъ ни было, чтобы достигнуть своего удовольствія, онъ летитъ на край свѣта чрезъ кровавыя рѣки, чрезъ трупы людей, и становится ужасомъ свѣта. Но трепещите вы, которые радуетесь таковою радостію, вы, которые тѣшитесь кровію несчастныхъ жертвъ вашего корыстолюбія, которыхъ жилища окроплены кровавымъ потомъ бѣднаго, изможденнаго подъ ихъ строеніемъ, которыхъ каждая бездѣлка, служащая вамъ для забавы, омочена слезами беззащитнаго, отдавшаго вамъ послѣднее свое имущество. Внемлите, что глаголетъ вамъ

Исаіи 65-18, 14. *Господь: Се работающіи ми ясти будутъ, вы же взалчете: се работающіи ми пити будутъ, вы же возжаждете. Се работающіи ми возрадуются, вы же посрамитесь: се работающіи ми возвеселятся въ веселіи сердца, вы же возопіете въ болъзни сердца вашего, и отъ сокрушенія духа восплачетесь.*

Таково различіе между радостію духовною и радостію чувственною. И кто же изъ васъ, христіане, не презреть, не отторгнетъ сердца своего отъ чувственной радости, противной Богу, вредной ближнимъ, гибельной для самого себя, ложной, недостойной человѣка, тѣмъ болѣе христіанина, стяжаннаго кровію Христовою, прославленнаго Его воскресеніемъ? Кто не станетъ духомъ и истинною благоговѣть предъ Богомъ, всѣмъ сердцемъ любить ближняго, всею душою радоваться о Господѣ?

Фил. 4, 4. *Вѣрные сыны Церкви! Христосъ воскрес! Радуйтесь всегда о Господѣ, и паки реку: радуйтесь.*

Воскресшій Христосъ потребилъ грѣхъ, растерзалъ узы ада, разрушилъ осужденіе смерти и даровалъ вамъ жизнь вѣчную. Ревнители истины, Христосъ воскресе! да возрадуется нынѣ сердце ваше о воскресшемъ Солнцѣ правды. Любители благочестія и добродѣтели, Христосъ воскресе! приидите, насладитесь духовнаго торжества о воскресшемъ источникѣ добродѣтели! Други, отцы сирыхъ и беззащитныхъ, Христосъ воскресе! да восхищается духъ вашъ о воскресшемъ Другѣ, Отцѣ и Господѣ всѣхъ человѣковъ. Обремененные скорбію и слезами, Христосъ воскресе! отрите слезы ваши, утѣшьтеся: воскресшій Иисусъ дарствуетъ вамъ вѣчное утѣшеніе. Гонимые правды ради и истины, Христосъ воскресе! радуйтесь и веселитесь, яко мзда ваша чрезъ воскресшаго Господа многа на небесѣхъ. Возлагающіе надежду свою на Бога, Христосъ воскресе! да торжествуетъ нынѣ сердце ваше, зря исполненіе Божіихъ обѣтованій въ воскресеніи Христовомъ. *Свѣтися, свѣтися* весь новыи *Иерусалиме, прииде бо твой свѣтъ, и слава Господня на тебѣ возсія.* Радуйтесь о Господѣ всѣ вѣрные сыны Церкви, радуйтесь и веселитесь; и радости вашей никто-же возметъ отъ васъ, и радость ваша во вѣки пребудетъ съ вами.—**Аминь.**

Исаи  
60, 1.



## С Л О В О

### ВЪ ДЕНЬ ВОЗНЕСЕНІЯ ГОСПОДНЯ.

*Иисусъ, изведъ учениковъ своихъ изъ Иерусалима до Виванн, воздвигъ руцъ свои и благослови ихъ. И бысть, егда благословляше ихъ, отступи отъ нихъ и возношашеся на небо (Лука 24, 50—51).*

Вотъ какимъ сказаніемъ заканчивается евангельская исторія о Христв Спасителѣ нашемъ на землѣ. Въ этомъ сказаніи особенное вниманіе обращаетъ на себя дѣйствіе Спасителя—благословеніе апостоловъ. Какое же значеніе имѣло это благословеніе?

И въ жизни обыкновеннаго человѣка благословеніе много значить, тѣмъ болѣе въ жизни Божечеловѣка. Обратимъ вниманіе: кто благословляетъ?—Благословляетъ Единородный Сынъ Божій, Владыка неба и земли, Спаситель и Судья міра. Когда благословляетъ?—Когда совершилъ спасеніе рода человѣческаго, когда сообщилъ человѣку новое, совершеннѣйшее вѣдѣніе о Богѣ и Его законѣ, когда страданіями своими принесъ удовлетвореніе правосудію Божію за грѣхи человѣка и тѣмъ оправдалъ его и приблизилъ къ Богу и даровалъ ему благодатныя силы къ вѣчной блаженной жизни въ союзѣ съ Богомъ. Кого благословляетъ? Благословляетъ апостоловъ—ближайшихъ свидѣтелей Его Божественной жизни и ученія, предназначенныхъ быть солю землі, свѣтомъ міра, насадителями и устроителями благодатнаго царства Божія на землѣ. Не безъ причины богомудрыя отцы дума-

ють, что благословеніе Спасителя было возобновленіемъ творческаго благословенія Божія. Въ самомъ дѣлѣ, въ третій разъ такъ торжественно земля удостоивается принимать благословеніе Божіе. *И благослови Богъ Адама, говорится въ книгѣ Бытія, и рече: раститесь и множитесь и наполняйте землю и обладайте ею.* То же благословеніе изречено было Ною послѣ потопа, какъ новому родоначальнику человечества. Но благословеніе, преподанное Спасителемъ апостоламъ, имѣло высшее значеніе: оно имѣло въ виду благоустроить не земной только бытъ челоѣка, временный, скорбный, а, главнымъ образомъ, вѣчный, небесный, блаженный; оно имѣло цѣлю возвысить землю и ея обитателя—челоѣка, соединить землю съ небомъ, челоѣкъ—съ міромъ ангельскимъ и такимъ единеніемъ образовать единый міръ Божій, гдѣ бы святилось одно имя Божіе и всѣ жили, дѣйствовали и управлялись единою волею Божіею.

Ит благословеніе Божіе, преподанное Спасителемъ апостоламъ, возымѣло творческую силу и дѣйствіе. Апостолы, облеченные силою свыше Духомъ Божіимъ, исходятъ во всѣ концы земли на проповѣдь евангельскую и вездѣ имѣють дивный успѣхъ. Христіанская вѣра, по Божественному плану предназначенная сдѣлаться религіею всего міра, дѣйствительно вездѣ насаждается и производитъ чудный переворотъ. Появленіемъ своимъ она начинается новый періодъ исторіи рода челоѣческаго. Какъ религія всемірная, свыше дарованная отъ Бога она свободно и легко уживается со всякою формою государственнаго управленія и, не давая исключительно предпочтенія ни одной изъ нихъ, она возвышаетъ и очищаетъ людей, вливаетъ новый духъ—духъ любви и мира, милости и правды въ законоположенія государственныя, въ отношенія народныя, общественныя и семей-

ныя; словомъ, преобразовываетъ міръ по духу ученія Христова. Правда, что эти преобразования не вездѣ еще совершены, не вездѣ еще начаты; но великія дѣла требуютъ великаго и продолжительнаго періода времени для своего осуществления. Пять тысячъ лѣтъ потребовалось для приготовления рода человѣческаго къ принятію Спасителя. Что удивительнаго, если тысячелѣтія потребуются для преобразования міра по духу ученія Христова. Важно то, что это преобразование совершается тихо и мирно, не силою оружія и покровительствомъ сильныхъ, а кроткимъ, благодатнымъ словомъ христіанскихъ проповѣдниковъ, что и свидѣлствуетъ о божественности христіанскаго ученія.

Къ чему же обязываетъ насъ, бр., благословеніе Спасителя, преподанное апостоламъ?— Обязываетъ вѣрно держаться христіанской вѣры и свято чтить и исповѣдывать ее, какъ Божественное откровеніе, полнѣе, выше, совершеннѣе котораго нѣтъ и не можетъ быть. Откровеніе это сообщилъ намъ Сынъ Божій. А кто лучше можетъ знать существо Божіе и волю Божію, какъ не Сынъ Божій? Потому и вѣра, Имъ благословенная— истинная, совершеннѣйшая, угодная Богу и дарующая жизнь вѣчную.

И намъ нужно, бр., благодарить Бога, что мы родились и воспитаны въ св. православной Церкви христіанской, сохранившей цѣлостно и въ полнотѣ ученіе, священноначаліе и преемство даровъ Святаго Духа отъ самихъ апостоловъ. Долгъ любви христіанской внушаетъ намъ молиться о заблуждающихся въ вѣрѣ, да познаютъ истину вѣры и обратятся, о чемъ ежедневно молится наша православная Церковь.

Но христіанская вѣра, какъ даръ Божій, какъ талантъ, данный для приращенія, должна въ каждомъ вѣрующемъ

возрастать и преуспѣвать. Вотъ на это-то преуспѣваніе въ жизни благочестивой Господь и благословилъ всѣхъ вѣрующихъ въ него въ лицѣ своихъ апостоловъ, да всѣ они будутъ свѣтомъ міра, солю земли, искоренителями терній грѣха: злобы, вражды, гнѣва, зависти, любостязанія, сластолюбія, и насадителями плодовъ любви христіанской: благодати, милосердія, правды, воздержанія.

Что-же видимъ на дѣлѣ? то-ли совершается, на что Господь благословилъ насъ въ лицѣ святыхъ апостоловъ? — Съ болью сердца нужно сказать, бр., что не то: не вѣра и благочестіе преуспѣваютъ, а грѣхи и беззаконія умножаются среди насъ, носящихъ имя Христово и именующихся православными. Вотъ въ какой мрачной картинѣ изображается современное религіозно-нравственное состояніе на нашей Русской землѣ въ недавнемъ, извѣстномъ вамъ, посланіи нашего Святѣйшаго Синода къ намъ — чадамъ православной Церкви Россійской: „Святая вѣра обуревается и слабѣетъ, заповѣди благочестія не исполняются, вѣрность церковнымъ уставамъ и порядкамъ нарушается, благіе обычаи оставляются, преданія отеческія ни во что-же вмѣняются. Въ семейную и супружескую жизнь вошли разладъ и нестроеніе, въ воспитаніи дѣтей — расслабленіе и потворство, въ службу государственную и общественную — нерадѣніе и своекорыстіе, въ науку — необузданное вольномысліе, въ душу каждаго — гордость, любостязаніе и зависть“ (\*). — По истинѣ мрачное состояніе! При такомъ общественномъ настроеніи, полномъ страстей, можетъ-ли общественная жизнь течь мирно и спокойно? Событія послѣднихъ лѣтъ, особенно событіе 1-го марта, прошлаго года и тогдашнія смуты въ нѣкоторыхъ городахъ нашего юга служатъ нагляднымъ доказательствомъ того, что бы-

(\*). Посл. Свят. Синода 1881 г.



ваеѣ въ обществѣ, когда въ немъ падаетъ вѣра, когда въ сердцахъ членовъ его вмѣсто Бога мира и любви вселяются страсти: гордость, своеволие, звѣрекая злоба. Не ждите тогда мира и споконствія! Естественно, что на такой жизни нѣтъ благословенія Божія. Господь попускаетъ, грѣхъ ради нашихъ, совершаться тяжкимъ беззаконіемъ, да познаемъ свои заблужденія, взыщемъ законъ Его — свѣтильникъ ногамъ нашимъ. *Аще послушаете Мене, благая земли съесте*, еще древле Богъ говорилъ устами пророка избранному народу своему, *аще не послушаете, мечъ вы поестъ*. И сбывается на насъ слово пророческое: мы были безпечны и легкомысленны по отношенію къ дѣламъ вѣры и благочестія, и вотъ среди насъ зародилась безбожная крамола, которая возмущаетъ нашу общественную жизнь.

— Что же сотворимъ, бр., да благословеніе Божіе на едѣдуемъ? — Пробудимся отъ нравственнаго усыпленія: принесемъ покаяніе предъ Богомъ и бодро возстанемъ на борьбу со зломъ. Къ этому призываетъ насъ возшедшій на небо возлюбленнѣйшій нашъ Спаситель, преподавшій намъ въ лицѣ своихъ апостоловъ благословеніе на борьбу со зломъ; Онъ поможетъ намъ силою своей вседѣйствующей благодати, какъ только узрѣтъ наше благое изволеніе на подвигъ добродѣтели. Къ этому призываетъ насъ Благочестивѣйшій Монархъ нашъ въ доселѣ всеѣмъ намъ памятныхъ словахъ: *Посвящая Себя великому Нашему служенію, Мы призываемъ всеѣхъ вѣрныхъ подданныхъ нашихъ служить Намъ ти Государству вѣрой и правдой, къ искорененію гнусной крамолы, позорящей землю Русскую, къ утверженію вѣры и нравственности, къ доброму воспитанію дѣтей, къ истребленію неправды и хищенія, къ водворенію порядка и правды въ дѣйствиі учреждений, дарованныхъ Россіи Благодѣте-*

дети мои Возлюбленнымъ Нашимъ Родителемъ (\*). Отд-  
земся же дружно на призывъ Царственнаго слова, да  
возвратимъ мирное и спокойное житіе землѣ нашей.

## Р В Ч Ъ

### П Р И З А Л О Ж Е Н І И Х Р А М А .

Какъ не радоваться и не торжествовать намъ, добрые  
мой прихожане, въ настояща минуты, когда въ такому  
великому и радостному празднику для всего христіанска-  
го міра, какъ праздникъ свѣтлаго воскресенія Христова,  
мы присовокупляемъ еще приходской нашъ праздникъ—  
заложеніе сего святаго храма. Храмы Божіи строятся  
не каждагодно, а чрезъ десятки, а иногда и чрезъ сотни  
лѣтъ; а потому мы должны радоваться о Господѣ, что  
на нашу долю выпалъ жребій быть строителями пред-  
принимаемаго нами храма Божія.

Пройдутъ десятки, сотни лѣтъ, и этотъ храмъ будетъ  
служить будущему нашему поколѣнію живымъ памятни-  
комъ нашего усердія и жертвъ, принесенныхъ нами на  
его постройку. Много поучительныхъ рассказовъ и вос-  
поминаній будутъ, какъ святыня, храниться грядущимъ  
поколѣніемъ нашимъ о постройкѣ этого храма; ваши  
внуки и правнуки будутъ съ любовью и благодарностію  
вспоминать васъ, какъ его строителей. Не трудно угадать  
въ эту торжественную минуту мысли каждаго изъ васъ.

(\*). Высоч. Ман. 29-го апр. 1881 г.

Когда-то Богъ поможетъ окончить намъ предпринимаемое великое и святое дѣло? Доживу-ли я до той поры, когда будутъ уже возноситься молитвы ко Господу Богу въ этомъ храмѣ? Но доброму дѣлу—самъ Богъ помощникъ. Съ Его святою волею, при содѣйствіи нашего благодатнаго покровителя и молитвенника, Архистратига Михаила, да съ крестнымъ знаменіемъ—этимъ знаменіемъ силы Божіей—срублено и привезено первое бревно, лежащее въ основѣ этого храма; та-же самая воля Божія, вступничество и ходатайство Архистратига Михаила помогутъ и окончить этотъ храмъ.

Стоить только, братіе, внимательно разсудить: какое значеніе будетъ имѣть строящийся храмъ для насъ и для дѣтей нашихъ, и никакія жертвы, принесенныя нами, не будутъ казаться непосильными и чрезмѣрными для насъ.

Начну съ васъ, почтенные старики и старицы. Вложите посильную свою жертву на постройку этого храма: быть можетъ, Господу Богу угодно будетъ продлить вашу жизнь на многіе еще годы, и въ этомъ храмѣ вы испросите себѣ у Господа Бога прощеніе грѣховъ, содѣянныхъ вами въ вашей жизни; а когда Господь пошлетъ смерть,—въ этомъ храмѣ св. Церковь будетъ молиться о упокоеніи душъ вашихъ въ царствіи Христовомъ, а послѣ въ этомъ-же св. храмѣ будутъ возноситься вашими близкими и сродниками молитвы о васъ.

Мужіе и жены, да не оскудѣетъ и ваша рука въ принесеніи жертвы на этомъ храмѣ. Онъ будетъ служить для васъ и вашихъ дѣтей домою молитвы, училищемъ истинной вѣры и благочестія; въ этомъ храмѣ будутъ возноситься молитвы и прошенія о временныхъ вашихъ благахъ и вѣчныхъ.

Юноши и дѣвы, ваше время есть самое лучшее время,

переживаемое человеком на землѣ. Когда, какъ не въ юности, человекъ способенъ на все возвышенное и доброе. Молодая душа болѣе другихъ отзывчива на все доброе. Гдѣ, какъ не въ этомъ храмѣ, будете вы усаждать свое сердце и питать свою душу? Въ этомъ-же храмѣ нѣкогда предстанете вы какъ женихи и невѣсты, и ваши узы святая Церковь закрѣпитъ здѣсь таинствомъ брака. Съ этого достопамятнаго для насъ дня имемся вносить жертвы, кому сколько Богъ на душу положитъ. Лучшаго употребленія вашей трудовой копѣйки вы найдете, какъ пожертвованіе оной на построение дома Божія—дома молитвы и принесенія св. жертвы Христовой о нашемъ спасеніи.

А вы, строители храма сего, съ усердіемъ исполняйте ваши работы, да поддержитъ и укрѣпитъ васъ Господь въ вашихъ трудахъ до окончанія святаго дѣла; въ новомъ храмѣ нашемъ будутъ возноситься молитвы и о васъ, какъ строителяхъ его.

Свящ. Григорій Коломинскій.

## II.

### Нѣсколько словъ о постройкѣ храма въ сельскихъ Скопцахъ.

Не легкое дѣло строить церковь, особенно при неблагоприятныхъ обстоятельствахъ и фальшивой постановкѣ, при которыхъ дѣло запутывается и затягивается на



долгіе годы. Пятнадцать лѣтъ собирались мы съ силами и средствами, пока построили новый храмъ. Наскучило слушать назойливый вопросъ: когда будете церковь строить? А иногда приходилось, съ горечью въ душѣ, выслушивать и косвенные намеки на неумѣлость взяться за дѣло. Наскучило, вѣрно, и Архипастырю получать каждаго годнаго благочинническаго донесенія, что въ Скопцахъ собираются строить церковь. Потому-то, когда явился священникъ съ уполномоченнымъ отъ общества за благословеніемъ и разрѣшеніемъ приступить къ работамъ первыми словами Владыки были: „наконецъ, собрались!... Слава Богу! Богъ да поможетъ!“ Больно отозвались въ душѣ первыя слова и глубоко врѣзались въ память... И такъ, чтобы виднѣе былъ ходъ дѣла, не лишнимъ будетъ сказать нѣсколько словъ о тѣхъ средствахъ, обстоятельствахъ и обстановкѣ, при которыхъ возродилось и развилось предпріятіе по постройкѣ церкви въ с. Скопцахъ, какъ о причинахъ его замедлявшихъ.

Сообразуясь съ численностію скопецкаго прихода, постройка храма проектировочною смѣтою опредѣлялась минимумъ въ одиннадцать тысячъ—цифра крупная, особенно для скопецкой церкви. Не имѣя ни одной пяди земли, ни другихъ доходныхъ статей, нужно было время\*), особенное стараніе и бережливость, чтобы изъ однихъ свѣчныхъ, кошельковыхъ и благотворительныхъ сборовъ скопить сумму (6 тысячъ руб.), гарантирующую постройку храма. \*\*)

При бѣдности церкви, Скопцы не были богаты и щедродателями, каковыя бываютъ въ другихъ приходахъ,

\*) Церковной суммы по 1872 г. было всего 700 р.

\*\*) Постройка храма обошлась около 12-ти тысячъ, изъ коихъ церковной суммы болѣе 6-ти тысячъ, остальные—отъ прихожанъ.

которые собою долею от избытка своего богатства создают храмы. Но не богатые удѣляютъ, а усердные. И бѣдные оказались богатыми усердіемъ въ святомъ дѣлѣ, — только нужно было время. Впрочемъ, какъ ни трудно было собираться со средствами, не въ нихъ главная бѣда. Дѣло о церкви тормозилось болѣе всего развѣденіемъ, несогласіемъ отчасти равнодушіемъ, недоувѣріемъ къ лицамъ, близко поставленнымъ къ сему дѣлу а съ другой стороны — излишнею довѣрчивостію, безцѣльною и безосновательною надеждою на матеріальную поддержку лица, совершенно равнодушнаго къ интересамъ церкви, и эксплуатаціею нѣкоторыхъ лицъ, распоряжавшихся церковно-общественнымъ капиталомъ. Въ дѣлѣ не было порядка и силы потому, что было попечительство — сперва подъ предсѣдательствомъ И..., а потомъ Д..., которое, послѣ девятилѣтней бездѣятельности, увѣнчало свою распорядительность церковно-попечительскимъ шинкомъ, который, конечно, и принесъ доходъ, только не въ пользу церкви, а шинкарю, хотя и былъ подъ контролемъ повѣренныхъ лицъ. И естественно, изъ шинка церковь никогда не строилась; но всѣ убѣжденія священника были не дѣйствительны, такъ какъ центр тяжести оказался на сторонѣ предсѣдательскаго авторитета. Силою своего права попечительство, ослабляя и парализуя вліяніе и дѣятельность настоятеля съ причтомъ, своею бездѣятельностію и нерадѣніемъ привело дѣло о постройкѣ къ самымъ жалкимъ результатамъ: церковно-строительныя деньги чуть было не улетучились, а купленные двѣсти дубовъ были уже предназначены къ публичной продажѣ. Замѣчательны безпечность и нерадѣніе попечительства. Образовалась, напр., сумма 700 руб. изъ пайковыхъ денегъ за постой солдатъ драгунскаго полка, квартировавшихъ въ Скопцахъ въ шестидесятихъ годахъ,

предназначенная самимъ обществомъ на постройку церкви; но попечительство не позаботилось даже принять ее въ свое вѣдѣніе и распоряженіе. Деньгами завѣдывали безконтрольно лица, стоящія въ сторонѣ отъ попечительства, и распоряжались по своему лично-выгодному усмотрѣнію, раздавъ ихъ по домашнимъ роспискамъ въ долгъ, ссужая сотни лицъ самыми раздробленными цифрами: по 10, 5 и 3 руб. Послѣдствія отсюда вышли самыя непріятныя и грустныя: многія росписки не перемѣнялись по 2, 3, 5 и 7 лѣтъ, теряя свое законное обязательство; и лишь одна добросовѣстность должника оставалась порукою платежа. Открывается другой источникъ: общественнымъ приговоромъ прихожане въ 1875 году отдѣлили часть толочной земли подъ вспашку, съ платою по 3 р. отъ десятины въ пользу церкви; по количеству десятинъ исчислено сбора около 300 руб. Попечительству оставалось только наблюдать и принять мѣры ко взысканію денегъ, но оно и объ этомъ не позаботилось. Еще фактъ: за пожертвованныя благотворительными лицами, по подписному листу, деньги куплено въ два раза двѣсти дубовъ и были уже привезены къ церкви. Въ это время всчался судебный искъ нѣкоторыхъ частныхъ лицъ, потерпѣвшихъ убытокъ отъ поправки, произведенной самоуправно привилегированными заправителями общественныхъ интересовъ. По разборѣ дѣла, присуждено взыскать съ виновныхъ за поправку. Заправители ухитрились фиветивнымъ общественнымъ приговоромъ облечь свое самоуправіе въ форму общественнаго дѣла и интереса, и отвѣтственность пала на все общество. Когда приступлено было ко взысканію, заправители указали на дубы, какъ на общественную собственность, и предназначили ихъ въ публичной продажѣ. Начата была уже опись и оцѣнка, а попечительство, въ лицѣ сво-

его председателя, ничего не слышать и не видеть. И если дубы остались неприкосновенною собственностью церкви, то этимъ мы обязаны одной предусмотрительности и благоразумію судебного пристава г. П—скаго, который, увидѣвши мѣстонахожденія дубовъ около церкви, усомнился въ правахъ собственности общества, и, чтобы удостовериться въ истинѣ, обратился за свѣдѣніями къ пишущему; отъ котораго узнавъ суть дѣла, отклонилъ незаконное притязаніе потравщиковъ.

Въ рукахъ попечительства дѣло о постройкѣ церкви представляло такой хаосъ и запустѣніе, что многіе уже отчаивались видѣть новый храмъ въ с. Скопцахъ и скорбѣли объ утратѣ собраннаго капитала, считая его безвозвратнымъ. Такъ, однажды, при разговорѣ о постройкѣ церкви, одинъ изъ интеллигенціи скопецкой, на мои завопросы и общанія въскорости начать постройку, съ насмѣшливой улыбкою сказалъ мнѣ, пожимая руку: „и вы, о. А.-й, надѣетесь построить скоро церковь?“—„Да, отвѣчалъ я, если не въ этомъ году (1878 г.), то въ слѣдующемъ“.—„Напрасно обманываете себя и другихъ! Плохая надежда!—Не такъ запутаны дѣла, чтобы церковь строить.... Или вы не знаете скопецкихъ жителей? Я васъ увѣряю, что скорѣе у меня на ладони волоса вырастутъ, чѣмъ вы построите года черезъ два, даже черезъ три церковь; развѣ лѣтъ черезъ десять. Да и на какія средства? Не думаете-ли собрать пайковме? Удивляюсь вашему простосердечію!“... Таково было тогда убѣжденіе одного изъ многихъ. Но упованіе на Бога меня не посрамило: я ошибся лишь на одинъ годъ. Были и такіе, которые восторгались запутанностію дѣлъ и злорадовались, надѣясь въ омутѣ рыбку поймать. Это—или заимодавцы, или должники. Кому, въ самомъ дѣлѣ, пріятно при запутанности счетовъ подвергаться провѣроч-



ной операци и отчётамъ, или уплачивать долгъ, утра-  
тившій свое законное обязательство? Такъ бы и случилось,  
если-бы не удалось внезапно накрыть и проверить дол-  
говые росписки; но и по повѣркѣ двѣ исчезли: одна на  
двадцать пять рублей, а другая на пять. Пятый годъ  
взыскиваются строительныя деньги, а и теперь имѣются  
еще долги, которые, вѣроятно, придется исклчить по  
несостоятельности должниковъ. Но мы еще счастливы,  
что погрѣшности попечительства оплачены не совсѣмъ  
дорого (около 80 руб.); многіе удивляются, что пайковыя  
деньги совсѣмъ не пропали.... Приведенные факты на-  
глядно свидѣтельствуютъ, на сколько запутаны были дѣ-  
ла попечительства и какъ послужили онѣ причиною, что  
попечительство утратило должное довѣріе и уваженіе въ  
приходѣ. Когда въ 1878 году были предложены новыя  
выборы членовъ попечительства, то никакими убѣжденіа-  
ми нельзя было расположить въ пользу его существова-  
нія, и оно закрылось. Тѣмъ временемъ и довѣріе къ  
предсѣдательскому авторитету и надежда на его помощь  
и содѣйствіе охладѣли въ народѣ: онъ увидѣлъ всю пу-  
стоту своихъ суетныхъ мечтаній и убѣдился въ дѣйстви-  
тельности и необходимости собственныхъ стараній и  
средствъ.

Съ закрытіемъ попечительства вынуждены были при-  
бгнуть къ старымъ порядкамъ: избраны были среди  
общества добросовѣстные и честные дѣятели, такъ на-  
зываемые фундаторы, или строители церкви. Съ этого  
времени порядокъ дѣлъ измѣняется; постройка церкви  
въ рукахъ фундаторовъ, подъ ближайшимъ и непосред-  
ственнымъ вѣдѣніемъ и распоряженіемъ настоятеля цер-  
кви, быстро пошла въ ходъ, такъ что начатая въ 1879  
году постройка церкви безпрепятственно и успѣшно бы-  
ла покончена. Своими неусыпными заботами и трудами

фундаторы честно и правдиво оправдали довѣріе прихожанъ. Впрочемъ, нельзя сказать, чтобы и послѣ этого не было никакихъ затрудненій для дѣла, недоразумѣній и препятствій... Много нужно было твердости духа и самообладанія, чтобы преодолѣть и перенести на себѣ все нареканія, упреки, подозрѣнія и даже ругательства со стороны непріязненныхъ лицъ, которые являются всегда врагами благихъ общественныхъ предпріятій. Все это суждено было перенести трудившимся по постройкѣ церкви. Но, слава Богу, храмъ воздвигнуть и все забыто! Сопоставивъ и взвѣсивъ все приведенныя данныя, не будетъ странно и удивительно та медленность, съ которой велось дѣло построения храма въ селѣ Скопцахъ. Нужно было время и время продолжительное, чтобы, при скудости источниковъ, преодолѣвъ все сложившіяся затрудненія, переработать ихъ и затѣмъ собраться съ капитальными средствами, на что и потребовалось пятнадцать лѣтъ.

Св. А. С.

Нѣсколько мыслей по прочтеніи статейки, припечатанной въ „Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ“ (№ 39), подъ заглавіемъ: *Одна изъ мѣръ религіознаго воспитанія семинаристовъ.*

Прочитавши выписанное заглавіе статейки, я подумалъ: „авось, добрый человекъ дастъ намъ опытный совѣтъ и уважетъ благонадежную мѣру къ достиженію той цѣли, которая составляетъ *prim desiderium* нашихъ усилій, на-

рализуемыхъ многими неблагопріятными вліяніями отнѣ на нашихъ воспитанниковъ“. Но не тутъ-то было. Чтеніе статьи открыло намъ иное намѣреніе автора. Цѣль усилій автора отнюдь не та, чтобы пособить намъ въ дѣлѣ настоятельно—необходимомъ, но по обстоятельствамъ крайне не легкою, но чтобы доказать совершенную непригодность къ религіозному воспитанію одной изъ тѣхъ мѣръ, которыя изстари практикуются въ учебныхъ заведеніяхъ и которыя настоятельно рекомендуются и духовно-учебнымъ заведеніямъ ихъ уставомъ, мѣра эта:—объясненіе праздничныхъ и воскресныхъ Евангелій и Апостоловъ. Весьма любопытными извилинами авторъ старается довести читателя до оригинальнаго, усвоеннаго имъ убѣжденія относительно этой мѣры. Прежде всего онъ старается обосновать убѣжденіе читателя на почвѣ семинарскаго устава.

151 § устава, въ которомъ изложено постановленіе о предметѣ, обсуждаемомъ авторомъ, читается такъ: „предъ литургіею живущіе въ семинаріи и близъ оной слушаютъ въ одной изъ семинарскихъ комнатъ объясненіе дневнаго Евангелія и, если время позволить, Апостола или исторію праздника“.

Примѣненіе требованія, изложеннаго въ семь § въ одномъ только живущимъ въ семинаріи и близъ оной ученикамъ, даетъ автору право утверждать, что религіозно-воспитательная мѣра, предписанная уставомъ, не только не пригодна, но и положительно вредна. „Видно, говоритъ авторъ, что сами составители устава не придавали большаго, универсальнаго значенія этому средству. Уставомъ не требуется собирать предъ литургіею всѣхъ учениковъ для слушанія объясненія Евангелія и Апостола... а только меньшую половину—казеннокоштныхъ, кото-

рымъ оно нужно...; а своекоштныхъ собирать не обязываетъ, слѣд. для нихъ оно не нужно; слѣд. § 151 совершенно излишній... Логика своеобразная и заключеніе, по нашему мнѣнію, слишкомъ поспѣшное и совершенно произвольное. Что составители устава серьезно смотрѣли на эту мѣру и придавали ей подобающее значеніе, это очевидно изъ того, что они внесли её въ уставъ и притомъ особымъ параграфомъ. Иначе, если—бы они смотрѣли на изложенную въ § 151 устава мѣру глазами автора и мыслили о значеніи ея его умомъ, она не нашла—бы себѣ мѣста между уставными предписаніями. Что же касается до того, что мѣра сія уставомъ примѣняется по видимому не ко всѣмъ ученикамъ, то мы въ этомъ видимъ: а) неполноту предписанія устава, и желали—бы, чтобы постановленіе было дополнено въ смыслѣ обязательнаго исполненія онаго для всѣхъ, особенно въ продолжительныя утра весенняго и лѣтнаго времени; позволяемъ, пожалуй, видѣть б) слабую формулировку постановленія, выражающую въ составителяхъ затрудненіе въ примѣненіи сей мѣры къ ученикамъ, живущимъ на отдаленныхъ отъ семинаріи квартирахъ, а отнюдь не безполезность сей мѣры для нихъ. Иначе странно было бы считать эту мѣру полезною для учениковъ, живущихъ вблизи семинаріи, и безполезною для квартирующихъ въ болѣе отдаленныхъ квартирахъ. Если—бы подобный абсурдъ могъ быть мыслимъ составителями устава, они внесли—бы въ уставъ положительное запрещеніе собирать къ слушанію объясненій учениковъ, живущихъ на отдаленныхъ квартирахъ... Думаю, что вмѣненіе въ заботу семинарскому начальству, изложенное въ 178 § устава, чтобы квартиры были занимаемы учениками семинаріи по возможности ближе къ семинаріи, имѣть въ виду не одно удобство посѣщенія классныхъ уроковъ, но и по-



сѣщенія предлтургійныхъ объясненій Евангелій и Апостоловъ.

Кромѣ этой главной опоры, видимо весьма неблагонадежной, авторъ представляетъ еще нѣсколько подпорокъ своему мнѣнію, не менѣе, если не болѣе, хилыхъ. По его представленію, освобожденіе учениковъ своекоштныхъ (слѣдовало—бы прибавить не всѣхъ, а нѣкоторыхъ) „отъ слушанія *объясненій* располагаетъ и казеннокоштныхъ смотрѣть на это слушаніе, какъ на лишнюю работу (слушаніе—работа!), не обязательную и бесполезную и для нихъ. А при такомъ взглядѣ на дѣло можно—ли ожидать пользы отъ него?“ Ответствуемъ: можно и должно. Почему?—А потому, что польза отъ дѣла зависитъ отъ качества дѣла, а не отъ того—дѣлаютъ-ли или не дѣлаютъ то другіе, что отъ меня требуется. Плохой ученикъ смотритъ сѣмо и овамо и вездѣ старается высматривать предлоги къ уклоненію отъ дѣла. Для ученика серьезнаго то не важно, что по обстоятельствамъ нѣкоторыхъ освобождаютъ отъ того дѣла, которое требуется отъ него. Онъ способенъ понять, что освобожденіе нѣкоторыхъ отъ дѣла допускается не по бесполезности дѣла, а по причинамъ случайнымъ, съ устраненіемъ которыхъ привлекаются къ дѣлу и тѣ, которые временно были освобождены отъ него. Для него важнѣе сущность дѣла, а не стороннія обстоятельства, до него не касающіяся. Ученики слабѣйшіе позволяютъ себѣ резонерствовать о исполненіи требованій, къ нимъ обращенныхъ, особенно когда слышатъ резонерствующими или читаютъ резонерства головы, которые, какъ и мы, покрѣпче ихъ—молодыхъ и малосмысленныхъ.

Ссылка автора на училищный уставъ, который опущенъ предписанія объяснять Евангеліе и Апостолъ ученикамъ училищнымъ будто подтверждаетъ его мысль о

составителях семинарскаго устава, не придававших особаго значенія предписанію § 151-го, по нашему мнѣнію; особеннаго подкрѣпительнаго значенія не имѣть. Мнѣніе автора, что *объясненіе* ученикамъ училищъ было-бы не излишне, и справедливо и не справедливо, смотря потому, возрѣній какой школы на этотъ предметъ онъ держится. Добрая памяти, старая школа умудрилась объяснять предъ литургіею Евангеліе (апостольскаго ученія она не касалась, и авторъ знаетъ почему) и ученикамъ уѣздныхъ училищъ не духовныхъ только, но и свѣтскихъ; школа новая, подъ влияніемъ которой писался нынѣшній уставъ училищный, не нашла это удобнымъ, а потому и не узаконила объясненій предлтургійныхъ для учениковъ училищныхъ, а отнесла дѣло это къ семинаріи, въ которой съ первыхъ классовъ начинается объясненіе св. Писанія.

Заручившись, какъ думалъ, открытіемъ точнаго смысла предписанія § 151-го и проникши въ сокровенные помыслы относительно предписанія, въ немъ изложеннаго, составителей устава семинарскаго, авторъ смѣло и рѣзко ставитъ вопросъ: нужно-ли *объясненіе* для учениковъ семинаріи? необходимо-ли?... — Не нужно, не необходимо, отвѣтствуетъ, — и не для нѣкоторыхъ только, но для всѣхъ учениковъ семинаріи. — Почему? — Потому, отвѣтствуетъ авторъ, „что всѣ они (ученики первыхъ четырехъ классовъ) вышли изъ духовныхъ училищъ, гдѣ изучили св. Исторію Н. Завѣта большею частію по Евангелію, изучили объясненіе Богослуженія съ церковнымъ уставомъ.... Забыть всё это въ семинаріи не могли, потому что слышать то-же самое въ семинарской церкви въ воскресные и праздничные дни.... Послѣ этого для чего нужно созывать... и повторять имъ то, что они изучили въ духовныхъ училищахъ и въ знаніи чего сдали экзаментъ?....

Для учениковъ пятого и шестаго классовъ не нужно объясненіе, потому что имъ уже все обстоятельно объяснено. Кроме того, въ каждомъ воскресномъ и праздничномъ дню они пишутъ проповѣди, которыя разбираются въ классъ..., при чемъ необходимо объясняется и Евангеліе и исторія праздника».

Изъ сихъ разсужденій автора нельзя не замѣтить его убѣжденія, что изложеніе евангельскихъ событій и Богослуженія православной Церкви въ училищныхъ учебникахъ по симъ предметамъ способно замѣнить объясненіе Евангелій воскресныхъ предъ литургіей въ семинаріи. Убѣжденіе автора сложилось, очевидно, не на основательномъ знакомствѣ съ учебниками. Звонять по видимому въ тѣ-же колокола, да звонъ выходитъ иной. Слѣшкомъ наивно утверждать, что исторія—объясненіе и объясненіе—повтореніе исторіи, что объяснитель семинарскій при объясненіи ограничится разсказомъ историческаго событія по учебнику. Не найдетъ-ли онъ въ училищномъ учебникѣ по исторіи и объясненій *Апостоловъ* воскресныхъ и праздничныхъ?..

То правда, что, при Богослуженіяхъ въ семинарской церкви, ученики въ чтеніяхъ евангельскихъ слышатъ то, что они изучали въ училищѣ и въ знаніи чего сдали экзамень. Что-же?.. исключаетъ-ли это слышаніе необходимость объясненія?.. Утверждать это не то-же—ли, что утверждать бесполезность объясненія читаннаго изъ Евангелія съ церковной каѳедры?.. Не логичнѣ-ли было-бы автору доказывать, что ученикамъ семинаріи бесполезно слушать то, что читается и поѣтся въ церкви, такъ какъ все это они изучили по учебникамъ училищнымъ и въ знаніи чего сдали экзамень?.. Совѣстно предлагать подобные вопросы, если-бы они не вытекали изъ мудрованій автора.

Правда и то, что ученикамъ V-го и VI-го классовъ объясняется ученіе евангельское и апостольское. Что-же изъ этого? Излишне-ли для нихъ объясненіе воскресное Евангелій и Апостоловъ? Странно было-бы утверждать это и въ томъ случаѣ, если-бы то, что объясняется по воскресеніямъ и праздникамъ, было уже объяснено въ классѣ. А вѣдь часто классное объясненіе далеко не предшествуетъ предмету объясненія воскреснаго. Публицистъ, кажется, серьезно думаетъ, что объясненіе *воскресное* то-же, что и *классное*. Нѣтъ, первое во многомъ отлично отъ втораго. Классное объясненіе—объясненіе научное, воскресное—объясненіе церковное. Для объяснителя класснаго вопросы: почему Церковь назначила для чтенія то или иное мѣсто изъ Евангелія и Апостоловъ въ тотъ или другой воскресный день или праздникъ, какое взаимное отношеніе чтеній евангельскихъ и апостольскихъ и др.—вопросы излишніе, онъ ихъ не касается; для объяснителя воскреснаго рѣшеніе сихъ вопросовъ необходимо. Таковы всѣ Евангелія и Апостолы въ праздники Господскіе, Богородичныя и святыхъ, въ воскресные дни св. Четыредесятницы, въ день Пасхи, въ недѣлю Ѳомы и прочія недѣли до Вознесенія Господня, въ недѣлю 318 отъ перваго вселенскаго собора и проч. Напримѣръ, вторая недѣля св. Четыредесятницы посвящена благоговѣйной памяти Григорія Паламы, архіепископа Солунскаго, защитника Божественности свѣта, явленнаго въ Богочеловѣчной природѣ Иисуса Христа, или, что то-же, Божественнаго достоинства Христа Богочеловѣка. Въ Евангеліи отъ Марка (гл. 11, ст. 1 до 12), читаемомъ на литургіи въ это воскресенье, представляется открытое свидѣтельство Самого Иисуса—и дѣломъ (въ прощеніи грѣховъ разслабленнаго жилами и исцѣленіи отъ болѣзни), и словомъ (да увѣствъ, яко Сынъ человѣческій имѣеть



власть отпущати грѣхи) о Его Божественномъ достоинствѣ. Въ посланіи къ евреямъ (гл. 1, ст. 10 и дал.) излагается то-же ученіе апостольское о Иисусѣ Христѣ, который, *сотворивъ собою очищеніе грѣховъ нашихъ, съде одесную престола величества на небесахъ*. Объяснитель классный объяснить приведенныя мѣста изъ Евангелія и Апостола въ ряду сказаній евангельскихъ и ученія апостольскаго; объяснитель воскресный напомнить объясненіе классное, но далеко онымъ не ограничится: его дѣло показать ближайшее отношеніе Евангелія и Апостола къ воспоминаемому событію. Изъ комнаты воскресныхъ объясненій ученики идутъ въ церковь, забота объяснителя напутствовать ихъ полнымъ разумѣніемъ какъ смысла Евангелія и Апостола, назначенныхъ къ чтенію на литургіи, такъ взаимнаго ихъ отношенія и отношенія къ воспоминаемому событію. Думаю, что классное объясненіе отнюдь не уничтожаетъ значенія и пользы объясненія предлтургійнаго, а тѣмъ болѣе не дѣлаетъ его излишнимъ изученіе исторіи и ученія о Богослуженіи училищное.

Въ замѣчаніи автора, что ученики V-го и VI-го классовъ пишутъ проповѣди къ каждому воскресному и праздничному дню, что проповѣди эти разбираются въ классѣ, при чемъ необходимо объясняется и дневное Евангеліе, — половина правды. А въ томъ, что по симъ причинамъ для сихъ учениковъ предлтургійное объясненіе — напрасная, бесполезная работа, — полная неправда. Ученики V-го класса проповѣдей, приуроченныхъ къ воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, не пишутъ. Практическія занятія ихъ по гомилетикѣ состоятъ въ разборѣ образцовъ и въ самостоятельныхъ работахъ, примѣнительно къ проходимымъ отдѣламъ гомилетики. Преподаютъ-же теоритическія правила составленія словъ, разби-

рается слово известнаго проповѣдника и практикуется составленіе собственнаго слова; преподаются правила составленія бесѣды, краткихъ поученій;—практика: разборъ бесѣды, поученія и составленія собственныхъ образцовъ. . . Стало быть, объ излишествѣ *объясненій* для учениковъ V-го класса, по указанной причинѣ, серьезной рѣчи быть не можетъ.

Ученики VI-го класса пишутъ проповѣди, и для многихъ изъ нихъ темы заимствуются изъ воскресныхъ Евангелій и Апостоловъ; говорю для многихъ, а не для всѣхъ,—въ педагогическихъ цѣляхъ темы часто даются наставникомъ и не изъ воскресныхъ евангельскихъ или апостольскихъ чтеній. Въ такихъ случаяхъ излишне-ли и для учениковъ VI-го класса объясненіе?.. Да если-бы и въ самомъ дѣлѣ проповѣди писались на темы, заимствованныя изъ воскресныхъ Евангелій и Апостоловъ, и разбирались въ классѣ, опять не вижу и въ семъ случаѣ крайняго обремененія для учениковъ VI-го класса отъ объясненій. Воскресныя объясненія, какъ выше упомянулъ, имѣютъ не мало особенностей, которыхъ въ объясненіяхъ классныхъ не касаются. Въ гомилетическихъ ученическихъ упражненіяхъ раскрываются темы частныя, всего содержанія Евангелія касаются только въ бесѣдахъ; но случаи составленія бесѣдъ рѣдки за множествомъ иныхъ формъ проповѣдничества, въ составленіи которыхъ практикуются ученики. Допустимъ, что ученики VI-го класса въ то или другое воскресенье дѣйствительно не понуждаются въ воскресномъ *объясненіи*... Неужели изъ-за нихъ оставить безъ назиданія прочую, болѣе значительную массу учениковъ?.. Да и слѣдуетъ-ли по частнымъ случаямъ, на основаніи одностороннихъ соображеній, уничтожить воспитательную мѣру, съ пользою практикуемую изстари.

Подставка своеобразному мнѣнію автора, что ученики V-го и VI-го классовъ по очереди приготовляются къ объясненію воскресныхъ Евангелій въ собраніи учениковъ воскресной школы, и потому объясненіе предъ литургіей для нихъ не нужно, до того хила, что къ ней совѣстно и прикасаться. Прямѣе и логичнѣе заключеніе, что именно для сихъ-то учениковъ и нужно предъ литургійное объясненіе, какъ пособіе и руководство къ болѣе удовлетворительному выполненію предстоящаго дѣла въ школѣ.

Въ дальнѣйшихъ разсужденіяхъ автора суть дѣла сводится къ тому, что объясненіе воскресныхъ Евангелій должно быть отстранено потому, что оно вредно для семинаристовъ: „Начальство семинарское не должно упускать изъ виду и того обстоятельства, говоритъ авторъ, что ученики, простоявъ полтора часа, а иногда и болѣе въ церкви за литургіей, вслѣдъ за тѣмъ еще столько-же времени должны заниматься въ воскресной школѣ... Не спрашиваемъ полезно-ли, а скажемъ прямо благо-разумно-ли заставлятъ этихъ учениковъ еще предъ литургіей не менѣе получаса (!) сидѣть въ классѣ для слушанія того, что имъ извѣстно?.. Пользы отъ этого слушанія очевидно не будетъ, но вредъ большой?... Признаемся, намъ не понятна подобная аргументація. Помимо того, что авторъ вовсе не доказалъ: извѣстное ли только или же не мало и неизвѣстнаго и не безполезнаго сообщается ученикамъ въ комнатѣ объясненій, онъ своею нерасположенностію обрушился не на то, на что по ходу дѣла долженъ былъ обрушиться.хлопоты подняты изъ-за получаса времени, которое, по мнѣнію автора, въ воскресные и праздничные дни отнимается объяснителями Евангелій у учениковъ семинаріи и обращается на дѣло не только безполезное, но и вредное для

нихъ. Изъ трехъ представленныхъ авторомъ обязанностей учениковъ, которыя они должны выполнить въ воскресные и праздничные дни: присутствования на литургии, занятія въ воскресной школѣ и слушанія *объясненій* Евангелій и Апостоловъ, самое подходящее къ характеру возрѣвнн автора есть присутствование на литургии, такъ какъ литургія и по времени, потребномъ для совершенія оной, въ три раза продолжительнѣе *объясненія*, и по безусловной извѣстности оной семинаристамъ, и слѣд. логичнѣе, казись, было-бы хлопотать объ освобожденіи ихъ отъ посѣщенія литургии; но нѣтъ, авторъ обходитъ литургію и всюю нерасположенностію обрушивается на *объясненіе*, на которое затрачивается времени всего полчаса!

Но вънецъ—подъ конецъ, или, какъ латинцы говорили: *finis coronat opus*. Не обошелся безъ „короны“ и авторъ. Опасность упрека въ парадоксъ онъ предупреждаетъ сицевымъ мудрованіемъ: „нѣчего говорить, говорить“ „авторъ, Евангеліе—книга святая, чтеніе и изученіе этой „книги спасительно для каждаго. Но всему нужно знать мѣру, иначе и хорошее дѣло будетъ *претить*“... Признаемся, мы имѣли иное понятіе о св. Евангеліи. Мы думали, что оно, какъ слово безпредѣльной премудрости и благодати Божіей, чрезъ возможно—частое чтеніе и размышленіе о безпредѣльныхъ истинахъ, въ немъ излагаемыхъ, способно изливать въ умы наши неоскудѣваемые токи просвѣтительно—благодатнаго свѣта, способно преисполнять сердца наши святыми, постоянно развивающимися въ нихъ чувствами,—и привыкли такъ думать, какъ по довѣрію къ тѣмъ, которые поучались въ законѣ Господнемъ день и ночь, такъ и по собственному, хотя и не совершенному опыту. Мы думали, что подвигъ спасенія долженъ быть не урывочнымъ, а постояннымъ подвигомъ всей нашей жизни, и что чтеніе и благоговѣнное



размышленіе о истинахъ спасенія, изложенныхъ въ Сло-  
вѣ Божіемъ, есть существенное и постоянное руководство  
къ успѣшному подвигу. Но вотъ является новый учитель,  
который открываетъ новое, невѣдомое намъ качество Сло-  
ва, весьма непріятное и опасное для благочестивыхъ  
его любителей: оно имѣеть свойство *претить*. Остере-  
гайтесь, говоритъ онъ намъ, частаго чтенія и слушанія  
Слова Божія, — хотя Оно святое и спасительное, но оно  
имѣеть свойство *претить*, т. е. возбуждать отвращеніе  
до рвоты (извините за грубость выраженія: такъ пони-  
маю я слово *претить*, а слово это всецѣло принадлежитъ  
автору). Такъ, авторъ желалъ избѣжать упрека въ па-  
радоксѣ и договорился до абсурда.

Не скрасится слово *претить* и въ томъ случаѣ, если  
качество сіе отнесемъ и къ частому напоминанію объ из-  
вѣстномъ. Мало-ли есть вещей намъ извѣстныхъ и не-  
обходимыхъ къ исполненію, о которыхъ надо напоминать  
сколько можно чаще, увѣщавать сколько можно настоя-  
тельнѣе. Св. Апостоль почелъ нужнымъ убѣждать уче-  
ника своего Тимоея проповѣдывать Слово благовремен-  
нѣ и безвременнѣ, настоять, умолять... Этого требовала  
непрерываемая важность Слова и замѣчаемая косность  
къ Нему въ духовныхъ чадахъ епископа Ефесскаго. Что  
же сказать о семинаристахъ при нынѣшнемъ чуть ни  
всеобщемъ охлажденіи къ чтенію и слушанію Слова?..  
Не то-же ли: настой благовременнѣ и безвременнѣ, запре-  
ти, умоли со всякимъ долготерпѣніемъ?.. Не нужно-ли и  
для нихъ, сколько можно частымъ напоминаніемъ о свя-  
тости Слова и спасительности Его содержанія, будить въ  
нихъ усыпляемую духомъ міра св. ревность къ Нему  
сколько можно частымъ собесѣдованіемъ о безпредѣльной  
мудрости и высотѣ истинъ, въ Немъ излагаемыхъ, возбуж-  
дать любовь къ Нему, развивать, такъ выражусь, тотъ

вкусъ, по которому человѣкъ становится способнымъ понимать благолѣпную красоту Слова, чувствовать полноту благодати, въ Немъ пребывающей, и всѣми силами души, напряженно влечься къ Нему?.. Вѣдь были-же и нынѣ есть любители Слова, благоговѣнно поучающіеся въ Немъ день и ночь, и это не только не *претитъ* имъ, а болѣе и болѣе усиливаетъ ихъ любовь и влеченіе къ Нему... Авторъ забываетъ, что у него рѣчь о Словѣ Божіемъ, а не о скудо-содержательной и дѣйствительно приторной болтовнѣ человѣческой.

И изъ-за чего, подумаешь, сырѣ-боръ загорѣлся?!—Изъ-за получаса времени. Изъ-за какого предмета?..—Изъ-за объясненія св. Евангелія. Въ какое время?—Въ воскресные и праздничные дни, предъ литургіей. Вѣдь болтовня о предметахъ, о которыхъ семинаристы болтали и переболтали другъ другу по нѣсколько разъ, не *претитъ*, а объясненіе Евангелія *претитъ*! Отдайте полчаса времени безцѣльной болтовнѣ и лѣнивому *потягиванію* на койкѣ—и все будетъ благополучно: вы окажете семинаристамъ сущее благодѣяніе, избавите отъ непріятнѣйшаго изъ непріятныхъ ощущеній!.. Мудрованія автора такъ и напоминаютъ тѣхъ печальниковъ поддержанія усердія въ семинаристахъ къ молитвѣ, которые убѣждаютъ не призывать ихъ къ частой молитвѣ: „частая-де молитва порождаетъ холодность и отвращеніе къ молитвѣ“...

Напрасно, по моему мнѣнію, авторъ поднималъ хлопоты изъ-за получаса времени, употребляемаго, какъ онъ не мудрствуй, на дѣло доброе и полезное. Своеобразная натура автора, испытывающая *претому* отъ получасоваго объясненія Евангелія или Апостола въ воскресный день, предъ литургіей, инымъ—не *указъ*, и изъ-за нея уничтожать §§ устава едва-ли удобно. Но его болтовня, особенно потому, что она печатная, можетъ послужить *ука-*

зомъ тѣмъ изъ легкомысленныхъ семинаристовъ, которые мишуру нынѣшнихъ ходячихъ мѣній о Библіи, какъ о то книгѣ отжившей свой вѣкъ, склонны принять за золото. Не почитеть-ли духовенство и этой статейки Церковно-Общественнаго Вѣстника, въ числѣ иныхъ подобнаго пошиба, заботою о его и его дѣтей нравственно-религіозныхъ интересахъ?

### III

#### ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

*Предложеніе Его Пресвященства Ефрема, епископа Курскаго, Курской духовной консисторіи объ установленіи правилнаго надзора за преподаваніемъ Закона Божія въ народныхъ школахъ.*

На основаніи 17 § Высочайше утвержденного 25 мая 1874 года положенія о начальныхъ народныхъ училищахъ, высшее наблюденіе за преподаваніемъ Закона Божія и религіозно-нравственнымъ направленіемъ обученія въ начальныхъ народныхъ училищахъ принадлежитъ мѣстному епархіальному архіерею, который или самъ обзрѣваетъ оныя, или поручаетъ это особо—назначеннымъ имъ для сего духовнымъ лицамъ и, если признаетъ нужнымъ, сообщаетъ свои по сему предмету замѣчанія и соображенія непосредственно министру народнаго просвѣщенія. Признавая всю важность возложенной на епархіальныхъ архіереевъ приведеннымъ узаконеніемъ обязанности и имѣя въ виду: 1) что лично наблюдать за преподаваніемъ Закона Божія въ народныхъ школахъ,

какъ показалъ опытъ, по обширности епархій и по значительному числу сихъ школъ, равно и потому, что обзорнѣе церковей бываетъ большею частію въ дѣлѣтнее учебное время, я не имѣю возможности; 2) что имѣтъ точныя свѣдѣнія объ успѣхахъ учениковъ народныхъ школъ по Закону Божию и объ усердіи законоучителей при исполненіи обязанности законоучительства въ народныхъ школахъ я нахожу необходимымъ, такъ какъ нерѣдко мнѣ приходилось слышать и оффиціальнымъ путемъ узнавать объ однихъ законоучителяхъ отзывы лестные, а о другихъ вовсе не желательные и непріятные; и въ такихъ случаяхъ какъ для поощренія первыхъ, такъ и для сра-зумленія и побужденія другихъ у епархіальнаго начальства нѣтъ твердыхъ данныхъ, а когда встрѣчается нужда подвергать ихъ взысканіямъ, то они въ отзывахъ своихъ не только не признаютъ себя виновными, но нерѣдко указываютъ на такія обстоятельства, которыя свидѣтельствуютъ о невинности ихъ и несправедливости доносовъ.

Поэтому, чтобы установить правильный надзоръ какъ за преподаваніемъ Закона Божія въ народныхъ школахъ Курской епархій, такъ и за преподающими въ нихъ этотъ первой важности предметъ, я предлагаю Курской духовной консисторіи учинить слѣдующее распоряженіе: 1) назначить всѣхъ благочинныхъ Курской епархій блюстителями за преподаваніемъ Закона Божія въ народныхъ школахъ, находящихся въ ихъ благочинническихъ округахъ; 2) вмѣнить въ непремѣнную обязанность назначеннымъ для сего лицамъ: а) при обзорнѣи церковей и при всякомъ удобномъ случаѣ, а также во время испытаній непремѣнно посѣщать школы и съ полнымъ вниманіемъ оцѣнивать какъ успѣхи учениковъ по Закону Божию, такъ и то, на сколько законоучители добросовѣст-



но исполняютъ свои обязанности, и о послѣдствіяхъ такихъ посѣщеній и наблюденій дѣлать подробныя и вполне добросовѣстныя отмѣтки въ книгахъ, которыя нарочито для сего должны быть заведены и храниться при дѣлахъ благочинническихъ; б) два раза въ годъ, по истеченіи каждаго полугодія, доставлять мнѣ точныя и обстоятельныя свѣдѣнія какъ о числѣ школъ, состоящихъ въ благочиніи, и учащихъ въ нихъ, такъ и объ успѣхахъ по Закону Божію состоящихъ въ школахъ учениковъ, а также и о томъ, на сколько добросовѣстно и усердно законоучители исполняютъ свои обязанности; и, въ 3-хъ, объявить духовенству Курской епархіи, что, при удостоеніи наградъ священнослужителей, я буду обращать особенное вниманіе, чтобы небрежно исполняющіе законоучительскія обязанности или уклоняющіеся отъ нихъ не были награждаемы и чтобы наоборотъ усердно исполняющіе свой долгъ не оставались безъ должной награды. О такомъ распоряженіи сообщить и губернскому училищному Совѣту. Подлинное подписалъ Ефремъ, епископъ Курскій и Бѣлоградскій. Курская духовная консисторія, по выслушаніи сего предложенія, приказала: копію съ предложенія Его Преосвященства напечатать въ Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ предписаніемъ благочиннымъ Курской епархіи въ точности исполнять все, прописанное въ предложеніи.

(Курск. Епарх. Вѣд. № 5-й).

**Къ вопросу о распространеніи въ народѣ духовно-нравственныхъ книгъ.**

Завѣдующій синодальною книжною лавкою въ С.-Пе-

тербургъ, И. Д. Митрополовъ получилъ отъ г-на синодальнаго Оберъ-Прокурора собственноручное письменное полномочіе—входить въ объясненіе и соглашеніе съ настоятелями церквей и церковными старостами объ устройствѣ, гдѣ можно, при церквяхъ продажи книгъ духовно-нравственнаго содержанія. Въ объяснительной запискѣ г. Митрополова по сему предмету, между прочимъ, было изложено: „простой народъ нашъ такъ еще малограмотенъ въ массѣ и вслѣдствіе того невѣжественъ въ самыхъ первыхъ вопросахъ религіи, нравственности, гигиены, что святая обязанность каждаго русскаго стараться всѣми зависящими отъ него средствами помогать ему, посредствомъ распространенія грамотности, освобождаться отъ этого невѣжества и постепенно становиться достойнымъ имени народа „православнаго“. Если большинство изъ насъ проникнется сознаніемъ необходимости оказывать подобную помощь народу, то польза отъ этого будетъ несомнѣнно громадная. Пусть каждый изъ насъ при всякомъ удобномъ случаѣ старается захотить учиться грамотѣ неграмотнаго, молодаго или пожилаго, мужчину или женщину—все равно, и подарить при этомъ тотчасъ же азбуку (есть самая дешевая съ картинками: „азбука—копѣйка“), объяснивъ способъ и возможность научиться читать, не посѣщая школы и не отрываясь отъ своего спеціального ремесла или занятія, единственно съ указаніемъ кого-либо изъ грамотныхъ, хотя-бы малолѣтка; пусть каждый изъ насъ постарается возбудить въ грамотномъ охоту къ чтенію полезныхъ книгъ, духовныхъ или свѣтскихъ—все равно, указавъ мѣсто, гдѣ можно достать ихъ; пусть каждый изъ насъ окажетъ въ этомъ дѣлѣ свою посильную помощь нравственную или матеріальную, или ту и другую вмѣстѣ; нѣтъ сомнѣнія, что взаимныя и единичныя усилія наши въ предѣлахъ этой

евромной и благотворной по послѣдствіямъ дѣятельности много, много принесутъ добра и пользы нашему народу. Желательно, чтобы оо настоятели и церковные старосты отнеслись къ дѣлу распространенія духовно-нравственнаго чтенія съ самымъ живымъ сочувствіемъ. Многие оо настоятели не рѣшались доселѣ вводить при своихъ церк-вахъ продажу книжекъ по разнымъ опасеніямъ. Теперь эти опасенія устраняются; ревностнымъ пастырямъ остается, ничто-же сумняся, войти въ этотъ трудъ, никакъ для нихъ не лишній, вотъ котораго они въ недалекомъ будущемъ непременно увидятъ самые утѣшительные результаты. Религіозный кругозоръ ихъ прихожанъ расширится, праздное времяпровожденіе значительно сократится, многие суевѣрные обычаи потеряютъ свою силу, пьянство уменьшится или совсѣмъ прекратится и такимъ образомъ нравы улучшатся. Надлежитъ только сдѣлать хорошей выборъ книгъ и ознакомить хотя кратко съ ихъ содержаніемъ, и народъ русскій, всегда довѣрчивый къ своему духовному отцу и руководителю, съ охотою и благодарностію будетъ брать книжки и ими пользоваться. Бѣднѣйшій грамотный крестьянинъ иногда-бы и радъ быть почитать что-нибудь „отъ Божественнаго“, да взять негдѣ, церковно-приходскія бібліотеки у насъ еще очень, очень рѣдки, да притомъ бібліотека общая не всегда и всякаго можетъ удовлетворять, если книжекъ извѣстнаго содержания будетъ мало, а охотниковъ ихъ брать—много. тогда дѣло, когда есть своя книжка, читай ее когда угодно. Отцамъ-же настоятелямъ не предстоить особаго труда въ выборѣ книгъ. Въ Москвѣ—сердцѣ Россіи,—11-ть лѣтъ существуетъ подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Величества отъ Общества любителей народнаго просвѣщенія особый „по распространенію духовно-нравственныхъ книгъ“ отдѣлъ. Онъ имѣетъ обширный складъ

всевозможныхъ книгъ, соотвѣтствующихъ его задачѣ, и при складѣ магазинъ для продажи на мѣстѣ и разсылки по всѣмъ городамъ и селамъ Имперіи, откуда-бы ни поступали къ нему требованія; онъ отпускаетъ даже и въ кредитъ, когда есть гарантія вѣрной уплаты. Считаемо не лишнимъ поставить въ извѣстность желаніе „Отдѣла“—удешевить продажу духовно-нравственныхъ книгъ. Для достиженія этой благой цѣли „Отдѣлъ“, во-первыхъ, имѣетъ достаточное количество собственныхъ изданій, въ которыхъ исключительно имѣется въ виду религіозно-нравственное воспитаніе простаго народа. Такъ, изданы объясненія Богослуженія и значенія дней, съ выдержками пѣснопѣній или каноновъ, (съ русск. переводомъ) на всѣ великіе праздники, на всѣ воскресные дни св. Четыредесятницы и на всѣ дни седмиць первой и страстной; изданы брошюры, касающіяся нѣкоторыхъ грубыхъ пороковъ, къ которымъ склоненъ простой, темный людъ (пьянство, воровство, неприличное провозженіе праздниковъ и воскр. дней); во-вторыхъ, „Отдѣлъ“ входитъ въ ближайшія сношенія съ авторами стороннихъ изданій, особенно заслуживающихъ просвѣщеннаго вниманія и, приобрѣтая ихъ съ значительною уступкою, отдаетъ другимъ, обращающимся къ нему съ требованіями, по цѣнѣ уменьшенной. Нѣкоторыя лица и духовныя и свѣтскія, а равно и общественныя учрежденія (волостныя напр. правленія, братства), прослышавъ о существованіи въ Москвѣ благотельнаго „Отдѣла“, входятъ съ нимъ въ сношенія и получаютъ книги иногда на значительныя суммы. Но „Отдѣлъ“ искренно желалъ-бы, чтобы число обращающихся къ нему было гораздо больше. Его желанія мотивируются исключительно духовною пользою любителей духовно-нравственнаго чтенія. Достигать исполненія своихъ желаній „Отдѣлъ“ можетъ только при еди-



подушномъ сочувствіемъ господъ редакторовъ газетъ духовныхъ и свѣтскихъ. На первый разъ онъ обращается съ покорнѣйшею просьбою ко всѣмъ редакторамъ Епархіальныхъ Вѣдомостей и духовныхъ журналовъ о перепечатаніи настоящаго нашего объясненія въ тѣхъ видахъ, что приходское духовенство всего ближе можетъ узнать о существованіи въ Москвѣ центрального склада книгъ духовно-нравственнаго содержанія изъ подручнаго ему печатнаго органа и узнатьное поставить въ извѣстность своимъ прихожанамъ; такимъ образомъ Епархіальныя Вѣдомости и духовные журналы окажутъ великую услугу тѣмъ настоятелямъ церквей, которые, по собственной инициативѣ и согласно желанію г-на Оберъ-прокурора, будутъ открывать при своихъ церквахъ продажу духовно-нравственныхъ книгъ. Послѣдніе безошибочно будутъ знать, куда обратиться за удовлетвореніемъ своихъ требованій и гдѣ они могутъ получать книги даже въ кредитъ, разумѣется, какъ выше замѣчено, при гарантіи вѣрной въ извѣстные сроки уплаты. При болѣе или менѣе значительномъ требованіи книгъ, Отдѣлъ высылаетъ печатный подробный каталогъ существующихъ въ этого склада книгъ и брошюръ. (*Московскія Церк. Вѣдомости* № 8-й, за 1882 годъ).

*Обезпеченіе содержаніемъ притча прихожанамъ.*

Въ Екатеринославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за настоящій годъ, № 2-й, напечатанъ приговоръ прихожанъ села Пологъ слѣдующаго содержанія: 1880 года марта 6 дня. Мы, нижеподписавшіеся Екатеринбургской губерніи, Александровскаго уѣзда, Воскресенской

волости, села Пологъ, государственные крестьяне, бывъ сего числа на сельскомъ сходѣ въ полномъ собраніи въ числѣ двухъ-третей голосовъ, въ присутствіи сельскаго старосты и мѣстнаго нашего священника, благочиннаго Іоанна Кретинина, слупали сего послѣдняго заявленіе, что причтъ селенія Пологъ крайне тяготится настоящимъ неопредѣленнымъ способомъ содержанія, полученіе котораго зависитъ отъ случайности, всегда почти сопровождаемаго торгомъ, отъ чего возникаютъ различнаго рода неудовольствія и несогласія причта съ прихожанами, что при такомъ порядкѣ никогда не могутъ установиться добрыя отношенія причта съ прихожанами, и причтъ всегда будетъ терпѣть неуваженіе и нареканіе, что старый способъ вознагражденія причта за требоисправленіе отжилъ уже свое время, и сколько ему, благочинному Кретинину, извѣстно изъ практики и сами прихожане тяготеютъ имъ, а желали-бы замѣнить его болѣе правильнымъ и удобнымъ способомъ содержаніе причта, и что благочинный Кретининъ не видитъ другаго способа выйти причту изъ настоящаго затруднительнаго положенія, какъ только отмѣнить существующій способъ частнаго вознагражденія причта за требоисправленія и замѣнить его опредѣленнымъ денежнымъ окладомъ отъ прихожанъ. Выслушавъ заявленіе благочиннаго, священника Іоанна Кретинина, убѣждаясь въ справедливости его словъ и считая, что обезпеченіе причта есть прямая наша обязанность и что предлагаемый способъ обезпеченія причта одобряется и правительствомъ, мы, по обстоятельномъ обсужденіи сего дѣла и взаимномъ нашемъ съ причтомъ соглашеніи, постановили: назначить мѣстному нашему причту, состоящему изъ двухъ членовъ, опредѣленный денежный окладъ въ суммѣ девятисотъ руб. въ годъ, предоставляя право причту раздѣлиться между со-

бою по существующимъ у нихъ на сей предметъ правиламъ. Выдачу назначеннаго содержанія причту производить ежегодно изъ суммъ общественныхъ доходовъ, или мірскихъ сборовъ, считая начало года съ 1-го февраля 1881 г. и предоставляя причту, по утвержденіи приговора установленнымъ порядкомъ, получать назначенное содержаніе помѣсячно. Получая отъ насъ вышеозначенный денежный окладъ въ 900 р., причтъ обязывается безвозмездно совершать слѣдующія требы: 1) освященіе полей три раза; 2) общественныя моленія на случай эпидеміи и различныхъ несчастій; 3) освященіе новаго дома и колодца; 4) крещеніе младенцевъ; 5) бракъ; 6) исповѣдь какъ въ церкви, такъ и напутствованіе больныхъ въ домѣ; 7) елеосвященіе; 8) молитвы, по вѣгда родити женѣ отрока; 9) погребеніе съ проводомъ на кладбище, и 10) подводы для отпращиванія причту общество обязывается доставлять. Сознвая, что положенное содержаніе причту при существующей въ нашей мѣстности дороговизнѣ на жизненные продукты, при необеспеченіи съ нашей стороны причта квартирами, далеко недостаточно, мы обязываемся за отпращиваніе вольныхъ требъ вознаграждать причтъ въ слѣдующемъ размѣрѣ: 1) за отпращиваніе въ церкви молебна съ аваеистомъ—40 коп., безъ аваеиста—30 к., молебна съ аваеистомъ и водоосвященіемъ—1 р., большой панихиды 30 к., малой—15 к., за прочитываніе-поминовенія умершихъ по грамотѣ въ великій постъ—15 к., за чтеніе Псалтири покойникамъ—50 к. За отпращиваніе требъ въ домахъ: молебна—1 р., панихиды—1 р. освященіе стараго дома—1 р. освященіе стараго колодца—1 р., хожденіе въ осеннее время за роковымъ отѣняемъ, существующій порядокъ подаванія хлѣбомъ причту при молитвословіи, оказываемыя помочи въ хозяйственныхъ нуждахъ причту остаются въ прежнемъ обычаѣ и

порядкѣ и вообще подаваніе хлѣбомъ при обязательныхъ и необязательныхъ требахъ, если онѣ не сопровождаются вымогательствомъ со стороны причта, а составляютъ личное усердіе прихожанина, принятіе такового не вмѣняется причту въ преступленіе. Изложенныя нами обязательства въ семь приговорѣ обязываемся неуклонно соблюдать и безъ обоюднаго нашего съ причтомъ согласія не нарушать, какъ причтъ такъ и мы, прихожане селенія Пологъ, подвергаемъ себя законной отвѣтственности, въ чемъ составили сей нашъ приговоръ и утвердили своею подписью. *(Слѣдуютъ подписи 218 лицъ).*

Причтъ Пологовской Николаевской церкви на содержаніе въ 900 руб. на прописанныхъ въ семь приговорѣ условіяхъ согласенъ и обязывается ихъ въ точности исполнять, въ чемъ и подписались: священникъ Іоаннъ Кретининъ и діаконъ Владиміръ Иванченко.

Что сей приговоръ Пологовскаго сельскаго схода о прописанныхъ въ немъ обстоятельствахъ составленъ правильно, въ томъ Александровскаго уѣзда Воскресенское волостное правленіе подписомъ и приложеніемъ печати свидѣтельствуеть. Мая 21 дня 1880 года. Подписали: волостной старшина Иванъ Хоружій. (М. П.). Волостный писарь Захарій Рудницкій. (М. П.). № 626.

### *Устройство епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ.*

„Моск. Вѣд.“ сообщаютъ, что съ предстоящимъ преобразованіемъ церковнаго хозяйства предполагается устроить во всѣхъ епархіяхъ церковно-свѣчные заводы, съ обязательною покупкой на нихъ свѣчей для всѣхъ храмовъ. Этого рода мѣры, какъ утверждаютъ, удержатъ



въ экономіи церкви весьма значительные капиталы, которые теперь изъ года въ годъ переходятъ отъ нея въ частнымъ заводчикамъ, и свѣче-торговцамъ, и откроютъ полную возможность точнаго учета по крайней мѣрѣ половины церковныхъ доходовъ, именно отъ свѣчной операціи—главной отрасли церковнаго хозяйства. Въ-стѣ съ тѣмъ это освободитъ церковь отъ употребленія нечистыхъ свѣчей, съ подмѣсами сала, церезина и т. п., что не дозволяется по церковнымъ канонамъ, требующимъ для храмовъ чистыхъ свѣчей изъ пчелинаго воска, и, въ связи съ возвышеніемъ тарифа на привозимыя изъ-за границы, преимущественно изъ Австріи, суррогаты воска, подниметь наше отечественное пчеловодство, еще недавно составлявшее важную отрасль народнаго хозяйства. Нельзя отъ всей души не пожелать, чтобы *свѣчной* вопросъ, въ сущности очень простой и ясный, но который такъ раздула и обострила главнымъ образомъ корысть купеческая, примѣшавши въ него различные элементы, вовсе къ нему по существу дѣла не относящіяся, и возвела его въ вопросъ едва не вселенски-догматическаго значенія,—наконецъ рѣшенъ былъ положительно и въ интересахъ именно церковныхъ, а не купеческо-коммерческой выгоды.

---

*Одна изъ мѣръ противъ пьянства.*

Обыватель села Велико-Павловки, Зѣньковскаго уѣзда, Полтавской губерніи, Василій Горонескулъ, сообщилъ „Сельскому Вѣстнику“, что крестьянинъ этого села Алексѣй Кишкарь предложилъ обществу во время

общественной сродки въ февралѣ мѣсяцѣ сего года: не найдеть—ли оно возможнымъ постановить приговоръ, въ силу котораго лица, принадлежащія въ тому обществу, не имѣли-бы права заходить безъ надобности въ трактирное заведеніе и распивать тамъ водку и вообще хмѣльные напитки, за несоблюденіе чего подвергать виновныхъ штрафу за каждый разъ отъ 1 до 3 руб., а для точнаго исполненія этого постановленія выбрать изъ своей среды наблюдателей-ревизоровъ. Предложеніе Алексѣя Кишкяря было принято и желаемый приговоръ постановленъ. Послѣдствія этого приговора превзошли всѣ ожиданія: до этихъ поръ въ трехъ шинковыхъ заведеніяхъ Велико-Павловки, которыя прежде народъ ежедневно переполнялъ, производя шумъ и драки, таеъ что проходившимъ мимо этихъ вертеповъ нерѣдко угрожала опасность, въ настоящее время воцарилась совершенная тишина и ни одного посѣтителя не бываетъ, за исключеніемъ тѣхъ, которые, купивъ нужное количество водки, немедленно уходятъ.

#### IV.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### ПРИЕМЪ ВОСПИТАННИКОВЪ

въ Кіевскую духовную академію.

Отъ Совѣта Кіевской духовной академіи объявляется:

1) Съ 16 августа сего 1882 г. въ Киевской духовной академіи, для образованія новаго курса въ ней, имѣеть быть приѣмъ студентовъ.

2) Желающіе поступить въ Академію подвергаются повѣрочному испытанію: изъ догматическаго богословія (окончившіе курсъ гимназіи испытываются въ предѣлахъ пространнаго православнаго христіанскаго катихизиса), древней общей церковной исторіи, логики и по одному изъ древнихъ языковъ—греческому или латинскому, по выбору экзаменуемыхъ; кромѣ того, въ присутствіи членовъ испытательной комиссіи, должны написать три сочиненія на данныя темы, изъ которыхъ одна—богословскаго содержанія, другая—философскаго и третья—литературнаго.

3) Казенновоштныхъ вакансій для новаго курса имѣется 45. Кромѣ того состоятъ въ Киевской духовной академіи свободными двѣ стипендіи, учрежденныя киевскимъ городскимъ обществомъ въ 1869 году по случаю 50-ти лѣтняго юбилея академіи (въ 250 руб. каждая), исключительно для дѣтей киевскихъ гражданъ, поступающихъ въ оную для полученія богословскаго образованія.

4) Порядокъ и условія приѣма студентовъ въ академію изъяснены въ „правилахъ для учащихся въ Киев. Академіи“. Изъ нихъ объявляются въ свѣдѣнію слѣдующіе §§:

§ 1. Въ студенты академіи принимаются лица всѣхъ состоявій православнаго исповѣданія, съ успѣхомъ окончившіе курсъ семинаріи или полной (съ двумя древними языками) классической гимназіи (Уст. дух. акад. § 6).

§ 3. Просьбы о приѣмѣ въ студенты академіи подаются на имя ректора академіи съ 1-го августа по 15-е, къ 15 августа являются въ академію и воспитанники

семинарій, присылаемые въ академію по распоряженію начальства.

§ 4. Къ прошенію о приемѣ въ студенты должны быть приложены слѣдующіе документы: а) семинарскій или гимназическій аттестатъ, или свидѣтельство объ успѣшномъ выдержаніи испытанія изъ предметовъ полного семинарскаго или гимназическаго курса; б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи; в) документы о состояніи, къ которому принадлежит проситель по своему званію, если онъ не духовнаго происхожденія. Лица податнаго сословія обязаны сверхъ сего представить свидѣтельство объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи. Кромѣ того, тѣ изъ просителей, которые родились въ 1853 и въ послѣдующіе годы, должны имѣть свидѣтельство о явѣ къ исполненію воинской повинности или свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку по отбыванію сей повинности.

§ 5. Всѣ, желающіе поступить въ академію, должны имѣть въ семинарскомъ или гимназическомъ аттестатѣ отмѣтку о поведеніи не ниже очень хорошей. Поступающіе въ академію по прошествіи года по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить свидѣтельство объ очень хорошемъ поведеніи отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли.

§ 6. Лица, желающіе поступить въ число студентовъ академіи, предъ наступленіемъ повѣрочнаго испытанія обязываются заявить, на какое отдѣленіе они хотятъ поступить.

§ 7. Всѣ студенты, какъ присланные въ академію по распоряженію начальства, такъ и поступающіе по собственному желанію, подвергаются повѣрочному испытанію въ особыхъ, назначаемыхъ для этого Совѣтомъ, ком-



миссіяхъ и принимаются въ студенты по успѣшномъ выдержаніи въ академіи повѣрочнаго испытанія (§ 127).

§ 9. При повѣрочномъ испытаніи члены испытательной комиссіи обращаютъ вниманіе при отвѣтахъ не столько на знаніе подробностей, сколько на способности и степень умственного развитія испытуемыхъ.

§ 10. Сочиненія, написанныя поступающими въ академію, при сужденіи объ ихъ способностяхъ и степени умственного развитія, берутся въ расчетъ больше, чѣмъ ихъ отвѣты.

§ 11. По окончаніи испытанія, комиссіи, разсмотрѣвъ сочиненія поступающихъ и принявъ въ соображеніе умные ихъ отвѣты, представляютъ заключеніе Совѣту о способности лицъ, подвергавшихся испытанію, со своими отмѣтками.

§ 12. По разсмотрѣніи отмѣтокъ испытательныхъ комиссій, Совѣтъ оказавшихся лучшими на повѣрочномъ испытаніи принимаетъ казеннокоштными студентами; а другихъ, выдержавшихъ испытаніе удовлетворительно, — своекоштными. Остальныя лица, оказавшіяся на повѣрочномъ испытаніи неприготовленными къ слушанію академическихъ лекцій, въ академію не принимаются и получаютъ обратно свои документы (§ 128). Поступающіе на казенное содержаніе подвергаются медицинскому освидѣтельствуванію.

§ 13. Обязательства, лежація на воспитанникахъ, пользующихся казеннымъ содержаніемъ, опредѣляются параграфами Устава духовныхъ академій: (§ 166). Казеннокоштные студенты, по окончаніи академическаго курса, обязаны прослужить за каждый годъ содержанія въ академіи полтора года въ духовно-учебномъ вѣдомствѣ, по назначенію начальства (§ 167). Казеннокоштные студен-

ты обязаны отправлять (по § 166) установленную службу, куда бы они ни были подлежащими начальствами назначены. Эта обязанность не распространяется на своекоштных студентов (§ 168). Казеннокоштные студенты, въ случаѣ выхода изъ духовно-учебнаго вѣдомства до окончанія учебнаго курса или послѣ онаго до истеченія установленнаго обязательнаго срока службы, должны возратить сумму, употребленную на ихъ содержаніе въ академіи, по расчету проведеннаго въ академіи или не дослуженнаго времени.

*Примѣчаніе.* Тѣ изъ казеннокоштныхъ студентовъ академіи, которые, не получивъ, по независѣвшимъ отъ нихъ причинамъ, должностей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, поступать на священнослужительскія мѣста, могутъ быть освобождаемы отъ взноса денегъ за воспитаніе въ академіи, по особому ходатайству предъ высшимъ начальствомъ.

§ 14. Тѣмъ-же обязательствамъ подчиняются и студенты, пользующіеся академическими стипендіями, которыя учреждены при академіи правительствомъ или хотя частными лицами и учрежденіями, но съ условіемъ обязательной службы.

§ 15. Съ своекоштныхъ студентовъ платы за слушаніе лекцій не взимается (§ 8).

*Примѣчаніе:* Воспитанники, явившееся въ Академію въ пріемному испытанію по собственному желанію, въ продолженіе всего времени испытанія содержатся на свои собственные средства. По окончаніи-же испытанія зачисляются на казенное содержаніе тѣ изъ волонтеровъ, которые по своимъ устнымъ и письменнымъ отвѣтамъ оказались лучшими, какъ сказано выше въ 12 §.

ОБЪ ИЗДАНИИ

„ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННОГО ВѢСТНИКА“

въ 1882 году.

Съ текущаго 1882 года „Церковно-Общественный Вѣстникъ“ превращенъ въ ПОЛУЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНИЕ и выходитъ аккуратно черезъ день, исключая времени скопления нѣсколькихъ праздниковъ, въ недѣли Св. Пасхи и Рождества Христова. Увеличить число выпусковъ нашей газеты побудило насъ съ одной стороны желаніе сообщить газетѣ ту полноту и разнообразіе, которыя настойчиво требовались и обиліемъ событій и массой матеріала, отовсюду поступающаго въ нашу редакцію, съ другой стороны—неоднократно выраженное нашими подписчиками желаніе такого увеличенія.

Задача нашего изданія—отмѣчать по возможности все, такъ или иначе касающееся духовенства и могущее его интересовать въ жизни церковно-общественной, и вмѣстѣ съ тѣмъ дать возможность свѣтскимъ людямъ поближе познакомиться съ духовной средой, содѣйствуя тѣмъ сближенію между обществомъ и духовенствомъ. Наравнѣ съ другими безцензурными изданіями, откровенно и съ полною независимостію сужденія высказываясь по тѣмъ или инымъ, выдвигаемымъ жизнью, вопросамъ, существеннымъ образомъ затрагивающимъ интересы общества и духовенства, мы вмѣстѣ съ тѣмъ всегда охотно даемъ мѣсто всякому честному голосу изъ среды общества и духовенства, особенно же заявленіямъ и запросамъ людей

опыта, стараясь содѣйствовать постоянному обмѣну мыслей между читателями газеты, ея редакціей и постоянными сотрудниками.

По обычаю прежнихъ лѣтъ и въ настоящемъ году при „Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ“ изданъ, въ видѣ бесплатнаго приложения, „Календарь для духовенства“. Въ немъ помѣщены подробныя свѣдѣнія объ устройствѣ высшаго церковнаго управленія въ Россіи, о Св. Синодѣ и учрежденіяхъ при немъ, появляющіяся въ печати въ первый разъ, а также законоположенія по духовному вѣдомству, разбросанныя по всѣмъ пятнадцати томамъ дѣйствующаго Свода законовъ Россійской Имперіи. Законоположенія эти изложены въ томъ-же видѣ, какъ и въ самомъ Сводѣ, но по отдѣльнымъ рубрикамъ.

### **Подробное содержаніе Календаря:**

Св. Синодъ и учрежденія при ономъ. Начало синодальнаго устройства въ Русск. Церкви. Составъ и власть Св. Синода въ настоящее время. Оберъ-прокуроръ Св. Синода, его права и обязанности. Канцелярія Св. Синода, краткая исторія и предметы ея занятій. Канцелярія Оберъ-прокурора, духовно-учебный комитетъ, хозяйственное управленіе и контроль при Св. Синодѣ; исторія, сихъ учрежденій, составъ и предметы занятій. Московская синодальная контора. Синодальная типографія. Штаты центральныхъ учрежденій при Св. Синодѣ.

*Законоположенія по духовному вѣдомству.* Глава I. О духовенствѣ монашествующемъ. О принадлежности къ духовенству монашествующему и объ актахъ сего состоянія. О поступленіи въ монашество. О послѣдствіяхъ, сопряженныхъ съ поступленіемъ въ монашество.



Объ оставленіи монастыства и о послѣдствіяхъ, сопряженныхъ съ этимъ дѣйствиємъ.—О монастыряхъ и архіерейскихъ домахъ. О правахъ и преимуществахъ ихъ.

Право приобрѣтенія монастырями и архіерейск. домами имущества чрезъ поупку, даръ или завѣщаніе. Право наслѣдованія. Право на отводимыя имъ отъ казны земли, лѣса и разнаго рода угодыя и пр.—Права монастырей и архіерейск. домовъ по отбыванію повинностей. Глава II.

О бѣломъ духовествѣ. О принадлежности къ бѣлому духовенству и объ актахъ сего состоянія. О сообщеніи правъ духовнаго состоянія женамъ и дѣтямъ бѣлаго духовенства. О выходѣ изъ духовнаго званія по личному желанію и по суду и о послѣдствіяхъ, сопряженныхъ съ этимъ дѣйствиємъ. Права бѣлаго духовенства по службѣ: право на полученіе орденовъ. Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія. Правила о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ заштатнымъ и новорукополагаемымъ. Имущественныя права бѣлаго духовенства.

Права бѣлаго духовенства по отбыванію повинностей. По отношенію къ торговлѣ и промышленности. По заключенію договоровъ. О паспортахъ бѣлаго духовенства. Правила объ обезпеченіи сельскаго духовенства въ 9-ти западныхъ губерніяхъ. О правахъ и преимуществахъ церквей. О церковныхъ земляхъ. Отпускъ изъ казны лѣса на церковныя постройки. Права церквей по отбыванію повинностей. Права церквей по суду.

Глава III. Извлеченіе изъ Устава о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій (опред. 1876) и о содержащихся подъ стражею (изд. 1857 г.) (Св. Зак. т. XIV).

Коммиссія прошеній и форма подачи прошеній. Указы Св. Синода за 1881 годъ: а) по духовно-учебному вѣдомству, б) по церковному управленію. Посланіе Св. Синода. Указъ Св. Синода объ единовѣрїи (1801 г.).

Указы Св. Синода за 1881 годъ: а) по духовно-учебному вѣдомству, б) по церковному управленію. Посланіе Св. Синода. Указъ Св. Синода объ единовѣрїи (1801 г.).

Указы Св. Синода за 1881 годъ: а) по духовно-учебному вѣдомству, б) по церковному управленію. Посланіе Св. Синода. Указъ Св. Синода объ единовѣрїи (1801 г.).

Наставленіе священнику-миссіонеру. Уставъ Общества распространенія религіозно-правственнаго просвѣщенія. Уставъ Саратовскаго Епарх. общества взаимнаго вспоможенія. Уставъ общества страхованія строеній, принадлежащихъ духовенству.—О приговорахъ волостныхъ правленій и крестьянъ по обидамъ, причиняемымъ духовными лицами.—Уставъ общества любителей духовнаго пѣнія. Правила пѣвческихъ хоровъ г. Астрахани. Церковное пѣніе и музыкально-педагогическая его литература. Адресъ-календарь по духовному вѣдомству.

—Условія подписки на „Церк.-Общ. Вѣстн.“ тѣ-же, какъ и въ предидущіе годы, т. е. на годъ 7 руб., на полгода 4 руб., на три мѣсяца 2 руб. 50 коп., на мѣсяць 1 руб. Годовая цѣна за границей 10 руб.—Отдѣльные №№ по 10 коп.

Вновь подписавшіеся годовые подписчики получаютъ всѣ вышедшіе №№, начиная съ 1-го, и въ видѣ бесплатнаго приложенія „Календарь для духовенства на 1882 годъ“.

Въ редакціи имѣется по небольшому количеству экземпляровъ „Календаря для духовенства“ за 1875, 1878 (10 экземпляровъ) и 1881 годы. Желавшіе получить ихъ благоволятъ прилагать за каждый выписываемый экземпляръ по 1 руб. Календарей за другіе годы въ редакціи нѣтъ ни одного. Въ редакціи имѣются также сброшюрованные экземпляры „Церк.-Общ. Вѣстника“ за 1881 годъ (съ бесплатнымъ приложеніемъ „Календаря для духовенства“). Цѣна 7 руб. съ пересылкою.

Требованія на газету слѣдуетъ адресовать: въ редакцію „Церковно-Общ. Вѣстника“, въ С.-Петербургѣ, Троицкій пер., домъ № 3, кварт. № 5.

Объявленія для напечатанія въ газетѣ принимаются въ конторѣ редакціи въ размѣрѣ 10 в. за мѣсто, занимаемое строкой петита. За разсылку отдѣльныхъ объявленій взимается по 5 руб. съ тысячи.

Редакторъ-издатель *А. И. Поповицкій.*

ПОДАШЕНО

СОДЕРЖАНІЕ:—I. Слово во святую и великую недѣлю Пасхи.—Слово въ день Вознесенія Господня.—Рѣчь при заложениі храма.—II. Нѣсколько словъ о постройкѣ храма въ селѣ Скопцахъ.—Нѣсколько мыслей по прочтеніи статейки, припечатанной въ Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ (№ 39), подъ заглавіемъ: одна изъ мѣръ религіознаго воспитанія семинаристовъ.—III. Извѣстія и замѣтки.—IV. Объявленія.

Редакторъ, и. д. Инспектора Семинаріи *Д. Орловъ.*

Печ. съ дозв. цензуры. 1 мая 1882 г. Прот. *М. Гаврилковъ.*

Похтава. Типографія Н. Пигуренко.