

Калужскій Церковно-Общественный Вѣстникъ

Выходитъ 3 раза въ мѣсяцъ.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой на годъ 5 руб., на полгода 3 руб. на мѣсяць 50 коп.

Отдѣльные №№ по 15 коп.

Адресъ редакціи. Золотаревская улица, квартира прот. Каедрал. Собора.

Доставленные въ редакцію рукописи, въ случаѣ надобности, подлежатъ измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, неудобныя для печати хранятся въ редакціи до 3-хъ мѣс., а затѣмъ уничтожаются.

№ 19.

Къ вопросу о реформѣ Духовныхъ Консисторій ¹⁾.

Въ порядкѣ послѣдовательнаго развитія вопроса необходимо далѣе остановить свое вниманіе на тѣхъ сужденіяхъ и выводахъ, какія имѣли мѣсто во II отдѣлѣ предсоборнаго присутствія. Здѣсь, прежде чѣмъ приступлено было къ обману мнѣній по данному вопросу между членами собранія, проф. И. С. Бердниковъ со свойственной ему обстоятельностью и научной безпристрастностью прочелъ докладъ, сущность котораго, по словамъ автора, состоитъ въ томъ, что въ то время какъ многими предлагаются проекты очень сложные, имѣющіеся въ виду кореннымъ образомъ реформировать современную консисторію ¹⁴⁾, онъ съ своей стороны находитъ нужнымъ на почвѣ дѣйствующаго права ввести лишь нѣкоторыя измѣненія и улучшения. Въ первой половинѣ своего доклада, прочитанной на засѣданіи 28 апрѣля 1906 г., проф. Бердниковъ, остановившись на указанныхъ уже нами трудахъ г. Елагина и проф. Заозерскаго и на статьѣ арх. Михаила, путемъ выдержекъ изъ нихъ, подробно указываетъ существующія въ обществѣ и печати обвиненія по адресу современныхъ консисторій, во второй же—на засѣданіи 2-го мая—дѣлаетъ разборъ важнѣйшихъ изъ этихъ обвиненій, именно: 1) обвиненія въ формализмѣ и 2) медленности консисторскаго дѣлопроизводства, а затѣмъ предла-

гаетъ нѣкоторыя измѣненія, могущія служить къ улучшенію консисторскаго строя. Обвиненіе въ формализмѣ дѣлопроизводства какъ прецедентъ средостенія между пастыремъ и пасомыми, ставящаго ихъ въ ложное положеніе, проф. Бердниковъ считаетъ лишь недоразумѣніемъ, а не серьезнымъ и въ подтвержденіе своей мысли приводитъ нѣсколько жизненныхъ примѣровъ, показывающихъ, что консисторское дѣлопроизводство и въ настоящемъ своемъ видѣ нисколько не заслоняетъ пасомыхъ отъ своего пастыря и не можетъ мѣшать пастырю знакомиться съ нравственно-духовнымъ состояніемъ своихъ пасомыхъ, когда они бываютъ принуждены обращаться въ консисторію, а также во всякое другое время помимо случаевъ соприкосновенія ихъ съ консисторіей, а наоборотъ, часто приводитъ ихъ къ пастырю для личныхъ, объясненій ¹⁵⁾.—Обвиненіе современныхъ консисторій въ сложности и медленности дѣлопроизводства, авторъ считаетъ болѣе справедливымъ, чѣмъ предыдущее. А такъ—какъ медленность можетъ зависеть или отъ неисправности личнаго состава консисторіи или его малочисленности, не позволяющей ему во время и аккуратно управляться съ дѣлами и такъ какъ на самомъ дѣлѣ малочисленность состава канцелярскихъ чиновниковъ въ консисторіи въ сравненіи съ огромнымъ количествомъ всевозможныхъ бумагъ не подлежитъ никакому сомнѣнію,—то авторъ находитъ, что при преобразованіи епархіальнаго управленія рѣшительно нельзя оставить безъ вниманія вопросъ объ увеличеніи штата канцелярскихъ чиновниковъ,

¹⁾ Оконч. Смотр. Церк.-Общ. Вѣстн. № 18.

¹⁴⁾ При этомъ проф. Бердниковъ упоминаетъ о книгѣ прот. Иванова—Платона: „О церковномъ управленіи“, послужившей, по его мнѣнію отправной точкой сужденія—для многихъ преосвященныхъ, а также указалъ на отзывъ Московской и Петербургской комиссіи, хотя послѣднее по нашему мнѣнію не совсемъ точно, т. е., кромѣ выборнаго начала мірянъ, проектъ представленный.

¹⁵⁾ См. Ж—лы и п—лы пр. пр. т. I, стр. 488.

равно какъ совершенно необходимо возвысить и содержаніе этимъ чиновникамъ. Последняя мѣра даетъ въ свою очередь возможность обзавестись и лучшимъ личнымъ составомъ чиновниковъ, что весьма важно для обезпеченія аккуратнаго вѣдѣнія дѣлопроизводства. Далѣе, медленность дѣлопроизводства, по мнѣнію проф. Бердникова, зависитъ частью отъ множества самыхъ дѣлъ, частью отъ самаго порядка ихъ производства. Поэтому въ высшей степени желательно: а) раздѣлить существующія епископіи на болѣе мелкія части для управленія, б) извѣять бракоразводный процессъ изъ вѣдѣнія консисторіи, в) децентрализація епархіальнаго управленія, при которой нѣкоторыя маловажныя дѣла безъ всякаго ущерба можно перенести изъ вѣдѣній консисторіи въ вѣдѣніе благочинническихъ совѣтовъ, равнымъ образомъ и консисторіи можетъ-быть предоставлено право вершить и обращать къ исполненію дѣла, не касающіяся паствы безъ предварительнаго утвержденія архіерея и г) измѣненія консисторскаго устава, дабы совершенно исключить возможность постоянной путаницы въ группировкѣ канцелярскихъ дѣлъ, благодаря которой сплошь и рядомъ въ протоколы заносятся дѣла самыя пустышныя: точно также настоящій чисто механической и совершенно непригодный съ точки зрѣнія правильной логической аргументаціи принципъ распредѣленія дѣлъ по отдѣленіямъ консисторіи долженъ быть замѣненъ другимъ началамъ—по логическимъ категоріямъ. Всѣ эти равно какъ и нѣкоторыя другія болѣе мелкія, указываемыя авторомъ мѣры необходимо должны сократить консисторскую переписку, увеличить скорость движенія дѣлъ и облегчить для архіерея просмотръ официальныхъ бумагъ съ увеличеніемъ для него часовъ досуга, которые онъ можетъ употребить на дѣло живое. Сопоставляя приведенныя *ria desideria* проф. Бердникова съ таковыми же въ отзывахъ большинства епархіальныхъ преосвященныхъ, мы приходимъ къ выводу о весьма близкомъ сходствѣ и даже тождественности ихъ. Такъ напр., мысль о необходимости дробленія современныхъ епархій на болѣе мелкія единицы епархіальнаго управленія, мы встрѣчаемъ почти у всѣхъ преосвященныхъ въ ихъ сужденіяхъ по вопросу о митрополичьихъ округахъ; за отдѣленіе суда отъ администраціи и въ частности за извѣтніе бракоразводныхъ процессовъ изъ вѣдѣнія консисторіи, высказывается также большая половина епархіальныхъ преосвященныхъ; о децентрализаціи же епархіальнаго управленія и

необходимости пересмотра и измѣненія устава консисторіи мнѣнія преосвященныхъ нами уже были приведены въ свое время. Проектъ, предложенный проф. Бердниковымъ, вызвалъ живѣйшее сочувствіе со стороны членовъ II отдѣла предсоборнаго присутствія и въ своихъ основоположеніяхъ единогласно былъ принятъ. Поэтому въ послѣдовавшемъ далѣе обмѣнѣ мнѣній мы встрѣчаемъ сужденія не по существу, но лишь относительно отдѣльныхъ сторонъ вопроса. Дабы не быть бесполезно многословными мы воздержимся отъ передачи частичныхъ мнѣній отдѣльныхъ членовъ присутствія и позволимъ лишь себѣ представить общіе результаты произведенной по каждому вопросу баллотировки. Первымъ поставленнымъ преосвящ. предсѣдателемъ на голосованіе, былъ вопросъ о составѣ членовъ будущей консисторіи: по выборамъ или по назначенію?

Результаты голосованія слѣдующіе:

За выборныхъ—6.

За $1\frac{1}{2}$ выборныхъ—5.

По назначенію—2.

Вопросъ объ участіи мірянъ въ составѣ членовъ консисторіи большинствомъ 8 противъ 5 былъ рѣшенъ въ отрицательномъ смыслѣ. Послѣ этого вопросъ о выборахъ членовъ но уже только изъ пресвитеровъ былъ снова поставленъ на голосованіе и въ результатѣ оказалось:

За назначеніе членовъ—3.

За чисто выборныхъ—5 и

За полувыборныхъ—5.

Раздѣлились мнѣнія и по вопросу о срокѣ, на который должны быть избираемы члены, именно: проф. Бердниковъ считаетъ нужнымъ выбирать пожизненно, а не на срокъ, Н. С. Суворовъ—на 6 лѣтъ, прот. Ѳ. І. Титовъ и П. Б. Мансуровъ—на 5 лѣтъ, А. И. Бриллиантовъ выразилъ желаніе, чтобы половина членовъ выбывала чрезъ три года, а остальные—чрезъ слѣдующіе три года. По вопросу о замѣстителяхъ членовъ, т. е. избирать-ли только-то число членовъ, которое требуется по числу вакансій, или большее, чтобы изъ избранныхъ епископъ имѣлъ возможность однихъ отвести, другихъ, кого онъ считаетъ способными выбрать,—большинствомъ голосовъ (противъ одного, поданнаго П. С. Мансуровымъ за тройное число) признать нужнымъ выбирать двойное число членовъ. Самое наименованіе консисторіи признано необходимымъ замѣнить другимъ, при чемъ большинство голосовъ высказалось за присвоеніе ей новаго, предложеннаго проф. Н. Н. Глубоковскимъ наименованіе: „епархіальное правле-

не". Въ главѣ епархіальнаго правленія мѣстнымъ преосвященнымъ безъ утвержденія со стороны центральной церковной власти поставляется предсѣдатель отъ членовъ правленія по назначенію; (предсѣдательствованіе преосвящ. отклонено большинствомъ голосовъ противъ одного). Секретарь епархіальнаго правленія назначается властію мѣстнаго архіерея изъ лицъ съ высшимъ образованіемъ по сношенію съ центральнымъ церковнымъ управленіемъ.

Означенныя основныя положенія II отдѣла предсоборнаго присутствія 17-го ноября 1906 года были заслушаны на общемъ собраніи предсоборнаго присутствія и вызвали оживленный обмѣнъ мнѣній. Въ частности раздалось много убѣжденныхъ голосовъ за участіе мірянъ въ епархіальномъ управленіи и личномъ составѣ „епархіальнаго правленія“. Такъ, А. А. Папковъ, исходя изъ того положенія, что міряне несутъ на себѣ отвѣтственныя обязанности въ дѣлахъ вѣроучительскихъ, каковыя миссіонеры, переводчики богослуженныхъ книгъ, равнымъ образомъ допускаются на епархіальныя сѣзды,—находить нужнымъ и полезнымъ дать имъ возможность быть активными помощниками епископа и въ дѣлахъ, особенно въ хозяйственной части епархіальнаго правленія; прот. М. И. Горчаковъ находитъ также весьма полезнымъ для дѣла и потому желательнымъ участіе мірянъ въ хозяйственныхъ дѣлахъ епархіальнаго управленія. Н. П. Аксаковъ, подвергнувъ критическому разбору каноничность основъ современныхъ и проектируемыхъ органовъ епархіальнаго управленія, а также указываемую многими опасность ланзаціи церкви, не соглашается съ тѣмъ, что участіе мірянъ является излишнимъ въ дѣлахъ вѣроученія богослуженія и т. п. такъ какъ есть вопросы, наприм. порядокъ и время совершенія богослуженія, въ которыхъ могли-бы участвовать и міряне, дѣла—же чисто хозяйственныя должны быть предоставлены имъ всецѣло, ибо лучше имѣть своихъ, чѣмъ наемниковъ. Н. Д. Кузнецовъ думаетъ, что только введеніемъ въ составъ консисторіи выборныхъ отъ клира и мірянъ возможно достаточно обновить это учрежденіе и ослабить бюрократизмъ и кастовую замкнутость нашего епархіальнаго управленія.

Только этимъ путемъ русскимъ можетъ быть дана возможность, хотя нѣсколько приблизиться къ примѣру св. Кипріяна Кареагенскаго, который по его собственнымъ словамъ считалъ необходимымъ положить себѣ за правило ничего не дѣлать по одному своему

усмотрѣнію безъ совѣта пресвитеровъ и диаконовъ и согласія народа.

Послѣ заключительнаго слова пр. предсѣдателя присутствія о томъ, что и въ настоящее время міряне принимаютъ даже слишкомъ большое участіе въ дѣлахъ епархіальнаго управленія, были постановлены на голосованіе слѣд. положенія: 1) міряне могутъ быть членами епархіальнаго управленія. 2) Міряне не могутъ быть членами епархіальнаго управленія. За первое высказалось 20 членовъ при чемъ 4 человекъ остались при особомъ мнѣніи за второе—же—29 членовъ. Такимъ образомъ вопросъ былъ рѣшенъ большинствомъ 9-ти голосовъ отрицательно.

Слѣдующими постановленными на голосованіе вопросами были слѣд. три положенія: 1) члены епархіальнаго управленія только избираются, 2) члены епархіальнаго управленія только назначаются и 3) члены епархіальнаго управленія частью избираются частью назначаются. За 1-ое положеніе подано было 4 голоса, за второе—15, за 3-е—30.

Слѣдующее общее собраніе предсоборнаго присутствія 20 ноября 1906 года было почти цѣликомъ посвящено обсужденію и рѣшенію вопросовъ о предсѣдателѣ и секретарѣ епарх. управленія. Необходимость предсѣдателя, дабы не было неудобствъ существующаго консисторскаго безглавія всѣми членами единогласно была признана, по вопросу—же о лицѣ имѣющемъ замѣститъ эту должность возникло раздѣленіе: въ то время какъ одни проводя тенденцію большинства епарх. архіереевъ, хотѣли видѣть предсѣдателемъ епарх. правленія мѣстнаго епископа, другіе предсѣдательствованіе епископа находили неудобнымъ и нежелательнымъ. Мотивы, выставляемые первыми по существу тождественны съ таковыми—же епарх. преосвященныхъ, а именно: предсѣдательствуя въ епарх. правленіи епарх.—архіерей непосредственно участвовалъ бы въ окончательномъ рѣшеніи дѣлъ, это устранило-бы надобность въ подробныхъ письменныхъ докладахъ архіерею и тѣмъ самымъ устраненъ былъ-бы излишній формализмъ, присущій нынѣ консисторскимъ рѣшеніямъ (прот. Казанскій); вторые наоборотъ находятъ, что архіерей не можетъ быть предсѣдатель епарх. прав. какъ въ виду чистосовѣщательнаго значенія правленія, такъ и потому, что нельзя обязывать архіерея ежедневно являться въ консисторію въ виду его высокихъ пастырскихъ обязанностей; поэтому предсѣдатель долженъ быть изъ членовъ правленія, что будетъ гарантировать и свободу обсужденія дѣлъ въ правленіи

(проф. Бердникова). Еще среди обмѣна мнѣній выяснилось второе направление господствующимъ, поэтому въ засѣданіи 24-го ноября вопросъ о предсѣдательствованіи епископа и не баллотировался даже и постановлены на голосованіи были слѣд. два положенія: 1) предсѣдатель епарх. правленія назначается мѣстнымъ преосвященнымъ, и 2) предсѣдатель епархіального правленія назначается изъ членовъ правленія. За первое положеніе подано 8 голосовъ, за второе 33, при чемъ присутствіемъ была принята слѣдующая добавка, предложенная архіепископомъ Димитріемъ: предсѣдатель епархіальн. правленія избирается мѣстнымъ преосвященнымъ изъ членовъ правленія и утверждается Св. Синодомъ, какъ лицо болѣе отвѣтственное, чѣмъ остальные члены правленія, которые утверждаются епархіальнымъ архіереемъ. Еще болѣе оживленный обмѣнъ мнѣній вызвалъ вопросъ о секретарѣ епарх. правленія. Современное объединеніе въ лицѣ секретаря двухъ функцій завѣдыванія дѣлопроизводствомъ и надзора за законностью дѣлопроизводства, большинствомъ признано нежелательнымъ т. к. вслѣдствіе этого создается неудобное положеніе его по отношенію къ епископу, равнымъ образомъ въ секретарѣ нельзя увидѣть и защитника церковныхъ интересовъ, государственный надзоръ можетъ производиться и другимъ путемъ, тѣмъ болѣе, что какъ показываетъ историческая справка приведенная проф. Бердниковымъ, прокурорскія обязанности присоединены къ секретарскимъ при графѣ Протасовѣ. Хотя товар. Оберъ-Прокурора Св. Синода пытался опровергнуть эти ненормальные явленія въ положеніи секретарей консисторій тѣмъ не менѣе предложенная Оберъ-Прокуроромъ формула: „секретарь епарх. правленія избирается Оберъ-Прокуроромъ по соглашенію съ епарх. епископомъ, и утверждается въ сей должности Св. Синодомъ“; равно какъ формула: „секретарь епарх. правленія избирается епископомъ, по согласію съ Оберъ-Прокуроромъ, и утверждается Св. Синодомъ“, — были отвергнуты и большинствомъ 24 членовъ противъ 16 было принято слѣдующее положеніе: „секретарь епарх. правленія избирается епарх. епископомъ и утверждается Св. Синодомъ“.

Таковъ въ общихъ чертахъ послѣдовательный процессъ проектируемой реформы современныхъ духовныхъ консисторій. На сколько то или другое изъ выработанныхъ положеній соотвѣтствуютъ назрѣвшимъ потребностямъ текущей церковной жизни представляемъ судить самому читателю.

Калуга и калужскій край въ 1611—1612 годахъ.

IX.

Итакъ, деньги и изощренная изобрѣтательность въ изысканіи источниковъ ихъ взиманія,—независимо отъ разборчивости въ ихъ этической сторонѣ, лишь бы они не носили характера открытаго беззаконія, въ смыслѣ разнаго уклоненія отъ сложившихся взглядовъ на справедливость—вотъ та основная задача, что диктовалось подмосковнымъ центромъ воеводамъ на мѣста, стоявшія съ нимъ въ согласіи, и вотъ тотъ главный стимулъ, вдохновлявшій преимущественно предъ всѣмъ прочимъ воеводѣ въ ихъ административной дѣятельности. А непосредственнымъ результатомъ этого являлась организція разрушеннаго финансоваго аппарата.

Въ отмѣченной сферѣ обнаруживается извѣстная послѣдовательность и настойчивость въ дѣйствіяхъ; въ связи съ этой основной цѣлью былъ необходимъ и порядокъ, и тишина и спокойствіе, но только не какъ самоцѣль, не какъ государственный императивъ, а какъ *conditio si ne qua non* финансовъ. Вотъ почему нужны были заботы объ охранѣ населенія отъ дикихъ насилій и грабежей, вотъ чѣмъ обусловлены упоминанія о его береженіи. Но на основѣ этого финансоваго взаимоотношенія края, при посредствѣ воеводъ, съ подмосковными ополченіями, несмотря на всю болѣзненность окружающей обстановки, намѣчались и тонкія, но прочныя и здоровыя нити, притягивавшія калужскій край снова къ центру, возстановливавшія, значитъ, прежнія функціи государственнаго порядка, Интересъ общаго дѣла спасенія родины отъ иноземцевъ не давалъ этимъ нитямъ порваться. „*Вы всякими денежными доходы замотчали* и къ Москвѣ ихъ не посылаете“, пишутъ калужскому воеводѣ Игн. Тим. Сафонову въ ноябрѣ 1611 г. изъ подъ Москвы; а между тѣмъ „здѣсь, господине, подъ Москвою, будучи на земской службѣ, служивые люди, казаки и черкасы и стрельцы бьютъ челомъ намъ о денежномъ жалованьѣ неотступно, и намъ дати имъ нечево, а хотятъ отъ Москвы итти прочь“. Здѣсь ясно стоитъ предъ лицомъ всѣхъ дилемма—нужна земская служба, значитъ, давайте средствъ на денежное жалованье; не дадите—всѣ ратные люди уйдутъ прочь, а вмѣстѣ съ тѣмъ на не определенное время затянется, а можетъ быть, усилится анархія со всѣми сопутствующими ей явленіями. И населеніе тянется и платитъ.

Но дѣятельность воеводъ протекала въ мрачныхъ рамкахъ, созданныхъ всей обстановкой лихолѣтя. Сборовъ требуется много, а между тѣмъ населеніе страшно обдѣлало; оно платило, но неохотно; да часто и не въ силахъ было платить. Получался массовый недоборъ ожидаемыхъ сборовъ и денежныхъ средствъ. Въ такихъ условіяхъ приходилось принимать всякія мѣры лишь бы достать средствъ, такъ какъ изъ центра шли грамоты съ жалкимъ призывомъ прислать, что окажется

1) Продолж. См. Церк.-Общ. Вѣстн. № 18.

возможнымъ собрать всѣми правдами и неправдами. Экстренное время требовало и чрезвычайныхъ приемовъ высканія средствъ „И какъ къ тебѣ ся грамота придетъ, пишуть тому же Сафонову, и ты бѣ съ Колуги съ посаду и со всего колусково уѣзду со всѣхъ сохъ по прежнимъ грамотамъ четвертные всякіе денежныя окладные и неокладные доходы прошлаго 119 году (1611 г.) и на нынѣшней на 120 (1612) годъ собралъ по окладу всякіе же доходы со всѣхъ сохъ *ровно вскоре, часа того*; а на ослушникехъ тѣ тѣ деньги доправиль нещадно. Да тѣ деньги съ целовальники прислалъ къ намъ къ Москве ратнымъ людямъ на жалованье *часа же того*. А на кабаке бѣ еси голове кабатцкому и целовальникамъ велѣлъ быти неотступно и денежныя всякіе доходы збирати *наспехъ, днемъ и ночью жъ*, однолично безо всяково мотчанья... И деньги ты и съ тобою головы и целовальники збирали *на спехъ, днемъ и ночью*, безо всяково мотчанья. Да тѣ деньги прислалъ (бы) къ намъ къ Москве вскоре, часа того, чтобъ ратные люди безъ жалованья отъ Москвы не разошлись, м земскому бѣ и ратному дѣлу ни за чѣмъ мотчанья и порухи не было“.

X.

Такимъ образомъ мы видимъ, что нормальная дѣятельность воеводы въ это время всеобщей разрухи сводилась почти исключительно къ восстановленію финансоваго аппарата власти, которымъ привычными способами извлекались народныя средства на общегосударственныя нужды. Но кромѣ организациі обычныхъ финансовыхъ сборовъ, воеводамъ приходилось откликаться и принимать на себя роль посредниковъ при выполненіи другихъ, *экстренныхъ* запросовъ и требованій борцовъ за земское дѣло, какъ они сами про себя писали. Калужскому воеводѣ и тарусскому осадному головѣ предписывалось заботиться о своевременномъ сборѣ корма испомѣщеннымъ въ ихъ уѣзды стрѣльцамъ; и всѣ воеводы края, кромѣ городовъ, не бывшихъ въ общеніи съ „земской“ ратью (Мещовскъ, Мосальскъ, Серпейскъ), необходимо должны были содѣйствовать сбору шубъ. Тягость этихъ сборовъ, уклоненіе отъ нихъ населенія и необходимость ихъ взиманія вводятъ интересную деталь въ отношенія вождей рати къ мѣстнымъ органамъ: вожди стремятся добиться отъ нихъ добросовѣстной исполнительности не за страхъ, а за совѣсть, стараясь заинтересовать ихъ необходимостью и неотложностью дѣла или его особой важною для хода дѣйствій рати.

Калуга, посадъ и уѣздъ, отъ 30 сентября 1611 г. были отданы Трубецкимъ и Заруцкимъ на кормъ 350 стрѣльцамъ московскимъ „Степановскаго приказу Корчулова“, вмѣсто истощенной въ конецъ и объѣденной уже Балахны. Воевода кн. Сицкій, свойственникъ Романовыхъ, долженъ былъ смотрѣть за ходомъ, своевременностью и успѣшнымъ поступленіемъ сбора положенныхъ съѣстныхъ припасовъ. „И какъ, господине, къ

тебѣ Московскіе стрѣльцы, Якушко Огафоновъ съ товарищи съ сею грамотою приедуть, а ты бѣ тотчасъ съ Колуги зъ города и съ посаду и со всего колусково уѣзда, со княженецкихъ и зъ боярскихъ сохъ, и зъ дворцовыхъ и съ черныхъ волостей, которые бояромъ и дворяномъ и детемъ боярскимъ и всякимъ людямъ розданы въ помѣстья и въ вотчины или которые села не розданы и съ патреяршихъ и съ митрополичьихъ и со владычныхъ и съ монастырскихъ со всѣхъ сохъ ²⁶⁾ велѣлъ при себѣ собрати тѣмъ Московскимъ стрѣльцамъ... запасовъ. Запасы, собравъ всѣ сполна, прислалъ въ полки съ сыномъ боярскимъ зъ добрымъ и съ московскими стрѣльцы на тѣхъ же посадцкихъ и и волостныхъ подводахъ. А для береженья послали за тѣмъ хлѣбомъ приводити дѣтей боярскихъ и стрѣльцовъ, сколько человекъ прихуже, и велѣли имъ дорогою ѣхати и на стогахъ ставитца съ великимъ береженьемъ, чтобъ имъ тотъ весь запасъ превести къ Москве здорово и безстрашно и велѣтъ про тотъ запасъ сказати намъ бояромъ часа жъ того. А въ тѣ бы еси поры, какъ намъ съ тѣмъ стрѣлецкимъ запасомъ для поспѣшенья къ Москве отпустить, велѣлъ тѣмъ же Московскимъ стрѣльцамъ (350)... на другой мѣсяцъ собрати съ Колуги жъ съ посаду и со всего уѣзду со всѣхъ же сохъ запасъ и мясо то жъ число сколько ныне къ намъ къ Москве пошлете, чтобъ те запасы на другой мѣсяцъ стрѣльцомъ собраны были готовы вскоре жъ, часа того, чтобъ стрѣльцы до техъ мѣстъ „и съ полковъ не разбѣжались“... заключительныя слова и обращены именно уже ad hominem, чтобъ заинтересовать самого воеводу въ необходимость этого сбора и заставить его отнестись къ нему со всѣмъ служебнымъ рвеніемъ, обязательнымъ при экстренномъ общеземскомъ дѣлѣ. „А тово бы еси не учинилъ, что тебѣ вскоре тово за касу нецрислати“, мягко и осторожно предупреждаетъ воеводу грамота. За то по отношенію къ плательщикамъ въ концѣ концовъ тотъ же старый припѣвт.—взыскивать безпощадно: „а на ослушникехъ бы еси тѣ запасы, что на комъ доведетца взять, тотчасъ велѣлъ доправити, чтобъ у тебе однолично ни за чемъ запасомъ мотчанья не было“ ²⁷⁾.

При сборахъ шубъ воеводамъ предписывалось неуконительно слѣдить за самими сборщиками и иногда доправлять и на нихъ самихъ недобранное. Въ повторной грамотѣ калужскому сборщику Никитѣ Сомову

²⁶⁾ Веселовскій. Тамъ же. 61—62.

²⁶⁾ Соха—окладная финансовая единица. Она была дворовая—въ городахъ и поземельная въ уѣздахъ. Нормальная дворовая соха состояла или изъ 40 дв. лучшихъ людей, или изъ 80 дв. среднихъ людей, или изъ 160 дв. молодыхъ людей. Сумма оклада была одна и та же.

Поземельная соха различалась въ зависимости отъ качества земли—добрый, средней и худой, и отъ сословія—въ земляхъ служилыхъ людей, духовныхъ, дворцовыхъ и черносотныхъ. Нормальной геометрической сохой была въ 800 четв. (400 дес.) добр. з. въ земляхъ служилыхъ людей, въ 3-хъ поляхъ (всего 1,200 дес.), въ церковныхъ 600 четв. (900 дес. въ 3-хъ поляхъ) и черносотныхъ 500 четв. (750 дес. въ 3-хъ поляхъ). Сумма оклада одна и та же.

²⁷⁾ Веселовскій. Тамъ же 38—40.

грозно объявляется: „а за ваше нераденіе велѣли есмя те шубы на тебѣ и на ослушникехъ доправить боярину и воеводамъ тотчасъ, чтобъ вамъ впредь воровати было неповадно“.

Всѣми приведенными данными въ достаточной степени рисуется сущность и характеръ воеводской дѣятельности въ калужскомъ краѣ въ критическій моментъ пережитаго краемъ разоренія и опустошенія. Припоминая данную нами картину состоянія края и сопоставляя съ нею какъ теорію, такъ и практику воеводской власти, мы считаемъ возможнымъ сдѣлать намѣтившійся выводъ: хотя воеводская власть и вносила нѣкоторый элементъ государственнаго порядка, возстаивая развалившіяся въ огнѣ лихолѣтя административнофинансовые органы и пробуждая чувства высшаго порядка идей общеземскаго дѣла, однако, она ложилась на поселеніе оборотной стороною правопорядка, особенно непріятной для собственника—гражданина того времени; именно, не уничтожая въ корнѣ испытываемыхъ неустройствъ и переживаемой разрухи, она прибавляла ко всѣмъ беззаконнымъ ущербамъ и потерямъ еще новыя матеріальные жертвы на законномъ основаніи,—жертвы большія и чувствительныя, не возмѣщая и не заглаживая ихъ положительными выгодами правопорядка.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ИЗЪ ХРОНИКИ.

— При обсужденіи смѣты Св. Синода октябристь Ковалевскій увѣряетъ, что самая крупная группа, основная, которая входитъ въ составъ церкви, міряне находятся въ униженномъ положеніи; міряне не довольны церк. школой, которая вызвала немало нареканий и неудовольствія, но ее навязываютъ. Рязанскій архіерей обратился къ рязанскому губернатору съ просьбой закрыть земскую школу на томъ основаніи, что она по сѣти всеобщаго обученія была занесена предположительно въ церк.-приходскую школу. Наконецъ, мірянинъ не можетъ примириться съ тѣмъ, что его запросы духовные контролируются черезъ посредство полиціи, чтобы его заблужденія, если они есть, доказывались бы ему путемъ административныхъ мѣръ и при помощи уголовного суда. Между тѣмъ и нынѣ вѣдомство не можетъ привыкнуть къ мысли, что убѣжденія не вселяются гоненіями. Во Владимірѣ состоялся процессъ, длившійся 60 дней. Роль духовнаго вѣдомства въ этомъ процессѣ болѣе чѣмъ странная. Лицо, подчиненное духовному вѣдомству, носящее духовный санъ, добровольно является свидѣтелемъ въ процессѣ и даетъ показанія, которыя оказываются ложными. Мы въ правѣ ожидать отъ духовнаго вѣдомства, отъ духовной власти, что оно обратитъ сугубое вниманіе на это лицо, чтобы присутствующій здѣсь Оберъ-Прокуроръ далъ намъ отвѣтъ на этотъ тревожный для всякаго православнаго вопросъ, вопросъ—сохра-

нить-ли этотъ священникъ свой духовный санъ. Недавно, въ фабричномъ районѣ подъ Петербургомъ, подъ давленіемъ духовной власти были запрещены духовно-нравственные бесѣды, которыя имѣли цѣлью борьбу съ пьянствомъ. Я лично посѣтилъ эту мѣстность и долженъ сказать, что результаты по отношенію къ этимъ рабочимъ были прекрасныя. Запрещеніе было сдѣлано полиціей, но по настоянію духовной власти. Въмѣсто того, чтобы воспользоваться благопріятнымъ теченіемъ, вѣдомство прекращаетъ его однимъ росчеркомъ пера. Развѣ мірянинъ не въ правѣ спросить: а что же вы даете намъ взамѣнъ, гдѣ то общество трезвости, которое устроили въ этомъ районѣ, вмѣсто тѣхъ собраній, которыя закрыли; гдѣ вліятельный духовно-одаренный пастырь, который направить насъ на истинный путь? Вторая группа—это чиновники. Они представляютъ собою то, чѣмъ были когда-то канцеляристы недобраго стараго времени. Самымъ серьезнымъ, угрожающимъ и церковному и государственному благу симптомомъ, является положеніе и настроеніе блага духовенства.

Ковалевскій жалуется, что не получилъ до сихъ поръ осуществленія проектъ о правахъ разстриженныхъ духовныхъ лицъ. Далѣе говорится о необезпеченности духовенства. 3-й Думѣ часто ставили въ упрекъ раздававшіяся съ кафедръ нападки на духовенство, которыя, якобы, развивали сословную вражду. Я не стану отрицать, что были, конечно, тутъ различныя рѣчи, которыя давали поводъ къ нежелательной полемикѣ, но виновата ли Дума въ томъ, что духовенство было вовлечено въ острую политическую борьбу, которая окончательно подорвала на мѣстахъ доброе согласіе между болѣе просвѣщенными слоями населенія и духовенствомъ? Оно рѣшительно противопоставлено интеллигентнымъ представителямъ населенія. Раньше его считали своимъ, оно входило въ кругъ болѣе или менѣе образованнаго слоя населенія. Теперь оно испытываетъ на себѣ то, что вызываетъ къ нему отчужденность, враждебность и недоувѣріе. Черное духовенство въ значительномъ лучшемъ положеніи: въ немъ находится та немногочисленная группа духовенства, которая призвана вершить дѣлами церкви. Я остановлюсь на іерархахъ. При всемъ вишнемъ почетѣ, пышности и видимыхъ знакахъ уваженія, которыми окружены епископы, они лишены самаго драгоценнаго дара, необходимаго для пастырей,—независимости убѣжденій и свободы отъ чисто земныхъ искушеній и интересовъ, которые искусственно вводятся въ ихъ жизнь. Примѣровъ намъ далеко искать не надо. Мы всѣ, члены Государственной Думы, были свидѣтелями судьбы одного изъ нашихъ уважаемыхъ сочленовъ, занявшаго нынѣ отдаленную сибирскую епархію. Не нормально и отношеніе епископовъ не только къ паствѣ, но и къ священнослужителямъ своей епархіи. Гдѣ непосредственное, благое вліяніе ихъ на духовенство? Гдѣ необходимое общеніе духовенства со своими іерархами? Его почти нѣтъ.

3-я Г. Дума формулировала пожеланіе о скорѣйшемъ

созывѣ духовнаго собора. Соборъ не созванъ и неизвѣстно, будемъ ли мы его современниками. Г. Оберъ-Прокуроръ совершенно спокойно на прямой вопросъ, когда совершится это, отвѣчаетъ, что онъ не обладаетъ даромъ предвидѣнія. Оберъ-Прокуроръ долженъ бы имѣть мужество и открыто побудить вѣдомство духовное. Бездѣйствіе и холодность представителей духовной власти въ настоящую опасную минуту, говоря языкомъ Петра Великаго, смерти подобно, и потому, да не посѣтуетъ на насъ духовная власть, если мы по собственному разумѣнію будемъ пользоваться правомъ закон. инициативы. Иначе обветшавшее зданіе начнетъ разрушаться. (Аплодисменты центра).

Послѣ Ковалевскаго произносить горячую рѣчь Ѳ. Поповъ 4-й. Я буду говорить не какъ представитель, начинаетъ онъ, потому что не имѣю на это ни полномочія, ни права, а буду говорить, какъ рядовой служитель среди духовенства. Я буду говорить не о той сторонѣ, о которой позволяется говорить съ этихъ скамей, даже кощунственныя выраженія. Христіанство это не есть что-то теоретическое, о которомъ всякій можетъ соображать, кто только бралъ и читалъ Евангеліе. Мы знаемъ, что и сектанты берутъ Евангеліе и читаютъ его, но у нихъ не получается ничего христіанскаго. Возьмите тѣхъ же самыхъ хлыстовъ, проповѣди которыхъ не такъ давно раздавались здѣсь въ Петербургѣ. Возьмите скопцовъ, которые также берутъ Евангеліе и слова Спасителя толкуютъ въ томъ смыслѣ, что въ концѣ концовъ получается не христіанство, а сплошное изуверство. Чтобы толковать христіанство, нужно жить этими канонами, войти въ ограду церкви, а потомъ уже можно говорить о христіанствѣ. Г. предсѣдатель совѣта министровъ въ своей деклараціи говорилъ: „Подъ благодѣтельнымъ воздѣйствіемъ вѣры православной создалась, окрѣпла и живетъ Русь святая“. Дальше были слова о древней ячейкѣ русской общественности, о православномъ русскомъ приходѣ. Были, г. г., слова о церковно-приходской школѣ. Было придаточное предложеніе, но все-таки предложеніе, о нашихъ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Можно представить себѣ, какой неисчислимой радостью наполнились сердца тружениковъ-профессоровъ дух. академій, преподавателей семинарій, принужденныхъ добиваться до горловой чахотки, чтобы влачить свое несчастное существованіе, несчастныхъ чахоточныхъ классныхъ дамъ епарх. училищъ, несущихъ громаднѣйшій трудъ не только по образованію, но и по воспитанію будущихъ учительницъ русскаго народа. Было упомянуто и объ улучшеніи содержанія городского и сельскаго духовенства. Проживавшее на мѣстахъ наше православное духовенство служило благодарственные молебны, что наконецъ вспомнили о нихъ, на своихъ собственныхъ плечахъ вынесшихъ государство Россійское, но до сихъ поръ находящихся на положеніи побирושекъ-нищихъ. И вотъ, г. г., бюджетъ сформировался. Что же мы видимъ новаго на этихъ новыхъ страницахъ, открытыхъ г. предсѣдателемъ

совѣта министровъ? Всмотритесь: гдѣ же золотыя слова: „подъ благодатнымъ воздѣйствіемъ вѣры православной создалась окрѣпла и живетъ Русь святая“. Мнѣ скажутъ: а 4 милл. р., которые прибавлены къ смѣтѣ Св. Синода. Да, но вѣдь это на смѣту всего вѣдомства, а вѣдомство это имѣетъ своей территоріей не только Россійскую Имперію—Европейскую и Азіатскую,—имѣетъ и Америку, и Урмію, и Галицію, и Китай, и Японію. На министерство вн. дѣлъ ассигновано 179 милл. руб., министерство финан. —478 милл. руб., министерство народ. просвѣщенія—186 милл. р., м-во путей сообщенія 635 милл. р., министерство земледѣлія—135.000.000; военное министерство—550.000.000 р.; морское вѣдомство—228.000.000 р.; а вѣдомство Св. Синода—44.000.000 р., изъ которыхъ 21.000.000 р. идетъ на содержаніе начальныхъ народныхъ училищъ. Вотъ, г. г., и судите о томъ вниманіи, которымъ пользуется эта вѣра православная, подъ влияніемъ которой создалась, окрѣпла и живетъ русская земля. Да, намъ вниманіе оказано въ томъ, что насъ не забронировали, какъ забронировали другія вѣдомства: насъ можетъ критиковать еврей-соціалистъ, магометанинъ, сектантъ; намъ вниманіе оказано тѣмъ, что насъ вывели—буду выражаться славянскимъ терминомъ—на позорище, гдѣ могутъ много бранить, но мало давать. (Голоса справа: вѣрно. Рукоплесканіе справа), гдѣ могутъ и ничего не давать, но вмѣстѣ съ тѣмъ и бранить. А гдѣ православный русскій приходъ? Ласточка эта порхаетъ по клѣткамъ всякаго рода законод. предположеній. Было слово и о церк.-прих. школѣ. Вспомнили школу, но вмѣстѣ съ тѣмъ вспомнили и методъ данайцевъ, приносящихъ дары: дары даютъ, но посягаютъ на жизнь того, кому даютъ,—ассигновки измѣряются копейками, а требованія предъявляются рублями, даютъ ассигновки, но не въ смѣтномъ порядкѣ, а только въ условномъ кредитѣ. О нашихъ учебныхъ заведеніяхъ было говорено, но наши доценты и профессора академіи остаются при томъ же окладѣ, который былъ раньше (рукоплесканія справа). Дѣйствительный статскій совѣтникъ, профессоръ академіи получаетъ квартирное содержаніе въ 300 р. Епархіальныя женскія заведенія не получаютъ ничего, преподаватели дух. семинарій ждуть,—но и тутъ внесеніе не смѣтнаго, а условнаго ассигнованія. Улучшеніе содержанія гор. и сельскаго духовенства остается въ области однихъ только пожеланій. 4 закон. предположенія существуютъ, но эти пожеланія идутъ не первый годъ. Здѣсь предсѣдатель совѣта министровъ говорилъ о неумолимыхъ законахъ финансоваго рынка, но оказывается для одного духовенства эти законы умолимы. Здѣсь говорили о всеобщемъ вздорожаніи продуктовъ и жилья, но только для православнаго русскаго духовенства это вздорожаніе продуктовъ и жилья не имѣетъ никакого значенія. Нормальный окладъ жалованія духовенства дошелъ до цифры 300 р., включая сюда квартирныя и столовыя, но даже этимъ среднимъ окладомъ не могутъ пользоваться 11.000 приходоѡ. Вотъ что далъ намъ бюджетъ

1913 г. Вы, гг., слышали, съ какимъ вниманіемъ слушали социаль-демократа, и вы видите тѣ препятствія, при которыхъ приходится говорить православному священнику (рукоплексканія справа). Не успѣли мы переступить порога Гос. Думы, какъ намъ уже преподнесли комплиментъ: мы—„выборное стадо“, мы—„святители лжи“; недавно насъ назвали „смазанными нижними частями государственнаго механизма“.

Предсѣдатель объявляетъ пренія законченными.

Рѣчь Оберъ-Прокурора Св. Синода. Г.г. члены Гос. Думы! Я не возражаю противъ поправки, которую предложили г.г. октябристы, но безусловно возражаю противъ той формулы, которая внесена прогрессистами, и возражаю именно потому, что нельзя обвинять вѣдомство, о дѣятельности котораго не представлено достаточно подробныхъ свѣдѣній, обвинять огульно, какъ бы не обращая вниманія на то, что въ настоящее время вѣдомство воодушевлено искреннимъ желаніемъ внести въ свою дѣятельность ту жизнь, безъ которой Церковь Христова не можетъ существовать. Вѣдомство въ настоящее время озабочено тѣмъ, чтобы школы церковныя были прочно поставлены, чтобы школы духовныя, дѣйствительно, подготовляли пастырей, въ которыхъ нуждается Христова Церковь, воодушевлено тѣмъ, чтобы издательская дѣятельность Святѣйшаго Синода была широко развита и чтобы народу православному давалось чтеніе, дѣйствительно, для него необходимое; оно озабочено тѣмъ, чтобы и дѣятельность просвѣтительная въ различныхъ учрежденіяхъ и обществахъ была поставлена въ условія нормальности. Итакъ, въ виду этой работы, которая идетъ неустанно, было бы странно и, прежде всего, несправедливо, бросать вѣдомству такой незаслуженный упрекъ (рукоплексканія справа).

Принимается формула перехода бюджетной комиссіи съ поправками октябристовъ.

— Бюджетная комиссія рассмотрѣла и приняла законопроектъ: а) объ отпускѣ изъ средствъ гос. казначейства, начиная съ 1913 г., по 1.425.000 р. въ годъ на содержаніе преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ, вошедшихъ въ школьныя сѣти; б) объ отпускѣ изъ средствъ гос. казначейства на увеличеніе жалованья учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ, вошедшихъ въ школьныя сѣти, до установленнаго закономъ 3 мая 1908 г. размѣра,—въ 1912 г. 961.000 р., а, начиная съ 1913 г., по 2.282.000 р. въ годъ. вмѣстѣ съ тѣмъ комиссія одобрила переданный на ея заключеніе докладъ комиссіи по дѣламъ православной церкви по внесенному Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода законопроектъ объ ассигнованіи изъ гос. казначейства ежегоднаго пособія на одинаковое и одновременное съ учебными заведеніями министерства народнаго просвѣщенія повышеніе окладовъ содержанія и пенсій служащимъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ.

На указанную надобность комиссія предлагаетъ Гос. Думѣ отпустить, за исключеніемъ увеличенія пенсионныхъ окладовъ,—въ текущемъ году—2.122.725 р., въ

будущемъ—4.245.450 р., начиная же съ 1915 г., размѣръ потребныхъ на этотъ предметъ средствъ опредѣлять по дѣйствительной надобности въ смѣтномъ порядкѣ. При разсмотрѣніи этого законопроекта Гос. Думѣ предлагается выразить пожеланія: а) о скорѣйшемъ созывѣ помѣстнаго собора православной россійской церкви, для сужденія о назрѣвшихъ церковныхъ нуждахъ, въ томъ числѣ, объ устройствѣ и дѣятельности духовно-учебныхъ заведеній для подготовки служителей церкви; б) о принятіи всецѣло на средства государственнаго казначейства содержанія духовныхъ семинарій и объ освобожденіи въ соотвѣтствующей суммѣ приходскихъ церквей отъ взносовъ на ихъ содержаніе, а также о принятіи на счетъ казны содержанія и обезпеченія пенсіями личнаго состава служащихъ во всѣхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и в) о томъ, чтобы вѣдомство православнаго исповѣданія приняло всѣ мѣры къ постановкѣ преподаванія церковнаго пѣнія и чтенія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ на должную высоту, а также, чтобы священнослужители предлагали всемѣрную заботливость и личный трудъ къ достиженію благолѣпнаго и стройнаго пѣнія и чтенія въ храмахъ и къ развитію въ приходахъ церковно-пѣвческихъ хоровъ.

— Св. Синодъ въ уваженіе къ особеннымъ заслугамъ, оказываемымъ нѣкоторыми лицами духовнаго и свѣтскаго званій на пользу церкви, монастырей и другихъ учрежденій дух. вѣдомства, предоставилъ епарх. начальствамъ московской и грузино-имеретинской синод. конторамъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и протопресвитеру военнаго и морского духовенства представлять названныхъ лицъ къ благословенію святою иконою Всемиловитаго Спаса, при грамотѣ отъ Св. Синода.

— Согласно опредѣленію Св. Синода, Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода сдѣлано было представленіе въ совѣтъ министровъ объ испрошеніи Высочайшаго соизволенія на обмѣнъ Свято-Покровскою церковью села Шайно, Ковельскаго уѣзда, Волынской губерніи, 25 дес. 450 кв. саж. церковно-причтовой земли, въ видахъ устраненія чрезполосности, на равновеликій земельный участокъ общества крестьянъ названнаго села.

Совѣтъ министровъ постановилъ испросить Высочайшее соизволеніе на производство на будущее время разверстанія чрезполосности церковныхъ земельныхъ имуществъ съ землями, поименованными въ статьѣ 2 пол. о земл. (Свод. Зак. Т. X. ч. 3, изд. 1912 г.), землеустроительными комиссіями при участіи, въ качествѣ распорядителя разверстываемой церковной земли, представителей мѣстной духовной консисторіи (полож. о землеустр., ст. 79 прим. прил.; ст. 3) безъ представленія дѣлъ о необходимыхъ при этомъ обмѣнахъ означенныхъ имуществъ на Высочайшее благоволеніе. Таковое положеніе Совѣта министровъ Высочайше утверждено.

— Вѣдомство православнаго исповѣданія вошло въ совѣтъ министровъ съ представленіемъ о назначеніи

пособія на нужды антиохійскаго патріархата—едино- временно въ 140,000 руб. и ежегодно по 49,300 р. и пособие это предназначается на поддержку православныхъ просвѣтительныхъ учеб. заведеній въ предѣлахъ патріархата и на другія его нужды.

— 9 іюня, въ воскресенье, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Георгій, Епископъ Калужскій и Боровскій совершилъ божественную литургію въ Крестовой церкви, что при архіерейскомъ домѣ.

Открытие краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ для учащихся церковно-приходскихъ школъ, Калужской епархіи.

10 іюня съ особенною торжественностью открыты курсы пѣвія и педагогическіе для учащихся церковно-приходскихъ школъ, Калужской епархіи. На курсы вызвано 60 учащихся лицъ изъ разныхъ уѣздовъ Калужской епархіи; кромѣ того 15 учащихся лицъ изъявили свое желаніе прослушать курсы въ качествѣ вольнослушателей. Для курсовыхъ занятій и для жительства курсантовъ предоставлено помѣстительное зданіе Калужскаго духовнаго училища.

На торжество открытія курсовъ изъявилъ свое согласіе прибыть Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Георгій, Епископъ Калужскій и Боровскій. Ко времени пріѣзда Владыки въ храмъ духовнаго училища собрались: предсѣдатель Калужскаго епархіальнаго училищнаго Совѣта, протоіерей А. А. Преображенскій, инспекторъ курсовъ, епархіальный наблюдатель Н. А. Звѣревъ, члены епархіальнаго училищнаго Совѣта: каедральный протоіерей Д. А. Некрасовъ, протоіерей І. А. Остроглазовъ, протоіерей І. І. Сперанскій, протоіерей І. А. Протопоповъ, священникъ І. І. Жаровъ, священникъ Г. В. Соколовъ; смотритель духовнаго училища Н. Н. Протасовъ, уѣздные наблюдатели: Калужскій протоіерей М. Т. Извѣковъ и Жиздринскій священникъ Г. С. Лавровъ, протоіерей В. В. Соловьевъ и священникъ П. Н. Любимовъ, г.г. лекторы, слушатели и слушательницы курсовъ и много посторонней публики. Владыка прибылъ на курсы въ 12 часовъ дня. Встрѣченный въ вестибюлѣ духовнаго училища о. предсѣдателемъ Калужскаго епархіальнаго училищнаго Совѣта и г. инспекторомъ курсовъ, Его Преосвященство прослѣдовалъ въ алтарь для облаченія. Предъ началомъ молебна Владыка обратился къ собравшимся съ слѣдующей рѣчью: „Мы сегодня собрались здѣсь, чтобы помолиться и призвать Божіе благословеніе на предстоящее намъ дѣло—открытие педагогическихъ курсовъ для учащихся церковно-приходскихъ школъ, Калужской епархіи. Отъ души привѣтствую это доброе дѣло. Педагогическіе курсы должны имѣть большое значеніе для постановки и развитія учебнаго дѣла въ церковно-приходскихъ школахъ. Они должны принести большую пользу учащимъ этихъ школъ. Прежде всего они расширятъ педагогическій кругозоръ учащихся, уяснятъ методы обу-

ченія, восполнять пробѣлы, укажутъ новыя стороны въ педагогическомъ дѣлѣ,—освѣжатъ познанія учителей. А это окажетъ свое благотворное дѣйствіе на постановку дѣла обученія въ церковныхъ школахъ. Далѣе, въ педагогическихъ курсахъ учащіе найдутъ твердую почву для своей дальнѣйшей дѣятельности. Учащіе, предоставленные на мѣстахъ почти самимъ себѣ, часто колеблются и сомнѣваются, такъ ли они дѣйствуютъ, какъ слѣдуетъ. Здѣсь они получаютъ необходимую увѣренность въ своемъ дѣлѣ, а это снова окажетъ свое вліяніе на учебно-воспитательное дѣло въ церковно-приходскихъ школахъ. Не маловажное также значеніе имѣетъ и то, что устраиваемые педагогическіе курсы дадутъ возможность обмѣняться другъ съ другомъ мнѣніями, взглядами. Бесѣды на педагогическія темы, споры—все это уяснитъ то, что раньше было неяснымъ, внесетъ освѣжающую нѣкую струю и скажется благотворно на учебно-педагогическомъ дѣлѣ. Только, конечно, учащимъ нужно усердно отнестись къ занятіямъ на курсахъ,—не тратить времени на пустоту,—заинтересоваться дѣломъ... Это имъ нужно сдѣлать, и, я надѣюсь, они это сдѣлаютъ во имя великости и святости того дѣла, которому они себя посвятили... Это они сдѣлаютъ и въ виду тѣхъ нападокъ, которыя дѣлаются на церковно-приходскую школу, особенно въ послѣднее время. Говорятъ, будто бы тамъ все плохо: и обученіе и учительскій персоналъ, и воспитательная сторона дѣла. Нужно показать, что наши школы ничѣмъ не хуже министерскихъ и земскихъ... Нужно показать, что онѣ во многихъ отношеніяхъ даже лучше, какъ школы твердо стоящія на церковной почвѣ и на христіанскихъ основаніяхъ... Правда, наша школа матеріально обижается. Она бѣдна. Ей не даютъ денегъ... Но мы надѣмся, что наступятъ лучшіе дни, когда и она будетъ лучше матеріально обеспечена. Тогда легче вздохнется труженикамъ и труженицамъ ея... О, если бы это время наступило, какъ можно скорѣе!.. Но нужно знать также, что лучшее будущее нашей школы во многомъ зависитъ отъ самихъ же учащихся этихъ школъ... Знайте, дорогіе учителя и учительницы, что мои симпатіи на сторонѣ церковной школы, и я всегда готовъ оказать всяческую ей поддержку и помощь, какія только въ моей власти...

Сердечно желаю, чтобы устраиваемые педагогическіе курсы дали богатые результаты для лучшей постановки учебно-воспитательнаго дѣла въ церковныхъ школахъ, Калужской епархіи. Призываю Божіе благословеніе на устроителей курсовъ, на руководителей, лекторовъ, слушателей и слушательницъ курсовъ“.

Милостивыя слова нашего новаго Архiepастыря окрыляли надеждою на болѣе свѣтлое будущее всѣхъ тружениковъ церковной школы, заставили на время забыть всѣ пережитыя ими невзгоды, подняли въ нихъ энергію и укрѣпили ихъ силы къ достойному выполненію возложенныхъ на нихъ обязанностей...

Молебенъ былъ совершенъ Владыкою въ сослуженіи

всѣхъ вышеозначенныхъ о.о. протоіереевъ и іереевъ при протодіаконѣ П. А. Несоченскомъ. Пѣли довольно стройно курсисты и курсистки подъ управленіемъ г.г. лекторовъ пѣнія. Апостоль читаль учитель Монастырской школы, Лихвинскаго уѣзда, Я. Старостинъ. Провозглашеніемъ установленныхъ многолѣтій закончился молебенъ.

Въ 1 часть дня, въ залѣ духовнаго училища, куда прибыли Владыка и всѣ бывшіе на молебнѣ, состоялся актъ по случаю открытія курсовъ. Предъ началомъ акта была прочта молитва Св. Духу. Преподавъ общее благословеніе, Его Преосвященство объявилъ курсы открытыми. О. предсѣдатель Калужскаго епархіальнаго училищнаго Совѣта сказалъ слѣдующую рѣчь: „Ваше Преосвященство! Досточтимое собраніе! Согласно утвержденнаго училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ положенія въ епархіяхъ могутъ открываться краткосрочные педагогическіе курсы для учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ съ цѣлью лучшей ихъ подготовки къ дѣлу преподаванія и особенно обученія церковному пѣнію и управленію хоромъ. Соотвѣтственно сему епархіальный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ, Калужской епархіи докладомъ отъ 4 марта с. г. просилъ ходатайства епархіальнаго училищнаго Совѣта предъ Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ о разрѣшеніи открыть въ г. Калугѣ краткосрочные педагогическіе курсы для учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ, Калужской епархіи, срокомъ съ 10 іюня по 10 іюля сего года, съ ассигнованіемъ потребныхъ на это средствъ. Кромѣ преимущественнаго обученія церковному пѣнію и управленію хоромъ на означенныхъ курсахъ предполагено было и ознакомленіе учащихся съ элементарными требованіями гигиены и средствами борьбы съ алкоголизмомъ. По представленной г. епархіальнымъ наблюдателемъ смѣтѣ на устройство курсовъ испрашивалось 2600 руб., количество курсистовъ опредѣлено было въ 60 человекъ. Идя навстрѣчу выраженной г. епархіальнымъ наблюдателемъ потребности въ означенныхъ курсахъ, епархіальный училищный Совѣтъ ходатайствовалъ предъ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ о разрѣшеніи открыть курсы и объ отпускѣ опредѣленной смѣтой суммы. Опредѣленіемъ Синодальнаго Училищнаго Совѣта отъ 22—30 апрѣля с. г. разрѣшено епархіальному училищному Совѣту открыть курсы на 60 учащихся лицъ и отпущено для сей цѣли 2495 руб.; недостающая до смѣтнаго исчисленія сумма въ 105 руб. имѣетъ быть покрыта изъ мѣстныхъ средствъ епархіальнаго училищнаго Совѣта. Испрошенная смѣтою сумма будетъ употреблена на вознагражденіе администраціи курсовъ и лекторовъ, на проѣздъ курсистовъ и содержаніе ихъ, на бібліотеку на письменныя принадлежности, на медицинскую помощь и хозяйственныя надобности.

По докладу г. епархіальнаго наблюдателя, епархіальнымъ училищнымъ Совѣтомъ утвержденъ слѣдующій составъ администраціи курсовъ и преподавателей: инспекторъ курсовъ, епархіальный наблюдатель Н. А.

Звѣревъ, помощникъ его—жиздринскій уѣздный наблюдатель, свящ. Г. С. Лавровъ (онъ же лекторъ славянскаго языка), надзирательница-учительница Предтеченской ц.-пр. школы М. П. Толстая, преподаватели: Закона Божія—ректоръ семинаріи, протоіерей А. А. Преображенскій, церковнаго пѣнія—преподаватель еп. ж. училища С. Я. Извѣковъ и членъ Калужскаго уѣзднаго отдѣленія А. Л. Соколовъ, русскаго языка и ариеметики—преподаватель духовной семинаріи Л. А. Смирновъ, естествовѣдѣнія и географіи—преподаватель духовнаго училища К. Θ. Синицкій, гражданской исторіи—преподаватель духовной семинаріи Д. В. Смирновъ, гигиены—врачъ А. И. Орловъ. Для слушанія курсовъ вызвано 60 учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ епархіи. Кромѣ сего къ слушанію курсовъ могутъ быть г. инспекторомъ курсовъ допущены и другіе учащіе въ церковныхъ школахъ, но съ содержаніемъ за свой счетъ.“

Затѣмъ произнесъ рѣчь г. инспекторъ курсовъ.

„Ваше Преосвященство! Прибывъ незадолго до сего дня на святительскую кафедру Калужской церкви, Вы, Преосвященнѣйшій Владыко, своимъ присутствіемъ и молитвеннымъ общеніемъ очень радуете всѣхъ насъ собравшихся на праздникъ открытія курсовъ. Намъ отраднo было слышать, когда Вы въ своемъ первомъ словѣ къ Калужской паствѣ не забыли церковныхъ школъ, указавъ на ихъ значеніе въ дѣлѣ воспитанія народнаго. Смѣю свидѣтельствовать предъ Вашимъ Преосвященствомъ, что труженики церковныхъ школъ, даже при неблагоприятныхъ условіяхъ ихъ школьной дѣятельности, сколько возможно, стараются съ честью выполнять свою просвѣтительную миссію—внѣдрять учащимся вѣрность завѣтамъ св. церкви, преданность Государю Императору и родинѣ.

Ваша выдающаяся предшествовавшая учебная и ученая дѣятельность какъ педагога, воспитателя и профессора, даетъ намъ смѣлость льстить себя надеждой, что это Ваше посѣщеніе курсовъ не будетъ послѣднимъ и что, можетъ быть, если другіе труды по управленію епархіей не отвлекутъ Васъ, всѣ мы услышимъ здѣсь не одинъ разъ Ваше высокоавторитетное, какъ по благодати на Васъ почивающей, такъ и по высокому богословскому образованию, слово назиданія и поученія. Счастливые видѣть Васъ здѣсь, всѣ мы приносимъ Вашему Преосвященству нашу искреннѣйшую и почтительнѣйшую благодарность за молитвенное общеніе съ нами предъ началомъ педагогическихъ занятій и за ту честь и высокое вниманіе, которыя Вы намъ оказываете своимъ прибытіемъ сюда.

Сегодняшній праздникъ открытія для васъ, милостивыя государыни и милостивые государи, педагогическихъ курсовъ представляетъ такое событіе, которое указываетъ на попечительныя и мудрыя заботы Калужскаго епархіальнаго училищнаго Совѣта о народномъ просвѣщеніи; разрѣшеніе же открыть краткосрочные педагогическіе курсы и отпущеніе на устройство ихъ съ 10 іюня по 10 іюля въ г. Калугѣ необходимыхъ средствъ слу-

жать несомнѣннымъ показателемъ просвѣщеннаго сочувствія высшей церковно-школьной власти этимъ гуманнымъ стремленіямъ епархіальнаго Совѣта и наше слово въ эти знаменательныя минуты пусть будетъ словомъ глубокой благодарности Его Преосвященству за просвѣщенное вниманіе къ церковно-школьному дѣлу епархій, высшему церковно-школьному управленію и епархіальному училищному Совѣту, гостепріимному хозяину мѣстнаго духовнаго училища, глубокоуважаемому Н. Н. Протасову, любезно предложившему помѣщеніе для курсовъ, а также г.г. руководителямъ—лекторамъ, охотно согласившимся подѣлиться съ вами своего педагогическаго опытомъ и знаніемъ и всѣмъ почтившимъ своимъ присутствіемъ открытіе настоящихъ курсовъ. Горячо привѣтствую и васъ здѣсь собравшихся, пожертвовавшихъ своимъ каникулярнымъ отдыхомъ ради дорогой всѣмъ намъ церковной школы, такъ какъ пополненіе и освѣженіе вашихъ знаній несомнѣнно благотворно отразится на ней.

Далѣе въ своей рѣчи ораторъ, указавъ на то, что церковныя школы призваны не только учить дѣтей, но и воспитывать ихъ, призывалъ учащихся церковныхъ школъ твердо помнить эти задачи церковной школы и всѣми силами стараться осуществить ихъ. Наглядно доказавъ, какимъ образомъ при преподаваніи различныхъ предметовъ курса начальной школы можно преслѣдовать воспитательныя цѣли, г. инспекторъ приглашалъ учащихся воспользоваться всѣми средствами для указанной цѣли. Для успѣшнаго же выполненія высокой и отвѣтственной учительской миссіи, учителю необходимо уча другихъ прежде всего много и серьезно учиться. Предстоящіе педагогическіе курсы помогутъ вамъ освѣжить въ своей памяти когда-то добытыя и воспріятыя Вами педагогическія знанія и освѣтятъ дальнѣйшій путь, по которому вамъ нужно вести дѣло въ будущемъ. Ближайшая цѣль предстоящихъ вамъ занятій будетъ состоять въ выработкѣ способовъ къ наилучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ нашихъ школахъ и въ указаніи условій, благоприятствующихъ большей успѣшности и производительности вашей дѣятельности. Главное вниманіе мы сосредоточимъ на практическихъ урокахъ въ начальной школѣ, которые дадутъ намъ матеріалъ для обоснованныхъ выводовъ о пригодности на практикѣ тѣхъ или другихъ методовъ и педагогическихъ пріемовъ. Самые промахи и ошибки, которые окажутся въ занятіяхъ вашихъ здѣсь, пусть не смущаютъ васъ, они послужатъ вамъ на пользу: они укажутъ вамъ, въ чемъ вы погрѣшали, ведя школьное дѣло, и какъ избѣгнуть допущенныхъ погрѣшностей на будущее время. Но вмѣстѣ съ тѣмъ, чтобы уроки ваши въ школахъ шли успѣшно, вамъ нужно быть людьми образованными, вамъ необходимо знакомство съ цѣлымъ рядомъ знаній. Такое знакомство дастъ вамъ возможность стоять на высотѣ своего призванія. Съ этою цѣлью на предстоящихъ курсахъ введены чтенія по русской исторіи, географіи, природовѣдѣнію и ги-

иенѣ. Конечно, трудно думать, чтобы въ такой короткій промежутокъ времени вы могли бы ознакомиться съ основами этихъ наукъ, но важно то, что на ихъ значеніе будетъ обращено ваше вниманіе и у многихъ изъ васъ возбудится интересъ и желаніе болѣе близкаго и основательнаго знакомства съ ними. Степень успѣшности предстоящихъ педагогическихъ занятій опредѣлится характеромъ вашего отношенія къ нимъ и вашимъ настроеніемъ. Въ заключеніе своей рѣчи г. инспекторъ курсовъ, обративъ вниманіе курсистовъ на то, что невозможно разматривать курсовую работу, только какъ работу, безъ связи съ товарищеской средой, приглашаетъ слушающихъ курсы поддерживать дружное взаимодѣйствіе между ними самими, что поможетъ имъ сдѣлать назначенное для курсовъ время продуктивнымъ и создать одинъ живой организмъ курсовъ, душой котораго явится горячая любовь къ дѣлу, къ которому они призваны служить. Пожеланіемъ полного успѣха въ предстоящихъ трудахъ и занятіяхъ закончилъ свою рѣчь г. инспекторъ курсовъ“.

Послѣ этой рѣчи съ большимъ воодушевленіемъ всѣми присутствующими былъ пропѣтъ народный гимнъ. Торжество открытія курсовъ закончилось цѣніемъ „Достойно есть“ и „ис-полла-эти-деспота“.

Священникъ *Георгій Лавровъ*.

Оффиціальныя извѣстія по епархіи.

Указы Святѣйшаго Синода:

на имя Преосвященнаго *Георгія, Епископа Калужскаго и Боровскаго*.

Г. Отъ 30 мая 1913 года за № 8543, о назначеніи священника Воскресенской г. Калуги церкви Михаила Ильинскаго сверхштатнымъ членомъ Калужской Духовной Консисторіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: рапортъ бывшаго Преосвященнаго Калужскаго Тихона, отъ 15 мая сего года № 7752, съ ходатайствомъ о назначеніи священника Воскресенской г. Калуги церкви Михаила Ильинскаго сверхштатнымъ членомъ Калужской Духовной Консисторіи. **Приказали:** Согласно ходатайству бывшаго Преосвященнаго Калужскаго Тихона, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: назначить священника Воскресенской г. Калуги церкви Михаила Ильинскаго сверхштатнымъ членомъ Калужской Духовной Консисторіи; о чемъ увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ.

II. Отъ 30 марта 1913 года за № 11, по дѣлу о поддержаніи порядка среди новобранцевъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: дѣло о поддержаніи порядка среди новобранцевъ. **Приказали:** Военный Министръ, въ письмѣ на имя Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 18 Января 1912 г. № 975, обратился съ просьбою о содѣйствіи со стороны духовнаго вѣдомства къ поддержанію порядка среди новобранцевъ. Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ 24 Апрѣля—2 Мая 1912 г. № 3581, постановилъ образовывать, для обсужденія вопроса о поддержаніи порядка среди новобранцевъ, Особое Совѣщаніе подъ предѣлательствомъ Протопресвитера военного и морского духовенства, при участіи представителей духовнаго и военного вѣдомства. Нынѣ Протопресвитеромъ военного и морского духовенства представленъ Святѣйшему Синоду протоколъ означеннаго Особого Совѣщанія, отъ 8—31 Августа 1912 г. Обсудивъ этотъ протоколъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: принять слѣдующія мѣры въ цѣляхъ предотвращенія и искорененія безпорядковъ, чинимыхъ новобранцами: а) законоучители въ мѣстныхъ школахъ, не только на урокахъ Закона Божія, но и въ частныхъ собесѣдованіяхъ съ учащимися, должны развить въ послѣднихъ чувство уваженія къ воинскому званію и правильное понятіе о военной службѣ, теперь свободной отъ тѣхъ тягостей и невзгодъ, съ какими соединялась она въ прежнее время при 25-лѣтнемъ срокѣ; б) предъ призывомъ приходскіе священники должны собирать свѣдѣнія, кто изъ ихъ прихожанъ подлежитъ отбыванію воинской повинности, и за тѣмъ не оставить этихъ лицъ, предъ отправленіемъ на призывъ, безъ своего пастырскаго напутствія; при встрѣчахъ съ призываемыми, или еще лучше въ нарочито для этого устроенныхъ собесѣдованіяхъ, священники должны разъяснить имъ значеніе военной службы, обязанность каждаго гражданина свято выполнять воинскую повинность и условія прохожденія этой службы, а также представить имъ все несоотвѣтствіе чинимыхъ обыкновенно во время набора и при отправленіи на военную службу, безборядковъ съ высокимъ званіемъ защитника отечества и порядка; не ограничиваясь этимъ, священники должны вести бесѣды на подобныя темы и съ церковной кафедры; в) для возвышенія военной службы въ глазахъ какъ прихода, такъ и самихъ призываемыхъ къ отбыванію воинской повинности, надлежитъ, чтобы самое отправленіе подлежащихъ отбыванію соей повинности молодыхъ людей обставлялось особой торжественностью; для этого священникамъ заранѣе слѣдуетъ объявить въ церкви, что тогда то будетъ отслуженъ молебенъ для призываемыхъ и просить прихожанъ принять въ семъ торжествѣ участіе; въ назначенное время отслужить въ церкви, въ присутствіи прихожанъ, призываемыхъ и властей, торжественный молебенъ, въ праздничномъ облаченіи, съ произнесеніемъ слова, въ коемъ надлежитъ уяснить призываемымъ значеніе военной

службы, внушить имъ, чтобы они вели себя благочинно и съ честью и достоинствомъ шли на эту службу; послѣ молебна желательно благословить призываемыхъ натѣльными крестами, образами, надѣлать ихъ Св. Евангеліями, съ отнесеніемъ расхода на это, на деньги, долженствующія быть собранными прихожанами; г) при перевозкѣ новобранцевъ по желѣзнымъ дорогамъ необходимо, чтобы на пункты болѣе или менѣе продолжительной остановки вызывались, заблаговременно извѣщаемые военнымъ начальствомъ, военные священники, а гдѣ ихъ нѣтъ, епархіальные, для собесѣдованій съ новобранцами на соотвѣтствующія темы и служенія молебновъ; въ тѣхъ пунктахъ, гдѣ по маршрутамъ положены дневки, надлежитъ совершать для нихъ богослуженіе, для чего вызывать священниковъ военныхъ, если имѣются, или же епархіальныхъ; гдѣ нельзя приспособить для богослуженія мѣстныя помѣщенія или залъ вокзала, тамъ разрѣшается совершать богослуженіе въ наметахъ, на походныхъ престолахъ, а гдѣ есть возможность—въ ближайшихъ церквахъ; для исполненія настоящаго опредѣленія послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Грузино Имеретинской Синодальной Конторѣ и Протопресвитеру военного и морского духовенства циркулярные указы.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства съ выдачею установленнаго свидѣтельства.

Мосальской мѣщанской вдовѣ Параскевѣ Васильевой за пожертвованіе въ Мосальскую кладбищенскую церковь 100 руб. съ правомъ пользованія $\frac{0}{100}$ причту за поминаленіе р. Евсевія, а по смерти и жертвовательницы.

Награжденъ набедренникомъ іеромонахъ Калужскаго Лаврентіева монастыря, Никита, 18 апрѣля.

Рукоположенъ во діакона: псаломщикъ Боровскаго собора Владиміръ Лужецкій къ Успенской, г. Калуги, церкви, 9 іюня.

Отчисленъ отъ должности: и. д. псаломщика церкви села Флоровскаго, Козельскаго уѣзда, Андрей Соловьевъ, 18 іюня.

Уволенъ заштатъ: священникъ церкви села Концеполья, Мещовскаго уѣзда, Василій Чинновъ, согласно прошенію, по болѣзни, 21 іюня.

Исключается изъ списковъ умершій—священникъ ц. с. Горнаго, Мещовскаго у., Іоаннъ Діаконовъ, 11 іюня.

Имѣются праздныя мѣста:

Священническія: 1) при церкви села Озерны, Козельскаго уѣзда—съ 13 апрѣля (см. № 14 Вѣст.); 2) при церкви села Горохова, Ме-

повскаго уѣзда—съ 20 мая (см. № 16 Вѣстн.); 3) при церкви села Охотнаго, Мещовскаго уѣзда—съ 25 мая (см. № 17 Вѣстн.); 4) при церкви села Борятина, Медынскаго уѣзда—съ 29 мая (см. № 17 Вѣстн.); 5) при церкви села Горнаго, Мещовскаго уѣзда—съ 11 іюня (душъ муж. пола 426; земли 36 дес.; дома нѣтъ; жалованья положено 294 руб. въ годъ); 6) при церкви села Концеполя, Мещовскаго уѣзда—съ 21 іюня (душъ муж. пола 794; земли 36 дес.; дома нѣтъ; жалованья отъ казны положено 294 руб. въ годъ).

Діаконскія: 1) при церкви села Бышковичъ, Мещовскаго уѣзда—съ 22 марта (см. № 11 Вѣстн.); 2) при церкви села Ооминичъ, Жиздринскаго уѣзда—съ 21 апрѣля (см. № 14 Вѣстн.); 3) при Козельской Вознесенской церкви—съ 15 мая (см. № 15 Вѣстн.); 4) при Ильинской, г. Калуги, церкви—съ 18 мая (см. № 16 Вѣстн.).

Псаломщическія: 1) при церкви села Тростья, Тарусскаго уѣзда—съ 13 мая (см. № 16 Вѣстн.); 2) при церкви села Субботниковъ, Боровскаго уѣзда—съ 19 мая (см. № 16 Вѣстн.); 3) при церкви села Флоровскаго, Козельскаго уѣзда—съ 21 іюня (душъ муж. пола 1044; земли 79 дес.; дома нѣтъ; жалованья отъ казны 98 руб. въ годъ; причтъ состоитъ изъ священника, діакона и псаломщика).

—АЛФАВИТНЫЙ СПИСОКЪ

ученицъ VII-го и шести штатныхъ и параллельныхъ классовъ Калужскаго Епархіальнаго женскаго училища, составленный педагогическимъ собраніемъ по окончаніи 1912—1913-го учебнаго года.

VII-й классъ: 1) Андреева Валентина, Бѣляева Ольга, Ватолина Евдокія, Волкова Марія, 5) Георгіевская Анастасія, Губина Клавдія, Дмитревская Ольга, Добромыслова Анна, Добромыслова Марія, 10) Дубова Анна, Жарова Анна, Зюкова Ольга, Иванова Алевтина, Иванова Марія, 15) Никольская Татіана, Орлова Александра, Побѣдоносцева Анна, Покровская Антонина, Преображенская Елисавета-Никитская, 20) Преображенская Елисавета-Песоченская, Пушкина Марія, Разумовская Марія, Смирнова Марія, Соколова Вѣра, 25) Соколова Клавдія, Соколова Ольга, Соколова Софія, Страхова Ольга, Титова Ольга, Тихомирова Екатерина, 31) Чистякова Валентина.

Означенныя ученицы, за окончаніемъ курса VII-го дополнительнаго класса, увольняются изъ училища, съ выдачею имъ установленныхъ свидѣтельствъ.

VI-й штатный классъ: 1) Баталина Александра, Богданова Елисавета, Ватолина Анна, Введенская Алевтина, 5) Виноградова Антонина, Волкова Анна, Глаго-

левская Елисавета, Грознова Марія, Добровольская Марія, 10) Знаменская Ольга, Извѣкова Антонина, Ильинская Екатерина, Казанская Валентина, Казанская Марія, 15) Лебедева Вѣра, Лебедева Марія, Лебедева Раиса; Ломакина Ольга—съ наградой 2-ой степени, Луганская Марія—съ наградой 2-ой степени; 20) Наумова Александра, Никольская Вѣра, Одигитрѣевская Екатерина, Покровская Александра, Преображенская Марія, 25) Преображенская Софія, Разумовская Антонина, Ратмирова Вѣра, Смирнова Ольга, Соколова Галина, 30) Соколова Ольга, Сокольская Зинаида, Сперанская Нина, Тихомирова Анна, Троицкая Анна, 35) Троицкая Евдокія, Чиннова Александра, Чупрова Варвара, Щеголева Антонина, 39) Щеголева Марія.

Означенныя ученицы, за окончаніемъ курса, увольняются изъ училища, съ выдачею установленныхъ аттестатовъ.

VI-й параллельный классъ: 1) Безсонова Анна, Богоявленская Елисавета, Бѣляева Марія, Волкова Зинаида, 5) Волкова Нина, Даева Зинаида, Дмитревская Вѣра, Жарова Мелитина, Зелепугина Параскева, 10) Карагодина Ольга, Корсакова Лариса, Лагутина Нина, Лебедева Капетолина, Лебедева Марія, 15) Любимова Анна, Любимова Елена, Маркова Вѣра, Некрасова Клавдія, Никольская Анна, 20) Никольская Марія, Никольская Надежда, Орлова Лидія, Орлова Юлія, Погорѣлова Антонина, 25) Пятницкая Марія, Рождественская Анна, Рождественская Вѣра, Рождественская Юлія, Сергіевская Татіана, 30) Смирнова Софія, Соколова Анна, Соколова Капетолина, Соколова Надежда, Страхова Екатерина, 35) Тарбѣева Дороея, Титова Екатерина, Троицкая Александра, Троицкая Анна, Троицкая Ольга, 40) Щегловитова Александра, 41) Щеголева Марія.

Означенныя ученицы, за окончаніемъ курса увольняются изъ училища, съ выдачею установленныхъ аттестатовъ.

V-й штатный классъ: 1) Баталина Параскева, Богословская Анна, Бѣляева Капетолина, Васильевская Елена; 5) Воинова Евгения—съ наградой 2-ой степени; Георгіевская Евдокія, Гречанинова Анна, Грознова Анна, Громова Варвара, 10) Добрава Александра, Залетаева Антонина, Лазаревская Зинаида, Лебедева Галина, Львова Вѣра, 15) Маркевичъ Клавдія, Немѣшова Антонина, Никольская Зинаида, Никольская Клавдія, Одигитрѣевская Александра, 20) Орлова Вѣра, Покровская Александра, Ратмирова Любовь, Сахарова Александра, Сахарова Лидія, 25) Смирномудрова Марія, Смирнова Зинаида, Соколова Антонина, Соколова Вѣра, Соколова Θεоктиста, 30) Сперанская Варвара, Троицкая Клавдія, Троицкая Марія, Черткова Любовь—переводятся въ VI классъ Лебединская Ольга и 35) Щеголева Ольга—подвергаются переэкзаменовкѣ по литературѣ.

Немирова Марія—по литературѣ и географіи.

37) Петрова Анна—по географіи.

V-й параллельный классъ: 1) Баталина Антонина, Богданова Пелагія, Богоявленская Анна, Бѣляева Антонина, 5) Бурцева Антонина, Бѣляева Зинаида, Ватолина Антонина, Даева Юлія, Демидова Нина, 10) Добромыслова Марія, Добромыслова Нина, Дубова Марія, Жукова Александра, Залетаева Марія, 15) Звѣрева Антонина, Казанская Зинаида, Малиновская Марія, Маркова Клавдія, Никольская Александра, 20) Никольская Марія, Петрова Антонина, Побѣдина Нина, Покровская Александра, Преображенская Анна, 25) Прозоровская Анна, Пятницкая Пелагія, Разумовская Александра, Рождественская Александра, Соколова Марія, 30) Соловьева Александра, Троицкая Зинаида, Чупрова Анна — переводятся въ шестой классъ.

Кружкова Татіана—подвергается переэкзаменовкѣ по географіи и сочиненію.

Покровская Елисавета и Соколова Антонина—по пѣнію.

36) Чиннова Клавдія—по географіи.

IV-й штатный классъ: 1) Бѣляева Екатерина, Бѣляева Надежда, Ватолина Елисавета, Ватолина Ольга, 5) Даева Марія, Добромыслова Татіана, Доброхотова Евдокія, Златоустовская Евдокія, Знаменская Вѣра, 10) Казанская Марія, Кушневская Татіана, Лебедева Клавдія, Лебедева Софія, Лихачова Софія, 15) Луганская Марія, Любимова Марія, Маркова Ольга, Никольская Екатерина, Орлова Анна, 20) Первенцова Надежда, Покровская Евлампія, Преображенская Валентина, Рождественская Лидія, Смирнова Ольга, 25) Соколова Марія-Калужская, Соловьева Софія—переводятся въ V классъ.

Брынская Лидія—подвергается переэкзаменовкѣ по ариѳметикѣ.

Ватолина Софія—по сочиненію.

Добронравова Анна, 30) Мелюшкина Татіана, Преображенская Ольга, Страхова Анна и Щепкина Анна—по русскому языку.

Ключарева Вѣра, 35) Никольская Анна и Тверская Александра—по русскому языку и сочиненію.

Рождественская Антонина—по словесности.

Троицкая Софія—по русскому языку, словесности и сочиненію.

Знаменская Екатерина, 40) Иванова Ольга, Изумрудская Екатерина, Маркевичъ Юлія и 43) Чебышова Елена — оставляются на повторительный курсъ по прошенію.

IV-й параллельный классъ: 1) Андреева Зоя, Баталина Марія, Брынская Агрипина, Виноградова Варвара, 5) Волкова Раиса, Громова Нина, Захаровская Александра; Иванова Екатерина—съ наградой 1-й степени; Казанская Ольга, 10) Кружкова Лидія, Лебедева Татіана, Любимова Антонина, Никольская Антонина, Никольская Татіана, 15) Остроглазова Лидія, Покровская Софія, Попова Елисавета, Рождественская Зоя, Семенова Вѣра, 20) Смирнова Софія, Троицкая Марія, Чистякова Марія—переводятся въ V классъ.

Благовѣщенская Александра и Чупрова Ольга—подвергаются переэкзаменовкѣ по ариѳметикѣ.

25) Воронцова Клавдія, Лебедева Валентина и Щеглова Марія—по русскому языку и ариѳметикѣ.

Голосова Капетолина—по географіи.

Добронравова Вѣра по ариѳметикѣ и пѣнію.

30) Жихъ Татіана—по русскому языку, словесности и сочиненію.

Казанская Марія—по русскому языку.

Корсаковская Клавдія и Соколова Вѣра—по ариѳметикѣ и географіи.

Смирнова Марія—по русскому языку, географіи и пѣнію.

35) Троицкая Капетолина—по русскому и церковно-славянскому языкамъ и географіи.

Виноградова Александра, Городецкая Антонина и Мелюшкина Марія—оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности, а Сахарова Надежда и 40) Скворцова Валентина—по прошенію.

41) Даева Марія—увольняется изъ училища по прошенію.

III-й штатный классъ: 1) Бѣляева Ольга, Ватопедская Елена, Введенская Александра, Введенская Маргарита, 5) Вертоградова Ольга, Виноградова Зинаида, Волкова Лариса, Воскресенская Александра, Вышеславцева Марія, 10) Георгіевская Анна, Городецкая Юлія, Десницкая Валентина, Дмитріева Вѣра, Добромыслова Ольга, 15) Доброхотова Вѣра, Залетаева Марія, Извѣкова Александра, Извѣкова Анастасія, Колыбелина Екатерина, 20) Комарова Наталія, Ливанова Евгения, Львова Ольга, Маркевичъ Елена, Нестерова Нина; 25) Нестерова Татіана—съ наградой 2-й степени; Никольская Зинаида, Орлова Екатерина, Позднѣва Софія, Полянская Евдокія, 30) Протопопова Александра, Свѣтлова Нина, Соколова Анна, Тихомирова Зинаида, Тихомирова Юлія—переводятся въ IV классъ.

35) Воронцова Ольга, Маркова Марія, Никольская Анна и Орлова Маргарита—подвергаются переэкзаменовкѣ по ариѳметикѣ.

Маркевичъ Елисавета и 40) Покровская Антонина—по русскому языку и ариѳметикѣ.

Никольская Марія, Полянская Марія, Смирнова Надежда и Ооминицкая Александра—по русскому языку.

45) Румянцева Татіана—по русскому языку и географіи.

46) Извѣкова Елисавета—оставляется на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

III-й параллельный классъ: 1) Азбукина Елена, Баталина Александра, Баталина Елисавета, Боголюбова Марія, 5) Бриллиантова Лидія, Виноградова Ольга, Воскресенская Надежда, Глаголева Руфина, Демидова Лидія, 10) Добромыслова Марія, Залетаева Августа, Зерцалова Евдокія, Маккавейская Екатерина, Немѣшаева Софія, 15) Никольская Анна, Погорѣлова Зинаида, Попова Вѣра, Прозоровская Софія, Протасова Марія, 20) Разумовская Зинаида, Смирнова Лидія, Смирнова

Софія, Соколова Нина; Тарбѣва Анна—съ наградой 2-ой степени; 25) Троицкая Антонина, Троицкая Зинаида, Успенская Марія, Шумилина Татіана, Щегловитова Елена—переводятся въ IV классъ.

30) Владимірская Александра, Голосова Валентина, Бружкова Татіана, Разумовская Любовь, Соколова Зинаида и 35) Ставровская Анна—подвергаются переэкзаменовкѣ по ариметикѣ.

Добросердова Лидія, Любимова Елена и Никольская Александра—по русскому языку.

Лихачева Марія—по русскому языку и географіи.

40) Никольская Варвара—по русскому языку, ариметикѣ и географіи.

Сахарова Наталія и Чиннова Александра—по ариметикѣ и географіи.

Смирнова Марія и Соколова Александра—по географіи.

45) Флоренова Раиса—по русскому языку и ариметикѣ.

Никольская Марія и 47) Чистякова Марія—оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

II-й штатный классъ: 1) Архангельская Александра, Благовѣщенская Софія, Восходова Любовь, Лебедева Людмила, 5) Лебедева Марія, Лоренцо Антонина, Маркевичъ Марія, Маркова Анна, Мастерова Лидія, 10) Молчанова Анна, Немирова Елена, Никольская Антонина, Никольская Варвара, Покровская Елисавета, 15) Преображенская Клавдія, Преображенская Марія-Желѣзцевская, Рождественская Татіана, Розанова Антонина, Смирнова Анна, 20) Смирнова Лидія-Косьяновская, Смирнова Любовь, Соколова Александра, Соколова Антонина, Соколова Евгенія, 25) Соколова Марія-Ивановская, Соколова Марія-Клѣтинская, Соколова Ольга, Соколова Серафима, Сорокина Марія, 30) Страхова Варвара, Тверская Елисавета, Тихомирова Александра, Хрупенкова Евгенія, Цвѣткова Лидія, 35) Щеголева Анна—переводятся въ III классъ.

Баталина Софія—подвергается переэкзаменовкѣ по ариметикѣ.

Безсонова Нина, Преображенская Марія-Гостешевская и Соколова Анна—по пѣнію.

40) Даева Александра, Покровская Пелагія, Преображенская Елисавета, Преображенская Любовь и Тверская Лидія—по русскому языку.

45) Добромыслѣва Марія—по русскому языку и ариметикѣ.

Моисеева Клавдія—по русскому языку и географіи.

Благовѣщенская Марія и Титова Вѣра—оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности, а 49) Титова Марія—по прошенію.

II параллельный классъ: 1) Бѣляева Антонина, Гайгерова Марія, Гречанинова Варвара, Гречанинова Ольга, 5) Добромыслѣва Ольга, Дубова Евгенія, Колоколова Марія, Канина Евлокія, Лебедева Александра, 10) Лебединская Александра, Любосвѣтова Татіана,

Малинина Вѣра, Маркова Антонина, Моисѣва Антонина, 15) Музалевская Елена, Немирова Екатерина, Никольская Марія, Орлова Ольга, Остроглазова Александра 20) Покровская Анастасія, Покровская Таисія, Прозоровская Екатерина, Протасова Вѣра, Протопопова Клавдія, 25) Симина Татіана, Смирнова Лидія-Ивановская, Соколова Марія-Петровская, Троицкая Лидія, Успенская Лидія-Костинская, 30) Успенская Марія, Чистякова Вѣра, Чиждова Софія—переводятся въ III классъ.

Маркевичъ Серафимъ—предоставляется право послѣ каникулъ держать по всѣмъ предметамъ экзамены, которыхъ не держала по болѣзни.

Титовой Аннѣ—предоставляется право держать экзамены по всѣмъ предметамъ послѣ каникулъ.

35) Зябкина Лидія—подвергается переэкзаменовкѣ по русскому языку и пѣнію.

Лазарева Александра, Лазарева Елена, Макарова Ольга, Остроумова Надежда, 40) Попова Клавдія, Равевская Екатерина и Щеголева Клавдія—по ариметикѣ.

Некрасова Екатерина и Тихомирова Елисавета—по русскому языку и географіи.

45) Прозоровская Марія—по русскому языку.

Хвалебнова Анастасія—по ариметикѣ и русскому языку.

Боголюбова Нина и Титова Нина—оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности, а 49) Соколова Ольга—по прошенію.

I-й штатный классъ: 1) Баталина Ольга, Бенескриптова Юлія, Ватолина Анна, Ватопедская Александра, 5) Введенская Елена, Владимірская Лидія, Громова Антонина, Добрава Ольга, Зарѣцкая Екатерина, 10) Знаменская Вѣра, Королькова Валентина, Крылова Параскева, Лаврушина Наталія, Лебедева Марія, 15) Лихачова Антонина, Маркова Ольга, Муравьева Клавдія, Ненарокомова Александра, Никольская Александра, 20) Никольская Клавдія, Никольская Татіана, Одигитрѣвская Марія, Покровская Татіана, Предтеченская Марія, 25) Преображенская Надежда, Протасова Анна, Протопопова Нина, Смирнова Марія-Акуловская, Смирнова Марія-Любышская, 30) Смирнова Нина, Соколова Марія, Сокольская Антонина, Сперанская Елена, Хохлова Зоя, 35) Якубовская Марія—переводятся во II классъ.

Смирновой Александрѣ—предоставляется право держать экзамены по всѣмъ предметамъ послѣ каникулъ.

Рождественская Марія и 38) Соловьева Евгенія—подвергаются переэкзаменовкамъ по русскому языку.

I-й параллельный классъ: 1) Баталина Валентина, Благовѣщенская Раиса, Блистанова Лидія, Бриллиантова Марія, 5) Вѣляева Татіана, Волкова Калиса, Воронцова Ольга, Гайгерова Екатерина, Грознова Анна, 10) Добрава Елисавета, Дроздова Александра, Жукова Глафира, Колыбелина Вѣра, Лебединская Варвара, 15) Лукецкая Варвара, Низяева Наталія, Никольская Вѣра, Никольская Марія, Преображенская Александра, 20) Преоб-

раженская Марія, Раевская Параскева, Рождественская Надежда, Рождественская Параскева, Розанова Алевтина, 25) Сахарова Клавдія, Сими́на Марія, Смиренская Зинаида, Соколова Глафира, Соколова Серафима, 30) Титова Вѣра, Троицкая Анна, Чистякова Антонина, Щеголева Александра—переводятся во II классъ.

Казанской Александрѣ—предоставляется право держать экзамены по всѣмъ предметамъ послѣ каникулъ.

36) Знаменская Елисавета—подвергается переэкзаменовкѣ по русскому языку и ариѳметикѣ.

Костогарова Марія—по ариѳметикѣ.

Немѣшаева Елена, Никольская Елисавета и 39) Успенская Лидія—по русскому языку.

Отъ Совѣта Калужскаго Епархіальнаго женскаго училища.

РАСПИСАНІЕ

переэкзаменовокъ и приѣмныхъ испытаній, имѣющихъ быть въ августѣ мѣсяцѣ 1913 года въ калужскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Августъ	I-й штатный	{	Русскій языкъ и ариѳметика.
17-е	I-й параллельный		
19-е	II-й штатный	{	Русскій языкъ и церковное пѣніе.
—	II-й параллельный		
—	V-й классъ		Исторія литературы.
20-е	II-й штатный	{	Ариѳметика.
—	II-й параллельный		
—	III-й штатный	{	Русскій языкъ.
—	III-й параллельный		
—	IV-й классъ		Словесность.
21-е	III-й штатный	{	Ариѳметика.
—	III-й параллельный		
—	IV-й штатный	{	Русскій языкъ.
—	IV-й параллельный		
—	II-й штатный	{	Географія.
—	II-й параллельный		
—	III-й штатный		
—	III-й параллельный		
22-е	IV-й штатный	{	Ариѳметика.
—	IV-й параллельный		
—	IV-й и V-й классы	{	Церковное пѣніе и сочиненіе.
—	—		
23-е	IV-й и V-й классы		Географія.
—	IV-й классъ		Церковно-славян. яз.

Дополнительные экзамены для воспитанницъ I и II-го класса будутъ произведены по всѣмъ предметамъ одновременно съ переэкзаменовками въ тѣхъ же классахъ.

26, 27 и 28-го августа—приѣмные экзамены въ I-й классъ.

31-го августа—молебень и начало ученія.

Примѣчаніе. Прошенія о допущеніи къ приѣмнымъ испытаніямъ должны быть подаваемы отъ

имени родителей или опекуновъ, *непрѣменно* съ приложеніемъ точной метрической выписи о времени рожденія и не позднѣе 10-го августа сего года.

Ж У Р Н А Л Ъ

дѣйстви́й Съѣзда о.о. депутатовъ Мещовскаго училищнаго округа 3—4 февраля 1913 года.

Прибыли на засѣданіе Съѣзда о.о. депутаты, священники Н. Смирновъ, А. Титовъ, Д. Залетаевъ, Н. Мансветовъ, А. Успенскій, А. Михайловъ, А. Добромысловъ, А. Хохловъ, А. Фелицынъ, Н. Виноградовъ, П. Лебединскій, А. Лебедевъ, Н. Благовѣщенскій, В. Бѣляевъ, С. Никольскій.

1. По молитвѣ, о.о. депутаты приступили къ избранію предсѣдателя и дѣлопроизводителей Съѣзда. Единогласно избраны были на должность предсѣдателя священникъ села Плохина Алексѣй Добромысловъ, а дѣлопроизводителями священники села Поскони Павелъ Лебединскій и села Мосура Николай Виноградовъ.

Объ утверженіи избранныхъ лицъ въ должностяхъ была послана телеграмма Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Тихону, Епископу Калужскому и Боровскому съ испрошеніемъ Архипастырскаго благословенія приступить къ занятіямъ. Телеграммой былъ полученъ отвѣтъ: „Священникъ Алексѣй Добромысловъ предсѣдателемъ Лебединскій и Виноградовъ дѣлопроизводителями Съѣзда утверждаются. Богъ благословитъ начать занятія“.

2. Объявивъ засѣданіе открытымъ, о.о. предсѣдатель предложилъ провѣрить полномочія прибывшихъ на засѣданіе Съѣзда; при чемъ выяснилось, что въ настоящее засѣданіе не явились о.о. депутаты—священники: села Батищева Н. Фелицынъ, села Лаптева Д. Мелюшкинъ, села Александровскаго хутора А. Титовъ, села Подкопаева В. Ремезовъ и села Бересны І. Добровъ; изъ коихъ два послѣдніе прислали увѣдомленіе, что одинъ не можетъ явиться по болѣзни, другой—по неотложнымъ тремамъ.

Постановили: деньги—путевыя по разстоянію и суточные (2 р.+2 р.) взыскать съ каждаго чрезъ окружныхъ о.о. благочинныхъ въ пользу общества вспоможенія нуждающимся ученикамъ Мещовскаго духовнаго училища.

3. *Слушали:* представленную правленіемъ училища примѣрную смѣту прихода и расхода по содержанію Мещовскаго духовнаго училища на 1913 и 1914 годы и докладъ правленія училища о новыхъ ассигнованіяхъ, не вошедшихъ въ смѣту. Попутно съ этимъ былъ заслушанъ письменный докладъ Ревизіоннаго Комитета и словесныя объясненія членовъ его по смѣтѣ и докладу правленія училища. Съѣздъ, по тщательномъ обсужденіи каждой статьи расхода, однѣ изъ нихъ утвердилъ, другія сократилъ и, такимъ образомъ, слѣлалъ слѣдующія постановленія: статьи съ 1-й по 12-ю включительно,

признать подлежащими удовлетворенію, согласно представленной смѣтѣ.

4. Статью 13-ю подѣ лит. А. Б. В.—Сѣздъ утвердилъ, подѣ лит. Г, гдѣ правленіемъ испрашивается на чистку трубъ 60 рублей, Сѣздъ

Постановилъ: отпустить на сей предметъ, согласно мнѣнію Ревизіоннаго Комитета, 35 рублей; приглашая специальныхъ трубочистовъ въ теченіе семи мѣсяцевъ, въ кои производится топка печей.

5. Подѣ лит. Д, въ коей испрашивается на освѣщеніе училищнаго и больничнаго зданій сто пятьдесятъ рублей, Сѣздъ, соглашаясь съ мнѣніемъ Ревизіоннаго Комитета, и принимая во вниманіе, что въ прошломъ году на этотъ предметъ расходовалось только 80 рублей.

Постановилъ: отпустить на сей предметъ 100 р.

6. Подѣ лит. Е. Ж. З., по примѣру прошлаго года, испрашиваемыя суммы—отпустить.

7. Подѣ лит. И, всѣ семь пунктовъ удовлетворить, согласно представленной правленіемъ училища смѣтѣ.

8. По статьямъ 14—21—отпустить, согласно представленной смѣтѣ.

9. По статьѣ 22-й, въ коей испрашивается лицамъ инспекціи на наемъ извозчиковъ, для посѣщенія квартиръ ученическихъ въ ненастное время, Сѣздъ

Постановилъ: статью эту исключить изъ смѣты, во первыхъ, въ виду того, что квартиры группируются близъ училища, а во вторыхъ, на томъ основаніи, что ни въ одномъ духовномъ учебномъ заведеніи нашей епархіи на сей предметъ не отпускается никакихъ суммъ; что же касается расходовъ на привозку больныхъ учениковъ съ квартиры въ больницу, то на этотъ предметъ правленіе можетъ производить расходъ изъ суммъ, отпускаемыхъ на мелочные и экстраординарные расходы.

10. По статьямъ 23—25, согласно представленной правленіемъ училища смѣты Сѣздъ

Постановилъ: удовлетворить, причемъ, отпуская по ст. 24 баньщикамъ за мытье учениковъ 35 рублей, Сѣздъ выразилъ желаніе имѣть при училищѣ собственную баню и разработку этого вопроса поручилъ правленію училища, ассигновавъ на расходы по этому предмету 100 рублей.

11. *Слушали:* докладъ правленія училища о томъ, что изъ суммъ училищнаго музыкальнаго фонда правленіемъ училища были пересланы ученику Калужскаго духовнаго училища въ пособіе 50 рублей, каковыя деньги правленіемъ Калужскаго духовнаго училища не были переданы по принадлежности, въ виду не нахождения означеннаго ученика въ это время въ училищѣ, и были возвращены обратно Мещовскому духовному училищу, сверхъ того, имъ, правленіемъ, истрачено изъ тѣхъ же фондовыхъ суммъ 1 р. 05 к. по пересылкѣ и по перепискѣ по поводу этихъ 50 рублей.

Принимая во вниманіе, что деньги эти 50 рублей могутъ понадобиться, какъ только явится оный ученикъ, а также и то обстоятельство, что деньги эти правленіе

училища не имѣло права тратить на сей предметъ изъ специального музыкальнаго капитала, Сѣздъ

Постановили: отпустить 1 р. 05 к., израсходованныхъ правленіемъ теперь же, 50 рублей отпустить условно, если вышеозначенный ученикъ вновь подастъ прошеніе о выдачѣ ему этихъ денегъ.

12. Разсматривали докладъ правленія училища объ ассигновкахъ на сверхсмѣтные расходы:

1) На приобрѣтеніе св. иконъ Господа Вседержителя, или Иисуса Христа, благословляющаго дѣтей, для постановки въ приготовительномъ классѣ, 1 и 3 классахъ, вмѣсто имѣющихся въ этихъ классахъ иконъ.

Такъ какъ находящіяся въ этихъ классахъ иконы, по докладу Ревизіонной Комиссіи, еще очень хороши, то замѣнять ихъ новыми иконами Сѣздъ *постановилъ* отсрочить до времени.

2) Объ ассигнованіи на достойное чествованіе въ стѣнахъ училища трехсотлѣтія Царствованія Дома Романовыхъ, Сѣздъ

Постановилъ: отпустить на сей предметъ 100 руб., изъ коихъ 19 рублей употребить на приобрѣтеніе портретовъ и 81 рубль на приобрѣтеніе картинъ и брошюръ, а всего 100 рублей, вмѣсто испрашиваемыхъ правленіемъ 120 рублей.

3) Объ ассигнованіи 120 рублей на паломничество 40 учениковъ и ихъ руководителей въ Боровскъ, Калугу, Малоярославецъ и Тихонову пустынь, Сѣздъ

Постановилъ: за неимѣніемъ средствъ отказать.

4) На вознагражденіе учителя русскаго языка за чтеніе письменныхъ работъ въ 1912 году, Сѣздъ

Постановилъ: отпустить 100 рублей, вмѣсто испрашиваемыхъ правленіемъ училища 150 рублей.

5) На вознагражденіе надзирателя Василія Протасова за исправленіе имъ должности учителя приготовительнаго класса, въ виду болѣзни послѣдняго, Сѣздъ

Постановилъ: отпустить 62 руб. 40 коп.

6) На вознагражденіе ѣздившихъ въ Калужскую духовную семинарію на собраніе по вопросу о реформѣ училищъ епархіи (3-хъ членовъ правленія отъ духовенства и бывшаго предсѣдателя окружнаго Сѣзда духовенства въ 1912 году), Сѣздъ

Постановилъ: отпустить испрашиваемую правленіемъ училища сумму—40 рублей.

7) Просьбу правленія училища—не умялять ассигновки на ремонтъ училища въ виду того, что возможно потребуется имѣть расходъ по ремонту сортирныхъ ямъ, Сѣздъ

Постановилъ: удовлетворить.

8) По поводу просьбы правленія училища о необходимости ремонта крыши и стѣнъ ледника и о невозможности замѣнить верхъ ледника земляной крышей, какъ предполагалось прошлогоднимъ Сѣздомъ, Сѣздъ

Постановилъ: поручить депутатамъ—священнику Алексѣю Титову и Николаю Смирнову произвести осмотръ ледника и о результатахъ осмотра доложить Сѣзду. (Продолженіе слѣдуетъ)

Отъ Епархіального Миссіонерскаго Совѣта.

Влѣдствіе заявленія нѣкоторыми священниками епархіи желанія имѣть „Книгу чиновъ присоединенія къ православію“... Епархіальнымъ Миссіонерскимъ Совѣтомъ выписано въ достаточномъ числѣ экземпляровъ: 1—„Книга чиновъ присоединенія къ православію евреевъ, магометанъ, идолопоклонниковъ и иновѣрцевъ изъ христіанъ“; 2—„Книга чиновъ присоединенія къ православію духоборцевъ, молоканъ, штундистовъ и скопцовъ“, и 3—„Книга чина, како примати отъ раскольниковъ въ соединеніе съ правосл. церковію приходящихъ“. Нуждающіеся въ приобрѣтеніи той или другой изъ вышеназванныхъ книгъ могутъ обращаться съ просьбою о высылкѣ къ Епархіальному Миссіонерскому Совѣту; каковая послѣднимъ и будетъ удовлетворяться наложнымъ платежомъ.

Предсѣдатель Совѣта, ректоръ семинаріи
протоіерей А. Преображенскій.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

Къ 300-лѣтнему ЦАРСТВОВАНІЮ ДОМА РОМАНОВЫХЪ.

КНИЖКИ и БРОШЮРЫ.

№ 17. Л. Погожева. *Царь Θεодоръ. Царевна Софія.* Съ иллюстраціями. Обложка въ краскахъ. Ц. 5 к.

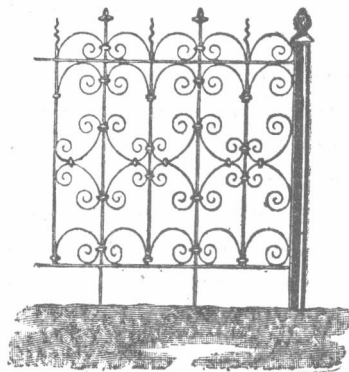
Содержаніе: Завѣтъ отца. Отмѣна мѣстничества. Наканунъ новой Россіи. Замыселъ царевны. Жизнь въ теремѣ. Софія—правительница. Борьба съ великимъ братомъ. Софія—Сусанна.

№ 18. Проф. П. Ковалевскій. *Петръ Великій.* Съ иллюстраціями. Обложка отпечатана цвѣтной краской съ тономъ Ц. 20 коп.

Содержаніе: Дѣтство Петра. Жизнь въ Преображенскомъ. Борьба съ Софіей. Петръ учится и учитъ. Азовскіе походы. Путешествіе въ Европу. Первые преобразования. Русскій флотъ въ Черномъ морѣ. Занятіе Невы. Петръ I и Карлъ XII. Полтавскій бой. Послѣдъ „Полтавы“ Карлъ въ Турціи и прусскій походъ. Мирная дѣятельность. Снова за границей. Царевичъ Алексѣй. Послѣдніе годы. Великій преобразователь.

Съ требованіемъ изданій обращаться: въ Книгоиздательство „Сельскаго Вѣстника“—С.-Петербургъ, Мона, 32.

Бюро Л. Т. КОЛЯСКИНА.



Симъ довожу до всеобщаго свѣдѣнія, что мною приобрѣтена въ собственность на югѣ Россіи **Фабрика—каменоломня ДЛЯ ОБРАБОТКИ ПАМЯТНИКОВЪ**, влѣдствіе чего дѣло значительно расширено. Всегда имѣется большой выборъ **ПАМЯТНИКОВЪ**.

При надобности, прежде чѣмъ купить въ Москвѣ, покорнѣйше прошу посѣтить мой магазинъ и лично **убѣдиться въ богатомъ выборѣ** и получить справочныя цѣны, которыя окажутся значительно ниже столичныхъ. Кромѣ того покупатель избавляется отъ лишнихъ хлопотъ по перевозкѣ и установкѣ.

Желѣзно-слесарная мастерская выполняетъ работы для церквей: ограды двери и проч.

Принимаю также заказы по чертежамъ и рисункамъ.

КАЛУЖСКОЕ ОБЩЕСТВО ВЗАИМНАГО КРЕДИТА,

Богоявленская ул., домъ Уѣзднаго Земства,

производитъ всѣ разрѣшенныя Банкомъ операціи:

Платить по текущимъ счетамъ 5⁰/₀

— „ вкладамъ на 6 мѣсяц. 5¹/₂⁰/₀

— „ „ „ 1 годъ 6⁰/₀

— „ „ „ 1/2 „ 7⁰/₀

Открыто отъ 12 до 2-хъ часовъ.

Правленіе.

СО Д Е Р Ж А Н І Е:

- I. Къ вопросу о реформѣ Духовныхъ Консисторій.
- II. Калуга и Калужскій край въ 1611—1612 годахъ.
- III. Изъ хроники.
- IV. Открытіе краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ

для учащихся церковно-приходскихъ школъ, Калужской епархіи.

- V. Официальныя извѣстія по епархіи.
- VI. Объявленія.