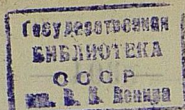


XVIII  $\frac{36}{33}$



7968-68

# ВЯТСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 17.

1894 г.

Сентября 1-го.

### ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

#### ВЫСОЧАЙШАЯ БЛАГОДАРНОСТЬ.

Господинъ Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода отноше-  
ніемъ, отъ 4 сего Августа за № 4082, увѣдомилъ Его Преосвященство, что на повергнутой имъ копіи съ присланной Его Преосвященствомъ телеграммы, по поводу освященія построеннаго на средства крестьянъ братьевъ Вахрушевыхъ храма во вновь открытомъ въ Слободскомъ уѣздѣ приходѣ Вознесенско-Вахрушевыхъ, ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ Всемиловѣйше соизволилъ собственноручно начертать, радуюсь и сердечно благодарю.

II.

#### РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Изъ дѣлопроизводства Вятской Духовной Консисторіи усмотрѣно, что нѣкоторые священники Вятской епархіи при крещеніи младенцевъ женскаго пола даютъ имена мужескія, какъ, напр. Зина, Инна, Плина, Римма, Теона, и др. Учинивъ

къ устраненію сего надлежащее распоряженіе по епархіи, Епархіальное Начальство 8—19 Августа сего года, между прочимъ, постановило: чрезъ Епархіальныя Вѣдомости рекомендовать духовенству епархіи выписать «полный мѣсяцесловъ востока» — Архимандрита Сергія по 1 экз. на благочиніе, и, особо отъ сего, по 1 экз. и къ болѣе состоятельнымъ въ благочиніи церквамъ, которымъ и руководствоваться при на- реченіи именъ.

III.

ИЗВѢСТІЯ.

Перемѣны по службѣ.

Благочинный 2 окр. Вятскаго уѣзда, Священникъ села Кумень **Александръ Зоринъ**, согласно его прошенію, за болѣз- нію, уволенъ отъ должности Благочиннаго; исправляющимъ должность Благочиннаго по сему округу назначенъ Священ- никъ того же села Кумень **Іоаннъ Поповъ** — 27 Авг.

Священникъ с. Ребинова, Вят. у., **Михаиль Лопатинъ** освобожденъ отъ обязанностей помощника Благочиннаго 2 окр. Вят. уѣзда.

*Опредѣлены:* 1) на священническія мѣста — состоящій на псаломщической вакансіи въ с. Ильдибаевскомъ, Сар. у., запрещенный Священникъ **Николай Ивановъ** въ с. Нечкино, того же уѣзда, съ разрѣшеніемъ священнослуженія — 17 Авг.; бывший учитель Омутнинской братской школы **Матвей Ветлуж- скихъ** въ с. Кулиги, Глаз. у., — 23 Авг.

2) на діаконскія мѣста — учитель Холунополомской цер- ковно-приходской школы **Алексѣй Макаровъ** въ с. Желтопе- сковское, Орл. у., — 19 Авг.

3) на псаломщическія мѣста — учитель Нослинской мис- сіонерской школы, изъ крестьянъ, **Владиміръ Θεодоровъ** до-

пущень къ исправленію должности псаломщика при Бектешевской церкви, приписной къ церкви с. Цыбы, Малм. у., — 3 Авг.; уволенный изъ 1 класса Вятской Духовной Семинаріи **Алекскій Бехтеревъ** въ с. Усадь, Мал. у., — 8 Авг.

*Перемѣщены:* псаломщикъ с. Дебесь, Сар. у., **Валентинъ Зыковъ** на псаломщическую вакансію къ церкви Слободскаго Христорождественскаго женскаго монастыря, съ возведеніемъ въ санъ діакона, — 16 Авг.; Священникъ с. Пушейскаго, Слоб. у., **Викторъ Лучининъ** въ с. Высокомеляндское, Урж. у., — 23 Авг.; Священникъ с. Кулигъ, Глаз. у., **Симеонъ Яшинъ** въ с. Пушейское, Слоб. у., по распоряженію Начальства, — 23 Авг.; псаломщикъ Орловскаго Казанско-Богородицкаго собора **Николай Покровскій** въ с. Высокомеляндское, Урж. у., — 23 Авг.; Священникъ с. Высокомеляндскаго, Уржум. у., **Николай Христолюбовъ** и псаломщикъ того же села **Ливерій Поповъ**, по постановленію Епархіальнаго Начальства, состоявшемуся 18 Іюля — 23 Авг., перемѣщены — первый въ с. Водзимонье, Мал. у., и второй къ Орловскому Казанско-Богородицкому собору; діаконъ сель — Бахты, Вят. у., **Петръ Багаевъ** и Космодамианскаго, Урж. у., **Владиміръ Верещагинъ**, согласно прошенію, одинъ на мѣсто другаго — 26 Авг.; діаконъ с. Вяза, Вят. у., **Михаиль Логиновъ** въ село Липово, Яран. у., по распоряженію Начальства, — 26 Авг.

*Уволены за штатъ:* діаконъ с. Лекмы, Слоб. у., **Павель Зубаревъ**, согласно прошенію — 17 Авг.; псаломщикъ с. Новаго Торьяла, Урж. у., **Василій Филимоновъ** по распоряженію Начальства — 27 Авг.

*Умерли:* заштатный псаломщикъ церкви Бемышевскаго завода, Елаб. у., **Александръ Евсевіевъ** — 9 Авг.; Священникъ с. Верхосунскаго, Нол. у., **Рафаиль Стефановъ** — 13 Авг.; Священникъ с. Елеева, Урж. у., **Александръ Сунцовъ** — 11 Авг.

---



## С в о б о д н ы я м ѣ с т а .

*Священническія*: при Воткинскомъ Благовѣщенскомъ соборѣ и въ селахъ—Петровскомъ и Елеевѣ Урж. у. *Діаконскія*: при Мылмыжскомъ Богоявленскомъ соборѣ, при Букарскомъ Троицкомъ соборѣ и въ селахъ—Вязѣ Вят. у.; Верхокамскомъ, Красноглинѣ и Зюзино-Георгіевскомъ Глаз. у.; Искомъ Устьѣ, Котловкѣ, Свиногорѣ, Костенѣвѣ, Анзирѣ, Еловѣ, Большой Пургѣ, Варзіатчахъ, Мушаѣ, Поршурѣ и Мещеряковѣ Елаб. у.; Гоньбѣ, Ральниговѣ, Усадѣ, Черемисскомъ Малмыжѣ, Муки-Каксяхъ, Большомъ Порѣкѣ, Брызгаловѣ, Мушковаѣ и Верхней Слудкѣ Малм. у.; Чигирахъ Нол. у.; Подрельѣ, Верхораменѣ, Соловецкомъ и Слудкѣ Орл. у.; Бурановѣ, Мазунинѣ, Чегандахъ, Новопоселенномъ, Яромаскѣ, Чекалгахъ, Выѣздѣ, Іюльскомъ и Юскахъ Сарап. у.; Лекмѣ и Лоинѣ Слоб. у.; Казахскомъ, Мамсинери и Тумьюмучашѣ Урж. у.; Большеустинскомъ, Великорѣчьѣ, Красногорѣ, Зыковѣ и Ижмаринскомъ Яран. у.

### Назначеніе пенсій.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ, какъ о томъ дано знать Епархіальному Начальству указомъ отъ 20 Іюля сего 1894 года за № 3248, назначены пенсіи: заштатному священнику села Великорѣцкаго, Орловскаго уѣзда, *Петру Макарову* и вдовѣ умершаго священника села Курчума, Нолинскаго уѣзда, *Никандра Владимірскаго Параскевѣ* съ большимъ сыномъ Иваномъ—первому по 130 руб., а послѣдней по 90 руб. въ годъ, съ производствомъ—Макарову съ 7 Мая 1894 года изъ Вятскаго Губернскаго Казначейства, а Владимірскаго съ 26 Декабря 1893 года изъ Нолинскаго Уѣзднаго Казначейства.



## Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

12-го Августа сего года Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Сергіемъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ преподано Архипастырское благословеніе учителю Братской Лапотной школы, Орловскаго уѣзда, **Петру Костину**, на дальнѣйшее полезное служеніе его миссіонерскому дѣлу въ приходѣ села Бѣлоезерья, Орловскаго уѣзда.

## Объявленіе благодарности Епархіальнаго Начальства.

Прихожанамъ сель—Никольскаго, Глазовскаго уѣзда, крестьянину поч. Филимоновскаго Меркурію Лыкову и Святыцы, того-же уѣзда, крестьянину поч. Митенскаго Василию Тимофееву, за пожертвованія ихъ въ свои приходскія церкви—первымъ паникадила, трехъ мельхіоровыхъ подсвѣчниковъ и кадила, всего на сумму 55 руб., и вторымъ серебронпозлащенныхъ потира, дискаса, звѣздицы и лжицы, на сумму 100 руб., объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Вышла **ТРЕТЬИМЪ ИЗДАНІЕМЪ КНИГА:**

О правилахъ и чинопослѣдованіяхъ принятія неправославныхъ христіанъ въ православную церковь. Историко-каноническое изслѣдованіе.

**СЕРГІЯ, ЕПИСКОПА ВЯТСКАГО.** Вятка. 1894 г.

Первыя два изданія этой книги имѣли заглавіе: „правила и практика церкви относительно присоединенія къ православію неправославныхъ христіанъ“.

Въ третьемъ изданіи, кромѣ небольшого измѣненія въ заглавіи, книга раздѣлена на отдѣлы и главы съ особыми надписаніями; въ началѣ книги помѣщено подробное „оглавленіе“ содержанія по отдѣламъ и главамъ, а въ концѣ приложена особая статья: „О разночтеніяхъ 95-го правила шестаго вселенскаго Собора“, замѣчаемыхъ въ разныхъ изданіяхъ Кормчей книги.

Цѣна книги съ пересылкою **ОДИНЪ** рубль. Съ требованіями обращаться въ Канцелярію Его Преосвящен-

ства и въ книжный складъ Епархіальный (въ г. Вяткѣ) и уѣздные — отдѣленія оного.

Симъ поставляются въ извѣстность всѣ ревнители о развитіи и благоустройствѣ Вятскаго Александро-Невскаго общежительскаго монастыря, что, за послѣдовавшимъ отъ Святейшаго Синода распоряженіемъ объ увольненіи бывшаго строителя Монастыря, Іеромонаха Августина отъ управленія симъ Монастыремъ и о перемѣщеніи его въ другую епархію, всѣ пожертвованія благодотворителей Александро-Невскаго Монастыря, для поступленія ихъ по назначенію, должны быть адресуемы такъ: «въ Вятскій Александро-Невскій общежительный Монастырь временно управляющему симъ Монастыремъ».

### Отъ Редакціи Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

За перемѣщеніемъ О. Ректора Вятской Духовной Семинаріи, Протоіерея Петра Смирнова на должность Ректора Ставропольской Духовной Семинаріи, всякія сношенія по дѣламъ Редакціи, а также и высылка денегъ, впредь до особаго распоряженія, должны быть направляемы на имя Редактора неофициальной части Епархіальныхъ Вѣдомостей, преподавателя Семинаріи Павла Смѣлкова.

При семъ № высылается, по количеству церквей, особое приложеніе: «Отчетъ Правленія Вятскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода за 1893 годъ».

---

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшая благодарность. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. Извѣстія. Объявленія. Приложеніе.

---

Редакторъ Секретарь Консисторіи *Ал. Стратилатовъ.*



В Я Т К А.  
Т и о г р а ф і я М а и ш е е в а,  
о б ѣ щ а я  
К у к л и н а и К р а с о в с к о г о.

1894.





# ВЯТСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 17. 1894 г. Сентября 1-го.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Извлеченіе изъ дневника Епархіальнаго миссіонера.

Въ 1-мъ № Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущей 1894 годъ сказано было нѣсколько словъ о новыхъ сектантахъ, которые появились въ Бѣлозерскомъ приходѣ Орловскаго уѣзда и ученіе которыхъ сходно съ молоканскимъ. Главное заблужденіе ихъ заключается въ томъ, что они воображаютъ себя живущими въ будущемъ вѣкѣ, въ которомъ ненужны ни священство, ни таинства, ни обряды, ни поклоны, ни посты; а потому отвергаютъ церковь съ трехчинной іерархіей и седмью таинствами, почитаніе св. иконъ и животворящаго креста Господня, наружную молитву; также не признаютъ воднаго крещенія, не носятъ на себѣ крестовъ, называя себя духовными христіанами; принимаютъ Священное Писаніе и старопечатныя книги, изъ которыхъ, впрочемъ, указываютъ только тѣ мѣста, которыя при неправильномъ толкованіи болѣе или менѣе благопріятствуютъ ихъ ученію; тѣ же мѣста, которыя ясно опровергаютъ ихъ ученіе, они тщательно обходятъ, или стараются истолковать въ превратномъ смыслѣ. 11 и 12 марта были новыя бесѣды съ ними. На приглашеніе они явились охотно и скоро съ старопечатными книгами,



въ которыхъ у нихъ сдѣлано множество замѣтокъ или для разъясненія темныхъ и неудобопонятныхъ мѣстъ, или для возраженій вопрошающимъ ихъ и для доказательства ихъ многознанія. И дѣйствительно, не успѣешь рѣшить одно возраженіе, какъ они предлагаютъ другое, а потомъ третіе и т. д. Вообще, они воображаютъ себя великими богословами, хотя, къ сожалѣнію, не имѣютъ основныхъ понятій объ истинахъ христіанства.

Послѣ обычныхъ привѣтствій началась бесѣда, выдержки изъ которой помѣщаю ниже, хотя и не съ буквальною точностію.

*Сект.* По седмихъ тысяцахъ приходъ Его будетъ (Кн. о вѣр. 271 об.), сказано въ писаніи. Теперь идетъ восьмая тысяча. Господь изладилъ три закона, или три завѣта, три свѣта: рабство, наемство, сыновство. Два закона уже окончились, теперь наступилъ третій, въ которомъ не нужны уже ни таинства, ни священство, ни подвиги поста и покаянія, ни поклоны и никакіе обряды. Теперь отъ дѣлъ закона не оправдится всяка плоть (Гал. 2, 16). Благодатию есте спасени чрезъ вѣру (Еф. 2, 8), говорится въ писаніи.

*Мисс.* Откуда вы взяли, что Господь Иисусъ Христосъ установилъ три закона, или завѣта. Мы знаемъ только два завѣта—ветхій и новый, или иначе, древній союзъ Бога съ человѣками и новый союзъ Бога съ человѣками. Въ ветхомъ Завѣтѣ были тѣни, прообразы, обѣтованія грядущихъ событий, а въ новомъ преиде сѣнь законная, наступила самая истина вещей, т. е. наступили тѣ самыя событія, которыя были прообразованы въ ветхомъ завѣтѣ. Въ Ветхомъ завѣтѣ Господь даровалъ еврейскому народу обрядовый законъ, заключающийся въ различнаго рода жертвоприношеніяхъ, прообразовавшихъ Жертву Христову, въ праздникахъ, обрядахъ и проч. для того, чтобы этотъ законъ приводилъ ко Христу—былъ пѣстуномъ въ Христа. (Гал. 3, 24). Когда Христосъ

Спаситель пришелъ на землю, тогда Онъ древній законъ отмѣнилъ, какъ временный, и вмѣсто него установилъ новый законъ благодатный съ седмью таинствами, и Новою Жертвою Тѣла и Крови Своей и съ новымъ священствомъ по чину Мелхиседекову. *Сія чаша Новый завѣтъ Моею кровію* (Лук. 22, 20). *Сіе творите въ Мое воспоминаніе* (Лук. 22, 19), сказалъ Онъ о новозавѣтной Жертвѣ. Этотъ законъ или завѣтъ долженъ существовать непрерывно до второго пришествія Христова на землю. Объ этомъ-то законѣ и сказано: *Благодатию есте спасени чрезъ вѣру* (Еф. 2, 8). Нынѣ явилось оправданіе всѣхъ людей предъ Богомъ, оправданіе чрезъ вѣру въ Иисуса Христа, даромъ—по благодати Божіей, вслѣдствіе принесенной І. Хр. жертвы умиловленія въ Крови Его (Рим. 3, 21—31). Когда-же этотъ второй законъ, т. е. Новозавѣтный, былъ отмѣненъ? Развѣ Господь І. Христосъ приходилъ на землю въ другой разъ? Для того, чтобы отмѣнить первый законъ, Господь Самъ сходилъ съ неба и установилъ новый. Чтобы отмѣнить Новый Завѣтъ, Ему надлежитъ въ другой разъ сойти на землю.

*Сект.* Господь сошелъ на землю Своимъ Божественнымъ словомъ.

*Мисс.* Мы ожидаемъ второго пришествія Его на землю въ чувственномъ образѣ, когда Онъ прійдетъ во славу Своей и вси св. ангели съ Нимъ, а не божественнымъ Его словомъ. Его божественное Евангеліе было написано вскорѣ послѣ Его вознесенія на небо; но первенствующіе христіане въ то время не признавали сего Евангелія за второе пришествіе Христова, а ожидали, что оно будетъ. Даже и до Рождества Христова написаны были священныя книги, которыя также составляютъ Слово Божіе. Ужели и тогда было второе пришествіе Христова?!

*Сект.* Мы должны вѣрить Писанію, а въ немъ сказано,

что по семи тысящамъ приходѣ Ею будетъ (Кн. о вѣр. 271 об.).

*Мисс.* Писанія бываютъ различны и неодинаковаго достоинства. Одно Писаніе есть Свящ. Писаніе, написанное по вдохновенію Св. Духа св. Пророками и Апостолами, Которое составляютъ 22 книги Ветхаго Завѣта и 27 книгъ Новаго. Оно есть несомнѣнная истина. Только понимать оное должно непремѣнно по разуму Вселенской Церкви, въ противномъ случаѣ легко впасть въ заблужденія и ереси, какъ и случилось съ сектантами молоканами, а частію и съ вами. Другое Писаніе составляютъ правила Апостольскія, 7-ми Вселенскихъ и 9-ти помѣстныхъ соборовъ, принятыхъ Вселенскою церковію во всеобщее руководство, а также правила и каноническія посланія св. Отцевъ, принятые и одобренныя Вселенскою Церковію. Въ нихъ раскрывается главнымъ образомъ свящ. Преданіе, равное по достоинству свящ. Писанію. Эти правила заключаются въ книгѣ Кормчей. Впрочемъ надобно сказать, что Кормчая, напечатанная въ 1650 году, содержитъ въ себѣ сокращенныя правила соборовъ съ присовокупленіемъ толкованій Зонары и друг. толковниковъ. Поэтому при рѣшеніи какого-нибудь важнаго вопроса непремѣнно нужно справляться съ подлинными правилами. Что касается твореній св. Отцевъ и учителей церкви, то мы должны принимать за несомнѣнную истину только то, что принято и одобрено Вселенскою Церковію, а тѣ мнѣнія, которыя не приняты Вселенскою Церковію, въ особенности мнѣнія не согласныя съ Свящ. Писаніемъ, мы не должны принимать. Св. Василій Великій говоритъ: *должно писаніями повѣрять то, что говорятъ учителя и согласное съ Писаніемъ* (т. е. Священнымъ) *принимать, а несогласное отвергать и всячески отвращаться тѣмъ, которые держатся таковаго ученія* (Подв. соч. о вѣрѣ. Сн. Истор. уч. объ отцахъ церк. Филар. Чер. Введ. л. VIII). Вы спросите: ужели св. Отцы и учителя церкви могли по-



грѣшати въ своихъ твореніяхъ? Да, могли. Хотя они были подъ управленіемъ Духа Божія, но *духовное просвѣщеніе ихъ*, по словамъ одного учителя Церкви, *подлежало зависимости отъ ихъ личныхъ свойствъ и дарованій и умножалось въ душахъ ихъ по мѣрѣ преспянія въ жизни духовной* (Истор. уч. объ отцахъ Филар. Черн. Введ. л. VII). Ни высокое просвѣщеніе ума, ни высокія нравственныя качества сердца не избавляютъ самыхъ высокіхъ людей отъ мнѣній, возникающихъ отъ немощи природы человеческой и потому не всегда согласныхъ съ истиною (тамъ-же). Какія же это мнѣнія св. Отцевъ не согласныя съ истиною? вы спросите. Для примѣра укажемъ слѣдующія: св. Ипполитъ пришествіе антихриста относилъ къ 500-му г. послѣ Рождества Христова, или къ 6000-му послѣ сотворенія міра, что не исполнилось; св. Иринеи принималъ мнѣніе о тысячелѣтнемъ царствованіи Христа и о тѣлесности духовъ (Истор. уч. объ отцахъ цер. Фил. л. 88.); св. Амвросій, Августинъ и Иеронимъ признавали исхожденіе Св. Духа и отъ Сына, какъ учатъ латиняне; св. Діонисій Александрійскій приносилъ Аріанскія слова на Ливійскаго Савелія еретика (Макар. Чет. Мин. Ав. 31); св. Григорій чудотворецъ, Епископъ Неокесарійскій, по словамъ св. Василия Великаго, обличая еретиковъ, не почиталъ нужнымъ соблюдать точность въ реченіяхъ, но уступалъ иногда обычаямъ наставляемаго, дабы не противорѣчилъ онъ въ главномъ; почему много найдено тамъ словъ, которыя теперь служатъ весьма великимъ подкрѣпленіемъ для еретиковъ, на примѣръ: тварь, произведеніе и т. п. слова (пис. къ Неокесар. учен. тв. Вас. Вел. ч. 7, стр. 87. Св. Брат. Слов. 1883 г. л. 391). Впрочемъ, эти и другія погрѣшительныя слова нисколько не умаляютъ для насъ достоинства и авторитета св. Отцевъ. Патріархъ Фотій писалъ въ письмѣ къ Аквилійскому архіепископу: *мало м было затруднительныхъ положеній, которыя вынуждали многихъ отцевъ частію не точно выразатся,*

частью говоритъ по примненію къ обстоятельствамъ при нападении враговъ, а иное и по человеческому невѣднію, которому подпали и они... Если-же иныя и говорили не точно, но изслѣдованій небыло и никто не вызывалъ ихъ къ дознанію истины: мы оставляемъ ихъ въ числѣ отцевъ, точно также, какъ бы они и не говорили того, оставляемъ частью за знаменитость ихъ жизни и славу добродѣтелей, частью за непорочность вѣры ихъ въ прочихъ отношеніяхъ, но не слѣдуемъ тѣмъ словамъ ихъ, гдѣ погрѣшили они (истор. ученіе Филар. Черн. введ. л. 8). Или какъ сказано въ Макарьевской четіи: *учительства ихъ еже кромѣ господскаго гласа неприемлемъ, тѣхъ же отъ стада отеческаго не отлучаемъ* (Мак. Чет. Мин. Авг. 31 д.). Въ третьихъ, писанія бываютъ подложныя и еретическія. Подложныя сочиненія—это тѣ, которыя написаны неизвѣстными писателями, или извѣстными, но не признанными въ званіи учителей церкви, которыя для большаго распространенія своихъ сочиненій выдавали оныя за писаніе божественное, или за твореніе св. Отцевъ церкви, или прибавляли къ послѣднимъ свои слова, дѣлали ложныя толкованія, выдаваемыя ими также за богодухновенное писаніе. Таковыхъ подложныхъ сочиненій и прибавленій разнаго рода разсѣяно не мало въ вашихъ старопечатныхъ книгахъ. Укажемъ изъ нихъ нѣкоторыя: Въ большомъ сборникѣ помѣщено слово св. Ипполита въ недѣлю мясопустную объ антихристѣ, но это слово св. Ипполиту вовсе не принадлежитъ. Это ясно доказалъ ученый Невоструевъ, который отыскалъ рукопись 12 или 13 вѣка въ Московскомъ Чудовскомъ монастырѣ, заключающую подлинное слово Ипполита, сказанное о Христѣ и антихристѣ. Послѣднее слово во многомъ несходно съ первымъ. Въ Кирилловой книгѣ помѣщено 15-е огласительное слово св. Кирилла Іерусалимскаго о скончаніи вѣка и объ антихристѣ, испещренное разными толкованіями, которыя св.

Кириллу вовсе не принадлежать; при томъ въ ней есть мысли еретическія (л. 9), есть много вымышленныхъ, неприличныхъ сказаній (гл. 25, 26 и 31). Да и самое названіе «книга Кириллова» ложно, потому что кромѣ 15-го огласительнаго поученія его, св. Кириллу Іерусалимскому ничего не принадлежитъ въ ней. Въ Книгѣ о вѣрѣ 30-я глава объ антихристѣ и 31-я о святомъ крещеніи позднѣйшаго и сомнительнаго происхожденія и составителю книги игумену Кіевскаго Михайловскаго монастыря Нафанаилу не принадлежитъ. Большой Катихизисъ, составленный Лаврентіемъ Зизаніемъ, учителемъ Львовскаго училища, въ концѣ 16, или началѣ 17 вѣка и переведенный съ Литовскаго на Славянскій языкъ, сначала имѣлъ 67 главъ, а потомъ, перепечатанный нѣсколько разъ въ Гродно во 2-й половинѣ 18 вѣка, сталъ имѣть ужъ 80 главъ. Значитъ, старопечатныя ваши книги надобно употреблять съ большимъ разборомъ и осмотрительностію. Къ еретическому писанію относится между прочимъ седмитолювый апокалипсисъ, на который вы ссылаетесь, какъ на книгу богодухновенную, ваши излюбленные цвѣтники, въ которыхъ на ряду съ православнымъ ученіемъ нерѣдко перемѣшано еретическое ученіе и многія другія сочиненія, означенныя въ Кирилловой книгѣ (л. 20). Видите ли, бр., какую надобно имѣть осторожность и опытность, чтобы какое-нибудь ложное писаніе не принять за святое и богодухновенное. Если св. Отцы иногда погрѣшали въ мнѣніяхъ, то что сказать о тѣхъ непризванныхъ ложныхъ учителяхъ, которые не отличались ни духовнымъ просвѣщеніемъ, ни нравственными качествами, ни даже благонамѣренностію и старались распространить свои излюбленныя мнѣнія незаконными путями? А вы именно безъ разбору принимаете на вѣру всякое писаніе, лишь бы оно было напечатано въ старыхъ книгахъ или написано въ какихъ-нибудь цвѣтникахъ, хотя это писаніе прямо противорѣчитъ священному Писанію. Вотъ вы, напр., въ



Книгѣ о вѣрѣ прочитали слова: *яко по седми тысящахъ приходъ Его будетъ якоже речено въ синаксарь въ недѣлю мясопустную* (кн. о вѣр. л. 271 об.). И наки въ словѣ на св. Пасху въ книзѣ Григорія Богослова, толкованіи 31: *по еже седмотысящными лѣты будетъ кончина* (тамъ-же) и на основаніи сихъ словъ заключили, что 7 тысячъ лѣтъ прошло, наступилъ 8-й вѣкъ; слѣдов., совершилось и пришествіе Христова. Но Синаксарь не выдаетъ эту мысль за истинную, а замѣчаетъ только, что говорятъ такъ: *глаголетъжеса...* *Яко по седмихъ тысящахъ лѣтъ приходъ Его* (Христа) *будетъ*; слѣд. высказываетъ только частное мнѣніе, которое можетъ быть и ошибочнымъ, хотябы принадлежало какому-нибудь св. Отцу. А 31-е толкованіе Григорію Богослову не принадлежитъ, потому что въ подлинномъ его словѣ о седми тысящахъ ничего не говорится, а принадлежитъ толкователю его словъ нѣкому Никитѣ Праклійскому, который высказывалъ частное мнѣніе своего времени, притомъ противорѣчащее словамъ Спасителя: *о дни-же томъ и часъ никтоже вѣсть, ни ангели небеснии, токмо Отецъ Мой единъ* (Мат. 24, 36—39). И вотъ на основаніи этихъ частныхъ и ошибочныхъ мнѣній вы построили цѣлую систему новаго ученія, что будто бы въ настоящее время не нужны стали ни таинство, ни священство, ни обряды, ни посты, ни молитва и проч. Не безразумно-ли это? По крайней мѣрѣ вы бы справились, какъ большинство св. Отцевъ учить о 8 вѣкѣ. 8-й вѣкъ, по изъясненію отцевъ и учителей церкви, начнется съ того времени, когда придетъ на землю Христосъ; будетъ всеобщее воскресеніе мертвыхъ и страшный судъ. Слѣдовательно 7 тысячъ лѣтъ надобно понимать въ смыслѣ неопредѣленнаго времени, которое продолжится до самаго пришествія Христова. Такъ именно поучаетъ объ этомъ св. Іосифъ Волоколамскій: *Еретицы жидовская мудрствующе и сопротивная глаголютъ, яко св. отцы написали, что*

седмь тысяцъ лѣтъ здѣшняго житія, а осмая тысяща будущаго вѣка, а нынѣ седмь тысяцъ лѣтъ прошло, а конца нѣсть, св. отецъ писанія ложна суть... Мы же имамы свидѣтельство отъ божественныхъ писаній, яко св. отецъ писанія истинна суть... Великій Златоустъ сице рече: ибо во осмый вѣкъ хотящее быти мертвыхъ воскресеніе и ктому смертію непрестъчно будетъ, но нерушимо будетъ и вѣчно...; св. Исаакъ Сиринъ: яко въ семъ вѣцѣ нѣсть осмый... вѣкъ, но аще и осмая тысяща настанетъ, но вѣкъ седмориченъ есть (Озер. 1, 437). И такъ восьмый вѣкъ начнется тогда, когда совершится всеобщее воскресеніе мертвыхъ и всеобщій судъ.

*Сект.* Воскресеніе уже было. Мы умерли грѣху и совоскресли Христу. *Спогребохомся Ему крещеніемъ въ смерть, да якоже воста Христосъ отъ мертвыхъ славою Отчею, тако и мы во обновленіи жизни ходити начнемъ.* (Рим. 6, 4).

*Мисс.* Вы говорите о воскресеніи отъ мертвыхъ дѣль, какое подобаеть всякому христіанину, но мы говоримъ о воскресеніи мертвыхъ тѣль, которое несомнѣнно будетъ по неложному слову Божію: *аминь, аминь глаголю вамъ, яко ядетъ часъ и нынѣ есть, егда мертвіи услышатъ гласъ Сына Божія и услышавше оживутъ.* (Іоан. 5, 25).

*Сект.* Это сказано о воскресеніи отъ мертвыхъ дѣль. Кто истинно вѣруетъ въ Бога, тотъ и воскресеть. Другаго воскресенія не будетъ.

*Мисс.* Вы подобны древнимъ Саддукеямъ, которые также отвергали воскресеніе мертвыхъ и которыхъ І. Христосъ посрамилъ. *Приступиша къ Нему, сказано, Саддукее, иже глаголютъ не быти воскресенію, и вопросиша Его, глаголюще: учителю, Моисей рече: аще кто умретъ немый чадъ, да пойметъ братъ его жену его и воскреситъ съмя брата своего... Быша же въ насъ седмь братія: и первый*

оженся умре: и немый спмене, остави жену свою свою брату своему. Такожде и вторый и третій, даже до седьмаго. Послѣди же всѣхъ умре и жена. Въ воскресеніе убо котораго отъ седмихъ будетъ жена; вси бо имѣша ю. Отвѣщавъ же Иисусъ рече имъ: прельщаетесь, не вѣдуще писанія, ни силы Божія. Въ воскресеніе бо ни женятся, ни посягаютъ, но яко Ангели Божіи на небеси суть (Мат. 22, 23—30). Теперь я васъ спрошу: если вы проповѣдуете будущую жизнь: зачѣмъ же вы женитесь и посягаете и дѣтей раждаете?

*Сект.* У насъ женъ нѣтъ.

*Мисс.* Кто же у васъ есть?

*Сект.* Стряпки.

*Мисс.* То есть наложницы?

*Сект.* Да.

*Мисс.* Такъ вы съ наложницами-то своими и думаете въ вѣчной славы царствовать со святыми! О, какъ вы ошибаетесь! Ваше мѣсто не на небѣ съ Ангелами и святыми, а въ аду съ діаволомъ и аггелами его! Вспомните, что говорится въ Свящ. Писаніи: *Блудницы... царствія Божія не насльдятъ* (1 Кор. 6, 9). *Всякъ блудникъ не имать достоянія въ Царствіи Божіемъ* (Еф. 5, 5). *Блудъ же и всяка нечистота ниже да именуется въ васъ, якоже подобаетъ святымъ* (Еф. 5, 3).

*Сект.* Ой, ой Царь небесный, Царь милостивый! Боже, милостивъ буди намъ грѣшникамъ! Покажи намъ истинный путь ко спасенію! Заблудились мы какъ овцы.

*Мисс.* Спасеніе возможно только въ Церкви. Въ Ней заключается истинное ученіе вѣры. Она есть истинная Матерь наша; къ Ней и обратитесь.

*Сект.* Да мы уже обращались къ Ней, хотѣли питаться молокомъ Ея ученія, да оказалось, молоко-то у Ней высохло все. Теперь у Нея все погибло—погибе впра, погибе нака-



заніе, погибоша исправляющіи божественная писанія (Корм. л. 3 об. и 4). Теперь уже въ Ней ни треба крещенія, ни покаянія, ни разрѣшенія отъ іерея, ни приращенія Тѣла и Крови Господни и прочая, иже ради Господь Богъ даетъ намъ благодать свою и отъ грѣховъ оставленіе... (Толк. Ап. 547 об.). Въ другомъ мѣстѣ сказано: *солнце померкнетъ, звѣзды спадутъ съ небесе*. Солнце значить церковь, звѣзды спадутъ — это учителя церковные священники и діаконы прекратятся.

*Мисс.* Почему же въ Церкви Божіей считаете все погибшимъ и проповѣдуете полное прекращеніе таинствъ, священства и самой вѣры.

*Сект.* Да, стало-быть, времена антихриста настали.

*Мисс.* Своимъ ложнымъ ученіемъ о наступленіи царства антихриста вы противорѣчите сами себѣ. Вѣдь вы утверждаете, что будто-бы живете въ будущемъ вѣкѣ, а этотъ вѣкъ настанетъ тогда, когда І. Христось *убіетъ духомъ устъ Своихъ* антихриста и *упразднитъ явленіемъ пришествія Своего* (2 Сол. 2, 8). Тогда у Него не будетъ никакихъ враговъ; всѣ враги будутъ покорены, какъ и Писаніе говоритъ: *Рече Господь Господеви моему: слди одесную Мене, доидеже положу враги Твоя подножіе ногъ Твоихъ* (Псал. 109, 1. Дѣян. 2, 35). А по вашему ученію выходитъ, что настала будущая жизнь, да и царство діавола продолжается. Когда же прекратится это послѣднее царство? Или будетъ продолжаться во всѣ нескончаемые вѣка?. По всему видно, что вы желаете быть учителями закона Божія, но, не понимая онаго, впадаете въ совершенное пустословіе (1 Тим. 1, 6), по слову Апостола. Для того, чтобы быть учителями закона Божія, недостаточно одной грамоты, а надобно изучить основательно основныя истины христіанства. А вы, не изучивъ ничего, беретесь за толкованіе Свящ. Писанія и другихъ книгъ.

И такъ какъ въ вашемъ образованіи не положено надежнаго фундамента, то вы и влааетесь всякимъ вѣтромъ ученія.

*Сект.* Что-же значать приведенныя выше слова?

*Мисс.* Вы сказали: *погибе въра, погибе наказаніе...* и проч. Эти слова относятся вовсе не къ Церкви Ново-завѣтной, о Которой Господь сказалъ, что *врата адова не одолють Ея* (Мат. 16, 18), а взяты изъ книги пророка Давіила, (Прор. Дан. 3, 38), который этими словами хотѣлъ гзобразить плачевное состояніе іудейскаго народа во время Вавилонскаго плѣна, когда у него прекратилось жертвоприношеніе. Эти же слова Патріархъ Іосифъ уподобительно относилъ къ своему времени, желая выразить крайнюю испорченность тогдашнихъ книгъ. *Возри убѣ, аще не льноетены еси, обрящещи ли идѣ правѣ списанную, безъ всякаго порока, въ церквахъ святыхъ книгу?.. Въмз, яко неудобь обръсти возможеши, не точію въ соборныхъ градскихъ церквахъ, но ниже въ Епископіяхъ, паче же ни въ монастырѣхъ* (Корм. Предисл. л. 3 об. втораго счета). Когда на патріаршій престоль взошелъ Никонъ, тогда онъ и принялся за исправленіе книгъ и дѣйствительно исправилъ оныя, такъ что о теперешнихъ книгахъ должно сказать, что они исправны во всемъ.

*Сект.* Книги нечего было исправлять, они были во всемъ исправны; потому что были написаны Св. Духомъ и были разсмотрѣны и утверждены Вселенскими Соборами.

*Мисс.* Неправду вы говорите, что будто-бы старопечатныя книги не заключали никакихъ ошибокъ. Кромѣ Патріарха Іосифа объ испорченности книгъ засвидѣтельствовалъ еще Стоглавый Соборъ, бывшій за 100 лѣтъ до Патріарха Никона: *божественныя книги писцы пишутъ съ неправленныхъ переводовъ, а написавъ неправятъ же и описъ къ описи прибываетъ и недописи и точки непрямы. И по тѣмъ книгамъ въ Церквахъ Божіихъ чтутъ и поютъ*

*и учатся и пишутъ съ нихъ* (Стогл. гл. 5, вопр. 5, сн. гл. 27). Думать, что всё старопечатныя книги написаны по вдохновенію Св. Духа св. апостолами и пророками есть также непростительная ошибка съ вашей стороны. Мы уже говорили выше, какія книги заключаютъ въ себѣ глаголы Св. Духа и какія изъ отеческихъ писаній мы должны признавать за непреложную истину. Въ старопечатныхъ книгахъ громѣ Свящ. Писанія, правилъ Апостольскихъ, Соборныхъ и Св. Отцевъ Церкви, принятыхъ Вселенскою Церковію во всеобщее руководство, содержатся еще и частныя мнѣнія Св. Отцевъ и Учителей Церкви, неутвержденныя Церковію, также позднѣйшія толкованія, вставки и даже цѣлыя подложныя сочиненія, принадлежащія неизвѣстнымъ писателямъ, о чемъ мы сказали выше. Ужели все это признавать за глаголы Св. Духа? вмѣстѣ съ симъ утверждать, что всё старопечатныя книги рассмотрѣны, молъ, были на Вселенскихъ Соборахъ, значить утверждать ложь; потому что многія старопечатныя книги составлены гораздо позднѣе Вселенскихъ Соборовъ: такъ, напримѣръ больш. Катихизисъ напечатанъ въ 1627 и 1788 г.г., Маргаритъ въ 1642 г., Кириллова книга въ 1644 г., Сборникъ въ 1647 г. и т. д. А послѣдній Вселенскій Соборъ былъ въ 787 г. Какъ же эти и многія другія книги могли быть рассмотрѣны на Вселенскихъ Соборахъ?! Что касается вашихъ такъ называемыхъ цвѣтниковъ, то въ нихъ наряду съ истиннымъ ученіемъ заключаются ученія ложныя, еретическія. Таковъ наприм. вашъ «Седмитолковый Апокалипсисъ», изъ котораго вы привели между прочимъ слѣд. слова: солнце померкнетъ, звѣзды спадутъ съ небесе. Солнце означаетъ будто бы Церковь, а звѣзды — учителей церковныхъ. Никогда Церковь Божія не померкнетъ. *Церковь бо паче небеси украсилася есть... Удобнѣе солнцу угаснути нежели Церкви безъ вѣсти быти* (Марг. 193. Озер. 1, 17). Также и священство никогда не прекратится. Въ Кирилловой книгѣ

говорится: *Христосъ* яко же *Самъ* не умираетъ, тако и *іерейство* *Его* по чину *Мелхиседекову* никогда не престаётъ (Кир. 77 и об. Оз. 1, 72). Той далъ есть овы убо *Апостолы*, овы же *пророки*, овы же *благовѣстники*, овы же *пастыріе* и *учителіе* къ совершенію *святыхъ*, въ дѣло служенія, въ созиданіе тѣла *Христового*: донде же достигнемъ вси въ соединеніе вѣры и познанія *Сына Божія*, въ мужа совершенна, въ мѣру возраста исполненія *Христового* (Еф. 4, 11, 12, 13). Отсюда видно, что священство никогда не прекратится. Что же касается до слѣдующ. словъ, приведенныхъ вами выше: *уже не треба въ Церкви крещенія, ни покаянія, ни разрѣшенія отъ іерея*... то эти слова взяты вами изъ еретической рѣчи. Ибо сказано: *еретицы глаголютъ, яко дарова намъ Господь единою оставленіе грѣховъ чрезъ жертву на крестѣ и уже намъ жертва на воспоминаніе смерти Его нѣсть полезна, ниже потребна, уже не треба крещенія, ни покаянія* и проч. (Толк. Ап. 547 об.). И далѣе сказано: *еретицы невѣдятъ, что глаголютъ и о чesомъ утверждаются* (548). Такъ вы, значить, себя къ еретикамъ причисляете?

*Сект.* (Показывая другое мѣсто въ Толковомъ Апостолѣ л. 483). Вотъ здѣсь уже не еретики глаголютъ, а между тѣмъ сказано: *Случаетбоя простымъ людемъ во благочестіи жити, священникомъ же въ лукавствѣ...* Не хотяше быти ни крещеніе, ни тѣло *Христово*, ни приношеніе оныхъми (Толк. Ап. 483). Значить, Богъ не принимаетъ теперь ни крещенія, ни тѣла *Христового*.

*Мисс.* Наконецъ, вы обнаруживаете въ себѣ крайнюю недобросовѣстность, съ намѣреніемъ приводите изъ текста только тѣ слова, которыя болѣе или менѣе относятся для доказательства вашего ученія, а прочія слова въ томъ же текстѣ, которыя даютъ совершенно другой смыслъ, опускаете.



Это показываетъ, что вы не истины ищете. Прочитаемъ приведенный вами текстъ сносна: *случаетбоя простымъ чело-вѣкамъ во благочестіи жити, священникомъ же въ лукавствѣ. Аще всюду достоинство благодати искали бы, не хотяше быти ни крещеніе, ни тѣло Христово, ни приношеніе оупми, нынѣ же и недостойными обыче дѣйствовати Богъ и ни какоже крещенія благодать отъ житія іереова вреждается.* (Толк. Ап. 483). Видите-ли, здѣсь говорится совершенно о другомъ, именно, что достоинство іереевъ нисколько не препятствуетъ благодати Божіей, сообщаемой въ таинствѣ крещенія.

*Сект.* (Притворно). Благодаримъ тебя, батюшко, что ты намъ разъяснилъ смыслъ Писанія. Гдѣ намъ малограмотнымъ все понять? А вотъ разъясни еще это мѣсто, которое мы также не понимаемъ. Св. Іоаннъ Предтеча говорилъ народу, находившемуся въ недоумѣніи, не онъ ли Христосъ: *Азъ убо водою крещаяю вы, грядетъ же крѣпкій мене.... Той вы креститъ Духомъ Св. и огнемъ* (Лук. 3, 16). Значить, водное крещеніе совсѣмъ ненужно, а нужно только крещеніе Духомъ и огнемъ.

*Мисс.* Приведенныя слова доказываютъ вовсе не то, что водное крещеніе не нужно, а то, что оно должно быть наведено другимъ таинствомъ — миропомазанія, въ которомъ низводятся на вѣрующаго дары Св. Духа. Такъ и было во времена св. Апостоловъ. Сами Апостолы получили Св. Духа въ день 50-цы въ видѣ огня. Когда діаконъ Филиппъ крестилъ Самарянъ и когда вѣсть объ этомъ дошла до Іерусалима, тогда въ Самарію посланы были Апостолы Петръ и Іоаннъ для низведенія Св. Духа на увѣровавшихъ Самарянъ. Да и Самъ Господь училъ: *аще кто не родится водою и Духомъ, не можетъ внити въ царствіе Божіе.* (Іоан. 3, 5). Что здѣсь разумѣется естественная вода, а не ученіе, это видно изъ слѣдующихъ словъ Спасителя: *шедше*

научите вся языки крестяще изъ во имя Отца и Сына и Св. Духа, учаще изъ блюсти вся, елика заповѣдахъ вамъ (Мат. 28, 19, 20). Въ водѣ крещень былъ Евнухъ Еѳіонской царицы Кандакии (Дѣян. 8, 36, 38). Въ водѣ былъ крещень сотникъ Корнилій съ семействомъ (Дѣян. 10, 47, 48). Въ водѣ были крещены: Лидія, торговавшая багрянницею (Дѣян. 16, 13—15), самъ Ап. Павелъ (Дѣян. 9, 18), темничный стражъ (Дѣян. 16, 27—34). Эти и другіе многочисленные примѣры, которыхъ мы не приводимъ, ясно доказываютъ, что водное крещеніе признавалось во времена Апостоловъ совершенно необходимымъ для спасенія. Если бы оно было не нужно: то для чего І. Христосъ, неимѣвшій нужды въ крещеніи, принялъ крещеніе отъ Іоанна въ р. Іорданѣ? Именно для того, чтобы намъ показать примѣръ. Да наконецъ и въ вашей книгѣ больш. Катихизисѣ доказывается, что таинство крещенія совершаемъ посредствомъ воды (л. 362, 364 об.) и что это таинство совершенно необходимо для спасенія (356 об.).

*Сект.* Въ больш. Катихизисѣ говорится о 7-ми крещеніяхъ (л. 361 об.); которое же изъ нихъ истинно?

*Мисс.* Совсѣмъ не говорится о 7-ми крещеніяхъ, изъ которыхъ будто бы можно избирать какое угодно, а говорится объ одномъ крещеніи. *Вопросъ.* Что есть крещеніе?

*Отв.* Крещеніе есть тайна паки рожденія, освященія, очищенія и просвѣщенія и умовеніемъ водою (л. 362). Правда, на л. 361 говорится о прообразахъ крещенія, но это совсѣмъ другое дѣло. *Первый образъ* бѣше оное пошеніе Св. Духа верху водѣ. *Второй (образъ)* потопъ, идиже потоплени суть грѣшницы, якоже въ крещеніи вси грѣхи наши погружаются и потоплени бывають. *Третій образъ* обрѣзаніе... *Четвертый* Черное море, чрезъ него же върніи спасошася... и т. д. Эти прообразы никоимъ образомъ не могутъ замѣнить для насъ таинства крещенія, ко-

торое установлено Самимъ Богомъ, и совершенно необходимо къ нашему спасенію.

*Сект.* Какъ же сказано въ Толковомъ Евангеліи: *Осмое крещеніе, послѣднее не спасено, но злобъ убійственно* (Толк. Еванг. 475 об.).

*Мисс.* Эти слова вы понимаете превратно, а должно понимать въ томъ смыслѣ, что таинство крещенія не спасаетъ, а убиваетъ грѣхъ, потому что оно и установлено для очищенія насъ отъ всѣхъ грѣховъ, какъ первороднаго, такъ и произвольныхъ. Но почему вы приводите изъ книгъ только мѣста темныя и неудобопонимаемыя, а не указываете въ нихъ мѣста ясныя и понятныя. Наприм. въ Больш. Катихизисѣ ясно говорится о семи таинствахъ: *Колико есть таинъ? Семь. Крещеніе, утвержденіе или Хрисма, священничество* и проч. (Больш. Кат. л. 355 об.). *Всѣхъ семи таинъ сіе есть дѣйство, яко дадутъ благодать Божію освящающую и оправдающую приѣмляющимъ я...* (Бол. Кат. 357). *Крещеніе, причащеніе и покаяніе, сице нужно по потребно во спасеніе всякому да спасется... безъ нихъ же ни единъ спастися можетъ...* (Бол. Кат. 356 об.). Не будемъ приводить другихъ мѣстъ... Развѣ не ясно отсюда, что таинства необходимо нужны для спасенія?

*Сект.* Мы знаемъ, что всѣ таинства установлены Богомъ на извѣстное время, т. е. до семи тысячъ лѣтъ, а въ осмой тысячѣ или 8-мъ вѣкѣ все пришло въ полноту (любимое выраженіе сектантовъ) и ни какія таинства, ни обряды, ни подвиги добродѣтели уже не нужны.

*Мисс.* Доказывать, что мы живемъ въ будущемъ вѣкѣ, это такая нелѣпость, которую можетъ сказать развѣ душевно больной человѣкъ. Посмотрите на окружающую васъ природу, измѣнилось ли въ ней что-нибудь? Солнце по прежнему свѣтитъ и грѣетъ, мѣсяцъ и звѣзды не упали съ неба, день смѣняется ночью, а ночь—днемъ, времена года—

весна, лѣто, осень и зима идутъ обычною чредою, земля пронзращаетъ *траву скотомъ и злакъ на службу чело-вѣкомъ, извести хлѣбъ отъ земли* (Псал. 103), челоуѣкъ въ потъ лица своего снискиваетъ себѣ хлѣбъ, подвергается различнымъ болѣзнямъ, приходитъ въ старческій возрастъ и умираетъ; нѣкоторыя животныя раздѣляютъ тяжелый трудъ челоуѣка, а инныя нападаютъ на него; земля часто оскверняется преступленіями людей и за грѣхи челоуѣка нерѣдко поражается общественными бѣдствіями, каковы: войны, моровыя язвы, засухи, наводненія и проч. Однимъ словомъ, что было ранѣе въ теченіе семи тысячъ лѣтъ, то и теперь неизмѣнно продолжается. А въ будущей жпзни этотъ порядокъ измѣнится. *Тамъ будетъ новое небо и новая земля* (Ис. 65, 17, 66, 22). *Нынѣшняя небеса съ шумомъ мимоидутъ, стихіи сжигаемы разорятся, земля же и яже на ней дѣла сгорятъ* (2 Петр. 3, 5, 6, 7, 10). *Солнце померкнетъ и луна не дастъ свѣта своего и звезды спадутъ съ небесе* (Мат. 24, 29, Лук. 21, 25, 26). Праведники будутъ наслаждаться неизреченнымъ блаженствомъ и просвѣтятся яко солнце въ царствіи Отца ихъ. *Невозлчутъ ктому, ниже вжаждутъ, не имать пасти на нихъ солнце, ниже всякій зной*. Тамъ не будетъ для нихъ ни болѣзней, ни печали, ни воздыханій, но жизнь безконечная. Само собою разумѣется, что они не будутъ жениться, ни посягать, но какъ ангелы Божіи будутъ жить. Грѣшники, напротивъ, *мучимы будутъ день и ночь во вѣки вѣковъ и дымъ мученія ихъ будетъ восходить во вѣки вѣковъ и не будетъ имъ покоя день и ночь* (Апок. 14, 11, 20, 10). Съ чего же вы вообразили, что будто-бы живете въ будущемъ вѣкѣ, коль скоро по прежнему трудитесь, работаете, каждый день ѣдите хлѣбъ, подвергаетесь болѣзнямъ и умираете? Ужели вы лишились совсѣмъ разсудка?! Что-же касается любимаго вашего выраженія: те-



перь все *пришло въ полноту*, вслѣдствіе которой будто бы стали не нужны ни тайства, ни обряды, то это такая же бессмыслица, какъ и воображаемая жизнь въ будущемъ вѣкѣ. Если въ 8-й тысяччѣ все *пришло въ полноту*, то, конечно, вы по полнотѣ и жить должны. Впрочемъ что это, значить: все *пришло въ полноту*?

*Сект.* Значить то, что во время Вселенскихъ Соборовъ окончилась полнота Писанія. Что написано послѣ 7-го Вселенскаго Собора, послѣ Патріарха Никона, то уже не слѣдуетъ принимать. Въ полноту пришли святцы; послѣ Патріарха Никона святцы не были дополнены святыми и св. мощей не было.

*Мисс.* Вы, кажется, думаете, что послѣ 7-го Вселенскаго Собора тотчасъ взошелъ на патріаршій престолъ Патріархъ Никонъ; но 7-й Вселенскій Соборъ былъ въ 787 г., а Патріархъ Никонъ вступилъ на престолъ въ 1652 году; слѣдовательно, прошло тогда 865 лѣтъ. Послѣ 7-го Вселенскаго Собора были написаны многія книги, которыя вы принимаете; такъ наприм. тріодъ и октоихъ (Кн. о вѣр. 137) и всѣ старопечатныя книги, которыя вы читаете и которыя здѣсь на столѣ, — слѣдовательно, онѣ не были рассмотрѣны на Соборахъ. Что касается святцевъ, то послѣ 7-го Вселенскаго Собора онѣ были дополнены множествомъ Святыхъ и Русскихъ и Греческихъ. Достаточно сказать о св. князѣ Владимірѣ и св. княгинѣ Ольгѣ, о св. князѣ Александрѣ Невскомѣ; о князьяхъ Борисѣ и Глѣбѣ, о митрополитахъ Россійскихъ Петрѣ, Алексѣѣ, Іонѣ, Филиппѣ. Даже и послѣ Патріарха Никона были прославленные святые, каковы, наприм. св. Димитрій Ростовскій (мощи его открылись въ 1752 году, почиваютъ въ г. Ростовѣ); святитель Митрофанъ Епископъ Воронежскій (мощи его открыты въ 1832 г., почиваютъ въ Воронежскомъ монастырѣ), св. Тихонъ Задонскій (мощи его открылись въ наше время, назадъ тому 30 лѣтъ, почиваютъ

въ Задонскомъ монастырѣ), святитель Иннокентій Иркутскій (мощи его открыты въ 1805 г., почиваютъ въ г. Иркутскѣ). Что-же отсюда слѣдуетъ? Слѣдуетъ именно то, что если Писаніе и святцы по вашимъ словамъ пришли въ полноту, то мы и должны жить по полнотѣ, т. е. читать Писаніе конечно разумно, понимая оное по разуму Вселенской церкви и, взирая на скончаніе жителства святыхъ, подражать вѣрѣ и житію ихъ (Евр. 13, 7), чтобы благоугодить Богу.

*Сект.* На 8-ю тысячу установлено поклоненіе духовное, какъ и Христось сказалъ: *истиннии поклонницы поклоняются Отцу духомъ и истиною* (Іоан. 4, 23).

*Мисс.* Неправильно вы понимаете означенное мѣсто. Оно не то значить, что мы не должны употреблять никакихъ обрядовъ и видимыхъ таинствъ, а то, что въ установленныхъ обрядахъ и видимыхъ дѣйствіяхъ мы должны выражать истинное поклоненіе Богу, Существо Духовному, т. е. поклоненіе не тѣломъ только, какъ дѣлаютъ язычники и лицемеры, а и духомъ, не на одномъ какомъ-либо мѣстѣ, какъ было у Самарянъ, но и на всякомъ мѣстѣ, не сѣновное и прообразовательное, какое было у іудеевъ, а не имѣющее никакихъ тѣней, не возведеніемъ обряда на степень догмата, который неизмѣняемъ, какъ дѣлали нѣкоторые іудеи, или какъ дѣлаютъ наши старообрядцы, а почитаніемъ обряда дѣйствіемъ измѣняемымъ. Если бы мы состояли изъ одной души по подобію Ангеловъ, то намъ никакіе внѣшніе обряды наши были бы не нужны. Но такъ какъ мы состоимъ изъ тѣла и души: то должны прославлять Бога *и въ душахъ и тѣлехъ нашихъ*. (I Кор. 6, 20), по слову Апостола. И Самъ І. Христось, когда молился, употреблялъ внѣшніе знаки, какъ то: воздѣвалъ руки къ небу, преклонялъ колѣна, произнося устами молитвенныя слова. Для чего это? Для того, чтобы намъ показать примѣръ истиннаго поклоненія Богу. И св. Апостолы какъ сами употребляли извѣстные обряды, такъ

по повелѣнію Господа составили чины божественныхъ службъ, наприм. литургіи, въ которыхъ установили извѣстные обряды и молитвы. При томъ же заповѣдь Спасителя о поклоненіи Богу духомъ и истиною дана не на 8-ю тысячу, какъ вы думаете, а на все время Новаго Завѣта, установленнаго Богомъ; потому что Господь Самъ сказалъ: *грядетъ часъ и нынѣ есть, егда истинніи поклонницы поклонятся Отцу духомъ и истиною* (Іоан. 4, 23).

*Сект.* Въ какомъ же смыслѣ надобно понимать слова Писанія: *отъ дѣлъ закона не оправдится всяка плоть* (Гал. 2, 16) и: *благодатию есте спасени чрезъ вѣру* (Еф. 2, 8). На что же дѣла закона, если одна благодать Божія спасаетъ насъ?

*Мисс.* Относительно этихъ мѣстъ надобно замѣтить, что вы совершенно не понимаете ихъ. Здѣсь заключается высокое ученіе объ оправданіи всѣхъ людей чрезъ вѣру въ І. Христа, а не отъ дѣлъ закона. Чрезъ грѣхъ люди подпали гнѣву Божию и рабству діавола. Удовлѣтвить правдѣ Божіей, выкупить себя изъ рабства грѣха сами люди не могли, на помощь имъ пришло милосердіе Божіе. Потому, когда первые люди согрѣшили, Богъ далъ имъ обѣтованіе о Спасителѣ, говоря, что Сѣмя жены сотретъ главу змія. Но обѣщанный Спаситель долго не являлся въ міръ. Это нужно было для того, чтобы приготовить родъ человѣческій къ принятію Искушителя, возбудить въ немъ сознаніе своего безсилія въ дѣлѣ спасенія и живѣйшее желаніе божественной помощи. Для сей цѣли Господь избранному Своему народу еврейскому по временамъ повторялъ обѣтованіе о Спасителѣ, давалъ прообразы и пророчества о немъ. А для того, чтобы люди сильнѣе возчувствовали свое гибельное состояніе подъ властію грѣха и крайнюю нужду въ избавленіи отъ него, Богъ даровалъ Еврейскому народу законъ, въ которомъ люди, какъ въ зеркалѣ, могли видѣть свою грѣховность. Но этотъ



законъ только изрекалъ проклятія за неисполненіе, а силъ не давалъ человѣку исполнить оный въ точности. *Проклятъ всякъ, иже не пребудетъ во всѣхъ писанныхъ въ книгу законный, яко творити я* (Втор. 27, 26). Оказалось, что исполнить этотъ законъ во всей точности естественными своими силами человѣкъ не могъ, а малѣйшее отступленіе отъ закона влекло за собою проклятіе. Такимъ образомъ дѣла закона не могли оправдывать человѣка предъ Богомъ. Въ этомъ смыслѣ и сказано у Апостола: зане отъ дѣлъ закона не оправдится всяка плоть. Что же значить: *Благодатию есте спасени чрезъ вѣру?* Такъ какъ люди не могли оправдаться предъ Богомъ своими естественными силами, то Богъ употребилъ чрезвычайное средство для спасенія человѣка, именно: послалъ Единовременнаго Сына Своего Господа Иисуса Христа, *да всякъ вѣруй въ Онъ не погибнетъ, но иматъ животъ вѣчный* (Іоан. 3, 16). Господь Иисусъ Христосъ Своею крестною смертію искупилъ человѣка отъ грѣха, проклятія и смерти, перенесъ на Себѣ всѣ наказанія за всѣ грѣхи человѣческаго рода и даровалъ всѣмъ спасеніе туне, т. е. даромъ, по благодати Его, совершенно помимо заслугъ человѣка. Что же требуется со стороны человѣка для усвоенія заслугъ І. Христа? Только одна вѣра, выражаемая въ добрыхъ дѣлахъ. Но такъ какъ и вѣра и добрыя дѣла не могутъ быть безъ благодати Божіей: то Господь изливаетъ на насъ божественную благодать въ св. церкви чрезъ таинства, совершаемыя законнымъ священникомъ. Отсюда видно, что безъ Церкви и таинствъ и безъ священства законнаго невозможно получить спасеніе. Какъ же вы говорите, что въ 8-й тысячѣхъ будто бы для васъ не нужны стали ни церковь, ни таинства, ни священство?

*Сект.* Если видимое священство нужно, для чего же сказано, что мы имѣемъ Архіерея Великаго, прошедшаго небеса, не имѣющаго нужды ежедневно приносить Богу жертвы, священнодѣйствующаго въ скинии истинной, которую водру-

зиль Богъ, а не человекъ? (Евр. 7, 27, 8, 2). Да и самъ Господь училъ: *Вы же не нарицайтесь учителя; единъ бо есть вашъ учитель Христосъ: вси же вы братія есте. И отца не зовите себѣ на земли: единъ бо есть Отецъ вашъ, иже на небесахъ* (Мат. 23, 8, 9).

(Продолженіе будетъ).

**Мѣры къ возможно-поголовному обученію крестьянскихъ дѣтей грамотъ.**

(Продолженіе). \*)

Подвижная школа весьма подходитъ подъ вкусы крестьянъ. Доказательствъ этому въ области моего прихода — много. Прежде всего, — если бы школа не удовлетворяла потребностямъ прихожанъ, — всѣ мои усилія отрывать школы были-бы тщетны и не сопровождались-бы успѣхомъ. Въ самомъ дѣлѣ: говорю же я съ настойчивостію прихожанамъ и о другомъ, даже не требующемъ съ ихъ стороны рублевыхъ издержекъ, но тутъ результаты совсѣмъ не такъ замѣтны. Во вторыхъ, — есть же у крестьянъ свое общественное мнѣніе, вырабатывающееся во время столь частыхъ нынѣ волостныхъ и общественныхъ сходовъ, во время базаровъ, торжковъ, веселыхъ собраній и проч. Если бы школы были не по духу деревни, то число ихъ въ приходѣ должно было-бы не возрастать, а уменьшаться, по мѣрѣ ознакомленія съ нимъ всѣхъ окрестныхъ жителей; а прожитые мною три года свидѣтельствуютъ пока противное. Частое возобновленіе школъ на другую зиму служить третьимъ подтвержденіемъ высказанной мысли. Въ четвертыхъ, — были у меня двѣ—три школы уже не подвижныя, а прямо сказать — кочевыя. Три сосѣднія деревни, на-

\*) См. № 13 Вят. Епарх. Вѣд. 1894 г.

ходящіяся другъ отъ друга въ разстояніи версты, видѣль я, не могли выставить учениковъ болѣе, чѣмъ на одну школу. Матеріальные достатки ихъ жителей были, большею частію, самые скудные. Замѣтивъ въ ребятахъ и ихъ родителяхъ отзывчивость на рѣчи о грамотѣ и школахъ, я далъ имъ учителя, который бы жилъ во всѣхъ трехъ деревняхъ поочередно, пропорціонально количеству учениковъ. Что же? Вмѣстѣ съ учителемъ переходили въ сосѣдную деревню и всѣ ученики и жили тамъ въ школѣ положенныя недѣли, принося или получая изъ дому себѣ хлѣбъ. Оказывается, въ сосѣдную деревню, гдѣ есть родня, кумовья, гдѣ каждый домъ и каждый человѣкъ извѣстны и ученику и его родителямъ, крестьяне отпускаютъ дѣтей охотнѣе и спокойнѣе, чѣмъ въ село, гдѣ на зиму собирается столь много «всякихъ» ребятъ. Этотъ фактъ кочевокъ ради обученія въ деревенской школѣ, конечно, не можетъ не свидѣтельствовать въ пользу того же положенія. Далѣе. Въ нашемъ селѣ въ зиму 189<sup>3</sup>/<sub>4</sub> года было три отдѣльныхъ школы: земская, церковно-приходская и школа грамоты — съ 130 учащимися. Въ предъидущіе годы учениковъ въ селѣ было тоже отъ 100 до 130. Для того, чтобы при такихъ конкуррентахъ имѣть возможность развиваться, деревенской школѣ надо было обладать значительными симпатіями народа. Но болѣе всего можетъ убѣдить въ этомъ примѣръ одной деревни, отстоящей отъ села за версту. Открывать въ ней школу я совсѣмъ не думалъ, почитая за смѣшное неразуміе подчивать деревенцевъ, какъ говорится, сухарями съ квасомъ, коли у нихъ каша подъ рукой. Обученіе на деревнѣ требуетъ рублевой затраты, кормленія учителя, нѣкоторыхъ домашнихъ стѣсненій и кромѣ того еще гадательно по успѣхамъ, а обученіе въ селѣ совершенно даровое и несомнѣнно плодотворное. Въ виду этого по двѣ зимы я уговаривалъ крестьянъ обучать дѣтей въ сельскихъ школахъ. Но видя, что уговариванія эти не сопро-



вождаются желанными послѣдствіями, — что изъ двадцати-пяти дворовой деревни ходили въ село 2—3—4 человѣка, — на третью зиму я наудачу предложилъ и имъ открыть деревенскую школу. Дѣло приняло совсѣмъ другой оборотъ: образовалась школа съ восемнадцатью учениками. Кромѣ того многіе жители говорили: «если этого же учителя представишь на будущую зиму, такъ опять школу скроемъ на деревнѣ». — Въ заключеніе опишу, какое впечатлѣніе производитъ иногда школа на деревню. Дѣло было въ началѣ моей службы. Приѣхавши въ одну изъ школъ вскорѣ послѣ ея открытія (грамотныхъ въ деревнѣ, гдѣ была школа, былъ, кажется, всего одинъ человѣкъ — пожилой и недалекій въ чтеніи книжекъ, такъ что грамота представлялась деревенцамъ рѣдкостью), я засталъ тамъ кромѣ учениковъ нѣсколько взрослыхъ людей, находящихся въ самомъ оживленномъ состояніи. Немного погодя, собрались чуть не всѣ родственники двѣнадцати учениковъ и толкамъ ихъ о школѣ и ученіи не было конца. Они говорили съ такимъ увлеченіемъ, что не смущались и тѣмъ, что некому ихъ слушать. Начинаетъ говорить со мной одинъ, чрезъ пять—десять словъ начинается свою рѣчь другой, потомъ третій, при чемъ каждый старается высказаться до конца. Мнѣ оставалось только смотрѣть, какъ они, не замѣчая того сами, махали руками въ воздухъ, стараясь этимъ какъ бы усилить свой голосъ и, хотя посредствомъ маханія и затрогиванія за мое плечо, восторжествовать надъ другими. Впечатлѣніе получалось такое, какъ будто сейчасъ они пришли съ охоты, гдѣ съ разными приключеніями поймали чуднаго звѣря, или какъ будто сейчасъ они своими глазами осмотрѣли и своими руками поработали на невиданной доселѣ хозяйственной машинѣ. Одни говорили о неожиданномъ усердіи своихъ дѣтей, другіе о способностяхъ, проявленныхъ ихъ ученикомъ, иные удивлялись успѣхамъ школы вообще, — тому, какъ легко ученье дается нынѣ, иные — какъ дѣло велось ранѣе.

— «Батьшко! Мой Ванюшка, бать, мало по три буквы въ день проходить, я, бать, пять и то запомяю» — говорить одинъ мужикъ, собираясь сообщить объ Ванюшкѣ подробныя свѣдѣнія.

— Отецъ Егорій! А мой Васютка тагъ ужъ большія слова начинаетъ складывать — перебиваетъ его другой съ такимъ же намѣреніемъ повѣствовать подробно.

— Бачко! — пробравшись ближе ко мнѣ и дернувши слегка за рукавъ, выкрикиваетъ баба — моя Дунька со сна съѣла на полатахъ да и то твердить все буквы: шы — шы, фы — фы, бать, и т. д.

Кстати сказать успѣхъ превзошелъ и мои даже ожиданія. Я пріѣхалъ въ школу съ боязнію покраснѣть за неуспѣхъ, съ нѣкоторымъ опасеніемъ относительно разочарованія крестьянъ въ надеждахъ, навѣянныхъ моими скромными обѣщаніями и увидѣлъ совершенно обратное. Буквы были въ двѣнадцать дней пройдены почти все, составлялись уже краткія слова, элементы письменныхъ буквъ тоже окончены, молитвы, въ числѣ чуть не десятка, хотя обычно-механически, читались бойко и четко. Учитель вошелъ въ свою роль скоро и ученики, ни мало не сомнѣваясь, что онъ имѣетъ надъ ними нѣкоторыя начальственные права, его даже боялись. Поставленный на такую, въ его глазахъ, высоту, этотъ пятнадцатилѣтній, толковый мальчикъ, не тихоня по натурѣ, былъ увлеченъ великостію своего дѣла и положенія. Онъ сторалъ желаніемъ проявить свои силы и умѣніе и являлся на первое время до іоты точнымъ въ исполненіи моихъ наставленій и приказаній и усерднымъ даже болѣе, чѣмъ я того желалъ. Я искренне дѣлилъ съ прихожанами ихъ радость.

Должно прибавить, что и самъ я нѣсколько удивился успѣхамъ школы. Въ то время я еще не зналъ, въ чемъ заключается главная трудность въ обученіи грамотѣ. Какъ, вѣроятно, большинство изъ незнакомыхъ съ практикою обу-

ченія, я полагалъ, что самое важнѣйшее тутъ въ первоэлементахъ. Въ тѣхъ безчисленныхъ печатныхъ значкахъ, которыми испещрены миллионы листовъ печатной бумаги, какъ будто забывая, что такихъ значковъ всего тридцать пять. Видя, что эти первоэлементы пройдены блистательно, я, какъ и крестьяне, ожидалъ, что дѣло и впередъ пойдетъ такими же осязательными шагами. Но впоследствии оказалось не совсемъ такъ. Ничего нѣтъ легче, какъ научить ребятъ буквамъ и совмѣстно съ ними слогамъ, а также медленному разбору краткихъ печатныхъ словъ, равнымъ образомъ — элементарному письму, но нѣтъ ничего труднѣе, какъ дѣлать послѣдующія ступени въ обученіи, которыя самими деревенскими учителями усвоены не всегда блестяще (разумію умѣніе читать и выразительно и рассказывать прочитанное). Чѣмъ далѣе идетъ ученіе, тѣмъ оно менѣе осязательно для постороннихъ зрителей, а отсюда — тѣмъ скучнѣе для учителей, — являе въ своемъ движеніи.

Восторгъ отъ школы бываетъ въ деревнѣ и нынѣ, хотя не столь выразительный, какъ въ первый годъ. Это и понятно. Школа перестала уже быть диковинкой для крестьянъ, почетное званіе и положеніе не захватываетъ уже духъ у учителей, да и у меня менѣе остается времени и чувства на занятія съ каждой отдѣльной школою.

Все это съ достаточной ясностію показываетъ, насколько подвижная школа удовлетворяетъ вкусамъ и потребностямъ народа. Конечно, можно возразить, что по одному приходу нельзя заключать о цѣломъ уѣздѣ, губерніи, краѣ и т. д. Но, если принять въ расчетъ, насколько русскія деревни, ихъ суровый климатъ, дальнія промежуточные разстоянія, первобытныя дороги, характеръ ихъ обитателей съ семейнымъ бытомъ и имущественнымъ состояніемъ и проч. — однообразны и похожи во всемъ другъ на друга, то заключеніе отъ частнаго къ общему не будетъ содержать въ себѣ боль-



шой погрѣшности. Мой приходъ не представляетъ изъ себя какихъ-нибудь исключительныхъ, благопріятствующихъ появленію школъ обстоятельствъ; а относительно неблагопріятствующихъ — думаю, что въ немъ ихъ болѣе, чѣмъ въ другихъ.

Итакъ можно съ достаточной увѣренностію сказать, что подвижная школа носить въ себѣ всѣ признаки и задатки успѣха въ разрѣшеніи задачи сообщенія народу возможно поголовной грамотности. Она нуждается только въ разработкѣ ея несложныхъ частныхъ и расчисткѣ, если можно такъ сказать, для нея дороги въ деревнѣ. Что для сего нужно, — должно показать будущее. Съ своей же стороны, — ничуть не претендуя на полноту или непремѣнную состоятельность своихъ предположеній, какъ человекъ узкаго кругозора, — я, на основаніи своихъ не широкихъ наблюденій и скромнаго опыта, думаю, что для сего между прочимъ необходимо слѣдующее:

1) Намѣчать учителей для деревенскихъ школъ заранѣе — еще во время ихъ обученія въ земской или церковно-приходской школѣ. \*) При этомъ выборѣ руководиться, конечно, нужно не только даровитостію, успѣхами и поведеніемъ учениковъ, но и мѣстожительствомъ, семейнымъ положеніемъ и матеріальнымъ достаткомъ ихъ родителей.

2) Заранѣе же распредѣлять деревни въ приходѣ на школьныя группы, чтобы знать: изъ какихъ деревень нужно принимать учениковъ въ сельскія школы и въ какихъ — можно открывать самостоятельную школу. Выработка этого плана имѣть и должна со временемъ имѣть чрезвычайно важное

\*) Конечно, самыми лучшими учителями для деревенскихъ школъ нужно признать учениковъ двухклассныхъ церк.-прих. школъ; но такъ какъ школы эти въ большинствѣ случаевъ еще очень молоды и результаты ихъ обнаружатся еще только со временемъ, во вторыхъ, такъ какъ равномерное распредѣленіе ихъ питомцевъ по уѣзду будетъ находиться еще долгое время внѣ возможности и усилій руководящихъ образованіемъ народа лицъ и учреждений, то временно приходится пользоваться услугами одноклассныхъ сельскихъ школъ.

значение въ дѣлѣ открытія деревенскихъ школъ и въ увеличеніи процента грамотныхъ въ приходѣ вообще. Лица, завѣдующія сельскими школами, своими неосмотрительными поступками легко могутъ разрушить комбинаціи человѣка, занятаго устройствомъ деревенскихъ школъ. Вотъ, на примѣръ, восемь далеко небогатыхъ родителей соглашаются обучать своихъ дѣтей на деревнѣ съ готовностію заплатить и положенную рублевку, но рѣшительный отвѣтъ пріѣхавшему къ нимъ священнику не даютъ, пока не возвратятся изъ лѣсу остальные два мужика, — чтобы окончательно узнать, станутъ ли они также учить на деревнѣ. Если эти двое, или даже одинъ изъ нихъ, по пріѣздѣ, повезетъ сына въ село и тамъ изъ кучи ищущихъ мѣста въ школъ примутъ его по какому нибудь мотиву въ школу, — одинъ изъ остальныхъ 8—9 мужиковъ, все еще думающихъ: «учить или не учить», непременно скажетъ: «нѣтъ, я не стану парня отдавать: черезъ два мѣсяца надо кормить учителя сызнова, — у меня хлѣба нонче нелишка». Послѣ отказа двоихъ, третій и четвертый говорятъ съ своей стороны предъ священникомъ: «коли всего шестеро али семеро насъ остается, такъ ужъ это намъ будетъ не рука учить. Ома, вѣдь помнишь, прошлу зиму я съ масляницы хлѣботъ покупалъ. Да и нынче, надо быть, придется покупать». И такъ весь планъ школы разстраивается. Въмѣсто десяти человѣкъ на зиму принять въ ученіе всего одинъ, да и тотъ безъ достаточной нужды: ибо кандидатовъ въ сельскую школу и безъ него было много. Въ предупрежденіе этого-то и долженъ быть выработанъ въ концѣ каждаго лѣта общій приблизительный планъ обученія дѣтей въ приходѣ. Въ выработкѣ его должны участвовать всѣ священники извѣстнаго прихода и учитель земской школы. Главная цѣль тутъ должна заключаться въ томъ, чтобы дать возможность обучаться наибольшему числу дѣтей прихода, чтобы школы безъ нужды не побивали другъ друга. — Слабая деревенская

школа не должна терять ни от сельской школы, ни от подобной же ей—деревенской. Сельская школа въ настоящемъ ея состояніи не должна высоко мнить о своихъ силахъ. Если въ трехричтномъ приходѣ въ школъ помѣщается 100—150 человѣкъ, то это еще не Богъ знаетъ какой успѣхъ (относительно населенія). Это значить, что сельская школа можетъ принять въ себя только по одному человѣку съ селенія въ трехлѣтіе. Сколько же, спрашивается, можетъ она подарить на деревню кончившихъ курсъ со свидѣтельствомъ въ продолженіи одного года?! А если такъ, то неужели во имя этого скромнаго въ сущности дѣла она имѣетъ право разбивать благія попытки обученія грамотѣ прочихъ дѣтей прихода, которыхъ въ шесть—семь разъ болѣе, чѣмъ въ школъ! Будучи бессильна въ дѣлѣ непосредственнаго сообщенія народу поголовной грамоты, она должна дружелюбно, безъ ревности, смотрѣть на успѣхъ своихъ младшихъ сестеръ. Стоя во главѣ района съ 3—8 тысячами народа, она, не нанося ущерба деревенскимъ школамъ, можетъ набрать себѣ достаточное количество питомцевъ. Если же случится такъ, что, при успѣхѣ деревенскихъ школъ, въ первое отдѣленіе сельской школы принимать будетъ некого, то это послужитъ только къ развитію, къ славѣ и усиленію сельской школы. Сельской школъ представится тогда возможность или ввести у себя двухгодичный срокъ, или значительно расширить свою программу (введя въ нее, напримѣръ, столь желательный сельско-хозяйственный отдѣлъ). Миссія ея отъ этого измѣнится къ лучшему. Она станетъ тогда среди десятковъ деревенскихъ школъ не старшей сестрой, а главой, вѣнцемъ и расадникомъ. Уничтоженіе перваго отдѣленія ея будетъ содѣйствовать расширенію втораго и третьяго, въ которыхъ получится возможность принимать съ экзаменомъ учениковъ деревенскихъ школъ. Число кончившихъ курсъ со свидѣтельствомъ тогда, при одной и той же затратѣ отъ Земства и



Ед. Уч. Совѣтовъ, увеличится въ полтора раза. Теперешняя миссія сельской школы весьма неудачна: — вмѣсто того, чтобы провести чрезъ свой трехгодичный курсъ «все» подрастающее поколѣніе, она, кажется, еще недавно стала въ состояніи выпускать учениковъ столько, сколько надобно учителей для деревенскихъ школъ. Это весьма поучительно и само собою наводитъ на мысль, что слѣдуетъ желать отъ сельской школы временно усиленнаго выполненія той же задачи, которую въ будущемъ приметъ на себя двухклассная сельская школа. — Деревенскія школы также не должны вторгаться безъ нужды въ предѣлы другой группы. А такъ какъ школьныя группы и ихъ границы не могутъ всегда совпадать съ границами приходоу, то о результатахъ выработаннаго относительно ихъ соглашенія не бесполезнымъ нужно почитать иногда увѣдомленіе священниковъ сосѣднихъ приходоу.

Группы деревенскихъ школъ большею частію состоятъ изъ одной деревни. Имѣя 10—12 подходящихъ ребятъ, деревня не сомнѣвается открывать свою школу. Деревня, имѣющая 7—8 ребятъ, говоритъ: «вотъ кабы еще двухъ—трехъ учениковъ, такъ пожалуй бы и мы открыли школу». Тутъ приходится задѣвать другую деревню. Малыя же деревни приходится группировать уже для устройства кочевой школы, а чаще всего рекомендовать жителямъ ихъ для помѣщенія дѣтей въ сельскія школы. Къ селу должны быть отнесены кромѣ сихъ малыхъ починковъ еще ближайшія къ нему деревни и тѣ изъ большихъ дальнихъ деревень, гдѣ мало дѣтей школьнаго возраста, или гдѣ ихъ и много, но большинство родителей желаетъ обучать дѣтей въ селѣ, наконецъ — гдѣ деревенской школы почему-либо открыть нельзя.

3) Но для того, чтобы правильно распределить приход на группы, надо точно знать состояніе грамотности въ каждой деревнѣ и количество дѣтей школьнаго возраста. А для сего въ свою очередь необходимо: въ исповѣдныхъ росписяхъ или въ настольной книгѣ священника отмѣчать грамотныхъ, полуграмотныхъ и безграмотныхъ лицъ школьнаго и не школьнаго возраста посредствомъ подчеркиванія краснымъ и синимъ карандашомъ. Въ первомъ случаѣ, т. е., если бы такія отмѣтки дѣлать въ исповѣдныхъ росписяхъ, онѣ (росписи), помимо настоящаго своего значенія, могли бы сослужить важную службу и для статистики и для будущихъ историковъ, показывая съ приличной дѣлу точностію какъ расцвѣтала грамота на Русѣ. Для Епархіальныхъ Начальствъ онѣ служили бы тогда показателемъ не только религиозно-нравственнаго, но и умственнаго состоянія извѣстнаго прихода. Тогда и самому духовенству на запросъ о количествѣ грамотныхъ и не грамотныхъ дѣтей школьнаго возраста въ приходѣ не было бы неприятной необходимости выставлять цифры приблизительно. Во второмъ случаѣ—количество рубрикъ полезности отмѣтокъ сократится, но всетаки онѣ будутъ имѣть большое значеніе для дѣла приходской грамотности. Имѣя подъ руками такую настольную книгу, всякій священникъ, не выѣзжая въ приходъ, можетъ обдумать многое, — во всякомъ случаѣ избѣжать многократныхъ лишнихъ поѣздокъ въ деревню въ дорогое осеннее время. Тогда и вновь прибывшему на приходъ священнику не придется начинать школьное дѣло сначала, а получится возможность заняться продолженіемъ начатаго. Полный перечень прихожанъ съ подобными отмѣтками для него можетъ замѣнить собой въ нѣкоторой

степени карту прихода, рисующую наглядно состояніе грамотности въ приходѣ и уровень образованія его жителей. Впрочемъ, въ какомъ бы видѣ ни производилась регистрація приходской грамотности, она одинаково необходима для учебнаго дѣла. Безъ нея можно обойтись, когда обучается въ школахъ пятая часть деревенскихъ ребятъ. А когда пожелаютъ свѣтомъ грамоты просвѣтить четыре пятыхъ наличныхъ ребятъ, да еще заводить повторительныя школы, то улучшение существующихъ способовъ регистраціи грамотности явится потребностію. — Для того же, чтобы знать количество дѣтей школьнаго возраста въ намѣченной деревнѣ, — о чемъ упомянуто выше, — необходимо въ настольной книгѣ противъ каждаго человѣка дѣлать метрическую справку объ его рожденіи. При разговорѣ о деревенской школѣ на мѣстѣ часто приходится слышать просьбу: «а посмотрико, батюшко, въ книгѣ-то, сколько моему парнишку лѣтъ: можетъ, ужъ поспѣло его отдавать учить». До сихъ поръ мнѣ, напр., приходилось по отсутствію такихъ справокъ всегда отказывать въ этой просьбѣ — дать точное указаніе на возрастъ ребенка. И нельзя сказать, чтобы это въ нѣкоторой степени не отразилось на количествѣ учащихся, а можетъ быть и школѣ въ приходѣ.

*(Продолженіе будетъ).*

---

## ОТВѢТЪ САРАПУЛЬЦУ.

Официальныя распоряженія дѣлаются по прошеніямъ, подписаннымъ просителями, а не по анонимнымъ письмамъ.

---



## ИЗВѢЩЕНІЕ.

Достопочтеннѣйшія лица, откликнувшіяся на призывъ о. Н. Сергіева, помѣщенный въ № 6-мъ Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей текущаго года, пожертвованіемъ на сооруженіе напрестольнаго Креста или Евангелія въ Семинарскую церковь и пожелавшія остаться неизвѣстными, симъ увѣдомляются, что поступившія отъ нихъ на означенный предметъ деньги, въ количествѣ пятнадцати рублей сданы мною подъ надлежащую росписку въ казну Свято-Іоанно Богословской церкви при Вятской Духовной Семинаріи. Болѣе пожертвованій не поступало.

Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *Петръ Смирновъ*.

---

СОДЕРЖАНІЕ: Извлеченіе изъ дневника Епархіальнаго миссіонера. Мѣры къ возможно-поголовному обученію крестьянскихъ дѣтей грамотѣ. Извѣщеніе.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяцъ — 1 и 16-го числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 4 руб., а съ доставкой на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою въ другія мѣста 5 руб.

Редакторы: Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *Петръ Смирновъ*.

Преподаватель Семинаріи *Павель Смѣлковъ*.

Дозволено цензурою. Вятка. 25 Августа 1894 года.

Цензоръ, Протоіерей *Николай Кувшинскій*.

---

ВЯТКА.

Типографія Маишеева,

вывѣшая

Кулидина и Красовскаго.

1894

