

1 Марта 1911 г.

5-й годъ
изданія.

Калужскій Церковно-Общественный Вѣстникъ

Выходитъ 3 раза въ мѣсяцъ.

Доставленные въ редакцію рукописи, въ случаѣ надобности, подлежатъ измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, неудобныя для печати хранятся въ редакціи до 3-хъ мѣс., а затѣмъ уничтожаются.

№ 7.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой на годъ 5 руб., на полгода 3 руб., на мѣсяцъ 50 коп.

Отдѣльные №№ по 15 коп.

Адресъ редакціи. Золотаревская улица, квартира прот. Каедрал. Собора.

По поводу пятидесяти лѣтъ со дня освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.

Еще Императоръ Николай Павловичъ думалъ освободить крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, но событія въ Западной Европѣ (февральская революція во Франціи и мартовскіе дни въ Австріи, Пруссіи и другихъ Германскихъ государствахъ) такъ запугали его и его приближенныхъ, что всякая попытка къ ограниченію крѣпостного права стала считаться крамольной. А тутъ еще въ слѣдующемъ году открыли тайное общество петрашевцевъ. Это обстоятельство окончательно убѣдило Императора Николая Павловича и его приближенныхъ внутреннюю и внѣшнюю политику направить на борьбу съ революціонными теченіями. Поэтому всѣ остальные семь лѣтъ царствованія его прошли въ преслѣдованіи всего либеральнаго. Такимъ образомъ уничтоженіе крѣпостного права оттягивалось, и если бы не война (Крымская кампанія), оно оттянулось бы еще на долгія времена. Эта война и вспыхнувшія волненія крестьянъ въ 1854 и 1855 годахъ во многихъ губерніяхъ снова выдвинули крѣпостной вопросъ. Но рѣшать его пришлось уже новому Государю.

Во время Крымской войны Императоръ Николай Павловичъ скончался 18 февраля 1855 года и на престолъ вступилъ Императоръ Александръ II. Александръ II продолжалъ войну, которая воочію раскрыла всѣ язвы крѣпостного строя. Поэтому, какъ только кончилась война, Императоръ Александръ II-й не преминулъ объявить въ манифестѣ по поводу мира, что теперь настала пора внутрен-

няго благоустройства. Въ этомъ манифестѣ было сказано: „При помощи небеснаго Промысла, всегда благодѣющаго Россіи, да утверждается и совершенствуется ея внутреннее благоустройство; правда и милость да царствуютъ въ судахъ ея; да развивается повсюду и съ новой силою стремленіе къ просвѣщенію и всякой полезной дѣятельности, и каждый, подъ сѣнію законовъ, для всѣхъ равно справедливыхъ, всѣмъ равно покровительствующихъ, да наслаждается въ мирѣ плодами трудовъ невинныхъ“.

Но такъ какъ устроеніе внутренняго благоустройства въ то время нельзя было начать безъ обновленія жизни крѣпостныхъ крестьянъ, то Государь рѣшилъ уничтожить крѣпостное право. Съ этою цѣлю онъ вслѣдъ за объявленіемъ манифеста поѣхалъ въ Москву. Тамъ въ отвѣтъ на просьбу генераль-губернатора гр. Закревскаго успокоить взволнованное разными слухами дворянство онъ сказалъ, что „существующій порядокъ владѣнія душами не можетъ оставаться неизмѣннымъ“, что „лучше отмѣнить крѣпостное право сверху, нежели дожидаться того времени, когда оно само собой начнетъ отмѣняться снизу“. Въ своей рѣчи Государь просилъ дворянство подумать, какъ привести въ исполненіе отмѣну крѣпостного права. Рѣчь эта ясно показала рѣшимость правительства измѣнить крѣпостной строй въ Россіи.

Такому намѣренію верховной власти горячо выразило сочувствіе тогдашнее передовое общество. Многими изъ этого общества были представлены Государю записки, проекты и планы по этому поводу. Многіе своею дѣятельностію оказали ве-

ликія услуги начинанію и совершенію давножданнаго дѣла. Слѣдующія лица особенно извѣстны были по крестьянской реформѣ: братъ Государя, Великій князь Константинъ Николаевичъ, тетка Государя Великая княгиня Елена Павловна, генералъ-адъютантъ Яковъ Ивановичъ Ростовцевъ, Николай Алексѣевичъ Милютинъ, Сергѣй Степановичъ Ланской, сенаторъ Я. А. Соловьевъ, К. Д. Кавелинъ, Ю. О. Самаринъ, В. А. Черкасскій, И. С. Аксаковъ и А. М. Унковскій.

Тогдашняя періодическая печать большею частію представляла собою тоже сочувствующую сторону. Таковы журналы: Современникъ, Русскій Вѣстникъ, Библіотека для Чтенія, Москвитянинъ. Въ этомъ радостномъ и великомъ дѣлѣ подавали другъ - другу руку славянофилы и западники. Но дворянство въ своей массѣ было несочувствующимъ или колеблющимся.

Чтобы дать дѣлу начало, былъ основанъ въ январѣ 1857 года подъ предсѣдательствомъ самого Государя негласный комитетъ. Въ этотъ Комитетъ входили: предсѣдатель Государственнаго Совѣта кн. Орловъ, министры: Ланской, кн. Долгоруковъ, гр. Блудовъ, гр. Адлербергъ, Муравьевъ, Чевкинъ, Брокъ, и члены Государственнаго Совѣта: кн. Гагаринъ, бар. Корфъ и Ростовцевъ. Производителемъ дѣлъ былъ назначенъ государственный секретарь Бутковъ.

Въ этомъ Комитетѣ выработанъ былъ планъ улучшенія быта крестьянъ въ такомъ родѣ: сохраняя землю въ собственности помѣщиковъ, надѣлить крестьянъ участками земли въ постоянное пользованіе за повинности, причемъ усадебную землю въ неодинаковомъ количествѣ для промышленныхъ и черноземныхъ губерній предназначалось выкупить въ сроки отъ 10 до 15 лѣтъ. Такой планъ не удовлетворилъ Государя, и онъ, для оживленія хода дѣла въ Комитетѣ, назначилъ въ него въ августѣ 1857 года Великаго князя Константина Николаевича, какъ горячо сочувствующаго освобожденію крестьянъ. Съ этого времени въ Комитетѣ пошли бурныя засѣданія, но значительныхъ результатовъ въ дѣлѣ не произошло.

Между тѣмъ въ октябрѣ 1857 года прибылъ въ Петербургъ виленскій генералъ-губернаторъ Назимовъ и привезъ результаты своихъ совѣщаній съ литовскими дворянами. Литовское дворянство шло на встрѣчу правительства по крестьянскому вопросу и заявляло о своемъ желаніи освободить своихъ крестьянъ. Заявленіемъ литовскаго дворянства Комитетъ былъ приведенъ въ замѣшательство и онъ не зналъ, что дѣлать. Три дня обсуждалъ Комитетъ это

заявленіе и рѣшенія не далъ. Тогда Государь, недовольный нерѣшительностію Комитета, повелѣлъ министру внутреннихъ дѣлъ Ланскому изготовить Назимову рескриптъ, которымъ предоставлялось литовскимъ дворянамъ выработать планъ освобожденія своихъ крестьянъ. Рескриптъ былъ подписанъ 20-го ноября 1857 года и въ тотъ же день выданъ Назимову. А въ продолженіи слѣдующихъ четырехъ дней рескриптъ съ сопроводительнымъ отношеніемъ, — въ которомъ министромъ Ланскимъ дѣлались необходимыя поясненія, — былъ разосланъ всѣмъ губернаторамъ и предводителямъ дворянства для свѣдѣнія и соображеній на случай, если бы дворянство ихъ губерній изъявило подобное же желаніе.

Въ рескриптѣ высказаны были тѣ основанія, которыя должны были лечь въ планъ „объ устройствѣ и улучшеніи быта помѣщичьихъ крестьянъ“. Новое устройство быта крестьянъ по указанію Государя должно было обосноваться на такихъ началахъ: „Помѣщики сохраняютъ право собственности на всю землю, а помѣщичьи крестьяне пріобрѣтаютъ посредствомъ выкупа свою усадебную осѣдлость и такое количество пахотной земли, какое нужно для обезпеченія ихъ быта и выполненія повинностей“.

Въ рескриптѣ также упоминалось, что улучшеніе быта крестьянъ должно совершиться постепенно.

Для составленія новаго положенія о крестьянахъ Литвы велѣно было открыть въ каждой изъ трехъ литовскихъ губерній Комитетъ подъ предсѣдательствомъ губернскаго предводителя дворянъ. Въ составъ Комитетовъ должны были входить члены, избранные дворянствомъ и назначенные губернаторомъ. Избранныхъ должно быть отъ каждаго уѣзда по одному, а назначенныхъ должно быть двое отъ губерніи.

По окончаніи работъ губернскихъ Комитетовъ, въ Вильнѣ должна быть общая Комиссія подъ предсѣдательствомъ лица, назначеннаго генералъ-губернаторомъ изъ выборныхъ представителей губернскихъ Комитетовъ. Въ Комиссіи такихъ представителей отъ каждаго Комитета должно быть двое. — Кромѣ представителей отъ Комитета въ Комиссіи должны быть: отъ каждой губерніи одинъ помѣщикъ по назначенію генералъ-губернатора и одинъ членъ отъ министерства внутреннихъ дѣлъ.

Срокъ для окончанія занятій въ Комитетахъ особымъ секретнымъ предписаніемъ давался шестимѣсячный. Такой же срокъ данъ былъ и общей Комиссіи. Рескриптъ заканчивался

словами Государя Императора: „Я надѣюсь, что дворянство вполне оправдаетъ довѣріе, мною оказываемое этому сословію призваніемъ его къ участию въ этомъ важномъ дѣлѣ“.

Подобный же рескриптъ былъ данъ 6-го декабря того же 1857 года и Петербургскому генералъ-губернатору Игнатьеву. Копіи съ рескрипта и съ отношенія министра внутреннихъ дѣлъ также были разсланы во всѣ губерніи. Послѣ того рескрипты и другіе документы по крестьянскому вопросу были опубликованы въ періодической печати во всеобщее свѣдѣніе, и печать получила право по этому поводу высказать свое впечатлѣніе.

Печать, получивъ право высказаться по этому поводу, съ восторгомъ привѣтствовала рескрипты. Ликовало и общество мыслящихъ людей. Устраивались обѣды, говорились на нихъ восторженные рѣчи, провозглашались тосты, дѣлались горячія манифестаціи и призывы на жертвы для выкупа крестьянскихъ надѣловъ.

Такъ было въ столицахъ среди либеральнаго общества. Въ сонной провинціи, гдѣ прежде проводили время въ попойкахъ, картахъ, сплетняхъ и т. п., тоже проявилось оживленіе. Крестьянскій вопросъ сдѣлался предметомъ обсужденій и толковъ во всѣхъ слояхъ общества. Имъ интересовались и дворяне, и духовные, и купцы, и мелкіе торговцы. Интересъ вопроса заставилъ провинцію слѣдить за литературой. Въ городахъ стали открываться бібліотеки; въ бібліотеки выписываются журналы и газеты. Все это показывало, что общество сознавало важность рѣшаемаго вопроса; оно сознавало, что въ общественныхъ дѣлахъ, въ сложныхъ вопросахъ жизни требуются знанія, подготовка и умственная работа. Оно сознавало важность момента и готовилось къ встрѣчѣ великаго событія.

(Продолженіе слѣдуетъ).

С Л О В О

на 19-е февраля—Въ день пятидесятилѣтняго юбилея освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости¹⁾.

„Духъ Господень на Мя: Онъ помазалъ Меня благовѣствовать нищимъ, послалъ Меня исцѣлять сокрушенныхъ сердцемъ, проповѣдывать плѣннымъ освобожденіе, слѣпнымъ прозрѣніе, и отпустить измученныхъ на свободу“... (Лук. 4, 18).

Кому изъ насъ, православные слушатели, неизвѣстны эти высокія слова Христа Спасителя? Они были изрѣ-

чены Имъ въ Назаретской синагогѣ, когда Онъ, окруженный еврейскими старѣйшинами и книжниками, бесѣдовалъ съ ними, изъясняя имъ цѣль Своего пришествія на землю. Съ тѣхъ поръ не прошло и трехъ съ половиной лѣтъ, какъ все сказанное Имъ о Себѣ сбылось воочію Его соотечественниковъ. Своимъ всемогущимъ ученіемъ, смертью и воскресеніемъ Господь Иисусъ Христосъ уничтожилъ рабство грѣху и смерти, облегчилъ сокрушенныхъ сердцемъ, плѣненныхъ и измученныхъ отпустилъ на свободу и всѣхъ призвалъ къ новой, хотя и трудовой, но вѣчной и блаженной жизни. Однако не сразу все человѣчество поняло и оцѣнило этотъ высокій даръ духовной свободы, а потому и не съ первыхъ же поръ всѣ люди воспользовались этой свободой, какъ должно. Прошли вѣка. На протяженіи ихъ среди разныхъ народовъ, воспринявшихъ ученіе Христа и даръ свободы, возникло не мало отдѣльных личностей, которыя подъ влияніемъ національныхъ и индивидуальныхъ особенностей, различныхъ формъ воспитанія и образованія, разностей быта и государственности, поняли неправильно эту свободу и уклонились отъ нея и отъ пути, указуемаго ею. Однако всѣ эти ненормальности нисколько не умаляютъ величайшей заслуги Христа Спасителя, какъ темныя тучи на небосклонѣ не отнимаютъ красоты и силы благотворнаго влияния въ природѣ прекраснаго солнца. И потому среди народовъ, имѣющихъ счастье принадлежать къ свободному стаду Христову, изъ рода въ родъ, изъ вѣка въ вѣкъ, день Воскресенія Христова, какъ день рѣшительной побѣды надъ грѣхомъ и смертью, какъ день освобожденія человѣчества отъ духовнаго рабства будетъ самымъ священнымъ,—воистину праздникомъ праздниковъ и торжествомъ изъ торществъ.

Тотъ же Господень Духъ видимо почилъ и на покойномъ Благочестивѣйшемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ II, когда внушилъ Ему призвать къ новой свободной жизни цѣлые миллионы подданныхъ. Конечно, не сразу совершилось это великое дѣло. Но на Его долю выпала вся тяжесть завершения и проведеніе этого дѣла въ народную жизнь. 19 февраля 1861 года, въ слухъ всей широкой Россіи, былъ обнародованъ Высочайшій Манифестъ. Въ немъ Государь—Освободитель, вспомянувъ о преданности російскаго дворянства Престолу и Отечеству, заявилъ, что это дворянство, побуждаемое уваженіемъ къ достоинству человѣка и христіанскою любовью къ ближнимъ, добровольно отказывается отъ упраздняемаго нынѣ крѣпостнаго права, но при этомъ и присовокупилъ, что по закону христіанскому всякая душа властямъ предержащимъ должна повиноваться и что крестьяне, получая отъ помѣщиковъ земли, тѣмъ самымъ обязуются нести соотвѣтственные повинности, и своимъ трудомъ, благоразумнымъ употребленіемъ силъ и средствъ, строгою бережливостью и честною въ страхъ Божіемъ жизнью, сами себѣ должны доставить благополучное существованіе. „Осѣни себя крестнымъ знаменіемъ, православный народъ“, заканчи-

¹⁾ Произнесено въ Каѳедральномъ Соборѣ предъ панихидою по Государѣ Императорѣ Александрѣ II.

вался манифестъ, „и призови Божіе благословеніе на твой свободный трудъ—залогъ твоего домашняго благополучія и блага общественнаго!“ Такимъ образомъ, этимъ манифестомъ двадцать два милліона людей освободились отъ трехъ—вѣковаго крѣпостнаго состоянія; русскій народъ вздохнулъ свободной грудью; сбылись завѣтныя мечты лучшихъ русскихъ людей, и не принадлежащая до сихъ поръ крестьянину земля, которую онъ такъ долго орошалъ своимъ потомъ и слезами, сдѣлалась его собственностью,—крестьяне получили имущественныя права. Но имъ дарованы теперь, и права личныя благодаря которымъ они, подобно прочимъ сословіямъ, приобрѣли права семейныя, право повсемѣстнаго жительства и свободного воспитанія дѣтей въ общихъ учебныхъ заведеніяхъ, чрезъ что дѣтямъ открылась дорога ко всякой службѣ въ государствѣ; крестьяне получили право производить торговлю, открывать и содержать фабрики и заводы, записываться въ цехи, вступать въ гильдіи и брать подряды. Кромѣ того, чтобы облегчить крестьянамъ выкупъ полевыхъ угодій, правительство постановило выдавать имъ ссуды, а помѣщики за установленныя повинности предоставляли въ постоянное пользованіе крестьянъ усадьбную осѣдность, и сверхъ того—для обезпеченія ихъ быта то количество полевой земли и другихъ угодій, которое было опредѣлено мѣстными положеніями.

Кромѣ правъ имущественныхъ и личныхъ крестьяне получили права общественныя. Эти права опредѣляли порядокъ участія въ общественномъ управленіи, и оно составлялось: изъ схода сельскаго, во главѣ съ выборнымъ старостой, и изъ схода волостнаго, во главѣ съ волостнымъ старшиной. Словомъ, весь порядокъ управленія, суда, отправленія повинностей, производства дѣлъ и прочія права были выработаны подробно и опредѣлены ясно. Конечно, приобрѣтеніе такихъ широкихъ правъ естественно наложило на освобожденныхъ опредѣленныя обязанности: попеченія объ общественномъ продовольствіи и призрѣніи, уплаты государственныхъ податей, отбыванія повинностей—казенныхъ и земскихъ, натуральныхъ и денежныхъ, попеченія о личности и имуществѣ малолѣтнихъ сиротъ и друг. Но съ паденіемъ крѣпостнаго права открылся путь и къ другимъ важнѣйшимъ преобразованіямъ: явилась возможность вести земское общественное самоуправленіе, въ которомъ крестьяне приняли непосредственное участіе, даровать гласный, для всѣхъ равный, судъ, отмѣнить рекрутчину, которая лежала исключительно на податныхъ сословіяхъ и установить всеобщую воинскую повинность...

Такъ весь народъ: дворяне и крестьяне стали новыми людьми. Прогрессивное закрѣпленіе уступило мѣсто прогрессивному раскрѣпленію. И теперь, когда государство сознало историческую необходимость обновить государственный организмъ притокомъ новыхъ силъ и искусственность своего государственнаго развитія замѣнить живою сущностью народныхъ силъ,—сло-

вомъ, когда народъ освободился отъ крѣпостнаго рабства, а дворяне отъ тѣхъ путъ, которыми связывала ихъ привиллегія душевладѣльчества въ Россіи, народилась новая сила—земство и началась новая жизнь. Такъ совершилось великое святое дѣло. И никому не знать и не счесть, сколько крестныхъ знаменій было положено за Государя-Освободителя милліонами освобожденныхъ людей; сколько теплыхъ молитвъ вознесено; сколько горячихъ и радостныхъ слезъ оросило Русскую землю!...

Съ тѣхъ поръ прошло пятьдесятъ лѣтъ. Дѣло освобожденія крестьянъ имѣетъ уже свою исторію. Поэтому вевольно возникаетъ вопросъ: насколько же освобожденные воспользовались тѣмъ высокимъ благомъ, которое даровалъ имъ покойный Государь Александръ II-й, какъ поняли и оцѣнили данную имъ свободу, и что имъ она принесла? Въ отвѣтъ на этотъ вопросъ мы, пожалуй, услышимъ, что при крѣпостномъ правѣ крестьяне жили зажиточнѣе, не знали голода и холода, а теперь у нѣкоторыхъ и ѣсть нечего; что прежде крестьяне имѣли просторныя избы, а у настоящихъ вмѣсто домовъ какія-то лачуги; что въ то время семьи жили по тридцать и болѣе душъ и старшій въ семьѣ, какъ хозяинъ, распоряжался всею домомъ, все его слушались и въ домѣ былъ порядокъ, а теперь рѣдко, гдѣ живутъ вмѣстѣ по два брата; дѣти часто спорятъ при дѣлежѣ о томъ, кому взять на прокормъ отца или мать, или советомъ бросаютъ ихъ и уходятъ, куда кому вздумается въ прямой ущербъ и разореніе семьи и всего своего хозяйства. Что же за причина того, что въ жизни крестьянъ возникло столько ненормальностей? Очевидно то, что у насъ не только простой народъ, но и наши, такъ называемые народники, просвѣщающіе его своею непрошеною проповѣдью, не успѣли еще усвоить себѣ истиннаго понятія о дарованной свободѣ и потому не умѣютъ пользоваться ею, какъ должно. У насъ часто понимаютъ свободу такъ: что хочу, то и творю. Отсюда ясно: жизнь спокойная, трудовая и честная для многихъ невозможна; ибо такое понятіе о свободѣ есть произволь, который разнуздываетъ наши страсти и ведетъ къ всевозможнымъ ненормальностямъ жизни. Но все эти ненормальности не умаляютъ однако великаго освободительнаго акта крестьянъ. Какъ у дѣтей только что начинающихъ ходить безъ поддержки на своихъ ногахъ естественно встрѣчаются ошибки, неровности и ушибы, такъ естественно должны были явиться и у дѣтей свободы, нашихъ крестьянъ, въ первыя времена различные промахи въ жизни, увлеченія своимъ новымъ положеніемъ и паденія. И какъ за утромъ, предшествующимъ труду, настаеетъ всегда трудовой—рабочій день, который лучше, свѣтлѣе, но и мудренѣе утра, и требуетъ отъ человѣка приложенія къ своему дѣлу всей его рабочей силы, соединеннаго съ естественными уклоненіями, ошибками и поправками,—такъ и за утромъ 19-го февраля 1861 года, насталъ для насъ рабочій, мудреный, долгій, историческій день. И чѣмъ дальше шло время, тѣмъ зрѣлѣе

и зрѣлѣ нашъ народъ начиналъ пользоваться дарованнымъ ему правомъ свободы. За послѣдніе два десятка лѣтъ мы уже видимъ весьма замѣтные плоды разумнаго пользованія этимъ высокимъ даромъ. Усвоеніе просвѣщенія въ различныхъ его формахъ, съ постройкою разныхъ типовъ школъ, дающихъ здоровую пищу для ума и сердца человѣка, развитіе разнообразныхъ отхожихъ промысловъ, занятіе разной торговлей, открытіе въ разныхъ мѣстахъ фабрикъ и заводовъ, весьма широкая постановка и развитіе кустарной промышленности, развитіе подряднаго и транспортнаго дѣла, разумный взглядъ на обработку земли и пользованіе ею при помощи различныхъ земледѣльческихъ машинъ и орудій, образованіе новыхъ церковныхъ общинъ, съ постройкою православныхъ храмовъ, расширеніе своего надѣла при помощи земельныхъ банковъ, возможность устройства хуторнаго и отрубнаго хозяйствъ, учрежденіе больницъ и приютовъ,—все это является вѣрнымъ показателемъ того, что нашъ народъ подъ мудрымъ водительствомъ нашего правительства начинаетъ правильно пользоваться тѣми благами, которыя указаны ему въ день его освобожденія. А главное то, что въ прошедшіе пять десятилетій лѣтъ почти окончательно завершилась историческая формація главы угла нашего государственнаго и земскаго зданія: у насъ на Руси образовалось и окрѣпло могучее организованное крестьянское сословіе, сидящее на своей землѣ, самоуправляющееся общество,—наша основа и точка отправленія для дальнѣйшаго нашего общественнаго развитія и движенія. Крестьяне полнѣе теперь укрѣпляютъ свою народную силу силою сознательною, силою интеллигенціи; народная почва шире и глубже оплодотворится сѣменами личнаго просвѣщенія землевладѣльцевъ; съ другой стороны, сами землевладѣльцы,—весь нашъ, такъ называемый, образованный классъ, такъ долго чуждый народу, оплодотворится въ свою очередь отъ него духовной силой русской народности и св. православія. И эти двѣ струи, народный разумъ и личное просвѣщеніе, простой народъ, какъ цѣльный организмъ, и тотъ же народъ на другой степени своего развитія, при единствѣ духовномъ, проходя сквозь всю русскую землю, въ концѣ концовъ, должны слиться въ общемъ дѣлѣ, въ одинъ могучій потокъ, въ одну великую земскую силу, которая и станетъ великой опорой великаго государства. Намъ, слѣдовательно, не рознить нужно съ народомъ нашимъ, а идти вмѣстѣ съ нимъ, хотя и впереди его, съ знаменемъ—Православія и Самодержавія, послѣдно освобождаясь отъ вскружившаго наши головы европейскаго либеральничанія.

Закончимъ наше слово приглашеніемъ всѣхъ предстоящихъ вознести горячую молитву Милосердому Господу: да приметъ Онъ наше моленіе объ упокоеніи свѣтлой души почившаго Государя-Освободителя Александра II-го, который даровалъ русскому народу столь великія благодѣянія, и да поможетъ Онъ—Всемогущій ему исполнить святой завѣтъ: быть добрыми, подъ осѣ-

неніемъ православной вѣры, христіанами, честными и трезвыми, при благословеніи Божиимъ, тружениками,—въ этомъ залогъ и личнаго и общественнаго нашего благополучія; въ этомъ и лучшая благодарность наша почившему Царю-Освободителю въ нынѣшній день, когда всѣ мы, православные сыны Россіи, собрались въ святыи храмъ торжественно вспомнать великій день мирнаго освобожденія миллионнвхъ крестьянъ отъ крѣпостнаго рабства. Да будетъ же вѣчная память почившему Императору Александру II-му и благословенъ день—19 февраля отъ нынѣ и до вѣка! Аминь!

ИЗЪ ХРОНИКИ.

— 6 числа февраля въ Каедральномъ соборѣ была совершена торжественная вечерня съ чтеніемъ акаѣиста Сладчайшему Иисусу; по окончаніи богослуженія многочисленнымъ богомольцамъ была предложена помощникомъ смотрителя духовнаго училища іером. Серафимомъ трогательная бесѣда „О покаяніи“. Во время чтенія въ храмъ прибылъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Александръ, Епископъ Калужскій и Боровскій и, встрѣченный о. настоятелемъ и ключаремъ собора, прямо прослѣдовалъ въ главный алтарь. Когда чтеніе было окончено, Преосвященнѣйшій Владыка обратился къ народу съ задушевною рѣчью, въ которой изъяснилъ, что для большаго назиданія въ молитвѣ необходимо не только слушать церковныя пѣснопѣнія и молитвословія изъ устъ другихъ, но принимать непосредственное участіе въ пѣніи ихъ и самимъ: такое живое отношеніе къ богослуженію дѣлаетъ молящагося бодрѣе духомъ, воодушевляетъ его и скорѣе вызываетъ въ немъ молитвенное настроеніе, такъ что служба церковная съ предлагаемыми чтеніями становится не только не утомительна, но и пріятна. Въ заключеніе Владыка предложилъ всѣмъ богомольцамъ пропѣть на первыхъ порахъ нѣкоторыя извѣстныя пѣснопѣнія, какъ то: Символь вѣры, молитву Господню и „Къ Богородицѣ прилежно нынѣ притецемъ“. Для большей стройности хоръ семинаристовъ, который пѣлъ вечерню, сошелъ съ клироса и сталъ среди молящихся. Регентъ архіерейскаго хора далъ тонъ и народъ, наполнявшій обширный соборный храмъ, пропѣлъ предложенныя пѣснопѣнія. Пѣніе было протяжное, но правильное и стройное. Такъ было положено начало общенародному пѣнію въ Каедральномъ соборѣ. Молитвою „Достойно есть“ оно было закончено. Послѣ этого Преосвященнѣйшій Владыка раздавалъ собственноручно листки религіозно-нравственнаго содержанія молящимся. Впечатлѣніе отъ общаго пѣнія было громадное. Народъ сразу оцѣнилъ высокій смыслъ этого дѣла и своимъ глубокимъ вниманіемъ къ началу своего Архипастыря видимо благодарилъ Его въ своемъ сердцѣ.

— 8 февраля Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Александръ, Епископъ Калужскій и Боровскій,

изволили совершать божественную литургію въ своей Крестовой церкви; предъ литургіей Его Преосвященство освящало антиминсы, а въ положенное время на литургіи рукоположилъ во священника діакона Григорія Драгошанскаго. Послѣ литургіи Владыка служилъ молебенъ предъ иконой Калуженской Божіей Матери и читалъ акаѳистъ.

— 13 февраля Преосвященный Александръ, Епископъ Калужскій и Боровскій, совершалъ божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ, при участіи соборнаго причта. За литургіей была произнесена проповѣдь священникомъ Николо-Казинской церкви Θεодоромъ Соколовымъ. По окончаніи службы, Его Преосвященство бесѣдовалъ съ молящимися, которые въ большомъ количествѣ наполняли храмъ. Въ своей рѣчи Владыка преподавалъ свой Архипастырскій завѣтъ, чтобы всѣ православные христіане, и въ частности съ нимъ молящіеся, ходили достойно своего высокаго званія и каждый день упражнялись бы въ чтеніи слова Божія, особенно св. Евангелія Господа нашего Іисуса Христа. Это чтеніе, убѣждалъ Владыка, поможетъ человѣку перестроить свои мысли и чувства согласно съ волей Божіей и тѣмъ самымъ будетъ содѣйствовать постепенному приготовленію христіанина къ переходу въ вѣчную блаженную жизнь. Сердечная бесѣда Владыки оставила глубокое впечатлѣніе въ слушателяхъ.

— 13-го же февраля Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Александръ, Епископъ Калужскій и Боровскій, изволили читать въ Каѳедральномъ соборѣ, послѣ вечерни, акаѳистъ Животворящему Кресту, причѣмъ прииѣвъ пѣли *всѣ* молящіеся. Послѣ акаѳиста народу было предложено преподав. семинаріи г. Гомеровымъ чтеніе „О милосердіи“. Когда прочитана была первая половина, Его Преосвященство пригласилъ молящихся пропѣть: Символь вѣры, молитву Господню и „Взбранной Воеводѣ“, а по окончаніи всего чтенія— Великое славословіе и „Достойно есть“. Молящихся былъ полонъ соборъ: начатое съ благословенія Владыки общенародное пѣніе видимо привлекаетъ народъ. Въ заключеніе Его Преосвященство раздавалъ листки. При этомъ, выразивъ радость по поводу большаго наплыва богомольцевъ, онъ высказалъ свое Архипастырское пожеланіе, чтобы молящіеся не забывали поддерживать свое религиозно-нравственное настроеніе, приобретаемое въ храмѣ чрезъ слушаніе спасительныхъ бесѣдъ и непосредственное участіе въ пѣніи церковныхъ пѣснопѣній, и въ своихъ домахъ, но старались прочитывать раздаваемые листка дома, въ кругу своихъ семейныхъ; а еще полезнѣе было бы, если бы и церковное пѣніе переносилось въ семьи. Какъ благотворно пропѣть нѣсколько молитвъ на дому! Такое высоко христіанское настроеніе научило бы и жить по христіански и тогда среди насъ не было бы такихъ печальныхъ явленій, какъ грабежи, убійства и т. п.

Вечеръ въ епарх. жен. училищѣ, посвященный событію 19-го февр. 1861 (15 февр.).

— 15 февраля въ Калужскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ былъ литературный вечеръ въ память пятидесятилѣтія освобожденія крестьянъ. На этотъ вечеръ обѣщался прибыть Преосвященный. Воспитанницы съ нѣкоторымъ страхомъ ждали начала торжества, потому что боялись за то впечатлѣніе, которое произведетъ вечеръ. Къ семи часамъ залъ былъ ярко освѣщенъ, зажгли люстры, лампы, разставили стулья. Ученицы размѣстились позади мѣстъ для начальства. Вскорѣ прибылъ Преосвященный и, взоидя въ залъ, всѣхъ благословилъ и сказалъ привѣтствіе. Потомъ прошелъ къ тому мѣсту, гдѣ стояли пѣвчіе, прослушалъ гимнъ Боршнянскаго: „Коль славенъ“ и занялъ свое мѣсто, благословивъ еще разъ присутствующихъ. Послѣ этого учитель исторіи сказалъ рѣчь, въ которой ярко нарисовалъ тяжелое положеніе крестьянъ—рабовъ и заслуги Царя-Освободителя, а также и его сотрудниковъ. Рѣчь, полная художественныхъ образовъ, была красива. Послѣ рѣчи ученицы читали стихотворенія, относящіеся къ 50-лѣтнему юбилею освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. Преосвященный у каждой изъ ученицъ спрашивалъ фамилію, а тѣхъ, которые очень хорошо читали, онъ благодарилъ: „спасибо, очень хорошо“. Особенно ему понравилось чтеніе стихотворенія: „Манифестъ, Жница, Отрывокъ изъ Коробейниковъ“, а также игра на рояли. Послѣ того какъ пропѣли народный гимнъ, Преосвященный всѣхъ поблагодарилъ за удовольствіе и сказалъ рѣчь, въ которой напомнилъ, что и воспитанницы должны благодарить Императора Александра II, потому что при немъ была дана возможность получить хорошее воспитаніе, образованіе и женщинамъ духовнаго сословія. Ваши бабушки, говорилъ Преосвященный, не имѣли того, чѣмъ сейчасъ пользуетесь вы, а могли только желать своимъ дочерямъ образованіе, поэтому вы старайтесь не злоупотреблять ничѣмъ, а молитесь за Освободителя, а также и царствующаго Государя Николая II, какъ продолжателя начатаго Александромъ II просвѣщенія духовнаго сословія, и предложилъ спѣть всѣмъ вмѣстѣ молитву за Царя—„Спаси, Господи“. Потомъ Преосвященный поговорилъ съ ученицами о роспускѣ, пожелалъ имъ добраго пуги, велѣлъ хорошенько одѣваться, такъ какъ стоитъ сырая погода и можно простудиться, и вступилъ въ бесѣду съ учителями и священниками, бывшими на ве-

черѣ. При этомъ Преосвященный высказалъ мысль, что училище нужно расширить, потому что помѣщеніе сравнительно тѣсно. То время когда ученицы ужинали, Преосвященный пробылъ у начальницы училища, а затѣмъ вмѣстѣ съ воспитанницами прослушалъ вечернюю молитву. Сталъ Преосвященный среди дѣвочекъ, вмѣстѣ съ ними становился на колѣна и, по окончаніи молитвы, сказалъ, что порядокъ молитвы очень хорошій. Такое простое и доброе отношеніе Преосвященнаго къ ученицамъ произвело на нихъ очень хорошее впечатлѣніе. Послѣ молитвы Преосвященный отбылъ въ свой домъ. Н.

Официальныя извѣстія по епархіи.

Указъ Святѣйшаго Синода,

на имя Преосвященнаго Александра, Епископа Калужскаго и Боровскаго.

Отъ 5 февраля 1911 года за № 1763, по вопросу объ учрежденіи Бородинскихъ стипендій въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 25 января сего года за № 2944, по вопросу объ учрежденіи Бородинскихъ стипендій въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. И, по справкѣ, **Приказали:** Обсудивъ вопросъ объ учрежденіи, въ ознаменованіе предстоящаго 100 лѣтняго юбилея Отечественной войны, Бородинскихъ стипендій въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: учредить 10 новыхъ стипендій въ память Отечественной войны, подъ именемъ Бородинскихъ, въ слѣдующихъ семинаріяхъ, расположенныхъ въ районѣ военныхъ дѣйствій 1812 г.: Московской, Виѣанской, Калужской, Тульской, Смоленской, Витебской, Могилевской, Минской, Литовской и Холмской, по одной стипендіи для каждой семинаріи, съ отнесеніемъ расхода на этотъ предметъ на счетъ духовно-учебнаго капитала по Отд. I § 2 специальной смѣты расходовъ вѣдомства Святѣйшаго Синода; о чемъ и послать указы: Вашему Преосвященству и Преосвященнымъ Митрополиту Московскому, Архіепископу Литовскому и Епископамъ Тульскому, Смоленскому, Полоцкому, Могилевскому, Минскому и Холмскому, а въ Канцелярію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Учебный Комитетъ, Хозяйственное Управление и Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ передать выписки изъ сего опредѣленія.

Отношеніе г. Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 12 февраля сего года за № 1683 на имя Его Преосвященства.

*Преосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Государь и Архипастырь.*

ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ на всеподданнѣйшемъ докладѣ моемъ о выраженныхъ въ отношеніи предсѣдателя комитета по построенію церкви въ селѣ Вышнемъ, Мосальскаго уѣзда, Калужской епархіи, генерала отъ кавалеріи Санникова отъ 19-го января сего года вѣрноподданическихъ чувствахъ прихода названной церкви, по случаю Всемиловѣйшаго пожалованія въ разное время 3000 руб. отъ Монаршихъ щедротъ на построеніе церкви, благоугодно было, въ 11-ый день февраля с. г. въ Царскомъ Селѣ, Собственноручно начертать: „Прочелъ съ удовольствіемъ“.

О таковой Высочайшей резолюціи имѣю честь сообщить Вашему Преосвященству.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностью имѣю честь быть

Вашего Преосвященства,
Милостиваго Государя и Архипастыря,
покорнѣйшимъ слугою
С. Лукьяновъ.

Рукоположены: а) во священника—псаломщикъ церкви села Милятина, Мосальскаго уѣзда, Григорій *Драгошанскій* къ церкви села Вдовца, Мосальскаго уѣзда, 8 февраля; б) во діакона—псаломщикъ церкви села Волковскаго, Тарусскаго уѣзда, Александръ *Смирновъ* къ церкви села Пятницкаго, Мосальскаго уѣзда, 19 февраля.

Опредѣлены исправляющими должность псаломщика: 1) уволенный изъ 3 класса Калужскаго духовнаго училища, Алексѣй *Покровскій* къ церкви села Серебрина, Мещовскаго уѣзда, 17 февраля; 2) уволенный за штатъ и. д. псаломщика церкви села Кутепова, Малоарославскаго уѣзда, Николай *Лебедевъ* къ церкви села Милятина, Мосальскаго уѣзда, 17 февраля; 3) послушникъ Калужскаго Крестовскаго Монастыря, Александръ *Дагестанскій* къ церкви села Лулева, Мосальскаго уѣзда, 17 февраля.

Увольняется за штатъ священникъ церкви села Вѣины, Козельскаго уѣзда, Тимофей *Смирновъ*, за нетрезвость и неисправность по службѣ, 7 февраля.

Исключаются изъ списковъ умершіе: 1) священникъ церкви села Слизнева, Боровскаго уѣзда, Іоаннъ *Чистяковъ*, 5 февраля; 2) диаконъ церкви села Сильковичи, Мосальскаго уѣзда, Григорій *Тихомировъ*, 7 февраля; 3) диаконъ церкви села Маркова, Лихвинскаго уѣзда, Викторъ *Чистяковъ*, 29 января; 4) псаломщикъ Малоарославецкаго Николаевскаго собора, Василій *Чупровъ*, 19 февраля.

Имѣются праздна мѣста:

Священническія: 1) при церкви села Тарасьева, Лихвинскаго уѣзда (см. № 35 за 1910 г. Вѣстн.); 2) при церкви села Михайловскаго, Перемышльскаго уѣзда (см. № 2 Вѣстн.); 3) при церкви села Запруднаго, Жиздринскаго уѣзда (см. № 2 Вѣстн.); 4) при церкви села Тырнова, Перемышльскаго уѣзда (см. № 4 Вѣстн.); 5) при церкви села Высокаго, Мосальскаго уѣзда (см. № 4 Вѣстн.); 6) при церкви села Николо-Доль, Калужскаго уѣзда (см. № 4 Вѣстн.; назначено казенное жалованье); 7) при церкви села Кузнецова, Калужскаго уѣзда (см. № 4 Вѣстн.); 8) при церкви села Вѣйны, Козельскаго уѣзда (смотри. № 6 Вѣстн.); 9) при церкви села Слизнева, Боровскаго уѣзда: (душ. муж. пола 216; земли 41 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья 392 руб.; домъ общественный) 10) при церкви села Плохина, Жиздринскаго уѣзда: (душъ муж. пола 4246; земли 74 дес.; причтъ трехштатный; жалованья 105 руб.; домъ церковный); 11) при Александро-Невской церкви села Песоченскаго завода: (душъ муж. пола 760; земли нѣтъ; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья не положено; дома церковнаго нѣтъ).

Диаконскія при церквахъ сель Маркова, Лихвинскаго уѣзда и Сильковичъ, Мосальскаго уѣзда (см. № 6 Вѣстн.).

Псаломщическія: 1) при церкви села Дмитриевскаго, Калужскаго уѣзда (см. № 5 Вѣстн.); и 2) при церкви села Введенскаго, Тарусскаго уѣзда (см. № 5 Вѣстн.).

Ж У Р Н А Л Ъ

дѣйствій Общеeparхіальнаго Съѣзда о.о. депутатовъ Калужской епархіи 25—31 января 1911 года ¹⁾.

1911 года, января 25 дня о.о. депутаты отъ духовенства и церковные старосты въ числѣ 82 человекъ,

¹⁾ Получень для печати 21 февраля 1911 г.

по молитвѣ приступили къ избранію председателя, товарища и дѣлопроизводителей Съѣзда. Закрытой баллотировкой въ председатели Съѣзда избрали протоіерея Перемышльскаго собора Владимира Будилина (73 и 1 свой избирательныхъ и 8 неизбирательныхъ), товарищемъ председателя священника села Наумова Тимоея Тарбѣва и дѣлопроизводителями священниковъ села Пушкина Іоанна Глаголева, села Бояновичъ Петра Казанскаго и села Грабцева Николая Никольскаго.

Послѣ сего была послана привѣтственная телеграмма Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Александру, съ испрошеніемъ утвержденія избранныхъ лицъ и Архипастырскаго благословенія на начало занятій. Вмѣстѣ съ этимъ было рѣшено программу вопросовъ, представленныхъ на разсмотрѣніе настоящаго Съѣзда, представить Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Александру почтою.

По докладу Учетнаго Комитета имѣли сужденіе о порядкѣ разсматриванія дѣлъ на Съѣздѣ.

Постановили: Начинать утреннія засѣданія съ 9 час. утра до 1 ч. пополудни, вечернія—съ 5 час. до 10-ти час. вечера; каждый, входя въ залъ засѣданія, отмѣчаетъ себя въ лицевомъ спискѣ; читать редакцію постановленія предыдущаго засѣданія для одобренія Съѣзда; засѣданіе председатель кончаетъ объявленіемъ программы вопросовъ будущаго засѣданія; для предварительнаго разсмотрѣнія дѣлъ образовать 5 комиссій. Составъ комиссій слѣдующій:

а) по епархіальному училищу: протоіерей Алексѣй Рождественскій, священники—Викторинъ Никольскій, Петръ Казанскій, Александръ Воронцовъ, Николай Бѣляевъ, Григорій Богородскій, Алексѣй Титовъ, Сергѣй Сергѣевскій, Гаврилъ Молчановъ, Дмитрій Музалевскій, Николай Любимовъ, г.г. церковные старосты: Винокуровъ, Семеновъ, Борисовъ, Григорьевъ.

б) По назначенію жалованія: священники—Н. Никольскій, Николай Смирновъ, Измаиль Казанскій, Θεодоръ Соколовъ, Семень Никольскій, Андрей Благовѣщенскій, Андрей Глаголевъ, Алексѣй Бѣляевъ, Михаилъ Соколовъ, Евдокимъ Благовѣщенскій, Іоаннъ Ржевскій, Константинъ Зарѣцкій, Іоаннъ Песоченскій, Дмитрій Рождественскій, Александръ Ивановъ, г.г. Мих. Мих. Осоргинъ, Ипатовъ, Нискубинъ и Иванькинъ.

в) По духовной семинаріи: священникъ Петръ Любимовъ, священники—Тимоея Тарбѣвъ, Владимиръ Ремезовъ, Владимиръ Зарѣцкій, Іоаннъ Добромысловъ, Василій Низяевъ, Дмитрій Панютинъ, Іоаннъ Чистяковъ, Анатолій Титовъ, г.г. Іоновъ, Лихачевъ, Клочковъ, Ганьшинъ и Кузнецовъ.

г) По свѣчному заводу: священникъ Алексѣй Добромысловъ, священники—Александръ Соколовъ, Николай Фелицинъ, Василій Благовѣщенскій, Нилъ Орловъ, Дмитрій Залетаевъ, Николай Чебышевъ, Сергѣй Лихачевъ, протоіерей Θεодоръ Пятницкій, священники—Іоаннъ Глаголевъ и Павелъ Протопоповъ, г.г. Степа-

новъ, Максимовъ, Ооминъ, Цуриковъ, Щеголевъ, Машковъ, Каратаевъ.

д) Комиссія по остальнымъ дѣламъ: священникъ Николай Благовѣщенскій, священники—Павель Лебединскій, Дмитрій Луневскій, Василій Кременскій, Павель Зерцаловъ, Петръ Троицкій, Александръ Лебедевъ, Сергѣй Лебедевъ, Василій Дагестанскій, Михаилъ Любимовъ, Иоаннъ Малиновскій, Петръ Марковъ, г.г. Свѣтляковъ, Садковкинъ.

Резолюція Его Преосвященства: „**Читаль**“.

Вечеромъ 25 января были занятія Съѣздныхъ комиссій.

Присутствовало 80 депутатовъ.

26-го января. — Утреннее засѣданіе.

1. Предсѣдатель Съѣзда огласилъ о полученіи на его имя отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Александра объ утвержденіи въ должности избранныхъ лицъ. Телеграммы слѣдующаго содержанія: „Васъ и избранныхъ на должности Епархіальнаго Съѣзда утверждаю и благословляю приступить къ занятіямъ. Крайне сожалью, что о времени открытія Съѣзда не предупреденъ ранѣе и что не ознакомленъ съ программой занятій Съѣзда. Епископъ Калужскій Александръ“.

2. Заслушано заявленіе о. предсѣдателя, что имъ освобожденъ отъ участія въ занятіяхъ Съѣзда одинъ изъ депутатовъ, церковный староста села Курганья, на имя котораго пришла телеграмма объ ограбленіи церкви этого села. вмѣстѣ съ этимъ заслушано письменное заявленіе депутата священника Бархатова о невозможности присутствовать на Съѣздѣ по болѣзни сестры.

Постановили: Принять къ свѣдѣнію.

Резолюція Его Преосвященства: „**Читаль**“.

3. *Слушали:* Докладъ Учетнаго Комитета по производству о.о. благочинными взносовъ отъ церквей и причтовъ въ 1910 году, въ которомъ сообщается, что представленіе сборовъ бываетъ съ значительнымъ опозданіемъ; при этомъ присутствующіе о.о. благочинные и многіе о.о. депутаты заявили свое недовольство существующими сроками взносовъ.

Постановили: Въ виду того, что большинство церквей и причтовъ представляетъ взносы на содержаніе Епархіальныхъ учреждений въ два срока, а именно: на содержаніе ихъ въ теченіе первой половины года въ декабрь—январь, а на содержаніе во второй половинѣ года въ іюнь—іюль, возстановить по отчетнымъ вѣдомостямъ записи взносовъ примѣнительно къ прежнимъ вѣдомостямъ, ранѣе бывшимъ въ употребленіи; поручить Учетному Комитету постепенно провести въ жизни этотъ порядокъ съ тѣмъ, чтобы о.о. благочинные отсчитывались окончательно предъ Епархіальными учреждениями и Учетнымъ Комитетомъ къ 1-му февраля и никакъ не поздне въ зимнихъ взносахъ (декабрь—январь) и къ 1-му августа для лѣтнихъ взносовъ (іюнь—іюль). Всѣ взносы, не представленные къ этому времени церквами и причтами, считать недоимкой.

Резолюція Его Преосвященства: „**3 ст. Утверждается**“.

4. Учетный Комитетъ доложилъ слѣдующее: а) причтъ и церковный староста села Мишнева, Лихвинскаго уѣзда, проситъ переложенія налога за 64 души на другія церкви благочинія на томъ основаніи, что большинство его прихожанъ живетъ отхожими промыслами и большую часть года пребываютъ на сторонѣ; о. благочинный при этомъ сообщилъ на просьбу причта села Мишнева духовенство округа отнеслось отрицательно и самъ священникъ села Мишнева подписался подъ актомъ о составленіи раскладочной вѣдомости; б) священникъ села Городни проситъ уменьшить количество душъ на 157 въ виду того, что 112 душъ отошло къ приходу села Мятлева въ 1908 году и нѣсколько душъ переселились въ Сибирь и другія мѣста; при этомъ Учетный Комитетъ объяснилъ, что означенный священникъ до этого обращался съ ходатайствомъ о сбавкѣ только 112 душъ и просилъ признать подлежащими обложенію 741 душу; Учетный Комитетъ полагалъ съ своей стороны возможнымъ уменьшить доходность причта и церкви села Городни съ 853 руб. на 762 руб., прибавивъ къ цифрѣ душъ, сколько значилось въ этомъ приходѣ въ 1905 году, приростъ и откинувъ 112 душъ, ушедшихъ въ приходъ села Мятлева.

Постановили: а) Просьбу причта села Мишнева оставить безъ удовлетворенія, б) уменьшить согласно исчисленію Учетнаго Комитета доходность церкви и причта села Городни на 91 душу, и предложить о. благочинному слѣдующую съ этихъ душъ сумму ⁰/₁₀ взноса при расчетахъ съ епархіальными учреждениями, пополнять изъ 15⁰/₁₀ взноса съ доходовъ капитала по округу.

Резолюція Его Преосвященства: „**По 4 ст. утверждается**“.

5. Въ связи съ этимъ было заслушано заявленіе священника села Трубецкаго о. Александра Соколова о томъ, что въ виду нерѣдкихъ случаевъ намѣреннаго уменьшенія единицъ обложенія, требуется, по его мнѣнію, произвести фактическую повѣрку записи душъ, земли и капиталовъ. Учетный Комитетъ заявилъ, что, во исполненіе постановленія прошлагодняго Съѣзда (ст. 13), имъ составлены правила веденія исповѣдныхъ росписей, которыя и отосланы въ Духовную Консисторію, но отвѣта по сему не получено.

Постановили: Поручить о. Соколову выработать правила и порядокъ фактической повѣрки, напечатать ихъ въ епархіальномъ органѣ въ первой половинѣ сего года, предложить духовенству на благочинническихъ собраніяхъ обсудить ихъ и протоколы о семъ представить чрезъ Учетный Комитетъ на разсмотрѣніе будущаго епархіальнаго Съѣзда.

Резолюція Его Преосвященства: „**5 ст. Исполнить**“.

6. Учетный Комитетъ сообщаетъ о томъ, что согласно постановленію прошлагодняго Съѣзда имѣются въ виду взносы отъ новыхъ доходовъ, увеличившихъ

благосостояніе церквей и причтовъ послѣ 1-го января 1909 года, когда составлены были опѣочныя вѣдомости, какъ напримѣръ: отъ вѣчныхъ капиталовъ и новыхъ ассигнованій жалованія духовенству. Докладывая объ этомъ, Учетный Комитетъ просилъ Сѣздъ указать, въ какія учрежденія и на какихъ основаніяхъ направлять эти новые взносы. При этомъ нѣкоторые депутаты просили разъясненія, съ какихъ капиталовъ взимается 15⁰/₀ и съ какихъ 16¹/₂⁰/₀.

Постановили: Подтвердить о.о. благочиннымъ взискивать со всѣхъ поступившихъ послѣ 1-го января 1909 года вѣчныхъ вкладовъ на имя церквей 15⁰/₀; съ тѣхъ же вкладовъ, на имя причтовъ, а равно вновь разассигновываемаго послѣ 1-го января 1909 года казеннаго жалованія и съ доходовъ вновь учрежденныхъ побочныхъ должностей 3⁰/₀ и пересылать суммы въ этомъ году въ Правленіе свѣчнаго завода и овзысканныхъ деньгахъ по полугодіямъ доставлять свѣдѣнія Учетному Комитету; просить Правленіе завода означеннымъ поступлениямъ вести особый счетъ и представить вѣдомость о количествѣ ихъ будущему епархіальному Сѣзду; просить Учетный Комитетъ напечатать въ епархіальномъ органѣ разъясненіе о налогѣ 15⁰/₀ и 16¹/₂⁰/₀.

Резолюція Его Преосвященства: „**Ст. 6. Исполнить**“.

7. Учетный Комитетъ докладываетъ, что благочинный 1 округа Медынскаго уѣзда собралъ взносы въ первой половинѣ 1910 года по новой раскладкѣ. О. предсѣдатель Сѣзда выразилъ желаніе лично при ревизіи переговорить съ о. благочиннымъ и разъяснить сказанныя недоразумѣнія.

Постановили: Принять къ свѣдѣнію.

Резолюція Его Преосвященства: „**Ст 7. Читаль**“.

8. Учетный Комитетъ докладываетъ, что отчетныя вѣдомости о доставленныхъ въ епархіальныя учрежденія взносахъ, представляются въ Учетный Комитетъ неаккуратно съ большимъ опозданіемъ, за исключеніемъ немногихъ округовъ; при провѣркѣ частныхъ отчетныхъ вѣдомостей съ общей благочиннической обнаружено очень много разнорѣчій, большинство которыхъ путемъ переписки было разъяснено и устранено.

Постановили: 1) вмѣнить въ обязанность о.о. благочиннымъ и причтамъ и церковнымъ старостамъ, чтобы полугодичные взносы первые принимали, а другіе отдавали подъ квитанціи непременно при требовательныхъ вѣдомостяхъ, составленныхъ въ двухъ экземплярахъ, при чемъ одинъ экземпляръ этой вѣдомости оставался бы при церкви, а другой въ видѣ отчетной вѣдомости отсылался бы въ Учетный Комитетъ; 2) всѣ другіе взносы и сборы, помимо полугодичныхъ, доставлять о.о. благочиннымъ въ теченіе года при ордерахъ безъ особыхъ препроводительныхъ бумагъ; 3) для достиженія точности въ счетѣ тарелочныхъ сборовъ, признать желательнымъ, чтобы причты немедленно занесли эти сборы въ существующую при каждой церкви книгу съ ордерами; 4) поручить Учетному Комитету

периодически печатать въ епархіальномъ органѣ о всѣхъ тарелочныхъ сборахъ, которые установлены на предстоящую треть года или полугодіе; 5) дабы Учетный Комитетъ имѣлъ возможность исполнить это порученіе, просить Калужскую Духовную Консисторію увѣдомлять Комитетъ о всѣхъ тѣхъ новыхъ распоряженіяхъ относительно сборовъ, о которыхъ дается знаніе о.о. благочиннымъ; 6) ходатайствовать предъ епархіальнымъ начальствомъ, чтобы оно разрѣшило о.о. благочиннымъ приурочивать полученіе тарелочныхъ и кружечныхъ сборовъ къ лѣтнимъ и зимнимъ полугодичнымъ взносамъ и чтобы о.о. благочинные въ періодъ между этими взносами безъ особой необходимости не требовали представленія кружечныхъ и тарелочныхъ сборовъ; 7) предложить причтамъ, чтобы отчетныя вѣдомости непременно въ теченіе двухъ недѣль со времени полугодичнаго расчета съ о. благочиннымъ доставлялись бы окружному сборщику, а послѣдній ни въ какомъ случаѣ не задерживалъ бы ихъ далѣе 1-го марта по расчетамъ въ зимнихъ взносахъ и 1-го сентября по расчетамъ въ лѣтнихъ взносахъ; 8) поручить Учетному Комитету послѣ каждого случая недоставленія отчетныхъ вѣдомостей въ означенный срокъ требовать объясненія отъ неисправныхъ причтовъ и въ случаѣ неудовлетворительности этого объясненія представлять ихъ въ Консисторію съ ходатайствомъ о взысканіи установленнаго Сѣздомъ 1909 года штрафа въ размѣрѣ 50 коп. въ пользу епархіальнаго попечительства.

Резолюція Его Преосвященства „**8 ст. Утверждается**“.

9. Учетный Комитетъ докладываетъ, что при провѣркѣ сборовъ и представленіи ихъ въ епархіальныя учрежденія обнаружено, что а) на штатное содержаніе духовно-учебныхъ заведеній за первую половину 1910 года, о. благочинный 1 округа Медынскаго уѣзда доставлено 13 р. 36 к.; по объясненію о. благочиннаго эти деньги Консисторія должна была засчитать ему за возвращенные листы для документовъ прежней формы; кромѣ того въ вѣдомости Консисторіи не значится полностью сборовъ на штатное содержаніе по 1-му округу Мещовскаго и 2-му округу Боровскаго уѣздовъ, въ количествѣ 618 руб. 09 к. по первому и 441 руб. 51 коп. по второму, хотя, по объясненію о.о. благочинныхъ, деньги были внесены, о полученіи коихъ ими были представлены подлинныя указы Консисторіи.

Просить Консисторію разъяснить указанные недомѣнія.

Резолюція Его Преосвященства: „**9 ст. Исполнить**“.

10. б) На погашеніе долговъ Калужскаго Духовнаго Училища не представлено о. благочиннымъ 3-го округа Медынскаго уѣзда за 2-ю половину 1909 года и 1-ю половину 1910 года 88 руб. 35 коп. О. благочинный сообщилъ, что имъ недоимка эта внесена, между тѣмъ по вѣдомости Калужскаго духовнаго училища поступления не значится.

Постановили: Предложить о. благочинному войти

въ сношеніи съ Правленіемъ училища по этому вопросу и доставить Учетному Комитету доказательства о полученіи означенныхъ 88 руб. 35 коп. правленіемъ училища.

Резолюція Его Преосвященства: „10 ст. Исполнить“.

11. б) Во взносахъ на содержаніе Епархіальнаго Женскаго Училища Учетнымъ Комитетомъ обнаружены большіе дефекты по 2-му округу Медынскаго уѣзда, по 1-му Тарусскаго уѣзда, по 3 округу Мещовскаго; по 2 округу Мед. у. оказалось перебора къ 1-му мая 1910 года 650 руб. 14 к. и по духовному училищу 255 р. отъ церквей и отъ причтовъ въ совѣтъ училища 452 руб. 24 к., а въ Калужское духовное училище недо-слано 52 р. 80 к.; по 1-му округу Тарусскаго уѣзда собрано лишняго въ 1909 году 377 р. 37 к. съ церквей и 267 руб. 66 к. съ причтовъ. Изъ переписки съ о.о. благочинными выяснилось, что они были введены въ ошибку формой вѣдомости за 1908 годъ, считая три послѣднихъ графы церковныхъ и послѣднюю причтовыхъ отдѣльными, самостоятельными взносами, такъ какъ надъ ними не было надписи „въ томъ числѣ“, хотя въ приложенномъ къ вѣдомости сообщеніи Учетнаго Комитета ясно было сказано, что взносы эти соединены съ основными $\frac{0}{100}$ -ми; перебранные деньги зачтены въ 1-мъ полугодіи 1910 года по 1-му Тарусскому округу и во 2-мъ полугодіи 1910 года по 2-му округу Медынскаго уѣзда; по 3 округу Мещовскаго уѣзда ошибка во взносахъ, по объясненію о. благочиннаго, произошла отъ того, что въ свое время не было сдѣлано новой раскладки, послѣ уменьшенія взносовъ по этому округу на Съѣздѣ 1907 года и руководиться пришлось раскладочной вѣдомостью, составленной при бывшемъ благочинномъ Гречаниновѣ, въ которой суммы $\frac{0}{100}$ взноса были почему то увеличены съ церквей на 8 руб. 21 к. и отъ причтовъ на 5 р. 20 к., а также вслѣдствіе того, что округъ въ доставленіи взносовъ опоздалъ почти на цѣлое полугодіе, такъ что приходилось взносы предшествующаго полугодія препровождать въ слѣдующее полугодіе.

Постановили: Поручить Учетному Комитету 1) выяснить точно по этимъ округамъ цифры поступленій взносовъ и, въ случаѣ перебора, зачесть эти излишки при взносахъ слѣдующаго полугодія; 2) поставить тому же Комитету въ обязанность неуклонно слѣдить, чтобы церкви и причты излишне перебранные деньги получили обратно, и объ исполненіи сего доложить будущему епархіальному Съѣзду.

Резолюція Его Преосвященства: „11 ст. Исполнить“.

12. Имѣли общее сужденіе о мѣрахъ къ устраненію на будущее время всѣхъ выясненныхъ Учетнымъ Комитетомъ дефектовъ въ доставленіи о.о. благочинными взносовъ въ епархіальныя учрежденія.

Постановили: 1) Напечатать докладъ Учетнаго Комитета въ епархіальномъ органѣ; 2) просить о.о. благочинныхъ во всѣхъ недоумѣнныхъ случаяхъ по предмету денежныхъ сборовъ обращаться за разъясненіями въ Учетный Комитетъ; 3) поручить Учетному Комите-

ту при докладахъ епархіальному Съѣзду о замѣченныхъ недостаткахъ по каждому случаю дѣлать свое заключеніе о томъ, произошло ли это по недоразумѣнію и по независимымъ отъ благочиннаго обстоятельствамъ, или по неисправности его; 4) просить епархіальное начальство подвергать неисправныхъ о.о. благочинныхъ административнымъ взысканіямъ.

Резолюція Его Преосвященства: „12 ст. Исполнить“.

13. Учетный Комитетъ докладываетъ о томъ, что 15 $\frac{0}{100}$ взносъ съ доходовъ отъ церковныхъ капиталовъ за отчетный годъ подвергся большимъ колебаніямъ по всѣмъ округамъ, кромѣ 6-ти. По тремъ округамъ 15 $\frac{0}{100}$ взносъ шелъ на покрытіе суммъ, сложенныхъ предыдущими Съѣздами; по одному округу (2-му Жиздр.) сборомъ этимъ покрывался недоборъ по церкви села Кудрявца: по г. Калугѣ 15 $\frac{0}{100}$ взносъ платится одною только церковью въ количествѣ 2 руб. 85 коп.; повышение взноса было только въ двухъ округахъ (2-мъ Мещовскаго уѣзда и 3 окр. Медынскаго уѣзда), по остальнымъ округамъ этотъ взносъ понизился, при чемъ благочинные ссылались на уменьшеніе самыхъ церковныхъ капиталовъ, а другіе объясняли уменьшеніе взноса тѣмъ, что причты и старосты не отдаютъ взноса, считая свои капиталы имѣющими специальное назначеніе; при этомъ были заслушаны: заявленіе причта села Николо-Матренина объ отказѣ въ уплатѣ 15 $\frac{0}{100}$ взноса на томъ основаніи, что церковныя деньги предназначены на построеніе храма и таковое же донесеніе о. благочиннаго 4 округа Жиздринскаго уѣзда о томъ, что капиталъ, вырученный отъ продажи церковнаго лѣса села Бутчина, предназначенъ на тотъ же предметъ.

Постановили: Подтвердить прежнія распоряженія епархіальнаго Съѣзда о томъ, что отъ 15 $\frac{0}{100}$ взноса освобождаются только тѣ капиталы, на которые имѣются документальныя доказательства, что они пожертвованы извѣстными лицами или прихожанами на опредѣленный предметъ; б) поручить Учетному Комитету собрать у о.о. благочинныхъ точныя свѣдѣнія о капиталахъ вообще и имѣющихъ специальное назначеніе въ частности; гдѣ остается недоборъ 15 $\frac{0}{100}$ налога, взыскать полностью по настоящее время; в) доходы отъ капиталовъ села Николо-Матренина и Бутчина, полученные отъ продажи церковнаго лѣса и предназначенные на постройку храма, освободить только послѣ того, какъ будетъ сдѣлана закладка основанія этихъ храмовъ; г) доходы отъ капиталовъ, пожертвованныхъ частными лицами на благоустройство храма и другія потребности, которыя покрываются общецерковными доходами, не освобождать отъ 15 $\frac{0}{100}$ сбора; д) на будущее время для лучшаго контроля за правильностью 15 $\frac{0}{100}$ взносовъ отъ капиталовъ, просить о.о. благочинныхъ другой экземпляръ вѣдомости „А“ о церковныхъ и причтовыхъ доходахъ (безъ переходящихъ суммъ), предназначенный по существующимъ правиламъ для духовныхъ училищъ, направлять въ Учетный Комитетъ.

Резолюція Его Преосвященства: „13 ст. Исполнить“.

14. Въ связи съ этимъ было заслушано прошение священника села Песковатскаго объ освобожденіи отъ налога билета Государственной Комиссіи погашенія долговъ въ 5000 руб., одна половина 0/0/0 съ котораго назначена на ремонтъ кладбища, страхованіе и ремонтъ церковнаго дома, а другая половина 0/0/0 на поминаніе и на расходы по церкви при поминаненіи.

Постановили: Примѣнительно къ общему постановленію о 15⁰/0 сборѣ освободить отъ 15⁰/0 налога только одну четверть (1/4) дохода отъ капитала, предназначеннаго на ремонтъ церковнаго дома и поддержаніе въ порядкѣ кладбища и могилы жертвователя

Резолюція Его Преосвященства: „14 ст. Исполнить“.

15. Учетный Комитетъ докладываетъ о томъ, что наградный сборъ не поступилъ отъ священниковъ села Колодязцъ 20 руб. и села Зубова 5 руб.

Постановили: Предложить о. благочинному взыскать безъ промедленія эти суммы и доставить по назначенію

Резолюція Его Преосвященства: „15 ст. Исполнить“.

16. Учетный Комитетъ докладываетъ о томъ, что во второй половинѣ 1910 года, нѣкоторые о.о. благочинные собрали 1¹/₂ рублевый взносъ на покрытіе дефицита и по 1 руб. съ церкви по требованію епархіальнаго училищнаго Совѣта, хотя этихъ взносовъ не было въ новой вѣдомости. Въ связи съ этимъ послѣдовало заявленіе священника Жукова и Любимова о томъ, что Калужское отдѣленіе Совѣта требовало взносовъ въ 1910 году на письменныя принадлежности по 30 к. съ каждаго ученика.

Постановили: Просить епархіальныя учрежденія а) не дѣлать распоряженій о.о. благочиннымъ по установленнымъ взносамъ безъ предварительнаго заключенія Учетнаго Комитета, и б) не устанавливать и новыхъ взносовъ безъ обсужденія и рѣшенія епархіальныхъ Сѣздовъ.

Резолюція Его Преосвященства: „16 ст. Согласенъ“.

17. Учетный Комитетъ докладываетъ, что во 2-й половинѣ 1910 года на сверхштатные расходы семинаріи, кромѣ взноса отъ о.о. благочинныхъ, должны были поступить излишки отъ 6⁰/0 взноса на штатное содержаніе духовно-учебныхъ заведеній въ количествѣ 701 руб. 95 к., между тѣмъ по сообщенію правленія семинаріи отъ 24 сего января за № 47 въ счетъ означенныхъ суммъ ничего не поступило, вслѣдствіе чего по сверхштатнымъ суммамъ семинаріи получился дефицитъ. Учетный Комитетъ сообщилъ, что имъ запрошена по сему поводу Консисторія, но отвѣта до сихъ поръ не получено.

Постановили: По разъясненіи дѣла, просить Консисторію теперь же выслать въ Правленіе семинаріи всѣ излишки отъ суммъ, назначенныхъ специально на штатное содержаніе и поступившихъ отъ о.о. благочинныхъ подъ названіемъ 6⁰/0 взноса по новой раскладкѣ за 2-ю половинну 1910 года, въ предотвращеніе же подобныхъ недоразумѣній, поручить Учетному Комитету

по вѣдомости 1910 года вычислять, сколько каждый благочинный долженъ направлять въ Духовную Консисторію изъ части процентнаго взноса въ 6⁰/0 по вѣдомости 1910 года, чтобы годовая сумма равнялась 40000 руб и сдѣлать распоряженіе, чтобы излишки отъ этой статьи, начиная съ лѣтнихъ взносовъ 1911 года, направлялись въ Правленіе духовной семинаріи и объ исполненіи сего Учетный Комитетъ обязуется доложить Сѣзду будущаго года.

Резолюція Его Преосвященства: „17 ст. Исполнить“.

18. Учетный Комитетъ доложилъ Сѣзду, что у о.о. благочинныхъ иногда остаются на рукахъ послѣ начета мелкія суммы, что благочинные не всегда удовлетворяютъ комитетъ въ отсылкѣ тарелочныхъ сборовъ въ иноепархіальныя учрежденія и не всегда вносятъ въ вѣдомости случайныя поступления, какъ напримѣръ, доходы отъ праздныхъ мѣсть, прадназначенные для епархіальнаго Попечительства.

Постановили: 1) Мелкія суммы, оставшіяся на рукахъ о.о. благочинныхъ послѣ начета вносить въ епархіальное Попечительство; 2) подтвердить прежнее постановленіе Сѣзда (1909 г. ст. 4-я) о томъ, чтобы при доставленіи сборовъ въ иноепархіальныя учрежденія (Бѣлый Крестъ и друг.), о.о. благочинные сообщали Учетному Комитету съ представленіемъ надлежащихъ почтовыхъ квитанцій или копій съ нихъ; 3) предложить о.о. благочиннымъ вносить въ отчетныя вѣдомости свѣдѣнія о деньгахъ, получаемыхъ съ вакантныхъ мѣсть.

Резолюція Его Преосвященства: „18 ст. Исполнить“.

19. Учетный Комитетъ докладываетъ, что особенно много разнорѣчій въ показаніи сбора на вѣнчики и листы по всѣмъ округамъ; разница сборовъ, по сообщенію о.о. благочинныхъ, объясняется или тѣмъ, что ими выписана часть листовъ и вѣнчиковъ въ запасъ, или тѣмъ, что причты берутъ въ Консисторіи то и другое помимо благочинныхъ. Изъ вѣдомостей Консисторій Учетнымъ Комитетомъ усматривается, что по этому сбору часто смѣшивался сборъ на переплетъ клировыхъ и другихъ книгъ; въ послѣднемъ сборѣ оказывается также неупорядоченность: за два года этотъ сборъ былъ внесенъ о.о. благочинными три раза, а по одному округу (2-му Лихвинскаго уѣзда) даже 4 раза. Учетнымъ Комитетомъ были выработаны согласно постановленія Сѣзда 1910 года ст. 30 особаго рода требовательныя вѣдомости на разнаго рода бланки. Кромѣ того, Учетный Комитетъ признаетъ, что взносы на чиновниковъ Духовной Консисторіи, собираемые въ видѣ прибавочной цѣны за листы и переплетъ клировыхъ вѣдомостей, раскладываются несоотвѣтственно доходности и средствамъ церквей.

Постановили: Ввести съ настоящаго года означенныя требовательныя вѣдомости съ тѣмъ, чтобы причты одинъ экземпляръ вѣдомости представляли о.о. благочинному, а другой въ копіи оставляли при церкви для повѣрки ихъ при полученіи вѣнчиковъ и листовъ отъ

благочинныхъ; поручить Учетному Комитету чрезъ сношеніе съ Консисторіей выяснитъ размѣръ суммы, поступающей на чиновниковъ консисторіи при продажѣ бланковъ листовъ и за переплетъ документовъ, разложить эту сумму на церкви сообразно съ доходностью ихъ и доложить объ этомъ будущему епархіальному Съезду для окончательнаго рѣшенія по сему предмету.

Резолюція Его Преосвященства: „19 ст. **Согласенъ**“.

20. Учетный Комитетъ докладываетъ о неравномѣрности сбора по округамъ на пересылку суммъ и разсылнаго (эти суммы колеблются съ 10 руб. 55 к. до 83 руб. 94 коп. въ полугодіе).

Постановили: Въ виду различныхъ мѣстныхъ условій для сношеній съ причтами и для пересылки корреспонденціи, предоставить благочинническимъ Съездамъ самимъ при участіи старостъ церковныхъ учитывать по дѣйствительному расходу сумму, потребную на почтовые и вообще пересылочныя и разсылныя расходы, разложить по церквамъ и причтамъ округа и свои постановленія по сему вопросу представить будущему епархіальному Съезду чрезъ Учетный Комитетъ.

Резолюція Его Преосвященства: „20 ст. **Согласенъ**“.

21. Учетный Комитетъ докладываетъ о поступленіи новыхъ налоговъ съ причтовъ за пользованіе церковными домами и съ доходовъ съ побочныхъ должностей, при семъ сообщаетъ, что по этому взносу получились недоборы по гор. Калугѣ и другимъ округамъ.

Постановили: Разъяснить къ свѣдѣнію духовенства, что взносъ этотъ долженъ взиматься со всякаго побочнаго жалованья въ духовномъ вѣдомствѣ и по должностямъ случайнаго характера, а также съ пенсіи, получаемой лицами, состоящими на службѣ; предложить о.о. благочиннымъ взыскивать недоборы суммы взноса отъ побочныхъ должностей, при чемъ самый сборъ, согласно ст. 6 постановленія Съезда 1910 г., долженъ взиматься и представляться съ доходовъ, получаемыхъ съ января 1910 года.

Резолюція Его Преосвященства: „21 ст. **Согласенъ**“.

22. *Слушали:* Прошеніе причта и старосты Сухиничскаго Смоленскаго собора объ уменьшеніи взноса съ собора на 300 руб. на томъ основаніи, что взносъ на епарх. учрежденія по раскладкѣ 1910 года съ собора повысился на 163 руб. и на школу прибавилось расхода на 130 руб. болѣе прежняго. Учетный Комитетъ доложилъ, что % взносъ съ собора повысился по новой раскладкѣ только на 12 р. 40 к. и что, согласно резолюціи Его Преосвященства на журналѣ епархіальнаго Съезда 1907 года, статья 6, % взносъ съ Сухиничскаго собора на церковныя школы уменьшенъ на 75 руб.

Постановили: Просьбу собора оставить безъ удовлетворенія.

Резолюція Его Преосвященства: „22 ст. **Согласенъ**“.

23. *Слушали:* Заявленіе причта и старосты села Лаптева, Мещовскаго уѣзда, что, по ихъ расчету съ церкви села Лаптева взимается взносъ по 37 руб.

50 коп. съ пуда проданныхъ свѣчъ, тогда какъ другія церкви платятъ отъ 17—20 руб. съ пуда; при чемъ объясняя малое количество проданныхъ свѣчъ (3 п. 29 ф. въ годъ) близостью епархіальной лавки въ Мещовскѣ, просить или сбавить %-й взносъ съ ихъ церкви или прекратить розничную продажу свѣчъ въ Мещовской лавкѣ; при этомъ нѣкоторые депутаты и церковныя старосты предлагали, чтобы лавки торговали по одинаковой цѣнѣ съ церквами.

Постановили: Передать ходатайство причта села Лаптева на разсмотрѣніе благочинническаго собранія ихъ округа, и если найдутъ заслуживающимъ вниманія, предложить имъ часть взноса съ церкви означеннаго села разложить по другимъ церквамъ округа.

Резолюція Его Преосвященства: „23 ст. **На уменьшенное количество проданныхъ свѣчей слѣдуетъ благоч. собранію особенное обратить вниманіе и тщательно провѣрить**“.

24. *Слушали:* Протоколъ 2-го округа, Лихвинскаго уѣзда, съ ходатайствомъ о не включеніи всего населенія села Ханина въ разрядъ торговопромышленниковъ.

Постановили: Имѣя въ виду, что взносъ съ церкви села Ханина по сравненію съ другими невеликъ, а съ другой стороны измѣненіе въ оцѣнкѣ доходности этой церкви поведетъ къ ломкѣ всей раскладочной вѣдомости, въ просьбѣ имъ отказать.

Резолюція Его Преосвященства: „24 ст. **Согласенъ**“.

26 Января. Вечернее засѣданіе.

Свѣчная Съѣздная Комиссія докладывала по дѣламъ Завода.

25. *Слушали:* О долгахъ за церквами, не исполненными постановленія Общеeparхіальнаго Съезда (§ 81 п. б—уплатить не менѣе $\frac{1}{10}$ части стараго долга заводу въ 1910 году); прочтенъ былъ и списокъ церквей; при обсужденіи вопроса заслушали мнѣніе старосты Панютинской церкви Коз. у., что задержка уплаты долга произошла изъ за покражи.

Постановили: а) О нѣкоторыхъ церквахъ имѣть особое сужденіе, по отношенію ко всѣмъ церквамъ оставить въ силѣ всѣ мѣры, выработанныя на Съѣздѣ 1910 года (ст. 81 не представлять виновныхъ къ наградамъ, не разрѣшать ремонта церквей, имѣющихъ долги заводу); б) просить Епархіальное Начальство вмѣнить въ обязанность о.о. благочиннымъ вмѣстѣ со взносами на епархіальныя учрежденія взыскивать по полугодіямъ не менѣе $\frac{1}{10}$ части долга, числящагося не менѣе 6 мѣсяцевъ на счету за церковь; в) со всѣхъ долговъ взыскивать %/о съ 1 января 1911 года по 6% годовыхъ, каковыя платитъ по полугодіямъ; г) на новые долги начислять проценты черезъ три мѣсяца послѣ образованія долга; д) гдѣ есть капиталы безъ опредѣленнаго назначенія взыскать теперь же долги; е) отпускать свѣчи въ долгъ только предъ Пасхой и не болѣе половиннаго размѣра годоваго забора (не болѣе 5 пуд.).

Резолюція Его Преосвященства: „По 25 ст. постановленіе утверждается“.

Согласно резолюціи Епископа Веніамина, по статьямъ 12 и 30 постановленій Създа 1908 г. Калужскій Каедральный соборъ освободить отъ уплаты процентовъ, если долгъ его будетъ аккуратно уплачиваться ежегоднымъ взносомъ по 500 рублей.

26. *Слушали:* Нѣкоторыя церкви (списокъ былъ прочитанъ) недостаточно покупаютъ свѣчъ въ епархіальномъ заводѣ и сдаютъ въ заводъ огарковъ, а церкви села Кудрявецъ, Жиздринскаго уѣзда, въ прошломъ году совсѣмъ не взяла ничего свѣчей; при этомъ церковный староста Семеновъ просилъ увеличить стоимость свѣчей въ розничной продажѣ по лавочкамъ до 1 руб.; онъ же предлагалъ просить Его Преосвященство возбудить ходатайство предъ законодательными учрежденіями о предоставленіи права выработки и продажи свѣчей исключительно православному духовному вѣдомству. Здѣсь о. предсѣдатель свѣчного завода объяснилъ, что для завода увеличить стоимость свѣчей въ мелочной продажѣ убыточно: свѣчи не епархіального производства свободно продаются въ частныхъ лавкахъ, охотно берутся населеніемъ изъ-за дешевизны, съ чѣмъ и согласились многіе.

Постановили: а) Подтвердить церковнымъ старостамъ въ непремѣнную обязанность исполнять Высочайше утвержденную инструкцію,—брать свѣчи для церкви только въ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ, б) имѣть въ каждомъ округѣ, по выбору благочинническаго собранія, ревизорами одного священника и одного церковнаго старосту для ревизіи церковей своего округа, в) инструкцію ревизорамъ поручить выработать Правленію свѣчного завода, каковую оно представитъ будущему епархіальному Създу, г) до выработки оной ревизорамъ пользоваться указаціями епархіального Създа въ 1909 году (ст. 39-я), д) путевые расходы ревизоровъ оплачивать или за счетъ виновныхъ, или средствами завода, е) поручить благочинническимъ собраніямъ выработать норму забора свѣчей въ епархіальномъ заводѣ каждой церкви—только для руководства и сужденія Правленія завода о томъ, дѣйствительно ли количество свѣчей купила извѣстная церковь въ заводѣ, или нѣтъ, и правильное ли Правленіе дало сужденіе о той или другой церкви Създу, ж) просить и о.о. благочинныхъ при обзорѣ церковей свидѣтельствовать свѣчные ящики, з) имена и фамиліи ревизоровъ равно и доклады ихъ о ревизіи должны быть сообщены Правленію. Съ церкви села Кудрявецъ взыскать 25 руб. за 5 пуд. (по 5 руб. съ пуда по прежнему забору свѣчей), а церковныхъ старостъ и причты предупредить, что Създъ будетъ ходатайствовать предъ епархіальнымъ начальствомъ объ увольненіи неисправныхъ церковныхъ старостъ и наложеніи штрафа на причтъ.

Резолюція Его Преосвященства: „26 ст. Утверждается“.

27. *Слушали:* Заявленіе старосты Ив. Борисова о необходимости отбыть домой.

Постановили: Принять къ свѣдѣнію.

Резолюція Его Преосвященства: „27 ст. Читаль“.

28. *Слушали:* О долгахъ за частными лицами—1) о бывшемъ Медынскомъ складчикѣ діаконѣ Рождественскомъ. У него была обнаружена растрата членомъ Правленія о. Виноградовымъ въ суммѣ 614 р. 63 коп., по объясненію о. діакона Рождественскаго, данному имъ Правленію свѣчного завода, недочетъ образовался неожиданно для него самого и по непонятнымъ ему, о. Рождественскому, причинамъ; можетъ быть онъ прочелъ гдѣ-либо, а можетъ и позволилъ себѣ расходъ за счетъ склада во время болѣзни и смерти жены. Діаконъ Рождественскій часть недочета въ суммѣ 356 руб. 73½ коп. пополнилъ и обѣщался уплатить заводу весь числящійся за нимъ по складу долгъ, только просить отсрочки.

Постановили: Согласно предложенію Правленія разрешить уплату долга въ 257 руб. 90 коп. на 2½ года, по 100 р. въ годъ, считая съ января текущаго года, съ начисленіемъ 0/0.

Резолюція Его Преосвященства: „28 ст. Исполнить“.

29. 2) о бывшемъ смотрителѣ завода священникѣ П. Смирновѣ, за каковымъ числится долгу заводу 230 р.

Постановили: Истребовать съ о. Смирнова долгъ къ 1-му мая, а въ случаѣ неуплаты взыскать долгъ законнымъ порядкомъ.

Резолюція Его Преосвященства: „29 ст. Исполнить“.

30. 3) о псаломщикѣ Т. Спасскомъ, который долженъ заводу 728 руб. 35 коп.

Справка: Бывшій складчикъ Спасскій задолжалъ Правленію завода въ 1909 году и своимъ письменнымъ заявленіемъ въ Правленіе завода просилъ повременить взысканіемъ долга или недочета. Създъ 1910 года (ст. 94-я пунктъ „Е“) постановилъ съ Спасскаго недочетъ взыскать сразу, какъ сразу образовавшійся и если будетъ въ томъ надобность, просить разрѣшенія Его Преосвященства возбудить противъ Спасскаго гражданскій искъ.

Постановили: Просить Духовную Консисторію выдать довѣренность Правленію завода на возбужденіе уголовнаго преслѣдованія противъ псаломщика Спасскаго.

Резолюція Его Преосвященства: „30 ст. Исполнить“.

31. 4) о священникѣ Даевѣ (долгу 2720 р. 08 к.), І. Смирновѣ (долгу 10 р.), діаконѣ Тихомировѣ (долгу 495 р. 58 к.), протоіерей І. Виноградовѣ (долгу 62 руб. 38 коп.).

Постановили: Просить Правленіе взыскать долги законнымъ порядкомъ.

Резолюція Его Преосвященства: „31 ст. Исполнить“.

32. Имѣли сужденіе о предупрежденіи случаевъ растраты согласно предложенію Правленія свѣчного завода.

Постановили: Поручить Правленію 1) подвергать штрафу отъ 5 до 20 руб. тѣхъ складчиковъ, кои задер-

живають въ складахъ болѣе 100 рублей, не посылая ихъ своевременно по назначенію; 2) на будущее время принимать складчиковъ съ залогомъ не менѣе 300 руб., платя имъ по 5% годовыхъ, въ случаѣ внесенія залога наличными.

Резолюція Его Преосвященства: „**32 ст. Утверждается**“.

33. *Слушали:* Словесное предложеніе нѣкоторыхъ депутатовъ—увеличить складчикамъ премію на 10 к. съ проданнаго пуда свѣчъ.

Постановили: Платить по 35 к. со дня утвержденія постановленія.

Резолюція Его Преосвященства: „**33 ст. Согласенъ**“.

34. *Слушали:* Прошеніе причта и церковныхъ старость сель Шаровичъ, Жиздринскаго уѣзда, (должна 461 р.) о разрочкѣ и Рождества при Угрѣ, Медынскаго уѣзда, (должна 939 р. 73 к.) объ отсрочкѣ этимъ церквамъ уплаты долга заводу.

Постановили: Церкви села Шаровичъ разрочить долгъ съ начисленіемъ 6% годовыхъ на три года, съ церкви же села Рождества взыскать долгъ съ 0/0% по 6% годовыхъ.

Резолюція Его Преосвященства. „**34 ст. Исполнить**“.

35. Имѣли сужденіе о неисполненіи Правленіемъ свѣчнаго завода журнальнаго постановленія Правленія Мещовскаго духовнаго училища—уплатить 75 рублей учителю природовѣдѣнія.

Постановили: Вопросъ объ уплатѣ подлежитъ рѣшенію Мещовскаго Сѣзда, а епархіальнымъ учрежденіямъ напомнить постановленіе Сѣзда 1903 года о томъ, чтобы не утруждать Его Преосвященство сверхштатными требованіями отъ Правленія завода, а всякія дополнительныя ассигнованія испрашивать чрезъ Сѣздъ.

Резолюція Его Преосвященства: „**35 ст. На основаніи резолюціи—Преосвященнаго и постановленія Мещовскаго Сѣзда (отъ 23—25 янв. 1911 года) немедленно уплатить 75 руб. Правленію Мещов. духовнаго училища, о чемъ и сообщить своевременно Правленію свѣчн. завода.**“

36. *Слушали:* Предложеніе Преосвященнаго Пятигорскаго Арсенія выписывать изъ Второ-Аѳонскаго монастыря церковные воздухи.

Постановили: Просить Правленіе отпечатать предложеніе въ епархіальномъ органѣ.

Резолюція Его Преосвященства: „**36 ст. Согласенъ**“.

37. По докладу Правленія свѣчнаго завода церковъ села Дугненскаго завода, Калужскаго уѣзда, по донесенію о благочиннаго, купила въ Тульскомъ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ 7 пуд. 21 ф. свѣчъ.

Постановили: Съ этой церкви въ пользу свѣчнаго завода чрезъ о. благочиннаго взыскать 37 руб. 62½ к., а къ старостѣ примѣнить общую мѣру взысканія.

Резолюція Его Преосвященства: „**37 ст. Исполнить**“.

38. По поводу донесенія Правленія, что церквами Жиздринскаго округа, поименованными въ ст. 88 прошлагодняго Сѣзда, не исполнено постановленіе этого

Сѣзда—выбрать свой винный заказъ складчику, освободивъ его отъ залежа вина.

Постановили: Предложить Правленію взять вино въ заводъ и, разливъ по бутылкамъ, продать вино со скидкой 12% съ заготовительной стоимости.

Резолюція Его Преосвященства: „**38 ст. Согласенъ**“.

39. *Слушали:* Предложеніе Правленія скинуть долгъ какъ спорный въ 14 руб. 53 коп. съ церкви села Борятина, Медынскаго уѣзда.

Постановили: Долга за Борятинской церковью не считать.

Резолюція Его Преосвященства: „**39 ст. Съ постановленіемъ согласенъ, если имѣются основанія законныя.**“

40. По поводу измѣненія взноса Учетнымъ Комитетомъ въ 1910 году на духовно-учебныя заведенія (Калужскому духовному училищу—изъ за увеличенія по новой раскладкѣ % сборовъ съ церковей и причтовъ скинуто 60 руб. 80 коп., Мещовскому 39 руб. 85 коп., Епархіальному женскому училищу удержано заводомъ 308 руб. 39 коп., Духовной семинаріи 337 р. 51 к.).

Постановили: Принять къ свѣдѣнію.

Резолюція Его Преосвященства: „**40 ст. Читаль**“.

41. Правленіемъ свѣчнаго завода, въ силу постановленія § 63 п. 3 прошлагодняго Сѣзда, удержано ассигнованной училищу суммы 501 р. 50 к., за полученіемъ ихъ Совѣтомъ Епархіальнаго женскаго училища какъ недоимокъ съ духовныхъ и свѣтскихъ воспитанницъ.

Постановили: Принять къ свѣдѣнію.

Резолюція Его Преосвященства: „**41 ст. Читаль**“.

42. Имѣли сужденіе объ условныхъ поступленіяхъ съ Огорской дачи и изъ другихъ кредитовъ въ Епархіальное женское училище; объ этихъ поступленіяхъ сверхъ смѣты только случайно дѣлается извѣстно Правленію завода, такъ какъ предѣдатель его исполняетъ въ то же время обязанности члена Совѣта. Между тѣмъ для исполненія постановленія Сѣзда 1910 г. ст. 159-я п. Е) объ удержаніи всѣхъ суммъ, поступившихъ въ училище сверхъ смѣты Правленію необходимо знать своевременно.

Постановили: а) Поручить Правленію и впредь, какъ оно и дѣлало, изъ ассигнованныхъ по смѣтѣ училища средствъ завода удерживать соответствующую условнымъ поступленіямъ въ училище сумму до окончанія годового разчета, а суммы отъ условныхъ кредитовъ, поступающія по окончаніи полного разчета имѣть къ свѣдѣнію при ассигнованіи заводскихъ суммъ на покрытие смѣты будущаго года; б) просить Совѣтъ епархіальнаго училища тотъ—часъ же по окончаніи каждаго года увѣдомлять Правленіе завода, сколько Совѣтъ получилъ въ теченіе года всѣхъ условныхъ кредитовъ; в) предложить причту и церковному старостѣ села Огори, при отсылкѣ денегъ въ Совѣтъ отъ продажи дачи извѣщать объ этихъ деньгахъ Правленіе завода.

Резолюція Его Преосвященства: „**42 ст. Читаль**“.

43. Церковнымъ старостой Машковымъ и М. М. Осоргинымъ былъ возбужденъ новый вопросъ создать одну центральную епархіальную кассу, изъ которой только и будутъ слѣдовать поступления въ опредѣленные сроки во все епархіальные учреждения. По объѣмѣмъ мнѣніями.

Постановили: Единство кассы желательно; поручить Учетному Комитету разработать этотъ вопросъ къ будущему епархіальному Сѣзду.

Резолюція Его Преосвященства: „43 ст. **Согласенъ**“.

44. По докладу Правленія о томъ, что къ 11-му января сего года расчетъ съ духовно-учебными заведениями законченъ вполне.

Постановили: Въ виду доклада Правленія духовной семинаріи о недополученіи имъ слѣдуемаго ассигнованія изъ завода, вопросъ оставить открытымъ.

Резолюція Его Преосвященства: „44 ст. **Читаль**“.

45. Имѣли сужденіе о недоимкахъ съ Тихоновой Пустыни, за которой еще 2500 руб. долгу епархіи (за право имѣть свой свѣчной заводъ); заслушанъ былъ указъ Духовной Консисторіи отъ 17 октября 1910 г. за № 1713, принимая во вниманіе, что и другіе монастыри усилили взносы на церковно-приходскія школы.

Постановили: Просить Его Преосвященство, согласно постановленія Сѣзда 1910 года (ст. 91, п. „а“) погудить Пустынь уплатить епархіи 2500 руб. за 1908—1910 г.г. кромѣ сего 2000 рублей за 1911 годъ и просить Преосвященнѣйшаго Архiepаcтpыpa разрѣшить произвести фактическую ревизію въ составѣ тѣхъ лицъ, кои были избраны для сего Сѣздомъ прошлаго года: о. протоіерей Рождественскій, священникъ Ѳеодоръ Соколовъ, священникъ Іоаннъ Глаголевъ и священникъ Яковъ Лебедевъ.

Резолюція Его Преосвященства: „45 ст. **Утверждается**“.

46. По словесному заявленію о. члена Ревизіоннаго Комитета П. Протопопова и о. смотрителя завода Ильичева—продавать свѣчи, начиная съ 1/4 ф., только за бандеролью завода во избѣжаніе недочетовъ при сдачѣ и приемѣ свѣчей служащими завода.

Постановили: Поручить Правленію, обсудивъ этотъ вопросъ детально, доложить о семъ будущему Сѣзду, совместно съ Ревизіоннымъ Комитетомъ.

Резолюція Его Преосвященства: „46 ст. **Согласенъ**“.

47. По вопросу, за какія свѣчи штрафовать церкви.

Постановили: При ревизіи налагать штрафъ въ томъ случаѣ, если находится болѣе 5 ф. не епархіальнаго производства, если менѣе этого количества, то ревизору отбирать.

Резолюція Его Преосвященства: „47 ст. **Вообще обязательнымъ признать производить продажу въ церкви свѣчами восковыми только Епарх. свѣчн. завода; а за продажу не епархіальн. производства, если окажется, безусловно штрафовать по 5 рублей съ пуда**“.

48. По докладу свящ. Глаголева о заборѣ свѣчей церквами Тарусскаго уѣзда.

Постановили: Принять данные доклады къ свѣдѣнію, взыскать по 5 руб. въ пользу свѣчного завода съ тѣхъ церквей, у коихъ въ истекшемъ году были жертвованныя свѣчи церкви; эту же мѣру взысканія примѣнить и къ тѣмъ церквамъ Мещовскаго округа, у коихъ по докладу о. Якова Лебедева въ 1909 году оказались жертвованныя свѣчи.

Резолюція Его Преосвященства: „48 ст. **Согласенъ**“.

49. По докладу Правленія завода оказать пособіе бывшему служителю завода Челищеву, теперь лежащему больнымъ.

Постановили: Выдать изъ средствъ завода 25 руб

Резолюція Его Преосвященства: „49 ст. **Исполнить**“.

27. января. Утреннее засѣданіе.

50. *Слушали:* Заявленіе депутата священника о. Богородскаго, что онъ вызывается къ больной родственницѣ по телеграммѣ.

Постановили: Принять къ свѣдѣнію и освободить о. Богородскаго.

Резолюція Его Преосвященства: „50 ст. **Читаль**“.

51. *Слушали:* Докладъ Ревизіоннаго Комитета по разсмотрѣнію отчета семинаріи по епархіальнымъ суммамъ на 1909 годъ.

Комиссіей обнаружены помарки безъ оговорокъ, пропускъ процентныхъ вычетовъ съ учащихся въ штатныя суммы.

Постановили: Правленію Семинаріи подтвердить постановленіе епархіальнаго Сѣзда 1910 года, (ст. 129) вести книгу прихода и расхода епархіальныхъ суммъ тщательно и своевременно представлять отчеты и смѣты Ревизіонному Комитету епархіальнаго Сѣзда; высказать пожеланіе, чтобы въ началѣ гражданскаго года Правленіемъ составлялась общая балансовая вѣдомость съ подробнымъ показаніемъ актива и пассива не только по епархіальнымъ суммамъ, но и по штатнымъ, такъ какъ, отпуская изъ епархіальныхъ средствъ до 12000 рублей ежегодно, Сѣздъ желалъ бы видѣть общее состояніе семинарскаго хозяйства.

Резолюція Его Преосвященства: „51 ст. **Исполнить**“.

52. *Слушали:* Отношеніе Духовной Семинаріи въ епархіальный Сѣздъ отъ 24 января № 45, въ коемъ испрашивается на предполагаемыя экскурсіи воспитанниковъ 250 р.

Постановили: За неимѣніемъ средствъ въ отпускѣ просимой суммы отказать.

Резолюція Его Преосвященства: „52 ст. **Эккурсіи для воспитанниковъ признаны опредѣленіемъ Св. Синода необходимыми; во вниманіе къ сему выдать въ Правленіе Семинаріи 100 рублей**“.

53. *Слушали:* Увѣдомленіе Правленія Семинаріи объ окончаніи срока службы членовъ Правленія отъ духовенства съ предложеніемъ избрать таковыхъ на новое трех-лѣтіе.

Постановили: Отложить выборъ до вечерняго засѣданія.

Резолюція Его Преосвященства: „53 ст. **Читаль**“.

54. Осматривали книгу прихода и расхода епархіальных суммъ за 1910 годъ и нашли: вѣдомость актива и пассива вѣрна. Книга велась тщательно и свидѣтельствовалась членомъ Правленія о. Глаголевымъ, но по страничныхъ итоговъ нѣтъ и вся книга не закончена. Въ книгѣ есть статьи съ невписанными полностью счетами, напримѣръ ст. 160-я.

Постановили: Высказать пожеланіе, чтобы Правленіе дѣлало по книгѣ мѣсячный учетъ и найденное скрѣпляло своими подписями.

Резолюція Его Преосвященства: „**54 ст. Слѣдуетъ принять къ свѣдѣнію.**“

55. Разсматривали смѣту сверхштатныхъ расходовъ по семинаріи на 1911 годъ съ приложеніемъ къ смѣтѣ объяснительной записки. Смѣтой испрашивается по п. 1-му на содержаніе нормального отдѣленія при 3-мъ классѣ 1440 рублей.

Справка: Правленіе Семинаріи по порученію Съѣзда дважды входило съ ходатайствомъ въ Учетный Комитетъ о принятіи 3-го параллельнаго класса на штатное содержаніе и дважды былъ полученъ отказъ.

Постановили: Такъ какъ 3-й классъ параллельный уже открытъ, отпустить просимую сумму въ размѣрѣ 1440 руб. въ годъ.

Резолюція Его Преосвященства: „**55 ст. Утверждается.**“

56. По пункту 2-му испрашивается на содержаніе 4-го параллельнаго класса 1500 рублей.

По этой статьѣ испрашивается нормальное содержаніе по примѣру прежнихъ лѣтъ съ добавкой 60 рублей за урокъ пѣнія.

Постановили: По примѣру прошлаго года въ ходатайствѣ объ ассигнованіи за уроки пѣнія г. Пестрикову 60 руб. отклонить и отпустить 1440 рублей.

Резолюція Его Преосвященства: „**56 ст. Утверждается.**“

57. Испрашивается по п. 3-му: на содержаніе параллельныхъ отдѣленій при 6-мъ классѣ за вторую половину текущаго года и въ 5-мъ классѣ на первые 4½ мѣсяца (15 августа—1 января 1912) 1477 руб. 50 коп.

Постановили: За 25 уроковъ въ 6-мъ классѣ отпустить 750 руб., и за 24 урока въ 5-мъ классѣ въ 1911 году отпустить условно 727 руб. 50 коп., такъ какъ возможно, что по количеству учениковъ и не потребуются открывать параллельнаго отдѣленія.

Резолюція Его Преосвященства: „**57 ст. Утверждается.**“

58. Испрашивается по п. 4-му на содержаніе 3-го параллельнаго отдѣленія при 1-мъ классѣ за 24 урока 920 рублей.

Постановили: Отпустить за 24 урока на 7½ мѣсяцевъ по 60 р. за урокъ—920 рублей.

Резолюція Его Преосвященства: „**58 ст. Утверждается.**“

59. Испрашивается по п. 5-му учителю пѣнія Пе-

стрикову въ параллельныхъ отдѣленіяхъ при 1-мъ и 2-мъ классахъ 120 рублей.

Справка: Учитель пѣнія въ 1-мъ и 2-мъ классѣ не долженъ соединять учениковъ, по распоряженію Его Преосвященства; многіе засвидѣтельствовали, что пѣніе при немъ стоитъ на высотѣ и ученики подъ его руководствомъ съ любовью занимаются музыкой и пѣніемъ.

Постановили: Отпустить 120 рублей.

Резолюція Его Преосвященства: „**59 ст. Утверждается.**“

60. Испрашивается по п. 6-му ему же Пестрикову за управленіе семинарскимъ хоромъ 200 рублей и по п. 7-му за обученіе музыки 360 рублей. По недостаточности содержанія учитель пѣнія Пестриковъ принужденъ заниматься посторонними уроками. Весьма желательно удержать на службѣ въ семинаріи талантливаго человѣка.

Постановили: По п. 6-му прибавить Пестрикову 20 руб., доведя окладъ жалованія по сей статьѣ до 10 руб. въ мѣсяць. По п. 7-му отпустить 300 рублей.

Резолюція Его Преосвященства: „**60 ст. Утверждается.**“

61. Испрашивается по п. 8-му на покупку музыкальныхъ инструментовъ 300 рублей.

Справка: Какъ извѣстно о.о. депутатамъ на отпущенные Съѣздомъ 1910 года 100 рублей, испорченные въ семинарскомъ оркестрѣ музыкальные инструменты поправлены.

Справка 2-я: Многіе воспитанники имѣютъ собственные музыкальные инструменты.

Постановили: Отпустить на покупку новыхъ музыкальныхъ инструментовъ 100 рублей.

Резолюція Его Преосвященства: „**61 ст. Утверждается.**“

62. Испрашивается по п. 9-му на жалованіе надзирателю семинаріи 500 руб.

Постановили: Отпустить.

Резолюція Его Преосвященства: „**62 ст. Утверждается.**“

63. По п. 10-му: на ремонтъ конвикта 100 рублей.

Постановили: По примѣру прошлыхъ лѣтъ просимую сумму отпустить.

Резолюція Его Преосвященства: „**63 ст. Утверждается.**“

64. Испрашивается по п. 11-му: на одновременное пособіе сиротамъ—1200 рублей (болѣе на 400 рублей).

Постановили: Отпустить просимую сумму; въ случаѣ утвержденія проекта Епархіальнаго Комитета по распредѣленію пособій на новыхъ основаніяхъ эти 1200 руб. передать въ распоряженіе Комитета.

Резолюція Его Преосвященства: „**64 ст. Утверждается.**“

65. Испрашивается по п. 12-му: главному врачу 100 руб., по п. 13-му: дантисту 200 рублей.

Постановили: Отпустить.

Резолюція Его Преосвященства: „**65 ст. Утверждается.**“

66. По п. 14-му: на лѣчение своекоштныхъ учениковъ въ семинарской больницѣ и жалованіе фельдшеру 1200 рублей.

Постановили: Отпустить.

Резолюція Его Преосвященства: „**66 ст. Утверждается**“.

67. По п. 15-му: учителю медицины—100 рублей.

Постановили: Отпустить.

Резолюція Его Преосвященства: „**67 ст. Утверждается**“.

68. Попутно было заслушано прошеніе фельдшера Щепочкина, которымъ онъ проситъ или прибавить ему содержаніе или выдать единовременное пособіе, въ виду увеличенія числа больныхъ учениковъ.

Постановили: Выдать Щепочкину единовременно 25 рублей.

Резолюція Его Преосвященства: „**68 ст. Утверждается**“.

69. Испрашивается по п. 16: на ученическую библиотеку 358 руб. 84 коп.

По п. 17-му: на учебники—200 рублей.

Резолюція Его Преосвященства: „**69 ст. Утверждается**“.

70. По п. 18: на ученическую читальню 100 р.

Постановили: Согласно прежнимъ постановленіямъ просимыя суммы отпустить.

Резолюція Его Преосвященства: „**70 ст. Утверждается**“.

71. По § 19-му: вмѣсто ассигнованныхъ 3-мъ членамъ отъ духовенства 60 р. каждому по 100 рублей. Въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ получаютъ по 60 р.

Постановили: Отпустить по примѣру прошлаго года—180 руб.

Резолюція Его Преосвященства: „**71 ст. Утверждается**“.

72. Испрашивается по п. 20-му: на путевыя издержки члену отъ духовенства о. Глаголеву—40 р.

Постановили: Отпустить.

Резолюція Его Преосвященства: „**72 ст. Утверждается**“.

73. Испрашивается по п. 21-му: квартирнаго пособія помощнику инспектора 240 рублей.

Постановили: Отпустить (пунктъ 119).

Резолюція Его Преосвященства: „**73 ст. Утверждается**“.

74. Испрашивается по п. 22-му: эконому за завѣдываніе конвиктомъ 90 рублей.

Ему же по п. 23-му: недоассигнованныхъ Свѣздомъ 1910 года 30 р.

Постановили: Согласно постановленіямъ 1909 и 1010 годовъ отпустить эконому за завѣдываніе конвиктомъ 60 рубл., а въ отпускѣ недоассигнованныхъ 30 рублей отказать.

Резолюція Его Преосвященства: „**74 ст. Утверждается**“.

75. Испрашивается по п. 24-му: на содержаніе кан-

целярія: второму помощнику писмоводителя 180 рублей и на канцелярскія принадлежности 100 руб.

Постановили: Отпустить по примѣру прошлыхъ лѣтъ на содержаніе канцелярія 150 рублей.

Резолюція Его Преосвященства: „**75 ст. Утверждается**“.

76. Испрашивается по п. 25-му: на покупку чая и сахара (1/4 ф. чая и 3 ф. сахару въ мѣсяць)—1014 рублей.

Справка: Чай Дубинина въ потребительской желѣзно-дорожной лавкѣ 1 руб. 42 коп. за фунтъ въ розницу, сахаръ 15 коп. фунтъ.

Постановили: Отпустить 900 рублей.

Резолюція Его Преосвященства: „**76 ст. Утверждается**“.

77. Испрашивается по п. 26-му: на обезпеченіе одеждой сиротъ, не принятыхъ на полное казенное содержаніе 2453 руб. 50 коп.

Въ 1910 году отпущено на обезпеченіе одеждой 60 человекъ 1734 рубля 30 коп. Въ 1911 году испрашивается на обмундированіе 50-ти человекъ.

Постановили: По прошлогоднему расчету отпустить по сей статьѣ 1252 рубля 50 коп. (одна тысяча двѣсти пятьдесятъ два рубля 50 коп.).

Резолюція Его Преосвященства: „**77 ст. По прежнему отпустить всю сумму 1743 р. 30 к.**“

78. Испрашивается по п. 27: на обученіе рисованію 200 рублей.

Постановили: По примѣру прошлаго года отпустить на обученіе рисованію 75 рублей учителю рисованія 60 руб. и на расходъ по преподаванію этого предмета—15 р.

Резолюція Его Преосвященства: „**78 ст. Отпустить сто рублей**“.

79. Испрашивается по п. 28-му: на содержаніе учениковъ—второгодниковъ (сиротъ)—1200 р.

Постановили: Отпустить 1200 рублей съ тѣмъ, чтобы каждому второгоднику выдавалось по 80 рублей, а свободный остатокъ по сей статьѣ не расходовался бы по другимъ статьямъ.

Резолюція Его Преосвященства: „**79 ст. Утверждается**“.

80. Испрашивается по п. 29-му: квартирнаго пособія надзирателю семинарія—100 рублей.

Постановили: За неимѣніемъ свободныхъ средствъ отказать.

Резолюція Его Преосвященства: „**80 ст. Утверждается**“.

81. Испрашивается по п. 30-му: за завѣдываніе ученической семинарской библиотекой помощнику инспектора 50 рублей.

Постановили: За труды по завѣдыванію библиотекой г-на помощника инспектора благодарить, въ денежной наградѣ за неимѣніемъ средствъ отказать.

Резолюція Его Преосвященства: „**81 ст. Отпустить въ суммѣ 25 рублей**“.

82. Испрашивается по п. 31-му: за веденіе письмо-водства по воинской повинности надзирателю семинаріи—25 рублей.

Постановили: Такъ какъ воспитанники должны сами приписываться къ призывнымъ участкамъ, то въ просимой суммѣ отказать.

Резолюція Его Преосвященства: „**82 ст. Отпустить 25 руб.**“

83. Испрашивается по п. 32-му: на оборудованіе мебели въ существующихъ параллельныхъ классахъ 120 рублей.

Постановили: Отпустить 60 рублей.

Резолюція Его Преосвященства: „**83 ст. Утверждается.**“

84. *Слушали:* Докладъ семинаріи объ отпускѣ добровольнаго взноса по 25 рублей на содержаніе 20-ти человѣкъ казеннокоштныхъ учениковъ, дѣтей бѣдныхъ родителей на сумму 500 рублей.

Постановили: По примѣру прошлаго года отпустить.

Резолюція Его Преосвященства: „**84 ст. Утверждается.**“

85. *Слушали:* Докладъ Семинаріи объ условномъ отпускѣ на 3-е параллельное отдѣленіе при 1-мъ классѣ съ 15-го августа—1 января 1912 года съ обученіемъ новыхъ языковъ—607 руб. 50 коп. въ виду обязательности изученія новыхъ языковъ.

Постановили: Если откроется необходимость открыть 3-е отдѣленіе 1-го класса, то отпустить эту сумму.

Резолюція Его Преосвященства: „**85 ст. Утверждается.**“

Всего по смѣтѣ испрашивается 17626 рублей 34 коп. Сокращено епархіальнымъ Съездомъ 2325 руб. Требуется изыскать 15301 руб. 34 коп.

Резолюція Его Преосвященства: „**Исчислить согласно моимъ резолюціямъ, а прочее исполнить.**“

Членовъ Ревизіоннаго Комитета за ихъ труды по обревизованію отчетовъ за 1909 годъ и смѣты на 1911 годъ благодарить, въ возмѣщеніе расходовъ ихъ выдать изъ средствъ свѣчнаго завода по 10 рублей каждому; членовъ Ревизіонной Комиссіи Никольскаго—Грабцевскаго, Іоанна Жукова и Павла Протопопова просить рассмотреть отчетъ по семинаріи за 1910 годъ и смѣту на 1912 годъ.

Резолюція Его Преосвященства: „**Исполнить.**“

86. *Слушали:* Докладъ Семинаріи о томъ, что свѣчнымъ заводомъ и нѣкоторыми благочинными недосланы въ 1910 году около 1000 рублей, что тормозило правильное веденіе хозяйственной части, не дало возможности до сихъ поръ свести отчетъ по епархіальнымъ суммамъ. Въ виду сего Правленіе семинаріи просить выдать изъ средствъ свѣчнаго завода теперь какъ ту сумму, что недослана самимъ заводомъ, такъ и ту, что не дослана о.о. благочинными съ тѣмъ, чтобы Консисторія по собраніи всей недосланной благочинными суммы внесла ее обратно въ свѣчной заводъ. Вся недосланная сумма равняется 1046 руб. 62 коп.

При семъ *слушали:* Отношеніе Духовной Консисторіи отъ 28 января сего года за № 1634 о томъ, что въ виду числящейся недоимки за градо-Калужскими церквами, на штатное содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и ежегоднаго недополученія отъ о.о. благочинныхъ на сверхштатные расходы семинаріи за 1910 годъ, Консисторіей, согласно ст. 16 постановленія прошлагодняго Съезда, весь излишекъ отъ 0/0/0 взноса послѣ покрытія всей штатной суммы будетъ высланъ въ Правленіе семинаріи только къ 1-му сентября 1911 года.

Постановили: Передать отношеніе Консисторіи въ Учетный Комитетъ для выясненія точной цифры недосланныхъ благочинными суммъ; 2) просить Консисторію теперь же выслать въ семинарію излишекъ 252 р. изъ остаточныхъ штатныхъ суммъ, представленныхъ о.о. благочинными въ 1910 году; 3) просить Духовную Консисторію теперь же истребовать всѣ недосланные о.о. благочинными суммы на штатное содержаніе изъ 0/0/0 взноса на духовно учебныя заведенія за 1910 годъ и отсылать ихъ въ духовную семинарію помѣсячно.

Резолюція Его Преосвященства: „**86 ст. Утверждается.**“

(Окончаніе слѣдуетъ).

Калужское Георгіевское за верхомъ Братство.

Краткій отчетъ за 19⁹/₁₀ (46) годъ.

П Р И Х О Д Ъ.

А. Оставалось отъ прошлаго года:	
наличными.....	13 р. 44 к.
билетами.....	16000 р. — к.
Б. Въ теченіе года поступило:	
1. Членскихъ взносов.....	122 р. — к.
2. Собрано въ братскую кружку въ продолженіе года.....	38 р. 25 к.
3. Получено въ возмѣщеніе 5% налога на братскій капиталъ.....	14 р. 88 к.
4. Изъ Малютинскаго Банка.....	18 р. 50 к.
5. Изъ суммъ Коровинской кассы и Теренина.....	39 р. 33 к.
6. Собрано на тарелку въ братскій праздникъ.....	2 р. 18 к.
7. Получено отъ города пособіе школъ	60 р. — к.
8. Получено изъ Отдѣленія Государ. Банка оставшіеся отъ обмѣна купонныхъ листовъ.....	— р. 71 к.
9. Получено 0/0 на братскій капиталъ	704 р. 65 к.
Итого съ остаточными на приходъ:	
наличными.....	1013 р. 94 к.
билетами.....	16000 р. — к.

Вещественными пожертвованиями поступило от купца Д. И. Сахарова 60 арш. ситцу.

В Израсходовано въ теченіе года:

1. На ржаную муку, крупу и соль...	305 р 51 к.
2. Деньгами къ праздникамъ Рождества Христова и Пасхи.....	52 р. 53 к.
3. На уплату за квартиру 3-мъ бѣднымъ, а также на обувь и лѣкарство разнымъ лицамъ.....	80 р. 08 к.
4. Страхование братскихъ билетовъ.	42 р. 90 к.
5. Уплачено въ банкъ за храненіе % бумагъ.....	8 р. 72 к.
6. За напечатаніе и разсылку братскаго отчета.....	3 р. — к.
7. На покупку приходо-расходныхъ книгъ.....	1 р. 33 к.
8. При обмѣнѣ облигации Моск. Г. Кр. Общ. на свидѣтельство Крестьянск. Г. Банка доплачено....	5 р. 73 к.
Итого....	499 р. 80 к.

РАСХОДЪ ПО ШКОЛѢ:

9. Жалованье законоучителю.....	120 р. — к.
10. Жалованье сторожу.....	62 р. 87 к.
11. Ему же на освѣщеніе.....	3 р. — к.
12. На отопленіе (17 с. 1 арш.)....	91 р. 20 к.
13. Страхование школьнаго зданія...	9 р. 60 к.
14. Мелочные расходы.....	19 р. 63 к.
Итого....	306 р. 30 к.

А всего израсходовано (1—14). 806 р. 10 к.

Къ слѣдующему году остается:

наличными.....	207 р. 89 к.
билетами.....	16000 р. — к.

Въ отчетномъ году всѣхъ призрѣваемыхъ было 27 человекъ, проживавшихъ въ чертѣ Георгіевскаго прихода. Всѣ они получали пособіе провизіей изъ лавки М. П. Ташина 1-го числа каждаго мѣсяца, въ размѣрѣ отъ 20 ф. ржаной муки до 1½ пуд., гречневою крупою отъ 3 ф.—до 10 ф., и солию отъ 1 ф.—до 3-хъ. Деньгами выдавалось: однимъ ежемѣсячно отъ 1 руб. 25 коп. до 2 руб. 50 коп., другимъ только временно, предъ праздниками Рождества Христова и Пасхи.

Въ Братской церковно-приходской школѣ обучалось 84 дѣвочки. За немногимъ исключеніемъ, всѣ эти дѣти изъ сосѣднихъ градо-Калужскихъ приходо-въ Муромскаго, Успенскаго и Спасо-Заверхскаго.

Въ теченіе 46 лѣтъ своего существованія Братство израсходовало на бѣдныхъ и содержаніе школы 42.615 руб. 64 коп. Такимъ образомъ полезность и благотѣтельность этого учрежденія на лицо и очевидны. Слава и благодареніе Богу, благодѣявшему намъ! Вѣчная память тѣмъ изъ нашихъ почившихъ отцовъ и братьевъ, которые открыли и старались поддерживать это учрежденіе! Благодарность, всегдашняя признательность и многая лѣта нынѣшнимъ благотворителямъ, распорядителямъ и всѣмъ потрудившимся на пользу Братства. Будемъ молить Бога, чтобы Онъ не оставилъ насъ Своею милостію и на будущее время! Будемъ молить и св. великом. Георгія, во имя котораго учреждено Братство, чтобы онъ помогалъ намъ въ нашемъ святомъ дѣлѣ! Усугубимъ собственную ревность и попросимъ добрыхъ людей во имя любви, заповѣданной нашимъ Спасителемъ къ бѣднымъ, оказывать намъ сильную помощь своими пожертвованиями. „Доброхотна дагеля любить Богъ“ и „милая нища взаемъ даетъ Богу“.

Попечитель Братства
приходскій священ. Сергій Миловановъ.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

Вышла и разсылается подписчикамъ
ФЕВРАЛЬСКАЯ КНИЖКА
СБОРНИКЪ РОМАНОВЪ
„СВѢТЪ“.

Въ февральской книжкѣ напечатано:

„Пугачевъ“.

Большой историческій романъ-хроника
Г. А. Хрущова-Сокольниковъ.

Яркими красками рисуетъ авторъ всѣ ужасы „пугачевщины“. Мастерски очерченныя характеристики историческихъ лицъ и сложная романическая завязка дѣлаютъ романъ особенно выдающимся.

Цѣна за три тома романовъ: январь, февраль и мартъ
1 рубль.

Выписывающіе одновременно газ. „СВѢТЪ“ и три тома романовъ съ 1-го января 1911 г. по 1-е апрѣля посылаютъ въ контору 2 руб.

СО Д Е Р Ж А Н І Е:

- I. По поводу пятидесяти лѣтъ со дня освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.
- II. Слово на 19-е февраля—въ день пятидесятилѣтняго юбилея освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.

III. Изъ хроники.

IV. Официальныя извѣстія по епархіи.

V. Объявленія.