

# УФИМСКІЯ

# Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Подписка принимается  
въ Редакціи Вѣдомостей  
въ г. УФѢ.

ГОДЪ  
XXXVIII.

Цѣна годовому изданію  
съ доставкою и пересылкою  
5 руб. 50 коп.

№ 22.

1916.

15 Ноября.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Объявляемыя въ официальномъ отдѣлѣ сихъ Вѣдомостей распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію духовенства и должностныхъ лицъ епархіи, до коихъ они касаются.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Уфимская Духовная Консисторія *слушала*: журналъ засѣданія Уфимскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства отъ 3 октября 1916 г. по поводу словеснаго заявленія о. протоіерея теодора Стрѣлкова о томъ, что 27 декабря сего года исполняется 25 лѣтъ со дня кончины приснопамятнаго просвѣтителя инородцевъ Восточной Россіи Николая Ивановича Ильминскаго и что слѣдовало-бы въ этотъ день молитвенно помянуть его во всѣхъ церквахъ епархіи.—Обсудивъ это заявленіе, Епархіальный Съѣздъ постановилъ: признавая своимъ священнымъ долгомъ молиться о незабвенномъ Николаѣ Ивановичѣ, выразить единодушное пожеланіе, чтобы съ благословенія Его Преосвященства 27 декабря сего года во всѣхъ церквахъ епархіи было совершено поминовеніе „раба Божія Николая“ за божественной литургіей и нарочитой панихидой (боляриномъ Н. И. просилъ не поминать). На семь журналѣ Его Преосвященствомъ 5 октября с. г. за № 3381 положена резолюція: „Сдѣлать объ этомъ поминовеніи „раба Божія Николая“ 27 декабря с. г. распоряженіе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ немедленно. Во всѣхъ инородческихъ приходахъ должны быть въ этотъ день совершены заупокойныя литургіи и панихиды; гдѣ возможно,—очень полезно было-бы устроить чтенія объ Н. И. Ильминскомъ. Миссіонеры позаботятся объ организаціи такихъ чтеній“.

*Приказали:* Объ изложевномъ сообщить чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ миссіонерамъ и причтамъ Уфимской епархіи къ неуклонному и точному исполненію.

Членъ Консисторіи, священникъ *Н. Индолевъ.*

Секретарь *В. Брянцевъ.*

И. об. Столоначальника *Н. Онуфриевъ.*

### Архипастырскія благословеніе и благодарность.

Настоятельница Саткинской св. Анны Кашинской едино-вѣрческой женской общины, монахиня Анна сообщила, что во ввѣренную ей общину обывателемъ Аркадіемъ Степановымъ **Пыловымъ** пожертвовано 1000 руб., Яковомъ Ивановымъ **Щепкинымъ**—парчевое бѣлое облаченіе для священника и діакона, стоимостью до 150 руб. и крестьянкой с. Дувана Вѣрой Николаевой **Щеколдиной**—300 руб. На семь рапортъ Его Преосвященствомъ положена резолюція: „*Призываю Божіе благословеніе на боголюбивыхъ жертвователей*“.

\* \* \* На рапортъ священника с. Алексѣевки, Уфим. уѣзда, М. Бурдукова о пожертвованіи во ввѣренную ему церковь землевладѣльцами Веніаминомъ и Ольгой **Фроловыми**—бѣлой парчевой и голубой шелковой ризъ, стихаря и дароносицы, всего на сумму 200 рублей Его Преосвященствомъ положена резолюція „*Благодарю жертвователей*“.

### Перемѣны по службѣ священно-церковно-служителей епархіи:

Псаломщикъ с. Надеждина, Белеб. у., **Василій Максимовъ**, согласно опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 21 сентября 1916 г. за № 563, за свою отличную службу и за преподаваніе церковнаго пѣнія въ церковной школѣ, Его Преосвященствомъ рукоположенъ въ санъ діакона.

**Назначены:** Священникъ с. Янылей, Мамадышскаго у., Казанской епархіи, **Симеонъ Кузьминъ**—на священническое мѣсто въ село Языково, Мензел. у., по прошенію. Священникъ с. Ерпевки Осинскаго у., Пермской епархіи, **Константинъ Высотскій**—настоятелемъ церкви с. Озерского, Златоуст. у., по прошенію. Діаконъ с. Бутовъ, Мен. у., **Иларіонъ Соколовъ** рукоположенъ въ санъ священника къ церкви с. Новой Елани, того же уѣзда, по прошенію. Учитель Сарсавъ-Горской церковной школы **Михаилъ Красновъ** рукоположенъ во священника къ церкви Георгіевскаго женскаго монастыря, Бирск. у.,

по прошенію. Псаломщикъ Казанско-Богородицкой церкви Кусинскаго завода, Златоуст. у., Константинъ **Магаевъ** рукоположенъ во священника къ церкви Аша-Балашевскаго завода, Уфим. у. на діаконское мѣсто, по прошенію. Псаломщикъ с. Калининковъ, Уфим. у., Трофимъ **Луговой** рукоположенъ во діакона, съ оставленіемъ на занимаемомъ псаломщическомъ мѣстѣ. Псаломщикъ с. Дюртюлей, Бирск. у., Николай **Ивлевъ** рукоположенъ во діакона, съ оставленіемъ на занимаемомъ псаломщическомъ мѣстѣ. Псаломщикъ села Нордовки, Стерлит. у., Иродіонъ **Судариковъ** рукоположенъ во діакона, съ оставленіемъ на занимаемомъ псаломщическомъ мѣстѣ. Псаломщикъ с. Тряпина, Стерлит. у., Кирилль **Виноградовъ** рукоположенъ во діакона, съ оставленіемъ на занимаемомъ псаломщическомъ мѣстѣ. Діаконъ Петропавловской церкви г. Волковыска, Гродненской епархіи, Никодимъ **Климашевскій**—на псаломщическое мѣсто къ Свято-Троицкому Собору г. Златоуста. Крестьянинъ Іоаннь **Карповъ**—исп. об. псаломщика къ церкви с. Ольгина, Белеб. у., по прошенію. Крестьянинъ с. Кизганбаша, Бирск. у., Михаилъ **Сидоровъ**—ис. дол. псаломщика къ церкви с. Кизганбаша, по прошенію. Учитель Темирганской церковно-приходской школы. Мензелинск. у., Петръ **Хомяковъ**—на псаломщическое мѣсто 3 штата къ Николаевскому собору г. Мензелинска, по прошенію, вмѣсто псаломщика Ивана **Лопухина**, оставленнаго на прежнемъ мѣстѣ служенія—въ с. Маткаушѣ. Окончившій курсъ Жировицкаго Духовнаго училища, Гродненской епархіи, Алексѣй **Некрасовъ**—исп. об. псаломщика къ церкви с. Ахлыстина, Уфим. у., по прошенію. И. д. псаломщика Аша-Балашевскаго завода, Уфимск. у., Гавріиль **Бреевъ** утверждень въ должности псаломщика, по прошенію. И. д. псаломщика 2 штата с. Аскина, Бирск. у., Михаилъ **Сливченко** утверждень въ должности псаломщика, по прошенію.

**Перемѣщены:** Священникъ с. Серпіевки, Уфимскаго у., Николай **Лютецкій**—на священническое мѣсто къ церкви с. Николаевки-Семеновки, того же уѣзда, по прошенію. Псаломщикъ-діаконъ градо-Уфимской Всѣхсвятской церкви Василій **Лебедевъ** освобожденъ отъ должности штатнаго псаломщика, для постояннаго служенія въ храмѣ Духовнаго училища. Псаломщикъ-діаконъ с. Покровско-Ерлыкова, Белеб. у., Александръ **Рудольскій**—на псаломщическое мѣсто къ Казанско-Богородицкой церкви Кусинскаго завода, Златоуст. у., по прошенію. Псаломщикъ-діаконъ с. Биждуляка, Белеб. у., Даніиль **Теодоровъ**—на псаломщическое мѣсто къ церкви с. Покровско-Ерлыкова, того же уѣзда, по прошенію. Псаломщикъ Кресто-Воздвиженской церкви г. Уфы Василій **Бердовъ**—на псаломщическое мѣсто къ Всѣхсвятской церкви г. Уфы, а на его мѣсто

псаломщикъ Свято-Троицкаго собора г. Златоуста Михаилъ **Потаповъ**. Псаломщикъ Покровской церкви г. Уфы Леонидъ **Протекторовъ**—на псаломщическое мѣсто 2 штата къ церкви с. Покровско-Дурасова, Стерлит. у., по прошенію. Псаломщикъ с. Александровки Карамаловъ, Мен. у., Илія **Чепуровъ**—на псаломщическое мѣсто 1 штата къ церкви Минскаго завода Златоуст. у., по прошенію. Псаломщикъ 2 штата с. Кизильяра (Михайловки), Златоуст. у., Николай **Лепяцкій**—на псаломщическое мѣсто къ церкви села Ургуша, Бирск. у., по прошенію. И. д. псаломщика с. Бишева, Менз. у., Гавріиль **Симашевъ**—на псаломщическое мѣсто къ церкви с. Ахманова, Белеб. у., по прошенію. Псаломщикъ с. Кальтовки, Уфим. у., Валеріанъ **Агровъ**—на псаломщическое мѣсто къ Рождество-Богородицкой церкви Саткинскаго завода, Златоуст. у., по прошенію.

**Уволены:** Псаломщикъ 1 штата с. Емашевки, Уфим. у., Владиміръ **Богородицкій**—за переходомъ его на службу въ Омскую епархію. Вр. ис. об. псаломщика с. Метелей, Златоуст. у., Вячеславъ **Новоселовъ** и священникъ с. Николаевки, 4 округа, Бирск. у., Владиміръ **Гуменскій**, уволены заштатъ, съ приписаніемъ по клировой вѣдомости къ церкви того же села.

† Мобилизованный въ началѣ текущей войны псаломщикъ с. Мысовыхъ Челновъ, Павелъ **Макаровъ** скончался 12 сентября с. г. въ Хайларской желѣзно-дорожной больницѣ. **Макаровъ** состоялъ участникомъ похоронной кассы.

**Утверждены въ должности церковныхъ старостъ:** На 1-е трехлѣтіе—крестьянинъ Павелъ Ефимовъ **Федоровъ** къ церкви села Бишкаина, Стерлит. у.; на 2-ое трехлѣтіе—крестьянинъ Матвѣй Николаевъ **Мокроусовъ** къ церкви села Мелеуза, Стерлит. у., Николай Антоновъ **Полюдовъ**—къ церкви села Моисеева, Уфим. у., и на 5 трехлѣтіе—личный почетный гражданинъ Севастіанъ Семеновъ **Семеновъ** къ церкви при ст. Кропачево, Самаро-Златоустовской ж. д. На 1-е трехлѣтіе—къ церкви с. Бугульчана, Стерлит. у., крестьянинъ Симеонъ **Захаровъ**, къ церкви с. Минки, Уфим. у., крестьянинъ Василій **Болышевъ**. Къ Спасской г. Уфы церкви статскій совѣтникъ Николай Ивановъ **Лавровъ**, къ церкви с. Кузайкина, Мензелин. у., крестьянинъ Ермилъ **Артемьевъ** и къ церкви села Боголюбовки, Стерлит. у., крестьянинъ Феодоръ **Арзамасковъ** на новое трехлѣтіе.

## СПИСОКЪ

праздныхъ священно-церковно—служительскихъ мѣстъ  
Уфимской епархіи.

№№ по по- рядку.	Наименованіе мѣстъ и содержаніе причта.	Съ какого времени мѣсто праздно.
<i>Священническія:</i>		
1	1 штата Никольской церкви г. Белебея, душъ об. п. 3658, земли нѣтъ, каз. жал. нѣтъ, кружечныхъ всего до 2200 руб.	10 окт. 1916 г.
2	С. Серпиевка, Уфим. у., душъ об. п. 2445, земли 33 дес. 1145 кв. саж., каз. жал. священнику 300 руб. кружечныхъ всего 380 руб. 76 коп.	29 окт. 1916 г.
3	1 штата с. Иглина, Уфим. у., душъ об. п. 3069, земли 33 десят., каз. жал. священнику 52 руб. 92 к., кружечныхъ 1800 руб.	1 нояб. 1916 г.
4	2 штатъ Мензелинскаго Николаевскаго Собора, душъ об. п. 4535, земли 207 дес. 295 кв. саж., каз. жал. свящ. 250 р., круж. всего около 3500 р.	31 окт. 1916 г.
5	с. Шекарла, Злат. у., душъ об. п. 815, земли 35 дес. 1488 кв. саж., каз. жал. свящ. 375 р., круж. всего 128 руб.	10 нояб. 1916 г.
6	с. Николаевка, 4 округа, Бир. у., душъ об. п. 1166, земли 32 десят., каз. жал. свящ. 450 р., круж. всего 200 р. 60 к.	6 ноября 1916 г.
<i>Діаконскія:</i>		
1	с. Верхне-Троицкое, Белеб. у., душъ об. п. 1626; земли 99 д. 1140 с., каз. жал. нѣтъ, кружеч. 300 р., общ. жал. или руги нѣтъ.	18 сент. 1915 г.
2	с. Надеждино, Бир. у., нуженъ священникъ, душъ об. п. 2963; земли 92 дес., каз. жал. нѣтъ, круж. всего 500 р.	12 сент. 1916 г.
3	с. Зиргань, Стерлит. у., душъ об. п. 3669, земли нѣтъ, каз. жал. діакону 100 р., круж. всего 642 руб. 35 коп. (приходъ чувашскій).	31 мар. 1916 г.

*Псаломщическія:*

1	с. Шуганъ, Менз. у., (единовѣр. п.), число душъ об. п. 1031; земли нѣтъ, казен. жал. 125 р., круж. дох. 140 р., руги на 40 р.	25 нояб. 1914 г.
2	с. Айлино, Златоуст. у. (единовѣрч. п.), душъ об. п. 528; земли нѣтъ, казен. жал. 125 р., круж. 186 р. 80 к. или руги 1 п. съ вѣнца.	30 апр. 1916 г.
3	с. Ахманово, Белеб. у., душъ об. п. 1865; земли 33 д., казен. жал. 100 р., круж. дох. 187 р. 11 к., руги до 80 п.	29 окт. 1915 г.
4	с. Верхне-Троицкое, Белеб. у. (единовѣрч. п.) душъ об. п. 380; земли 99 д., казен. жал. 125 р., круж. 77 р. 85 к., общ. жал. или руги нѣтъ.	4 нояб. 1915 г.
5	с. Александровка, Златоуст. у., (единовѣрч. п.) душъ об. п. 411; земли нѣтъ, казен. жал. 150 р., круж. 135 р., общ. жал. или руги нѣтъ.	9 нояб. 1915 г.
6	с. Ельдякъ, 4 округа Бирск. у., душъ об. п. 2337; земли 50 д., казен. жал. 35 р. 28 к., круж. 260 р., общ. жал. или руги нѣтъ.	20 іюля 1916 г.
7	с. Константиновка, Бирскаго уѣзда, (приходъ вновь открытый).	17 авгус. 1916 г.
8	с. Парасковьино, Стерлит. у., душъ об. п. 3849; земли 66 десят., каз. жал. псаломщику 47 руб. 08 коп., круж. 600 р.	7 сент. 1916 г.
9	Никольская единовѣрческая церковь Кусинскаго завода, Златоуст. у., душъ об. п. 710; земли нѣтъ, каз. жал. псаломщику 125 руб., кружеч. всего 228 руб. 60 коп.	9 сент. 1916 г.
10	село Костеево, Белеб. у., душъ об. п. 1033; земли 33 десят. каз. жал. псаломщику 125 руб., круж. всего 150 руб., руги около 40 пуд. на причтъ.	19 сент. 1916 г.
11	с. Николаевка 4 округа, Бир. у., душъ об. п. 1166, земли 32 д., каз. жал. псаломщику 150 р. круж. всего 200 руб. 60 к., жалованья отъ прихожанъ на причтъ 300 руб.	12 авгус. 1916 г.
12	с. Красный Холмъ, Бир. у., душъ об. п. 1689, земли 33 дес., каз. жал. псаломщику 120 р. 64 к., круж. всего 640 р. 32 к.	12 сент. 1916 г.
13	с. Матвѣевка, Менз. у., 2 штата, душъ об. п. 3143, земли 43 десят., каз. жал. псаломщику 23 руб. 52 коп., круж. всего 800 руб.	30 сент. 1916 г.
14	с. Князево, Менз. у., душъ об. п. 1230; земли 33 дес., каз. жал. псаломщику 125 р., кружечн. всего до 560 руб. въ годъ.	30 сент. 1916 г.

15	Никольская церковь с. Ярославки, Злат. у., душъ об. п. 2523, земли 33 дес., каз. жал. псаломщику 47 руб. 04 коп., круж. всего 600 р. 40 к.	8 окт. 1916 г.
16	Князе-Илга, Бир. у., душъ об. п. 1532, земли 33 дес., каз. жал. псаломщику 100 руб., кружеч. всего 330 р.	13 окт. 1916 г.
17	2 штатъ,—Катавъ-Ивановскій заводъ, Уфим. у., душъ об. п. 8212, земли 66 дес., каз. жал. псаломщику 100 р., кружеч. всего 1528 руб.	17 окт. 1916 г.
18	с. Метели, Златоуст. у., душъ об. п. 3416, земли 52 десят., каз. жал. псаломщику 100 руб., круж. всего 500 руб.	25 окт. 1916 г.
19	с. Карамала-Александровка, Мензел. у., душъ об. п. 1907, земли 33 десятины, каз. жал. псаломщику 100 руб., круж. всего 287 руб. 46 к.	29 окт. 1916 г.
20	с. Кизильяръ, Златоуст. у., 2 штата, душъ об. п. 4792, земли 33 десят., каз. жал. псал. 100 руб., круж. всего 976 рублей.	3 нояб. 1916 г.
21	2 штатъ Минскаго завода, Злат. у., душъ об. п. 3769, земли 33 дес., каз. жал. псаломщику 100 руб., круж. всего 402 руб. 08 коп.	15 нояб. 1916 г.
22	2 штатъ с. Иглина, Уфим. у., душъ об. п. 3069, земли 33 десят., каз. жал. псаломщику 100 р., круж. всего 1800 руб.	15 нояб. 1916 г.
23	с. Ново-Херсонка, Уфимск. у., душъ об. п. 1099, земли 33 десят., каз. жал. псаломщику 100 руб., круж. всего 307 руб. 95 коп.	11 нояб. 1916 г.
24	с. Нижняя Курмыза-Петровка, Белеб. у., (приходъ вновь открытый).	15 нояб. 1916 г.
25	Раевка—станція, Белеб. у., душъ об. п. 2560; земли нѣтъ, каз. жал. псаломщику 100 руб., круж. всего 780 рублей.	15 окт. 1916 г.
26	с. Орловка, Уфим. у., душъ об. п. 1632, земли 33 десят., каз. жал. псаломщику 125 руб., круж. всего 142 руб. 40 коп.	15 нояб. 1916 г.
27	с. Бишево, Менз. у., (крещено-татарскій) душъ об. п. 1028, земли 33 десят., каз. жал. псаломщику 200 руб., круж. всего 395 руб. 45 коп.	5 нояб. 1916 г.
28	с. Николаевка, Менз. у., душъ об. п. 2829, земли 80 десят. каз. жал. псаломщику 23 руб. 52 коп., круж. всего 500 руб.	11 нояб. 1916 г.

## Отъ Миссіонерскаго Комитета.

На засѣданіи Комитета, происходившемъ 24-го октября подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, доложено: 1) о пожертвованіи настоятельницею Михаило-Архангельскаго монастыря, Уфимской епархіи, игуменіею Еввулою 500 рублей на нужды миссіи; 2) о перемѣщеніи уѣзднаго миссіонера черемисскаго района, священника Николая Михайлова къ церкви с. Николо-Березовки, съ оставленіемъ его уѣзднымъ миссіонеромъ безъ права полученія миссіонерскаго жалованья, и о перемѣщеніи помощника епархіальнаго миссіонера по вотскому отдѣлу миссіи, псаломщика Василия Макарова, изъ с. Краснаго Холма на 4-ый псаломщическій штатъ къ церкви села Николо-Березовки, съ назначеніемъ ему 500 руб. миссіонерскаго жалованья, которое доселѣ получалъ уѣздный миссіонеръ о. Николай Михайловъ, и 100 руб. отъ Бирскаго миссіонерскаго отдѣла; 3) о закрытіи Букаевской миссіонерской школы и перемѣщеніи кредитовъ и обстановки школы во вновь открытую въ с. Базгѣевѣ женскую чувашскую школу; 4) о покупкѣ свящ. Владиміромъ Михайловымъ дома подъ открываемую въ селѣ Базгѣевѣ чувашскую женскую миссіонерскую школу на отпущенныя Комитетомъ 449 руб. 06 коп.; 5) о совершеніи въ іюнѣ текущаго года перваго миссіонерскаго крестнаго хода изъ села Николо-Березовки въ близлежащія православныя и языческія селенія и о сборѣ пожертвованій на нужды Бирскаго отдѣла Комитета 409 р. 80 к., и 6) о разрѣшеніи Его Преосвященствомъ Бирскому отдѣлу Комитета постройки въ г. Бирскѣ у пароходныхъ пристаней часовни и организаціи здѣсь богослуженія и продажи книгъ церковно-миссіонерскаго содержанія. Комитетомъ постановлено: 1) обратить серьезное вниманіе на положеніе православныхъ инородцевъ (чувашь, говорящихъ на татарскомъ языкѣ) с. Драгунъ-Бехметева, Мензелинскаго уѣзда, и признать желательнымъ, чтобы священствовалъ въ этомъ селѣ священникъ несемейный или іеромонахъ, а учителемъ въ мѣстной школѣ было лицо съ миссіонерской подготовкой; 2) просить Его Преосвященство объ открытіи при церкви с. Базлыкъ-Васильева, Белебеевскаго уѣзда, діаконскаго штата и назначеніи на этотъ штатъ священника съ обязательствомъ совершать богослуженія въ храмѣ сельца Кистенли-Богданова; 3) просить Его Преосвященство благословить причтъ церкви села Ямансаса, Стерлитамакскаго уѣзда, на ежегодное совершеніе крестнаго хода изъ церкви с. Ямансаса въ с. Табынскъ и обратно въ 9-ую пятницу по Пасхѣ и причтъ церкви с. Бижбуляка, Белебеевскаго уѣзда, на ежегодное совершеніе крестнаго хода съ мѣстно-



чтимою иконою по окрестнымъ селамъ и деревнямъ въ 10-ую пятницу по Пасхѣ. Комитетъ призналъ желательнымъ, въ миссіонерскихъ цѣляхъ, измѣнить составъ приходовъ с. Ляковъ и с. Языкова, Мензелинскаго уѣзда. Комитетъ утвердилъ постановленія своихъ отдѣловъ: Старо-Макаровскаго (засѣданіе отдѣла на 6 іюня), Белебеевскаго (засѣданіе отдѣла на 21 іюля). Старо-Макаровскимъ отдѣломъ постановлено: вести журналы засѣданій отдѣла, устраивать во внѣбогослужебное время катихизическія бесѣды, устраивать внѣбогослужебныя собесѣдованія на религіозныя, сельско-хозяйственныя темы, приспособить церковныя сторожки для пѣлей народныхъ аудиторій и открыть въ нихъ бібліотеки-читальни и торговлю книгами, картинами, иконами и т. д., взять отдѣлу на себя организацію проповѣди слова Божія и служенія молебновъ съ чтеніемъ акаѳиста Божіей Матери на чувашскомъ языкѣ въ с. Табынскѣ въ 9-ую пятницу по Пасхѣ. Белебеевскимъ отдѣломъ Комитета постановлено: совершать богослуженія на чувашскомъ языкѣ въ частныхъ домахъ (всенощныя бдѣнія, вечернія молитвы, молебны), сопровождая эти богослуженія бесѣдою и чтеніемъ книгъ; ввести во всѣхъ приходяхъ общенародное пѣніе, организовать дѣло перевода книгъ религіозно-нравственнаго и другого содержанія на чувашскій языкъ, высказать пожеланіе, чтобы курсъ ученія въ одноклассной инородческой школѣ продолжался 5 лѣтъ. Комитетъ предоставилъ Старо-Макаровскому отдѣлу право производить въ селѣ Табынскѣ въ 9-ую пятницу кружечный сборъ на изданіе книжекъ и брошюръ на чувашскомъ языкѣ для раздачи ихъ табынскимъ богомольцамъ. На помощника епархіальнаго миссіонера по чувашскому отдѣлу миссіи Комитетъ возложилъ обязанность заботиться объ оживленіи дѣятельности отдѣловъ Комитета, дѣйствующихъ въ чувашскомъ районѣ. Комитетъ ассигновалъ: 300 руб. въ годъ на содержаніе миссіонера-книгоноши Георгія Яковлева, 278 руб. на содержаніе и ремонтъ Канлинской миссіон. школы, 500 руб. на постройку зданія для пріюта дѣвочекъ-язычницъ при Сергіевскомъ женскомъ монастырѣ, Белебеевскаго уѣзда, 110 руб. на содержаніе Верхне-Сардыкской миссіонерской школы, Белебеевскаго уѣзда, 360 руб. на оборудованіе Литовской миссіонерской школы собственнымъ зданіемъ, 50 руб. на пріобрѣтеніе учебниковъ для Бугабашевской воскресной школы, 300 руб. на содержаніе учителя во вновь открытой школѣ грамоты въ башкирской деревнѣ Златоустовскаго уѣзда, 200 руб. священнику Константину Касимову на ремонтъ квартиры священника въ с. Драгуя-Бехметевѣ, 50 руб. свящ. Николаю Еремѣеву на покупку инородческихъ учебниковъ и партъ для Умировской и Ново-Иликов-

ской миссіонерскихъ школъ Белебеевскаго уѣзда. По ходатайству Белебеевскаго отдѣленія Епарх. учил. совѣта объ ассигнованіи суммъ на постройку зданія для Стефановской школы, Комитетъ рѣшилъ затребовать подробную смѣту предполагаемыхъ расходовъ. По ходатайству о. благочиннаго 5 округа Стерлитамакскаго уѣзда объ уплатѣ долга церкви с. Тряпина Епархіальному женскому училищу, Комитетъ предложилъ благочинію взять долгъ на себя. Въ пособіи отказано: о. о. Александру Фелицину и Іоанну Чебышеву. Ходатайству православнаго населенія с. Мракова о переименованіи села въ „Маринское“ Комитетомъ рѣшено дать движеніе. Комитетъ рѣшилъ также исходатайствовать увеличеніе содержанія миссіонерамъ по случаю вздорожанія жизни и разѣздовъ и открытія въ Умировской школѣ 3-го комплекта. Рѣшено просить Восточнорусское культурно-просвѣтительное общество объ учрежденіи въ Мензелинской второклассной школѣ стипендій для учениковъ-инородцевъ. Стипендіи въ Мензелинскую (1) и Камско-Березовскую школы (2), а также Синодальныя деньги на содержаніе Ново Мелькенской и Драгунъ-Бехметевской школъ Комитетомъ уже высланы.

Книги на чувашскомъ языкѣ, выписанныя изъ книжнаго склада при Симбирской чувашской учительской школѣ, въ Уфимскій складъ и въ уѣздные районныя склады, получены и деньги за нихъ, въ количествѣ 707 рублей 84 коп. Комитетомъ уплачены.

Списокъ книгъ съ обозначеніемъ цѣнъ будетъ объявленъ на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Секретарь Комитета *Гурій Комиссаровъ.*

### Отъ редакціи.

Редакція Уфимскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей просить о. о. благочинныхъ, въ случаѣ открытія въ текущемъ году въ ихъ округѣ новыхъ почтовыхъ отдѣленій и измѣненія въ зависимости отъ этого направленія корреспонденціи въ нѣкоторыя села, сообщить редакціи немедленно и во всякомъ случаѣ не позже 15 декабря эти измѣненные адреса, иначе отвѣтственность за неисправную доставку Епархіальныхъ Вѣдомостей въ 1917 году ляжетъ на о. о. благочинныхъ, и за недостачу № № журналовъ, которые будутъ посылаться по старому адресу, редакція не отвѣчаетъ.

Редакторъ *В. Брянцевъ.*

1916 г. сент. 17. Утверждается Е. А.

**А К Т Ъ.**

1916 года сентября 17 дня Епархіальный Съѣздъ духовенства Уфимской епархіи, въ общемъ своемъ собраніи, по совершеніи молитвы Господу Богу, производилъ избраніе председателя, товарища председателя и четырехъ дѣлопроизводителей Съѣзда, причемъ посредствомъ закрытой баллотировки были избраны: на должность председателя Съѣзда священникъ Константинъ Виноградовъ; на должность товарища председателя священникъ Николай Концевичъ и на должность дѣлопроизводителей: священникъ Николай Ермоловъ, священникъ Николай Булычевъ, священникъ Сергій Яковлевъ священникъ Тимофей Стрѣлковъ и Священникъ Александръ Можаяевъ.

„Утверждается“ Е. А.

**Ж У Р Н А Л Ъ № 2-й****Засѣданія Уфимскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства***на 18-е сентября 1916 года.*

*Слушали:* словесное заявленіе Председателя Съѣзда о томъ, что въ числѣ прошеній, нынѣ поступившихъ на Епархіальный Съѣздъ, о принятіи дѣтей на епархіальное содержаніе и о выдачѣ пособій есть не мало или вовсе не разсмотрѣнныхъ на окружныхъ Благочинническихъ Съѣздахъ, или удостоверенныхъ одними о. о. благочинными. Въ виду того, что духовенство епархіи чрезъ Епархіальныя Вѣдомости неоднократно извѣщалось, что всякое прошеніе должно поступать въ Епархіальный Съѣздъ съ вадлежащимъ удостовѣреніемъ окружныхъ благочинническихъ съѣздовъ, иначе прошенія не будутъ разсматриваться, предлагается на обсужденіе Съѣзда духовенства вопросъ: разсматривать означенныя выше прошенія на настоящемъ Съѣздѣ духовенства, или оставить ихъ безъ разсмотрѣнія.

*Постановили:* въ видѣ исключенія допустить въ текущемъ 1916 году разсмотрѣніе прошеній на Епархіальномъ Съѣздѣ духовенства безъ засвидѣтельствванія ихъ окружными Съѣздами, но въ будущемъ таковыя прошенія будутъ оставлены безъ разсмотрѣнія, а слѣдовательно и безъ удовлетворенія, о чемъ просить Епархіальное Начальство напечатать въ Уфимскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, а о. о. благочинныхъ предложить о настоящемъ постановленіи Съѣзда увѣдомить окружное духовенство.

1916 г. сент. Утверждается Е. А.

## Ж У Р Н А Л Ъ № 8-й

## Засѣданія Уфимскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства

на 22-е сентября 1916 года.

*Слушали:* докладъ священника Николая Концевича о томъ, что очень было бы полезно для Уфимскаго Епархіальнаго духовенства имѣть справочникъ, который бы заключалъ въ себѣ все необходимыя свѣдѣнія, касающіяся Епархіи, дѣйствующихъ въ ней церковныхъ учрежденій съ уставами ихъ, состава, состоянія и характера каждаго прихода, и который бы на ряду съ инструкціями, положеніями и программами, опредѣляющими дѣятельность должностныхъ лицъ Епархіи, давалъ имъ и другія практическія указанія, въ ихъ дѣятельности полезныя и необходимыя. Кромѣ того, о. Концевичъ сообщилъ, что къ составленію такого справочника онъ лично приступилъ и  $\frac{1}{3}$  дѣла уже сдѣлалъ. Предлагая свой трудъ духовенству Епархіи бесплатно и обѣщая его довести до конца, о. Концевичъ хотѣлъ бы узнать отъ его представителей на Съѣздѣ, нуженъ ли указанный выше справочникъ духовенству Епархіи и если нуженъ, то согласно ли оно принять на Епархіальныя средства изданіе справочника послѣ того, какъ онъ вполне будетъ готовъ къ печатанію.

*Постановили:* обсудивъ докладъ о. Концевича, Епархіальный Съѣздъ постановилъ: а) составляемый о. Концевичемъ справочникъ признать очень полезнымъ и нужнымъ духовенству Епархіи и б) послѣ того какъ справочникъ будетъ вполне готовъ къ печатанію, изданіе его принять на средства Епархіи, отпустивъ изъ средствъ Епархіальнаго свѣчнаго завода на расходы по составленію его 100 рублей авансомъ и на печатаніе—2000 рублей съ тѣмъ, чтобы остатокъ отъ этой суммы былъ возвращенъ обратно, а дѣйствительно затраченная на изданіе сумма была погашена средствами церковей путемъ приобрѣтенія справочника въ каждую церковь Епархіи.

№ 3245, 1916 г. сент. 26. *Согласенъ; но постановленіе по п. 5 исполнить не могу, ибо г. Коропачинскій не отвѣчаетъ на мои письма никакъ, поэтому ему писать безцѣльно! Нужно самый народъ, земскихъ плательщиковъ, воспитывать въ пониманіи окружающей жизни и сознательной церковности,—тогда народъ и добьется осуществленія своихъ желаній, а иначе—система писаній писемъ и ходатайствъ, кромѣ жалости къ пишущимъ, никакихъ чувствъ ни у кого не возбуждаетъ. Прошу пастырей Уфимскихъ быть во главѣ своей паствы и вести ее, куда нужно, а не плестись за паствою, чтобы подсчитывать свои ходатайства и растерянныхъ овецъ".* Е. А.

## Ж У Р Н А Л Ъ № 14

### Засѣданія Уфимскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства.

на 22 сентября 1916 года.

*Слушали:* докладъ Подготовительной къ Съѣзду Комиссіи по вопросу объ организаціи церковно-народнаго чтенія. Подготовительная къ Съѣзду Комиссія высказывается по этому дѣлу положительно, предлагаетъ организовать его на новыхъ началахъ. *Постановили:* обсудивъ докладъ Подготовительной къ Съѣзду Комиссіи и принимая во вниманіе, что нужда православнаго населенія епархіи въ книгахъ религіозно-нравственнаго содержанія земскими бібліотеками и складами удовлетворяется въ очень малой степени или совсѣмъ не удовлетворяется, признать желательнымъ: 1) организацію склада книгъ религіозно-нравственнаго содержанія съ продажей этихъ книгъ при епархіальномъ свѣчномъ магазинѣ; 2) рекомендацію въ той или иной формѣ книгъ для приобрѣтенія въ складъ предоставить Братству Воскресенія Христова, а правильную постановку вышеозначенной продажи и выписки книгъ поручить Комитету епархіальнаго свѣчного Завода; 3) чтобы о книгахъ, имѣющихся въ складѣ, тѣмъ или инымъ образомъ извѣщалось епархіальное духовенство; 4) рекомендовать духовенству епархіи приобрѣтать книги для училищныхъ, народныхъ и своихъ бібліотекъ изъ своего епархіальнаго склада и 5) просить Его Преосвященство довести до свѣдѣнія Предсѣдателя Губернской Земской Управы пожеланіе духовенства, чтобы при выпискѣ книгъ въ земскія бібліотеки выслушивался голосъ приходскаго священника и по его указанію выписывались въ названныя бібліотеки и книги религіозно-нравственнаго содержанія.

1916 г. сент. 30. Утверждается Е. А.

## Ж У Р Н А Л Ъ № 21-й

## Засѣданія Уфимскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства

на 27 сентября 1916 года.

*Слушали:* докладъ предсѣдателя Предсѣздной Комиссіи священника о. Алексѣя Кулясова по содержанію брошюры „Общія основанія организаціи земледѣльческихъ пріютовъ для дѣтей увѣчныхъ и павшихъ воиновъ“. *Постановили:* соглашаясь съ прилагаемымъ при семъ докладомъ, признать необходимымъ открыть земледѣльческой пріютъ для дѣтей увѣчныхъ и павшихъ воиновъ въ пустующемъ зданіи бывшей второй-классной церковной школы въ с. Кусекѣвѣ, Бирскаго уѣзда, отпустить для этой цѣли 1000 руб. изъ средствъ свѣчнаго завода, и возбудить ходатайство объ оказаніи субсидіи къ устройству и содержанію пріюта предъ Романовскимъ Комитетомъ и Министерствомъ Земледѣлія, поручивъ исполнить все требуемое дѣйствующими узаконеніями Предсѣздной Комиссіи.

1916 г. октября 11. Утверждается—*Прошу Д. Консисторію исполнить постановление Съѣзда и позаботиться о неуклонномъ исполненіи Духовенствомъ § 11 Устава Эмер. Кассы. Е. А.*

## Ж У Р Н А Л Ъ № 23-й

## Засѣданія Уфимскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства

на 28-е Сентября 1916 года.

*Слушали:* актъ и доклады временной ревизіонной комиссіи по эмеритальной и похоронной кассамъ Уфимскаго епархіальнаго вѣдомства отъ 22 и 27 сентября 1916 года, изъ коихъ видно, что 1) всѣ дѣла эмеритальной и похоронной кассъ ведутся въ примѣрно-образцовомъ порядкѣ, за что Правленіе кассы заслуживаетъ благодарности и особаго вознагражденія 2) нѣкоторые изъ духовенства уклонялись и уклоняются въ настоящее время отъ участія въ эмеритальной кассѣ. 3) желательно пересмотрѣть уставъ эмеритальной кассы, въ виду того, что нѣкоторыя статьи устава не удовлетворяютъ требованіямъ жизни; кромѣ того, при разсмотрѣніи доклада по похоронной кассѣ нѣкоторыми о. о. депутатами былъ возбужденъ вопросъ, подлежатъ ли сдѣланные впередъ за 4 смертныхъ случая взносы зачисленію въ фондъ кассы, или же должны засчитываться за 4 дѣйствительныхъ смертныхъ случая.

**Постановили:** доклады комиссіи вмѣстѣ съ актомъ принять къ свѣдѣнію и 1) за примѣрно образцовое и полезное веденіе дѣлъ по кассамъ выразить благодарность Правленію кассъ въ лицѣ председателя, дѣлопроизводителя и казначея, увеличивъ жалованье председателю и дѣлопроизводителю на 120 руб., а казначею на 60 руб. въ годъ; сумму эту брать изъ эмеритальной кассы, 2) на основаніи § 11 устава обязать всѣхъ священноцерковнослужителей епархіи быть участниками эмеритальной кассы; просить о. о. благочинныхъ разъяснять духовенству о пользѣ кассы и убѣждать быть участниками въ ней. Крімъ того просить Духовную Консисторію, чтобы слѣдующіе въ эмеритальную кассу съ неплательщиковъ взносы, вычитать изъ казеннаго жалованья; а Правленіе кассы просить печатать списки вкладчиковъ ежегодно, во избѣжаніе пропажи взносовъ. 3) пересмотрѣть устава эмеритальной кассы поручить правленію этой кассы, а также просить Правленіе эмеритальной кассы вновь возбудить ходатайство предъ Святѣйшимъ Синодомъ о скорѣйшемъ разрѣшеніи участникамъ эмеритальной кассы переходить изъ низшихъ разрядовъ въ высшіе, о чемъ уже нѣсколько лѣтъ тому назадъ было возбуждено ходатайство предъ Св. Синодомъ, но отвѣта на означенное ходатайство до сего времени получено не было. По похоронной кассѣ сдѣланные впередъ за 4 смертныхъ случая взносы въ кассу считать подлежащими уплатѣ за 4 дѣйствительныхъ смертныхъ случая.

1916 г., окт. 11. Утверждается Е. А.

## Ж У Р Н А Л Ъ № 24-й

**Засѣданія Уфимскаго Епархіальнаго духовенства**

на 29-е сентября 1916 года.

**Слушали:** сужденіе по вопросу проведенія началъ обновленія церковно-приходской жизни чрезъ оздоровленіе жизни православнаго народа, возрожденіе прихода и предоставленія ему права юридическаго лица. **Постановили:** освѣдомленные о высокоавторитетномъ голосѣ въ пользу этого великаго дѣла Высокопреосвященнѣйшаго Петроградскаго Митрополита Питирима послать телеграмму отъ лица Съѣзда во главѣ съ Архiepастыремъ Преосвященнѣйшимъ Андреемъ, съ выраженіемъ глубокой признательности Высокопреосвященнѣйшему Митрополиту Питириму, который энергично поддерживаетъ дѣло возрожденія прихода на благо Русской православной церкви

къ возвышенію авторитета духовенства въ народной жизни, къ освобожденію его отъ унижительной матеріальной необезпеченности и вообще на благо русскаго православнаго народа.

(Копія телеграммы).

Петроградъ.

Высокопреосвященнѣйшему Митрополиту Питириму.

*Ваше Высокопреосвященство.*

Великая нынѣшняя война на ряду съ недочетами въ нашей государственной жизни обнаружила и многіе серьезныя требующіе скорѣйшаго устраненія недочеты и въ нашей общецерковной жизни. Нынѣ съ полною опредѣленностію выяснилось, что для оздоровленія жизни нашего православнаго народа необходимо прежде всего возрожденіе прихода — этой основной ячейки въ церковно-народномъ организмѣ. Будучи освѣдомленъ о Вашемъ Высокоавторитетномъ голосѣ въ пользу этого послѣдняго великаго дѣла, Уфимскій Епархіальный Съѣздъ Духовенства во главѣ со своимъ Архипастыремъ, имѣетъ потребность выразить Вашему Высокопреосвященству свою глубокую признательность за Вашъ починъ и вмѣстѣ съ тѣмъ надѣется, что энергично поддержанное Вашею Святительскою рукою дѣло возрожденія прихода, подъ Вашимъ же руководствомъ будетъ осуществлено, послуживъ на благо русской православной Церкви, къ возвышенію авторитета духовенства въ народной жизни, къ освобожденію его отъ унижительной матеріальной необезпеченности и вообще на благо русскаго православнаго народа.

*Андрей, Епископъ Уфимскій и Мензелинскій.*

Предсѣдатель Съѣзда, священникъ *К. Виноградовъ.*

---

Содержаніе официальнаго отдѣла. Указъ Его Императорскаго Величества. Архипастырская благодарность. Перемѣны по службѣ священно-церковно-служителей епархіи. Перемѣненія. Увольненія. Утвержденіе въ должности церковныхъ старость. Списокъ праздныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ Уфимской епархіи. Отъ Миссіонерскаго Комитета. Отъ редакціи. Журналы засѣданій Уфимскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства №№ 2, 8, 14, 21, 23 и 24. Копія телеграммы Высокопреосвященнѣйшему Митрополиту Питириму.

---



## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Къ вопросу о возрожденіи прихода.

Въ годы моего ученія въ Московской Духовной Академіи тамъ возникло такъ наз. Пастырско-Просвѣтительное братство. Сначала оно существовало въ формѣ студенческаго кружка, а затѣмъ этотъ кружокъ, послѣ того какъ его дѣятельность достаточно развилась и направленіе выяснилось, по хсдатайству преосвященнаго ректора Академіи епископа Евдокима (нынѣ архіепископа Американскаго), Святѣйшимъ Синодомъ былъ легализованъ и получилъ названіе Пастырско-Просвѣтительнаго Братства при Московской Духовной Академіи. Члены этого кружка — братства студенты Академіи, не смотря на занятость своими прямыми не очень легкими обязанностями, въ короткое время проявили многостороннюю инициативу и развили разнообразную дѣятельность: одни по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ въ Сергіево-Посадскихъ и фабричныхъ храмахъ московскаго района проповѣдывали слово Божіе, другіе писали и переводили съ иностранныхъ языковъ на живыя современныя темы сочиненія для печатанія ихъ въ журналѣ преосвященнаго ректора „Христіанинъ“ и для изданія и распространенія ихъ отдѣльными оттисками и брошюрами, третьи приняли на себя попеченіе о нищихъ Сергіева Посада, озаботившись уничтоженіемъ тунеяднаго нищенства и болѣе приличнымъ удовлетвореніемъ нуждъ дѣйствительно безпомощныхъ нищихъ, четвертые изъ бѣдныхъ дѣтей Сергіева Посада организовали такъ наз. Союзъ дѣтей, устроивъ для нихъ особую школу съ питаніемъ на средства братства въ урочное время и съ играми во внѣурочное время. Съ удовольствіемъ вспоминаешь теперь эту кипучую святую дѣятельность студенческаго кружка, въ которой и самъ принималъ насколько было возможно живое участіе.

Но что, спрашивается, пробудило студенческую энергію и направило ее на столь разнообразную церковную работу? Не малое вліяніе въ данномъ случаѣ, несомнѣнно, оказала на студентовъ личность необычайно предприимчиваго ректора Академіи, который постоянно обращалъ вниманіе студентовъ на жизнь съ ея потребностями и запросами и звалъ каждого по-сильно служить нуждамъ жизни. Но особенно возбуждающе дѣйствовали на молодыхъ души субботнія вечернія собранія

кружка. На этихъ собраніяхъ студенты иногда при участіи профессоровъ откровенно обмѣнивались мыслями по различнымъ вопросамъ, выдвигаемымъ церковно-общественною жизнью, здѣсь знакомили другъ друга съ суровой неприкрашенной дѣйствительностью, здѣсь намѣчали и выясняли тѣ пути и средства, которыми можно было бы христіанизировать жизнь, здѣсь, наконецъ, отчасти почерпали то идеалистическое воодушевленіе, которое проявлялось въ сказанной уже работѣ.

На одномъ изъ такихъ собраній предметомъ всесторонняго обсужденія былъ, между прочимъ, и вопросъ о возрожденіи прихода. Помню, что вопросъ обсуждался горячо и долго, но особенно запаль мнѣ въ память вызвавшій обсужденіе этого вопроса рефератъ на тему „какъ о. Петръ возродилъ свой приходъ“. Рефератъ этотъ былъ прочитанъ въ началѣ собранія и послужилъ основой послѣдовавшаго потомъ обмѣна мыслями участниковъ собранія во главѣ съ преосвященнымъ ректоромъ Академіи. Въ рефератѣ изображалась дѣятельность одного сельскаго священника, который въ теченіе двадцати пяти лѣтъ при самыхъ неблагопріятныхъ условіяхъ сумѣлъ свой захолустный цыяный распущенный приходъ превратить въ счастливый культурный оазисъ. Въ виду того, что возрожденіе прихода вообще говоря, до сихъ поръ остается благимъ лишь пожеланіемъ, а не фактомъ церковной жизни, а также въ виду того, что, по моему мнѣнію, въ указанномъ рефератѣ обрисованы очень важные пути возрожденія прихода я рѣшаюсь возстановить содержаніе его на страницахъ нашихъ Епарх. Вѣдомостей.

О. Петръ—студентъ X. семинаріи, одинъ изъ лучшихъ воспитанниковъ своего курса. По окончаніи семинаріи ему представлялась полная возможность продолжать свое образованіе въ какомъ либо высшемъ учебномъ заведеніи и средства для этого были, но студентъ-идеалистъ рѣшилъ поступить иначе. Дѣло не въ высшемъ образованіи, не въ „фирмѣ“, заявили онъ своимъ роднымъ, совѣтывавшимъ ему учиться далѣе, а въ готовности добросовѣстно послужить Богу и людямъ. Мало-ли окончившихъ высшія учебныя заведенія и большинство изъ нихъ занято только собою: какъ-бы лучше устроиться, какъ-бы побольше получать и поменьше трудиться, а главное повеселѣе пожить. И всѣ-то норовятъ получить мѣсто въ городѣ, да еще столичномъ, или во всякомъ случаѣ губернскомъ. Въ захолустье—въ село или деревню мало-кому или вѣрнѣе никому не хочется итти. А между тѣмъ развѣ они не нуждаются въ просвѣщенномъ человѣкѣ—другѣ, развѣ здѣсь мало для него дѣла, было бы только хотѣніе да терпѣніе со смиреніемъ. Нѣтъ, что Богъ дастъ, а я ни въ академію,

ни въ университетъ не пойду, а попрошу у своего епископа приходъ и куда онъ, епископъ, меня пошлетъ, тамъ и стану, насколько силы позволятъ, Богу помогающе, служить св. Церкви и благу своей паствы. Какъ рѣшилъ, такъ и сдѣлалъ.

Епископъ, къ которому явился П. просить мѣста приходскаго, отнесся къ нему со вниманіемъ, но узнавъ, что П.— студентъ семинаріи, съ сожалѣніемъ заявилъ, что въ данный моментъ „хорошихъ“ приходоу вакантныхъ у него нѣтъ; есть два-три, но настолько „плохихъ“, что уже около года не находится кандидатовъ, которые бы согласились занять ихъ, и „вы едва ли захотите быть назначеннымъ въ одинъ изъ этихъ приходоу“. П., выслушавъ епископа, съ полной покорностью Провидѣнію отвѣтилъ, что выборъ прихода онъ всецѣло передаетъ въ руки его, епископа, что рѣшеніе епископа будетъ для него осуществленіемъ воли Промыслителя и что имъ руководить лишь желаніе всего себя, всю свою жизнь посвятить Господу Богу, служенію Его св. Церкви и благу ближняго.

Состояніе прихода, куда былъ назначенъ о. Петръ священникомъ, въ религіозно-нравственномъ и хозяйственно-бытовомъ отношеніи было весьма печально: священниковъ здѣсь подолгу не было, если же и пріѣзжали, то больше епитимійные, церковь стояла запертая, народъ отъ богослуженія отвыкъ, изъ-за недостатковъ своихъ „случайныхъ“ отцовъ духовныхъ уваженіе къ священному сану потерялъ, лишенный всякаго руководства, въ своей духовной жизни, онъ нравственно опустился, погрузившись въ развратъ и пьянство; оличавъ духовно, онъ не могъ наладить, какъ слѣдуетъ, и свою трудовую хозяйственную жизнь трудился кое-какъ лишь вслѣдствіе необходимости ѣсть и пить. Въ такой приходъ, къ такимъ „христіанамъ“ пріѣхалъ о. Петръ. „Сорная“ нива выпала на долю его, но не смутился онъ и началъ работать.

Ознакомившись съ своей паствоу, о. Петръ рѣшилъ прежде всего пробудить заглохнувшую религіозную жизнь, а въ связи съ нею и моральную. Съ этой цѣлью онъ въ полной мѣрѣ проявилъ свое собственное религіозное одушевленіе: съ глубокимъ искреннимъ благоговѣніемъ онъ совершалъ богослуженія въ своемъ храмѣ, съ трогательной любовью въ своихъ проповѣдяхъ звалъ онъ своихъ прихожанъ къ покаянію, къ лучшей жизни, святой христіанской жизни, съ чрезвычайной добросовѣстностью онъ шелъ навстрѣчу своимъ пасомымъ въ ихъ домашнихъ религіозныхъ нуждахъ. Кромѣ того, о. Петръ поставилъ себѣ за правило совершать свои утреннія и вечернія молитвы въ храмѣ при открытыхъ дверяхъ. Крестьяне, какъ они темны и грубы и развращены ни были, все-таки стали обращать вниманіе на то, что новый батюшка какой-то осо-

бенный, не похожій на прежнихъ,—и богомольный, и добрый, и обходительный со всѣми. Не остались не замѣченными и молитвы батюшки въ церкви по утрамъ и вечерамъ: сначала заходили въ эти минуты въ храмъ только нѣкоторые изъ любопытства, посмотрѣть, что, дескать, батюшка дѣлаетъ, и увидѣвъ, что батюшка молится, оставались вмѣстѣ съ нимъ помолиться, потомъ стали нарочно приходиться помолиться съ батюшкой и чѣмъ дальше шло время, тѣмъ число такихъ прихожанъ становилось все больше. Такимъ образомъ о. Петръ постепенно заинтересовывалъ свой приходъ своею личностью, пріобрѣталъ расположеніе къ себѣ, привлекалъ народъ въ храмъ къ богослуженіямъ, пріучалъ прислушиваться къ своему голосу, воспитывалъ потребность и любовь къ молитвѣ.

Когда добрый пастырь о. Петръ черезъ года два по пріѣздѣ своемъ въ с. N увидѣлъ, что прихожане къ нему расположены, что они относятся къ нему съ довѣріемъ, что они цѣнятъ его, онъ рѣшилъ приступить къ осуществленію тѣхъ своихъ предположеній, которыя безъ довѣрія къ пастырю со стороны прихода трудно осуществимы: прежде всего онъ рѣшилъ приступить къ постройкѣ храма. Храмъ въ с. N былъ очень старый, ветхій, бѣдный. Давно бы нужно было новый строить, да некому было за это дѣло взяться. Началъ о. Петръ съ частныхъ бесѣдъ съ прихожанами. Зайдетъ, бывало, къ какому-нибудь крестьянину и кстати заведетъ рѣчь, что пора бы новый храмъ строить, вѣдь того и гляди развалится, да и стыдно, что Домъ Божій такъ ветхъ и убогъ. Если собесѣдникъ указываетъ на то, что это дѣло дорогое, что у прихода средствъ нѣтъ на постройку новаго храма, о. Петръ съ жаромъ начинаетъ возражать „говорите, средствъ, денегъ у насъ нѣтъ, а на вино есть, на табакъ есть, на обнови всякія есть, на постройку новыхъ домовъ и сараевъ у отдѣльныхъ хозяйствъ средства находятся? Такъ неужели только на храмъ Божій не найдется средствъ—у цѣлаго прихода притомъ. Не можетъ быть: достаточно въ чемъ-нибудь каждому себѣ отказать, освободившіяся деньги пожертвовать на святое дѣло постройки храма и въ два—три года храмъ новый будетъ готовъ.

Да и я не буду только въ ваши руки смотрѣть: я поищу на сторонѣ добрыхъ людей-жертвователей, я выхлопачу, гдѣ можно, помощь и вообще буду всемѣрно содѣйствовать успѣху святого дѣла. И какое великое дѣло постройкою храма мы сдѣлаемъ: мы оправдаемъ свою любовь къ Богу. Вѣдь, все, что мы имѣемъ и чѣмъ владемъ, далъ намъ Богъ, не исключая и самой жизни. Долгъ нашъ на любовь Божию къ намъ отвѣтить любовью и вотъ въ оправданіе своей любви давайте создадимъ во имя Его святой храмъ для молитвы, для назн-

данія христіанскаго и не только своего, но и можетъ быть, цѣлыхъ рядовъ слѣдующихъ поколѣній“. Такъ говорилъ о. Петръ сначала съ отдѣльными своими прихожанами, а затѣмъ, достаточно подготовивъ ихъ, онъ изложилъ предъ ними свое намѣреніе и въ храмъ Божіемъ и просилъ помочь ему осуществить его. Приходъ, привыкшій внимать голосу своего добраго пастыря, единодушно отозвался на его призывъ. Начали постройку храма, много хлопотъ выпало на долю о. Петра съ постройкою храма, но душевно преданный этому дѣлу онъ съ радостью трудился. Черезъ два года въ с. Н красовался новый прекрасный храмъ. Насколько возможно было о. Петръ заботился о благолѣпнн богослуженія въ старомъ храмѣ; когда же былъ построенъ новый храмъ, на эту сторону дѣла было имъ обращено еще большее вниманіе. Сдѣлано было все для того, чтобы и самое богослуженіе благоговѣйнымъ совершеніемъ его и стройнымъ пѣніемъ хора и внѣшняя обстановка храма—все это эстетически и морально облагораживало молящагося и содѣйствовало созданію святой христіанской жизни среди паствы его.

Но не сложилъ руки послѣ этого о. Петръ. Онъ давно думалъ еще и о школѣ, которой не было въ его приходѣ, думалъ о томъ, чтобы создать очагъ просвѣщенія свѣтомъ знанія и вѣры подрастающаго поколѣнія. Построивъ храмъ, онъ приступилъ къ осуществленію своей мысли и о школѣ. Вѣрный своему методу, о. Петръ началъ опять съ частныхъ бесѣдъ на эту тему. Бывало, соберется у него нѣсколько человекъ прихожанъ или на приходѣ при требоисправленіи онъ и поведетъ кстати бесѣду, что „вотъ-де дѣти ваши дикарями растутъ, родителямъ, занятымъ своимъ дѣломъ, не до нихъ, а больше о нихъ некому позаботиться. Будь у насъ школа, да хорошій учитель, какое это благо было бы для нашихъ дѣтей и для всего прихода. Скажете, что мы израсходовались на постройку храма, тяжело намъ за постройку школы приниматься, но тяжело, друзья, трудиться да тратить деньги безъ пользы, а если что-либо нужно сдѣлать несомнѣнно полезное, то не нужно жалѣть ни трудовъ, ни средствъ“. Въ концѣ концовъ отозвались прихожане и на новую мысль о. Петра и при дѣятельномъ его участіи школа была построена. Трудно выразить словами ту радость, которую пережилъ о. Петръ, когда на молебнѣ предъ началомъ занятія увидѣлъ дѣтей, собравшихся въ свѣтлое просторное чистенькое зданіе школы, чтобы здѣсь учиться правдѣ Божіей и получать просвѣщеніе свѣтомъ знанія. Никто такъ не радовался, какъ строитель школы пастырь добрый, радовавшійся тому, что онъ создалъ еще одно средство нравственнаго преображенія души народной въ направле-

ни ко Христу, что составляло и смыслъ и цѣль его жизни и дѣятельности.

Прошло послѣ постройки школы еще немного времени: о. Петръ не переставалъ съ прежней энергіей и любовью работать на благо прихода своего и въ тоже время присматриваться, чего еще не достаетъ приходу. Наблюдая деревенскую жизнь, онъ обратилъ вниманіе на два недочета ея: зимою въ праздники и по вечерамъ въ будни крестьянину дѣваться некуда и слоняется онъ, не зная какъ съ собою распорядиться. На этой почвѣ развиваются развратныя вечеринки, пьяныя застои и т. п. Лѣтомъ—другая бѣда. У родителей дѣла, какъ говорятъ, по горло, а тутъ дѣти маленькія—то накорми, то пригляди, то успокой. И задумалъ о. Петръ устранить этихъ два недочета. Пришла ему прежде всего въ голову мысль создать народный домъ. И началъ онъ разъяснять своимъ прихожанамъ, что „какъ бы хорошо было, если бы у насъ, въ дополненіе къ храму и школѣ, былъ еще такой общественный домъ, въ которомъ-бы находилась библіотека, въ которомъ въ праздникъ можно было бы книгу взять, да почитать, газету хорошую проглядѣть, чтеніе устроить, міромъ о дѣлахъ поговорить да кстати и чаю здѣсь попить. Приходъ вялъ о. Петру и построенъ былъ народный домъ съ библіотекой, читальной и чайной комнатами. Сначала о. Петръ самъ собиралъ сюда народъ, читалъ здѣсь, бесѣдовалъ съ нимъ, а потомъ сюда стали приходять учащіеся, за ними неграмотные взрослые послушать чтеніе хорошихъ книгъ грамотными и мало-по-малу развилась въ крестьянахъ потребность въ книгѣ, интересъ къ печатному слогу, интересъ къ знанію въ широкомъ смыслѣ слова. И все это подъ руководствомъ одухотвореннаго святыми идеалами правды и любви Божіей о. Петра приняло самыя нормальныя формы и самымъ благотворнымъ образомъ повліяло на душу народа.

Лѣтняя нужда крестьянъ тоже была удовлетворена о. Петромъ и очень просто: былъ отведенъ участокъ земли въ полдесятины, огороженъ, обсаженъ деревьями, построено легкой конструкціи лѣтнее зданіе, выбраны изъ пожилыхъ женщинъ няни къ дѣтямъ, устроены ясли и дѣло поставлено такимъ образомъ: родители, отправляясь въ поле, оставляли дѣтей своихъ съ запасомъ пищи въ ясляхъ, а вечеромъ приходили и брали своихъ дѣтей. Въ теченіе дня дѣти подъ наблюденіемъ нянь-старухъ играли, забавлялись, были обезпечены отъ всякихъ несчастій отъ огня—пожара и другихъ, а родители тѣмъ временемъ имѣли возможность спокойно, споро и безпрепятственно работать въ полѣ. Конечно, и ясли наладились не скоро: отъ о. Петра много потребовалось терпѣнія и хлопотъ,

чтобы привилось это нововведеніе; всетаки оно привилось благодаря его энергіи и заслуженному имъ довѣрію народа. Затѣмъ еще озаботился о. Петръ возвышеніемъ агрикультуры и организаціей скорой медицинской помощи своему приходу. Словомъ въ теченіе четверти вѣка изъ захолустнаго с. Н и его бѣднаго и темнаго прихода образовался культурный оазисъ среди окружавшихъ его приходоѡвъ: народъ въ немъ сталъ трезвый, трудолюбивый, грамотный, разбогатѣлъ и матеріально; народъ любилъ Церковь, любилъ и истинное знаніе,—Церковь какъ мать, указывающую человѣку правильныя задачи и цѣли жизни и руководящую имъ въ доброй святой жизни, и знаніе, поскольку оно проливаетъ свѣтъ на жизнь въ настоящемъ и прошедшемъ, на жизнь окружающаго міра и поскольку полезно и необходимо оно для созданія лучшихъ болѣе достойныхъ человѣка условій жизни на землѣ. Все это—любовь къ Церкви и любовь къ знанію истинному—слилось въ одну чудную гармонию вѣры, труда и любви, которая въ итогѣ давала радость и благо человѣку, создавала полноту жизни въ настоящемъ и полное спокойствіе среди превратностей жизни и предъ лицомъ самой смерти.

Вотъ содержаніе реферата прочитаннаго 10 лѣтъ тому назадъ на одномъ изъ собраній пастырско-просвѣтительнаго Братства при Московской Дух. Академіи.

Вопросъ о возрожденіи прихода—не новый вопросъ: уже десятилѣтіями онъ обсуждается. Ничего новаго не даетъ по существу и переданный мною рефератъ. Но какъ дѣятельность студенческаго академическаго кружка-Братства, такъ равно и дѣятельность о. Петра, мнѣ кажется, можно привести въ качествѣ нагляднаго лишняго примѣра для поясненія той мысли, какъ много значить во всякомъ дѣлѣ и въ частности пастырско-церковномъ одушевленіе и энергія. Большая задача стоитъ теперь предъ нами: приходъ вѣдь это основная ячейка въ церковно-народномъ организмѣ; возродить приходъ это значитъ вернуть сердце народа къ вѣрѣ православной и ея идеаламъ, это значитъ перестроить жизнь народа въ духѣ церковномъ, это значитъ создать такія формы для народной жизни, которыя наилучшимъ образомъ содѣйствовали бы охранѣ нравственныхъ идеаловъ народа и его церковно-религіознаго быта. Повторяю, большая задача стоитъ передъ нами-православными людьми и въ особенности пастырями Церкви и для успѣшнаго осуществленія этой задачи требуется очень многое, но я бы сказалъ, что главнѣйшимъ условіемъ, для того, чтобы увидѣть новый возрожденный приходъ является одушевленіе идеей возрожденія прихода прежде всего пастырей Церкви и энергичная работа ихъ въ этомъ направленіи. И притомъ къ работѣ

по возрожденію прихода каждый пастырь долженъ приступить безотлагательно, не дожидаясь болѣе благопріятныхъ условій для своей пастырской дѣятельности. Нужно каждому пастырю теперь же проявить въ своей церковно-народной дѣятельности всю полноту присущей ему энергии, нужно дѣлать все, что только возможно для блага своей паствы и во славу Христа и Его Церкви, нужно каждому пастырю въ своемъ приходѣ быть по возможности о. Петромъ. И хочется вѣрить, что пастырство наше, отдавая себѣ полный отчетъ въ серьезности переживаемого Церковью и народомъ историческаго момента, безъ откладыванія станетъ на путь о. Петра и путемъ своей неустанной работы и при содѣйствіи всѣхъ живыхъ силъ изъ среды мірянъ нравственно обновитъ народную жизнь, а также достигнетъ той новой организациі прихода, о которой говорилъ недавно Владыка Андрей въ статьѣ „О церковно-приходской жизни“. Если же все останется по старому, то вполне можно ожидать, что исполнятся тѣ скорбныя предположенія касательно ближайшаго будущаго, которыя Владыкою же Андреемъ высказаны въ названной уже нами Его статьѣ: „послѣ утраты младенческой чистоты вѣры, послѣдніе запасы которой мы нынѣ изживаемъ, послѣдуетъ тяжкій періодъ блужданія мысли народной и рѣзкаго отрицанія вѣры и слѣдующее поколѣніе, имѣющее вступить въ жизнь и нынѣ обучающееся въ такъ наз. народныхъ, а на самомъ дѣлѣ глубоко не народныхъ школахъ, это поколѣніе уже совсѣмъ не будетъ ни понимать, ни чувствовать, что такое Церковь и церковность, а будетъ знагъ только духовенство и будетъ не любить его, какъ не любятъ его нынче ихъ учителя, наши современники“.

Да не будетъ сего.

Священникъ *Николай Концевичъ.*

## О краткосрочныхъ законоучительскихъ курсахъ въ г. Уфѣ.

(Продолженіе. См. № 20 и 21).

\*) 10-го Іюня-2-я. Богоуподобленіе—какъ цѣль воспитанія вообще-опредѣляетъ ближайшія задачи р.-нр. воспитанія. Подобно тому какъ человекъ человека воспитываетъ, развиваетъ черезъ общеніе, такъ и богоуподобленіе получается черезъ тѣсное общеніе съ Богомъ. Общеніе можетъ быть только внѣшнее, механическое, какъ напр. отношеніе стула къ сидящему на немъ. Съ животными возможно болѣе тѣсное общеніе. Между людьми болѣе внутренняго сходства и общеніе здѣсь болѣе сложное, чѣмъ съ животными. Еще тѣснѣе общеніе съ родными. При взаимообщеніи мы другъ отъ друга заимствуемъ тѣ

\*) Лекціи проф. протоіер. А. И. Дружинина.



или иныя качества; съ кѣмъ поведешься, отъ того и наберешься. Взрослый передаетъ свои качества ребенку, но и самъ многому отъ него учится, даетъ какъ бы взаймы, чтобы получить потомъ должное. Богообщеніе можетъ быть враждебное: и враги бываютъ въ общеніи между собою и также могутъ заимствовать нѣкоторыя свойства другъ отъ друга. Но самое лучшее средство общенія—любовь. Она лучше всего приближаетъ и уподобляетъ насъ Богу. „Пребывая въ любви, въ Богѣ пребываетъ и Богъ въ немъ пребываетъ“. „Любовь есть союзъ совершенства“. Въ любви осуществляется и богообщеніе и богоподобіе. Въ свящ. Писаніи любовь Божія къ людямъ сравнивается съ любовью родителей къ дѣтямъ, жениха къ невѣстѣ или мужа къ женѣ. Любовь къ богоизбранному народу у пророковъ уподобляется отношенію мужа къ женѣ. Предтеча называетъ Иисуса Христа Женихомъ. Иисусъ Христосъ называетъ сыновъ Царствія сынами брачными. Церковь называется невѣстой. Отношеніе Бога къ людямъ—это отношеніе отца къ дѣтямъ. Какими же силами души человѣкъ можетъ входить въ общеніе съ Богомъ? Прежде всего сердцемъ. „Возлюбиши Господа Бога твоего всею сердцемъ“. „Сынѣ, даждь ми твое сердце“. Сердце главный источникъ для любви. Но общеніе любви, исходя изъ сердца, должно распространяться и на всю душу человѣка, захватывать и умъ и волю человѣка (всею разумѣніемъ твоимъ и всею крѣпостію твоею). Особенной психической способности богообщенія нѣтъ. Общеніе должно быть всею душою и даже тѣломъ. „Прославьте Бога въ душахъ вашихъ и тѣлесѣхъ вашихъ“, Говорятъ, что и у животныхъ есть душа, слѣдовательно, и животное можетъ имѣть общеніе съ Богомъ. Это возраженіе несерьезное. У животныхъ нѣтъ разума, нѣтъ тѣхъ высшихъ способностей познания, которыя есть у человѣка, и которыми можно познать Бога. Человѣкъ по природѣ существо религіозное. Высшія способности человѣческой души—разумъ, самосознаніе и воля. У животныхъ всего этого нѣтъ. Богоподобіе или богоуподобленіе состоитъ въ томъ, что свои душевныя силы человѣкъ можетъ совершенствовать своими усиліями. Но способность богоуподобленія есть и у дѣтей. Въ ребенкѣ, который есть образъ своихъ родителей, живетъ зародышъ, сѣмя религіозной жизни. Поэтому ребенокъ признается Церковію способнымъ къ религіозной жизни еще съ младенчества. Таинство крещенія совершается надъ младенцами. И Христосъ сказалъ про дѣтей: „таковыхъ есть Царствіе Божіе“. Въ психологіи есть стремленіе найти одну общую способность у человѣка, входить въ общеніе съ Богомъ и нѣкоторые видѣли способность эту исключительно въ познавательной дѣятельности ума человѣческаго. Но въ дѣятельности богоуподобленія

должны необходимо участвовать и впечатлѣніе и воля, какъ проявленія одной и той же души, какъ только разныя стадіи душевнаго переживанія. Въ духовной жизни человѣка волевому элементу предшествуютъ сначала впечатлѣніе, а за нимъ внутреннее сознаніе. Взять хотя бы уколъ иглой. Сначала получается впечатлѣніе, за нимъ неприятное ощущеніе, доходящее до сознанія, а затѣмъ волевой актъ,—отдергиваніе руки. Таково должно быть и религіозное переживаніе. Впечатлѣніе, воображеніе, разумъ воля—всѣ способности душевныя должны участвовать въ религіозномъ переживаніи. Задачи религіозно-нравственнаго воспитанія состоятъ въ привлеченіи къ дѣлу богоуподобленія всѣхъ силъ души. Говорятъ: дѣти неспособны къ религіозно-нравственному воспитанію или богоуподобленію, у нихъ не развиты высшія способности для богоуподобленія. Нѣтъ, и дѣти могутъ принимать участіе въ богообщеніи и въ богоуподобленіи. „Пустите дѣтей приходитъ ко Мнѣ“ говоритъ Іисусъ Христосъ. Воспитывать нужно съ младенчества. Іисусъ Христосъ обнялъ и благословилъ дѣтей. Пусть и священникъ благословляетъ и объемяетъ дѣтей. Развивать скрытыя въ дѣтяхъ способности богообщенія-богоуподобленія, или вѣрнѣе, содѣйствовать ихъ развитію—вотъ идеаль христіанскаго воспитанія.

*11-го Іюня—1-я.* „Церковь, какъ первообразъ воспитательныхъ учрежденій; божественныя, историческія и естественныя права Церкви на руководство въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воспитанія“.

Нужно выяснитъ вопросъ, какими силами мы располагаемъ, чтобы осуществить ближайшія задачи въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго развитія и воспитанія человѣка. Первое мѣсто въ процессѣ органическаго развитія принадлежитъ человѣку и даже самому ребенку. Органическое развитіе идетъ изнутри самого человѣка. Но развитіе зародышей зависитъ во многомъ отъ окружающихъ ихъ условій. „Не изъ всякаго бревна можно сдѣлать Меркурія“—говорили Римляне. Не всякаго ребенка удастся сдѣлать хорошимъ человѣкомъ. Развитію содѣйствуетъ воспитаніе. Сѣмя, которое мы бросаемъ въ землю, въ скрытомъ видѣ содержитъ уже дерево, но не дастъ плодовъ, если не попадетъ въ надлежащую почву, если не будетъ окружено благопріятной для его развитія атмосферой, если не будетъ имѣть соотвѣтствующаго количества свѣта, тепла, влажности и т. д. Такъ и жизнь вышнихъ тѣлесно-духовныхъ организмовъ нуждается въ соотвѣтствующей духовной атмосферѣ, обстановкѣ. Почва, въ которую попадаетъ сѣмя, не всегда бываетъ благопріятной для его произростанія и развитія, тоже самое бываетъ и въ дѣлѣ духовнаго развитія чело-

вѣка. Слѣдуетъ на этомъ пути устранить препятствія. Правда, нѣкоторыя растенія растутъ и въ неблагопріятныхъ условіяхъ, напр. грибы. Но въ послѣднее время стали заботиться объ устраненіи препятствій въ процессѣ развитія и простѣйшихъ растеній; вводится такъ называемое раціональное хозяйство, которое совершенствуетъ процессъ развитія растеній, культивируетъ ихъ, создаетъ благопріятную атмосферу черезъ удобреніе почвы и обезпеченіе ее достаточнымъ количествомъ влаги (орошеніе) и свѣта. За животными существуетъ также раціональный уходъ. Такъ и въ жизни высшихъ организмовъ. Уходъ за развитіемъ ребенка тоже долженъ быть разумнымъ. Процессъ духовнаго развитія ребенка нельзя предоставлять случайному влиянію окружающей его среды и его собственнымъ склонностямъ. Необходимо разумное содѣйствіе со стороны многихъ отдѣльныхъ лицъ и учреждений. И мы видимъ, что цѣлый рядъ лицъ и учреждений считаетъ своимъ долгомъ содѣйствовать духовно-тѣлесному росту организмовъ. Прототипомъ воспитательныхъ учреждений является Церковь, которая, какъ духовно-воспитательное учрежденіе, содѣйствуетъ духовному развитію ребенка. Воспитательная функція Церкви есть только одна изъ ея функцій. У нея есть и другія функціи. Церковь—не только для воспитанія. Но она никогда изъ сферы своего влиянія—атмосферы не исключала дѣтей, слѣдуя за вѣту Иисуса Христа, который никогда не отклонялъ попытокъ приблизить къ Нему дѣтей: „Не препятствуйте дѣтямъ придти ко Мнѣ, таковыхъ бо есть Царство Небесное“. Заботясь о воспитаніи дѣтей, Церковь и взрослымъ даетъ полное удовлетвореніе всѣхъ духовныхъ потребностей. Всѣ возрасты должны воспитываться въ Церкви. „Шедше, научите вся языки“. Здѣсь не исключаются люди, къ какому бы возрасту и состоянію они не принадлежали. Въ Церкви „нѣсть эллинъ, ни іудей, ни обрѣзаніе, ни необрѣзаніе, ни рабъ ни свободъ, но всяческая и во всѣхъ Христосъ“. Такимъ образомъ Церковь является самымъ главнымъ учрежденіемъ въ дѣлѣ воспитанія человѣка—въ самомъ широкомъ смыслѣ этого слова.

Во все время существованія человѣческаго рода Богъ является первымъ воспитателемъ всѣхъ людей. Чѣмъ, какъ не воспитаніемъ человѣческаго рода является промыслъ Божій, Богъ Самъ усвоетъ Себѣ званіе учителя и воспитателя рода человѣческаго „Не нарицайтеся наставники и учителя, единъ бо Наставникъ и Учитель вашъ-Христосъ“. Себѣ прежде всего и больше всего Онъ усвоетъ воспитательныя функціи, а остальные являются Его помощниками. Божественное полномочіе воспитывать родъ человѣческой дано и пастырямъ Церкви. Богъ далъ: „овы убо апостолы, овы пророки, овы

учители“, черезъ которыхъ Церковь воспитываетъ всѣ сословія, возрасты и народы, памятуя завѣтъ Христа: „Блюдите да не презрите единого отъ малыхъ сихъ“. Пастыри, проповѣдники, учителя—всѣ работаютъ одному дѣлу, историческое право на которое принадлежитъ Церкви. Историческое право Церкви создается многовѣковой работою ея въ дѣлѣ воспитанія христіанскихъ поколѣній. Въ первое время воспитательная работа исполнялась только ею. Свѣтскія школы были сколкомъ съ церковныхъ школъ. Всѣ общеобразовательныя учрежденія, какъ-то: коллегіи, гимназіи, университеты и другія школы обязаны своимъ существованіемъ Церкви. Папы и епископы принимали участіе въ устроеніи и развитіи этихъ школъ. Церкви дано полномочіе обучать всѣ народы. „Научите всѣ народы“,—никого не исключайте. И Церковь дѣло воспитанія малыхъ и взрослыхъ несла на своихъ плечахъ. Свѣтская власть только въ послѣднее время начала заботиться объ этомъ. Помимо историческаго права и Божественнаго полномочія Церковь и по существу своей организаціи является самымъ лучшимъ учрежденіемъ въ дѣлѣ воспитанія. Въ святомъ Евангеліи ясно освѣщены всѣ задачи воспитанія. Въ своемъ ученіи, культѣ, богослуженіи и разныхъ учрежденіяхъ Церковь имѣетъ средство для выполненія своей педагогической работы. Особенно же необходима въ педагогической работѣ божественная помощь. Отсюда становятся понятными преимущества Церкви, какъ воспитательнаго учрежденія.

Съ постояннымъ довѣріемъ мы можемъ смотрѣть на Церковь съ ея планами, методами, литературой, какъ на образецъ идеальной организаціи семьи и школы, наилучшимъ образомъ приспособленной къ осуществленію воспитательныхъ задачъ.

*11-го Іюня—2-я.* „Христіанскій взглядъ на бракъ и семью. Преимущества семьи въ дѣлѣ воспитательнаго воздѣйствія на молодое поколѣніе“.

Ребенокъ съ перваго дня вступаетъ въ нѣдра Церкви (воцерковленіе и крещеніе), но большее воздѣйствіе на его воспитаніе имѣетъ семья. До семи лѣтъ ребенокъ живетъ въ нѣдрахъ своей семьи и окруженъ ея воспитательной атмосферой и, такимъ образомъ, въ дошкольный періодъ воспитательницей ребенка является семья. Цвѣтокъ при неблагоприятныхъ для него условіяхъ гибнетъ, такъ и ребенокъ. Семья для успѣшнаго выполненія воспитательныхъ функцій должна быть организована подобно Церкви и параллельно вести съ нею это дѣло. Какъ клѣточка въ сложномъ организмѣ, семья должна представлять Церковь. Христосъ—глава Церкви, такъ и мужъ пусть будетъ глава жены. Христосъ возлюбилъ Церковь, такъ и мужъ долженъ любить свою жену. Начало семейной

жизни освящается бракомъ. Бракъ христіанскій устанавливается для осуществленія высшаго своего назначенія и имѣетъ цѣлью святость и непорочность. Христіанскій бракъ превосходитъ бракъ язычeskій и іудейскій. Язычeskій бракъ заключается по побужденіямъ низменнымъ, по соображеніямъ экономическимъ, низкимъ, узкимъ, утилитарнымъ. По такимъ соображеніямъ заключаются браки и среди крестьянъ. Пастырь Церкви долженъ быть проводникомъ духовнаго смысла христіанскаго брака и разъяснять новобрачнымъ значеніе этого священнаго союза для того, чтобы создать въ христіанской семьѣ благопріятную атмосферу, необходимую для осуществленія задачъ педагогическо-воспитательной дѣятельности. Семья представляетъ маленькій міръ, гдѣ ребенокъ можетъ научиться всему, что ему понадобится въ мірѣ. Здѣсь онъ можетъ научиться отношеніямъ дѣтей къ родителямъ, къ другимъ членамъ семьи и отношеніямъ родителей къ дѣтямъ. Отношенія между родителями и дѣтьми представляютъ аналогію отношеній подданныхъ къ Государю, отношенія младшихъ членовъ семьи къ старшимъ представляютъ аналогію отношеній въ государствѣ подчиненныхъ къ начальству и т. д. Здѣсь (въ семьѣ) у ребенка развиваются навыки и чувства. Развѣ родителямъ не естественно любить своихъ дѣтей и дѣтямъ любить своихъ родителей? Для возникновенія этого чувства нѣтъ болѣе благопріятнаго мѣста, какъ семья. Мы выдвигаемъ основное чувство, чувство любви, какъ самое необходимое въ семьѣ. Въ тоже время отношенія родителей къ дѣтямъ должны быть авторитетны. Родители имѣютъ въ глазахъ дѣтей высшій авторитетъ. Любовь и авторитетъ считаются основами въ дѣлѣ воспитанія, безъ чего таковое успѣшно идти не можетъ. Авторитетъ связанный съ любовью—это мощное орудіе въ рукахъ родителя. Авторитетъ отца виждется на превосходствѣ его въ семьѣ своимъ твердымъ характеромъ. Если отецъ умѣетъ пользоваться авторитетомъ, то онъ является началомъ крѣпости воли, мужества и настойчивости, а мать является началомъ любви, мягкости, кротости, терпѣнія, сердечности, снисходительности. Такимъ образомъ, въ христіанской семьѣ ребенокъ получаетъ всѣ необходимыя начала. Въ семьѣ ребенокъ живетъ свободной жизнью. Въ атмосферѣ любви дѣти распускаются подобно цвѣтку, и здѣсь-то въ семьѣ необходимо знакомство съ индивидуальными особенностями ребенка, каковое для родителей и воспитателей весьма важно, особенно въ дѣлѣ исправленія отрицательныхъ сторонъ характера ребенка. Отношенія между старшими и младшими членами семьи должны быть основаны тоже на чувствахъ любви и дружбы, которыя помогаютъ скрѣпленію семейныхъ узъ. Не безразлично въ семьѣ для воспитательнаго дѣла и отношенія хозяевъ

къ прислугѣ. Оно должно быть тоже основано на чувствахъ любви, мягкости и снисхожденія. Памятуя изреченіе: „блаженъ, иже и скоты милуетъ“, христіанская семья должна проявлять ласковое отношеніе къ животнымъ. Такимъ образомъ, воспитываясь въ христіанской семьѣ, ребенокъ долженъ научиться ласковому обращенію съ членами, семьи, прислугой и животными.

(Окончаніе слѣдуетъ).

### Церковное торжество въ Сергіевскомъ женскомъ монастырѣ, Белебеевскаго уѣзда.

7-го октября сего года въ Сергіевскомъ женскомъ монастырѣ, послѣ произведеннаго въ алтарѣ храма ремонта, состоялось освященіе престола во имя преподобнаго Сергія Радонежскаго чудотворца, празднуемаго Церковію 5-го іюля и 25-го сентября.

Для совершенія чина освященія прибылъ изъ Уфы 6-го числа въ 8 часовъ утра съ поѣздомъ № 3 Его Преосвященства, Преосвященнѣйшій Андрей, Епископъ Уфимскій и Мензелинскій въ сопровожденіи о. благочиннаго монастырей игумена Трофима.

Торжеству освященія храма предшествовало перенесеніе въ монастырь Иконы Преподобнаго Сергія Радонежскаго Чудотворца, прекраснаго художественнаго письма на золотомъ чеканномъ фонѣ, въ пояскомъ видѣ, сооруженной въ Сергіевской Лаврѣ усердіемъ мѣстнаго землевладѣльца Сергія Капитоновича Шамина и освященной на мощахъ преподобнаго, находившейся до сего времени, по прибытіи изъ Москвы, въ Белебеевскомъ Михаило-Архангельскомъ Соборѣ. Наканунѣ, т. е. 6-го октября, икона эта изъ Белебеевскаго Собора, по окончаніи литургіи и молебна, сестрами монастыря въ сопровожденіи народа первоначально перенесена была въ село Крыкнарать, находящееся въ 10-ти верстахъ отъ г. Белебея, по просьбѣ проживающаго тамъ болящаго землевладѣльца, щедрого благотворителя Сергіевскаго монастыря Сергія Андреевича Кириллова (пожертвовавшего монастырю 300 десятинъ земли и завѣщавшаго на построеніе въ немъ новаго каменнаго храма капиталъ въ двадцать тысячъ рублей), а оттуда, по совершеніи предъ нею въ Крыкнаратскомъ храмѣ и домѣ г. Кириллова молебновъ, принесена была уже въ монастырскій храмъ. Для встрѣчи иконы монастырскимъ священникомъ К. Добрынинымъ въ 2 часа по полудни при ясной и сухой погодѣ и при большомъ стеченіи народа, прибывшаго на торжество, изъ монастыря въ село Крыкнарать совершенъ былъ крестный ходъ съ пѣніемъ „пре-

подобне, Отче, Сергіе, моли Бога о насъ“ и др. церковныхъ пѣснопѣній. Дорогою церковное пѣніе не прекращалось, при остановкахъ читали и пѣли акаѳистъ Преподобному. Пресвященнѣйшій Владыка безъ облаченія, въ крестномъ ходѣ неотлучно находился посреди народа, прошедши не менѣе шести верстъ, и однимъ изъ первыхъ при приближеніи встрѣчаемой среди полей иконы, преклонивъ предъ нею колѣна, съ благоговѣніемъ облобызавъ её. Въ 4 часа по полудни крестный ходъ съ пребывшей иконой возвратился въ монастырскій храмъ, гдѣ и совершенъ былъ общій молебенъ Преподобному.

Въ 6 часовъ вечера началось всеошное бдѣніе и совершено Его Пресвященствомъ, въ сослуженіи о игумена Трофима, мѣстнаго священника К. Добрынина и восьми прибывшихъ изъ ближайшихъ селъ священниковъ: помощника благочиннаго с. Куроѣдова В. Пономарева, с. Рябашъ А. Надеждина, с. Суллей І. Орлова, с. Крыкнарата, С. Оедотова, с. Ново-Николаевки І. Муромцева, сельца Раевки А. Волокитина, с. Азналы-Карамалы Г. Николаева и с. Городецкаго Д. Волокитина, при трехъ діаконахъ и четырехъ псаломщикахъ. Пѣлъ прекрасно мѣстный монастырскій хоръ. Послѣ первой каѳизмы священникъ К. Добрынинъ произнесъ поученіе, разъяснивъ слушателямъ, что безъ смиренія, которымъ такъ украшенъ былъ преподобный Сергій, всѣ добродѣтели ничто: будь ты великій постникъ, великій подвижникъ, раздай ты все имѣніе, отдай самого себя на мученія, но если не будешь смиренъ сердцемъ, если будешь думать о себѣ, будто ты-не яко же прочіи человѣцы, будто ты лучше другихъ, всѣ твои добродѣтели, всѣ твои подвиги обратятся въ ничто; безъ смиренія-того мытарева золота—нельзя купить царства небснаго; безъ смиренія все наше добро-одна мишура, а не золото... Послѣ величанія среди храма предъ иконой прочитанъ былъ акаѳистъ преподобному Сергію, произведшій неизгладимое глубокое впечатлѣніе на молящихся. Въ чтеніи и пѣніи акаѳиста вмѣстѣ со своимъ Архипастыремъ принимали участіе всѣ священнослужители.

Послѣ перваго икоса и кондака, прочитанныхъ Владыкой, остальные икосы и кондаки читались по очереди десятью вышеупомянутыми священниками, а припѣвы пѣлъ одновременно со всѣмъ сонмомъ священно-церковнослужителей монастырскій хоръ, пѣлъ и весь народъ стояшій въ это время во храмѣ со свѣчами, такимъ образомъ образовался многоголосный могучій народный хоръ, возбудившій въ предстоящихъ радостныя святыя ощущенія благодарности и желанія особенно славить Бога и Его святыхъ угодниковъ за проявленныя милости. Всѣ молившіеся долго будутъ благодарить Владыку за такую торжественную организацію чтенія и пѣнія акаѳистовъ. Послѣ Еван-

гелія всѣхъ съ перваго до послѣдняго подходящихъ приложиться къ иконѣ Пр. Сергія помазывалъ самъ Преосвященнѣйшій Архипастырь. Бдѣніе закончилось въ 10 часовъ вечера. Храмъ какъ въ началѣ, такъ и въ концѣ богослуженія, переполненъ былъ молящимися.

На другой день, т. е. 7-го октября, въ семь часовъ утра началось освященіе Владыкой престола и храма, а потомъ совершена литургія въ сослуженіи вышеупомянутаго духовенства. Послѣ причащеннаго стиха священникъ К. Добрынинъ произнесъ слово, въ которомъ проводилъ мысль о томъ, что мы всегда должны памятовать и носить въ душахъ своихъ мысль, что храмъ сей обновленъ и освященъ благодатію Божіею не для того лишь, чтобы онъ былъ святъ самъ по себѣ, а чтобы служилъ къ освященію намъ, чтобы способствовалъ къ содѣланію насъ-нашихъ душъ и тѣлесъ-святыми и боголюбезными, чтобы способствовалъ содѣлаться намъ самимъ, по слову Апостола, храмами Божіими живыми, нерукотворенными (1 кор. III, 16, 17; 2 Кор. VI, 16, 18). Послѣ литургіи тотчасъ же совершенъ былъ Его Преосвященствомъ съ тѣмъ же духовенствомъ изъ храма крестный ходъ на монастырскую церковную площадь для освященія мѣста подъ постройку новаго каменнаго храма. На избранномъ мѣстѣ отслуженъ молебенъ и водруженъ крестъ, говорящій теперь всѣмъ приходящимъ сюда на богомолье, о благочестивомъ намѣреніи сестеръ св. обители сія.

По возвращеніи крестнаго хода во храмъ Его Преосвященство, разоблачившись, съ амвона поучалъ сестеръ въ иноческой жизни слѣдовать по стопамъ покровителя ихъ св. обители Преподобнаго Сергія, всю жизнь свою богоугодно проведеннаго въ великихъ и многихъ трудахъ, пощеніяхъ, бдѣніяхъ, молитвахъ, терпѣніи и глубокомъ смиреніи. А для того, чтобы лучше подражать жизни его и получить спасеніе необходимо пріобрѣтать и прочитывать книги, въ которыхъ описываются подвиги сего угодника, чаще молиться ему и просить у него силъ къ благодушному перенесенію всѣхъ скорбей, постигающихъ инокинь, учиться у него великому терпѣнію во искушеніяхъ и совершенной преданности волѣ Божіей. Послѣ сего Его Преосвященство, вручивъ священнику К. Добрынину для раздачи здѣсь же въ храмѣ народу двѣ коробки крестиковъ, не смотря на свою усталость, до самаго выхода изъ храма (было уже 12 часовъ дня) благословлялъ тѣшившій его народъ, оказывая и старому и малому, знатному и простецу свою ласку и привѣтливость.

Откушавъ въ домѣ радушной и гостепріимной игуменни, вмѣстѣ съ бывшими гостями трапезы, Владыка въ 4 часа по-



полудни изъ квартиры священника, гдѣ и ночеваль, -изволили отправиться на поѣздъ „ст. Аксаково“, напутствуемый благожеланіями и благодарностію за посѣщеніе сестеръ, далеко провожаемый ими за монастырскую ограду, оставляя по себѣ на-долго въ обители самыя пріятныя воспоминанія.

Священникъ Кононь *Добрынинъ*.

## Епархіальная хроника.

Въ воскресенье 6 ноября Божественную литургію Его Преосвященство совершилъ въ кафедральномъ Соборѣ. Того же числа въ 2 часа дня Преосвященнѣйшимъ Владыкою было совершено освященіе дѣтскаго пріюта, въ домѣ Берштейнъ по Пушкинской улицѣ, основаннаго мѣстнымъ купеческимъ обществомъ. На молебнѣ присутствовали г. г. Губернаторъ т. с. П. П. Башиловъ, Вице-Губернаторъ графъ А. Г. Толстой, Губернскій Предводитель Дворянства А. В. Новиковъ, представители вѣдомствъ, представители купечества и много горожанъ. Послѣ молебна въ квартирѣ А. А. Берштейнъ посѣтившимъ торжество былъ предложенъ чай и фрукты.

\* \* \* 13-го числа Его Преосвященствомъ Божественная литургія, а наканунѣ вѣночное бдѣніе были совершены въ Духовной Семинаріи по случаю храмового праздника. За литургіей было сказано слово о. ректоромъ Семинаріи архимандритомъ Артеміемъ, а предъ молебномъ Его Преосвященство обратился къ воспитанникамъ съ назиданіемъ.

\* \* \* 14-го ноября въ день рожденія Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны Божественную литургію и послѣ нея молебенъ Его Преосвященство совершилъ въ кафедральномъ Соборѣ.

## Борьба на истощеніе.

Давно уже въ заявленіяхъ авторитетныхъ военныхъ и государственныхъ дѣятелей затажная европейская война опредѣляется, какъ борьба на истощеніе противниковъ... Обыватель же, не видя конца европейской войнѣ и не имѣя надлежащихъ данныхъ для своихъ разсужденій, плохо разбирается въ этомъ терминѣ. Въ чемъ выразится это истощеніе и когда оно наступитъ? Несомнѣнно, что всѣ народы оказались жизнеспособнѣе, чѣмъ это рисовалось до войны. Турція, считавшаяся живымъ трупомъ, два года ведетъ войну очень большого напряженія для нея—почти тотчасъ послѣ войны съ одной Италіей и тя-

желой борьбы съ балканскимъ союзомъ. Небольшая Болгарія, также перенесшая тяжесть турецкой войны, второй годъ борется въ союзѣ съ центральными державами. Австрія, дважды испытавшая полный погромъ своихъ вооруженныхъ силъ, все еще тянется на буксирѣ Германіи, и, наконецъ, Германія и на третій годъ войны еще сильна на всѣхъ фронтахъ. Однако, совершенно вѣрно, что задача противниковъ—истощить другъ друга. Но процессъ, истощающій организмы враждебныхъ намъ государствъ, не можетъ не быть длительнымъ. Борются, вѣдь, вооруженные народы, а потому,—какъ ни кровопролитны сраженія настоящей войны,—уничтоженіе выставленныхъ народами вооруженныхъ милліоновъ бойцовъ или распыленіе живой силы противника совершается медленно. Темпъ этотъ ускорится, когда людскіе запасы въ странѣ изсякнутъ. Тогда и наступаетъ истощеніе. И вотъ, въ этомъ отношеніи интересны изслѣдованія и вычисленія какъ нейтральныхъ, такъ и нашихъ авторитетовъ, показывающія, почему истощеніе враговъ—не иллюзія и наступитъ гораздо раньше, чѣмъ могутъ быть истощены борьбою державы Согласія.

Основываясь, если не на безупречныхъ, то приблизительно отвѣчающихъ истинѣ, цифрахъ, авторитеты приходятъ къ очень интереснымъ выводамъ. Въ текущей борьбѣ центральная коалиція доходитъ до крайняго напряженія: мобилизуется въ ней норма, пока еще не случавшаяся ни въ одной войнѣ, 18 проц. всего населенія. Принимая населеніе Германіи, Австріи, Турціи и Болгаріи въ круглыхъ цифрахъ сто пятьдесятъ милліоновъ человѣкъ, можно считать, что центральная коалиція, при крайнемъ напряженіи, можетъ выставить слишкомъ 23 милліона солдатъ. Въ частности, Германія можетъ мобилизовать 12 милліоновъ, Австрія—семь съ половиной, Турція—до трехъ милліоновъ и Болгарія—до 800 тысячъ бойцовъ.

Если такой же расчетъ приложить къ державамъ Согласія, то окажется, что одна Россія можетъ выставить 24 милліона солдатъ, а всѣ державы Согласія—сорокъ три милліона, причемъ на Англію приходится только пять милліоновъ борцовъ изъ этого количества, не смотря на колоссальное населеніе англійскихъ колоній. Это наглядно доказываетъ, что враги должны истощиться раньше. Теперь надо перейти къ потерямъ. По имѣющимся даннымъ Австрія за два года войны потеряла убитыми, тяжело ранеными (инвалидами) и плѣнными, т. е. безвозвратно для строя, три милліона людей. Слѣдовательно, на третій годъ войны въ Австріи остается четыре съ половиной милліона бойцовъ, среди которыхъ находится милліонъ раненыхъ, могущихъ вернуться въ строй. Эти раненые и составляютъ все, что остается въ Австріи для пополненія арміи, плюсъ

не взятые еще 17-лѣтніе и мужчины въ возрастѣ отъ 55 до 60 лѣтъ, что дастъ еще послѣдній резервъ въ полмилліона ненаходящихся еще подъ ружьемъ людей. Такимъ образомъ, для Австріи истощеніе уже наступило. О потеряхъ турокъ и болгаръ не имѣется опредѣленныхъ данныхъ; но важнѣе всего положеніе Германіи. Германія за два года войны потеряла убитыми, ранеными, инвалидами и плѣнными, также безвозвратно для строя, тоже три милліона людей. Вычитая это количество изъ цифры 12 милліоновъ, которые можетъ выставить Германія при полномъ напряженіи, получимъ девять, а такъ какъ сами нѣмцы исчисляють свои арміи въ шесть съ половиной милліоновъ на всѣхъ фронтахъ, то окажется еще до двухъ съ половиной милліоновъ мужчинъ, составляющихъ запасъ живой силы Германіи. Этого запаса Германіи еще можетъ хватить на 1917 годъ, но въ 1918 году Германія окажется въ положеніи, равномъ съ нынѣшнимъ положеніемъ Австріи. Но Германія одна, конечно, не въ силахъ бороться съ европейской коалиціей еще долго, какія бы надежды нѣмцы ни возлагали на свою технику и укрѣпленныя линіи на фронтахъ. Между тѣмъ, есть полное основаніе полагать, что весной будущаго года Австрія, Турція и Болгарія будутъ уже окончательно сломлены и истощены. Кромѣ истощенія живой силы этихъ государствъ, ихъ доканаешь и голодь. Помимо этого, Турція и Болгарія автоматически выбудутъ изъ строя, какъ только удастся союзникамъ прервать сообщеніе этихъ государствъ на Балканахъ съ Германіей и Австріей. Вотъ почему всѣ операція, которыя теперь ведутся на Балканахъ, имѣють огромное значеніе.

Державы Согласія къ веснѣ 1917 года также готовятся усилить свое напряженіе, но, всетаки, оно не дойдетъ еще до той степени, которая достигнута противникомъ, а превосходство въ численности остается огромнымъ преимуществомъ въ рѣшающей періодъ борьбы, когда рядомъ съ этимъ достигается равновѣсіе, а можетъ быть, будетъ достигнуто у всѣхъ союзниковъ и превосходство въ технику. Такимъ образомъ, изъ этихъ краткихъ, популярныхъ данныхъ и малоосвѣдомленный обыватель можетъ видѣть, что истощеніе враговъ—реальный фактъ, а вмѣстѣ, съ тѣмъ, и исходъ войны не можетъ возбуждать сомнѣнія, и все дѣло—только во времени.

(Петрогр. Вѣд.).

—ский.

---

Содержаніе неофициальнаго отдѣла. Къ вопросу о возрожденіи прихода. О краткосрочныхъ законоучительскихъ курсахъ въ г. Уфѣ. Церковное торжество въ Сергіевскомъ женскомъ монастырѣ, Белебеевскаго уѣзда. Епархіальная хроника. Борьба на истощеніе. Объявленія.

Редакторъ В. Брянцевъ.

Печатать дозволено, Цензоръ Каедральный Протоіерей Е. Еварестовъ.

## Уфимская Губернская Земская Касса Мелкаго Кредита.

Уфа, Ильинская ул., д. Губернскаго Земства.

## БАЛАНСЪ

на 1-е Ноября 1916 года.

## А К Т И В Ъ.

Кассы . . . . .	769.18
Суммы въ кредитныхъ учрежденіяхъ . . . . .	832177.46
Процентныя бумаги . . . . .	554000.—
Суды с.-х. орудіями и на оборотныя средства . . . . .	475677.91
Суды подъ залогъ хлѣба въ зернѣ . . . . .	537.89
Суды за счетъ специальныхъ капиталовъ . . . . .	105026.—
Спеціальныя текущіе счета . . . . .	542174.44
Приобрѣтенные товары . . . . .	3121.14
Имущество { движимое . . . . .	1693.95
{ недвижимое . . . . .	6300.—
Авансы и подотчетныя суммы . . . . .	765.89
Расходы и { текущего года . . . . .	38568.54
проценты { будущаго года . . . . .	482.56
Итого . . . . .	2361294.96

## П А С С И В Ъ.

Основной капиталъ . . . . .	173500.—
Запасный капиталъ . . . . .	12000.—
Спеціальныя капиталы . . . . .	214828.38
Вклады { срочные . . . . .	233516.81
{ безсрочные . . . . .	229397.36
Текущіе счета { условные . . . . .	1256567.03
{ простые . . . . .	168475.92
Займы-спеціальныя текущіе счета . . . . .	225.17
Переходящія и другія суммы . . . . .	144.05
Проценты, не востребоваанныя по вкладамъ . . . . .	669.45
Суммы на покрытие расходовъ по приему хлѣбныхъ залоговъ . . . . .	32.94
Прибыль 1915 года . . . . .	—
Прибыли и { текущего года . . . . .	66342.94
проценты { будущаго года . . . . .	5596.91
Итого . . . . .	2361294.96
Кредитъ въ Уфимскомъ Отдѣленіи Государств. Б-ка . . . . .	1000000.—

## КАССА ПЛАТИТЪ:

1) По условному текущему счету . . . . .	5%
2) „ простому „ „ . . . . .	4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> %
3) „ вкладамъ безсрочнымъ . . . . .	4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> %
4) „ „ до 3-хъ лѣтъ . . . . .	5%
5) „ „ свыше 3-хъ лѣтъ . . . . .	5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> %

5% государ. налогъ и гербов. сборъ по вкладамъ Касса не вѣзываетъ.

Завѣщанныя вклады въ размѣрѣ до 1000 р. при переходѣ ихъ къ наследникамъ не подлежатъ оплатѣ наследственной пошлиною.

Всѣ обязательства Кассы по принятымъ ею вкладамъ и сдѣланнымъ займамъ обезпечиваются отвѣтственностью Уфимскаго Губернскаго Земства (§ 10 Устава Кассы).

Правленіе.

# „ДУХОВНАЯ БЕСѢДА“

который будетъ выходить въ 1917 г. ЕЖЕМѢСЯЧНО, по слѣдующей программѣ:

1) СТАТЬИ И ЗАМѢТКИ по вопросамъ пастырскаго служенія вообще и проповѣдническаго въ особенности. 2) Избранныя и составленныя по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ СЛОВА И ПОУЧЕНІЯ на дни воскресныя и НА РАЗНЫЕ СЛУЧАИ изъ практики пастыря и жизни христіанина. 3) Поученія КАТИХИЗИЧЕСКІЯ, МИССИОНЕРСКІЯ, воинамъ, инокамъ и заключеннымъ въ темницѣ. 4) БЕСѢДЫ ПО ГИГІЕНѢ, а также о болѣзняхъ человѣка и ихъ врачеваніи. 5) О КООПЕРАТИВНЫХЪ ТОВАРИЩЕСТВАХЪ, каковы: потреб. общества, пожарн. дружины, сельскіе банки, ссудо-сберег. товарищества, приходскія попечит., братства и т. п. 6) НА ЗЛОБЫ ДНЯ или отклики на современныя запросы человѣческаго духа, въ которыхъ будутъ обстоятельно выяснены съ христіанской точки зрѣнія причины и послѣдствія недуговъ нашего времени и указаны средства къ исцѣленію этихъ недуговъ. Этотъ отдѣлъ предназначается, главн. образомъ, ДЛЯ ИНТЕЛЛИГЕНЦІИ и людей образованныхъ, питающихъ серьезный интересъ къ религіи и знакомыхъ съ религіозными сомнѣніями. 7) ПРОПОВѢДИ ДЛЯ ДѢТЕЙ или задушевныя бесѣды законоучителя съ дѣтьми о предметахъ вѣры и благоповеденія христіанскаго въ храмѣ, школѣ и дома. 8) ПОУЧЕНІЯ ВО ВРЕМЯ ВОЙНЫ.

„ДУХОВНАЯ БЕСѢДА“ дастъ своимъ подписчикамъ произведенія только лучшихъ проповѣдниковъ, отличающихся краткостью, простотою, искренностью, теплотою и задушевностью, вполне доступныя для пониманія самыхъ простыхъ слушателей и интересныя для городекихъ, т. к. поученія, входящія въ составъ „ДУХ. БЕС.“, будутъ отвѣчать на запросы духа, сильно волнующіе современныхъ христіанъ, иначе сказать, темой поученій будетъ служить современная жизнь со всеми ея свѣтлыми и темными сторонами. Поэтому „Дух. Бес.“ необходима и полезна не только начинающимъ проповѣдникамъ, но и долгодѣтнимъ сѣятелямъ Слова Божія.

## Кромѣ всего этого, шесть БЕСПЛАТНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ:

1) КАЛЕНДАРЬ-СПРАВОЧНИКЪ НА 1917 годъ, заключающій въ себѣ массу всевозможныхъ справокъ, необходимыхъ къ служебной и проповѣднической практикѣ пастыря и мірянина.

2) ЖИВОЕ СЛОВО. Одно будетъ заключать темы, планы и подроб. конспекты проповѣдей на весь годъ съ текстами, мыслями, изрѣченіями, подобіями и сравненіями, замѣтованными изъ произведеній знаменитыхъ проповѣдниковъ и примѣрами изъ современной жизни, импровизаторовъ, т. е. проповѣдующихъ слово Божіе безъ книжки и тетрадки.

3) ПОУЧЕНІЯ И РѢЧИ НА ВСЕВОЗМОЖНЫЕ СЛУЧАИ, изъ практики пастыря и жизни міряна.

4) „СЪ НАМИ ВОГЪ“. Назидат. сборникъ проповѣди и вѣбгослужебныхъ чтеній. Изъ войны русскихъ съ нѣмцами.

5) ХРАМОВОЙ ДЕНЬ. Сборникъ поученій на престольные праздники.

6) НАША ЛЮБОВЬ Катехизич. бесѣды на 10 запов. З. Моисеева составленныя сваяц. Бесѣдою, съ туманными картинами, вып. 2-й, 1-й высылается за 65 коп.

Въ предыд. годы „ДУХОВНАЯ БЕСѢДА“ имѣла значительный успѣхъ и большое распространеніе, встрѣтивъ полное сочувствіе въ печати и у подписчиковъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: въ Россіи 4 руб., за границу 5 руб. въ годъ съ перес. За 1909—1913, 1915—1916 г. г. журналъ разошелся, а за 1914 г. высылается за 2 р. 50 к. На 1/2 года, наложен. платеж. и по безденежнымъ заявленіямъ журналъ не высылается.

Адресъ: ПАВОЛОЧЬ, Киевск. губ., въ редакцію „ДУХОВНОЙ БЕСѢДЫ“.

ПО ТОМУ ЖЕ АДРЕСУ МОЖНО ВЫПИСЫВАТЬ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:  
 ПОУЧЕНІЯ на воскр. и праждн. дни, ц. 1 р. 50 к., „Война Русскихъ съ Германцами“ въ 3-хъ вып. 3 р., „Наша Вѣра, Наша Надежда“ и „Христіанская Любовь.“ Сборн. бес. на сумв. вѣры, молитву Господню и 10 запов. съ туман. картин. по 65 коп. каж. БЛАГОВѢСТНИКЪ сборн. поученій и рѣчей на всев. случаи въ 4-хъ вып. по 65 к. каждый. ЕВАН. ПУТЬ ВЪ ЦАР. НЕБ. ц. 35 к. ВРАЗУМИТЕЛЬ ЗАБЛУДШИХЪ ц. 50 к. КАКЪ ЖИТЬ ц. 80 к., ДОБРЫЙ ПУТЬ ц. 65 к. УКАЗАТЕЛЬ „ДУХ. БЕС.“ за 5 лѣтъ ц. 50 к., ДОСУРЪ ШКОЛЬНИКА ц. 1 р. 50 к., ИСНОВѢДЬ ВЪ ПОРЯДКѢ 20 мыт. ц. 15 к., „БЕСѢДЫ ПРОТИВЪ ХУЛИГАНСТВА“, ц. 40 к. и др.—всего 18 книгъ.

Книги одобрены и рекомендованы. Подписчикамъ „Дух. Бес.“ на 1917 г. всѣ издавія ея стоящія 15 р. высылаются за 10 рублей, съ журналомъ на 1914 г. за 12 руб., а съ „Дух. Бесѣдой“ на 1917 г. за 15 руб., съ пересылкой, за досылку въ Сибирь на 1 р. дороже.

Журналъ на 1917 г. и книги высыл. за 14 руб.

Редакторъ-издатель, прот. Серапіонъ Бряковскій.

# ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1917-й ГОДЪ

на ежемѣсячный богословскій и проповѣдническо-богослужебный журналъ вступающей въ пятый годъ существованія

## „**ПРОПОВѢДНИЧЕСКІЙ ЛИСТОКЪ**“ съ „**ПАСТЫРСКИМЪ ЧТЕНІЕМЪ**“.

Программа „Проп. Листка“: поученія на всѣ воскресные дни года, на великіе и малые праздники; поученія о важнѣйшихъ предметахъ вѣры и нравственности (въ систематическомъ порядкѣ); поученія на требы и на разные случаи приходской практики. Въ „Паст. Чт.“ помѣщаются статьи по церк.-обществ. вопросамъ, по изясненію Св. Писанія и богосудженія и другимъ богословскимъ вопросамъ; обзорнѣе журналовъ и выдающихся явленій войны; руководящія указанія по церк. уставу на каждый мѣсяць (по днямъ).

Каждая книжка журн. заключаетъ 4—5 печ. листовъ. Журналъ высылается задолго до 1-го числа того мѣсяца, на какой предназначаются проповѣди. Въ виду этого редакция **настоячиво проситъ подписываться заблаговременно.**

Подписная цѣна журнала—три руб. въ годъ. Подписной годъ съ 1-го января. Годовые экз. жур. за 1914, 1915 и 1916 г.г. по два рубля; за 1913 г. журн., разошелся.

**ИЗЪ ОТЗЫВОВЪ ПЕЧАТИ О ЖУРНАЛѢ.** „Проп. Л.“—**рѣдкій на рѣдкость цѣнный духовный журналъ...** рассматриваемый въ проповѣдяхъ вопросъ почти всегда затрагивается съ совершенно новой стороны... Это, поистинѣ, рѣчь отъ сердца къ сердцу, и въ этой рѣчи слышится глубочайшее благоговѣніе къ Богу и нѣжное, кроткое участіе къ ближнему... Статьи „Паст. Чт.“ должны быть интересны не только для пастыря, но и для всякаго образованнаго человѣка“ („Вѣра и Разумъ“ 1915 г. № 1) „Проп. Л.“ представляетъ собою знаменательное явленіе въ области русской проповѣднической литературы..., новое живое теченіе русской популярной проповѣди. Живая реальная жизнь пробиваетъ здѣсь себѣ русло определенно и настоячиво“ („Христіанинъ“ 1915 г., мартъ) „Почуенія „Проп. Л.“ кратки, просты и содержательны... Кто любитъ самъ работать надъ проповѣдями, тому проповѣди „Листка“ даютъ темы для проповѣдей: кто желаетъ научиться живому слову, тому проповѣди даютъ легко усвояемый матеріалъ. Кто привыкъ читать готовые проповѣди, можетъ быть увѣренъ, что проповѣдь будетъ понята всякимъ простецомъ“ („Ряз. Еп. В.“ 1915 г., № 10).

Редакторъ проф. Кіевской дух. Академіи *М. Скабаллановичъ.*

Издатель преподаватель Кіевской Семинаріи *А. Троцкий.*

АДРЕСЪ: Кіевъ, редакция журнала „Проповѣдническій Листокъ“.

Въ редакціи „Проповѣдническаго Листка“ принимается подписка на серію изъ 12-ти книгъ „**ХРИСТІАНСКІЕ ПРАЗДНИКИ**“ подъ редакціей проф. Кіевской духов. Академіи *М. Скабаллановича.*

Задачи изданія—дать всестороннее и возможно полное освѣщеніе каждому изъ великихъ (пока дванадцатыхъ) праздниковъ со всѣмъ его богослуженіемъ: дается весь славянскій текстъ богослуженія съ переводомъ и подробными объясненіями, кромѣ того, исторія событій и его празднованія, святоотеческое ученіе о праздникѣ и его значеніи, р.-каголическая служба.

Все изданіе разсчитано на сто и болѣе печатныхъ листовъ (болѣе 1600 стр.). Въ напечатанныхъ шести книгахъ (о праздникахъ: Рождествѣ Пр. Богородицы, Воздвиженіи, Введеніи, Рождествѣ Христовомъ, Пятидесятницѣ и Успеніи) около 60 печатныхъ листовъ (болѣе 900 стр.). Эти книги высылаются тотчасъ по полученіи подписной платы.

Подписная цѣна за всю серію изъ 12-ти книгъ—пять рублей; по прекращеніи подписки цѣна будетъ удвоена (десять рублей).

Изданіе „Христіанскіе Праздники“ Святейшимъ Синодомъ одобрено въ качествѣ учебнаго пособия при преподаваніи литургии въ духовныхъ семинаріяхъ („Прих. Лист.“ отъ 15 іюня 1916 г.).

**ИЗЪ ОТЗЫВОВЪ ПЕЧАТИ О „ХРИСТ. ПРАЗДН.“** „Мы надѣемся, что редакция доведетъ до конца это доброе дѣло, заслуживающее по своему жизненно-практическому значенію самого широкаго сочувствія со стороны не только духовенства, но и всѣхъ вѣрующихъ круговъ нашего общества“ („Церковныя вѣдомости“ 1916 г. № 36). „Здѣсь и исторія, и философія, и гомилетика, и каноника, и патристика, и поэзія,—а надъ всѣмъ этимъ свѣтъ милующей, спасающей вѣчной Божіей правды!“ Гавріиль, Епископъ Аккерманскій. „Для пастырей такая книга положительно должна быть настольной („Приходская жизнь“ 1916 г., іюнь). „До сихъ поръ въ нашей литературѣ не появлялось ничего равнаго“ („Дон. Еп. Вѣд.“ 1915 г., № 12). „Нельзя не выразить пожеланія, чтобы „Хр. Пр.“ проникли во всѣ христіанскіе дома, народныя школы, среднія и низшія учебныя заведенія и вообще всюду, гдѣ есть читающій людъ“ („Ирк. Еп. Вѣд.“ 1916 г., № 2).