

ТАВРИЧЕСКІЙ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ
ВѢСТНИКЪ.

Выходить три раза въ мѣсяцъ. Цѣна годовому изданію 5 р. Отдѣльные №№ по 20 к. Плата за помѣщеніе объявленій: за 1 страницу 4 р., $\frac{1}{2}$ стр. 2 р., $\frac{1}{4}$ стр. 1 р. Многокр. объявленія по соглашенію. Подписная плата и вся корреспонденція направляются по адресу: *Симферополь, почт. ящ. № 3. Въ редакцію Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.*

С Л О В О

Святаго отца нашего Іоанна Златоуста

О томъ, съ какимъ благоговѣніемъ должно приступать къ причастію св. Таинъ, и противъ приступающихъ безчинно и уходящихъ прежде окончанія службы.

Знаю, что многіе у насъ, по обычаю, приступаютъ къ священной трапезѣ (Евхаристіи) въ праздники. Почему, какъ прежде часто говорилъ я, такъ и теперь скажу, что надобно не на праздникъ смотрѣть и тогда причащаться, а очищать совѣсть, и тогда касаться священной жертвы. Ибо скверный и нечистый не достоинъ и въ праздникъ вкушать оной святѣйшей и страшной плоти: напротивъ чистый и усерднымъ покаяніемъ омывшій грѣхи, и въ праздникъ и всегда достоинъ причащаться божественныхъ Таинъ и вкушать Божіихъ даровъ. Но поелику нѣкоторые, какъ я знаю, небрегутъ о

семъ, и не смотря на то, что исполнены безчисленныхъ пороковъ, когда видятъ наступающій праздникъ, какъ будто насильно понуждаемые самымъ днемъ, дерзаютъ касаться священныхъ Тайнъ, коихъ и видѣтъ въ такомъ положеніи не позволительно: то тѣхъ, которые намъ извѣстны, мы во-все отлучаемъ, а неизвѣстныхъ предоставляемъ Богу, вѣдущему сердечныя тайны каждаго. Между тѣмъ постараемся нынѣ исправить то, въ чемъ всѣ явно грѣшатъ. Что же это такое? То, что приступаютъ не со страхомъ, а поднимаютъ шумъ и стукъ, сердятся, кричатъ, бранятся, толкаютъ другъ друга, все наполняютъ смятеніемъ. Хотите ли я скажу, отъ чего шумъ и крикъ? Отъ того, что мы не запираемъ для васъ совершенно дверей и позволяемъ уходить домой прежде послѣдней благодарственной молитвы, что и само по себѣ есть знакъ крайняго пренебреженія. Что ты дѣлаешь человекъ? Тогда какъ Христосъ присутствуетъ, когда Ангелы предстоятъ, когда страшная сія трапеза предлежитъ, когда братія твои еще причащаются Тайнамъ, ты, бросая все, уходишь! Бывъ позванъ куда либо на обѣдъ, ты если бы и насытился прежде другихъ, не осмѣливаешься уйти прежде друзей, когда другіе еще возлежать: а здѣсь, когда совершаются страшныя Христовы Тайны, когда продолжается еще священная служба, ты все оставляешь и уходишь! Стоитъ ли это какого либо извиненія, и можно ли это чѣмъ либо оправдать? Хотите ли, я скажу, что дѣлаютъ тѣ, кои уходятъ прежде окончанія службы, не выслушавъ въ концѣ трапезы благодарственныхъ пѣсней? Можетъ быть тяжело покажется то, что скажу, однако же надобно сказать ради небрежности многихъ. Іуда, участвовавъ въ послѣдней вечери, бывшей въ оную окончательную ночь, когда всѣ другіе возлежали, одинъ поспѣшилъ уйти. Итакъ, вотъ, кому подражаютъ тѣ, кои уходятъ прежде послѣдняго благодаренія! Тотъ, если бы не ушелъ, не сдѣлался бы

предателемъ; если бы не оставилъ соучениковъ, не погибъ бы; если бы не отлучилъ самого себя отъ стада, волкъ не нашель бы его одного и не пожралъ бы; если бы не удалился отъ Пастыря, не былъ бы добычею звѣря. Такимъ то образомъ тогда какъ тѣ, вмѣстѣ съ Господомъ воспѣвши изыдоша, онъ вышелъ вмѣстѣ съ іудеями (на предательство). Видишь ли, что у насъ послѣдняя послѣ жертвы молитва совершается по тому образцу? Будемъ же, возлюбленные, и нынѣ помнить и представлять себѣ это, страшась впасть въ такую вину. Онъ преподаетъ тебѣ Свое тѣло: а ты не хочешь заплатить Ему за сіе и словомъ, и не благодарить за то, что принялъ? Вкусивши и пици тѣлесной ты послѣ трапезы обращаешься къ молитвѣ: а прачастившись духовной и превосходящей всякую тварь видимую и невидимую, ты будучи человѣкомъ и существомъ ничтожнымъ, не хочешь подождать, чтъ бы возблагодарить и словами и дѣлами? Не достойно ли это крайняго наказанія? Это говорю я не для того, чтобы вы только хвалили мои слова и поднимали шумъ и крикъ, но чтобы помнили ихъ въ свое время, и соблюдали надлежащее благочиніе. Это называется и есть Тайнство, а гдѣ Тайнство, тамъ должно быть глубокое молчаніе. Итакъ, будемъ приступать къ сей священной жертвѣ съ великимъ благочиніемъ и съ должнымъ благоговѣніемъ, дабы привлечь тѣмъ большее благоволеніе отъ Бога, и очистить душу, и удостоиться вѣчныхъ благъ, коихъ да сподобимся всѣ мы благодатию и человеколюбіемъ Господа нашего Иисуса Христа, съ Нимъ же Отцу со Святымъ Духомъ слава и держава и поклоненіе, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. Аминь.

(В. Ч.)

С Л О В О

на входъ Господа І. Христа въ Іерусалимъ.

Осанна Сыну Давидову! благословенъ Грядущій во имя Господне! (Мѣ. 21, 9) миръ на небесахъ и слава въ вышнихъ“ (Лк. 19, 38).

Сладчайшія слова! Унося наше вниманіе въ священную даль минувшихъ вѣковъ, они открываютъ предъ нашимъ духовнымъ взоромъ дивную и глубокопоучительную картину торжественнаго входа нашего Спасителя въ Іерусалимъ. „Іисусъ-же, нашедъ молодого осла, сѣлъ на него, какъ написано, „не бойся дщерь Сіонова“! се, Царь твой грядетъ, сидя на молодомъ ослѣ“. (Зах. 9, 9;)

Да приходило къ концу великое служеніе Мессіи. Свѣтъ небесной истины горѣлъ ярче солнца въ предѣлахъ земли народа избраннаго. Христосъ, Сынъ Божій, воскресивъ изъ мертвыхъ Лазаря, явилъ жестоковѣрному народу величайшее свидѣтельство своего Божественнаго посланичества. Все напрасно. Первосвященники и вожди народные положили убить не только Христа, но и Лазаря. (Гн. 11, 53; 12, 10). Оставалось Сыну Божію, оправдавъ всѣ реченія пророковъ, исполнить волю Отца, дать душу Свою во избавленіе за многихъ. А Іерусалимъ, народъ избранный?—Ихъ надлежало оплакать, какъ не познавшихъ времени спасенія своего. Послѣднее и совершилось въ день торжественнаго входа Господа въ Іерусалимъ. Ликуетъ народная толпа, сопровождавшая идущаго въ Іерусалимъ Христа, она съ радостію устилаетъ Его путь своими одеждами и, потрясая пальмовыми вѣтвями, взываетъ: „Осанна! благословенъ грядущій во имя Господне, Царь Израилевъ!“ (Ін. 12, 13;) Дивное неслыханное привѣтствіе—это порывъ восторженной любви; это благоговѣнный трепеть души на-

пряженно ждавшей пришествія обѣтованнаго Посланника небесъ. При спускѣ съ горы Елеонской, у стѣнъ священнаго города восторженность народной толпы достигаетъ высшаго напряженія. Все множество учениковъ, свидѣтельствуя Евангелистъ Лука, начало въ радости велегласно славить Бога за всѣ чудеса, какія видѣли они, говоря „благословенъ Царь, грядущій во имя Господне! миръ на небесахъ и слава въ вышнихъ“ (19, 37, 38). Весь Иерусалимъ пришелъ въ движеніе: „Кто Сей“, вопрошали одни? Сей Иисусъ, пророкъ изъ Назарета! (Мѡ. 21, 11;). Онъ вызвалъ изъ гроба Лазаря, Онъ воскресилъ его изъ мертвыхъ (Ин. 19, 12); отвѣчали сопровождавшіе Христа. Восторженъ и радостенъ народъ, но печаленъ ликъ Божественнаго Учителя. Порывъ народной любви острой болью отражается въ сердцѣ Побѣдителя смерти У самыхъ стѣнъ священнаго города скорбная душа Спасителя не выдержала. Христосъ, Сынъ Божій, Царь Израилевъ заплакалъ и сказалъ: „о если бы ты хотя въ сей твой день узналъ, что служить къ миру твоему! но это скрыто нынѣ отъ глазъ твоихъ, ибо придутъ на тебя дни, когда враги твои обложатъ тебя окопами, и окружатъ тебя, и стѣснятъ тебя отовсюду, и разорятъ тебя, и побьютъ дѣтей твоихъ въ тебѣ и не оставятъ въ тебѣ камня на камнѣ, за то, что ты не узналъ времени посѣщенія твоего (Лк. 19, 41—44).

Страшныя, душу потрясающія слова! Однако съ какою точностію они исполнились надъ народомъ избраннымъ. „Учитель! запрети ученикамъ Твоимъ“, говорятъ Христу нѣкоторые Фарисеи въ то время, какъ ученики и народъ привѣтствовали Господа, какъ Сына Божія, какъ Царя Израилева. Это начатокъ непознавшихъ времени посѣщенія своего Прошло только нѣсколько дней, Христосъ опять въ Иерусалимѣ, но отношеніе къ Нему измѣнилось. Страшное „распи Его“ замѣнило торжественное „Осанна Сыну Давидову!“ Великій

Учитель, дивный Чудотворецъ, Царь Израилевъ, какъ богохульникъ, какъ развратитель народа—какое ослѣпленіе!—приговоренъ верховнымъ судомъ еврейскаго народа къ мучительной и позорной смерти на крестѣ. Это было полное рѣшительное оправданіе словъ Божественнаго Учителя „если-бы ты хотя въ сей день узналъ что служить къ миру твоему! но это сокрыто отъ глазъ твоихъ!“..... Прошло едва сорокъ лѣтъ, какъ отъ св. града не осталось камня на камнѣ и потомки іуды, отверженные Богомъ, гонимые и презираемые людьми, стали скитальцами земли. Это было неочное исполненіе словъ Спасителя „каменя на камнѣ не оставить въ тебѣ, за то, что ты не позналъ времени посѣщенія твоего“.

Возлюбленные! Исторія избраннаго народа не есть исторія только еврейства,—это исторія всего человѣчества и вмѣствъ съ тѣмъ исторія каждого отдѣльнаго человѣка, исторія касающаяся самой существенной стороны человѣческой жизни—именно: отношеній человѣка къ Богу и Бога къ человѣку. Ясно, давно бывшее не потеряло своего значенія и въ настоящее время. Прошедшее есть лучшей учитель для современности. Такъ бываетъ вообще. Относительно-же послѣднихъ дней земной жизни Спасителя въ связи съ отверженіемъ еврейскаго народа—это нужно сказать въ особенности. Какія-же думы и чувства вызываетъ среди насъ торжественный входъ Господа Христа въ Іерусалимъ и послѣдовавшія за тѣмъ событія какъ въ жизни Спасителя, такъ и въ исторіи еврейскаго народа?

Никогда, кажется, чувство недовольства своимъ положеніемъ не переживалось избраннымъ народомъ такъ остро, какъ въ разсматриваемое время. Вся Іудея томилась въ ожиданіи своего Избавителя-Мессіи. Въ Его лицѣ народъ еврейскій видѣлъ свое торжество, свою силу, радость и благополучіе. Никогда, съ другой стороны, Божественная

помощь не была такъ близка къ человѣку, какъ въ годы великаго служенія Христа Спасителя. Въ лицѣ Сына Божія Самъ Богъ посѣтилъ грѣшную землю, жилъ съ людьми, училъ ихъ, призывая принять участіе въ открывавшемся Царствіи Божіемъ. И все-же народъ еврейскій не позналъ „времени своего посѣщенія“. Спустившееся на землю неизреченное Добро, Святость, Истина, Радость и Блаженство онъ отвергъ, осудивъ Христа на поруганіе и смерть, отвергъ вмѣстѣ съ тѣмъ и свое счастье, свое благополучіе. Гдѣ причина столь глубокаго и печальнаго крушенія народнаго духа? Въ плотянности еврейскаго народа, въ крайнемъ омірщеніи и его надеждъ и стремленій. Здѣсь во всей силѣ оправдались слова Спасителя, сказанныя Имъ іудеямъ: Кто отъ Бога, тотъ слушаетъ слова Божіи. Вы потому не слушаете, что вы не отъ Бога (Ин. 8); и слова великаго апостола Павла: душевный человѣкъ не понимаетъ того, что отъ Духа Божія, потому что онъ почитаетъ это безуміемъ и не можетъ разумѣть, потому что о семъ надобно судить духовно (1 Кор. 2, 14;).

Стонеть, мятется современный русскій человѣкъ; обыденщина ему надоѣла, опостылѣла. Душа затосковала объ идеалѣ, о правдѣ Божіей, о жизни по законамъ духа, а не плоти и грѣха. Стонъ несется по всей необъятной Россіи. Объ этомъ говорятъ, объ этомъ пишутъ, это утверждаютъ, хотя и уродливымъ образомъ, страшные факты русской дѣйствительности. Я разумѣю участившіеся случаи самоубійствъ среди русской молодежи или лицъ съ чуткой и нелишенной добрыхъ задатковъ и стремленій душой. Казалось—бы наступило для христіанскаго общества самое благопріятное время обратиться ко Христу, внимательно прислушаться къ словамъ Божественнаго Учителя „прійдите ко Мнѣ вси труждающіеся и обремененные и Я упокою васъ“. Въдѣ въ лучезарной Личности Христа, въ Его ученіи, въ Его великомъ служеніи человѣче-

скому роду сокрыть наилучшій отвѣтъ на всѣ злободневные запросы тоскующей по вѣчной правдѣ душъ человѣческой. Вѣдь Христосъ и нынѣ близокъ къ человѣческому роду. Вознесеніе только измѣнило образъ, но не ослабило дѣйствительности пребыванія Христа Спасителя со своими послѣдователями; и нынѣ, какъ и во дни Своей земной жизни, Онъ слышитъ вопль призывающихъ Его. Увы, наша дѣйствительность свидѣлствуетъ объ иномъ Современный христіанскій міръ волнуется, работаетъ, примѣняя всевозможныя средства къ своему духовному оздоровленію. И все-же томленіе духа растеть, а нравственная неудовлетворенность съ каждымъ днемъ чувствуется все острѣе и острѣе. Что это значить? Съ нами повторяется то же, что нѣкогда было съ народомъ еврейскимъ: „мы не познали, что служить къ миру нашему“. Внѣшнимъ образомъ усвоивъ ученіе Христа, мы думаемъ, что правда, любовь, братство, свобода, возвѣщенные евангеліемъ, возможны безъ усвоенія духа Христова. Отсюда вся наша работа по нравственному оздоровленію народной жизни формальна, лишена духа и глубины. О Христѣ и Его ученіи менѣе всего думаютъ тѣ, кто ратуетъ нынѣ о нравственномъ оздоровленіи русскаго народа. А между тѣмъ, какъ дерево, лишившись корней, не только не приноситъ плодовъ, но постепенно усыхая, чахнетъ и пропадаетъ; такъ и христіанинъ, прервавъ внутреннюю благодатную связь съ источникомъ жизни и всякаго блага Христомъ, духовно чахнетъ, что и выражается въ безпокойствѣ его совѣсти, томленіи духа, нравственной неудовлетворенности. Въ области духа, какъ и въ области внѣшней природы, есть свои законы, нарушеніе которыхъ небезнаказанно. Сокровеннѣйшій изъ нихъ возвѣщенъ Христомъ: „Я есть Лоза, а вы вѣтви: кто пребываетъ во Мнѣ и Я въ немъ, тотъ приноситъ много плода, ибо безъ Меня не можетъ дѣлать ничего“ (Ин. 15, 5).

Встрепенемся-же волюбленные! И нынѣ Господь кроткій, спасающій готовъ войти въ Іерусалимъ сердца нашего. Приготовимъ-же Ему путь; устелимъ его не одеждами, не вайями древесными, но плодами добраго сердца и чистой вѣрующей души; и омывая слезами покаянія свои грѣхи, будемъ восторженно взывать: „Осанна Сыну Давиду! благословенъ грядый во имя Господне! осанна въ вышнихъ“. Аминь.

Священникъ *Василій Боцановскій.*

г. Евпаторія. 1914 г.

„СОВЕРШИЛОСЬ“.

(Предъ Плащаницею).

Да, возлюбленные бр., совершилось одно изъ величайшихъ въ міровой исторіи злодѣяній. Оконченъ нечестивый судъ. Кончено поруганіе, окончилась страданія Великаго праведника. Разсвирѣпѣвшая толпа іудеевъ достигла своей цѣли. Божественный Страдалецъ поруганный и осмѣянный—мертвъ и недвижимъ. Исполнились слова пророка „и видихомъ Его и не имѣяше вида, ни доброты“... Братья, сколько злобы, сколько ненависти ко всему святому, истинному кроется въ событіи, которое мы нынѣ воспоминаемъ. Вотъ Христось предъ нами. Смотрите, какъ истощено, какъ изнурено Его пречистое тѣло. На главѣ замѣтны кровавыя язвы отъ терноваго вѣнца, шипы котораго глубоко впивались во главу Спасителя. Руки и ноги прободены гвоздями. Все тѣло измучено; мертвенная блѣдность разлилась уже по всѣмъ суставамъ и членамъ Страдальца. Воистину „нѣтъ у Него ни вида, ни доброты, ни славы“. Но за что-же такое поруганіе, за что злоба, за что позорное распятіе

на крестѣ? „Распни, распни Его, смерть Ему! Пропни Его“ кричала безумная толпа. Но за что? За то-ли, что Онъ возлюбилъ человѣка всѣмъ сердцемъ, всею душою Своею, возлюбилъ такъ, что готовъ былъ умереть и дѣйствительно умеръ за него? За то-ли, что Онъ возвѣстилъ міру святѣйшую истину — „глаголы живота вѣчнаго“? За то-ли, что Онъ былъ истиннѣйшимъ другомъ и утѣшителемъ скорбящихъ, труждающихся и обремененныхъ, къ которымъ Онъ обращался съ призывомъ „прійдите ко Мнѣ вси... и Я успокою васъ“? Онъ возмущаетъ народъ, Онъ богохульствуетъ, Онъ порицаетъ законъ, вопила неистовая толпа. — Какое безуміе, какое ослѣпленіе! Тамъ, гдѣ проявляется самое искреннее смиреніе, гдѣ высказывается самое высокое Богопочитаніе, гдѣ замѣчается самое точное исполненіе закона, тамъ нечестивая толпа видитъ возмущеніе, богохульство, попраніе закона. Не Онъ-ли училъ народъ повиноваться царской власти? „Воздадите убо Кесарево Кесареви, а Божіе Богови“, изрекали божественныя уста Распятаго. Не Онъ-ли возвѣстилъ намъ о Богѣ, не пощадившемъ изъ любви къ человѣку Своего Единороднаго Сына, но предавшемъ Его на смерть, дабы спасти человѣка? Не Онъ-ли сгоралъ святою ревностію, когда видѣлъ поруганіе Святыни? „И сдѣлалъ бичъ изъ веревокъ, выгналъ изъ храма всѣхъ... и сказалъ... дома Отца Моего не дѣлайте домомъ торговли“ (Ин. 2, 15—16). Не Онъ ли ходилъ въ храмъ іерусалимскій исполняя всѣ обряды закона Моисеева? Онъ обрѣзывается, Онъ идетъ на праздники Пасхи, Кущей. Пятидесятницы въ храмъ іерусалимскій, ибо этого требовалъ законъ. Гдѣ-же тутъ возмущеніе, гдѣ богохульство, гдѣ попраніе закона?.. Воистину „одебелѣ сердце народа сего; воистину исполнилось пророчество о народѣ семъ: поиди и скажи народу этому: слухомъ услышите и не уразумѣете и очами смотрѣть будете и не увидите“ (Ис. 6, 9). Но обвинители

Христа не замѣчали своей лжи. Имъ ненавистенъ Христось; имъ нужна смерть Праведника. Желаніе достигнуто: Христось взятъ, биенъ, поруганъ и теперъ лежитъ мертвъ. Смѣжились пречистыя очи, въ которыхъ свѣтилась такая несказанная любовь къ человѣку, сомкнулись пречистыя уста, съ такою полнотою источавшія слова жизни и спасенія, слова любви и утѣшенія, слова милосердія и состраданія. Замерло то доброе, любящее сердце, которое жило и дышало одною только любовію къ человѣкамъ. О, кто дастъ глазамъ нашимъ источники слезъ, да плачемъ день и ночь!

Умеръ Христось, торжествуетъ толпа; она не знаетъ, что Тотъ, Котораго убили есть Богъ, есть Творецъ вселенной, есть Спаситель міра, о Которомъ предсказывали пророки и Котораго съ такимъ нетерпѣніемъ ожидали ветхозавѣтные праведники. Такъ вотъ, возлюбленные братіе, Чей образъ лежитъ нынѣ предъ нами во гробѣ. Это не простой только человѣкъ, а Христось-Сынъ Божій, волею вкусившій смерть, дабы умертвить имущаго державу смерти, дабы примирить насъ съ Богомъ Отцемъ и даровать намъ жизнь вѣчную. Судите теперъ, какова можетъ быть злоба и ненависть человѣка... Братья! Думаете-ли вы, что мы неповинны въ осужденіи Христа? Думаете-ли, что Христось среди насъ принять, любимъ и почитаемъ? Скажете-ли что безумныя слова „распи, распи Его, смерть Ему, пропи Его“ не найдутъ для себя мѣста въ нашей душѣ, въ нашемъ сердцѣ? О, какое было-бы счастье, если-бы мы могли отвѣчать на эти вопросы утвердительно! Но, увы, дѣйствительность иное утверждаетъ. Постоянные грѣхи, постоянныя заблужденія, постоянное равнодушіе ко всему святому не говоритъ ли о томъ, что и мы враги Христа, что и мы жаждемъ Его смерти, рады Его страданіямъ. Вы недоумѣваете какъ могутъ грѣхи наши распинать Христа. Отвѣтъ находится въ словахъ Пророка Исаи: „Той язвенъ бысть за грѣхи

наша, мученъ бысть за беззаконія наша, наказаніе міра нашего на Немъ, язвою Его мы исцѣлѣхомъ“. Іудеи исполнили только то, къ чему присудили Христа грѣхи всего міра, а слѣдовательно, и наши. Ясно, это мы предали Господа на пропятіе, мы издѣвались надъ Нимъ, мы вознесли Его на крестъ Упорно пребывая во грѣхахъ своихъ, мы второе распинаемъ Сына Божія, второе предаемъ Его, второе осуждаемъ и заушаемъ Его. Но Богъ поругаемъ не бываетъ. Убоимся-же, возлюб. бр. праведнаго суда Божія; убоимся, чтобы не пала кровь Сего Праведника на насъ и на дѣтей нашихъ. Подыместъ на себя бремя скорби, обильно прольемъ слезы о грѣхахъ своихъ. Здѣсь у гроба нашего Спасителя—это особенно умѣстно и благо-временно. Съ чувствомъ глубокаго сокрушенія приступимъ къ этой священной Плащаницѣ и будемъ лобызать ее, но не устами Іуды—предателя, а устами искренно покаявшихся грѣшниковъ, подобно благоразумному разбойнику вызывающихъ „помяни меня, Господи, когда приидешь во Царствіе Твое“! Аминь.

Священникъ *Василій Боцановскій*.

г. Евпаторія. 1914 г.

Зарубежная Русь.

(Историческая справка).

Не успѣли умолкнуть газеты объ угрорусскомъ процессѣ въ Мармарошь-Сигетъ, гдѣ людей за то, что хотятъ остаться вѣрными религіи своихъ предковъ, заключаютъ въ оковы, гноятъ въ тюрьмахъ и разоряютъ матеріально, какъ опять телеграфъ ежедневно приноситъ намъ извѣстія о новомъ хуже Шемякина судѣ въ другой провинціи Австро-Венгрии—въ Галиціи.

Въ Львовѣ, древней столицѣ славныхъ Романа и Данила Рюриковичей, своими могучими плечами удержавшихъ напоръ монгольской орды и спасшихъ тѣмъ Европу отъ монгольскаго ига, идетъ теперь судьбище надъ оо. Сандовичемъ и Гудимой, литераторомъ Бендасюкомъ и студентомъ Колдрой. Вся вина ихъ въ томъ, что они, рожденные русской матерью, не хотятъ помогать врагамъ русскаго имени снимать съ нее полатанную сорочку.

Надъ ними тяготитъ обвиненіе въ государственной измѣнѣ.

Но въ чемъ ихъ вина? Да въ томъ, что они русскіе.

Чтобы понять ихъ, да и всего четырехмилліоннаго русскаго народа, живущаго въ предѣлахъ Австро Венгріи, вину, нужно вкратцѣ хотя ознакомиться съ ихъ родиной.

Зарубежная Русь расположена по обѣ стороны Карпатъ и состоитъ изъ трехъ отдѣльныхъ въ административномъ отношеніи провинцій: 1) Буковины, граничащей на востокъ съ Подольскою губерніей, на югъ съ Румыніей, на западъ съ русскими комитатами (округами) Угорщины (Венгріи) и на сѣверѣ съ Галичиной; 2) Галичины, имѣющей своимъ сосѣдомъ на востокъ и сѣверо востокъ Волынь и Холмщину, на сѣверѣ Привислинскій край, на западъ Силезію, а на югъ хребтомъ Карпатъ отдѣляемой отъ русскихъ же провинцій Угорщины и 3) такъ называемой Угорской Руси, расположенной по южнымъ склонамъ Карпатъ до вершинъ Татры, гдѣ начинается ужъ земля Словаковъ.

Историческія судьбы этихъ трехъ русскихъ удѣловъ были разныя. Послѣ смерти бездѣтнаго южно-русскаго великаго князя Юрія II го (1337 г.) происходила краткое время борьба за Галицко-Владимірскій престолъ между двумя претендентами, Рюриковичами по женской линіи: литовскимъ княземъ Любартомъ (Димитрій) Гедиминовичемъ и

мазовецкимъ княземъ Болеславомъ (Юрій Ш) Тройденевичемъ, чѣмъ воспользовались сосѣди. Польскій король Казиміръ Великій завоевалъ большую часть земель съ стольнымъ городомъ Львовомъ, Венгры покорили области по ту сторону Карпатъ, а турки овладѣли южными ихъ отрогами, покрытыми буковыми лѣсами.

1349 годъ былъ годомъ политической смерти этого самаго западнаго русскаго края.

Вскорѣ послѣ сего произошло сліяніе польскаго и литовскаго государствъ, выросшихъ въ крупную политическую единицу въ средней Европѣ, разроставшуюся главнымъ образомъ за счетъ юго-западныхъ русскихъ удѣловъ.

Какъ жилось нашимъ предкамъ въ предѣлахъ этого государства говорить не будемъ.

Всякому мало мальски образованному человѣку извѣстно это даже и изъ самыхъ краткихъ учебниковъ исторіи.

Но настало время политической смерти и многогрѣшной Рѣчи Посполитой. Конецъ XVIII вѣка былъ концомъ и соединеннаго королевства. Послѣ трехъ раздѣловъ Польши русскіе удѣлы, завоеванные Литвой, отошли къ Россіи, а завоеванные короной (Польшей) и Венгріей къ Австріи, къ ней же отошла въ началѣ XIX вѣка и часть бывшая подъ владычествомъ Турціи.

Такимъ образомъ лучшая часть русской земли—вотчина Владиміра святого, страна текущая медомъ и молокомъ, съ несмѣтными минеральными богатствами, вѣковыми дубовыми, буковыми и сосновыми лѣсами, страна съ силошнымъ русскимъ населеніемъ была отдана во владѣніе Габсбургамъ.

Правда, что Екатерина Великая понимала историческую ошибку этого дѣянія, почему на поляхъ раздѣльнаго акта написала: „а Галицію обмѣнять у Маріи (Марія Терезія императрица австрійская) на Польшу“. Но не суждено было выполниться

предначертаніямъ мудрой Императрицы и Галичъ по нынѣ украшаетъ корону Габсбурговъ.

По первому началу русскій народъ свободно вздохнулъ подъ владычествомъ нѣмцевъ. Вѣна черезъ своихъ львовскихъ намѣстниковъ ухаживала за русскимъ народомъ.

Защищала его отъ произвола и насилій польской шляхты, учреждала русскія школы, русскій языкъ получилъ права гражданства въ правительственныхъ учрежденіяхъ. Но продолжалось это очень недолго. Вскорѣ въ Вѣнѣ о русскихъ забыли и польскіе магнаты и іезуиты продолжали дѣло покойной Рѣчи Посполитой, искорененіе русскаго имени.

Забитая и загнанная Русь, потерявъ свои боярскіе роды, вытѣсенная изъ городовъ пришлыми поляками въ администраціи, евреями въ торговлѣ и нѣмцами въ ремеслахъ, ютилась только въ пригородахъ, въ курныхъ избахъ селъ и въ неприступныхъ скалахъ Карпатъ. Не слышно и не видно ея было. Казалось, она совсѣмъ умерла.

Въ смерти Руси были убѣждены и господа положенія — поляки, почему въ памятномъ 1848 году, послѣ полученія составными частями Австріи нѣкой автономіи, въ древнемъ русскомъ стольномъ городѣ Львовѣ, переименованномъ нѣмцами въ Лембергъ, осмѣлились публично на огромномъ собраніи заявить: „Нѣтъ Руси! Миръ знаетъ только Польшу и Москву“.

Но какъ громъ изъ яснаго морознаго неба грянулъ голосъ изъ многотысячной толпы: „Нѣтъ! Неправда, пане ляше, Русь какъ была, такъ и есть“.

И это были не пустяя слова. Съ 1848 года началось возрожденіе, т. е. вылѣзание Руси изъ курныхъ избъ и ущелій Карпатъ на свѣтъ Божій.

Исторія литературы знаетъ имена возродителей: Исидора Зубрицкаго, Маркіана Шашкевича, Якова Головацкаго, Стефана Петрушевича, умер-

шаго недавно членомъ почти всѣхъ академій наукъ Ивана Гушалевича. А чрезъ десятокъ лѣтъ въ первый парламентъ, въ Вѣну Галицкая Русь послала 42 представителей (теперь тамъ всего 2.)

Вездѣ закипѣла жизнь. Появились русскія газеты, журналы. Учреждались національныя просвѣтительныя общества. Неутомимый работникъ на народной нивѣ молодой, энергичный священникъ отецъ Иванъ Наумовичъ, Богданъ Дѣдицкій, Михаилъ Качковскій въ Галичинѣ и Адольфъ Добрянскій въ Угорщинѣ составляютъ второй періодъ возрожденія русскаго народа въ Прикарпатской Руси.

Непомѣрный ростъ русскаго самосознанія, совпавшій съ неудачнымъ послѣднимъ польскимъ возстаніемъ, не на шутку всполошилъ непрошенныхъ опекуновъ русскаго народа. Поняли они, что цѣпи культурнаго рабства на народѣ рвутся и скоро вчерашній еще „хлопъ“ захочетъ стать и станетъ самъ хозяиномъ въ своей хатѣ.

Нужно было принимать мѣры, чтобы задушить его, а если нельзя, то убаюкать, опоить его дурманомъ, лишь бы только онъ не вошелъ въ мѣру возраста совершенна.

Первая попытка убійства была неудачна. Всѣ силы употребляли враги для того, чтобы отнять у народа его вѣковое достояніе, наслѣдіе св. Просвѣтителей славянъ, родную азбуку и накинуть ему латинницу, и запретили народу называться собственнымъ именемъ

„Вы должны помнить, что вы не русскіе, а рутенцы (sie sind keine Russen, sie sind Ruthenen)“ говоритъ графъ Стаціонъ русской депутаціи. Но народъ свое достояніе, азбуку отстаивалъ, а имя ему навязанное правительство всѣми силами въ него вколачивало. Всѣми способами помогали правительству въ этомъ и поляки, называя языкъ галичанъ въ періодической печати съ упорнымъ постоянствомъ русинскимъ. А за ними стала повто-

рять и наша лишенная національнаго чутья печать, за печатью и общество.

Но это показалось мало, и галицкое правительство, ставшее къ 70-мъ годамъ исключительно польскимъ, стало искусственно дѣлить интеллигенцію на двѣ партіи. Приближало къ себѣ и осыпало вниманіемъ людей съ покладистой совѣстью. Стало нашептывать имъ, что быть твердымъ въ своихъ русскихъ убѣжденіяхъ—отсталость, консерватизмъ. Лучше быть прогрессивнымъ, либеральнымъ, самостоятельнымъ, безъ предрасудковъ. Нашлось нѣсколько такихъ „смѣлыхъ“, какъ они себя называли, или „мягонькихъ“ и „запродавцевъ“, какъ называлъ ихъ народъ. Появились и газеты и журналы, учреждались и общества впротивовѣсъ существовавшимъ. Щедрыя правительственныя субсидіи обезпечивали ихъ существованіе. Предоставлялась имъ во всемъ полная свобода подъ условіемъ поносить вѣрныхъ историческимъ завѣтамъ.

И началась понемногу каинова и іудина работа. Пошло раздѣленіе въ культурныхъ силахъ народа. Опекуны все больше и больше подливали масла въ огонь, пока въ 90-хъ годахъ здравый разумъ измѣнниковъ историческимъ началамъ не одурманился настолько, что они открыто отреклись отъ языка, письма и имени, котораго все же придерживались до сихъ поръ, назвавъ себя „украинцами“, признавъ своимъ идеаломъ „Мазепу“ и потребовавъ замѣны историческаго ореографическаго правописанія искусственнымъ, выдуманымъ. Конечно ихъ требованіе, не смотря на сотни тысячъ протестовъ народа, поданныхъ центральному правительству въ Вѣну съ заявленіемъ, что оны не уполномочивалъ кучки самозванцевъ измѣнять имя и правописаніе, было удовлетворено. Русская грамота изгнана изъ школъ и учреждений. Молодое поколѣніе не могло уже понимать русской книги. То, чего не смогли сдѣлать

поляки и нѣмцы сами, сдѣлали руками каиновъ и іудъ народа. Принципъ *divide et impera* осуществленъ былъ блистательно.

Враги русскаго народа потирали руки отъ удовольствія, убѣжденные, что теперь Русь въ вотчинѣ Владиміра Святого искоренена. „Нѣтъ Руси!“ раздалось съ большей силой.

Въ сознаніи своей силы, а главное рассчитывая на нашу теплохладность въ Державной Руси, какъ называютъ насъ зарубежные братья, они стали всѣми силами стараться перебросить свою каинову работу и въ Россію. Сперва подпольно, а со времени „весень“ и „свободъ“ стали открыто прививать заразу мазепинства и въ матери городовъ русскихъ и во всей Малороссіи.

Мы же, падкіе на всякія новинки, пошли на эту удочку, думая въ простотѣ своей, что и въ самомъ дѣлѣ радѣютъ о насъ и нашемъ національномъ „самоопредѣленіи“, не зная и не жалаая знать, что всѣми бреднями и о самостоятельности мы осуществляемъ планъ „повстанцевъ“, заявившихъ послѣ неудачнаго возстанія: „Бросимъ бомбы за Днѣпръ, пусть сами себя разрываютъ на части и своими руками воссоздають намъ ойчизну“. ¹⁾

Но торжество враговъ Руси оказалось преждевременнымъ. Шестой вѣкъ влачащій чужіе оковы народъ не погибъ. Дурманъ отуманилъ головы худшей, болѣзненной его части, а масса осталась непоколебима. Народъ остался вѣренъ завѣтамъ предковъ. Отвѣтомъ на отреченіе отъ имени измѣнниковъ народа былъ съѣздъ мужей довѣрія, посланныхъ народомъ, въ Львовъ въ 1892 году, который заявилъ: „Исповѣдуемъ культурное единство русскаго народа, единый русскій языкъ Пушкина и Гоголя! Все, что приобрѣтено тысячелѣтней рабо-

¹⁾ Эту какъ и всѣ остальные выдержки приводимъ по памяти, почему возможна нѣкоторая неточность въ словахъ. За смыслъ ручаемся.

той русскаго генія признаемъ своимъ собственнымъ. Русь едина, нераздѣлима“. И народная работа усилилась. Изгнанная изъ школы и общественныхъ учрежденій русская грамота стала народу дороже жизни. Русская книга, рѣдкая раньше въ семьяхъ интеллигента стала теперь все чаще и чаще появляться въ хатахъ крестьянъ. Стали организоваться общежитія для учениковъ средней школы, гдѣ изучалась русская литература. Цѣлой сѣтью такихъ общежитій покрылась подъяремная Русь. Спросъ на русскую книгу сталъ такъ великъ, что трудно было удовлетворить всѣмъ требованіямъ. Возникла мысль и близка была къ осуществленію объ открытіи частной русской гимназіи въ Львовѣ.

Мало того. И въ религіозномъ отношеніи народъ сталъ на твердую почву. Какъ извѣстно, во времена польскаго владычества насильно была накинута русскому народу унія съ Римомъ. Области, отошедшія послѣ раздѣла Польши къ Россіи, скоро освободились отъ римскихъ путъ. Но въ подъяремныхъ областяхъ народъ насильно держится въ унии до сихъ поръ. Будучи душой православнымъ, онъ боялся открыто разрывать съ Римомъ, такъ какъ видѣлъ, что попытки нѣкоторыхъ селъ (Гнилички, Сороки) оканчивались гоненіемъ, тюрьмой и полнымъ разореніемъ.

Теперь же подъ ударами не только вражьяго, но и своихъ измѣнниковъ молота онъ превратился изъ желѣза въ сталь. Сталъ открыто исповѣдывать вѣру своихъ пращуровъ. Постоянныя гоненія разогрѣли въ немъ кровь предковъ, клавшихъ голову за вѣру православную и онъ возревновалъ ихъ подвигу. Онъ пересталъ страшиться тюрьмы, побоевъ жандармскими прикладами и даже разоренія.

Душа стала для него дороже тѣла и благосостоянія и онъ заявилъ всему міру, что онъ православный.

Скажите же: могутъ ли не бѣситься тѣ, кто считалъ, что своей „культурной работой“ одурма-

ниванія русскаго народа достигли его уничтоженія, перерожденія, достигли того, чего не въ силахъ были достигнуть ихъ предки коломъ, желѣзомъ и мѣдными быками? Могутъ ли они не забыть всю свою культурность, двадцатый вѣкъ и не схватиться за желѣзо, цѣпи, сажать на колъ и жарить въ мѣдныхъ быкахъ непокорное „быдло*“, желающее оставаться самимъ собою?

И они бѣснуются. Избиваютъ на смерть во время выборовъ народъ (Горуцко). Убиваютъ дѣтей въ школахъ за русскую молитву (Коханчикъ). Сажаютъ въ тюрьмы православныхъ священниковъ за совершеніе литургіи, арестуютъ церковную утварь и облаченія, осмѣливаются своими руками забирать съ престола антиминсъ и святые дары и какъ вещественныя доказательства „государственной“ измѣны приобщать къ дѣламъ. Разоряютъ цѣлыя села, вызываютъ на судъ въ лѣтнюю страду и держать ихъ цѣлую недѣлю въ городѣ подъ предлогомъ допроса (Залучье) пока хлѣбъ не осыпится.

Годами держатъ руководителей народной жизни въ тюрьмахъ до суда. Штрафы и придирки на каждомъ шагу... разореніе.

Но народъ стоекъ. Все переноситъ за „русское имя“, какъ онъ поетъ въ своемъ народномъ гимнѣ. Народъ герой Народъ мученикъ!

Но вправѣ ли мы быть равнодушными къ мученіямъ нашихъ братьевъ, плоть отъ плоти нашей и кость отъ кости нашей? Въ правѣ ли мать быть безучастной къ страданіямъ ея дѣтей? Въ правѣ ли Тарасъ Бульба на вопль героя Остапа: „слышишь ли Батьку“? отвѣтить молчаніемъ?

Нѣтъ и тысячу разъ нѣтъ!

А. М—ъ.

*) презрительное названіе поляками русскаго народа.

Встрѣча.

(окончаніе).

Итакъ, братья, мы слышали, что Богъ по *Своей* всемогущей волѣ сможетъ перевести изъ ада въ рай, ибо Онъ имѣетъ ключи ада (Откр. 1, 18), а зачѣмъ же Богу ключи, какъ не затѣмъ, чтобы отверзать затворы ада для освобожденія кого либо изъ грѣшниковъ, мучимыхъ во адѣ. И Онъ, безъ сомнѣнія, это дѣлаетъ, иначе зачѣмъ же слово Божіе говоритъ, что „Господь.. низводитъ въ преисподнюю и возводитъ“ (1 Царствъ, 2, 2).

Итакъ, вопросъ о томъ, что Богъ, если Ему угодно, можетъ переселять и, дѣйствительно, переселяетъ изъ ада въ рай—ясенъ? Словомъ Божіимъ подтверждается? спросилъ я у слушавшихъ.

— Да, этотъ вопросъ ясенъ и словомъ Божіимъ подтверждается, былъ дружный отвѣтъ. Сектантъ молчалъ, видимо, обдумывая возраженія.

Итакъ, заблудившійся братъ, если понимать стихъ 26 не мудретвуя сверхъ того, что написано, то въ немъ говорится, что изъ ада въ рай невозможенъ самовольный переходъ,—если же этотъ стихъ понимать по вашему мудрованію, то окажется, что Богъ не всемогущъ, ибо не можетъ перевести никого черезъ ту пропасть, которую Самъ же утвердилъ.

Теперь второй вопросъ. По какой же причинѣ, изъ какихъ побужденій Господь Богъ переселяетъ грѣшниковъ изъ ада въ рай?

По произволу? Нѣтъ,—вѣдь Богъ—высшая Правда,—„Судитель праведенъ“ (Ис. 7, 12), „нѣтъ лицепріятія у Бога“ (Римъ 2, 11). Это разъ. Покаянія послѣ смерти нѣтъ, значитъ и не по раскаянію Богъ возводитъ изъ преисподней въ рай. Это два. Такъ почему же. Какая причина? Эта причина, эти побужденія и есть имени молитва живыхъ за умершихъ. А чтобы не быть голословнымъ,

докажу это словомъ Божиимъ Читаемъ 1 посл. къ Тимоѳею, 2 глава, стихъ 1. „Итакъ прежде всего прошу совершать молитвы, прошенія, моленія, благодареніе *за всѣхъ* человѣковъ“...

— Позвольте,—вѣдь это апостоль говоритъ о молитвѣ за живыхъ, но не за умершихъ...

— Прочти, пожалуйста, есть тамъ слово „живыхъ?“

— Но это и само собою понятно.

— Конечно, понятно, но не для затуманенныхъ головъ. И что у васъ за привычка извращать слово Божіе,—сейчасъ и ввернулъ слово „живыхъ“. Апостоль Павелъ заповѣдуетъ намъ молиться *за всѣхъ* людей, указывая, что „это хорошо и угодно Спасителю нашему Богу“ (стихъ 3). Слѣдовательно, и молиться надо за всѣхъ — и за живыхъ и за умершихъ,—вѣдь „Богъ же не есть Богъ мертвыхъ, но живыхъ, ибо у Него *все* живы (Лк 20, 38), слѣдовательно, если Богъ не дѣлаетъ различія между мертвыми и живыми, не должны этого дѣлать и мы, всегда помня, что у Бога мертвыхъ нѣтъ, у Него *все* живы и, если нужно молиться о живыхъ, тѣмъ болѣе нужно это дѣлать и о умершихъ. Живой и самъ можетъ молиться, а молитва умершаго грѣшника уже не имѣетъ силы, вотъ по этому то и необходимо „молиться другъ за друга“ (Іак. V, 16), а въ томъ, что молитва наша не останется безплодною, что она поможетъ умершему, насъ увѣряетъ Самъ Спаситель нашъ, Своею Честною Кровію даровавшій намъ какъ „чадамъ Божиимъ“ (Іоан. 1, 12) великое дерзновеніе въ молитвѣ. Вѣдь не человѣкъ, даже не ангель, а Самъ Христосъ сказалъ: „*все* чего ни попросите въ молитвѣ съ вѣрою, получите“ (Мк. 21, 22). Слышишь ли, заблудшій братъ. Христосъ говоритъ—*все* просимое получите, а вы—урѣзываете милость Божию, вводите какую то небесную конституцію, дерзаете ограничивать милосердіе Божіе! Стыдись, братъ! Прочти евангеліе отъ начала и до конца, не пры-

гай съ текста на текстъ и, если тогда не убѣдишь-ся въ истинности Православной, Христовой апостольской, а не Фетлеровской, вѣры и въ полномъ объемѣ ея вѣрованій, въ частности и о поминовеніи усопшихъ, то—тогда ты погибъ для царствія Божія, твое сердце окаменѣло. Прочти внимательно и съ молитвою и Господь поможетъ тебѣ. Сбрось гордыню, сбрось съ своихъ русскихъ глазъ нѣмецкую повязку. „покайся и вѣруй во Евангеліе“ (Мр. 1, 15)

— Да что вы мнѣ говорите, прочти евангеліе, вѣруй въ него, я его много разъ читалъ, и вѣрую въ него,—горячо возразилъ собесѣдникъ.

— Нѣтъ, дорогой, ты вѣруешь не во Евангеліе, а въ Павлова, Малаева, Фетлера и имъ подобныхъ отщепенцевъ Ты, не спорю, читалъ евангеліе, но какъ? Съ ожесточеніемъ и озлобленіемъ противъ Православной Церкви, а ты прочитай его съ молитвою теплою и кротостью сердечною. Вотъ ты говоришь,—читалъ Евангеліе и вѣруюшь въ него, но какъ же ты осмѣливаешься умять значеніе и силу молитвы, когда Христосъ говоритъ: „Просите—и дано будетъ вамъ... Всякій просящій получаетъ“ (Мѡ. 7, 7, 8 и дал.), „все, чего ни будете просить въ молитвѣ, вѣрьте, что получите, и будетъ вамъ“ (Мр. 11, 24), тоже и у Луки, глава 11-я, стихи 9 и 10 и дальше, „Если чего попросите у Отца во имя Мое, то сдѣлаю, да прославится Отецъ въ Сынѣ. Если Его попросите во имя Мое,—Я то сдѣлаю“ (Іоан. 14, 13. 14)

Смотрите, возлюбленные, и убѣждайтесь, *какъ* сектанты вѣруютъ во Евангеліе, *какъ* они вѣруютъ словамъ Самаго Христа: Христосъ говоритъ—*все* по молитвѣ получите, а г.г. сектанты дерзаютъ оспаривать Христа и говорятъ.

— Нѣтъ, не все; Христосъ говоритъ: все по молитвѣ будетъ вамъ, а Фетлеръ приказалъ—нѣтъ, не все, и, горе вамъ, маловѣры,—вы своему куми-

ру Фетлеру и Ко, вѣрите больше, чѣмъ пострадавшему за насъ Христу.

— Вѣдь вотъ смутьяны то, сказали одинъ изъ слушателей, какъ послушаешь ихъ,—выходить, что у нихъ все по Евангелію, а у насъ, православныхъ, все противъ Евангелія. А на повѣрку выходитъ не такъ. Пользуются нашею темнотою. Извѣстно, мы люди темные,—долго ли насъ сбить!

— Такъ вотъ, братъ, чтобы не даваться въ руки разнымъ смутьянамъ, вотъ тебѣ Евангеліе. Приѣдешь домой, читай его съ вѣрою и молитвою, чего не понялъ—не смущайся, иди къ своему пастырю, онъ наставитъ. Самому же вдаваться въ толкованіе всего Св. Писанія—опасно, можно заблудиться,—ибо въ Писаніи есть и „неудобовразумительное, что невѣжды и неутвержденные, къ собственной своей гибели превращаютъ“ (2 Петра, 3, 16),—а вотъ вамъ и примѣръ, указалъ я, на сектанта, много разъ пытавшагося что то сказать, но его останавливали.

— Все то, что вы говорили, не убѣждаетъ меня ни въ чемъ. Вы укажите изъ слова Божія ясное повелѣніе молиться за умершихъ, а то все вы говорите не объ этомъ вопросѣ.

— Нѣтъ, братъ мой, все, что я говорилъ, относится къ молитвѣ за умершихъ и достаточно разъясняетъ намъ этотъ вопросъ. А если слова Христовы о силѣ молитвы для тебя неубѣдительны, то это доказываетъ омертвлѣлость твоего сердца. Но вотъ я тебѣ покажу и прямыя повелѣнія изъ слова Божія о молитвѣ за умершихъ.

— Пожалуйста, скорѣе, мнѣ на этой станціи вставать, засуетился вдругъ сектантъ.

— Забылъ же ты слова Христовы: „Кто принудитъ тебя идти съ нимъ одно поприще, иди съ нимъ два“ (Мѡ. 5, 41), но не безпокойся, впрочемъ, я долго не задержу тебя. Откроемъ Библию. Изъ многихъ мѣстъ я, чтобы не задерживать тебя, приведу только нѣсколько. Въ книгѣ Руѡв читаемъ.

„Благословенъ отъ Господа Воозъ“,—за что?—слушайте, братья,—за то, „что *не лишилъ милости* своей ни живыхъ ни мертвыхъ“ (Руевъ, 2, 20) Не буду много распространяться, ибо это мѣсто очень ясно: какую можно милость оказать мертвому? Только молиться за него. Дальше. Въ книгѣ Исуса, сына Сирахова, что читаемъ: „Милость даянія да будетъ ко всякому живущему, *но и умершаго не лишии милости*“ (Сирахъ, 7, 36). Вопросъ и отвѣтъ тотъ же—единственною милостью для умершаго можетъ быть и именно есть—поминовеніе его, молитва о немъ и раздача милостыни, что и говоритъ Товитъ своему сыну: „Раздавай хлѣбы твои при гробѣ праведныхъ“ (Тов. 4, 17). Теперь перейдемъ къ разсмотрѣнію еще одного мѣста. Во второй книгѣ Маккавейской говорится. Въ одномъ сраженіи съ врагами пало много евреевъ; какъ оказалось, всѣ павшіе въ бою были наказаны смертью Богомъ за то, что осквернили себя взятыми изъ языческихъ капищъ предметами,—это же было строго запрещено закономъ. Что же дѣлаютъ оставшіеся въ живыхъ? По примѣру сектантовъ, имъ бы слѣдовало закопать убитыхъ и забыть о нихъ, но очевидно люди, сидѣвшіе еще во тьмѣ и сѣни Закона Ветхозавѣтнаго, имѣли больше любви и жалости къ своимъ покойникамъ, чѣмъ наши сектанты, живущіе въ Новомъ Завѣтѣ, но не понимающіе его силы. Вотъ что сдѣлали ветхозавѣтные люди, товарищи и начальники убитыхъ: они „*обратились къ молитвѣ*—за умершихъ—прося, да будетъ совершенно изглаженъ содѣянный грѣхъ... Сдѣлавъ же сборъ по числу мужей до двухъ тысячъ драхмъ серебра, онъ послалъ въ Іерусалимъ, чтобы принести жертву за грѣхъ и *поступилъ весьма хорошо и благочестно*, помышляя о воскресеніи, ибо если бы онъ не надѣялся, что падшіе въ сраженіи воскреснутъ, то излишне и напрасно было бы молиться о мертвыхъ. Значить, вы, г.г. сектанты, обратился я къ

совопроснику, не надѣетесь на воскресеніе, что не молитесь за своихъ умершихъ? Выходить такъ?

— Нѣтъ мы вѣруемъ, что мертвые воскреснутъ,— отвѣтилъ онъ.

— Это на словахъ, а на дѣлѣ.— видно, нѣтъ, иначе бы не лишали умершихъ милости. Но кончимъ читать: „Но онъ (Иуда Маккавей) помышлялъ, что скончавшимся въ благочестіи уготована превосходная награда,—какая святая и благочестивая мысль! — посему принесъ за умершихъ умиловительную жертву, да разрѣшатся отъ грѣха“ (2 Мак. 39—45 стихи 12-й главы). Какого же доказательства тебѣ еще нужно, братъ несчастный? Открой глаза свои и не „лишай умершихъ милости“, не иди наперекоръ слову Божию!

— Да вѣдь книги Маккавейскія не каноническія, слѣдовательно, не нужно на нихъ и ссылаться, возразилъ собесѣдникъ, и даже пріосанился. Книги неканоническія не заслуживаютъ довѣрія.

— Да вѣдь у васъ и слова Самаго Господа Иисуса Христа, какъ мы уже видѣли, не заслуживаютъ довѣрія. Вѣдь вы въ своемъ самомнѣніи, въ своей, поистинѣ, бѣсовской гордости все дерзаете отвергать! Вы ставите себя выше и авторитетнѣе св. апостоловъ, ученіе коихъ безсовѣстно извращаете, дерзаете считать себя авторитетнѣе,—страшно сказать,—и Самого Спасителя!

— Какъ!! воскликнулъ сектантъ.

Не горячись, дорогой братъ. По приказанію нѣмца Өомы Мюнцера и его присныхъ, а изъ современныхъ намъ Фетлера и К^о, вы осмѣливаетесь отвергать неканоническія книги (да нерѣдко и каноническія—въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ вамъ не правится), но если я докажу тебѣ словомъ Божиимъ, что вторую Маккавейскую книгу, въ которой (гл. 12, ст. 39—45) такъ ясно говорится о поминовеніи умершихъ,—если я докажу тебѣ, что эту книгу не отвергали апостолы и Самъ Господь Иисусъ, а

признавали ея постановленія, что тогда ты мнѣ скажешь?

— Не докажете, этого въ словѣ Божіемъ нѣтъ.

Будьте же внимательны, уважаемые слушатели, открой и ты, заблудшій братъ, свое сердце для доступа слова Божія. Въ Евангеліи отъ Іоанна глава 10, стихъ 22 читаемъ: „насталъ же тогда въ Іерусалимѣ праздникъ обновленія... и ходилъ Іисусъ въ храмъ“... Скажи же мнѣ, когда, въ какой книгѣ ветхаго или новаго завѣта установленъ праздникъ обновленія? Апостолъ Іоаннъ пишетъ объ этомъ праздникѣ, а кто, когда и гдѣ его установилъ?

Въ это время поѣздъ подходилъ къ станціи, машинистъ далъ свистокъ Сектантъ засуетился.

— Да что вы пристали ко мнѣ? Мнѣ нужно сойти здѣсь.

— Успѣешь, другъ. Здѣсь поѣздъ стоитъ полчаса, но прежде отвѣчай. Ты осмѣлился обвинить Святую Православную Церковь въ несогласіи со словомъ Божіимъ, въ несогласіи съ ученіемъ ея Установителя и Основателя—Христа, а теперь, когда не видишь исхода,—бѣжать? Нѣтъ, такъ не годится!

.. Да, ужъ прежде отвѣчай, отвѣчай, заму-мѣли кругомъ.

— Повторю вопросъ: когда, кѣмъ и гдѣ установленъ праздникъ Обновленія храма, какая книга говоритъ объ этомъ?

— Сладкоглаголивый благовѣстникъ нервно теребилъ листы Библии и молчалъ, тяжело дыша.

— Такъ открой же ту же вторую Маккавейскую книгу, глава 10, стихи 5, 6, 7 и 8. Не буду васъ, господа, задерживать, прочту лишь одинъ стихъ 8: „и общимъ рѣшеніемъ и приговоромъ опредѣлили—всему іудейскому народу праздновать эти дни (обновленія храма въ 25 день Хаслева—ст. 5) ежегодно“. То почитай и въ I Мак. гл. 4, ст. 36. Для васъ, сектантовъ, не канониче-

скія книги необязательны, а Христось, по чело-
вѣчеству, подчинялся установленіямъ этой книги,
не только въ этотъ праздникъ былъ въ храмѣ
Іерусалимскомъ, но избралъ этотъ день для от-
крытаго исповѣданія Своего единосуція съ Богомъ
Отцомъ (Іоан. X, 30). Слѣдовательно,—отвергалъ
значеніе этой книги Христось Господь? Нѣтъ.
Имѣемъ право отвергать мы? Нѣтъ, ни малѣйша-
го. Итакъ, братіе, случайно мы встрѣтились съ
вами, сейчасъ навсегда разстанемся,—помните же
сегодняшній случай,—изъ него вы видите, какъ
сектанты исполняютъ слово Божіе. Они его иска-
жаютъ по своему! Боже, чего, чего они не отвер-
гаютъ! Вотъ, напримѣръ, молитву за умершихъ.
Затѣмъ,—сама Богородица, Матерь Господа, ска-
зала: „отнынѣ будутъ ублажать меня всѣ роды“
(Лк. 1, 48) сектанты Ее ублажаютъ? Нѣтъ, а ко-
щунственно называютъ, прости, Господи, что по-
вторю ихъ безумные глаголы—„пустымъ кошель-
комъ“; апостоль Павелъ ничѣмъ не желаетъ хва-
литься, „только крестомъ Господа нашего Іисуса
Христа“ (Гал. 6, 14), а они хвалятся? Презираютъ
его, плюютъ (фактъ) и называютъ „висѣлицей“!
Да всего въ эти короткія минуты не выскажешь,—
знаешь что, обратился я къ сектанту, почти всѣ
наши спутники ѣдутъ дальше, тебѣ, говоришь ты,
здѣсь сходишь, мнѣ то же, но для того, чтобы не
хромать на оба колѣна, поѣдемъ дальше? Я чело-
вѣкъ занятый, но для Господа, для открытія исти-
ны, пожертвую нѣсколькими часами и рублями.
Согласенъ?

— Нѣтъ, нѣтъ, заторопился сектантъ, я не
могу, я встаю.

Дѣло твое, а только нехорошо смущать не-
утвержденныхъ въ истинѣ. Покайся и вѣруй во
все Евангеліе. Вы же, братья, помните сегодня-
шнюю бесѣду и не поддавайтесь на льстивыя сло-
ва „лжесловесниковъ, сожженныхъ въ совѣсти сво-
ей“. (1 Тим. 4, 2), не слѣдуйте тѣмъ, кто учитъ

иному и не слѣдуетъ здоровымъ словамъ Господа нашего Иисуса Христа и ученію о благочестіи“ (Тимое. 6, 3). Читайте Евангеліе, изучайте слово Божіе, утверждайтесь въ единой истинной нашей православной вѣрѣ, а не будьте „младенцами, колеблющимися и увлекающимися всякимъ вѣтромъ ученія, по лукавству челоуѣковъ, по хитрому искусству обольщенія“ (Еф. 4, 14). Ходите достойно званія христіанскаго, въ которое вы призваны. Простите, что задержалъ васъ, братіе! Прощайте.

— Спасибо, спасибо, батюшка, какая тамъ задержка,—заговорили кругомъ.

Я оглянулся вокругъ, но сектанта уже не было. Войдя въ залъ третьяго класса, увидѣлъ его, торопливо сообщающаго что то своему собесѣднику. Затѣмъ, онъ уѣхалъ въ городъ, а я отправился по дѣламъ своимъ.

Священникъ *Андрей Корень*.

МИССИОНЕРСКІЕ КУРСЫ

въ гор. Симферополѣ.

(Окончаніе).

Успѣхъ занятій на миссіонерскихъ курсахъ превзошелъ всякія ожиданія. Народъ къ нимъ отнесся весьма сочувственно и не смотря на то, что занятія ведутся каждый день отъ семи часовъ вечера, не смотря на все время стоявшую плохую погоду, залъ Братской столовой всегда переполненъ слушателями, съ большимъ усердіемъ и охотой посѣщавшими наши занятія. Между лекторами и слушателями сразу установилась взаимная тѣсная связь. Стало ясно, что еще не поздно работать, что жива еще въ народѣ вѣра православная, любитъ онъ еще и церковь святую свою, слушаетъ еще Богомъ поставленныхъ пастырей. Въ

этомъ тѣсномъ сплоченіи вѣрующихъ душъ наше единственное спасеніе среди бѣдъ и скорбей, среди тѣхъ злыхъ обстояній, коими обуреваются церковь православная со стороны безбожниковъ и разныхъ невѣровъ—сектантовъ. Будетъ такая взаимная связь членовъ церкви между собою и съ пастырями, не страшны ей никакіе сектанты. Они исчезнутъ сами собою, какъ исчезаютъ изъ выздоравливающаго организма разные микробы. Не будетъ этой связи вѣры и молитвы, или будетъ она слаба и не осязательна, нужно ожидать намъ грядущихъ бѣдствій.

Многихъ смущаетъ названіе нашихъ собраній миссіонерскими курсами. Нѣкоторые съ недоумѣніемъ спрашиваютъ насъ: неужели мы воображаемъ всѣхъ превратить въ миссіонеровъ и возможно-ли это сдѣлать, принимая во вниманіе краткосрочность занятій? Эти недоумѣнія являются плодомъ недостаточно продуманнаго отношенія къ вопросу. У насъ привыкли смотрѣть на миссіонерское дѣло, исключительно только, какъ на полемику съ сектантами. Кто такъ думаетъ, тотъ глубоко ошибается. Миссіонерское дѣло бываетъ двухъ родовъ: положительное и полемическое. Какъ положительное, оно имѣетъ своею задачею утверждать вѣрующихъ въ вѣрѣ православной и въ благочестіи, возбуждать интересъ къ изученію слова Божія для своего спасенія, давать руководство въ этомъ изученіи и приготовить христіанъ къ отвѣту объ его упованіи всякому, кто бы ни вопросилъ его. Кто же можетъ отрицать въ наше время нужду въ такомъ положительномъ миссіонерствѣ? Оно всегда нужно, ибо учить людей Закону Божию; указывать имъ правый путь Господень, это первый долгъ пастыря церкви. Но особая нужда въ этомъ чувствуется теперь, когда волны невѣрія, сомнѣнія и отрицанія съ особой силой и яростью обуреваютъ нашъ корабель церковный.

Такимъ образомъ занятія на нашихъ народно-

миссіонерскихъ курсахъ имѣютъ въ виду прежде всего положительное миссіонерство. Съ этой цѣлью занятія по всѣмъ предметамъ, намѣченнымъ нашей программой, носятъ характеръ лекціи и даже проповѣдей. Исключеніе составляютъ только лекціи по сектантству. Здѣсь занятія носятъ почти школьный характеръ. У каждаго курсиста имѣется подъ руками или Библии или Новый Завѣтъ, тетрадка и карандашъ. Каждый вопросъ, пререкаемый сектантами изучается съ положительной и отрицательной стороны, т. е. сначала излагается положительное ученіе; а потомъ идетъ разборъ всѣхъ сектантскихъ возраженій по данному вопросу. Какъ то, такъ и другое въ сжатомъ видѣ, почти конспективно, курсисты записываютъ. Встрѣчающіеся тексты Священнаго Писанія подыскиваются по Библии и прочитываются кѣмъ либо изъ курсистовъ. Это вноситъ въ работу оживленіе и интересъ, этимъ скрашивается школьный характеръ работы. Были попытки спрашивать курсистовъ пройденное, чтобы выяснитъ насколько они усвоили его, но оказывается, что это очень стѣсняетъ курсистовъ и они почти всѣ весьма сконфужено просятъ не подвергать ихъ экзамену. Въ виду этого руководитель курсовъ рѣшилъ достигнуть тѣхъ же результатовъ другимъ способомъ. Замѣчено, что по мѣрѣ углубленія въ изученіе Слова Божія и по мѣрѣ знакомства съ основаніями строя церковно-общественной жизни у курсистовъ появляется интересъ къ полемикѣ съ сектантами. Этимъ-то интересомъ и нужно воспользоваться, чтобы среди курсистовъ найти особенно ревностныхъ, особенно преданныхъ и способныхъ для борьбы съ сектантствомъ. Когда намѣченная программа будетъ пройдена, всѣ пререкаемые вопросы будутъ разобраны, начнется другая половина дѣла—самостоятельная миссіонерская работа каждаго по очереди курсиста—слушателя. Для того, чтобы развязать языкъ курсиста и приучить его гово-

рить свободно и работать самостоятельно, всѣмъ курсистамъ будетъ предложено взять одинъ какой-либо вопросъ, затрагиваемый сектантами, и въ теченіе мѣсяца тщательно, съ помощью записей и другихъ книжныхъ пособій изучить, а затѣмъ послѣ подготовки предложить бесѣду общему собранію курсистовъ слушателей. При этомъ каждому слушателю предоставляется предлагать возможные со стороны сектантовъ возраженія. Конечно, въ этомъ дѣлѣ сначала будутъ большія шероховатости и недочеты, но потомъ, когда работа войдетъ въ колею, когда курсисты освоятся съ этой самостоятельной работой, среди нихъ скоро обнаружатся способные ораторы и полемисты.

Одновременно съ подготовкой къ полемическимъ бесѣдамъ, курсисты должны подготовляться по указаннымъ руководствамъ и выступать въ общихъ собраніяхъ для произнесенія небольшихъ рѣчей въ защиту православнаго ученія. Это дѣлается въ противовѣсъ сектантамъ, выступающимъ на своихъ собраніяхъ съ рѣчами. Сектанты хвалятся своими проповѣдниками, а проповѣдники своими зажигательными рѣчами... Вотъ и у насъ попытка приготовить - изъ простого народа православно-миссіонерствующихъ проповѣдниковъ, они должны дома готовить небольшія рѣчи касательно предмета вѣры ими уясненнаго и произносить ихъ въ общемъ собраніи.

Однимъ изъ главныхъ неудобствъ и серьезныхъ затрудненій въ должномъ веденіи курсовъ служить разнообразный составъ слушателей. Желаютъ учиться и дѣти школьнаго возраста, и взрослые, и почтенные старцы; рядомъ съ рабочимъ малограмотнымъ приходилось сидѣть людямъ со среднимъ образованіемъ, чиновникамъ, учительницамъ, гувернанткамъ; по роду занятій и службы своей не всѣ бывали свободны для неопустительнаго посѣщенія занятій; другіе (приказчики и торговцы) систематически запаздывали, пропуская

начало лекціи. Но тѣмъ не менѣе всѣ эти затрудненія, хотя и осложняли трудъ лекторовъ, однако нисколько не тормозили дѣло, и оно съ помощью Божіей все росло, ширилось и развивалось, привлекая все больше и больше вѣрующій народъ. Огромную пользу сослужило намъ практиковавшееся на курсахъ общее народное пѣніе. Это дѣло, т. е. организацію народнаго хора, взялъ на себя соборный діаконъ о. Павелъ Матвѣевъ. Нашъ русскій народъ пѣвучъ, и очень, очень любитъ пѣніе. Онъ поетъ вездѣ и дома и въ дорогѣ и въ полѣ. Поетъ когда ему тяжело, поетъ и тогда, когда на голову свалится нежданная радость. И даже когда пьянъ, у насъ подъ окнами раздается его безшабашная разудалая пѣсня... Это природное свойство русской души не могли ни подмѣтить сектанты. Они съ быстротой молніи приготовили свои „гусли“ „Тимпаны“, „Пѣсни Сіона“ и т. п. Эти пѣсни они положили на ноты, вложивъ въ нихъ проповѣдь своего вѣроученія и своихъ ученій. Расчетъ оказался правильнымъ. Сектанты запѣли; народъ сталъ прислушиваться и валомъ сталъ валить на сектантскія собранія. Ихъ влекло сначала любопытство и желаніе послушать, какъ поетъ все собраніе. Но увы, для многихъ это любопытство стало роковымъ. Ядъ сомнѣній прокрался въ ихъ души, разросся, охладивъ любовь къ церкви Православной и вотъ они погибли уже навсегда для православія. Какъ же было не использовать на миссіонерскихъ курсахъ этого могучаго средства. Мы ввели общее пѣніе, сначала только для отдыха, въ промежуткахъ между лекціями; а потомъ назначили отдѣльные дни. Начали съ общеупотребительныхъ молитвъ—Царю Небесный, Богородице, Отче Нашъ, Спаси Господи. и т. п. Народъ, сначала робко, а потомъ чѣмъ дальше, тѣмъ съ большимъ одушевленіемъ запѣлъ. Трогательно, до слезъ трогательно, было наблюдать какъ старики и старухи, юноши и дѣти, разучивая

какуюнибудь пьеску, безропотно по нѣскольکو разъ повторяли одно и тоже, пока не удавалось имъ заучить напѣвъ и слова. И сколько было радости, неподдѣльной и дѣтски чистой радости, когда руководитель курсовъ, прослушавъ первый разъ выученную курсистами „Покаянную Молитву“ — одобрилъ и похвалилъ усердіе поющихъ. А усердіе это дѣйствительно было поразительнымъ. Иногда оставаясь послѣ лекціи „немножко поцѣть“, такъ увлекались „пѣвческой работой“, что совсѣмъ забывали время. Приходилось напоминать, что уже поздній, одиннадцатый и даже двѣнадцатый часъ ночи. И Господь видимо благословилъ труды и усердіе поющихъ. Скоро изъ постоянныхъ слушателей миссіонерскихъ курсовъ соорганизовался большой народный хоръ до полутора ста человекъ. Въ теченіи двухъ мѣсяцевъ этотъ хоръ оказалъ большія успѣхи: къ празднику Рождества Христова, кромѣ многихъ церковныхъ пѣснопѣній, разучили молебень и всю службу всенощнаго бдѣнія и самостоятельно пропѣли всенощную на второй день праздника Рождества Христова. Кромѣ того этотъ хоръ разучилъ нѣсколько духовныхъ пѣсенъ изъ сборника „Слово Жизни въ духовныхъ стихахъ, избран. и полеженныхъ на ноты для простого народа С. Петербургскимъ Миссіонерскимъ Совѣтомъ“. Разучены были: „Покаянная Молитва“, „Вилеємская звѣзда“, „Научи Меня Боже“, „Къ Тебѣ О Дѣво Пресвятая“, „Сиротка Маша“ и др. Нельзя не сказать нѣсколько словъ объ этомъ сборникѣ. Этотъ сборникъ небольшая книжечка, стоитъ всего 10 коп., въ ней 96 стр. и около 50 названій. Всѣ мелодіи просты и не сложны, но чрезвычайно разнообразны и красивы. Но главное ихъ достоинство, ихъ народность. Большинство изъ нихъ обвѣяны той грустью и тоской, которыя звучатъ и проникнуты всѣ наши народныя пѣсни, особенно пѣсни Малороссіи; а нѣкоторыя изъ нихъ это сплошной покаянный вздохъ грѣшной души. И

нашему народу чрезвычайно нравятся эти духовные стихи. Онъ съ любовью и усердіемъ поетъ, проникаясь ихъ покаяннымъ настроеніемъ. Но между пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣній и духовныхъ кантатовъ мы дѣлаемъ нѣкоторое разграниченіе. Церковныя пѣснопѣнія всегда исполняются нами стоя лицомъ къ иконамъ; предъ началомъ и въ концѣ поющіе всегда ограждаютъ себя крестнымъ знаменемъ и такимъ образомъ это пѣніе является молитвой. Духовные же канты поются для отдыха, а потому исполняются сидя.

Въ число предметовъ, преподаваемыхъ на миссіонерскихъ курсахъ, включено и ученіе объ алкоголизмѣ. При томъ руководитель курсами въ своей докладной запискѣ, мотивируя необходимость включенія въ число предметовъ, преподаваемыхъ на миссіонерскихъ курсахъ ученія объ алкоголизмѣ, между прочимъ писалъ, что уже давно пора начать борьбу съ народнымъ пьянствомъ, путемъ включенія въ кругъ предметовъ обученія и знакомства съ сущностью алкогольнаго яда.

Кому неизвѣстно, какой неисчислимый вредъ наносить пьянство Государству и каждому отдѣльному человѣку? Пьянство пріостанавливаетъ всеобщую дѣятельность, надрывая силы, вызываетъ напрасныя траты огромныхъ денежныхъ средствъ и ведетъ государство къ обнищанію и развалу. Семьи пьянствующихъ страшно бѣдствуютъ: жены начинаютъ подражать мужчинамъ—бросаются въ развратъ, а дѣти бѣдныя, покинутыя на произволь судьбы, отданныя во власть развращающихъ душу вліяній, дѣти готовятся пополнить ряды босяковъ, или въ лучшемъ случаѣ стать достойными замѣстителями своихъ не менѣе несчастныхъ отцевъ. Въ послѣднее время стало замѣтно проникать въ среду простого народа рабочихъ и даже крестьянъ, ужасное, страшное зло,—безбожіе. Безбожіе гибельно, оно ведетъ къ извращенію понятій о добрѣ и злѣ; и проявленія такого извращенія понятій мы

видимъ въ хулиганствѣ, крайнемъ паденіи нравовъ, въ ужасающемъ развратѣ, грабежахъ, разбояхъ, убійствахъ, конокрадствѣ и иного рода хищеніяхъ, развившихся въ послѣднѣе время до невѣроятныхъ размѣровъ. Безбожіе со всѣми своими ужасными проявленіями и пьянство, эти двѣ причины нашихъ бѣдствій, безъ всякаго сомнѣнія неразрывно и тѣсно связаны между собою. Безбожный человѣкъ не считаетъ пьянство предосудительнымъ, а пьяница утрачиваетъ всякія понятія о Богѣ. Это великое зло и бороться съ этимъ зломъ должны тѣ же люди, которые и создаютъ его. Бороться съ собою, съ своими недостатками, пороками. Они должны стремиться къ самоусовершенствованію своей личности... Пьянство вообще создается совокупностью многихъ причинъ. Но въ каждой отдѣльной личности основой этого порока, помимо всего иного, является во первыхъ ослабленіе или потеря вѣры и нравственныхъ навыковъ (непониманіе жизненной цѣли, безпринципность) и во вторыхъ недостатокъ истиннаго просвѣщенія и вытекающее отсюда равнодушіе къ интересамъ духовнаго свойства. Пьянство сильно ослабѣетъ, а можетъ быть и уничтожится, какъ общее явленіе, если человѣкъ взлелѣетъ въ своей душѣ теплую вѣру, твердо усвоить основанныя на религіозномъ началѣ правила нравственности и, въ соотвѣтствіи съ ними, пополнить свое существованіе дѣятельностью цѣнной для общества. Вѣра, нравственность, просвѣщеніе въ духѣ православной церкви вотъ основы, на которыхъ зиждется трезвость. Работу поддержки этихъ основъ въ себѣ люди совершаютъ путемъ объединенія на почвѣ духовной взаимопомощи. Цѣль нашихъ миссіонерскихъ курсовъ именно и состоитъ въ томъ, чтобы подъ сѣнью храма, подъ руководствомъ пастырей объединить и сплотить лучшіе силы прихода, людей вѣрующихъ, преданныхъ церкви, стремящихся къ собственному спасенію и къ спасенію своихъ ближ-

нихъ, — объединить для борьбы со всѣми врагами нашего спасенія; съ пьянствомъ и другими пороками является одной изъ непремѣнныхъ задачъ нашихъ миссіонерскихъ курсовъ. Для осуществленія на дѣлѣ этой задачи въ число лекторовъ былъ приглашенъ убѣжденный трезвенникъ, идейный борецъ съ пьянствомъ священникъ А. П. Эндека.

Борьба съ алкоголизмомъ была поведена по двумъ направленіямъ: въ среду читались лекціи по алкоголизму научнаго характера, гдѣ путемъ статистическихъ данныхъ, сравнительныхъ таблицъ, свѣтовыхъ картинъ и разныхъ опытовъ, въ сознаніи слушателей прочно устанавливалась мысль о томъ, какой страшный, иногда непоправимый вредъ, приноситъ человѣку употребленіе алкоголя. По воскреснымъ днямъ велись бесѣды о вредѣ пьянства и путемъ примѣровъ, взятыхъ изъ жизни, чрезъ иллюстрированіе ихъ свѣтовыми картинами. Впечатленіе получалось огромное. После каждой такой бесѣды слушателямъ раздавалась противоалкогольная литература — брошюры и листки. Не замѣтно шла подготовка къ отрезвленію. Такъ продолжалось 2 мѣсяца, до Рождественскихъ праздниковъ. На праздникахъ, съ благословенія Преосвященнаго Димитрія рѣшено было открыть въ средѣ слушателей миссіонерскихъ курсовъ запись, желающихъ дать обѣтъ трезвости. Рѣшено было это важное дѣло начать усердной молитвой Богу. На второй день праздника съ разрѣшенія архипастыря, руководитель курсовъ прот. Н. Гортовскій, въ сослуженіи соборнаго діакона о. Трофима Хоменко, совершилъ въ Братской столовой торжественное бдѣніе предъ образомъ благовѣрнаго князя Александра-Невскаго, покровителя мѣстнаго Братства, избраннаго нами заступникомъ и молитвенникомъ нарождающагося братства трезвозити. Столовая была переполнена молящимися. Пѣль всенощное бдѣніе подъ руководствомъ своего учителя діакона Павла Матвѣева

нашъ народный хоръ. Пѣли стройно, безъ ошибокъ, одушевленно и съ любовью. По окончаніи бдѣнія сначала руководитель курсовъ прот. Н. Бортовскій, а потомъ о. Александръ Эндека обратились къ народу съ горячимъ призывомъ къ трезвости. Затѣмъ была объявлена записъ всѣхъ желающихъ дать обѣтъ трезвости. Сразу записалось около ста человекъ. Затѣмъ записъ продолжалась и въ слѣдующее воскресенье 29 декабря. Наканунѣ Нового года руководитель курсовъ разослалъ для бесплатной раздачи народу издав. имъ особый листокъ „братскій призывъ отъ Таврическаго Епархіальнаго Александро-Невскаго Общества Трезвости“. Въ концѣ листка объявлялось, что перваго января 1914 года въ 4 часа дня состоится крестный ходъ трезвенниковъ во главѣ съ нашимъ архипастыремъ Епископомъ Димитріемъ изъ кафедральнаго собора въ Братскую столовую, гдѣ записавшіеся въ общество трезвости дадутъ торжественный обѣтъ воздержанія отъ употребленія спиртныхъ напитковъ. Къ назначенному часу въ соборъ собралась масса молящихся. Стоялъ чудный, ясный морозный день. Крестный ходъ трезвенниковъ при пѣніи тропаря св. Александру-Невскому, медленно, подъ звонъ колоколовъ подвигался къ Братской столовой. Къ сожалѣнію Братская столовая не могла вмѣстить и одной десятой части собравшихся. Столовая была декорирована зеленью и искусственными цвѣтами. Въ переднемъ углу на носилкахъ былъ поставленъ образъ св. Александра Невскаго, украшенный роскошнымъ вѣнкомъ изъ цвѣтовъ (дѣло рукъ слушательницъ нашихъ курсовъ). Начался торжественный молебенъ, совершаемый архіереемъ съ участіемъ многочисленнаго духовенства. Пѣль стройно и одушевленно нашъ народный хоръ. Предъ произнесеніемъ обѣтовъ къ трезвенникамъ, обратился съ рѣчью священ. А. Эндека. Затѣмъ колѣннопреклоненно произнесли обѣтъ воздержанія всѣ записавшіеся

въ Общество Трезвости. Послѣ чего Владыка Дмитрій произнесъ одушевленную рѣчь о вредѣ пьянства, и о необходимости организациі борьбы съ нимъ, о важности учрежденія нашего Общества. Свою рѣчь Владыка закончилъ провозглашеніемъ вѣчной памяти основателю трезвенного дѣла въ гор. С.-Петербургѣ священ. о. А. Рождественскому.

Затѣмъ были произнесены рѣчи протоіереемъ Н. Бортовскимъ и священ. А. Бычковскимъ. Въ перерывахъ народный хоръ исполнилъ нѣсколько церковныхъ пѣснопѣній и духовныхъ кантовъ. И съ тѣхъ поръ каждый воскресный день предъ началомъ бесѣды совершается молебное пѣніе объ избавленіи отъ пьянственной страсти и новые члены даютъ торжественный обѣтъ воздержанія отъ употребленія охмеляющихъ напитковъ; а послѣ бесѣды ведется запись все новыхъ и новыхъ членовъ.

Въ виду того, что еще въ сентябрѣ 1913 года у насъ въ Симферополѣ было открыто Епархіальное Общество Трезвости, въ составъ котораго записались въ большинствѣ духовенство и люди интеллигентные, а изъ простаго народа—только не многіе. Мы рѣшили не организовывать отдѣльнаго общества а всѣ трезвенники, слушатели мисіонерскихъ курсовъ въ полномъ составѣ вошли въ Епархіальное Общество трезвости.

Такъ какъ для насажденія въ народѣ началъ трезвости огромное значеніе имѣетъ распространеніе противоалкогольной и вообще полезной литературы, рѣшено было, съ благословенія нашего Архипастыря, открыть при Братской столовой небольшой книжный складъ, организовать продажу литературы, выписать нѣсколько журналовъ и открыть читальню. При чемъ Владыка первый внесъ на это дѣло свою лепту, выписавъ для читальни нѣсколько журналовъ. Но если бы мы ограничились организаціей дѣла трезвости только среди

взрослыхъ, мы остановились бы на полъ дорогъ. Если мы хотимъ сдѣлать русскій народъ трезвымъ, если мы хотимъ избавить его отъ величайшаго зла, мы должны обратить самое серіозное вниманіе на наше подростяющее поколѣніе. Въ настоящее время намъ уже извѣстно установившееся сравнительно недавно явленіе общественнаго характера. Это алкоголизмъ у дѣтей, явленіе безспорно, весьма печальное, источникомъ котораго является пьянство взрослыхъ и прежде всего пьянство самихъ родителей. Изслѣдованія и анкеты показали, что „пьяный недугъ дѣтей имѣетъ тенденціи къ захвату все большихъ и большихъ массъ“ малыхъ сихъ. Вспомнимъ „успокоеніе“ младенцевъ алкогелемъ, практикуемое теперь часто кормилицами, няньками и невѣжественными матерями, а пьянство нашихъ школьникоу до студентовъ включительно. Здѣсь растрачиваются не только матеріальныя средства, но болѣе высшія цѣнности: нравственныя, умственныя и физическія... и это заслуживаетъ не одной только нашей улыбки при видѣ какъ принято выражаться „Веселящейся молодежи“. Обществу нужно принять самыя энергичныя предупредительныя, профилактическія, мѣры. Важнѣе недопустить болѣзнь, чемъ допустить ее, потомъ лѣчить. Какъ обыкновенно бываетъ при заболѣваніяхъ, одинъ организмъ выносить болѣзнь и вполне возрождается, другой хотя и выздоравливаетъ, но остаются тяжелыя послѣдствія, наконецъ, третьи гибнутъ. Такъ при алкоголизмѣ, одни люди, — въ рѣдкихъ случаяхъ, — послѣ излѣченія возрождаются къ прежнему своему облику, другіе, наживаютъ себѣ болѣзни, отъ которыхъ впослѣдствіи умираютъ, или влачатъ жалкое существованіе, третьи, наконецъ, не смотря ни на какія мѣры гибнутъ пьяницами. Спасая молодежь, мы спасаемъ этимъ будущее Родины. Въ грядущемъ поколѣніи — и наша сила въ немъ и

наша немощь. Все зависитъ отъ того, чѣмъ будетъ наша молодежь.

Какъ организовать дѣло борьбы съ алкоголизмомъ дѣтей школьнаго возраста, какія принять мѣры—это дѣло ближайшаго будущаго, это важнѣйшая и неотложная задача, которую ставить себѣ нашъ братскій кружокъ ревнителей на первую очередь. Пользуясь однако благопріятно сложившимися обстоятельствами, т. е. массой дѣтей, посѣщавшихъ наши курсовыя занятія и особенно воскресныя бесѣды, мы рѣшили принять хотя въ скромныхъ размѣрахъ въ видѣ опыта нѣкоторыя мѣры борьбы съ дѣтскимъ алкоголизмомъ. Съ архипастырскаго благословеніи, по докладу руководителя курсовъ прот. Н. Бортовскаго, рѣшено было организовать по четвергамъ особые собранія дѣтей школьнаго возраста (8—14 лѣтъ). Предположено занятія начинать съ 5 час. дня. Съ начала дѣти поютъ церковныя пѣснопѣнія, духовныя канты и другія пѣсни, затѣмъ идетъ получасовая бесѣда по вѣро-нравоученію. Дѣти имѣютъ особыя тетрадки, куда вписываютъ важнѣйшія изреченія слова Божія, которыя сами подыскиваютъ по Новому Завѣту. Эти изреченія дѣти къ слѣдующему уроку должны заучить на память. Потомъ идетъ урокъ по алкоголизму, сопровождаемый опытами и свѣтовыми картинами. Важнѣйшія мысли также вносятся въ тетрадки и заучиваются. Наконецъ въ заключеніе дѣтямъ предлагается небольшой рассказъ, взятый изъ дѣтской жизни, сопровождаемый свѣтовыми картинами. Дѣти съ большой охотой посѣщаютъ собранія. Многимъ приходится отказывать по недостатку помѣщенія. Дѣтей на занятія приводятъ нерѣдко родители, они съ терпѣніемъ и любовью, ожидая конца занятій, выстаиваются все это время (2—3 часа) на ногахъ, внимательно выслушивая объясненія руководителей. Всѣхъ дѣтей посѣщающихъ по четвергамъ наши занятія до 50 человѣкъ.

Впослѣдствіи предполагается ввести здоровыя развлеченія для дѣтей—экскурсіи, спортъ, игры, сокольскую гимнастику и т. п.. Хорошо было бы приучать дѣтей къ работамъ на огородѣ, въ саду и т. п.. Съ будущаго года придется дѣтскія собранія раздѣлить на двѣ части—на мужскую и женскую.

Не оставили безъ вниманія наши Миссіонерскіе курсы и мѣстные сектанты—они засуетились. Замѣтно стало, что учрежденіе курсовъ было имъ весьма и весьма не по душѣ. Вскорѣ послѣ того какъ было расклеено по городу объявленіе о времени открытія курсовъ, епархіальный миссіонеръ получилъ анонимное письмо, въ которомъ судя по содержанию сектантами злобно высмѣивается „безплодная затѣя“. Развѣ народу нужны курсы? пишутъ сектанты.. Ему нужна братская помощь, какая практикуется у евангельскихъ христіанъ. Архіереи и попы получаютъ сами тысячи, обдираютъ живыхъ и мертвыхъ, а народъ бѣдствуетъ, страдаетъ: люди пухнуть съ голоду, умираютъ отъ холода, а имъ вмѣсто денежной помощи преподносятъ *миссіонерскіе курсы*. Смотри у Іак. 2 гл. 15 и 16 ст. Пустая это затѣя! Лучше и не срамиться и не начинать... Все равно никто этихъ курсовъ посѣщать не будетъ..... „и т. д. Когда потомъ стали появляться печатныя объявленія о миссіонерскихъ бесѣдахъ сектанты почти по всюду ихъ срывали въ объявленіяхъ тѣ мѣста, въ которыхъ обозначалось число и часъ, а также мѣсто бесѣды. И это продолжалось до тѣхъ поръ, пока руководитель курсовъ на публичной бесѣдѣ не обратилъ вниманія народа на эти продѣлки сектантовъ. Послѣ этого хулиганская проча объявленій прекратилась. Но за то на нѣкоторыхъ объявленіяхъ появились писанныя карандашемъ возраженія въ цитатахъ свящ. Писанія.

Посѣщали сектанты какъ курсовыя вечернія занятія, такъ и воскресныя бесѣды, но не смотря на многократныя приглашенія сектантовъ выступать

съ своими возраженіями, они всегда упорно молчали.

Потомъ руководитель курсовъ прот. Н. Бортвскій получилъ открытку, въ которой повидимому сектанты, просили не допускать ни на курсовыя занятія ни на воскресныя бесѣды дѣтей, которыя будто своимъ поведеніемъ „мѣшаютъ имъ назидаться словомъ Божиимъ, ради котораго, пишутъ сектанты, мы и посѣщаемъ ваши бесѣды“.

Затѣмъ въ нашихъ собраніяхъ стала появляться компанія изъ четырехъ молодыхъ людей, оказавшихся потомъ членами юношескаго кружка мѣстныхъ сектантовъ. Эта компанія задалась повидимому недоброй цѣлью такъ или иначе отвлекать вниманіе слушателей отъ предмета бесѣды. Сектанты то пересмѣиваются, то переговариваются, то сопровождаютъ рѣчь лектора своими критическими замѣчаніями, конечно въ полголоса, то начинали споръ съ православными. Этотъ споръ иногда такъ обострялся, что если бы не вмѣшивался кто —нибудь изъ лекторовъ, онъ могъ бы кончиться весьма печально; взаимными оскорбленіями... Однажды сектанты, явившись на воскресную бесѣду въ числѣ 38 человѣкъ и воспользовавшись, тѣмъ, что лекторъ отецъ А. Эндека по случаю задержки поѣзда не могъ во время прибыть на бесѣду, — разбили на группы и стали вести въ средѣ православныхъ пропаганду своего ученія. Завязывался горячій споръ. Отношенія очень обострились — могла быть бѣда. Но о. діаконъ Матвѣевъ во время догадался извѣстить Епархіальнаго миссіонера, который въ то время велъ публичную бесѣду въ Петропавловскомъ приходѣ. Когда миссіонеръ прибылъ въ Братскую столовую и сталъ вызывать сектантовъ для бесѣды никто изъ нихъ не хотѣлъ выступать. Но народъ заволновался и сталъ настойчево требовать отъ сектантовъ бесѣды. Волей не волей пришлось сектантамъ выступить. Миссіонеръ предложилъ сектантамъ показать Словомъ Божиимъ, что вѣра сектантовъ есть дѣйствительно „вѣра еван-

гельская". Въ свою очередь миссіонеръ въ пространной рѣчи, разбирая ученіе сектантовъ, доказывалъ что у нихъ не только ничего нѣтъ евангельскаго, но на оборотъ все вѣроученіе есть извращеніе евангельскаго ученія. На другой день на Рождественскихъ праздникахъ сектанты, по окончаніи бесѣды, когда уже большая часть народа разошлась по домамъ, опять затѣяли религіозный споръ съ православными; пришлось вмѣшаться миссіонеру. Бесѣда затянулась почти до часу ночи. Въ заключеніе миссіонеръ, обобщивъ въ короткихъ словахъ, все, о чемъ шла полемика, сдѣлалъ выводъ, что сектанты совершенные невѣжды въ вѣрѣ, они не знаютъ ни своего сектантскаго вѣроученія, ни вѣроученія православной Церкви, но самое главное, они не понимаютъ Священнаго Писанія и пытаясь имъ прикрыть свои религіозныя заблужденія совершенно извращаютъ Слово Божіе. Но извращаютъ его, по словамъ ап. Петра, къ собственной своей гибели и къ несчастью, къ гибели другихъ. Потомъ сектанты стали распускать разные нелѣпыя слухи въ народѣ, чтобы отбить у него охоту посѣщать наши собранія. Сначала въ отдаленной глухой части города, на Красной горкѣ, появился слухъ, что всякій, кто впишется въ члены нашего общества и собственноручно распишется въ Золотой книгѣ (книга обѣтовъ для собственноручной подписи трезвенниковъ имѣетъ золотой обрѣзъ), тотъ уже навсегда попадетъ подъ крѣпостное право, изъ котораго теперь уже, послѣ объявленія свободъ 17 октября 1905 года, освободиться нельзя будетъ никакъ. И слухъ этотъ не смотря на свою поразительную нелѣпость нашель нѣкоторый откликъ въ народѣ, взволновалъ его, такъ что пришлось публично на одной изъ бесѣдъ его опровергать. Другой слухъ распространился о томъ, что расписавшіеся въ книгѣ, потомъ должны будутъ уплачивать разные большіе налоги, на освѣщеніе, на наемъ зала, на жалованіе

батьюшкамъ и т. д. Наконецъ сектанты распустили сенсационный слухъ о томъ, что миссіонеръ Бортовскій и священникъ Эндека перешли въ сектантство и что собранія, которыя они устраиваютъ точно такія-же, какъ и у сектантовъ, и что изъ Синода пріѣзжали члены уговаривать сектантствующихъ священниковъ, но это не помогло и вотъ теперъ архіерей ничего съ ними не можетъ сдѣлать и они продолжаютъ отвлекать народъ отъ Церкви. Въ доказательство справедливости этихъ слуховъ ссылались на то, что миссіонеръ послѣ праздниковъ ни разу не служилъ въ соборѣ, тогда какъ прежде, онъ служилъ каждое воскресенье. Поэтому, дескать, ходить одинаково можно, какъ на сектантскія собранія, такъ и въ Братскую столовую. Вотъ почему такъ много сектантовъ и посѣщаетъ собранія въ столовой. Конечно были изъ православныхъ, малодушные, которыхъ эти слухи смущали, но нашлись и такіе, которые резонно спрашивали сектантовъ, а почему же наши батюшки о. Бортовскій и о. Эндека, если они перешли въ сектантство, у васъ не проповѣдуютъ на собраніяхъ и почему они вамъ не разрѣшаютъ проповѣдывать въ столовой. А на приглашенія: „зайди къ нимъ на сектантское собраніе“, говорили: мы когданибудь прійдемъ, но только съ нашими батюшками вмѣстѣ. Какая цѣль подобныхъ слуховъ? Съ одной стороны есть желаніе дискредитировать наши собранія въ глазахъ вѣрующихъ православныхъ христіанъ, какъ собранія вредныя, сектантскія и этимъ отбить охоту къ посѣщенію ихъ; съ другой стороны, сектанты желая завлечь на свои собранія нашихъ посѣтителей, увѣряютъ ихъ что будто въ собраніяхъ разницы никакой нѣтъ. Но вѣроятно среди сектантовъ бывали и такіе, которые искренно интересовались нашими бесѣдами, извлекая изъ нихъ для своей души, хотя нѣкую пользу. По крайней мѣрѣ Рождественскими праздниками руководитель курсовъ, прото-

іерей Н. Бортовскій, получилъ отъ неизвѣстныхъ сектантовъ большое письмо, въ которомъ они высказываютъ свое удовольствіе по поводу всего того, что сдѣлано нашими курсами и въ особенности учрежденіемъ Братства Трезвости, которое несомнѣнно развиваетъ среди православныхъ любовь, взаимопомощь и братское единеніе, чего до сихъ поръ, по мнѣнію сектантовъ, не хватало православнымъ. Именно это и увлекло автора письма въ сектанство. (Должно быть онъ получалъ отъ сектантовъ субсидію). Но онъ „видитъ въ сектѣ много пунктовъ не согласующихся съ Словомъ Божиимъ“. „Если ваше братство, пишетъ сектантъ, будетъ такъ дѣйствовать и дальше, въ чемъ я не сомнѣваюсь, то я прійду и скажу:“ „пріймите и меня въ ваше общество; и буду просить пастырей сотворите мнѣ заступничество предъ православною церковію... Ваше общество объединитъ людей и будетъ тогда любовь другъ къ другу..... Простите меня за то, въ чемъ я хотѣлъ выразиться и извиняйте меня за малограмотность.... Имя свое я пока скрою.... Если вы не найдете подходящимъ прочесть мое письмо въ вашемъ собраніи, то предайте огню“.... Занятія на курсахъ, по благословенію Владыки, продолжаются и въ Новомъ году, но только по видоизмѣненной программѣ.

Руководитель миссіонерскихъ курсовъ, протоіерей Николай Бортовскій.

Гибель летчика Д. Г. Андреади.

7-го марта телеграфъ оповѣстилъ міръ о гибели инструктора Севастопольской школы военныхъ летчиковъ, шт.-кап. 51-го Литовскаго Наслѣдника Цесаревича полка Дмитрія Георгіевича Андреади.

Періодическая печать всѣхъ направленій отне-

слась съ должнымъ вниманіемъ къ потерѣ Россіей своего героя.

Андреади оплаканъ всѣми. Горе Россіи стало роднымъ всему россійскому обществу.

Отозвалось оно сильно въ чуткомъ патриотическомъ сердцѣ возлюбленнаго нашего Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Димитрія.

Самъ лично во главѣ сонма духовенства встрѣчаетъ Владыка тлѣнные останки героя на вокзалѣ. Провожаетъ въ полковую церковь. Приноситъ безкровную жертву объ упокоеніи храбраго воина со святыми. Отпѣваетъ. Сопровождаетъ къ мѣсту упокоенія неустрашимаго.

У вокзала встрѣчаетъ мужское духовное Училище. Служить литію. Сопровождаетъ до полковой церкви останки своего бывшего питомца и учителя гимнастики. Рыдаютъ дѣтскіе голоса въ стройномъ „святый Боже“, трогая сердца многотысячной толпы.

У семинарскаго сада печальное шествіе останавливается. Семинарія присоединяется къ погребальному кортежу. Отслуживъ литію, семинаристы въ полномъ составѣ съ начальниками и классными воспитателями во главѣ стройными рядами предшествуютъ погребальной колесницѣ. Лица серьезны. Воздухъ оглашается новымъ: „святый Боже“ могучихъ семинарскихъ голосовъ. И такъ до самой могилы.

Кладбище. Вырытая могила. Холмъ земли. Послѣдняя литія. Послѣднее: „со святыми упокой“. На холмѣ нашъ Святитель. Изъ устъ Владыки льется вдохновенная рѣчь. Замолка десятитысячная толпа. Всѣ жадно ловятъ слова маститаго Архипастыря. Задушевная рѣчь Его Преосвященства проникаетъ въ души присутствующихъ. На ланитахъ заблестали слезы.

Цѣлительнымъ бальзамомъ на раны были убѣдительныя слова убѣжденнаго Оратора для душъ собравшихся отдать послѣдній долгъ безвременно погибшему.

Сказалъ нѣсколько словъ и о. Инспекторъ Семинаріи. Передалъ послѣднее „прости“ отъ далекихъ родственниковъ почившаго, съ береговъ Тихаго океана.

Застучала земля о крышку гроба. Кончено. Все кончено. А толпа не двигается. Не хочется уходить. Стоитъ опершись на посохъ Архипастырѣ, съ молитвенно обращеннымъ къ небу взоромъ. Стоитъ о. Ректоръ Семинаріи, духовенство и вся паства Преосвященнѣйшаго Димитрія.

Спасибо Тебѣ, Святитель Божій, за Твой трудъ, за Твою любовь, за назиданіе и „образъ“, данный вѣрнымъ примѣромъ подвига.

Зритель.

Х Р О Н И К А.

Архіерейскія служенія.

7 марта, пятница.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Димитрій, совершилъ литургію Преждеосвященныхъ Даровъ въ храмѣ мужского духовнаго училища, съ участіемъ: Ректора семинаріи, Архимандрита Иринарха, намѣстника Корсунскаго монастыря, Архимандрита Петра, прот. П. Доброва и Н. Бортовскаго и помощн. смотр. училища, свящ. Н. Безсонова и свящ. Г. Балабаненко.

По окончаніи литургіи былъ совершенъ молебенъ св. семи священномученикамъ Херсонисскимъ.

Поученіе было сказано Его Преосвященствомъ и свящ. Н. Безсоновымъ.

Того же числа, вечеромъ, Его Преосвященство совершилъ въ кафедральномъ соборѣ чинъ „Пасхи“ при участіи соборнаго духовенства

Поученіе при семъ было сказано свящ. К. Марковымъ.

8 марта, суббота.

Преосвященнѣйшій Владыка Димитрій, въ сослуженіи Ректора семинаріи, Архимандрита Ирнарха, прот. П. Доброва и Н. Бортовскаго и свящ. А. Эндека, совершилъ обрядъ освященія храма при богоугодномъ заведеніи, Послѣ освященія Его Преосвященствомъ было произнесено соотвѣтствующее слово.

9 марта, нед. Крестопоклонная.

Его Преосвященство совершилъ всенощное бдѣніе и литургію въ кафедральномъ соборѣ, при участіи: Ректора семинаріи, Архимандрита Ирнарха, намѣстника Корсунскаго монастыря, Архимандрита Петра, протоіереевъ—А. Назаревскаго, А. Сердобольскаго и Н. Бортовскаго и свящ. К. Маркова.

Поученіе было сказано прот. П. Добровымъ.

14 марта, пятница.

Преосвященнѣйшій Владыка совершилъ въ кафедральномъ соборѣ „Пассію“, въ сослуженіи секретаря Его Преосвященства, Архимандрита Адріана и соборнаго духовенства.

Поученіе было сказано Архим. Адрианомъ.

16 марта, воскресенье.

Его Преосвященство совершилъ всенощное бдѣніе и литургію въ кафедральномъ соборѣ. Владыкѣ сослужили: прот. А. Назаревскій, А. Сердобольскій, П. Добровъ и Н. Бортовскій.

Поученіе было произнесено свящ. Н. Швецомъ.

Посѣщеніе Архипастыремъ Духовной Семинаріи.

28 февраля, въ пятницу, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Димитрій, изволилъ посѣтить Духовную Семинарію— во внѣурочное время. Прибывъ въ Семинарію въ началѣ третьяго часа, когда воспитанники обѣдали, Владыка про-

шелъ въ ученическую столовую. Послѣ молитвы, Владыка сѣлъ за столъ съ воспитанниками 3-го класса и отвѣдалъ блюда ученическаго стола, положенныя въ тотъ день по расписанію. Затѣмъ, благословивши воспитанниковъ, Его Преосвященство, отбылъ домой. Непосредственно за симъ воспитанникамъ были розданы экономомъ семинаріи апельсины, привезенныя для нихъ добрымъ Владыкой.

4 марта, во вторникъ, Его Преосвященство посѣтилъ духовную семинарію въ урочные часы. По прибытіи къ началу 1 урока, Владыка прослѣдовалъ въ V классъ, на урокъ Св. Писанія (препод. о. инспекторъ), гдѣ пробылъ до окончанія класса. На II-мъ урокѣ Его Преосвященство присутствовалъ въ I классѣ на урокъ Св. Писанія (препод. А. Д. Семеновъ), и опять въ теченіе всего учебнаго часа. Послѣ урока, Владыка, въ присутствіи о. ректора, о. инспектора и преподавателя, изволилъ сдѣлать воспитанникамъ I-го класса отеческое внушеніе о благоповеденіи.

Около 11 часовъ Его Преосвященство отбылъ изъ духовной семинаріи.

Даръ Преосвященнаго Алексія, Епископа Николаевскаго.

Касса Попечительства о недостаточныхъ воспитанникахъ Таврической семинаріи обогатилась на сто рублей, полученныхъ отъ почетнаго члена Попечительства, Преосвященнѣйшаго Николаевскаго Алексія (въ мѣрѣ Д. В. Баженовъ) питомца нашей семинаріи. За щедрый даръ Его Преосвященству—исполла эти.

Казначей прот. А. Муринъ.

ДЕСЯТЬ ТЫСЯЧЪ ГОЛОДАЮЩИМЪ.

Читатели наши навѣрное сохранили благодарную память объ огненномъ возваніи нашего Архипастыря при началѣ военныхъ дѣйствій на Балканахъ. Извѣстны и результаты его.

Подробно на нихъ остановимся, когда выйдетъ изъ печати отчетъ. Теперь считаемъ необходимымъ подѣлиться радостною вѣстью, что любвеобильное сердце дорогого Святителя Тавриды не знаетъ усталости. Война окончилась. Новая бѣда нагрянула на нашихъ зарубежныхъ братьевъ въ другомъ мѣстѣ. Голодъ въ Червоной Руси... и нашъ Преосвященнѣйшій Владыка, неутомимый Печальникъ объ обездоленныхъ опять шевелить все общество.

Балканскій Комитетъ преобразовывается въ Червоно-русскій и предложеніе Преосвященнѣйшаго его Предсѣдателя отдать оставшіеся отъ балканской войны 10,000 рублей голодающимъ съ любовью принимается. Десять тысячъ вѣдь много. Но развѣ можно назвать многимъ какую бы то ни было цифру для того, чтобы утереть слезу и утолить голодъ? Такъ думаетъ Архипастырь и старается еще и еще добыть средствъ.

Д о к л а д ъ члена Государственной Думы, гр. В. А. Бобринскаго.

20-го марта имѣетъ быть въ залѣ Дворянскаго Собранія торжественное засѣданіе членовъ Комитета помощи голодающимъ Галичанамъ.

Ораторами выступать: Преосвященнѣйшій Предсѣдатель Комитета, Владыка Димитрій, о. Инспекторъ Семинаріи и нарочито къ собранію прибывающій въ Симферополь, Предсѣдатель Галицко-русскаго Общества въ Петербургѣ, *гр. В. А. Бобринскій*. Въ промежуткахъ будутъ пѣть соединенные хоры: архіерейскій, семинарскій и Епархіаль-

наго Женскаго Училища. Симферопольское Общество ожидаетъ доклада извѣстнаго поборника съ большимъ интересомъ

О томъ, какъ пройдетъ это собраніе подѣлимся съ нашими читателями въ слѣдующемъ №-рѣ. Теперь обращаемъ вниманіе на статью: „Зарубежная Русь“.

Общее собраніе Таврич. Епархіального Миссіонерскаго Комитета 16 марта 1914 г.

Еще задолго до оффиціального открытія собранія заль Таврич. Дух. Консистоіи, гдѣ происходило засѣданіе, былъ переполненъ публикой, какъ духовнаго, такъ и свѣтскаго званія. Въ числѣ присутствующихъ были: о. Ректоръ Дух. Семинаріи, о. Инспекторъ, каедр. прот. А. Г. Назаревскій, Г. Г. Тяжеловъ, А. П. Сердобольскій, А. М. Звѣревъ, П. В. Добровъ, о. В. С. Никольскій, о. К. П. Матушевскій. прот. Рожковскій, Епарх. Мис. Н. И. Бортовскій и мн. др

Здѣсь же были: Смотритель Дух. Уч. А. И. Леонтьевъ, Епарх. Наблюдатель М. М. Шведовъ, командиръ Литовскаго полка, полковникъ Лихачевъ, почти въ сопроге корпораціи Дух. Семинаріи и Дух. Училища.

Были и ревнительницы прав. вѣры: Ел. В. Истинская, А. А. Попова, А. Ив. Адискалици и нѣк. др.

Ровно въ 1 часъ въ заль Дух. Консистоіи изволилъ прибыть Владыка Димитрій. Въ сопровожденіи прот. Г. Г. Тяжелова, П. В. Добрава и М. И. Архангельскаго, встрѣчавшихъ Владыку въ вестибюлѣ, Владыка, при пѣніи Архіерейскимъ хоромъ „εις πολλα“ прослѣдовалъ въ заль.

Собраніе открыто было молитвой „Днесъ благодать Св. Духа“. Благословивъ присутствующихъ, Владыка объявилъ засѣданіе открытымъ. Съ благословенія Владыки—предсѣдателя собранія, това-

рищъ предсѣдателя прот. І. І. Тяжеловъ предложилъ Общему Собранію избрать повѣрочную комиссію съ порученіемъ ей здѣсь же, въ собраніи, произвести повѣрку приходо-расходной книги и суммъ Комитета за 193 годъ. Избраны были: Инспекторъ Семинаріи прот. А. Г. Муринъ и прот. Н. Д. Мезенцевъ, преподаватели Семинаріи П. В. Масловъ и А. Д. Семеновъ, которые провѣривъ приходо-расходную книгу и найдя все въ порядкѣ, составили объ этомъ соотвѣтствующій актъ, который тутъ же былъ и предложенъ Общему Собранію.

Затѣмъ былъ прочтенъ отчетъ о дѣятельности Таврич. Епарх. Мис. Комитета за истекшій 1913 годъ (будетъ напечатанъ въ ближайшемъ № Епарх. Вѣдомостей) и Рефератъ Епарх. Мис. Н. И. Бартовскаго „О причинахъ равнодушнаго отношенія православныхъ рус. людей къ благовѣстнической дѣятельности Миссіонерскаго Общества“. Познакомивъ слушателей съ составомъ и задачами Общества, талантливый ораторъ причину равнодушнаго отношенія видитъ не въ упадкѣ вѣры, не въ матеріальной скудости и не въ равнодушіи къ религіозной благотворительности, а въ недостаточномъ знакомствѣ правосл. людей съ задачами и цѣлями Всерос. Мис. Общества. Въ заключеніе ораторъ горячо призывалъ пастырей и пасомыхъ Таврич. Епархіи своимъ живымъ и дѣятельнымъ участіемъ помочь развитію благовѣстнической дѣятельности Мис. Общества. Въ промежуткахъ на Собраніи Архіерейскій хоръ подъ управленіемъ священника о. Д. Адаסקалици прекрасно исполнилъ нѣсколько пьесъ дух. и свѣтскаго содержаніе. Прекрасно былъ исполненъ концертъ „Возведохъ очи“, а также гимнъ свв. бр. Кириллу и Меѳодію и „Многи лѣта, многи лѣта“... Въ память 300-хъ лѣтій Дома Романовыхъ единогласно рѣшено было отослать 300 рублей на постройку Мис. дома въ Москвѣ. На этомъ же собраніи были избраны, на мѣсто выбывшихъ, новые члены о. Ректоръ Дух. Семи-

наріи, Арх. Иринархъ и Инспекторъ—прот. А. Г. Муринъ и кандидаты къ нимъ: прот. Рожковскій и преп. Семинаріи П. В. Чинновъ. Разсмотрѣвъ смѣту расходовъ на 1914 годъ и нѣкоторые др. вопросы, Общее Собраніе было объявлено закрытымъ. Послѣ этого былъ пропѣтъ всеѣми присутствующими гимнъ Державному Покровителю Православной вѣры и молитва „Достойно есть“.

Преподавъ всеѣмъ Архипастырское благословеніе, подъ пѣніе „εις πολλα“ Владыка въ 2 ч. 45 м дня оставилъ залъ собранія.

Г. О.

Привлеченіе къ дѣлу церковной проповѣди воспитанниковъ Таврической Духовной Семинаріи.

Въ текущемъ году Его Преосвященству было угодно обратить особенное вниманіе на тотъ § Уст. Дух. Семинаріи, въ которомъ говорится объ обязанности воспитанниковъ старшихъ классовъ проповѣдывать по возможности во всеѣхъ городскихъ церквахъ.*) Желая осуществить эту мысль во всей полнотѣ, Владыка въ концѣ февраля пригласилъ къ себѣ преподавателя пастырскихъ предметовъ въ Семинаріи и предложилъ ему привлечь къ дѣлу проповѣди, по возможности, всеѣхъ воспитанниковъ старшихъ классовъ. При этомъ Владыка выразилъ пожеланіе, чтобы привлеченіе это не носило принудительнаго характера, а было совершенно свободнымъ актомъ воспитанника.

Передавая воспитанникамъ старшихъ классовъ Семинаріи волю Его Преосвященства, преподаватель пастырскихъ предметовъ предложилъ записаться желающимъ выступить на дѣло.

*) До сего времени только нѣкоторые воспитанники старшихъ классовъ проповѣдывали въ приходскихъ храмахъ, и то сравнительно рѣдко.

церковной проповѣди. Воспитанники съ радостью откликнулись на призывъ своего любимаго Архипастыря и сейчасъ же стали записываться. Записались 35 воспитанниковъ, почти весь 5 и 6 классы, за исключеніемъ 2-хъ—3-хъ воспитанниковъ. Церквей для проповѣдей воспитанниковъ было избрано 11, такъ что всѣхъ записавшихся пришлось раздѣлить на три очереди.

9-го марта проповѣдывала первая очередь воспитанниковъ, изъявившихъ желаніе говорить о св. Крестѣ.

Первое выступленіе на церковномъ амвонѣ предъ многочисленными слушателями не смутило юныхъ проповѣдниковъ, а напротивъ возбудило въ нихъ желаніе проповѣдывать, даже каждую недѣлю, но, къ сожалѣнію, удовлетворить это желаніе не приходится, за недостаткомъ церквей.

Такъ и въ нашей Семинаріи образовалась проповѣдническая дружина, поставившая своей задачей пріобрѣсти опытъ въ обращеніи съ сильнѣйшимъ орудіемъ въ жизни—словомъ, чтобы по выходѣ изъ Семинаріи быть умудренными добрымъ руководствомъ работниками истины церковной и дѣятельными помощниками своего Владыки въ дѣлѣ распространенія Слова Божія. Она не представляетъ собой оффиціального учрежденія, подобно проповѣдническимъ кружкамъ при другихъ Семинаріяхъ, но можно думать, что благодаря этому, она и не сдѣлается казеннымъ, полуживымъ организмомъ, а будетъ вѣчно цвѣсти, разрастаться и приносить великіе плоды въ дѣлѣ христіанскаго просвѣщенія.

Да благословитъ же Господь это благое начинаніе и пошлетъ юнымъ работникамъ силу и крѣпость для успѣшной дѣятельности!

Восп. VI кл. Дух. Сем. *К. Тур*—чѣ.

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

† Епископъ Никодимъ.

12 марта скончался преосвященный Никодимъ, епископъ Астраханскій и Енотаевскій.

Почившій архипастырь, въ мѣрѣ Николай Ивановичъ Боковъ, сынъ священника, родился въ 1852 году, въ Тамбовской губерніи и воспитывался въ тамошней духовной семинаріи; по окончаніи семинарскаго курса въ 1872 году состоялъ псаломщикомъ и учителемъ сельской школы, рукоположенный во священники (1873 г.) былъ настоятелемъ церкви при Кулаевскомъ приходѣ (Казанской епархіи) и „за примѣрную службу“ съ 1884 года переведенъ въ Казанскій кафедральный соборъ. Послѣ смерти жены, съ 1888 года онъ для довершенія своего образованія поступилъ въ Казанскую Духовную Академію, а по выпускѣ изъ нея со степенью кандидата богословія (1891 г.) и по принятіи монашества (1892 г.) занималъ должности: инспектора въ Тульской семинаріи (1892—1893 гг.) и архимандрита-ректора въ Симбирской семинаріи (1893—1895 гг.). Хиротонисанный въ санъ епископа Сарапульскаго (23 июля 1895 г.), покойный послѣдовательно состоялъ викаріемъ Вятской епархіи (1895—1900 г.г.), епископомъ Приамурскимъ (1900—1906 г.г.), Рязанскимъ (1906—1911 гг.), Полоцкимъ (1911—1913 гг.) и, наконецъ, Астраханскимъ (съ 8-го марта 1913 г.).

Епископу Никодиму принадлежали: кандидатское сочиненіе — „Изображеніе духа и жизни первенствующихъ христіанъ по книгѣ Дѣяній Св. Апостоловъ и по посланіямъ апостольскимъ“, „Слово при нареченіи во епископа“ (*Церковныя Вѣдомости* 1895 г., № 30) и церковныя поученія, напечатанныя въ *Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ* тѣхъ губерній, гдѣ служилъ почившій архипастырь.

(М. В.).

Россія готова.

Послѣдніе дни были днями газетнаго шума, безконечныхъ разговоровъ и тревогъ.

Рѣчь шла объ отношеніяхъ Россіи и Германіи, и весь шумъ затѣяли нѣмецкія газеты.

Съ гнѣвой у рта набрасывались они на Россію, увѣряя, что Россія строитъ какой-то подвохъ противъ Германіи, что пора увясть эту варварскую страну, которая грозитъ европейскому миру.

Дѣло извѣстное и исторія привычная: этими воплями Германія стремится запугать Россію и это ей, нужно сознаться, неоднократно удавалось.

Но теперь, въ отвѣтъ на шумъ, получился результатъ неожиданный.

Изъ высокихъ сферъ перекачилось въ русскія газеты магическое слово:

„Мы готовы!“

Россія не думаетъ о войнѣ, но готова ко всякимъ случаямъ.

Съ гордостью мы можемъ сказать, что для Россіи прошли времена угрозъ извнѣ. Россія не страшна никакіе окрики. Русское общественное мнѣніе, съ благоразумнымъ спокойствіемъ отнесшееся къ поднятому за послѣдніе дни за границей воинственному шуму, было право: у насъ нѣтъ причинъ волноваться.

Россія готова!

Послѣднія пять лѣтъ не прошли для нашей страны даромъ.

Всѣмъ извѣстно, что на случай войны нашъ планъ обыкновенно носилъ оборонительныхъ характеръ. Заграницей, однако, теперь знаютъ, что мысль объ оборонѣ отложена, и русская армія будетъ наступать.

За послѣдніе годы значительно обновились наши крѣпости, въ артиллеріи появились далекобойныя пушки новаго образца.

Появилась военно-автомобильная служба. Военный телеграфъ сталъ достояніемъ всѣхъ родовъ оружія.

Не забыто и воздухоплаваніе.

Кто же не знаетъ о великолѣпныхъ результатахъ аппаратовъ Сикорскаго, этихъ воздушныхъ кораблей русской арміи.

Русская армія—мы имѣемъ право на это надѣяться—явится, если бы обстоятельства къ этому привели, не только громадной, но и хорошо обученной, хорошо вооруженной, снабженной всѣмъ, что дала новая техника военнаго дѣла.

Конечно, Россія не ищетъ войны и Господь да сохранитъ насъ отъ этого, но все же съ чувствомъ своего достоинства она должна сознавать, что уроки прошлаго не прошли даромъ, и всякому шуму она можетъ противопоставить свое вѣское слово:

„Россія готова“... (С. Л.)

П о с л ѣ д н і й ! ..

На нашей памяти сходятъ одинъ за другими славные дѣатели золотой поры царствованія Александра П.

Ежегодно въ Петербургѣ устраивались товарищескіе обѣды, на которые собирались оставшіеся въ живыхъ дѣатели великаго дѣла освобожденія крестьянъ.

Каждый годъ смерть уносила кого-либо изъ товарищей, и оставшіеся собирались все въ меньшемъ и меньшемъ числѣ.

Наконецъ остался всего одинъ.

Въ кругу семьи и близкихъ справилъ онъ 19 февраля священную годовщину — 53 по счету.

На-дняхъ и онъ умеръ, послѣдній!

Отпѣвали его въ той самой церкви, гдѣ 53 года тому назадъ онъ со слезами выслушалъ знаменитыя слова:

„Осѣни себя крестнымъ знаменемъ, православный русскій народъ“...

Этимъ „послѣднимъ“ изъ дѣателей великой реформы былъ П. П. Семеновъ-Тянь-Шаньскій

Кромѣ своей общественной дѣятельности, онъ былъ замѣчательный ученый-географъ.

Многія невѣдомыя земли въ центральной Азіи открыты и изучены имъ. Прибавка къ его фамиліи происходитъ отъ неприступныхъ горъ Тянь-Шань, которыя онъ изслѣдовалъ.

Многія горныя цѣпи и долины носятъ теперь имя покойнаго ученаго и дѣателя великой реформы. (С. Л.)

Реформа учительскихъ семинарій.

Комиссія по народному образованію приступила къ разсмотрѣнію проекта объ измѣненіи штатовъ учительскихъ семинарій. Приняты 11 первыхъ статей.

Учительскія семинарія, по проекту, признаются средними учебными заведениями. Онѣ могутъ быть мужскія и женскія и, по желанію учредителей, смѣшанныя (для совмѣстнаго обученія лицъ обоеихъ половъ).

Несмотря на протесты представителя министерства народнаго просвѣщенія, комиссія приняла статью 79-ю предоставляющую лицамъ, окончившимъ курсъ учительскихъ семинарій, поступать въ университеты по физико-математическому факультету по выдержаніи дополнительнаго испытанія по одному изъ новыхъ языковъ и на другіе факультеты по выдержаніи, сверхъ того, испытанія по древнимъ языкамъ въ объемѣ курса гимназій министерства народнаго просвѣщенія. (Е. В.)

Примѣръ, достойный подражанія.

Слѣдуетъ привести рѣдкій примѣръ живого дѣла скромной сельской матушки въ школѣ Старога села, Витебскаго уѣзда.

Болѣе десяти лѣтъ тому назадъ, говоритъ газета, жена мѣстнаго священника Н. И. Покровская взялась за маленькое дѣло обученія дѣвочекъ рукодѣлю и такъ образцово поставила и развила рукодѣльный классъ, что теперь уже болѣе двадцати крестьянскихъ дѣвочекъ—ея учениць состоятъ учительницами рукодѣлія въ земскихъ и другихъ школахъ Витебской и сосѣднихъ губерній. Работы школы на выставкахъ удостоиваются почетныхъ наградъ.

Въ текущемъ году заботами этой дѣятельной матушки, при содѣйствіи попечительницы школы гжи Острейко, приобрѣтены станки и открыта ткацкая мастерская. Былъ приглашенъ мастеръ для ознакомленія учащихся съ употребленіемъ станковъ, и чрезъ нѣсколько мѣсяцевъ, послѣ тщательнаго экзамена, семнадцать крестьянскихъ дѣвушекъ удостоены званія мастериць и въ настоящее время всѣ до одной получили мѣста въ земскихъ школахъ.

Все это сдѣлано при отсутствіи учительницы, единственно трудами почтенной матушки.

Вотъ свѣтлый фактъ, могущій служить живымъ примѣромъ для всѣхъ.

Рѣдкій подвигъ поста.

Преподаватель нѣмецкаго языка Донской дух. Семинаріи В. В. Тронинъ, говѣя первую недѣлю сего В. поста, явилъ рѣдкій въ наши дни подвигъ воздержанія: онъ не вкушалъ пищи и питья съ вечера „прощеннаго дня“ до принятія св. Таинъ въ субботу. В. В. посѣщалъ и выстаивалъ неопустительно всѣ службы первой недѣли; въ обычное время онъ держится вегетаріанскаго стола.

Походъ прстивъ масленицы.

Въ Учебномъ Комитетѣ при Синодѣ и въ училищномъ синодальномъ совѣтѣ возбужденъ вопросъ объ исключеніи послѣднихъ дней масленой недѣли изъ числа неучебныхъ дней, такъ какъ это не праздникъ, а пережитокъ языческаго культа. Вѣроятно, въ нынѣшнемъ году послѣдній разъ справлялась масленица въ духовныхъ семинаріяхъ и церковно-приходскихъ школахъ.

Упраздненіе чарки.

Командующій Императорскою главною квартирою, въ письмѣ на имя военнаго министра сообщилъ, что Государю Императору благоугодно, чтобы впродъ на Высочайшихъ парадахъ и смот-

рахъ не приготовлялась для Его Величества пробная порція и не подносились чарки. Его Императорское Величество разрѣшаетъ въ подобныхъ случаяхъ командирующему порадомъ провозглашать „ура“ Его Величеству и Особамъ, коимъ донынѣ возглашалась здравица.

Объ изложенномъ, согласно послѣдовавшему по сему указанію военнаго министра, сообщается по приказанію командующаго войсками для свѣдѣнія и руководства, въ случаяхъ участія войскъ округа на парадахъ и смотрахъ въ Высочайшемъ Его Императорскаго Величества присутствіи. („Свѣтъ“, № 42).

Отъ Редакціи Таврическаго Церковно-Общественнаго Вѣстника.

Редакція симъ поставляетъ въ извѣстность, что ею получена подписная плата на 1914 годъ отъ слѣдующихъ о.о. Благочинныхъ, монастырей, учреждений и лицъ:

Отъ благочинныхъ: 1) *Орховскаго* округа—120 р. 2) 1-го *Ногайскаго* округа—160 р. 3) *Михайловскаго* округа—165 р. 4) *Больше-Знаменскаго* округа—30 р. 5) *Чернишовскаго* округа—100 р. 6) *Спрогозскаго* округа—240 р. 7) *Мало-Знаменскаго* округа—200 р. 8) 1-го *Бердянскаго* округа—130 р. 9) *Больше-Токмакскаго* округа—100 р. 10) *Севастопольскаго* округа—143 р. 11) *Алешковскаго* округа—250 р. 12) *Евпаторійскаго* округа—60 руб. 13) *Теодосійскаго* округа—120 р. 14) *Мелитопольскаго* округа—200 р. 15) 2-го *Ногайскаго* округа—250 р. 16) *Керченскаго* округа—105 р. 17) *Ялтинск* го округа—100 р. 18) *Ново-Троицкаго* округа—135 руб. 19) *Григорьевскаго* округа—170 р. 20) *Каховскаго* округа—190 р. 21) 2-го *Бердянскаго* округа—200 р. 22) *Джанкойскаго* округа—120 р. 23) *Симферопольскаго* округа—200 р.

Отъ монастырей: 1) *Топловскаго*—10 р. 2) *Корсунскаго*—10 р. 3) *Катерлезскаго*—10 р. 4) *Подворья Бахчисарайскаго* м—ря въ г. Симферополѣ—5 р. 5) *Ялтинскаго* *Архіерейскаго* подворья—5 р. 6) *Херсонисскаго*—10 р. 7) *Косьмо-Даміановскаго*—

20 р. (за 2 экз.) 8) Кизильташской кинови — 10 р.

Отъ учреждений и лицъ: 1) Правленія Архіерейскаго дома — 5 р. 2) Правленія свѣчнаго завода — 10 р. 3) Отъ конторы имѣнія *Его Величества „Ливадія“* — 5 р. 4) Севастопольской мужск. гимназіи — 4 руб. 75 к. 5) Благоч. женскихъ м—рей Архим. Исидора — 5 р. 6) Законоучителя Берд. гимназіи прот. Волковскаго — 5 р. 7) Совѣта школы псаломщиковъ — 5 р. 8) Конторы имѣнія *Его Величества „Орианда“* — 5 руб. 9) Свящ. с. Тимошевки о. Александрова — 5 р. 10) А. И. Паламарчука — 5 р. 11) Свящ. о. Льва Яковлева — 5 р. 12) Законоучителя Ялтинской гимназіи о. Булгакова — 5 р. 13) Преосвященнаго Епископа Николаевскаго Алексія — 5 р. 50 к. 14) Причта Николаевской ц. с. Бородаевки, Екат. губ. — 2 р. (за 3 мѣсяца).

До сихъ поръ не получено подписной платы на 1914 г.:

1) Отъ Благочиннаго *Чаплынскаго* округа. 2) *Бахчисарайскаго* Успенскаго монастыря. 3) *Инкерманскаго* монастыря (и за 1913 г.). 4) *Балаклавскаго* *Георгиевскаго* м—ря (и за 1913 г.). 5) Законоуч. *Θеодосійскаго* Учительскаго Института, свящ. о. *Веселицкаго*. 6) Законоучителя Севастопольск. Реальнаго уч., свящ. о. *Воюявленскаго*. 7) Законоучит. Бердянск. Реальнаго уч., свящ. о. *Пароенъева*. 8) Настоятеля *Тарановской* больничной ц. гор. Симферополя. 9) Настоятеля церкви приюта *Фабра* въ Симферополѣ. 10) Правленія *Эмерит. Кассы* духовенства Таврической еп. и 11) Таврическаго Епарх. *Попечительства* о бѣдныхъ духовнаго званія (и за 1913 годъ).

Объявленіе.

Юбилейные 300-лѣтія

ДОМА РОМАНОВЫХЪ.

Кресты и медали для Священнослужителей высыл. налож. плат. Цѣны указаны въ № 8 Син. Церк. Вѣдом. и мед. **въ конкуренціи — высыл. съ гарантіей.** При заказѣ не менѣе 5 крестовъ скидка. За поставленные Костромск. Дух. Консист. кресты и медали мною былъ полученъ отзывъ слѣд. содержания (нотар. копія съ отзыва представлена въ редакцію сихъ вѣдом.).

ОТЪ КОСТРОМСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРИИ. № 19422 отъ 5 ноября 1913 г.

Въ апрѣлѣ 1913 г. Костромской Духовной Консистоіей сдѣланъ былъ ювелиру Ивану Юргенсу (С.-Петербургъ, Дегтярный переулокъ, № 1—8, кв. 40) заказъ юбилейныхъ крестовъ и медалей для всего духовенства Костромской епархіи, всего въ количествѣ: крестовъ 1476 и медалей 2653.

Заказъ этотъ былъ исполненъ г. Юргенсомъ своевременно и вполнѣ добросовѣстно, при чемъ изготовленные имъ кресты и медали отличались чистотою и тщательностью отдѣлки и изяществомъ. Подписи (М. П.).

Для Донской Дух. Консистоіи мною было изготовл. 606 золот. и сер. крестовъ.—При заказѣ крест. и мед. для всего **Благочинія — значит. скидка,** пересылка на мой счетъ и безъ налож. платежа.—Высыл. нов. юбил. знаки 50-лѣтія **ЗЕМСТВА.** Подробн. пр.-куранты высыл. бесплатно.

Адресъ: С.-Петербургъ, Дегтярный переулокъ, № 1—8, кв. 40, Ивану *Юргенсу.*

ТАВРИЧЕСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Распоряженія епархіальнаго начальства и епархіальныя извѣстія.

Преподано Архипастырское благословеніе.

11 марта прихожанамъ с. Новой-Маячки подрячику Григорію *Авраменко* и Θεодору *Заботину* за аккуратную и добросовѣстную работу при расширеніи церкви въ с. Новой-Маячки Николаевской церкви.

11 марта прихожанамъ села Новой-Маячки, Днѣпр. у. за пожертвованіе ими свыше ста руб. въ Николаевскую и Успенскую ц. с. Новой-Маячки.

Рукоположены:

2 марта. Выдержавшій экзаменъ на званіе діакона псаломщикъ с. Ново-Полтавка Берд. уѣзда Іоаннъ *Кущинскій* рукоположенъ въ санъ діакона съ оставленіемъ на прежней должности.

Утверждены церковными старостами.

12 марта. Крестьянинъ Димитрій Константиновъ *Бербата* къ Ильинской ц. с. Діановки Берд. уѣзда.

13 марта. Крестьянинъ Трифонъ *Фуклевъ* къ Успенской ц. с. Преслава Берд. уѣзда.

14 марта. Крестьянинъ Павелъ Іоанновъ *Супрунъ* къ Архистратиги-Михаиловской ц. с. Каланчакъ Днѣпр. уѣзда.

14 марта. Крестьянинъ Никита Платоновъ *Осиченко* къ Преображенской ц. с. Каиръ Днѣпр. уѣзда.

— — —
Н а з н а ч е н ы :

15 февраля. Настоятель Иссыкъ-Кульского монастыря Туркенстанской епархіи Архимандритъ *Петръ* назначенъ намѣстникомъ Корсунскаго-Богородичнаго монастыря.

— — —
П е р е м ѣ щ е н ы :

13 марта. Псаломщикъ с. Калги Мелит. уѣзда Андрей *Плошинскій*, и псаломщикъ с. Андреевки Берд у. Афанасій *Шлянъ*, согласно прошенію перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

15 марта. И. д. псаломщикъ с. Чалбасъ Днѣпр. уѣзда и и. д. псаломщика Діомидъ *Ободзинскій* села Бехтери Днѣпр. у., согласно прошенію перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

СПИСОКЪ

пожертвованій, поступившихъ въ пользу Архангело-Михайловской церкви села Карги, Днѣпровскаго уѣзда въ теченіе 1913 года.

Званіе, имя, отчество и фамилія жертвователя.	Что пожертвовано.	На какую сумму.	
		Р.	К.
1. Коллежскій секретарь Николай Викторовичъ Деменистру.	Индитію на престолъ Стихарь, орарь и поручи — — —	29	25
		60	—
2. Села Келегейскихъ хуторовъ крестьяне: Георгій Ефремовъ Кальченко.	Воздухи — — —	25	—
3. Леонтій Лаврентіевъ Кальченко.	Пелену на аналогіи	15	—
4. Максимъ Исидоровъ Хандусь	Напрестольную плащаницу — — —	12	—
5. Діонисій Исидоровъ Хандусь.	Воздухи — — —	25	—
6. Села Малыхъ-Копаней крестьяне: Андрей Климовъ Рудь.	Покровъ на престолъ Воздухи — — —	25	—
		15	—
7. Игнатій Климовъ Рудь.	Пелену на аналогіи Покровъ на жертвенникъ — — —	10	—
		25	—
8. Каргинскій крестьянинъ Никифоръ Стефановъ Масляниковъ.	Сребро-позл. крестъ Посеребрянное кадило — — —	12	—
		3	50
Всего пожертвовано на сумму — — —		281	75

На означенныхъ въ семь списокъ благочестивыхъ жертвователей ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВОМЪ призывается БОЖІЕ БЛАГОСЛОВЕНІЕ и объявляется имъ АРХИПАСТЫРСКАЯ благодарность.

Отъ Таврической Духовной Консисторіи.

Начальникъ Переселенческаго Управленія увѣдомилъ Таврическаго Губернатора что, въ цѣляхъ возможно широкаго распространенія свѣдѣній о порядкѣ и условіяхъ переселенія на казенныя земли Азіатской Россіи, Переселенческимъ Управленіемъ издана брошюра „Переселеніе за Уралъ въ 1914 году“ и таковая разослана всѣмъ должностнымъ лицамъ и учрежденіямъ, въ томъ числѣ и приходскимъ священникамъ. Желая быть увѣреннымъ въ томъ, что разосланные экземпляры брошюры дошли по назначенію, Начальникъ Управленія просить выяснить, всѣ ли должностныя лица и учрежденія получили посланныя имъ книжки, а также кому именно и сколько брошюръ необходимо дослать.

Доводя о семъ до свѣдѣнія духовенства Таврической епархіи, Таврическая Духовная Консисторія предлагаетъ причтамъ церквей и Управленіямъ монастырей въ двухнедѣльный со дня напечатанія сего объявленія срокъ донести, какими изъ означенныхъ учрежденій духовнаго вѣдомства названныя книжки совершенно не получены или получены не въ достаточномъ количествѣ.

П Р А В И Л А

приема учителей и учительницъ церковныхъ школъ въ климатическую колонію Имени Императора Александра III въ Алупкѣ.

Утверждены опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 26 Марта—1 Апрѣля 1913 г. за № 2661.

1. Въ колонію принимаются учителя и учительницы церковныхъ школъ, страдающіе малокровіемъ, переутомленіемъ и истощеніемъ, нуждающіеся въ отдыхѣ и укрѣпленіи своего здоровья.
2. Колонія открыта для пользованія круглый

годъ, за исключеніемъ времени производства капитальнаго ремонта въ ней. О времени закрытія колоніи публикуется въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

3. Желаящіе пользоваться колоніей принимаются въ оную не менѣе, какъ на мѣсяць и не болѣе, какъ на 2 мѣсяца.

4. Желаящіе поступить въ колонію подаютъ прошеніе на имя Распорядительнаго Комитета колоніи, съ приложеніемъ медицинскаго свидѣтельства, составленнаго по установленной формѣ. Прошенія разсматриваются Комитетомъ и подходящія по состоянію здоровья лица принимаются на свободныя мѣста.

5. Въ разсмотрѣніи присылаемыхъ прошеній и въ удовлетвореніи ихъ соблюдается очередь.

Примѣчаніе. Въ очереди принимаются стипендіаты лицъ и учрежденій, внесшихъ капиталы, обезпечивающіе годовое довольство столомъ, если они, стипендіаты, по роду болѣзни, могутъ быть приняты въ колонію.

6. Принятые въ колонію Комитетомъ заблаговременно (сообразуясь съ разстояніемъ отъ мѣста жительства просителя) увѣдомляются о днѣ, съ котораго они зачислены, заказнымъ письмомъ (по желанію телеграммой, за счетъ принятыхъ). По полученіи увѣдомленія означенныя лица обязаны немедленно выслать переводомъ (почтой или по телеграфу) 20 р.-плату за столъ за мѣсяць впередъ, которая засчитывается за ними со дня зачисленія вакансіи.

7. Распорядительный Комитетъ колоніи имѣетъ право отказать въ приѣмъ тѣмъ уже зачисленнымъ имъ больнымъ, состояніе здоровья которыхъ не будетъ соответствовать написанному въ медицинскомъ свидѣтельствѣ.

8. Лица, подавшія прошенія, не должны считать себя принятыми въ колонію впредь до полученія отъ нея увѣдомленія о приѣмѣ.

9. Каждый пользующійся колоніей получаетъ

въ оной бесплатно врачебную помощь и помѣщеніе съ постельными принадлежностями.

10. Плата за столъ вносится впередъ за первый мѣсяць разомъ, а затѣмъ. понедѣльно и возврату не подлежитъ.

11. При поступленіи въ колонію каждый поступающій долженъ представить завѣдующему свой видъ на жительство.

12. Пользующіеся колоніей обязаны имѣть собственное платье, обувь, носильное бѣлье Стирка носильнаго бѣлья производится за ихъ счетъ.

13. Принятые въ колонію учащіе обязаны подчиняться всѣмъ установленнымъ въ ней требованіямъ какъ относительно леченія, такъ и образа жизни. Несоблюдающіе правилъ и порядковъ колоніи немедленно выписываются изъ нея.

14. О днѣ оставленія колоніи пользующіеся ею обязаны сообщать завѣдующему не менѣе, какъ за недѣлю.

Приложеніе къ § 4 правилъ.

Форма прошенія.

Въ Распорядительный Комитетъ Климатической Колоніи Имени Императора Александра III въ Алушкѣ для учащихъ въ церковныхъ школахъ.

Учитель _____ церковно - приходской (второклассной церковно-учительской) школы _____, губерніи, _____ уѣзда, имя отчество и фамилія.

ПРОШЕНІЕ.

Представляя при семъ медицинское свидѣтельство о состояніи моего здоровья за подписью врача, имѣю честь покорнѣйше просить о принятіи меня въ Колонію на (такой то срокъ). Правила, коимъ должны подчиняться пользующіеся Колоніей, мнѣ извѣстны и будутъ мною въ точности исполняться.

Подпись.

Почтовый адресъ просителя.

Приложеніе къ § 4 правилъ.

ВРАЧЕБНОЕ СВИДѢТЕЛЬСТВО.

Выдано г. _____

Примѣчаніе. Въ Колонію принимаются не болѣе, какъ на 2 мѣсяца, малокровные, истощенные, переутомленные, нуждающіеся въ отдыхѣ.

В о п р о с ы

О т в ѣ т ы

1. Диагнозъ.
2. Главнѣйшія жалобы.
3. Продолжительность и развитіе болѣзни.
4. Наслѣдственность.
5. Общее состояніе:
 - а) самочувствіе.
 - б) вѣсъ, ростъ, тѣлосложене, питаніе, температура.
 - в) состояніе силъ: работоспособность, способность ходить, стоять, сидѣть, вынужденное лежачее положеніе.
6. Нервная система: параличъ, судороги.
7. Душевное состояніе.
8. Кожа и видимыя слизистыя оболочки, подкожная клѣтчатка, отеки.
9. Железы.
10. Кости и суставы.
11. Состояніе органовъ кровообращенія.
12. Дыхательные органы: гортань-голосъ, легкія-кашель, мокрота
13. Пищеварительные органы: желудокъ, кишки.
14. Печень
15. Селезенка.
16. Мочеполовые органы: сахаръ, бѣлокъ въ мочѣ.

О Т Ч Е Т Ъ

Таврическаго Епархіального Наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ Таврической епархіи въ 1911—1912 учебномъ году.

(ПРОДОЛЖЕНІЕ).

III.

Заботы объ улучшеніи учительскаго персонала.
Курсы.

Въ заботахъ объ улучшеніи учительскаго состава, были принимаемы мѣры, чтобы, при замѣщеніи учительскихъ вакансій, оказывалось предпочтеніе кандидатамъ и кандидаткамъ со среднимъ и спеціально педагогическимъ образованіемъ. Лица, не получившія спеціальной педагогической подготовки, но имѣющія свидѣтельства на учительское званіе по экзамену на учительскія мѣста не назначались, а допускались въ школы грамоты или на должности помощниковъ или помощницъ учащихся и на самостоятельныя мѣста опредѣлялись послѣ испытанія ихъ способностей. Къ сожалѣнію, сравнительно небольшіе склады учительскаго жалованья, неудобства школьныхъ помѣщеній, неимѣніе квартиръ для учащихся, недостатокъ учебныхъ и письменныхъ принадлежностей, а равно и другія неблагопріятныя условія нерѣдко заставляютъ учащихся церковныхъ школъ оставлять свои учительскія мѣста и переходить на службу въ земскія училища.

Во время посѣщенія школъ Наблюдателями, послѣдніе руководятъ малоопытными учащими, даютъ имъ необходимыя совѣты и рекомендуютъ соотвѣтствующія пособія для ознакомленія съ лучшими методами и приемами преподаванія. Тѣхъ учащихся, для которыхъ занятія въ многочленныхъ школахъ оказались бы не подъ силу, перемѣщаютъ въ школы малочисленныя или двухштатныя на вторыя учительскія мѣста подъ руководство опытныхъ учащихся. Учащихъ нерадивыхъ, не обнаруживавшихъ должнаго усердія, оказывавшихся неисправимыми послѣ сдѣланныхъ имъ замѣчаній и предупрежденій, увольняютъ отъ занимаемыхъ должностей. Вотъ тѣ мѣры, какія были примѣняемы въ видахъ улучшенія педагогическаго персонала учащихся церковныхъ школахъ.

Педагогическихъ курсовъ въ отчетномъ году не было.

Здоровье учащихся и мѣры къ его охраненію. Общежитія, ночлежные пріюги; снабженіе бѣднѣйшихъ учениковъ пищею, одеждою.

На сохраненіе здоровья учащихся обращалось серіозное вни-

маніе о.о. завѣдующими и учащими церковныхъ школъ; при этомъ примѣнялись тѣ-же мѣры, что и въ прежніе годы отмѣчались въ отчетахъ: наблюденіе за чистотою классныхъ помѣщеній и провѣтриваніемъ ихъ, дезинфекціи школьныхъ помѣщеній послѣ появленія заразныхъ заболѣваній; учащимся не разрѣшалось сидѣть въ классахъ въ теплой одеждѣ, съ шарфами на шеѣ, съ платками на головахъ, а на улицу не выпускались безъ одежды, шапокъ и платковъ въ холодную погоду; учащіе пріучали учащихся слѣдить за чистотою головы, шеи, рукъ, быть опрятными въ одеждѣ и т. п. Городскія церковныя школы иногда посѣщались городскими врачами, а находящіяся въ селахъ и деревняхъ — участковыми земскими врачами и фельдшерами.

Временное прекращеніе учебныхъ занятій было, по случаю появленія эпидемическихъ заболѣваній, въ слѣдующихъ школахъ: въ Евпаторійской Соборной и Евпаторійской Слободской (скарлатина и дифтеритъ); Черноморско-колодецской, Днѣпровскаго уѣзда, (натуральная оспа); Кадыковской, Севастопольскаго района (коклюшъ); Ново-Николаевской, Долинской и Магазинской (тифъ), Перекопскаго уѣзда; Греко-Русской (корь) Боръ Чокракской (дифтеритъ), Желѣзнодорожной (дифтеритъ) — Симферопольскаго уѣзда; Кореизской, Ялтинскаго уѣзда, (корь); Мелитопольскаго уѣзда; Царицыно Кутской (скарлатина); Николаевской (скарлатина) и Покровской с. Большой Бѣлозерки (скарлатина); въ Нижне-Сѣрогосской (тифъ). Въ школѣ Николаевской и Нижне-Сѣрогосской заболѣванія нѣкоторыхъ учащихся окончились смертію заболѣвшихъ: изъ учащихся Николаевской школы умерло 3 дѣтей, Нижне-Сѣрогосской — 8 дѣтей, а вмѣстѣ съ ними и ихъ учительница, усердная труженица Зинаида Маркіанова. Вѣчная имъ буди память!

Школъ съ общежитіями было двѣ: Бій Орлюкская, Евпаторійскаго уѣзда, и Кореунская — монастырская, Днѣпровскаго уѣзда.

Изъ общежитія при школѣ Бій-Орлюкской помѣщалось 26 человекъ, изъ нихъ 16 мальчиковъ и 10 дѣвочекъ. Дѣти жили въ двухъ отдѣльныхъ комнатахъ, подъ наблюденіемъ учителя и женщины, приготовлявшей для общежитія пищу; хозяйственною частью общежитія распоряжался завѣдующій школою, священникъ Григорій Переверзевъ. На содержаніе въ общежитіи учащихся поступило изъ разныхъ источниковъ: а) оставалось отъ 1910—11 уч. года 327 р. 98 коп., б) поступило въ 1911—12 учебн. году 1289 руб. 46 коп., а всего на приходъ было 1617 руб. 44 коп. Израсходовано въ теченіе 1911—12 уч. года: а) на ремонтъ школы и школьнаго инвентаря 261 р. 2 к., б) на наемъ прислуги 98 р., в) на содержаніе учащихся столомъ и проч. 1196 р. 50 к., а всего израсходовано 1555 р. 52 коп., на будущій 1912—13 уч. годъ имѣется въ остаткѣ 6 р. 92 к.

Въ общежитіи при Монастырской школѣ Кореунскаго Богородичнаго монастыря помѣщалось 24 ученика, которые и обуча-

лись въ названной школѣ; все это—сироты или дѣти бѣдныхъ родителей. Прекрасное школьное зданіе, хорошіе успѣхи учащихся, чистота и порядокъ въ школьномъ, хорошо оборудованномъ, общежитіи производятъ пріятное впечатлѣніе на посѣтителя.

Живущіе въ общежитіи пользовались отъ монастыря полнымъ содержаніемъ; на обѣдъ дѣти ходятъ въ монастырскую трапезную, при этомъ, какъ и въ церковь, надѣваютъ подрясники и скуфьи; и во время утреннихъ и вечернихъ занятій носятъ обыкновенныя куртки. Всѣ расходы по содержанію этого школьнаго общежитія, производятся, съ благословенія Преосвященнѣйшаго Настоятеля Монастыря, Архипастыря Таврическаго, изъ общихъ суммъ Корсунскаго монастыря.

Ночлежныхъ пріютовъ при церковныхъ школахъ Таврической епархіи не имѣется.

О снабженіи учащихся *пищею и одеждою* сказано только въ одномъ отчетѣ—по Симферопольскому уѣзду. Учащіеся Братской школы въ г. Симферополѣ во время большой перемѣны получали на завтракъ чай и по одному бублику. Здѣсь же въ Симферополѣ бѣднѣйшіе ученики получали одежду и обувь, которыя пріобрѣтались на средства, отпускаемые Обществомъ Взаимнаго Кредита, и выдавались передъ праздникомъ Рождества Христова. Въ отчетномъ году означеннымъ Обществомъ было отпущено 800 рублей на слѣдующія школы: Греко Русскую 200 руб., Петро-Павловскую—300 руб., Братскую—75 р., Ново-Кладбищенскую—50 руб., Старо-Кладбищенскую—75 руб. и Бахчи-Элинскую—100 рублей.

IV.

Воскресныя школы. Успѣхи обученія въ нихъ. Рукодѣльные классы и уроки технического рисованія въ сихъ школахъ.

Въ г. Севастополѣ функционировала въ отчетномъ году одна воскресная мужская школа, состоящая въ завѣдываніи протоіерея Владиміра Баженова. Въ школѣ обучалось 139 человекъ, изъ нихъ 61 взрослый и 78 подростковъ и дѣтей. Преподавательскій персоналъ состоялъ изъ 17 лицъ—8 преподавателей и 9 преподавательницъ. Обучавшіеся раздѣлялись на 6 группъ съ нѣсколькими подгруппами. Общее число ученическихъ посѣщеній за годъ 1106; каждое воскресенье школу посѣщало не менѣе 40 человекъ; наибольшее число посѣщавшихъ 59 человекъ.

Въ школѣ занимались по Закону Божию, ариметикѣ и русскому языку. По Закону Божию было пройдено: о молитвѣ и вѣрныхъ знакахъ выраженія молитвы; молитва Святому Духу и молитва Господня и нѣкоторые рассказы по Священной исторіи Ветхаго и Новаго Завета. По ариметикѣ прошли четыре дѣйствія

надъ простыми и именованными числами, знакомство съ простыми и десятичными дробями, рѣшали примѣры и задачи. По русскому языку упражнялись въ чтеніи съ объясненіемъ прочитаннаго, прошли курсъ правописанія по I и II книжкамъ Некрасова и писали переложенія и небольшія сочиненія.

При воскресной школѣ въ вечерніе часы велись занятія по техническому рисованію. На эти уроки записалось 36 человекъ. Прошли геометрическое черченіе и приступили къ съемкѣ простѣйшихъ частей машинъ.

Свѣдѣній о воскресной женской школѣ въ томъ же городѣ не представлено.

V.]

Порядокъ снабженія школъ учебниками, учебными пособиями и письменными принадлежностями. Книжные склады и отдѣленія оныхъ.

Снабженіе школъ учебниками производилось тѣмъ же порядкомъ, какой практиковался въ прежніе годы. Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ было отпущено на приобрѣтеніе учебниковъ и учебныхъ пособій для церковныхъ школъ епархіи 6000 рублей, каковая сумма была распредѣлена между Уѣздными Отдѣленіями пропорціально количеству школъ, слѣдующимъ образомъ: Бердянскому Отдѣленію — 800 руб., Днѣпровскому — 1100 р., Евпаторійскому — 275 руб., Керченскому и Ялтинскому по 100 р., Мелитопольскому 2300 руб., Перекопскому и Симферопольскому по 300 руб., Севастопольскому — 325 руб. и Феодосійскому — 500 руб. Но суммы эти не высылались въ распоряженіе Уѣздныхъ Отдѣленій. Послѣднія, на основаніи требованій завѣдующихъ школами, составляли списки учебниковъ на указанную для каждаго Отдѣленія сумму, по каковымъ спискамъ книги высылались отъ Издательской Комиссіи Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ. Уѣздными Отдѣленіями книги распредѣлялись по школамъ, при чемъ книги, полученныя безъ переплетовъ, предварительно переплетались и рассылались по школамъ тѣмъ способомъ, какой признавался болѣе удобнымъ для каждаго Отдѣленія. Получаемыхъ отъ Издательской Комиссіи учебниковъ оказывается недостаточно для всѣхъ школъ; этотъ недостатокъ восполняется отчасти приобрѣтеніемъ учебниковъ на мѣстные средства Уѣздныхъ Отдѣленій и средства церквей, въ приходѣ которыхъ состоятъ школы.

Въ отчетномъ году Издательской Комиссіей были высланы въ Епархіальный Училищный Совѣтъ, а онымъ распредѣлены по школамъ епархіи слѣдующія книги: а) 3 экз. журнала "Свѣточъ" и "Дневникъ Писателя" за 1910 г. для библиотекъ второклассныхъ школъ; б) 234 экз. брошюры Высокопреосвященнаго Вла-

диміра, Митрополита Московскаго, „Архипастырскій призывъ духовенства и общества къ борьбѣ съ пьянствомъ“; в) Назаревскій, В. „Чтенія изъ исторіи Царствующаго Дома Романовыхъ“ — 4 выпуска, каждаго по 150 экз.; г) 150 экз. Сочиненія И. С. Никитина, школьное изданіе; д) 150 экз. „Святитель Христовъ Іоасафъ, Епископъ Бѣлгородскій“.

Письменные принадлежности бесплатно разсылались по школамъ Перекопскаго Отдѣленія, которое пріобрѣтало ихъ на мѣстные средства, получаемыя отъ обложенія, по постановленію Перекопскаго благочинническаго съѣзда, двухрублевымъ сборомъ съ каждаго пуда церковныхъ свѣчей, забираемыхъ церквами въ окружномъ свѣчномъ складѣ. По школамъ другихъ уѣздовъ безплатной разсылки тетрадей Отдѣленіями нѣтъ, и тетради покупаются иногда школами на церковныя средства, а большею частію самими учащимися. Не всегда только въ послѣднемъ случаѣ дѣти получаютъ деньги отъ своихъ родителей, предпочитающихъ чаще перевести своихъ дѣтей изъ церковной школы въ земскую, гдѣ всѣ письменныя принадлежности въ изобиліи даются безплатно. Большинство школъ Мелитопольскаго уѣзда въ послѣднее время стало пріобрѣтать письменныя принадлежности изъ склада Отдѣленія, которое выписываетъ тетради съ иллюстрированными обложками изъ Москвы, отъ Общества содѣйствія религіозно нравственному и патріотическому воспитанію дѣтей, и разсылаетъ по школамъ по заготовительной цѣнѣ.

Книжные склады имѣются при Отдѣленіяхъ и состоятъ въ завѣдываніи Предсѣдателей, Уѣздныхъ Наблюдателей или кого либо изъ членовъ—Отдѣленія. Отдѣленій книжныхъ складовъ нѣтъ и въ скоромъ времени не предполагаются къ открытію.

VI.

Второклассныя школы. Успѣхи обученія по предметамъ учебнаго курса. Дополнительные уроки или курсы по иконописанію, музыкѣ, ремесламъ и сельскому хозяйству. Курсы по церковному пѣнію.

Второклассныхъ школъ въ Таврической епархіи четыре: Казачье-Лагерская (женская) и Софіевская (мужская) — находятся въ Днѣпровскомъ уѣздѣ; Таганашская (мужская) — въ Перекопскомъ уѣздѣ и Больше Знаменская — въ Мелитопольскомъ уѣздѣ.

Въ личномъ составѣ учащихся второклассныхъ школъ въ отчетномъ году произошли слѣдующія перемѣны: а) въ Казачье-Лагерской школы — учительница Надежда Івлева назначена, съ 25 октября 1911 г. на должность учительницы дополнительнаго курса, съ освобожденіемъ отъ должности учительницы церк. пѣнія и учительницы образцовой школы; б) въ Софіевской школѣ: старшій учитель Константинъ Пятибратовъ перемѣщенъ, съ 13 де-

кабря 1911 г. на такую же должность въ Таганашскую школу, а на его мѣсто—старшимъ учителемъ назначенъ Михаилъ Маложенъ; учитель Маркіанъ Джебовскій перешелъ въ г. Одессу—учителемъ Срѣтенской церк.-прих. школы, а на его мѣсто перемѣщенъ учитель Таганашской школы Сергій Модинъ; на свободную (за переходомъ Пятибратова) вакансію назначенъ 19 декабря 1911 г. студентъ Тамбовской духовной семинаріи Иванъ Богословскій; в) въ Таганашской школѣ: на мѣсто уволенного за штатъ священника Петра Царевского назначенъ звѣдующимъ священникъ Андрей Михайловскій, окончившій курсъ Харьковскаго Императорскаго Университета съ дипломомъ 1 ой степени; и. д. старшаго учителя Владиміръ Ивановъ перемѣщенъ на ту же должность въ Больше-Знаменскую школу; на освободившуюся, за перемѣщеніемъ Сергѣя Модина, вакансію назначенъ учитель образцовой при Б.-Знаменской второклассной школы, окончившій курсъ Таврической духовной семинаріи Константинъ Павловскій; г) въ Больше-Знаменской школѣ оставилъ службу старшій учитель Симеонъ Исайко.

Во всѣхъ школахъ учащихся было 192 человекъ обоюго пола; по школамъ они распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

	I отдѣл.	II отдѣл.	III отдѣл.	Всего.	Оконч. курсъ.	Помѣщ. въ общезанію
Казачье Лагерская-женская	38	20	18	76	12	64
Софійевская — мужская	21	7	7	35	6	27
Таганашская — мужская	19	19	8	46	5	38
Больше-Знаменская — мужская	18	17	—	35	—	10

Курсъ ученія окончилъ 23 человекъ. Въ Больше-Знаменской второклассной школѣ выпуска не было, такъ какъ школа эта существуетъ 2 года.

При Казачье-Лагерской школѣ въ отчетномъ году открытъ одногодичный дополнительный курсъ для подготовленія на немъ окончившихъ второклассную школу воспитанницъ къ выдержанію установленныхъ испытаній на званіе учительницы церковно-приходской школы и къ учительству въ сихъ школахъ. На дополнительномъ курсѣ обучалось всего 18 ученицъ изъ окончившихъ К.-Лагерскую второклассную школу въ минувшемъ учебномъ году, а также въ предыдущіе годы.

Учебный годъ начался во всѣхъ второклассныхъ школахъ 1-го сентября, къ каковому времени были произведены пріемныя испытанія вновь поступающихъ, а законченъ 15-го іюня, послѣ произведенныхъ переводныхъ и выпускныхъ испытаній. Выпускныя

испытанія производились Совѣтами школъ, подъ предѣдательствомъ епархіальнаго или уѣзднаго наблюдателя; въ Таганашской школь экзаменъ по катихизису производилъ предѣдатель Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, ректоръ семинаріи, архимандритъ Веніаминъ. Учебныя занятія происходили по составленному Совѣтомъ школы недѣльному росписанію уроковъ; преподаваніе учебныхъ предметовъ велось согласно требованіямъ программы, по учебникамъ, одобреннымъ или допущеннымъ Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ; положенные курсы учебныхъ предметовъ пройдены съ удовлетворительнымъ успѣхомъ. При прохожденіи положенныхъ программами курсовъ, учащіе второклассныхъ школъ не ограничивались учебниками, но, по мѣрѣ возможности, старались пополнять и расширять знанія учениковъ относящимися къ данному предмету свѣдѣніями. Такъ, напримѣръ, на урокахъ по Закону Божію въ нѣкоторыхъ школахъ были выяснены вопросы миссіонерской полемики, и учащіе, не только во время уроковъ, но и во время внѣклассныхъ бесѣдъ относились къ этимъ разъясненіямъ съ живѣйшимъ интересомъ.

Наряду съ приготовленіемъ задаваемыхъ уроковъ, учащіе писали по особому росписанію сочиненія по Закону Божію, русскому языку, исторіи, географіи и дидактикѣ. Такихъ сочиненій было въ каждой школь не менѣе 40—50, при чемъ на I-е отдѣленіе приходилось не менѣе 20, на II—18-ти и на III-е 12-ти. Кромѣ этихъ сочиненій отдѣльно были задаваемы классныя и домашнія письменныя упражненія по русскому языку, а иногда и по другимъ предметамъ, примѣнительно къ познаніямъ учениковъ и степени ихъ умственнаго развитія. Число этихъ сочиненій—экс-промтвъ не было ограничено, и, при задаваніи ихъ, имѣлось въ виду какъ пріученіе учащихся къ свободному изложенію рѣчи, правильности ея построенія и передачи, такъ и постоянное воспроизведеніе въ памяти учениковъ правилъ правописанія. Последнее оказывалось тѣмъ болѣе необходимымъ, что въ письменныхъ работахъ учащихся второклассныхъ школъ, особенно I-го отдѣленія, оказывался существенный пробѣлъ со стороны допускаемыхъ учащимися грамматическихъ ошибокъ. При посѣщеніяхъ школъ, мною было обращено на это вниманіе учащихся. Недостатокъ этотъ объясняли тѣмъ, что въ последнее время, когда число желающихъ поступать во второклассныя школы, особенно мужскія, стало замѣтно сокращаться, Совѣтамъ школъ не приходится дѣлать выбора изъ допущенныхъ къ пріемнымъ испытаніямъ, и часто принятые въ школу оказывались плохо знающими правила русскаго правописанія.

Въ Казачье Лагерской школь въ отчетномъ году, какъ и прежде, ученицамъ преподавалось рукодѣліе; по этому предмету были изучены всѣ виды вышиванія, вязанія, кройки, шитья разнаго рода бѣлья, платья, изготовленіе нѣкоторыхъ изящныхъ издѣлій и т. под.

Въ Софiевской школѣ продолжались практическія занятія по садоводству, огородничеству и пчеловодству. На мѣсто померзшихъ въ прошломъ году деревьевъ, было посажено 116 штукъ фруктовыхъ деревьевъ, полученныхъ бесплатно изъ питомника при Лукьяновской сельско-хозяйственной школѣ. Въ огородѣ было посажено: картофель, капуста, бураки, лукъ, огурцы, рѣдись, рѣдька и посѣяна разсада капусты и т. п. На площадкѣ передъ фасадомъ школьнаго корпуса былъ сдѣланъ цвѣтникъ изъ однолѣтнихъ цвѣтовъ. На школьной пасѣкѣ имѣлось пять ульевъ, для пчелъ тамъ было посѣяно немного фацелии.

Въ Больше-Знаменской и Казачье-Лагерской школахъ, учащiеся, подъ руководствомъ учащихся, занимались работою (посадка деревьевъ, уходъ за ними, цвѣтники и т. п.) въ имѣющихся при школахъ садахъ. И только садъ при Таганашской школѣ съ каждымъ годомъ больше и больше приходитъ въ запустѣніе.

Игрѣ на скрипкѣ обучали въ Софiевской и Таганашской школахъ; обученіемъ занимались учителя пѣнія; скрипки у большинства учениковъ были казенныя.

Всѣ учащiе второклассныхъ школъ относились къ своимъ обязанностямъ съ должнымъ вниманіемъ и усердіемъ. Но долгъ справедливости требуетъ, чтобы на страницахъ настоящаго отчета были упомянуты слѣдующія лица: старшій учитель Софiевской школы Михаилъ Маложенъ, прекрасный преподаватель, знающій основательно предметы преподаванія (положенные по штату для второго учителя), ведущій практическія занятія по сельскому хозяйству, близко вникающій и въ веденіе школьнаго хозяйства и связанной съ этимъ отчетности; учитель той же школы Иванъ Богословскій, только что начинающій учительскую службу, но выступившій на нее съ полнымъ знаніемъ своихъ предметовъ (3-й учитель), а также съ готовностію поработать на избранномъ поприщѣ — на благо школы и учащихся; учитель пѣнія той же школы Николай Куликъ; старшій учитель Таганашской школы Константинъ Пятибратовъ; завѣдующій той же школой священникъ Андрей Михайловскій; завѣдующій Больше-Знаменской школой протоерей Іоаннъ Ивановъ и учителя той же школы Яковъ Алмаевъ и Лука Недосугъ.

(Окончаніе будетъ).

СОДЕРЖАНІЕ.

I. Таврическій церк.-обществ. Вѣстникъ.—I. Слово Св. отца нашего Іоанна Златоуста.—II. Слово на Входъ Господа въ Іерусалимъ.—III. „Совершилось“ (Предъ Плащаницю).—IV. Зарубежная Русь.—V. Встрѣча.—VI. Миссионерскіе курсы (окончаніе).—VII. Гибель летчика шт. кап. Андреади.—VIII. Хроника. Архіерейскія служенія.—IX. Посѣщеніе Архипастыремъ Духовной Семинаріи.—X. Даръ Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Николаевского.—XI. 10,000 р. голодающимъ.—XII. Докладъ гр. Бобринскаго.—XIII. Общее Собраніе Миссионерскаго Православнаго Общества.—XIV. Привлеченіе къ дѣлу церковной проповѣди воспитанниковъ Дух. Семинаріи.—XV. Извѣстія и замѣтки.—XVI. Отъ Редакціи Таврич. Церк.-Обществен. Вѣстника. XVII. Объявленіе.

II. Таврическія Епархіальныя Вѣдомости.—I. Распоряженія Епархіальнаго Начальства и енарх. извѣстія.—II. Спосокъ пожертвованій въ пользу Арх.-Михайловек. п. с. Карги, Дибр. у.—III. Отъ Таврич. Дух. Консисторіи. IV. Правила пріема въ Алушкинскую колонію имени Императора А. III.—V. Отчетъ Енарх. Наблюдателя за 1911—12 уч. годъ. (продолженіе).

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, *Архимандритъ Иринархъ.*

Дозволено цензурою. Симферополь.—20 Марта 1914 г.

Цензоръ—каедральный *протоіерей А. Назаревскій.*
