

30
131

МИНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Октября 15-го № 19. 1879 года.

Выходятъ два раза въ мѣсяць, около 15 и 30 чисель. Цѣна ПЯТЬ рублей.
Подписка принимается въ Редакціи Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

О доставленіи отчетности по учебной и нравственной частямъ отъ духовныхъ семинарій и училищъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, за № 226, о необходимости просить епархіальныхъ преосвященныхъ подтвердить начальствамъ ввѣренныхъ имъ духовныхъ семинарій и училищъ о неопустительномъ составленіи по истеченіи каждаго учебнаго года подробныхъ отчетовъ по учебной и нравственной частямъ, согласно указаннымъ для нихъ въ собраніи постановленіи Святѣйшаго Синода планамъ (стр. 13 и 164), и представлять оныя, на основаніи § 19 семинарскаго устава и § 15 устава духовныхъ училищъ, Святѣйшему Синоду не позже 1-го ноября каждаго года. Приказали: Усматривая изъ пред-

ставленій преосвященныхъ уфимскаго, астраханскаго и калужскаго и изъ другихъ имѣющихся въ Учебномъ Комитетѣ дѣлъ, что требуемое §§ 34 семинарскаго и 60 училищнаго уставовъ составленіе годовыхъ отчетовъ по учебной и нравственной частямъ духовныхъ семинарій и училищъ—частію совершенно не исполняется, частію исполняется несвоевременно, между тѣмъ означенные отчеты служатъ для центрального управленія духовно-учебнаго вѣдомства однимъ изъ важныхъ источниковъ свѣдѣній о вышеупомянутыхъ учебныхъ заведеніяхъ, принимающихся въ соображеніе при различныхъ мѣропріятіяхъ высшей духовной власти, въ отношеніи къ симъ заведеніямъ, Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: поручить епархіальнымъ преосвященнымъ подтвердить начальствамъ вѣрренныхъ имъ духовныхъ семинарій и училищъ о неопустительномъ составленіи по истеченіи каждаго учебнаго года подробныхъ отчетовъ по учебной и нравственной частямъ, согласно указаннымъ для нихъ въ собраніи постановленій Святѣйшаго Синода планамъ (стр. 13 и 164), и представлять оныя, на основаніи § 19 семинарскаго устава и § 15 устава духовныхъ училищъ, Святѣйшему Синоду не позже 1-го ноября каждаго года. О чемъ, для исполненія и сообщить циркулярно преосвященнымъ чрезъ «Церковный Вѣстникъ» по принятому порядку.

Объ отпускѣ изъ Государственнаго Казначейства дополнительнаго кредита на потери въ курсѣ при переводѣ содержанія православному духовенству въ Сѣверной Америкѣ и на пособіе церкви въ городѣ По, во Франціи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго

Оберъ-Прокурора, отъ 20-го іюля 1879 г. № 6670, о Высочайше утвержденномъ 3 іюля сего года мнѣніи Государственнаго Совѣта о томъ: 1) чтобы въ суммѣ, назначеннымъ по ст. 1 § 6 дѣйствующей расходной смѣты вѣдомства Святѣйшаго Синода, отпустить дополнительнымъ кредитомъ изъ Государственнаго Казначейства, на счетъ общихъ остатковъ отъ заключенныхъ смѣтъ *двадцать тысячъ шестьдесятъ три рубля пять копѣекъ* на возмѣщеніе курсовой потери по сдѣланному переводу за границу денежныхъ суммъ на содержаніе православнаго духовенства въ Сѣверной Америкѣ и на пособіе церкви въ городѣ По; и 2) чтобы предоставить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода вносить, начиная съ будущаго 1880 года, въ подлежащее подраздѣленіе финансовой смѣты вѣдомства Святѣйшаго Синода особый кредитъ на разницу въ курсѣ и банкирскіе расходы при переводѣ означенныхъ суммъ за границу, исчисляя размѣръ сего кредита по курсу, кабой по смѣтѣ системы государственнаго кредита ежегодно опредѣляется при исчисленіи кредитовъ на заграничные платежи по внѣшнимъ государственнымъ займамъ. П р и к а з а л и: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта, объявивъ по принадлежности, сообщить и редакціи журнала «Церковный Вѣстникъ», по принятому порядку.

Объ увеличеніи содержанія причтамъ церквей Турханскаго края, енисейской епархіи и о назначеніи содержанія причтамъ соборныхъ церквей въ городахъ Мезени и Пинегѣ, архангельской губер.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 22-го іюля 1879 года № 6640, о томъ, что Его Величество, Государь Императоръ въ 3-й день іюля сего года Высочайше соизволилъ утвер-

дить постановленное Государственнымъ Совѣтомъ мнѣніе, чтобы изъ *двухъ тысячъ семидесяти четырехъ рублей четырнадцати копѣекъ*, остающихся свободными отъ кредита по ст. 1, § 6 расходной смѣты вѣдомства Святѣйшаго Синода, назначить съ 1-го января текущаго года, на изложенныхъ въ представленіи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода основаніяхъ, *одну тысячу четыреста девяносто девять рублей двадцатъ копѣекъ* на увеличеніе содержанія четырехъ причтовъ церквей Туруханскаго края, енисейской епархіи, а именно: Туруханско-Тазовскаго, Верхне-Имбатскаго, Дудинскаго и Хатангскаго, а остальные *пятьсотъ семьдесятъ четыре рубля девяносто двѣ копѣйки* на содержаніе соборныхъ причтовъ въ городахъ Мезени и Пинегѣ, архангельской губерніи, и что объ этомъ уже сообщено министру финансовъ. И по справкѣ **П р и к а з а л и**: объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта, сообщить для напечатанія въ журналъ «Церковный Вѣстникъ».

Объ открытіи повсемѣстной въ Имперіи подписки для сбора пожертвованій на сооруженіе православнаго храма въ г. Иргизѣ, оренбургской епархіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 8-го августа 1879 года № 3447, о томъ, что Государь Императоръ въ 4-й день августа Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 13-го марта сего года объ открытіи повсемѣстной въ Имперіи подписки для сбора пожертвованій на сооруженіе храма въ городѣ Иргизѣ на изъясненныхъ въ томъ опредѣленіи основаніяхъ. Справка: оренбургскій генераль-губернаторъ, объяснивъ, что существующій въ городѣ Иргизѣ православный храмъ пришелъ въ

совершенную ветхость и что по малочисленности иргизскаго общества нѣтъ возможности возвести новый храмъ, ходатайствовалъ объ открытіи повсемѣстной въ Имперіи подписки для сбора пожертвованій на этотъ предметъ. По разсмотрѣніи сего Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ 13-го марта 1879 года предоставилъ г. синодальному Оберъ-Прокурору испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на открытіе повсемѣстной въ Имперіи подписки для сбора пожертвованій на сооруженіе храма въ Иргизѣ, съ тѣмъ чтобы сдѣланныя приношенія отсылаемы были въ оренбургскую духовную консисторію или въ строительный по сооруженію храма Комитетъ, когда таковой учредится. Приказали: объ изъясненной Высочайшей волѣ напечатать въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ», для зависящихъ распоряженій по духовному вѣдомству.

О составленныхъ священникомъ Миткевичемъ книгахъ: „Священная исторія Ветхаго Завѣта“ и „Священная исторія Новаго Завѣта“ съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 31-го мая 1879 года за № 214, съ препровожденіемъ журнала Учебнаго Комитета за № 163, коимъ составленныя законоучителемъ минской школы для начальнаго образованія бѣдныхъ дѣвицъ, священникомъ Теодоромъ Миткевичемъ книги, подъ заглавіями „Священная исторія Ветхаго Завѣта“ (1877 г. 175 стр. въ м. 8 д. л. цѣна 20 коп.) и „Священная исторія Новаго Завѣта“, (1878 г. 143 стр. цѣна 20 к.), въ простыхъ рассказахъ для дѣтей младшаго возраста, одобряются въ качествѣ учебнаго пособія по св. Исторіи, для приготовительныхъ классовъ духовныхъ училищъ и сред-

нихъ учебныхъ заведеній другихъ вѣдомствъ, а также для народныхъ школъ. Приказалъ: Заключение Учебнаго Комитета утвердить, объявивъ о семъ правленіямъ духовныхъ училищъ чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копій съ журнала Учебнаго Комитета.

Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ за № 163, объ изданныхъ законоучителемъ минской школы для начальнаго образованія бѣдныхъ дѣвицъ минскаго Екатерининскаго собора, священникомъ Θεодоромъ Миткевичемъ книгахъ, подъ заглавіями: „Священная исторія Ветхаго Завета“ (1887 г. 175 стр. въ м. 8 д. л. цѣна 20 коп.) и „Священная Исторія Новаго Завета“ (1878 г. 143 стр. цѣна 20 коп.), въ простыхъ разказахъ для дѣтей младшаго возраста.

Авторъ проситъ одобрить означенныя книги для употребленія въ народныхъ и приходскихъ училищахъ, въ приготовительныхъ классахъ гимназій, прогимназій и духовныхъ училищъ и вообще во всѣхъ начальныхъ училищахъ всѣхъ вѣдомствъ.

Въ разказахъ очень коротенькихъ, написанныхъ языкомъ яснымъ, простымъ, въ большей части правильнымъ, и вполне доступнымъ для дѣтскаго пониманія, о. Миткевичъ изложилъ св. исторію, составляющую часть курса тѣхъ учебныхъ заведеній и тѣхъ классовъ, для которыхъ онъ назначаетъ свой учебникъ. Событія исторіи Ветхозавѣтной сообщены имъ въ хронологическомъ порядкѣ; священная же исторія Новаго Завета изложена по программѣ книги «Чтеніе изъ четырехъ евангелистовъ», не вполне точно выполненной. До повѣствованія объ «избраніи двѣнадцати апостоловъ» о. Миткевичъ ведетъ свой разказъ въ хронологическомъ порядкѣ; затѣмъ онъ излагаетъ ученіе І. Христа изъ нагорной проповѣди, съ присоединеніемъ

бесѣдъ: о таинствѣ тѣла и крови Христовой, о кончинѣ міра, о второмъ пришествіи Христовомъ, о воскресеніи мертвыхъ, о страшномъ судѣ Христовомъ. Послѣ изложенія ученія Христа Спасителя слѣдуютъ Его притчи и чудеса. За разказомъ объ исцѣленіи десяти прокаженныхъ авторъ говоритъ о прощеніи грѣшницы въ домѣ Симона, исповѣданіи Петра и предсказаніи І. Христа о своей смерти и воскресеніи и затѣмъ опять входитъ въ хронологическій порядокъ евангельскихъ событій. Такой способъ изложенія евангельской исторіи имѣетъ свои недостатки: онъ разрываетъ связь ученія Христа съ жизнью Его и чудесными обнаруженіями Его божественной славы, притчи Христовы выдѣляетъ изъ круга христіанскаго ученія и чрезъ то уничтожаетъ цѣлостность представленія Христа, какъ нашего Учителя, Искупителя и Царя.

Относительно изложенія предмета въ частностяхъ, считаемъ долгомъ замѣтить, что въ разсматриваемыхъ книгахъ о. Миткевича находятся по мѣстамъ свѣдѣнія излишнія для дѣтской книги, оставлены нѣкоторыя слова безъ объясненія и допущены неточности и даже свѣдѣнія не вполне вѣрныя. Къ свѣдѣніямъ излишнимъ, безъ пользы обременяющимъ память дѣтей, мы причисляемъ: имена патріарховъ допотопныхъ (В. З. стр. 13) и послѣпотопныхъ до Авраама (стр. 19), имена сыновей Іакова (40 стр.), подробное описаніе развитія проказы (57 стр.), имена всѣхъ судей израильскихъ (91 стр.), царей израильскихъ (133 стр.) и іудейскихъ (153 стр.) и волхвовъ, приходившихъ въ Виѳлеемъ поклониться Христу (Н. З. стр. 13). И самъ авторъ согласенъ съ этимъ, такъ какъ почти всѣ означенныя свѣдѣнія помѣстилъ подъ строгой. Неудобны въ педагогическомъ отношеніи въ книгѣ для дѣтей представленныя авторомъ нѣкоторыя подробности изъ жизни Самсона (98—99 стр. В. З.), разказъ объ Іудеецѣ

(157—158) и выраженія: «Захарія и Елизавета дожили до старости, не имѣя дѣтей, потому что Елизавета была безплодна» (Н. З. стр. 6), — «младенецъ възглаголюющею радостно во чревъ моемъ» (9 стр.), — «Неужели можетъ онъ въ другой разъ войти въ утробу матери своей и родиться» (24 стр.), — «Ты имѣла пять мужей и тотъ, котораго теперь имѣешь, не мужъ тебѣ» (28 стр.), а также и слѣдующее выраженіе: «Иродъ извергъ нечестивую душу свою въ страшныхъ судорогахъ» (стр. 15).

Авторъ не нашель нужнымъ объяснить дѣтямъ выраженіе: «Богъ сказалъ во Святой Троицѣ» (5 стр.) и слова: елей (35 стр. В. З.), обручникъ (Н. З. стр. 10), геена огненная (Н. З. стр. 36), талантъ (68 стр.), смердить (102 стр.), вертепъ (105 стр.), серебряникъ (108 стр.) и т. п. Не объяснялъ онъ также, почему Товитъ, похоронивши убитаго израильянина, не вошелъ въ домъ свой для ночлега (В. З. 148 стр.), и что значать слова Христа: «да будетъ слово ваше да, да; нѣтъ, нѣтъ. А что сверхъ этого, то отъ лукаваго» (Н. З. 39 стр.).

Къ неточнымъ выраженіямъ и свѣдѣніямъ, допущеннымъ авторомъ, мы причислимъ слѣдующія: «Жертва, по словамъ автора,—это даръ Богу; она приносилась чрезъ сожженіе животныхъ или плодовъ земныхъ въ честь Божества. Богъ не нуждается въ дарахъ отъ людей, но, по благодати своей, принимаетъ отъ нихъ дары, какъ знаки благодарности ихъ за Его великіе дары людямъ» (В. З. стр. 12). Понятіе одностороннее; авторъ не даетъ никакого намека о значеніи жертвы, какъ символа искупленія. Тотъ же недостатокъ и въ представленномъ авторомъ опредѣленіи идоловъ, т. е. по словамъ автора, «изображеній, сдѣланныхъ изъ дерева, камней или металловъ» (19 стр.). Мать Моисея не «пустила корзинку съ младенцемъ на рѣку Ниль», какъ говоритъ авторъ (59 стр.), такъ какъ

корзина могла уплыть, а положила ее въ тростникъ у берега. Превратную мысль даютъ слова Моисея, сказанныя Господу въ отвѣтъ на призваніе Божіе, какъ они представлены у автора: «я не такой знатный, чтобы ради меня Фараонъ отпустилъ евреевъ» (61 стр.), а также выраженіе «Елисей получилъ мантию Іліи» (141 стр.), которая какъ будто представляется здѣсь отличительною одеждою пророческаго служенія. «Въ Виолеемѣ (въ ночь рождества Христова) заняты были всѣ дома» (Н. З. стр. 11), говоритъ авторъ. Вѣрность этого свѣдѣнія доказать трудно; въ евангеліи сказано только, что не было мѣста въ гостиницѣ. Въ обѣщаніи Іуды-предателя неправильно сказано *продамъ* вмѣсто *предамъ* (стр. 108).

Встрѣчаются по мѣстамъ свѣдѣнія невѣрныя. Авторъ говоритъ, что Ной взялъ съ собою въ ковчегъ нечистыхъ животныхъ по парѣ (В. З. 15 стр.), а въ Библии сказано *по двѣ пары*. По словамъ автора, въ пустынь аравійской, по которой евреи шли изъ Египта, «былъ одинъ только песокъ (70 стр.), а между тѣмъ они находили въ пустынь и ручьи, и финиковыя деревья, и пастбища. Неизвѣстно откуда авторъ взялъ, что жену Маное, мать Самсона звали Анной (95 стр.); въ кн. Судей нѣтъ этого имени. Нѣтъ въ Библии и того свѣдѣнія, будто во время земной жизни Іисуса Христа «Капернаумъ былъ небольшою городъ» (Н. З. 74 стр.); пребываніе въ этомъ городѣ римскаго сотника, а также и то, что чрезъ этотъ городъ проходила большая дорога, даетъ основаніе думать, что это былъ городъ значительный по числу жителей. Невѣрно объяснены авторомъ и слова Христа: «Мнѣ должно быть въ томъ, что принадлежитъ Отцу Моему»,—въ томъ, т. е. во храмѣ (17 стр.), говоритъ авторъ.

Книга издана аккуратно, отпечатана крупнымъ шрифтомъ и продается по цѣнѣ очень дешевой.

На основаніи вышеизложеннаго Учебный Комитетъ не находитъ возможнымъ—составленную законоучителемъ минской школы для начальнаго образованія бѣдныхъ дѣвицъ, священникомъ Θεодоромъ Миткевичемъ «Священную Исторію Ветхаго и Новаго Завѣта въ простыхъ разказахъ для дѣтей младшаго возраста» (въ двухъ книжкахъ) рекомендовать въ качествѣ учебника, но полагаалъ бы одобрить ее, какъ учебное пособіе по Св. Исторіи для приготовительныхъ классовъ духовныхъ училищъ и среднихъ учебныхъ заведеній другихъ вѣдомствъ, а также для народныхъ школъ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Евгенію Епископу Минскому и Туровскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: дѣло по прошенію крестьянъ Минской губерніи, Новогрудскаго уѣзда, деревни Подлѣсья, Ивана и Павла Антоновыхъ Махначей о дозволеніи имъ съ семействами исповѣдывать римско-католическую вѣру. ПРИКАЗАЛИ: Разсмотрѣвъ настоящее дѣло, Святѣйшій Синодъ находитъ, что просители крестьяне, Иванъ и Павелъ Махначи признаны Минскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ долженствующими принадлежать къ православію на основаніи произведеннаго въ 1866 г. православнымъ священникомъ и римско-католическимъ ксендзомъ, при чиновникѣ, съ гражданской стороны, разбирательства, при которомъ, по соображенію представленныхъ доказательствъ, оказалось, что дѣдъ просителей былъ православнымъ; посему, какъ отецъ ихъ, Махначей, такъ и сами они, на основаніи трактата, заключеннаго въ 1768 г. съ бывшею Рѣчью Посполитою (П. С. З. № 13071), и послужившаго от-

части основаніемъ къ прим. къ ст. 67 т. X ч. I Зак. Гр., должны были быть крещены и воспитаны въ православной вѣрѣ; ибо въ означенномъ трактатѣ постановлено: «дѣти отъ разной вѣры родителей рождающіяся, сыновья въ отцовской, а дочери въ материнской вѣрѣ воспитываемы быть должны». Если же и допустить, какъ объясняютъ просители, что они привлекаются Епархіальнымъ Начальствомъ къ исповѣданію православія на томъ основаніи, что этимъ начальствомъ дѣды ихъ были признаны униатомъ, а не православнымъ, то и въ такомъ случаѣ просьба Махначей объ обратномъ перечисленіи ихъ изъ православія въ католичество оказывается незаконною; такъ какъ по указу Правительствующаго Сената 1810 г. (П. С. З. № 24320), подтвердившему послѣдовавшее въ 1798 г. воспрещеніе бывшимъ униатамъ переходить въ латинство, и по Высочайшему повелѣнію 17 Апрѣля 1842 г., предоставившему воссоединившимся съ Православною церковію униатскимъ священникамъ право требовать отъ католическихъ ксендзовъ исключенія изъ числа католиковъ тѣхъ лицъ, которыхъ они признаютъ принадлежащими къ униі, — Махначи должны принадлежать къ Православію. По симъ основаніямъ Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: прошеніе крестьянъ Ивана и Павла Махначей о перечисленіи ихъ въ католичество оставить безъ послѣдствій; о чемъ и объявить просителямъ чрезъ Минское Губернское Правленіе; Вашему же Преосвященству дать знать о семъ указомъ, поручивъ принять надлежащія мѣры къ убѣжденію просителей оставаться въ Православной вѣрѣ, которую исповѣдывали ихъ предки, и въ которой сами они должны были быть крещены и воспитаны. Августа 31 дня 1879 г. Подлинный подписали: Оберъ-Секретарь и Секретарь.

На этомъ указѣ резолюція Его Преосвященства отъ 10 Сентября за № 2861, послѣдовала таковая: «Къ исполненію». Какъ руководственный, напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

1879 года Сентября 24 дня, въ журналѣ Минской Духовной Консисторіи, подѣ № 4 записано: ПРИКАЗАЛИ: Съ прописаніемъ указа, послѣдовавшаго изъ Св. Синода объ отъказѣ крестьянамъ дер. Подлѣсья Ивану и Павлу Махначамъ въ прошеніи о перечисленіи ихъ въ католичество, послать Священнику Даревской церкви указъ съ предписаніемъ принять надлежащія мѣры къ убѣжденію просителей оставаться въ православной вѣрѣ и исполнять все обязанности христіанскія по правиламъ Православной церкви, а копію съ означеннаго указа передать въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей, для напечатанія.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 25 сентября за № 3358, согласно представленію Его Преосвященства, при Вселюбской церкви, новгородскаго уѣзда, закрыта вакансія втораго псаломщика, а въ мѣсто оной открыта такая же вакансія при Ятранской церкви, того-же уѣзда.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 25 сентября за № 3359, согласно представленію Его Преосвященства, отчислена Николаевская церковь, села Урѣчья съ ея прихожанами изъ Языльскаго прихода, а Троицкая, села Тали изъ Любанско-Шипиловичскаго прихода, въ особый самостоятельный Урѣчско-Тальскій приходъ, для коего назначень штатъ причта изъ настоятеля и двухъ псаломщиковъ, — въ приходахъ же Любанско-Шипиловичскомъ и Языльскомъ оставлено по одному настоятелю и одному псаломщику.

Указомъ Правительствующаго Сената по Департаменту Герольдіи, отъ 3 сего октября за № 2520, столоначальникъ

Минской Духовной консисторіи, титулярный совѣтникъ Александръ Яковлевичъ **Лукашевичъ**, за выслугу лѣтъ, произведенъ въ коллежскіе асессоры, со старшинствомъ.

И з в ѣ с т і я.

Назначенія, перемѣщенія и увольненія.

Согласно избирательнымъ актамъ духовенства, были утверждены и состояли между прочими депутатами на Епархіальномъ съѣздѣ, происходившемъ съ 1 по 10 число текущаго Октября мѣсяца, слѣдующія лица: 1. Погостской церкви, священникъ Симеонъ **Подольскій**, 2. Доросинской церкви, священникъ Хрисанфъ **Шпилевскій**, — оба отъ 1 округа слуцкаго уѣзда; 3. Любешевской церкви священникъ Павелъ **Тарановичъ**, отъ пятаго округа пинскаго уѣзда, 4. священникъ Дукорской церкви, Григорій **Шимаповскій**, отъ перваго округа игуменскаго уѣзда 5 Жидковичской церкви священникъ Іоаннъ **Чернецкій**, отъ четвертаго округа мозырскаго уѣзда; 6. Житинской церкви священникъ Петръ **Голиновичъ**, отъ третьяго округа, бобруйскаго уѣзда; 7. Лоевской церкви священникъ Іоаннъ **Смоличъ**, отъ перваго округа рѣчицкаго уѣзда; 8. Долгиничской церкви священникъ Левъ **Успенскій**; 9. Полянской церкви священникъ Іоаннъ **Борзаковскій**, оба отъ втораго округа игуменскаго уѣзда; 10. Рутской церкви священникъ Стефанъ **Очаповскій**; 12. Райчанской цер. священникъ Θεодоръ **Москалевичъ** оба отъ перваго округа новогрудскаго уѣзда; изъ коихъ **Шимаповскій**, **Смоличъ**, **Успенскій**, **Борзаковскій**, **Очаповскій** и **Москалевичъ**, а также Пивовской церкви, пинскаго уѣзда, пятаго благочинническаго округа Іоаннъ **Михалевичъ**, утверждены на трехлѣтіе

депутатами и на мѣстные окружные училищные сѣзды.

Согласно ходатайству Минской дирекціи народныхъ училищъ, назначены законоучителями въ народныя училища: 1. Лапчское, игуменскаго уѣзда, мѣстный священникъ Николай **Очановскій**, съ 5 іюля; 2. Погорѣльской, того же уѣзда, мѣстный священникъ Стефанъ **Шимановскій**, съ 1 августа; 3. Ставовское, пинскаго уѣзда, мѣстный священникъ Константинъ **Тарановичъ**; 4. Скородненское, мозырскаго уѣзда, мѣстный священникъ Василий **Черепечинъ**,—съ 8 октября.

Секретарь Минскаго Епархіальнаго Архіерея, Титулярный Совѣтникъ Иванъ **Аворонко**, за поступленіемъ на службу въ другое вѣдомство, уволенъ отъ должности секретаря; на мѣсто его секретаремъ при Его Просвященствѣ назначенъ Регистраторъ Минской Духовной Консисторіи, Коллежскій Ассесоръ Василий **Зубаревскій**,—регистраторомъ же Консисторіи опредѣленъ канцелярскій чиновникъ оной, губернской секретарь Павелъ **Соколовъ**,—всѣ трое съ 17 сентября.

Испр. д. псаломщиковъ церковей мозырскаго уѣзда: Ельской Иванъ **Мочульскій**, и Скородненской Климентъ **Волочковичъ**, согласно обоюдному ихъ прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго, съ 1 октября.

Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.

Согласно избирательнымъ актамъ прихожанъ, утверждены на трехлѣтіе въ должности церковныхъ старостъ при церквахъ: 1. Паричской, бобруйскаго уѣзда, крестьянинъ Григорій **Митроховичъ**, съ 25 сентября; 2. Новосверженской, минскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ **Бруковскій**, съ 27 сентября; 3. Пережирской, игуменскаго уѣзда, крестьянинъ Василий **Савичъ**; 4. Староельнянской, новогрудскаго уѣзда, крестьянинъ Адамъ **Дударчинъ**;

5. Лѣшницкой игуменскаго уѣзда, крестьянинъ Феликсъ **Бѣльскій**; 6. Кличевской, того-же уѣзда, крестьянинъ Панфиль **Русецкій**, съ 30 сентября.

Утвержденіе церковно-приходскихъ попечительствъ.

Согласно избирательнымъ актамъ прихожанъ утверждены на одно трехлѣтіе церковно-приходскія попечительства при церквахъ: 1, Паричской, бобруйскаго уѣзда, членами коего избраны крестьяне Мина и Яковъ Митроховичи, съ 25 сентября; 2, Пережирстой, игуменскаго уѣзда, председателемъ коего избранъ мѣстный священникъ Александръ **Малевичъ**, а членами крестьяне: Василій Молчанъ, Иванъ Кривоцскій, Панкратъ Брюкъ, Артемъ Брюкъ, Исидоръ Бѣгунъ и Евменъ Малый; 3. Старосельнянской, новогрудскаго уѣзда, председателемъ коего избранъ мѣстный священникъ Германъ **Шафаловичъ**, а членами крестьяне: Василій Веремейко, Андрей Веремейко, Людвигъ Клычъ и Казиміръ Мацько; 4. Лѣшницкой, игуменскаго уѣзда, председателемъ коего избранъ мѣстный священникъ Михаилъ **Борзаковскій**, а членами крестьяне: Василій Бурнунъ, Прохоръ Асташенокъ, Петръ Шрубокъ, Потанъ Росонько, Феодоръ Бѣльскій и Никита Боркунъ, съ 30-го сентября.

Назначеніе пособия по случаю пожара.

Священнику Казимировской, церкви, бобруйскаго уѣзда, Петру **Черебилло**, по случаю понесенныхъ имъ убытковъ отъ пожара, назначенно 23 сентября пособие въ 30 рублей изъ спеціальной на сей предметъ суммы,

ВЪДОМОСТЬ

о количествахъ предполагаемаго съ каждой церкви 16% сбора на учебныя потребности духовнаго въдомства.

Минскаго уѣзда:		Изяславской Богород.	10 88	
	руб.	к.		
По Мин. каѳед. соб.	173	14	Старосельской 10 49	
	173	14	Дубровской 6 24	
<i>1-го округа:</i>			Кривичской 12 18	
Екатерининск. собору.	55	92	Ивенецкой 19 36	
Острожицео-Городок.	26	—	Городыцкой 12 8	
Крестогорской	23	—	Дорской 10 57	
Замосточской	12	—	Кіевецкой 8 74	
Гатовской	22	82	Волмянской 6 48	
Сенницкой	11	86	<u>Итого.</u> 129 14	
Бѣлоруческой	10	50	<i>3-го округа:</i>	
Соломорѣцкой	15	52	Станьковской 26 63	
Прилѣпской	15	76	Столицей Аннинск. 30 75	
Семково-Городокской	10	53	Столец. Маріи Магдал. 21 93	
Папернянской	9	31	Койдановской 34 91	
Прилуцкой	11	79	Пятевщинской 14 90	
Минской Переспенск. 40 —			Рудицкой 13 81	
Витовецкой прип. къ			Старинской 9 86	
Прилуцкой	14	37	Старо-Сверженской 9 15	
<u>Итого.</u>	279	38	Ново-Сверженской 29 83	
<i>2-го округа:</i>			Самохваловичской 16 96	
Раковской	19	89	Озерской 15 92	
Изяславской Преобр.	12	23	Засульской 10 53	
			Рубежевичской 10 7	

Литвянской	13 56	Грицовичской	5 69
Жуково-Барской	11 28	Латыголичской	16 42
Новосадской	7 60	Лешницкой	13 60
Тоново-Слободской	7 78	Эсьменской	20 10
Никольской	4 75	Пышачской	10 85
Видковщинской	6 77	Велятичской	26 80
Итого .	296 99	Дмитровичской	12 87

Борисовскаго уѣзда.

1-го округа:

Барисовскому собору	57 30
Бытчанской	15 47
Корсаковичской	15 42
Немоницкой	10 37
Кишино-Слободской	12 89
Зачистской	11 62
Бродовской	9 94
Забашевичской	11 28
Гдивинской	7 —
Зембинской	30 66
Бимейской	11 84
Жодинской	11 7
Гатьской	11 10
Смолевичской	13 76
Косиной	8 90
Гайцкой	12 28
Юрьевской	18 10
Логойской	26 12
Янушковичской	6 5
Итого .	31 17

2-го округа:

Холопеничской	35 34
-------------------------	-------

Ухвальской	11 32
Бараньской	13 14
Краснолуцкой	16 62
Сморковской	6 13
Оздятичской	11 73
Мхеринской	7 11
Ратутичской	19 51
Начской	18 36
Свядской	11 92
Волосовичской	16 39
Выдрицкой	9 68
Итого .	283 58

3-го округа:

Докшицкой	24 51
Мильчанской	20 14
Ольберовичской	17 48
Бѣгомльской	16 34
Тумиловичской	19 32
Березинской	33 10
Великодолецкой	15 54
Малодолецкой	3 48
Метижской	13 48
Витуничской	26 3
Вилейской	12 50
Гвѣздиловской	11 98

Прусевичской	11 68	Холуйской	11 97
Горянской	9 44	Шинянской	15 69
Осовской	8 57	<u>Итого</u>	<u>385 97</u>
Замошско-Слободской	9 62		
Каменской	10 64		
Хотаевичской	7 83		
Плещеницкой	10 98		
<u>Итого</u>	<u>282 66</u>		

Игуменского уезда.

1-го округа:

Игуменскому собору	31 34
Блонской	10 35
Блужской	6 17
Волянской	10 85
Гребенской	14 70
Домовицкой	11 43
Дричинской	10 38
Дукорской Петропав.	29 12
Дукорской Успенской	16 56
Зборской	9 20
Клинокской	12 —
Ланичской	9 19
Лешнянской	15 39
Новосельвской	44 92
Очижской	3 94
Пережирской	27 14
Зазьрской	12 30
Погорьльской	11 46
Пуховичской	21 84
Смиловичской Георг.	14 35
Смиловичской Троиц.	9 87
Туринской	25 81

2-го округа:

Узденской	20 38
Зеньковичской	7 62
Старицкой	12 14
Трухановичской	8 52
Могильнянской	14 20
Порьчской	16 62
Шацкой	11 29
Хотлянской	18 41
Цитвянской	18 56
Дудичской	13 7
Песочанской	17 40
Пуковской	30 8
Пырашево-Слободской	8 51
Семеновичской	11 70
Яченской	7 78
Сергѣевичской	11 13
Долгиновской	6 95
Вороничской	4 78
Полянской	17 16
Омельнянской	9 33
Теляковской	5 49
<u>Итого</u>	<u>271 12</u>

3-го округа:

Березинской	13 23
Погостской	9 29
Островской	17 2
Бѣличанской	16 17

Юрьевичской	16 14	Моринской	8 79
Богушевичской	13 97	<u>Итого :</u>	<u>379 37</u>
Раванической	12 57		
Якшицкой	9 98	<i>2-го округа:</i>	
Бродецкой	16 61	Мирской	126 47
Каптанецкой	5 32	Вольнянской	32 72
Божинской	10 79	Еремичской	98 —
Микулической	6 53	Корелической	28 4
Подъевичской	3 38	Велико-Жуховичской	18 29
Колбчанской	9 96	Турецкой	25 16
<u>Итого</u>	<u>160 96</u>	Мало-Жуховичской	19 14

Новогрудскаго уѣзда.

1-го округа:

Новогрудскому собору	19 22
Новогруд. Борисоглѣб.	17 7
Щорсовской	36 92
Любчанской	44 88
Негневичской	61 95
Почаповской	27 96
Сѣнницкой	17 30
Райчанской	21 52
Вселюбской	13 82
Валевской	15 33
Ятранской	11 56
Пулберегской	14 86
Волбовичской	13 12
Староельнянской	6 78
Своротовской	8 97
Рутской	9 56
Лавришевской	24 42
Морозовичской	6 24

Городѣйской	22 72
Сновской	46 16
Островоевской	16 46
Березовецкой	15 22
Сервечской	14 20
Ишюкельдской	16 43
Долматовщинской	12 28
Залужской	9 83
Линовской	11 29
<u>Итого</u>	<u>512 41</u>

3-го округа:

Даревской	32 79
Цыринской	29 75
Колпеницкой	38 9
Лукской	14 31
Новомышской	26 12
Стволовичской	20 47
Желѣзницкой	6 59
Одаховщинской	19 75
Святъгчской	17 2
Городыцкой	31 8

Островской	27	31	Лешнянской	15	53
Ястрембльской	13	95	Семежевской	20	12
Поручинской	10	57	Вязнянской	1	97
Полонковской	8	35	Бучагинской	11	84
Кривошиной	11	4	Старчицкой	18	66
Итого	307	14	Бълевичской	23	50

Слущаго уѣзда.

1-го округа:

Слущкому Собору	26	94	Новоселковской	7	36
Слущкой Воскресенск.	18	18	Юдчицкой	9	84
Слущкой Георгіевской.	11	18	Скепювской	7	52
Слущкой Михайловск.	33	89	Тимковичской	18	19
Погогтской	52	11	Пощейковской	9	65
Васловской	23	5	Романовской Николаев.	15	42
Греской	27	32	Романовской Георгіев.	16	68
Грозовской	12	41	Итого	275	26
Иваньской	16	28			
Царевской	12	81			

3-го округа:

Доросинской	15	60	Несвижской	54	93
Вабельской	22	86	Клецкой	32	9
Чапличской	11	18	Ляховичской	6	88
Чижевической	14	44	Синявской	21	8
Бранчицкой	12	90	Голынской	15	29
Малышевической	13	76	Педлѣской	18	54
Старобинской	204	57	Савичской	9	2
Итого	529	48	Малевской	15	75

2-го округа:

Завшицкой	22	25	Солтановщинской	10	32
Прусской	11	2	Талядовичской	7	1
Копыльской	28	53	Дунайчицкой	9	3
Кіевичской	2	70	Грицевичской	15	35
			Блячинской	18	88

Голдовичской	28 79	Глуской Богоявленск.	34 —
Локтышевской	8 48	Каролево-Слободской	5 31
Марочской	11 32	Брожской	13 37
Цеперской	19 50	Зеленьковичской	9 7
Денисовичской	8 81	Дубровской	6 5
Круговичской	8 88	Озаричской	5 26
Кунеской	7 83	Рудобльської	52 82
Говезнянской	8 94	Чирковичской	12 62
Зубковской	9 11	Волововичской	5 33
Итого	352 34	Грабьевской	7 22

Бобруйскаго уѣзда.

1-го округа.

Бобруйскому собору	167 68	Лясковичской	12 4
Поповщинской	29 19	Добровольщинской	5 93
Любоничской и Паде- во-Слободской	18 1	Вязковской	5 80
Навлоничской	7 69	Славковичской	13 48
Михалевской	28 42	Загальской	6 39
Бортнической	5 31	Перъчской	11 56
Турковской	10 4	Итого	293 55
Поболовской	10 61		
Телушской	15 36		
Степской	11 91		
Казиміровской	16 8		
Плюсовичской	7 12		
Долговской	15 55		
Итого	342 97		

2-го округа.

Паричской	61 8	Любаньской	6 29
Чернинской	15 97	Горковской	6 29
Глуской Воскресенск.	2 65	Житинской	10 96
		Омговичской	12 24
		Языльской	14 8
		Дорогской	12 11
		Еремичской	16 77
		Залужской	20 85
		Тальской	6 57
		Поблинской	8 84
		Осовецкой	13 18
		Ольницкой	4 61
		Кривоносовской	7 71

3-го округа.

Яминской	5 52	Лоевской Николаевск.	51 47
Кринковской	12 81	Казиміровской	13 17
<hr/>		<hr/>	
Итого	158 83	Итого	342 88

4-го округа:

Свислочской Успенск.	8 68
Свислочской Николаев.	8 65
Голынской	14 72
Панюшковичской	6 96
Горбачевичской	73 68
Коритнянской	6 76
Городовской	9 44
Бачевичской	19 12
Несятской	8 85
Кличевской	14 73
Кобылянской	3 64
<hr/>	
Итого	175 23

Рѣчицкаго уѣзда.

1-го округа:

Рѣчицкому собору	64 75
Рѣчицкой Николаев.	13 38
Демеховской	19 84
Горвольской	16 16
Якимо-Слободской	12 30
Свѣдской	14 60
Заспинской	13 36
Свиридовичской	11 16
Ровенско-Слободской	6 26
Малодушской	8 87
Какуевичской	3 27
Холмечской	38 37
Лоевской Троицкой	55 92

2-го округа:

Деражичской	13 28
Храковичской	19 68
Жаровской	17 52
Загальской	9 71
Ручаевской	10 13
Голчанской	17 57
Алексичской	24 92
Брагинской Богородич.	23 76
Брагинской Николаев.	28 48
Брагино-Селецкой	26 66
Грушнянской	15 12
Стрѣличевской	13 56
Чиколовичской	19 28
Борщовской	8 66
Хойникской	16 24
Мякуличской	14 24
Бабчинской	9 11
Глуховичской	17 84
Велико-Борской	7 54
Остроглядовичской	16 8
<hr/>	
Итого	329 38

3-го округа

Василевичской	5 29
Магановичской	4 32
Автютевичской	18 14
Юревичской	67 71
Славинской	5 94

Евтушковичской	8 96	Скригаловской	17 5
Суховичской	5 96	Лельчицкой	10 73
Домановичской	11 84	Скригалово-Слободск	13 26
Дудичской	9 7	Острожанской	9 68
Якимовичской	5 3	Ремезовской	13 48
Липовской	8 83	<u>Итого</u>	<u>226 60</u>
Коленковичской	8 25		
Новоселевской	12 80		
Колковской	18 40		
Носовичской	8 40		
<u>Итого</u>	<u>199 20</u>		

4-го округа

Мозырской-Параск.	18 25	Петриковской Воскре.	38 20
Барбаровской	12 31	Петриковской Никол.	34 52
Вербовичской	9 38	Городятичской	8 39
Тышковской	12 72	Лучицкой	11 3
Бѣлосорожской	126 56	Комаровичской	7 85
Демидовичской	3 74	Макарической	11 62
Наровлянской	12 2	Князь-Озерской	28 33
Оревичской	9 52	Копатковичской	15 4
Тульговичской	2 87	Смѣдинской	7 80
Мухоѣдовской	15 40	Ванюжицкой	13 92
<u>Итого</u>	<u>222 77</u>	Грабовской	11 2
		Лясковичской	5 65
		Тельцевичской	8 20
		Весѣдской	— 36
		<u>Итого</u>	<u>201 93</u>

3-го округа:

Мозырского уѣзда.		Давидгородовской	115 54
<i>1-го округа:</i>		Туровской-Преоб.	13 10
Мозырской-соборн.	67 49	Рычевской	4 72
Буиновичской	11 75	Туровской Ильин.	12 26
Мелешковичской	29 30	Ольшанской	10 53
Ельской	15 91	Погостской	12 16
Михалковской	14 40	Озеранской	4 16
Скородинской	23 55	Оздамичской	1 60

Рубельской	7 93	Поръянской	22 64
Переровской	8 41	Ляховичской	6 24
Вересницкой	18 64	Бродницкой	11 60
Симоничской	12 74	Достоевской	6 19
Велемичской	7 66	Паршевичской	11 12
Тонъжской	12 20	Бупятичской	9 85
Глушкевичской	3 6	Ставовской	23 89
Милошевичской	3 52	Жабницкой	13 8
Лядецкой	11 67	Пинковичской	4 72
Старесельской	5 85	Обровской	2 64
Березовской	8 17	Выгоноцкой	14 96
Радилевичской	5 54	Бобровичской	9 54
Сторожовецкой	6 15	Глинянской	10 47
Итого	285 61	Озаричекой	8 53

4-го округа:

Лаховской	26 32	Святовольской	10 73
Ленинской	19 2	Телеханской	15 47
Житковичской	14 70	Логшинской	18 21
Можровской	9 68	Итого	315 54

2-го округа:

Чучевичской	7 9	Погосто Загородской	25 60
Люденевицкой	8 82	Новодворской	6 52
Милбевичской	7 28	Доброславской	8 68
Морочской	21 92	Хотыничской	8 14
Хворостовской	4 3	Малковичской	3 20
Итого	118 86	Мало-Плотницкой	9 13

Пинского уезда.

1-го округа

Пинскому собору	34 44	Дубновичекой	5 4
Лещинской	35 36	Вылазской	4 16
Оховской	18 70	Порохонской	9 29
Дубойской	27 16	Лунинской	14 52
		Востыньской	9 17
		Дятловичской	8 9
		Лулинецкой	9 42

Вичинской	7 72	<i>4-го округа:</i>	
Язвинской	7 12	Хойнянской	17 —
Кожань-Городокской	9 54	Моровинской	10 60
<u>Итого</u>	<u>145 34</u>	Мьстковичской	8 98
<i>3-го округа:</i>		Невельской	6 36
Плотницкой	27 20	Велятичской	6 13
Радчицкой	13 12	Островской	12 14
Сернической	12 7	Пеньковичской	3 19
Столинской	4 56	Боровской	2 97
Бьлянской	14 54	Морочьянской	5 60
Витчевской	4 55	Нобольской	2 16
Жолкинской	8 73	Локницкой	7 —
Городненской	11 9	<u>Итого</u>	<u>82 13</u>
<i>5-го округа:</i>			
Лопатинской	4 56	Угриничской	15 53
Лемешевичской	9 78	Червицкой	11 61
Мьсятичской	5 44	Судчанской	6 92
Качановичской	11 66	Любемовской	30 32
Вуйвичской	7 73	Любязьской	11 48
Стаховской	10 22	Пнiовской	13 20
Дубенецкой	12 40	Мохренской	13 79
Бьлоушской	12 5	Храпинской	11 77
Требежовской	3 51	Дольской	3 12
Сваричевичской	7 51	Цьрской	10 32
Ольшанской	4 58	Быховской	24 57
Стругской	9 58	Куходко-Вольской	6 48
<u>Итого</u>	<u>194 88</u>	Бучинской	11 48
		<u>Итого</u>	<u>170 59</u>

А всего по Минск. Епархіи 8726 40

ПИСЬМО КЪ ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВУ.

На дняхъ вышли изъ печати изданныя мною сочиненія:

1.) Полный церковный циклъ 1 кругъ временъ и лѣтъ вѣчно неисходимой и не измѣняемой православной пасхалии, съ золотымъ ключемъ границъ. Составленъ въ самомъ сокращенномъ видѣ, но ясно и скоро показывающей весь порядокъ пасхальнаго кругообращенія: всѣ индикты и номера великихъ индиктиановъ, пасху Еврейскую и времена Святѣйшаго дня пасхи Христовой и всѣ термины ея; круги солнца и луны, основанія и эпохы рожденія и ущербъ луны числа каждаго мѣсяца, въ какіе дни седмиць были и должны быть отъ сотворенія міра и во всѣхъ вѣкахъ.

Этотъ, возможно сокращенный и вмѣстѣ съ тѣмъ полный „Циклъ“, есть легчайшій способъ нахождения вышеупомянутыхъ предметовъ, предъ всѣми выходившими до сего времени пасхалиями;— онъ имѣетъ то преимущество, что за сотни и тысячелѣтія наглядно показываетъ все искомое, и прошедшее, и будущее въ одну минуту. Посредствомъ этаго „Цикла“ безъ всякихъ ариметическихъ выкладокъ, можно весьма скоро и легко провѣрять показанія самыхъ древнихъ лѣтописей, для сего—здѣсь годы отъ Р. Хр. показаны двухъ родовъ: одни, по счисленію отъ С. М. до рождества Христова 5508, какъ общепринятыя, а другіе, по счисленію до рождества Христова 5500, какъ весьма нужные, для повѣрки лѣтописныхъ сказаній, въ родѣ напр. слѣдующаго: «Блаженнаго Отца Исаію посвятиша на Премысливое епископство въ нощи, въ четвертокъ, въ року 1622, мѣсяца Октомврія, въ шестый день, говорится въ лѣтописяхъ Густынскаго монастыря. Блаженнаго же отца Іеова Борецкаго въ недѣлю того же мѣсяца, въ девятый день(*)». Ни шестое число, въ четвертокъ, ни де-

(*) Чтеніе въ Импер. О. Истор. и др. р. 1874 года Матеріалы Отечественныя стр. 14.

вятое, въ недѣлю, не приходится ни въ Мартовскомъ, ни въ Сентябскомъ, ни въ Январскомъ годахъ, если считать 1622 годъ отъ Р. Х. по счисленію отъ С. Мира 5508 лѣтъ, если же считать 1622 годъ по счисленію 5500 лѣтъ отъ сотв. міра за Р. Х., то дѣйствительно вѣрно,—6 число Октября было въ четвертокъ, а девятое въ недѣлю.

2.) Подобный листъ вышелъ изъ печати съ приложеніемъ мѣсяцеслова православной церкви.

3.) Книга подъ названіемъ «Золотой ключъ границъ къ полнымъ церковнымъ цикламъ времени и лѣтъ вѣчно неизходямой и неизмѣняемой православной пасхалии», съ приложеніемъ вѣчнаго мѣсяцеслова православной церкви, указателя недѣль, столповъ Евангельскихъ и гласовъ октоиха и съ указаніемъ милліона лѣтъ, въ сокращенномъ видѣ.

Каковыя, препровождая при семъ Вашему Высокопреосвященству, всепокорнѣйше прошу удостоить меня, недостойнаго принятіемъ отъ меня сего труда и явить свое Архипастырское вниманіе объявленіемъ сего въ мѣстныхъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Цѣна полного цикла въ золотой уборкѣ 35, въ красной 30, книгъ Золотой Ключъ 60 к., а съ ключемъ желтой краски 50 к. сер.; выписывающіе не менѣе 10-ти экземпляровъ за пересылку не платятъ; выписывающіе же менѣе 10-ти экземпляровъ за пересылку прилагаютъ по разстоянію.

Съ требованіемъ обращаться къ издателю и составителю сихъ, Свято-Троиція Сергіевы Лавры, Иеремонаху Іоакиму, въ Сергіевскій посадъ, Московской губерніи. Вашего Высокопреосвященства, Милостивѣйшаго Архипастыря, и Отца и прот.

На семъ Его Преосвященствомъ написано: «напечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ».

Вакантныя мѣста въ Епархіи.

А) Настоятельскія при церквахъ.

Пинскаго уѣзда 1) *Боровской* съ 1 апрѣля, 2) *Качановичской*, съ 1 августа, 3) *Ольманской* 15 мая; мозырскаго уѣзда. 4) *Березовской* съ 1 мая 5) *Мильвичской*, съ 1 августа. 6) *Хворостовской* съ 1 октября, Рѣчицкаго уѣзда: 7) *Евтушковичской*, съ 16 сентября. 8) *Алексичской* съ 1 октября.

Б) Помощника Настоятеля:

1) *Холопеничско-Грицевичской*, борисовскаго уѣзда, съ 1-го февраля, 1879 г. 2) *Василевичско-Мақановичской* рѣчицкаго уѣзда, съ 1 июня. и 3) *Автютевичской*, того же уѣзда, съ 2 августа.

В) Псаломщицкія при церквахъ:

1) *Корсаковичской*, борисовскаго уѣзда, съ 1 августа, 2) *Синявской*, слуцкаго уѣзда, съ 15 августа, 3) *Деражницкой*, рѣчицкаго уѣзда, съ 23 сентября, 4) *Неньковичской*, пинскаго уѣзда, съ 11 сентября; а остается сверхтатныхъ причетниковъ, имѣющихъ право на замѣщеніе къ штатнымъ должностямъ одиннадцать.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Какъ до сихъ поръ существовавшій обиходъ нотнаго церковнаго пѣнія, при Высочайшемъ Дворѣ употребляемый, по Высочайшему повелѣнію ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ 1-го, положенный на 4 голоса, подъ руководствомъ бывшаго Директора Придворной Капеллы А. Θ. Львова, былъ составленъ безъ всякой системы послѣдовательности службъ, не заключалъ въ себѣ необходимыхъ молитвъ и перепол-

ненъ ошибками, то нынѣ, по Высочайшему повелѣнію ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА, подъ руководствомъ Директора Придворной Капеллы Гофмейстера П. И. Бахметева, изданъ вновь пересмотрѣнный, дополненный и исправленный обиходъ въ 2-хъ частяхъ, при Высочайшемъ Дворѣ употребляемый, въ составъ котораго вошли разбросанныя въ разныхъ книгахъ службы, употребляемыя: во всеобщемъ бдѣніи, утрени, Литургіи, молебнѣ, въ великомъ посту и др., не внесенныя ни въ какія книги, и за симъ первое изданіе наполненное ошибками изъ употребленія изъемлется.

Это новое изданіе получать можно:

Въ С.-Петербурѣ въ бібліотекѣ Придворной Капеллы и у комисіонеровъ ея Бернарда. (Невскій проспектъ домъ № 10-й. Въ Москвѣ у Мейкова и Гутхейля, (Кузнецкій Мостъ) Въ Харьковѣ у Баллиной, въ Саратовѣ, у Гордани, въ Пензѣ у Дабіани и у Лерома.

Цѣна каждой книги какъ, партитурой, такъ и голосовъ, по 5 рублей, а обѣ части 10 рублей, вѣсовыхъ за 12 фунтовъ.

„ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ“

ВЪ 1880 ГОДУ

будеть издаваться на тѣхъ же основаніяхъ какъ и въ предыдущіи шесть лѣтъ своего существованія, т. е. будетъ заключать въ себѣ отдѣлы церковный, общественный, политическій и бібліографическій, и выходитъ три раза въ недѣлю, безъ предварительной цензуры.

По примѣру прежнихъ лѣтъ годовымъ подписчикамъ будетъ разослано бесплатное приложеніе подъ названіемъ „Календарь для духовенства“ на 1880 годъ. Въ составъ его, между прочими

необходимыми для духовенства свѣдѣніями, войдутъ: 1) Полный текстъ устава духовныхъ консисторій, со всѣми дополненіями и измѣненіями, какія узаконены въ немъ правительственною властію (въ такомъ видѣ уставъ этотъ появится въ печати въ первый разъ); 2) полный сводъ постановленій о церковномъ причтѣ, составленный покойнымъ Филаретомъ, архіепископомъ черниговскимъ; 3) полный сводъ постановленій Св. Синода, касающихся съѣздовъ духовенства; 4) подробное изложеніе слѣдственной части въ духовномъ вѣдомствѣ, съ присоединеніемъ относящихся къ дѣлопроизводству по сему предмету формъ отношеній, повѣстокъ и т. д.; 5) постановленія о благочиннической присягѣ и отчетности, и многія другія.

Въ числѣ статей, которыя имѣются въ виду напечатать въ „Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ“ 1880 года, редакцію приобрѣнено обширное изслѣдованіе покойнаго Д. И. Ростиславова „Объ учебномъ монашествѣ“. Оно предназначалось къ помѣщенію въ газетѣ еще въ текущемъ 1879 году, но, по непредвидѣннымъ обстоятельствамъ, отложено до будущаго года. Печатаніе его начнется съ первыхъ же №№ „Церковно-Общественнаго Вѣстника“ на 1880-й годъ.

Условія подписки на будущій годъ, съ доставкою и пересылкою, слѣдующія: въ россіи—на годъ 7 рублей, на полгода 4 рубля; за границей—на годъ 10 рублей.

Подписка принимается: Въ С.-Петербургѣ, въ редакціи „Церковно-Общественнаго Вѣстника“, на Пескахъ, по Конно-Гвардейской улицѣ, № 59-й.

Редакторъ-издатель А. Поповицкій.

СОДЕРЖАНІЕ:

Правительственныя распоряженія—о доставленіи отчетности по учебной и нравственной частямъ отъ духовныхъ семинарій и училищъ.—Объ отпускѣ изъ Казнаейства дополнительнаго кредита на потери въ курсѣ при переводѣ содержанія православному духовенству въ Сѣверной Америкѣ и на пособіе церкви въ городѣ По, во франціи.—Объ увеличеніи содержанія причтамъ церкви Туруханскаго края, и о назначеніи содержанія причтамъ сборныхъ церквей въ гор. Мезени и Пинегѣ.—Объ открытіи въ Имперіи подписки для сбора пожертвованій на сооруженіе православнаго храма въ г. Иргизѣ.—О составлен. свѣд. Миткевичемъ книгъ: „Священная Исторія Вѣтхаго Завета и Священная Исторія Новаго Завета“.—Указъ изъ Святейшаго Правительствующаго Сената. Извѣстія.—Вѣдомость о количествѣ предложеннаго съ каждой церкви 16% сбора на учебныя потребности духовнаго вѣдомства.—Письмо къ Его Преосвященству.—Вакантныя мѣста.—Объявленія.

Редакторъ официальной части, Ключарь, священникъ Евстафій Пастернацкій.

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Октября 15-го

№ 19.

1879 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

О предосторожностяхъ противъ мнимой смерти.

Что человѣку должно умереть, въ этой истинѣ каждый увѣренъ, и какъ она не страшна—долженъ съ нею помириться. Но тяжелымъ гнетомъ ложится на душу представленіе о положеніи людей, заживо погребенныхъ, которые преданы въ лоно земли потому только, что исполнители этого послѣдняго надъ нимъ долга не могли отличить мнимой смерти отъ дѣйствительной. Многимъ приходилось слышать изъ устныхъ разсказовъ, или же читать газетныя извѣстія о томъ, какъ нѣкоторые лица, уже совершенно приготовленные къ погребенію, вдругъ, въ удивленію и даже ужасу всѣхъ присутствующихъ, поднимались изъ своихъ гробовъ и еще нѣкоторое время продолжали жить. Когда-то въ газетахъ былъ разсказанъ такой случай, что при самомъ опусканіи въ могилу умершей поднялся, вслѣдствіе чего испуганный народъ и священникъ убѣжали съ мѣста погребенія. Оставленный безъ помощи, мнимоумершей едва допоздъ до своего жилья. Но испуганный народъ и тогда еще не хотѣлъ признать его за живаго человѣка, и думалъ, что этотъ трунъ совершаетъ свое движеніе при содѣйствіи нечистой силы. Никто не осмѣлился оказать помощи больному: всѣ сторонились: наконецъ потре-

бовали отъ больного перекреститься и тогда только увѣрились, что здѣсь дѣйствуетъ не злая сила, но что это былъ больной человѣкъ, котораго приготовили къ погребенію, когда онъ былъ въ состояніи обморока. Хотя больному была подана помощь, но такъ какъ ему пришлось прійти домой ползкомъ, въ легкой погребальной одеждѣ, въ зимнее время, то болѣзнь его усилилась, и онъ скоро умеръ дѣйствительною смертію. Вотъ и еще подобный же фактъ. Въ одномъ селѣ была похоронена мнимоумершая женщина; дѣти священника, гуляя на кладбищѣ, услышали стонъ изъ не глубокой свѣжей могилы и сообщили о томъ своему отцу;—священникъ велѣлъ отрыть могилу и тамъ нашли женщину, измѣнившую обыкновенное гробовое положеніе, и возлѣ нея живаго младенца. Была подана своевременная помощь младенцу и онъ возвращенъ былъ въ общество живыхъ, хотя пробудившаяся мать его задохлась во гробѣ. Много можно было бы представить фактовъ пробужденія мнимоумершихъ, если бы собрать объ этомъ всюю свѣдѣнія.

Многіе факты мнимой смерти подали поводъ призадуматься надъ этимъ обстоятельствомъ и указать дѣйствительное средство для избѣжанія его. Къ этому, между прочимъ, направлено распоряженіе начальства погребать покойниковъ не раньше трехъ сутокъ послѣ смерти. Но такъ какъ, по мнѣнію медицины, мнимая смерть можетъ продолжаться и долѣе трехъ дней, такъ напримѣръ, столбнякъ кровеносныхъ и дыхательныхъ органовъ можетъ заглушить жизнь не только на восемь дней, но и на нѣсколько недѣль, то это распоряженіе начальства не можетъ предотвратить всѣхъ случаевъ погребенія мнимоумершихъ. Въ другихъ странахъ, какъ напримѣръ, въ Англіи, для предотвращения подобныхъ случаевъ, существуютъ на кладбищахъ смертные дома, въ которыхъ помѣщаютъ покойниковъ на нѣсколько сутокъ, при чемъ надѣваютъ на указательный палецъ кольцо, отъ котораго проведена прово-

дока къ колокольчику въ отдѣленіе сторожа. Пробудившійся отъ мнимой смерти обыкновенно совершаетъ первое движеніе указательнымъ пальцемъ, вслѣдствіе чего звонитъ колокольчикъ въ комнату сторожа, и послѣдній спѣшитъ подать помощь пробудившемуся.

Въ настоящее время медицина старается найти популярное средство для отличія мнимой смерти отъ дѣйствительной. Для этого доселѣ были опубликованы слѣдующія средства.

Накапываютъ на тѣло сургучъ или же прижигаютъ его, мертвое тѣло при сильномъ прижогѣ можетъ только почернѣть, а на тѣлѣ, въ которомъ еще таятся искры жизни, дѣлается воспаленіе на мѣстѣ прижога.

Совѣтуютъ воткнуть глубоко въ мертвое тѣло стальную иголку и чрезъ нѣсколько времени вынуть, если тѣло мертвое, то иголка сохранитъ свой блескъ; но если въ тѣлѣ таится жизнь, то иголка темнѣетъ въ той ея части, которая находилась въ тѣлѣ. Это объясняется присутствіемъ въ тѣлѣ живой крови, вслѣдствіе чего поверхность иголки окисляется.

Еще для опредѣленія дѣйствительной смерти совѣтуютъ смотрѣть противъ свѣта на ладонь руки умершаго: если сквозь пальцы просвѣчивается румяный цвѣтъ, то это признакъ присутствія жизненнаго процесса; у дѣйствительнаго умершаго цвѣтъ руки противъ свѣта мраморный безъ всякаго румянаго отлива.

Важность вопроса о способахъ отличить мнимую смерть отъ дѣйствительной побудила парижскую академію наукъ учредить особую премію за указаніе вѣрной пробы, посредствомъ которой можно было-бы всякому съ точностію узнать наступленіе смерти во всякое время и безъ помощи какихъ нибудь инструментовъ. Въ послѣднее время докторъ Магнусъ, изъ Бреславля, для отысканія такого средства предварительно поставилъ себѣ вопросъ о томъ, въ какихъ отправленияхъ живаго организма надобно искать признаковъ истинной смерти.

По его мнѣнію, этихъ признаковъ слѣдуетъ искать въ сферѣ растительной жизни, въ отправленияхъ дыханія и кровообращенія. Такая важность кровообращенія заставила Мангуса сдѣлать опыты надъ органами этой группы. Перевязывая, на примѣръ, ниткой палець на живомъ челоуѣкѣ, мы видимъ, что чрезъ очень недолгое время палець начинаетъ краснѣть, нѣсколько напухать и потомъ дѣлается багровымъ и синебагровымъ: это окрашиваніе происходитъ равномерно по всему пальцу, кромѣ мѣста перевязки, гдѣ цвѣтъ бѣловатый. На закрубѣлыхъ мозолистыхъ рукахъ это явленіе замѣчается не такъ отчетливо. Въ такомъ случаѣ для этой же цѣли можетъ служить другая часть тѣла, на примѣръ, ушная сережка. На трупѣ никогда такого окрашиванія не бываетъ, такъ что большое число или цѣлый рядъ опытовъ надъ умершими отъ различныхъ причинъ дали рѣшительно отрицательные результаты. Пока организмъ живетъ, перевязка пальца должна вызывать равномерно окрашиваніе его, начиная отъ перетяжки до конца члена, потому что крѣпкая перевязка пальца представляетъ механическое препятствіе движенію венозной крови, которая застаивается въ волостныхъ сосудахъ. Какъ бы ни было слабо теченіе крови, наложенная нитка должна нарушать его и производить застой венозной крови, а вмѣстѣ съ тѣмъ и окрашиваніе въ синева-то-красный цвѣтъ члена. Такимъ образомъ этимъ простымъ опытомъ можно доказать, что въ перетянутомъ членѣ кровь находилась въ обращеніи, которое было нарушено перевязкой; слѣдовательно перевязка, на примѣръ, пальца или ушной сережки можетъ произвести такіа измѣненія, которыя постоянны на живыхъ людяхъ и не мыслимы на трупахъ. Окрашиваніе перевязаннаго члена говоритъ за сохраняющуюся еще жизнь, а противоположное тому явленіе можно назвать вѣрнымъ и общедоступнымъ признакомъ смерти.

Желательно, чтобы эти популярныя средства для опредѣ-

ленія дѣйствительной смерти были распространены въ простомъ народѣ; быть можетъ это избавить многихъ отъ несчастія быть заживо погребенными.

(Таврич. Еп. Вѣд. № 16, 1879 г.).

Случай при напутствованіи умирающаго

(изъ записной книжки приходскаго священника).

Однажды приглашенъ я былъ напутствовать умирающаго. Это былъ старикъ около 80 лѣтъ, отпущенникъ одного помѣщика, записавшійся въ мѣщанское общество г. Саранула—человѣкъ бѣдный и семейный. Выслушавъ его исповѣдь, приступилъ я къ его причащенію, разумѣется, запасными дарами. Больной сидѣлъ на лавкѣ, и отъ немощенія держался за стоявшій предъ нимъ столъ. Лишь только хотѣлъ я поднести лжицу со Св. дарами къ устамъ болящаго, частица Св. Даровъ, не могу понять какимъ образомъ, очутилась на скатерти, покрывавшей столъ. Приписавъ этотъ случай своей неосторожности, я съ благовѣніемъ и возможною осторожностію тою же лжицею снялъ святую частицу со скатерти, и опять поднесъ къ устамъ больнаго. Но что же? Какъ я ни осторожно дѣйствовалъ, частица Св. Даровъ опять очутилась на той же скатерти. Это меня, какъ всякій посудить можетъ, смутило до чрезвычайности, такъ что я не зналъ, что и дѣлать; смутился тѣмъ болѣе, что все это происходило въ виду домашнихъ больнаго, которые смотрѣли на происходившее съ какимъ-то ужасомъ. Въ третій разъ поднесъ я частицу къ устамъ больнаго, но, къ несказанному ужасу и моему и предстоявшихъ, частица Св. Даровъ очутилась уже не на скатерти, какъ въ первые два раза, а на полу избы. Поднявъ упавшее, и приказавъ обтереть чи-

стою холстиною мѣсто пола, гдѣ упала частица Св. Даровъ, я, какъ бы по вдохновенію какому, выслалъ всѣхъ находившихся въ избѣ, и кротко и внушительно обратился къ больному съ вопросомъ: не забылъ ли онъ въ исповѣди открыть мнѣ какого либо тяжкаго грѣха? Не менѣе меня испуганный, больной отвѣчалъ, что ничего не припомнить. Да подумай, сообрази, говорю я. Подумавши нѣсколько времени, больной открылъ мнѣ дѣйствительно одинъ изъ тяжкихъ грѣховъ, содѣянныхъ имъ въ его юности. Затѣмъ, утѣшивши его, сколько могъ, и призвавъ его домашнихъ, я безпрепятственно приобщилъ его Св. Тайнъ, и онъ вскорѣ съ миромъ отошелъ ко Господу.

Не ясное ли это указаніе на неизреченное милосердіе къ намъ, грѣшнымъ, Господа нашего І. Христа, иже всѣмъ человѣкомъ хочетъ спастися, не хотяи смерти грѣшника не раскаявшагося?—Аминь.

Протоіерей Григорій Утробинъ.

(Странникъ іюнь 1879 г.).

О мѣрахъ противъ заразительныхъ болѣзней при приобщеніи дѣтей св. тайнамъ.

На предложеніе врачебнаго отдѣленія харьковскаго правленія и начальника харьковской губерніи мѣстному епархіальному начальству обязать приходскихъ священниковъ, чтобы они въ видахъ прекращенія заразительныхъ болѣзней (дефтерита, кори, оспы, скарлатины и т. п.) внушали прихожанамъ не приносить больныхъ дѣтей въ церковь, а приобщали бы ихъ на дому; чтобы для приобщенія такихъ больныхъ св. Тайнамъ имѣли особыя лжицы, или же при приобщеніи въ церквахъ допускали къ причастію больныхъ послѣ другихъ, употребляя для нихъ отдѣльные платы и послѣ каждаго причастника, тщательно вытирая

лжицу, — харьковская духовная консисторія отвѣтила, что 1) епархіальное начальство находитъ неудобнымъ предписывать приходскимъ священникамъ, чтобы они внушали своимъ прихожанамъ (что равносильно запрещенію) не носить въ церковь дѣтей, зараженныхъ эпидемическими болѣзнями, для приобщенія св. Таинъ, такъ какъ подобное внушеніе поставило бы пастырей церкви въ явное противрѣчіе съ ихъ прямыми священными обязанностями, и потому, если врачебное отдѣленіе находитъ указанную мѣру дѣйствительно цѣлесообразною для пресѣченія въ народѣ заразительныхъ болѣзней, епархіальное начальство просило бы съ своей стороны врачебное отдѣленіе возложить обязанность слѣдить, чтобы дѣти съ признаками заразительныхъ болѣзней не были приносимы въ церковь, на медиковъ фельдшеровъ, сельскихъ старостъ и членовъ приходскихъ попечительствъ, снабдить предварительно волостныя и сельскія правленія популярными наставленіями къ распознаванію заразительныхъ болѣзней; что 2) приобщеніе больныхъ дифтеритомъ, оспой, скарлатиной и другими заразительными болѣзнями дѣтей самаго малаго возраста на дому невозможно потому, что для этого необходимо оставлять въ потирѣ послѣ богослуженія Божественную кровь, что допустить совершенно невозможно; дѣтей же не грудныхъ, свободно принимающихъ твердую пищу, по усмотрѣнію приходскихъ священниковъ, возможно приобщать и на дому св. запасными дарами. Изъ опасенія, чтобы дѣти, особенно грудныя, не умирали безъ приобщенія св. Таинъ, консисторія предписала всеѣмъ епархіальнымъ священникамъ во все время существованія въ ихъ приходѣхъ эпидемическихъ болѣзней служить литургіи и въ будніе дни, по крайней мѣрѣ два раза въ недѣлю для приобщенія именно больныхъ дѣтей, заблаговременно давая знать о томъ прихожанамъ чрезъ сельское начальство. Относитель-

но употребленія при приобщеніи больныхъ особой лжицы, епархіальнымъ начальствомъ уже данъ отзывъ городскому головѣ еще въ 1878 г. на его просьбу по тому же предмету, въ которомъ это введеніе признано мѣрой, несоотвѣтствующей значенію св. таинства евхаристіи, нецѣлесообразною и неудобопримѣнимою на практикѣ. Что же касается рекомендуемыхъ начальникомъ губерніи предупредительныхъ мѣръ противъ распространенія заразныхъ болѣзней, заключающихся въ томъ, чтобы дѣти, страдающія дифтеритомъ, оспой и т. п., были приобщаемы послѣ здоровыхъ, съ употребленіемъ при этомъ отдѣльнаго плата, то епархіальное начальство, раздѣляя въ этомъ случаѣ взглядъ начальника губерніи, предписало о соблюденіи таковыхъ предосторожностей по епархіи.

(Калуж. Еп. вѣд.).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

„РУССКІЙ ГРАЖДАНИНЪ“

Журналъ литературный, политическій и т. д. Съ іюля 1879 г. выходитъ (на русскомъ языкѣ) въ Берлинѣ и разсылается немедленно по выпускѣ каждаго № во всѣ мѣста Россіи. Редакціи положительно обѣщано участіе нѣкоторыхъ знаменитыхъ первоклассныхъ русскихъ писателей, о чемъ будетъ опубликовано. Направленіе нашего журнала достаточно извѣстно изъ издававшихся нами въ Петербургѣ и съ 6 февр. этого года прекращеннаго „Гражданина“.

Подписная цѣна на годъ съ пересылкою во всѣ мѣста Россіи и въ другія страны въ предѣлахъ Всемирнаго почтового союза: 6 руб. съ приложеніями, а на полгода 4 р.

для учащагося же юношества, учащихся вообще и народных учителей въ частности и для всего духовенства годовая подписная плата понижается до 5 р. съ прилож., а полугодовая до 3 р.—Подписка принимается въ Спб. и Моск. почтамтахъ и во всѣхъ почтовыхъ конторахъ, гдѣ принимается подписка на *заграничныя* изданія. Но лучший способъ подписки—прямая присылка денегъ (русскими бумажками) въ обыкновенныхъ *заказныхъ* письмахъ или же въ такихъ же *денежныхъ* пакетахъ какіе установлены внутри россіи по адресу: Берлинъ, подъ Липами 3, въ редакцію журнала „Русскій Гражданинъ“ (при придворномъ музык. и книжномъ магазинѣ Бера). Berlin, Unter den Linden 3. An die Redaktion des Russ. Grashdanin“ (Behr's Buchhandlung, Not-Buchh.). По этому же адресу направляются: простыя письма и, подъ бандеролью, газеты, журналы, книги (для отзыва), статьи (*безъ писемъ*) съ русскими почтовыми марками. Неоплаченная или недостаточно оплаченная по вѣсу корреспонденція редакціею не будетъ принимаема. Подписчики не получившіе какихъ либо прежнихъ или новыхъ №№ „Гражданина“ приглашаются заявить объ этомъ съ приложеніемъ адреса и 7 коп. марки для высылки новыхъ №№.

Редакторъ-Издатель В. О. Пуцковичъ.

Адресъ денежнаго пакета.

Денежный.
Geld-Brief.

Берлинъ (пруссія) въ редакцію журнала „Рус- скій Гражда- нинъ“.	}	Berlin. An die Redaktion des Russ. Grashda- nin unter d. Linden 3. (Behr's Buchhdlg.).
---	---	--

На р. = Fr.

Отъ

Вышла въ свѣтъ и поступила въ продажу книга:
СВЯЩЕННАЯ ИСТОРИЯ НОВАГО ЗАВѢТА,

въ простыхъ разсказахъ, для дѣтей младшаго возраста.
Составилъ Законоучитель Минской школы для начальнаго образованія бѣдныхъ дѣвиць.

Священникъ Теодоръ Миткевичъ.

Цѣна 20 коп. съ пересылкой 25 копѣекъ.

АДРЕСЪ: въ г. Минскъ губ. Священнику Теодору Миткевичу

Отъ него же можно выписывать по той же цѣнѣ книгу

СВЯЩЕННАЯ ИСТОРИЯ ВѢТХАГО ЗАВѢТА,
въ простыхъ разсказахъ, для дѣтей младшаго возраста.

Обѣ книги одобрены Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ въ качествѣ учебнаго пособія по Св. Исторіи для приготовительныхъ классовъ духовныхъ училищъ и среднихъ учебныхъ заведеній другихъ вѣдомствъ, а также для народныхъ школъ.

СОДЕРЖАНІЕ:

О предосторожностяхъ противъ мнимой смерти. — Случай при напутствованіи умирающаго. — О мѣрахъ противъ заразительныхъ болѣзней при приобщеніи дѣтей св. Тайнамъ. — Объявленія.

Редакторъ неофициальной части, Священникъ Теодоръ Миткевичъ.

Дозволено цензурою. Минскъ, 16 Октября 1879 г., Цензоръ Протоіерей Георгій Гарнапольскій.

Минскъ. — Типо-Литографія Б. И. Соломонова.