

1-го ФЕВРАЛЯ
1908 ГОДА.

Годъ XXII.

№ 3.



КОСТРОМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

Выходитъ 1 и 15 чис.
Цѣна за годъ 5 р. отдѣл.
по 25 к. за номеръ.

Адресъ: Кострома,
въ Редакцію Костромскихъ
Епархіальн. Вѣдомостей.

ВѢДОМОСТИ.

Объявленія печатаются по 15 к. за мѣсто обыкновен. строки за одинъ разъ, по 10 к. за два и болѣе раза. Въ официальной части 20 к. за строку.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженіе епарх. начальства. 43/44

О содѣйствіи по организаци и развитію мѣстныхъ отдѣловъ общества помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ. (Изъ утв. Епарх. Преосвященнымъ журн. определенія Костр. д. консисторіи отъ 3 дек. 1907 г. за № 3335).

Костромская духовная консисторія слушала: представленіе центрального комитета мѣстныхъ отдѣловъ общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ, отъ 9 ноября 1907 г. за № 1129, коимъ ходатайствуетъ предъ епархіальнымъ Преосвященнымъ, между прочимъ, о содѣйствіи по организаци и дальнѣйшему развитію мѣстныхъ отдѣловъ и попечительствъ общества въ предѣлахъ Костромской епархіи, при чемъ въ приложеніи, въ формѣ циркулярнаго обращенія за № 1129, излагаетъ и свѣдѣнія о семъ обществѣ и о развѣтвленіяхъ его — мѣстныхъ отдѣлахъ и попечительствахъ. Приказали: Циркулярное обращеніе центрального комитета мѣстныхъ отдѣловъ общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ, за № 1129, напечатать въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ *), чрезъ пропечатаніе въ коихъ, пригласить духо-

*) Печатается за сѣмь.

венство епархіи ознакомиться по этому обращенію съ преслѣдуемыми названнымъ обществомъ задачами и организаціей его, ознакомить и прихожанъ и, далѣе, принять на себя трудъ по подготовленію почвы къ сформированію на мѣстахъ попечительствъ общества и по учрежденію, открытію таковыхъ, когда и гдѣ окажутся благопріятныя для того условія. Января « (?) » дня 1908 г. № 874.

Циркуляръ центр. комитета мѣстныхъ отдѣловъ общества помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ.

Центральный комитетъ мѣстныхъ отдѣловъ имѣетъ честь про сить Васъ не отказать ознакомиться съ нижеслѣдующими краткими свѣдѣніями объ обществѣ повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ.

Основной задачей общества является попеченіе о пострадавшихъ на войнѣ солдатахъ и ихъ семьяхъ и возможно болѣе широкое распространеніе во всѣхъ слояхъ населенія государства сознанія того, что какъ правительство, такъ и все русское общество относится съ уваженіемъ и благодарностью къ лицамъ, принесшимъ свою жизнь, личное счастье и здоровье на защиту родины. Вкоренить въ населеніи вѣру въ то, что призванный стать въ ряды арміи на защиту отечества и пострадавшій на войнѣ солдатъ, не будетъ по возвращеніи домой оставленъ помощью и совѣтомъ, что и семья его не будетъ брошена на произволъ судьбы, а будетъ принята на попеченіе общества, которое употребитъ всѣ средства, чтобы замѣнить ей ушедшаго на войну кормильца и окружить ее своимъ (братскимъ) попеченіемъ для полного обезпеченія ея благополучія, — этими мѣрами общество надѣется снять съ души солдатъ тяжелое бремя заботъ объ оставленной имъ дома семьѣ и дать ему необходимое содѣйствіе и бодрость духа, которыя несомнѣнно явятся залогомъ его будущихъ подвиговъ, на славу и честь русскаго оружія.

Главными задачами общества являются:

1. Ходатайство о назначеніи лицамъ, подлежащимъ покровительству общества всѣхъ видовъ причитающихся имъ пенсій и пособій отъ правительственныхъ, общественныхъ и частныхъ учреждений.

2. Забота объ увеличеніи ихъ трудоспособности и содѣйствіе къ пріобрѣтенію имъ средствъ къ жизни собственнымъ трудомъ; предоставленіе имъ возможности изученія какого—либо ремесла, снабженіе ихъ инструментами и организація сбыта издѣлій, предоставленіе имъ возможности пользоваться всѣми видами необходимаго лѣченія.

3. Оказаніе дѣйствительно нуждающимся матеріальной помощи., преимущественно для поддержанія разстроеннаго хозяйства.

4. Объединеніе дѣятельности какъ отдѣльныхъ лицъ, сочувствующихъ идеѣ общества, такъ и организацій, которыя преслѣдуютъ однородныя съ нимъ цѣли. Для полномѣрнаго проведенія въ жизнь основныхъ своихъ идей, общество повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ считаетъ наиболѣе цѣлесообразнымъ образованіе мѣстныхъ отдѣловъ общества, которые, придерживаясь общей программы дѣятельности и установленныхъ обществомъ нормъ, примѣнительно къ условіямъ мѣстной жизни, изыскиваютъ всѣ способы для, возможности самостоятельнаго совершенно обслуживанія какого—нибудь опредѣленнаго района, выяснивъ степень и характеръ нужды его.

Кромѣ организаціи мѣстныхъ отдѣловъ, какъ крупныхъ центровъ общества повсемѣстной помощи, въ виду настоятельной необходимости привлеченія къ дѣятельности лицъ, ближе стоящихъ къ деревнѣ, обратило особое вниманіе на образованіе мѣстныхъ попечительствъ общества (состоящихъ хотя бы лишь изъ 3-хъ членовъ общества) ближайшей задачей коихъ является: а) изученіе нужды своего небольшого района и удовлетвореніе ся на мѣстѣ постоянного жительства лицъ, подлежащихъ покровительству общества, по возможности самостоятельно и представляя объ удовлетвореніи ея мѣстному отдѣлу, въ районѣ дѣятельности коего попечительство входитъ, или центральному правленію, если отдѣлъ еще не образованъ; б) исполненіе порученій мѣстнаго отдѣла и центрального правленія, а равно оказаніе содѣйствія другимъ отдѣламъ общества по полученіи справокъ о лицахъ, прибѣгающихъ къ помощи общества, и по оказаніи таковой, для объединенія дѣятельности общества.

Какъ отдѣлы, такъ и попечительства распоряжаются самостоятельно поступающими непосредственно въ ихъ кассу средствами; въ случаѣ же ограниченности ихъ, они могутъ пользоваться субсидіями отъ центрального правленія (а мѣстныя попечительства отъ мѣстнаго отдѣла, въ районѣ дѣятельности котораго они входятъ), отдавая подробные отчеты въ этихъ суммахъ тому учрежденію, у котораго они находятся на учетѣ. Средства общества образуются изъ членскихъ взносов, пожертвованій и доходовъ съ устраиваемыхъ (съ надлежащаго каждый разъ разрѣшенія подлежащихъ властей) чтеній, концертовъ, лекцій, базаровъ, выставокъ и т. п.

Для организаціи мѣстныхъ отдѣловъ и попечительствъ центральное правленіе даетъ полномочіе опредѣленнымъ лицамъ, которыя дѣйствуютъ на основаніи особой инструкціи центрального правленія и именуется уполномоченными общества по организаціи мѣстнаго отдѣла или попе-

чительства въ данномъ районѣ (въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ отдѣлы открыты, организація предоставляется мѣстнымъ отдѣламъ). На обязанности уполномоченныхъ лежитъ содѣйствіе образованію мѣстнаго отдѣла или попечительства общества, привлеченіе членовъ и забота объ увеличеніи средствъ для подготовленія кассы мѣстнаго отдѣла, и затѣмъ созывъ перваго общаго собранія членовъ общества даннаго района для избранія постоянного состава правленія отдѣла и представленіе объ открытіи мѣстнаго отдѣла или попечительства на утвержденіе центрального правленія. Приступая къ организаціи мѣстныхъ отдѣловъ или попечительствъ въ какомъ-нибудь районѣ, центральное правленіе ходатайствуетъ у подлежащихъ мѣстныхъ властей о разрѣшеніи на открытіе оныхъ.

Для согласованія всей дѣятельности мѣстныхъ отдѣловъ и попечительствъ и систематичнаго выполненія взятыхъ на себя обществомъ задачъ, общимъ собраніемъ 20 мая 1907 года было выражено желаніе придать общимъ собраніямъ въ Петербургѣ (§§ 20—32 Устава) характеръ общихъ сѣздовъ всѣхъ членовъ общества, утверждающихъ руководящія начала и устанавливающихъ общую программу дѣятельности и основныхъ нѣрмъ общества.

Центральное правленіе общества находится въ Петербургѣ (5 я Рождественская, д. 14). Очередныя засѣданія центрального правленія имѣютъ мѣсто 10 числа каждаго мѣсяца и открыты для всѣхъ членовъ общества.

Во избѣжаніе какихъ либо недоразумѣній, общество повсемѣстной помощи считаетъ своимъ долгомъ предупредить Васъ, что вся его почтовая корреспонденція будетъ пересылаться Вамъ въ конвертахъ съ печатью Александровскаго комитета о раненыхъ, который, относясь крайне сочувственно къ обществу, предоставилъ ему право пользоваться его печатью для бесплатной пересылки корреспонденціи. Общество проситъ отвѣтныя письма адресовать: С.-Петербургъ, 5-я Рождественская, д. 14. Общество повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ.

Отношеніе комитета Александро-Невскаго общества трезвости на имя Его Преосвященства.

Ваше Преосвященство, Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

Александро-Невское общество трезвости, со дня своего основанія настойчиво преслѣдуя одну цѣль—отрезвленіе народа и ослабленіе въ Россіи алкоголизма, осмѣливается беспокоить Васъ покорнѣйшею просьбою.

Встревоженный волной революціоннаго движенія и общественной неурядицы, обманутый въ своихъ приподнятыхъ и неосуществимыхъ надеждахъ, здоровый русскій народъ запилъ горькую, что рѣшительно констатируетъ даже объяснительная записка г. министра финансовъ къ проекту государственной росписи доходовъ и расходовъ на 1908 г. На пьянство русскаго народа обратила серьезное вниманіе Государственная Дума, высказавшись въ лицѣ народнаго представителя М. Д. Чельшева за немедленныя и энергичныя мѣры отрезвленія. За отрезвленіе народа рѣшительно выступилъ и Государственный Совѣтъ, въ одномъ изъ послѣднихъ засѣданій котораго высокопреосвященнѣйшій Арсеній, архіепископъ Исковскій, подробно и убѣдительно говорилъ о томъ, что дѣло народнаго отрезвленія, для большаго успѣха, необходимо скорѣе передать общественнымъ организаціямъ *подъ наблюдениемъ церкви*. высокопреосвященнѣйшій Арсеній въ своей рѣчи отмѣтилъ благотворную дѣятельность нѣкоторыхъ существующихъ уже обществъ, въ особенности же Александро-Невскаго общества трезвости въ С.-Петербургѣ. Работая по дѣлу народной трезвости безъ субсидій и казенной помощи, Александро-Невское общество трезвости изъ года въ годъ напрягаетъ все свои матеріальныя средства, чтобы по возможности обслуживать свои неизмѣнныя цѣли. Несмотря на поддержку искреннихъ трезвенниковъ, своими скудными членскими взносами дающихъ обществу средства вести борьбу съ алкоголизмомъ, наши матеріальныя ресурсы однако недостаточны для того, чтобы продолжать дѣло во всей широтѣ и съ той энергіей, которою наше общество обладаетъ. Вспомогательныя же, дополнительныя средства получаютъ отъ книгоиздательскаго дѣла, которое предположено обществомъ расширить и усилить въ настоящемъ году...

Посему Александро-Невское общество трезвости беретъ на себя смѣлость обратиться къ вамъ, Ваше Преосвященство, съ убѣдительнѣйшею просьбой: соблагovolите распорядиться напечатать прилагаемое при семъ объявленіе въ Вашемъ епархіальномъ органѣ печати. Въмѣстѣ съ этимъ не найдете ли возможнымъ порекомендовать ввѣренному Вамъ епархіальному книжному складу выписать для распространенія среди народа книги и брошюры нашего изданія, а духовенству Вашей епархіи — наши журналы: «Отдыхъ Христіанина», «Трезвую Жизнь» и «Воскресный Благовѣстъ» *).

Наше общество выражаетъ глубокую увѣренность, что Вы, Ваше Преосвященство, вполне сочувствуя высокимъ нашимъ цѣ-

*) Объявленіе о журналахъ и книгъ, изд. обществомъ трезвости см. ниже. Ред.

лямъ,—отрезвленію народа, не откажете намъ въ своемъ Архипастырскомъ содѣйствіи и помощи.

Испрашивая Вашего благословенія и Архипастырскихъ молитвъ, честь имѣемъ быть: Предсѣдатель комитета прот. *К. Вяткинскій*, членъ комитета свящ. *П. Миртовъ*.

На семь резолюція Его Преосвященства за № 280: «Въ редакцію Еп. Вѣд. для напечатанія».

Письмо г. товарища синодальнаго оберъ-прокурора на имя Его Преосвященства.

Преосвященнѣйшій Владыко, Милостивый Государь и Архипастырь.

Съ 1901 г. поклонникомъ Дубенскимъ издается въ г. С.-Петербургѣ общедоступная, выходящая ежедневно, кромѣ дней послѣ-праздничныхъ, газета «Русское Чтеніе», съ приложеніемъ еженедѣльнаго литературно-художественнаго «Сборника Русскаго Чтенія», и нѣсколькихъ премій, въ видѣ книжекъ общепользнаго содержанія и т. п. Общедоступности содержанія газеты соотвѣтствуетъ и доступность ея цѣны — 3 р. въ годъ.

Поставившая своими задачами просвѣщеніе народа и вообще служеніе интересамъ родины въ духѣ исконныхъ русскихъ началъ — православія, самодержавія и народности, названная газета не уклонилась отъ этихъ задачъ ни на шагъ, все время содѣйствуя укрѣпленію въ народномъ сознаніи основъ нашей государственной жизни. Въ настоящее время, когда путемъ печатнаго слова усиленно распространяются въ народѣ разрушительныя идеи, отравляющія его здоровый духовный организмъ, возможно широкой доступъ въ народную среду такихъ изданій, какъ газета «Русское Чтеніе», возрѣнія коихъ покоятся на здравыхъ русскихъ началахъ, является не только желательнымъ, но и необходимымъ. Нельзя по тѣмъ же основаніямъ не признать желательнымъ распространеніе того же изданія и въ средѣ православнаго духовенства, которое будучи признано охранять православно-русскія начала въ народѣ, должно быть снабжено и необходимыми для того средствами, въ видѣ печатныхъ изданій соотвѣтствующаго направленія.

Въ виду изложеннаго позволяю себѣ обратиться въ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшею просьбою не отказать въ добромъ вниманіи къ помянутой газетѣ и въ возможномъ содѣйствіи къ распространенію ея среди православныхъ прихожанъ, церковныхъ старостъ и духовенства путемъ напечатанія объявленія

о ней въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ или другимъ путемъ, ка-
кой Вы, Милостивый Государь и Архипастырь, изволите признать
цѣлесообразнымъ.

Испрашивая молитвъ Вашихъ, съ совершеннымъ почтеніемъ
и преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства, Мило-
стиваго Государя и Архипастыря, покорѣйшимъ слугою **Роговичъ**.

На семь резолюція Его Преосвященства отъ 20 янв. 1908 г.
№ 546: «Объявить въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ объ изданіи
газеты «Русское Чтеніе». Е. Т.».

Костромская духовная консисторія, 21 января 1908 г. подъ
№ 348, приказали: Письмо г-на Товарища Синодальнаго оберъ-
прокурора, для исполненія резолюціи на ономъ Его Преосвящен-
ства, препроводить по назначенію въ Редакцію Костромскихъ Епар-
хіальныхъ Вѣдомостей, при надписи о томъ. 24 января 1908
года № 1191.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ОТЪ УЧРЕЖДЕНІЙ И ЛИЦЪ.

Отъ Костромской духовной консисторіи.

Высочайше утвержденный комитетъ для принятія и храненія
приношеній на созиданіе храма во имя св. благов. велик. князя
Александра Невскаго въ Москвѣ, въ память освобожденія крестъ-
янь отъ крѣпостной зависимости, отношеніемъ отъ 3 января сего
1908 г. за № 23, просить Костромскую духовную консисторію
оповѣстить о.о. благочинныхъ и чрезъ нихъ все духовенство епар-
хіи, что установленный Св. Синодомъ, отъ 17—19 мая 1896 г.
за № 76, всероссійскій сборъ пожертвованій на сооруженіе въ
Москвѣ храма во имя св. благов. велик. князя Александра Нев-
скаго, въ память освобожденія крестьянь отъ крѣпостной зависи-
мости, въ **семь 1908 г.** долженъ быть произведенъ въ **воскрес-
ный день 17 февраля**. О чемъ духовная консисторія симъ и объ-
являетъ по епархіи къ исполненію, предлагая, по просьбѣ назван-
наго комитета, настоятелямъ церквей, въ виду значительныхъ
сокращеній пожертвованій, поступающихъ за послѣдніе годы на
означенный храмъ, поученіями располагать къ усиленію пожер-
твованій на это благое дѣло. Января 16 дня 1908 г. № 554.

Отъ Совѣта Костр. ен. ж. училища.

Списокъ священниковъ, не представившихъ взносовъ
за наградъ, установленныхъ полученныхъ —

Въ 1900—1903 г.г. Чухл. 2 окр. с. Сѣнной Евгений По-
ликарповъ 10 р.

Въ 1904 г.: г. Юрьевца Василий Поповъ 10 р., Кологр. 2 окр. с. Верховолостного I. Розановъ 10 р., Солиг. 3 окр. с. Ново-георгиевскаго Е. Смирнитскій 10 р., Кинеш. 4 окр. с. Нагорнаго Н. Горскій 10 р., Буйск. 4 окр. с. Макарьевой-Пустыни А. Махровскій 5 р., г. Костромы Богословской за р. Костромой ц. Н. Давидовской 5 р., г. Юрьевца Богоявл. ц. Иоаннъ Похвалынскій 3 р., Костр. 4. окр. с. Ушакова I. Семеновскій 3 р., Гал. 4 окр. с. Соцевина А. Красношѣвцевъ 3 р., Варн. 1. окр. с. Овсянки А. Смирновъ 3 р., Костр. 8 окр. с. Зажарья Г. Буевскій 3 р.

Въ 1905 г.: Чухл. 4 окр. с. Софii-Бушнева прот. М. Ювенскій 20 р., Кинеш. 3 окр. с. Есиплева А. Горскій 15 р., Галич. 7 окр. с. Воронья Н. Зарницинъ 15 р., Кологр. 1 окр. с. Михайловскаго В. Бѣляевъ 15 р., Костр. 8 окр. с. Рожнова В. Виноградовъ 10 р., Кологр. 1 окр. с. Вожедова I. Румянцевъ 10 р., Мак. 1 окр. с. Тимошина А. Тимошеевъ 10 р., Мак. 4 окр. с. Красныхъ-Усадъ П. Горскій 10 р., —с. Успенскаго А. Скворцовъ 10 р., —с. Дресвищъ I. Предтеченскій 10 р., Чухл. 2 окр. с. Затоки Е. Голубевъ 10 р., Чухл. 2 окр. с. Глазунова А. Васильевъ 5 р., Костр. 7 окр. с. Ѳедорова Н. Троицкій 3 р., Костр. 10 окр. (или Мак. 2 окр.) с. Исакова Влад. Лебедевъ 3 р.

Въ 1906 г.: пог. Богословскаго Гал. у. П. Сперанскій 15 р., с. Новаго въ Теляковѣ Гал. у. Н. Комаровскій 15 р., г. Юрьевца А. Крутиковъ 15 р., г. Костромы А. Преображенскій 10 р., —Д. Успенскій 10 р., с. Левашова Костр. у. А. Давидовскій 10 р., с. Малышева Костр. у. М. Любимовъ 10 р., с. Костенева Костр. у. Н. Копосовъ 10 р., с. Беберина Варнав. у. Н. Рождественскій 10 р., с. Смольницъ Гал. у. Н. Татауровскій 10 р., с. Корбицъ I. Яблоковъ 10 р., с. Нелегова В. Успенскій 10 р., с. Новинокъ К. Княжевскій 10 р., с. Ножкина Чухл. у. В. Острогскій 10 р., с. Мирохавова Чухл. у. А. Наградовъ 10 р., с. Верхней-Пустыни С. Суворовъ 10 р., с. Морозовскаго М. Борковъ 10 р., с. Николо-Каликина Чухл. у. Н. Никольскій 10 р., с. Хрипѣлей Буйск. у. I. Тардовъ 5 р., с. Дмитріевскаго Варн. у. I. Поспѣловъ 5 р., с. Овсянки Варн. у. А. Кротковъ 5 р., с. Михалева Гал. у. А. Говорковъ 5 р., г. Костромы П. Снѣдковъ 5 р., с. Знаменскаго Кинеш. у. Вл. Виноградовъ 5 р., с. Чернышева Мак. у. Н. Сапоровскій 5 р., с. Боговскаго Мак. у. В. Кудринъ 5 р., с. Ильинскаго Мак. у. В. Преображенскій 5 р., с. Ѳедорова Мак. у. А. Никольскій 5 р., с. Бушнева Чухл. у. В. Померанцевъ 5 р., с. Ильинскаго на Пемѣ В. Рождественскій 5 р., с. Каликина В. Лебедевъ 5 р., с. Ѳедьковой-Слободки Ѳ. Зотиковъ 5 р., с. Сеготи Юрьев. у. М. Спасскій 3 р., г. Варнавина I. Владиміровъ 3 р., с. Карпова Варн. у. В. Степановъ 3 р., с. Шерст-

ней Варн. у. П. Темпераментовъ 3 р., с. Угольского Кинеш. у. В. Лапшангскій 3 р., с. Петровскаго Костр. у. М. Скорцовъ 3 р.

Списокъ воспитанницъ, не представившихъ платы за содержаніе и обученіе.

VII кл. Груздева Марія 15 р. (ок. куесъ въ 1906—7 гг.); Росницкая Зоя 5 р. (ок. курсъ 1906—7 гг.); Людм. Поликарпова Кинеш. у. с. Ниволы на Мерѣ—40 р.; Петропавловская Евлампія 10 р., Кантова Надежда с. Богоявленскаго Юр. у. 60 р., Аннинская Нина с. Атыева Гал. у. 30 р.

Списокъ воспитанницъ, не представившихъ 5-рублеваго взноса за обученіе.

Благовѣщенская Александра—свещ. г. Буя 5 р.; Вексина Ольга—с. Тезина VII Кинеш. окр. 15 р.; Верховская Марія—с. Михайловскаго Чухл. у. 10 р.; Виноградова Елена—с. Никитскаго Нер. у. 10 р.; Говоркова Ольга с. Ильинскаго на Кореѣ Буйск. у. 5 р.; Городкова Сераф. с. Воздвиженскаго Буйск. у., 5 р., Горская Марія с. Никольскаго Нер. у. 15 р., Доброхотова Ольга с. Апраксина 5 р., Знаменская Вѣра діак. г. Костромы—5 р., Казанская Алекс. с. Малыхъ-Солей—5 р., Касторская Алекс. с. Угла Гал. у. 5 р., Кастальева Лидія с. Ликурги Буйск. у. 5 р., Кляжевская Людм. с. Гзина Нер. у. 10 р., Люминарская Над. с. Щербажъ Ветл. у. 5 р., Никольская Зинаида с. Карабанова Костр. у. 5 р., Петропавловская Евл. с. Воронцова Нер. у. 15 р., Панова Езизав. с. Стана Кологр. у. 20 р., Разумова Кл. с. Троицы на Вексѣ Буйск. у. 20 р., Рязановская Нина с. Рязанова Гал. у. 5 р., Сахарова Марія с. Ѳоминаскаго Костр. у. 5 р., Сахарова Христина с. Углева Гал. у. 20 р., Соловьева Марія с. Словинки 5 р., Троицкая Марія с. Галкина Варн. у. 10 р., Успенская Зин. с. Пелегова Мак. у. 5 р., Архангельская Лидія с. Георгіевскаго Кинеш. у. 5 р., Альбицкая Таясія с. Кишина Костр. у. 5 р., Аристова Анна с. Широкова 20 р., Бѣлоруссова Марія г. Солигалича 5 р., Бартенева Марія Галич. собора псал. 15 р., Вѣнецкая Марія с. Семеновскаго Юр. у. 5 р., Вертоградская Над. 5 р., Весновская Елиз. с. Батманъ Кинеш. у. 5 р., Воскресенская Софія с. Трестина Костр. у. 15 р., Весновская Екат. с. Старога Дворища Кинеш. у. 20 р., Воскресенская Вѣра с. Краснаго Костр. у. 10 р., Горицкая Елиз. с. Горокъ Гал. у. 20 р., Златоустава Алекс. с. Ильинскаго на Мезѣ Костр.

у. 5 р., *Знаменская* Соф. с. Ильинскаго Костр. у. 5 р., *Изюмова* Алекс. діак. г. Костромы 10 р., *Ильинская* Марія с. Сеготи Юр. у. 15 р., *Ильинская* Алекс. с. Солды Солиг. у. 5 р., *Козырева* Елена с. Яблоновой-Пустыни Нер. у. 5 р., *Лиліева* Алекс. Бѣлб. монаст. діак. 15 р., *Дашманская* Клавдія 5 р., *Муравьева* Елиз. г. Кадыя свящ 5 р., *Никольская* Валент. с. Карабанова Костр. у. 5 р., *Прокошева* Алекс. с. Зашугомья Солиг. у. 5 р., *Павловская* Лидія с. Осокина Нер. у. 10 р., *Пескова* Ант. свящ. г. Солигалича 5 р., *Парійская* Таисія п. Козловой-Слободы Буйск. у. 15 р., *Полленская* Ангелина пс. г. Галича 5 р., *Петропавловская* Лидія п. Стараго-Дворища Кинеш. у. 20 р., *Померанцева* Анна псал. г. Солигалича 15 р., *Поздъевская* Софія п. Большихъ-Солей 10 р., *Попова* Ксенія с. Немды Мак. у. 15 р., *Смирнова* Анна прот. г. Солигалича 5 р., *Соболева* Марія с. Ѳedorовскаго Нер. у. 10 р., *Самарянова* Анна с. Краснаго-Поливановыхъ 5 р., *Смирнова* Нина с. Котелы Гал. у. 5 р., *Суворова* Софія с. Ножкина Чухл. у. 15 р., *Соловьева* Лидія с. Кувакина Нер. у. 5 р., *Сахарова* Нина с. Качалова Костр. у. 10 р., *Тихомирова* Алек. діак. г. Костромы 15 р., *Минервина* Вѣра с. Уреня Варн. у. 20 р., *Троицкая* Клавдія с. Алексѣевскаго Гал. у. 20 р., *Успенская* Анна псал. г. Кинешмы 5 р., *Успенская* Варвара пс. г. Кинешмы 5 р., *Успенская* Вѣра с. Конева 5 р., *Фишуровская* Антонина діак. г. Костромы 15 р., *Цвейтова* Алекс. с. Николо-Одоевскаго 5 р., *Яблокова* Марія с. Корбы Кинеш. у. 5 р., *Альбова* Марія діак. г. Костромы 20 р., *Артифексова* Вѣра с. Зажарья Костр. у. 20 р., *Благовѣщенская* Софія свящ. г. Буя 5 р., *Даниловская* Наталія с. Середы Упиной 5 р., *Короницкая* Екат. діак. г. Костромы 15 р., *Красовская* Валент. г. Унжи 5 р., *Красовская* Лидія с. Залѣсья 5 р., *Мальгина* Марія с. Лужки Буйск. у. 5 р., *Москвина* Марія с. Молвитина 5 р., *Николаевская* Ольга с. Борокъ Буйск. у. 20 р., *Павловская* Екат. с. Осокина Нер. у. 10 р., *Попова* Римма с. Острова Нер. у. 5 р., *Постѣлова* Нина с. Пазухина Костр. у. 20 р., *Преображенская* Над. свящ. г. Костромы 5 р., *Сахарова* Над. с. Большаго-Яковлевскаго 15 р., *Скворцова* Анна с. Кувакина Нер. у. 10 р., *Смирнова* Елиз. прот. г. Солигалича 5 р., *Сокольская* Ольга с. Игодова 15 р., *Удюдская* Павла с. Быстрыхъ Гал. у. 5 р., *Юницкая* Елена с. Шартанова 5 р., *Яблокова* Марія свящ. п. Пучежа 5 р., *Аристова* Вѣра с. Широкаго 20 р., *Бѣльева* Марія с. Даниловскаго Кинеш. у. 15 р., *Горицкая* Марія пог. Ананьевыхъ-Концовъ 5 р., *Горицкая* Ольга с. Ильинскаго на Шачѣ Нер. у. 5 р., *Ильинская* Вѣра с. Ячменя Юр. у. 5 р., *Ильинская* Екат. діак. г. Макарьева 5 р., *Козырева* Галина с.

Васьковки Чухл. у. 5 р., *Липшина* Елена с. Тимошина Мак. у. 10 р., *Пернаткина* Алекс. с. Орѣхова Юр. у. 5 р., *Темпераментова* Аполлин. п. Нодоги Мак. у. 15 р., *Троицкая* Лидія с. Эзу 5 р., *Яблокова* Марія свящ. п. Пучежа 5 р., *Воскресенская* Варв. с. Борощина Костр. у. 5 р., *Арменская* Фаина с. Колшева Кинеш. у. 5 р., *Бълорусова* Анастасія свящ. г. Солигалича 5 р., *Бъллева* Анна с. Покровскаго Костр. у. 5 р., *Владимирова* Анна с. Тонкина Варн. у. 5 р., *Второва* Марія с. Башкина Юр. у. 5 р., *Дроздова* Зинаида с. Чудцы Солиг. у. 10 р., *Князева* Людм. с. Михайловскаго Гал. у. 5 р., *Кордобовская* Екат. с. Никифорова Кинеш. у. 10 р., *Крестовоздвиженская* Аполлин. с. Заводи Варн. у. 5 р., *Лебедева* Анна с. Покрова-Пельны Юр. у. 10 р., *Мальцева* Ольга с. Благовѣщенскаго Юр. у. 5 р., *Махровская* Софія с. Сигондина 5 р., *Орлеанская* Марія с. Ермолина Нер. у. 15 р., *Парійская* Анѳиса с. Новодашкова Костр. у. 15 р., *Птищина* Над. свящ. г. Чухломы 5 р., *Сахарова* Капитолина с. Ильинскаго Кологр. у. 10 р., *Сахарова* Софія с. Олифина Гал. у. 5 р., *Смирнова* Валент. псал. г. Костромы 15 р., *Соболева* Алекс. с. Ѳеодоровскаго Нер. у. 10 р., *Тихомирова* Евдокія свящ. г. Костромы 15 р., *Троицкая* Вѣра с. Холкина Ветл. у. 5 р., *Троицкая* Нина с. Введенья Кинеш. у. 5 р., *Чудецкая* Марія с. Семигорьева Кинеш. у. 10 р., *Юрихина* Павла с. Трошкова Варн. у. 10 р., *Москвина* Анна с. Берегова Кинеш. 10 р., *Перебаскина* Вѣра свящ. Бѣлб. монаст. 10 р., *Разумова* Марія с. Борогъ Буйск. у. 10 р., *Бълоружкова* Нина с. Словинки Мак. 15 р., *Бълорусова* с. Верхне-Березовца 5 р., *Вишневская* Варв. с. Бардакова 15 р., *Войкина* Алекс. с. Сокольское 5 р., *Воскресенскія* Анна и Зинаида (1-я села Турліева) 5 р., (2-я с. Морозовскаго) 5 р., *Горицкая* Анаст. 5 р., *Горская* Клавдія 5 р., *Каллистова* Авг. діак. г. Костромы 5 р., *Касторская* Ольга с. Верховье 5 р., *Костомина* Марія діак. г. Костромы 15 р., *Красовская* Марія г. Унжи 5 р., *Лебедева* Алекс. с. Холкина 5 р., *Львова* Серафима с. Ильинскаго псал. 10 р., *Невзорова* Викторина с. Низкуси 10 р., *Никольская* Наталія с. Карабанова 10 р., *Покровская* Зинаида с. Новописцова 10 р., *Полетаева* Капитолина с. Сеготи 15 р., *Померанцева* Алекс. с. Палкина 15 р., *Потъхина* Алекс. с. Бѣлышева 10 р., *Рубинская* Лидія с. Головинскаго 10 р., *Сахарова* Павла с. Даниловскаго 5 р., *Смирнитская* Капиталина с. Новленскаго 5 р., *Суворова* Клавдія свящ. г. Солигалича 5 р., *Троицкая* Елена с. Галкина 15 р., *Чижова* Ольга с. Никольскаго 10 р., *Малышева* Елиз. с. Макатова 10 р., *Поспѣлова* Нина с. Пазухина Костр. 15 р., *Аристова* Анна с.

Михайловскаго Галич. у. 5 р., *Благодатова* Анастосія с. Ефремова-Шифи 10 р., *Веселовская* Алекс. с. Шебаль 10 р., *Виноградова* Анна с. Столпина 5 р., *Воскресенская* Алекс. с. Протасова 10 р., *Голубцова* Евстоля с. Тимошина 10 р., *Груздева* Екат. с. Илешева 10 р., *Добровольская* Марія с. Носкова Костр. у. 5 р., *Знаменская* Марія с. Ильинскаго за Богоявл. монаст. 5 р., *Изюмова* Марія с. Озерковъ 5 р., *Костылева* Валент. с. Егорій-Холмъ 5 р., *Краснопъвица* Капит. с. Высокова Юр. 5 р., *Кроткова* Ольга с. Овсянки 5 р., *Москвина* Анна с. Спасъ-Берегова Кин. 5 р., *Муравьева* Над. свящ. г. Кадыя 5 р., *Нарядова* Алекс. с. Мирохонова 10 р., *Нарбекова* Елиз. с. Вознесенскаго Костр. 10 р., *Перебаскина* Варв. свящ. Бѣлб. монаст. 5 р., *Преображенская* Алекс. с. Троицкаго 10 р., *Разумова* Марія с. Борокъ 5 р., *Реформатская* Елена п. Б.-Соли 5 р., *Соболева* Татьяна с. Бораць 10 р., *Соколова* Рахиль с. Воздвиженскаго 5 р., *Соколова* Татьяна пс. г. Галича Варв. п. 5 р., *Суворова* Манефа свящ. г. Солигалича 10 р., *Аристова* Екат. псал. г. Костромы 10 р., *Чудецкая* Алекс. пс. г. Галича 10 р., *Соболева* Капитол. с. Мышкина Б. у. 10 р., *Смирнова* Ольга с. Шишкина Костр. 10 р., *Арменская* Анна с. Георгіевскаго 5 р., *Богданова* Екат. с. Марьинскаго 5 р., *Богоявленская* Людм. чинов. дух. консисторіи 5 р., *Бѣлоруссова* Алекс. с. Михайловскаго Гал. 5 р., *Весновская* Алекс. с. Старога-Дворища 10 р., *Виноградова* Алекс. с. Темты 5 р., *Евдокія* *Груздева* д. діак. с. Середы 10 р., *Захарова* Софія с. Ильинскаго Нер. 5 р., *Зотикова* Клавдія с. Оедьковой – Слободки 10 р., *Ильинская* Екат. діак. г. Макарьева 10 р., *Казанская* Анна с. Носкова 10 р., *Кирикова* Софія с. Борокъ Б. у. 10 р., *Колоградская* Анна с. Словинокъ Мак. 10 р., *Либерова* Анастасія с. Коровая Чухл. 10 р., *Назаретская* Алекс. с. Сидоровскаго Нер. 10 р., *Ореанская* Елена с. Говенова 10 р., *Попова* Анна свящ. г. Судая 10 р., *Преображенская* Над. діак. г. Костромы 10 р., *Сарментова* Серафима с. Космодемьянскаго Нер. 5 р., *Сахарова* Екат. п. М. Соли 5 р., *Семенова* Алекс. с. Жирятина 10 р., Анна *Скворцова* с. Воронцова 10 р., *Смирнова* Екат. с. Елнати 10 р., Елена *Соловьева* с. Богоявленскаго Гал. 10 р., *Тардова* Клавдія с. Красныя-Горы 10 р., *Юницкая* Анна с. Шартанова 10 р., *Краснопъвица* Екат. с. Борокъ 10 р., *Орнатская* Софія с. Кондомы 10 р., *Соколова* Сераф. с. Раменья Солиг. 10 р., *Соколова* Алекс. г. Галича псал. 10 р., *Алякритская* Анна діак. Костр. мужск. гимназіи 5 р., *Алякритская* Лидія 5 р., *Богоявленская* *Таисія* с. Острцова Нер. 5 р., *Бѣлоруссова* *Марія* с. Верхній-Березовець 5 р., *Аристова* *Екат.*

псал. г. Костромы 5 р., *Велтистова Вѣра* с. Никольскаго на Стрельнѣ 5 р., *Вертоградская Антонина* прот. г. Костромы 5 р., *Вънецкая Нонна* с. Семеновскаго Юр. у. 5 р., *Вознесенская Анна* с. Леонтьева Буйск. 5 р., *Горская Софія* с. Холкина Ветл. 5 р., *Голубева Фаина* с. Понизья Гал. 5 р., *Горская Ольга* экон. дух. семинаріи 5 р., *Дементьева Анна* с. Словинки Нер. 5 р., *Звѣрева Анна* Георгіевской ц. на Старомъ Солиг. 5 р., *Каллистова Нина* п. Чуди Мак. 5 р., *Краснопѣвцева Елиз.* с. Борокъ Буйск. 5 р., *Крылова Софія* с. Теплинова Галич. 5 р., *Елена Лебедева* діак. г. Костромы 5 р., *Милонравова Фавста* с. Сосновець Юрьев. 5 р., *Назарова Анна* с. Великой-Пустыни Чухл. 5 р., *Николаевская Екат.* с. Борокъ Буйск. 5 р., *Проталинская Марія* с. Гзина Нер. 5 р., *Пиняева Алекс.* с. Николаевскаго Мак. 5 р., *Постѣлова Екат.* с. Пазухина Костр. 5 р., *Постѣлова Анна* с. Лосева Нер. 5 р., *Нина Рыженкова* с. Приселки-Горки Галич. 5 р., *Рубина Ангелина* с. Ковернина 5 р., *Разумова Вѣра* с. Борокъ Буйск. 5 р., *Скворцова Екат.* с. Воронцова Юрьев. 5 р., *Сперанская Лидія* с. Поймы Галич. 5 р., *Страхова Алекс.* діак. г. Костромы 5 р., *Троицкая Людмила* с. Богоявленскаго 5 р., *Юрихина Алекс.* с. Трошкова Варн. 5 р.

Отъ совѣта Хрѣновской церковно-учительской школы.

20-го января 1908 года, послѣ молебна въ Покровской с. Хрѣнова (Кинешемск. у., Костромск. губ.) церкви, въ залѣ Хрѣновской церковно-учительской школы имѣеть быть открыто общество вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ Хрѣновской церковно-учительской школы.

Задача Хрѣновской школы—подготовка учителей для начальныхъ церковныхъ школъ. Почти всѣ ученики школы—дѣти крестьянъ Костромской, Владимірской, Вологодской, Олонекской, Архангельской и др. сѣверныхъ губерній,—большинство люди крайне бѣдные. Отпускаемая отъ казны на содержаніе учениковъ въ общежитіи сумма недостаточна. Жизнь же въ районѣ школы необычайно дорога. Общество ставитъ своею цѣлью помогать ученикамъ школы на ихъ образовательномъ пути чрезъ снабженіе ихъ книгами, одеждой, обувью, медицинской помощью, платой за ихъ содержаніе въ общежитіи и т. д.

Кто цѣнитъ просвѣщеніе, кто любитъ св. церковь, кто сочувствуетъ бѣдному темному люду,—тѣхъ просимъ вступать въ

общество. Членскій взносъ — годовой 3 рубля, пожизненный 50 рублей. Членъ общества имѣетъ право рѣшающаго голоса въ общемъ собраніи. Адресъ: ст. Вичуга, сѣверн. ж. д., с. Хрѣново.

Очередныя засѣданія уѣздн. отдѣленій Костр. епарх. училищнаго совѣта: *Чухломскаго:* 22 января, 21 апрѣля, 30 іюня, 12 августа, 24 октября, 25 ноября, въ остальные мѣсяцы 20 числа; *Кинешемскаго:* 28 января, 18 февраля, 31 марта, 28 апрѣля, 26 мая, 30 іюня, 28 іюля, 25 августа, 29 сентября, 27 октября, 24 ноября и 15 декабря, — въ 6 ч. веч., въ квартирѣ предсѣдателя.

Правленіе Солигаличскаго дух. училища симъ объявляетъ, что въ училищѣ вакантна должность учителя церк. пѣнія при 7 урокахъ въ недѣлю. Желательно, чтобы учитель пѣнія имѣлъ возможность руководить пѣвчими — учениками при совершеніи для нихъ богослуженія.

Скрыта подписка на журналы:

«ОТДЫХЪ ХРИСТІАНИНА» (9-й г. изд.). При созданіи журнала редакція желала дать русской читающей публикѣ изящную книгу, полную высокихъ трогательныхъ образовъ, которые, какъ свѣтлое вдохновеніе, слетали бы на усталую, истомившуюся душу человѣка, гибнущую часто въ смрадной атмосферѣ обыденщины и застоя... и здѣсь свѣтили бы, грѣли бы, дѣлали бы жизнь красивѣе, ярче, сочнѣе, несли бы въ нее новыя и свѣжія краски, давали бы отдохновеніе, полное тихаго мира... И журналъ на первыхъ порахъ былъ полонъ этой атмосферы — тихой и безмятежной, атмосферы. Онъ былъ въ буквальномъ смыслѣ отдыхомъ для каждаго христіанина. Но потомъ русская жизнь осложнилась, вспѣнилась, вскипѣла и скоро заходила, точно бурное море, грозными волнами. Помергло солнце, смѣшались въ одно все предметы и раздались ужасные смертельные крики — крики гибнущихъ въ бездонномъ разбушевавшемся морѣ. Люди гибли, потерявъ вдругъ ту дорогу, по которой они шли до сихъ поръ. Русская дѣйствительность быстро выдѣлила особый многочисленный типъ глубоко несчастныхъ людей. Эти люди вдругъ съ болѣзненной остротой почувствовали, что у нихъ нѣтъ вѣры, нѣтъ выстраданныхъ убѣжденій, нѣтъ продуманныхъ и проверенныхъ жизнью идеаловъ. «Отдыхъ Христіанина» поспѣшилъ придти къ нимъ на помощь: въ маленькихъ статьяхъ за-

говорилъ искателямъ правды о святомъ, кроткомъ, милующемъ Богѣ, о томъ, что искать новую жизнь, прекрасную и мирную, какъ тихій закатъ вечерняго солнца, нужно не на распутьяхъ міра, не «въ странѣ далекой», а въ вѣчныхъ, неумирающихъ началахъ христіанства, такъ еще мало понято и пережито нами... Такъ опредѣлился характеръ журнала къ началу наступающаго подписнаго года. Въ такомъ направленіи редація предполагаетъ идейно вести дѣло и дальше.

По прежнему въ теченіе года выйдетъ 12, по возможности, иллюстрированныхъ книжекъ журнала...

Въ качествѣ бесплатнаго приложенія къ журналу на 1908 г. будетъ дано иллюстрированное изданіе (размѣромъ отъ 500 до 600 стр.) **СОЛНЫШКО**, — книга для семьи и школы, посвящается христіанамъ — дѣтямъ. Ея задача — вызвать въ юномъ читателѣ доступныя его душѣ религіозныя настроенія, увлечь его поэзіей христіанства; съ этой цѣлью въ книгѣ изъ писателей мировой и русской литературы избраны лучшія строфы и страницы, навѣяныя вдохновенною силою Христова слова и обаятельностью поэзіи, которою проникнута вся исторія христіанства.

Подписная цѣна на «ОТДЫХЪ ХРИСТІАНИНА» остается прежняя: 3 руб. съ доставкой и пересылкой; съ «ИЗВѢСТІЯМИ ПО С. ПЕТЕРБУРГСКОЙ ЕПАРХІИ» 5 руб.

Еженедѣльный проповѣдническій и религіозно-назидательный журналъ **ВОСБРЕСНЫЙ БЛАГОВѢСТЬ**. (Годъ изданія шестой). Въ годъ будетъ дано 52 выпуска, по 32 страницы каждый. Такимъ образомъ составитъ томъ въ 1664 стр. Сверхъ того, подписчики получаютъ бесплатное приложеніе — 2-ю часть книги прот. Д. И. Троицкаго, съ иллюстраціями: **УРОКИ СВЯЩЕННОИ ИСТОРИИ**. Это живые, изящные очерки не столько фактической стороны ветхозавѣтныхъ событій, сколько заложенныхъ въ историческую оболочку вѣчныхъ идей, дорогихъ и цѣнныхъ для каждой эпохи и для каждаго народа. Подписная цѣна на Воскресный Благовѣсть 2 руб. съ доставкой.

ТРЕЗВАЯ ЖИЗНЬ. Годъ изданія 4-ый.

Въ 1908 году „ТРЕЗВАЯ ЖИЗНЬ“ будетъ выходить ежемѣсячно книжками — 8 печатныхъ листовъ (128 стр.) каждая. Кромѣ того ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАТЪ 2 БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЯ:

1) Листокъ трезвости. 12 выпусковъ, около 100 страницъ.

Въ Листкѣ трезвости будутъ помѣщаться статьи, по своему содержанію распадающіяся на слѣдующія рубрики: а) Письма къ

школьникамъ (о дѣтскихъ обществахъ и ихъ организаціи), б) Школьный міръ (разказы въ видѣ дневника), в) Ученіе о трезвости (опытъ элементарнаго учебника по образцу лучшихъ заграничныхъ), г) Дѣтская трезвость за границей. Чтобы возможно полнѣе освѣтить выставленные вопросы, желательно матеріалъ для лѣтописи школьно-трезвеннаго дѣла получать съ мѣстъ. Поэтому редакція «Трезвой Жизни» обращается къ своимъ подписчикамъ съ просьбой, чтобы они присылали въ редакцію работы дѣтей, разказы учителей и священниковъ, описанія обществъ, начинаній и праздниковъ. Будутъ рисунки. Листокъ будетъ сопровождаться руководящими статьями (продолженіе «АЛКОГОЛИЗМЪ и ШКОЛА»).

2) Альбомъ картинъ «ГОРЕ-ЗЛОСЧАСТЬЕ».

Альбомъ представляетъ собой два отдѣльныхъ разказа: 1) «Мать и сынъ», и 2) «Что онъ сдѣлалъ съ женой и дѣтьми!». Въ этомъ разказамъ 19 картинъ—во всю страницу альбома. Въ заключеніе: Мысли мудрыхъ людей о пьянствѣ. Альбомъ будетъ высланъ при февральской книжкѣ журнала.

Подписная цѣна въ годъ съ доставкой и пересылкой **ОДИНЪ РУБЛЬ**.

Выписывать воѣ три журнала: Спб., Обводный каналъ, № 116. Контора Александро-Невскаго Общества трезвости.

ВЪ КНИЖНОМЪ СКЛАДѢ

Александро-Невскаго общества трезвости
(С.-Петербургъ Обводный кан. 116)

Можно получать слѣдующія книги:

ВЪ СТРАНѢ СВЯТЫХЪ НАСТРОЕНІЙ. Со множ. рисун. (342 страницы текста). Цѣна 80 коп.

ВЪ БОРЬБѢ ЗА ПОГИБАЮЩУЮ ДУШУ. Съ рисунками Цѣна 60 коп.

АЗБУКА ТРЕЗВОСТИ. Съ 32-мя рисунками. 3-е изданіе, исправленное и дополненное. Цѣна въ перепл., тиснен. золот. 85 коп. въ обложкѣ 60 коп.

НАРОДНЫЙ ПЕЧАЛЬНИКЪ. О. Александръ Васильевичъ Рождественскій († 5-го іюля 1905 года). Съ 24-мя рисунками. Цѣна въ обложкѣ 50 коп.

ЖЕРТВЫ ПЬЯНСТВА. 2-е изданіе. Цѣна въ переплетѣ 45 коп. въ обложкѣ 30 коп.

ПИТЬ ДО ДНА — НЕ ВИДАТЬ ДОБРА. 2-е издание. Цѣна въ переплетѣ 45 коп., въ обложкѣ 30 коп.

ВСЯКЪ СВОЕГО СЧАСТЬЯ КУЗНЕЦЪ. Повѣсть (Переводъ съ эстонскаго), въ обложкѣ 30 коп.

ЖИЗНЬ СВ. БЛАГОВѢРНАГО ВЕЛИК. КН. Александра Невскаго. Съ 10-ю рисунками. Цѣна въ обложкѣ 25 коп.

ПАМЯТНАЯ КНИЖКА ТРЕЗВЕННИКА. Цѣна 25 коп.

ПОРА ОПОМНИТЬСЯ. 3-е издание. Цѣна въ обложкѣ 25 коп.

О ТОМЪ, КАКЪ ВОЗНЕСЕНЦЫ СЪ ВИНОМЪ ВОЕВАЛИ. Цѣна въ обложкѣ 25 коп.

ХРИСТИАНСТВО И СОЦІАЛЬ-ДЕМОКРАТІЯ или къ трезвымъ завѣтамъ. Цѣна въ обложкѣ 20 коп.

ИСТОРИЯ ОДНОЙ БУТЫЛКИ. Цѣна въ обложкѣ 15 коп.

ОТРАВА. Съ рисунками. Цѣна въ обложкѣ 15 коп.

ГОРЬКІЕ ПЛОДЫ ПЬЯНСТВА. Альбомъ картинъ. Цѣна въ обложкѣ 40 коп.

ПЬЯНСТВО — ВЕЛИКОЕ ЗЛО. Цѣна въ переплетѣ 25 коп., въ обложкѣ 10 коп.

КАКЪ ТРЕЗВЕННИКИ ЪЗДИЛИ НА ВАЛААМЪ Цѣна 10 к.

ВЪ КАБИНЕТЪ ВЕЩЕСТВЕННЫХЪ ДОКАЗАТЕЛЬСТВЪ. Цѣна въ обложкѣ 10 коп.

БРАТЬЯМЪ ХРИСТИАНАМЪ. Цѣна въ обложкѣ 10 коп.

СВЯЩЕННЫЙ ОБѢТЪ. Цѣна въ обложкѣ 10 коп.

ПОЧЕМУ ДЯДЬКА САВЕЛЬИЧЪ БРОСИЛЪ ПИТЬ. Цѣна въ обложкѣ 10 коп.

ВИНО — СМЕРТЬ Цѣна 10 коп.

ЖИВЫЯ ДУШИ. Цѣна въ обложкѣ 10 коп.

МЕЖДУ МОЛОТОМЪ И НАКОВАЛЬНЕЙ Цѣна въ обложкѣ 8 к.

ВСЕ ВИНО ЗАГУБИЛО Цѣна въ обложкѣ 8 коп.

Я ДЪ. Цѣна въ обложкѣ 7 коп.

ИСУСЪ ХРИТОСЪ въ изящной литературѣ, поэзій, живописи и скульптурѣ. 2 части. Со множествомъ художественныхъ рисунковъ. Цѣна 3 руб.

УРОКИ СВЯЩЕННОЙ ИСТОРИИ Прот. Д. Т. Троицкаго. 1-я часть. Цѣна 80 коп.

ПО 5 КОП. ЗА ЭКЗЕМПЛЯРЪ: Земельный вопросъ. Горимъ. Бесѣда двухъ друзей — стараго и юнаго о погибельномъ пьянствѣ и пользѣ трезвости. Пить до дна не видать добра. Катихизисъ трезвости. Сиротскія слезы. Преддверіе ада. Древне-Русскія сказанія о пьянствѣ. Изъ-за одной рюмочки. Власть вина. И въ одной рюмочкѣ есть зло. Всероссийское горе. Во власти огненной воды. Первая жертва вина. Остерегайтесь первой рюмки. Городъ загубилъ. Великое всероссийское горе. Всѣмъ бѣдамъ бѣда.

ПО 4 КОП. ЗА ЭКЗЕМПЛЯРЪ: Увѣще. Перестанемъ пить вино и угощать имъ. Не выдержалъ. Трезвость и бережливость. **ПО 3 КОП. ЗА ЭКЗЕМПЛЯРЪ:** Бѣги отъ пьянства. О пьянствѣ. Страшный судъ. Во имя матери. Добрыя рѣчи великихъ людей о погибельномъ пьянствѣ. Новая жизнь. Какъ пьянство сгубило Василю. Какъ корчмарь умеръ. Исповѣдь старца. Кража. Подъ пьяную руку. Сдался. Великое горе земли русской-пьянство. Смѣхъ и горе. Что бываетъ, когда люди спятъ. Трезвость и пьянство. За трезвость. Живая вода. Призывъ къ женщинамъ. Изъ кабачика трезвенникъ. Жжетъ. Слово. Могила исправила. Праздничный отдыхъ у насъ и у нашихъ сосѣдей. На днѣ пьянства. Общество трезвости IX-го вѣка до Рождества Христова. Бабья работа. Кровавый пиръ. Къ свѣту. Доброе слово. У сестры Варвары. Жизнь.

ПО 2 КОП. ЗА ЭКЗЕМПЛЯРЪ: Моисей Муринъ. Спасите пьяницу. На Пасхѣ. Колай глубже. Девятый валъ погубилъ Соціалістъ. Какъ у насъ чествуютъ именинника и поминаютъ усопшаго. Грѣхи отцовъ и матерей. Современный Вааль. Молчи, онѣмѣй. О безумномъ богачѣ. Христіанское воспитаніе. Дорожка ко грѣху. Письмо къ рабочимъ. Завѣтъ честной несчастной вдовы. Пьянство и праздность. Рѣшимость—важное условіе оставить постыдную привычку пить. Обращеніе пьяницы. 19-е Февраля 1861 г. Какъ люди дѣлаются пьяницами. Пьянство и развратъ. Пропаль. Къ народнымъ учителямъ. Преображеніе Россіи!!! Съ пьяныхъ глазъ. Два брата. Пьянство и расточительность. Жертвы алкоголя на скамьѣ подсудимыхъ. Совѣсть заговорила. Борьба съ пьянствомъ одна изъ важнѣйшихъ задачъ для приходскаго священника. Пожаръ. Мужная жена. Бутылка погубила. По пьяному дѣлу. Рождество Христово. Христіанская любовь. За трезвую жизнь. Два сосѣда.

ПО 1 КОП. ЗА ЭКЗЕМПЛЯРЪ: Св. мученикъ Вонифатій-покровитель трезвости. Царь бичей. На новый годъ. Жены вытрезвѣли. Современные бѣсноватые. Вѣрное средство. Врагъ. Духъ и буква. Не осуждай. Деревцо. Терпѣніе побѣдило. Праздничный отдыхъ. О тайной продажѣ вина. Каково дерево, таковы и плоды. Отцеубійца. Бичь деревни. Трезвость-спасительная пристань на морѣ житейскомъ. Кто дольше живетъ—пьяница или трезвенникъ. Съ новымъ годомъ.

ВЪ МИНУТЫ ТРЕЗВОСТИ: Благочестивыя размысленія грѣшника, предававшагося неумѣренному употребленію крѣпкихъ напитковъ. Листъ, художественно исполненный рисунокъ въ 14-ть красокъ съ текстомъ. На хорошей плотной бумагѣ, большого формата. Цѣна за экземпляръ 20 коп., за 100 экземпляровъ 12 руб.

безъ пересылки. То-же, малаго формата и безъ рисунка, отпечатанный одной черной краской. — Цѣна 1 коп., за 100—70 эк., безъ пересылки.

ЦѢНЫ НА ВСѢ КНИГИ ОБОЗНАЧЕНЫ БЕЗЪ ПЕРЕСЫЛКИ.

Уступка при покупкѣ до 25 р. — 20⁰/о, свыше 50 р. — 30⁰/о, свыше 100 р. 40⁰/о.

При требованіяхъ просимъ указывать точный адресъ и названіе желѣзнодорожной или почтовой станціи (пересылка относится на счетъ покупателей). По требованіямъ складъ отправляетъ и съ наложеннымъ платежемъ, но не иначе, какъ при полученіи задатка.

Служебныя перемѣны.

Уволены заштатъ: Варвар. ц. г. Плеса священ. Василий *Высоцкій* 13 янв., Кинешем. жен. мѡк. діаконь Василий *Лавровъ* 15 янв., с. Пеньковъ псал. Василий *Троицкій* 17 янв.; с. Пельны діаконь Петръ *Фаловъ* 17 янв., с. Тумбасова свящ. Лавръ *Анзилевъ* 17 янв.

Опредѣлены на мѣста: послушники Ипатіев. монаст. *Феодоръ Шляковъ*—на псал. въ с. Верховье Галич. у. 14 янв.,—Александръ *Румянцевъ*—на псаломщ. въ с. Успенское быв. Аврам. монст. 14 янв.; сынъ псалом. с. Аминова Сергій *Крутиковъ*—на псаломщ. въ с. Ермолино 18 янв.; крест. Иванъ *Смирновъ*—и. д. псаломщ. въ с. Макатово 19 янв.; быв. учен. 1 кл. семинаріи Николай *Лебедевъ*—на псаломщ. въ с. Озорниково 24 янв.; учит. Потрусовской ц.-пр. школы Павелъ *Войкинъ*—на псаломщ. къ Ефремовской ц. с. Шири 25 янв.; уволен. изъ воин. службы Александръ *Троицкій*—на псаломщ. въ с. Пеньки Гал. у. 17 янв.

Перемѣщены: с. Макатова свящ. Мих. *Груздевъ*—въ с. Сараево 14 янв.; с. Чудца свящ. Николай *Чудецкій*—въ с. Бобынино 16 янв.; с. Верхнемежскаго свящ. Григ. *Пановъ*—къ Троицкой ц. с. Одоевского 16 янв.; с. Мокровскаго 2-й свящ. К. *Писемскій*—на 1-ю вак. 18 янв.; с. Есипова псал. Александръ *Арменскій*—на діаконьское въ с. Потрусово 19 янв.; с. Богоявленскаго въ Рыболовой-Лукѣ свящ. Алексій *Крыловъ*—въ с. Мокровское; с. Вознесенскаго на Мезѣ свящ. Влад. *Крестовоздвиженскій*—въ с. Богоявленское и с. Старо-Воскресенскаго свящ. Юаннь *Парійскій*—въ с. Вознесенское 18 янв., с. Тихоновой-Пустыни свящ. Александръ *Кантовъ*—въ с. Старо-Воскресенское 23 янв.; с. Ваганова свящ. Мих. *Смирновъ*—въ с. Верхнемежское 18 янв.; Ефрем. ц. с. Шири псал. *Ник. Никольскій* на діаконьское въ с. Тужебино 17 янв.;

с. Стана свящ. Ген. *Лвовъ*—въ с. *Макарово* 21 янв.; *Чухломскаго* собора *діаконъ Алексѣй Успенскій*—къ *Предтеченской* ц. г. *Костромы* 23 янв.; с. *Ведрова* псалом. *Александръ Чудецкій*—въ с. *Есиново* и *Успен.* ц. с. *Даниловскаго* псал. *Леонидъ Петропавловскій*—въ с. *Ведрово* 24 янв.; с. *Крутыхъ* *діаконъ Пав. Гласовъ*—на священническое къ *Николаевской* ц. на *Быстрыхъ* *Галич.* у. 24 янв.

Уволенъ за штатъ с. *Какши* псалом. *Ник. Княжевскій* 22 янв.

Вакантныя мѣста.

Священническія: въ с. *Чудцѣ* *Солигал.* у. 2-я: душъ 1757 муж. 2076 жен., зем. 49 дес., причту: $\frac{1}{100}$ 44 р. 50 к. и аренды 25 р., свящ. доходу 180 руб.; въ с. *Вагановѣ* *Галич.* у.: душъ 255 м. 257 ж., зем. 31 дес., жалов. 294 р., дох. 150 р., $\frac{1}{100}$ на причтъ 16 р., въ с. *Тумбасахъ* *Варн.* у.: душъ м. 653 ж. 691; зем. 34 дес., жал. 294 р., дох. 200 р., домъ церк.; въ с. *Тихоновой-Пустынѣ* *Юрьев.* у. 2-я: душъ 1972 м. 2132 ж., зем. 36 дес.; дох. 490 р., $\frac{1}{100}$ на причтъ 27 р.

Діаконскія: при *Чухломскомъ* соборѣ: душъ 1095 м. 1166 ж.; зем. 34 дес.; причту: $\frac{1}{100}$ 616 р., дох. 3000 р.; въ с. *Крутыхъ* *Мак.* у.; д. 926 м. 1005 ж.; зем. 44 дес., дох. 141 р.; $\frac{1}{100}$ на причтъ 6 р. 50 к.

Псаломщическія: въ с. *Притыкахъ* *Варн.* у.: д. 1891 м. 1929 ж.; зем. 62 дес.; жал. 35 р. 28 к., $\frac{1}{100}$ причту 117 р.; въ с. *Пельнѣ* *Юрьев.* у.: душ. 1674 м. 1879 ж., зем. 74 дес., жал. 35 р. 28 к.; $\frac{1}{100}$ причту 40 р., дох. 151 р.; въ с. *Какшѣ* *Велуж.* у.: душъ 1429 м. 1492 ж., зем. 95 дес.; жал. 23 р. 52 к. дох. 47 р.

Содержаніе официального отдѣла. Распоряженіе еп. начальства: о содѣйствіи по организаціи и содѣйствію мѣстныхъ отдѣловъ общества помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ. Отношеніе комитета *Александровскаго* общества трезвости на имя Его Пресвященства. Письмо г. товарища синодальнаго оберъ-прокурора на имя Его Пресвященства. Объявленія отъ учреждений и лицъ. Служебныя переписки.

№ 3 ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ. № 3

Бесѣда въ недѣлю православія.

Сегодня въ первый воскресный день Великаго поста св. православная церковь справляетъ торжество православія, т. е. побѣду православныхъ надъ еретиками.

Это послѣднее слово — «надъ еретиками» — невольнымъ образомъ наводитъ меня вотъ на какое размышленіе и разсужденіе: Нерѣдко, братіе, намъ, православнымъ, живущимъ среди именуемыхъ старообрядцевъ, приходится слышать отъ нихъ названіе *еретика*. Справедливо ли они называютъ насъ еретиками? *). Чтобы дать надлежащій на это отвѣтъ, мы рассмотримъ безпристрастно свидѣтельства старопечатныхъ книгъ, на которыя такъ любятъ ссылаться сами же старообрядцы и въ которыхъ ясно указаны признаки, кого можно считать и называть еретикомъ.

Въ Великомъ катихизисѣ, печатанномъ при патррархѣ Филаретѣ, въ главѣ четвертой о вѣрѣ православной, на листу 21 читаемъ слѣдующее: «*Вопросъ. По чему познавати еретики? Отвѣтъ. Дѣль ради сихъ, аще не имѣють истиннаго пристанища, рѣкше святыя апостольскія церкви. Аще не призываемы входятъ въ чинъ учительства, и учать не тако; аще ино нѣкое новое ученіе предлагаютъ, егоже отцы наши не предаша намъ... Аще противни православной вѣрѣ являются, и вѣру нашу отметають и въ смущеніе насъ приводятъ, повелѣвающе намъ послѣдствовать своимъ преданіемъ... Аще противляются ученію церкви Христовы, яже есть утвержденіе и столпъ правды и истины. Плодъ же житія ихъ и права отпаденіе отъ вѣры, и отлученіе отъ соборныя и апостольскія церкви; преніе между ими, имена ихъ отъ учителей новыхъ. По всему писанію сему познавати еретики.*» Кажется, изъ этихъ словъ всякому понятно, кого можно назвать еретикомъ. При настоящей бесѣдѣ теперь рассмотримъ по частямъ весь приведенный отвѣтъ Великаго катихизиса на вопросъ: «По чему познавати еретики?»

1. Кто не имѣетъ истиннаго пристанища, рѣкше, святыя апостольскія церкви? — Не старообрядцы ли именуемые? Да, вѣрно, они. Гдѣ у нихъ истинное пристанище? Они болѣе 200 лѣтъ назадъ отстали отъ насъ православныхъ и до настоящаго времени

*). Въ приходѣ автора живутъ изъ старообрядцевъ послѣдователи страницеской секты.

не могут пристать къ св. апостольской церкви, увлекаясь вѣтромъ всякаго лжеученія въ бездну явной гибели. Нѣтъ у всѣхъ вообще глаголемыхъ старообрядцевъ хриstopредавнаго непрерывнаго чина и ряда епископовъ, у нашихъ же старообрядцевъ, именующихъ себя «истинными христіанами» (странниковъ), нѣтъ со-всѣмъ ни священства, ни таинствъ. А безъ таинствъ, употребляемыхъ, какъ говоритъ Великій катихизисъ, по чину святыя соборныя и апостольскія церкви восточныя никто крайняго блаженства сподобитися не можетъ (л. 395). Кто же изъ нихъ принадлежитъ къ св. восточной церкви? Никто. Стало быть, гл старообрядцы, не имѣющіе семи спасительныхъ таинствъ и даже имѣющіе, какъ напр., бѣлокриницкіе или австрійскіе, да не употребляющіе ихъ по чину св. соборной и апостольской церкви *восточной*, не суть «истинные» христіане: не вѣды и небрегіи о таинствахъ св. церкви — сей погибаетъ, говоритъ Катихизисъ Великій. «Пренебрегающій таинствами немощенъ есть и не извѣстенъ ниже утверждень во своемъ спасеніи (Б. к. л. 356). Вотъ у кого нѣтъ истиннаго пристанища — у поповцевъ съ ихъ самочиннымъ священствомъ, и у безпоповцевъ, значить и у нашихъ странниковъ. А мы, православные, держимся роднаго берега, — святой православной церкви восточной, имѣемъ сродныхъ себѣ по вѣрѣ и въ Иерусалимѣ. Въ церкви святой мы имѣемъ тихую и безмятежную пристань, покровъ и защиту отъ всѣхъ житейскихъ волненій. Вѣры же глаг. старообрядцевъ не суть достойны называться вѣрами. «Того ради яко ни едина отъ нихъ не вмѣщаетъ Духа Святаго дарованій, ни пришествія его сподобляется, ниже мощи чинять (прославляются), ниже освящаются. Наша же восточная вѣра истинная и не прелестная: Духа Святаго дарованія вмѣщаетъ, пришествія Его сподобляется, освящаются богоугодницы, и просвѣщаютъ, и въ боговидѣніе приходятъ, богословствуютъ отъ Духа наставляеми, по совлеченіи вѣтхаго челоуѣка, и по смерти тѣло нетлѣнно богоугодниковъ пребываетъ, вонями благоуханными благоухаетъ, и чудотворятъ кости мертвыя съ вѣрою приходящимъ и во имя святаго милости отъ Бога въ своихъ нуждахъ ищущимъ, еже въ прочихъ вѣрахъ ни въ одной ничтоже о сихъ обрящещи, ниже услышиши, но еще блазнь и руганіе со смѣхомъ на дѣйства и благодать даровъ Духа Святаго яко отъ невѣрныхъ узриши». (См. кн. имен. Кириллову л. 505). Выходить, что брань и руганіе, незаслуженное прозвище *еретика* и т. п. — мы и получаемъ отъ настоящихъ еретиковъ, не имѣющихъ истиннаго пристанища — св. церкви. Вѣдь только злоба рождаєтъ злобу, отъ чего да сохранить насъ Богъ.

2. Кто входитъ безъ призванія въ чинъ учительства и учитъ

не такъ, какъ бы слѣдовало, а по своему разуму? — спросимъ мы словами того же катихизиса? — Опять тѣ же старообрядцы, ихъ расколоучители и ихъ послѣдователи. Духовными учителями и наставниками, по писанію, должны быть только епископы и поставленные отъ нихъ пресвитеры или священники; они одни только имѣютъ право и власть совершать таинства; это ведется у насъ изстари, отъ самыхъ временъ апостольскихъ чрезъ преемственное рукоположеніе избранныхъ лицъ, т. е. пастырей и учителей, къ совершенію святыхъ, т. е. таинствъ, на дѣло служенія, для созиданія тѣла Христова церкви (Еф. 4, 11—12). По словамъ св. апостола Павла, никто не можетъ и не долженъ присвоить себѣ честь пастырства и учительства, какъ только призванный отъ Бога. У старообрядцевъ же нашихъ берутся за дѣло учительства и пастырства, вмѣсто епископовъ и священниковъ, простые міряне, малограмотные и даже безграмотные, не понимающіе ни силы, ни духа писанія, и извращающіе его смыслъ и значеніе; они совершаютъ службы и разныя требы для своихъ единомышленниковъ. Самихъ себя рукополагаютъ свойственно только еретикамъ. «Не омываются у нихъ крещеніемъ люди, но паче оскверняются, ниже очищаются грѣхи, но еще умножаются. Чрезъ ложь рожденные не приемятъ обѣтованія истины. Отъ вѣроломства произведенные погубляютъ благодать вѣры и говорить священномученикъ Кипріанъ, епископъ Карфагенскій. Выходитъ, что гдѣ старообрядцы, называя насъ еретиками, по себѣ судятъ о другихъ».

3. Кто иноиѣкое новое ученіе предлагаетъ, егоже отцы наши не предаша намъ? спросимъ мы словами того же Вел. катихизиса. Опять тѣ же старообрядцы, ихъ учителя и ихъ послѣдователи. Между ними встрѣчаются болѣею частію настолько безграмотные учителя, что съ большимъ трудомъ разбираютъ печатную книгу и читаютъ по ней безъ всякаго смысла, безъ соблюденія надъ словами надлежащихъ удареній и разстановокъ словъ по знакамъ препинаній: запятыхъ, точекъ, восклицаній и вопросовъ, отъ чего у нихъ, при чтеніи книгъ, и выходитъ другой смыслъ, противный содержанію прочитаннаго текста. И такіе-то безграмотные самозванные и никакою властію не призванные и не утвержденные учителя почитаются и уважаются старообрядцами! Не есть ли это верхъ безумія ихъ?

Разсмотримъ теперь для наглядности, почему именно учать расколоучители? а) Предки наши, принявъ вѣру отъ грековъ, учили насъ непреложно вѣровать слову Божію. Господь сказалъ: „Сосижду церковь Мою и врата ада не одолѣютъ ей“ (Мат. 16, 18). А старообрядцы учать иначе, будто бы патріархъ Никонъ,

бренный человекъ, одинъ одолѣлъ церковь и сдѣлалъ ее еретическою, и съ тѣхъ поръ церковь болѣе уже не существуетъ. Кому же послѣ этого вѣрить, — Господу І. Христу, или старообрядцамъ? Не есть ли это ихъ новое и вымышленное ученіе, егоже отцы наша не предаша намъ?! б) Создавши церковь, Господь установилъ въ ней трехчинную іерархію съ семью таинствами. Епископы, намѣстники апостоловъ, поставляли священниковъ и посылали ихъ въ приходы, гдѣ они учили своихъ пасомыхъ Христовой вѣрѣ и благочестію и совершали для нихъ всѣ христіанскія требы, какъ, напр., крестили, вѣнчали, исповѣдывали, приобщали св. таинъ, похороняли умершихъ, словомъ сказать, дѣлали тоже, что и у насъ до настоящаго времени дѣлается. А у старообрядцевъ здѣшнихъ въ настоящее время все дѣлается иначе, не такъ, какъ намъ передали отцы наши, а по новому. Епископовъ у нихъ вовсе нѣтъ, вмѣсто священниковъ правятъ всѣмъ церковнымъ дѣломъ простые міряне; вмѣсто храмовъ Божіихъ у нихъ жилыя избы. Кто же послѣ этого еретикъ, — мы ли православные, или наши именуемые старообрядцы?! в) Слово Божіе учитъ, что антихристъ воцарится на землѣ предъ самымъ вторымъ пришествіемъ Христа Спасителя на землю, именно за три съ половиною года, — въ видимомъ и чувственномъ образѣ; а наши старообрядцы учатъ, что антихристъ уже пришелъ именно съ 1666 года по Рождествѣ Христовѣ. А такъ какъ съ этого времени прошло болѣе 200 лѣтъ, то имъ стало стыдно за такое нелѣпое ученіе, и, чтобы какъ нибудь загладить свою нелѣпую ошибку, они вдалились въ другую крайность и стали учить, что антихристъ царствуетъ на землѣ *духовно*. И опять въ словѣ Божіемъ нѣтъ такого ученія, что антихристъ будетъ царствовать на землѣ *духовно* и такое продолжительное время, болѣе 200 лѣтъ. Это уже именно новое и въ буквальномъ смыслѣ еретическое ученіе ихъ; въ Апокалипсисѣ время царствованія антихриста означено и мѣсяцами и днями. А старообрядцы проповѣдуютъ то, чего нѣтъ въ писаніи. Такое самоизмышленное ученіе довело нѣкоторыхъ изъ нихъ до печальныхъ послѣдствій. Напримѣръ, послѣднюю народную перепись они считаютъ за перепись отъ самого антихриста, пожелавшаго, чтобы по этой переписи завладѣть всѣми людьми и сдѣлать ихъ своими слугами; нѣкоторые изъ нихъ цѣлыми семьями живо предали себя смерти и погребались въ подвалахъ и въ нарочито вырытыхъ ямахъ, чтобы не попасть во власть антихриста; между тѣмъ, въ тоже время ихъ наставники и учителя послѣ такихъ и умершихъ и погребенныхъ обирали имущество въ заштѣбныхъ ихъ домахъ. г) Еще: Господь не училъ насъ, какъ ходить по солнцу, или противъ солнца, служить на пяти или семи просфорахъ,

такъ или иначе складывать персты для огражденія себя крестнымъ знаменіемъ. Все это установлено въ церкви, какъ обычай или обрядъ, послѣ І. Христа; молились въ старину и двуперстно и троеперстно, и въ тоже время ходили по солнцу и противъ солнца, служили на пяти и на семи просфорахъ, и однако чрезъ это не отдѣлялись отъ церкви, и все жили въ мирѣ, согласіи и любви христіанской, какъ и заповѣдалъ намъ Самъ І. Христосъ: *потому узнаютъ все, что вы Мои ученики, если будете имѣть любовь между собою.* (Іоан. 13, 35). Въ старообрядцахъ этой-то любви и нѣтъ, у нихъ непримиримая вражда ко всемъ, несогласующимся съ ихъ ученіемъ. д) Встарину боялись отсутствія или отдѣльи отъ св. церкви, и считали это за страшный грѣхъ, котораго и мученическая кровь не можетъ омыть. А старообрядцы учатъ, что можно спастись и безъ церкви, безъ священства и таинствъ; лишь только молись двумя перстами, ходи по солнцу, твори началь, отсчитывай по местовкамъ сотни и тысячи поклоновъ, исполняй старинные обряды, и спасешься даже безъ добрыхъ дѣлъ. Училъ ли такъ когда-либо Господь І. Христосъ, или св. апостолы и св. отцы? Никогда. Стало быть, старообрядцы предлагаютъ свое новое ученіе, егоже отцы наши не предаша намъ, и за свои разныя выдуманныя лжеученія принадлежатъ къ разряду еретиковъ. Это — третій признакъ, почему познавати еретики.

4. Четвертый признакъ еретиковъ потому же Вел. катихизису есть тотъ, что они «противляются учению церкви Христовой, яже есть утвержденіе и столпъ правды и истины». Наши старообрядцы и это дѣлаютъ. Символь вѣры, составленный св. отцами на первомъ и второмъ вселенскихъ соборахъ, учитъ насъ исповѣдывать едино крещеніе во оставленіе грѣховъ, чтобы оно болѣе не повторялось, если оно совершено во имя св. Троицы. А наши старообрядцы, именуемые стравники и другіе, допускаютъ перекрещиваніе для поступающихъ въ ихъ секту чрезъ какихъ-то старцевъ; мало того — стараются перекрещивать насильственнымъ образомъ, противъ воли, въ безсознательномъ болѣзненномъ состояніи предъ самою смертію, когда человекъ не можетъ сопротивляться самозваннымъ крестителямъ. Обыкновенно при перекрещиваніи дается новое имя, напр., изъ Іакова дѣлается уже Филиппъ, а изъ Филиппа легко можно сдѣлать и Наанаила; новое имя дается перекрещиваемому въ томъ убѣжденіи, что все старыя грѣхи останутся на старомъ имени, хотя бы одного и того же человека. Но можетъ ли это такъ быть на самомъ дѣлѣ, когда у человека одна и таже душа и одно и тоже тѣло, вмѣстѣ грѣшившія прежде перекрещиванія? Никогда этого не можетъ быть. Далѣе — вопреки строгому запрещенію св. апостоловъ и св. отцовъ

вселенскихъ соборовъ, — что либо прибавлять къ преподаваемымъ намъ догматамъ вѣры, старообрядцы — двуперстіе, двоеніе аллилуйа, хожденіе посолонь, семипросфоріе, разныя начала, лестовки, подручники, возвели на степень догматовъ вѣры и такъ образъ, въ противленіе св. церкви, установили и прибавили совершенно новыя догматы; не указанныя намъ священнымъ писаніемъ и преданіемъ церкви. Изъ этого очень легко можно понять, что еретики не мы, а наши именуемые старообрядцы, и что они, по своему невѣжеству и упорству, не могутъ понять и различить, что такое догматы, и что такое обряды. Какая же разница между догматомъ и обрядомъ? Объяснимъ это примѣрами. Причащеніе тѣла и крови Христовыхъ необходимо для спасенія каждому христіанину, по ученію Христа Спасителя; *аще не съесте плоти Сына человѣческаго, ни пьете крови Его, живота не имате въ себѣ.* Это сеть догматъ. Но какимъ способомъ преподавать вѣрующимъ тѣло и кровь Христову, это уже будетъ обрядъ, а не догматъ. Изъ церковной исторіи мы знаемъ, что не самое причащеніе, а обрядъ или способъ пріобщенія или причащенія въ послѣдствіи времени совершенно измѣнился. Въ первыя времена, послѣ апостоловъ, согласно тому, какъ было на Тайной вечери, устроенной для апостоловъ въ Иерусалимской горницѣ, тѣло Христово преподавалось отдѣльно въ руки каждому причащающемуся, а св. кровь всѣ пила изъ общей чаши. Этотъ способъ или обрядъ пріобщенія мірянъ тѣломъ и кровію Христовой св. церковь на 2 вселенскомъ соборѣ (прав. 101), по благословнымъ винамъ и важнымъ причинамъ, измѣнила и установила другой способъ или обрядъ — преподавать оба вида совокупно изъ чаши лжицею. Такое измѣненіе обряда допущено для того, чтобы искоренить разныя злоупотребленія святыней, которую христіане равнѣ могли съ собою въ дома уносить, передавать другимъ недостойнымъ лицамъ, или по своей неосторожности при тѣснотѣ богомольцевъ, могли выронить святыню изъ рукъ и подвергнуть оную, хотя и не намѣренно, поправанію ногами и явному оскорбленію. Однако за такое измѣненіе способа пріобщенія вѣрующихъ никто и никогда св. церковь не порицалъ и не порицаетъ. Здѣсь нѣтъ измѣненія догмата о причащеніи христіанъ подъ обоими видами тѣла и крови Христовыхъ. Здѣсь разница или измѣненіе только въ томъ, что оба вида преподаются вмѣстѣ совокупно, а не порознь, какъ это было прежде. Другой примѣръ. Ученіе св. церкви о знаменіи честнаго креста есть догматъ; но *способы и орудія*, какими мы пользуемся для изображенія креста — сложеніе перстовъ, кадило, кропило, помазальная кисточка *не суть догматы*; а только обряды. Если бы самыя пальцы были догматомъ, то утратившій персты стано-

вился бы еретикомъ, чего не утверждаютъ и сами старообрядцы, придающіе своему перстосложенію сверхдолжное значеніе. Старообрядцы всѣ установленія церковныя считаютъ преданіемъ, но они забываютъ, что есть преданія неизмѣняемыя — или догматы вѣры и есть измѣняемыя, — это обычаи или обряды, которые церковью, по разнымъ обстоятельствамъ времени, по своему усмотрѣнію, можетъ измѣнять. Однако замѣтить нужно, что такого права ни въ какомъ случаѣ не предоставлено частнымъ лицамъ, какъ напр., нашимъ глагол. старообрядцамъ.

Б. Пятый признакъ еретиковъ по тому же Вел. катихизису: «плодъ житія ихъ и брва — отпаденіе отъ вѣры и отлученіе отъ соборныя апостольскія церкви, преніе между ними, имена ихъ отъ учителей новыхъ». И эти признаки еретичества вполне совмѣщаются въ нашихъ старообрядцахъ. Прежде они были въ единеніи съ прав. церковію, а потомъ отдѣлились отъ св. соборной и апостольской церкви, и вслѣдъ за тѣмъ вѣкоръ же между ними появились разногласія, споры и раздоры, и такъ образомъ они раздробились на разные толки и секты, которые, по именамъ своихъ новыхъ учителей и по свойству секты, и называются разными новыми именами. Въ настоящее время у насъ изъ старообрядцевъ есть и поповцы, и безипоповцы, а изъ послѣднихъ едосѣвцы, филипповцы, странники разнаго сорта — сребренники и безсребренники. Эти толки взаимно другъ друга проклинаятъ и отметають. Словомъ, идетъ постоянное преніе между ними; имена ихъ отъ новыхъ учителей: мы — говорятъ одни — едосѣвцы, другіе — мы филипповы, мы — окружники, а мы — неокружники. Но пока довольно и сказаннаго. Всѣ они называютъ себя старообрядцами, молятся двумя перстами, ходятъ посолонь, двоятъ аллилуйя, творять начало, почитаютъ только осмиконечный крестъ, сотнями и тысячами отсчитываютъ земные поклоны по лестовкамъ, съ употребленіемъ подручниковъ, съ каковыми вы не увидите ни одного угодника на св. иконѣ, вычурно вышитыхъ подушечекъ, и наконецъ, всѣ хулятъ и порицають прав. церковь, между тѣмъ въ тоже время они между собой разнятся, вмѣстѣ не молятся, употребляютъ пищу и питіе изъ разныхъ посудъ, другъ друга ненавидятъ и называютъ еретиками, каждый только свою секту считаетъ «по старой вѣрѣ» и доказываетъ, что только его вѣра и можетъ спасти человѣка. Не явно ли все это доказываетъ, что старообрядцы-то и принадлежатъ къ разряду еретиковъ разнаго сорта и названія по именамъ ихъ новыхъ учителей. Итакъ, по свидѣтельству уважаемой нашими старообрядцами старопечатной книги Вел. катихизиса, названіе еретика свойственно не намъ, а именуемымъ старообрядцамъ, которые также погибнутъ безъ церк-

ви, какъ порибли люди во время всемірнаго потопа. Спасеніе возможно лишь тѣмъ, кто находится въ церкви Божіей, какъ въ ковчегъ Ноевомъ (Кат. Вел. л. 121). При этомъ нужно сказать, что прав. церковь признаетъ заблудшимися и отпадшими отъ нея только тѣхъ старообрядцевъ, которые отторглись отъ спасительнаго единенія съ нею и пребываютъ безъ богоучрежденной іерархіи, — внѣ общенія со св. соборной и апостольской церковію; но тѣхъ старообрядцевъ, которые взошли съ нею въ духовный союзъ и не порицають новоисправленныхъ книгъ, чиновъ и обрядовъ, а старыхъ — неисправленныхъ держатся только по одной привычкѣ, наслѣдованной отъ отцовъ и пращуровъ, она не признаетъ заблуждающимися въ вѣрѣ и ученіи и называетъ ихъ *единовѣрцами*. въ отличіе отъ прочихъ старообрядцевъ, не покидающихъ церкви. Исправленіе книгъ, чиновъ и обрядовъ не можетъ служить для старообрядцевъ достаточнымъ основаніемъ къ отдѣленію отъ единой, святой, соборной и апостольской церкви; Греко-россійская церковь исправленіемъ книгъ и обрядовъ не изменила сущности вѣры, и вѣруетъ всему ученію евангельскому и апостольскому, приѣмлетъ правила св. апостоловъ, семи вселенскихъ соборовъ и девяти помѣстныхъ и св. отцовъ и учителей церкви, имѣетъ трехчинную іерархію съ семью богоучрежденными таинствами, однимъ словомъ, пребываетъ въ томъ видѣ и устройствѣ, въ какомъ первоначально Господь создалъ Свою церковь. При созданіи церкви не было нынѣ извѣстныхъ книгъ: октаи, триоди, минеи, уставовъ и катихизисовъ. Всѣ эти книги появились въ позднѣйшее время. Самое богослуженіе въ томъ видѣ, въ какомъ оно теперь есть, появилось въ позднѣйшее время, послѣ всѣхъ семи вселенскихъ соборовъ. Извѣстно, что нѣкоторые составители разныхъ стихирь и каноновъ, тропарей и кондаковъ, вошедшихъ въ богослужебныя книги, жили въ 8, 9 и 10 вв. и по Рождествѣ Христовѣ; напр., Іоаннъ Дамаскинъ, Косма Маіумскій, Германъ, Анатолій, Царь Левъ, монахиня Кассія и другіе. А сколько учреждено въ церкви праздниковъ много спустя времени послѣ вселенскихъ соборовъ, напр., — Покрова Пресв. Богородицы, Спасовъ день 1 августа, російскимъ святымъ и др.; однако старообрядцы почитаютъ же эти праздники. Слѣдовательно, измененія и исправленія всегда могли быть въ богослужебныхъ книгахъ, и однако древніе христіане изъ-за этого не отдѣлялись отъ церкви и всегда были въ единеніи съ нею и въ послушаніи ей, не отдѣлялись отъ нея, считая душепагубный церковный раздоръ такимъ душепагубнымъ грѣхомъ, который, по выраженію священномученика Блвріана Караагенскаго, не омывается и мученическою кровію.

Не смущайтесь, братіе, что глагол старобрядцы поносятъ васъ и проносятъ имя ваше яко зло. Всемогущій Звждитель церкви Своей святой сказалъ: *Блаженн есте, егда поносятъ вамъ, и иждунуть и ржкуть всякъ золь глаголъ на вы лжуще, Мене ради. Радуйтесь и веселитесь, яко мзда ваша многа на небестъхъ.* (Мѣ. 5, 11—12). Аминь.

Села Углеца Николаевской церкви священникъ **Михаиль Ястребовъ**.

О СВОБОДѢ ВОЛИ.

(Чтеніе 2 и 9 декаб. 1907 г. въ залѣ город. думы въ Костромѣ).

Какъ члену Θεодоровско-Сергіевскаго братства, мнѣ выпала завидная честь послужить столу громадному собранію своимъ чтеніемъ. Очень вѣроятно, что мои мысли далеко не совпадутъ со взглядами многихъ высокопросвѣщенныхъ слушателей. Но здѣсь вашъ покорнѣйшій слуга надѣется укрыться подъ сѣнь новаго закона о свободѣ слова. Не безъ этой личной пѣбли, для настоящаго чтенія избирается вопросъ о свободѣ воли, какъ самый надежный по времени, въ смыслѣ самозащиты каждому.

1. Обаятельная сила свободы.

Слова: «воля» «свобода» слышатся у насъ такъ же часто и повсемѣстно, какъ ходить по рукамъ мѣдная монета, но справедливо цѣнятся выше золота и произносятся съ какимъ-то обаяніемъ. Не за одинъ разумъ съ даромъ слова, но и за свободу воли богословы, философы, художники превозносятъ челоуѣка выше всѣхъ тварей земныхъ, находя въ этомъ третьемъ дарѣ одинаково крупную цѣнность въ его царской коронѣ. При свободѣ воли, челоуѣкъ способенъ совершить величайшіе подвиги, но съ нѣю же допустить и возмутительныя преступленія. «Свободы» это скажемъ устами поэта, «жаждетъ разсудокъ, свободы же хочетъ и дикая страсть». Съ восторгомъ встрѣтила мыслящая Русь Всемиловивѣйшій Манифестъ 17 октября 1905 года о свободѣ слова, печати, а немыслящая хотѣла бы имѣть неограниченный просторъ и дѣйствіямъ своимъ. Не удовлетворяясь никакимъ положеніемъ, челоуѣкъ съ завистью смотритъ, какъ свободно рыба плаваетъ въ водѣ и вольная птица паритъ по поднебесью. Изъ за свободы, многіе народы поднимали такія упорныя войны, что совсѣмъ отъ нихъ ослабѣвая, теряли свое политическое положеніе. Въ исканіи свободы всколыхнулось нынѣ и наше мирное отечество. По этому животрепещущему вопросу дня, позвольте поуптно сказать два—

три слова лишніх: Была пора, когда мадосильные народы, какъ башкиры при царѣ Іоаннѣ Грозномъ, имеретинцы, калмыки и малороссы при великомъ государѣ Алексѣѣ Михайловичѣ, грузины при Александрѣ Благословенномъ и другіе, чтобы имѣть себѣ защиту, отдавались подъ крѣпкую руку Бѣлаго царя, но нынѣ всѣ жаждутъ себѣ свободы. Гонимые нуждою отъ тѣсноты народонаселенія, или прямо ради разныхъ экономическихъ и соціальныхъ выгодъ, многіе иноземцы съ давнихъ поръ доселѣ переселяются въ Русскую землю съ ея раздольемъ, богатствомъ и простотою, но не довольствуются найденными выгодами, съ подчиненіемъ основнымъ законамъ русской народности, а стремятся, во имя свободы, быть полными хозяевами въ гостепріимной странѣ. Всѣмъ имъ хочется имѣть свободу не въ одной промышленности съ торговлею, но и въ неправой вѣрѣ, къ соблазну православныхъ, не въ одной бытовой жизни, но и въ политической, къ подавленію русской простоты. Къ большей своей бѣдѣ, вся эта простота, обобщенная идеями гуманизма и космополитизма, равенства и братства, начинается во всякомъ сословіи, если не въ каждомъ человѣкѣ, искать себѣ свободы, потому что подъ вѣтромъ всяческаго наущенія, у всѣхъ на сердцѣ поднялся обаятельный голосъ съ древа «познавъ добра и зла»: будете яко божи (Быт, 3, 5). Когда всѣ стремятся къ свободѣ, у слабыхъ невольно рождается опасеніе за возможность порабощенія со стороны сильнаго. При такомъ всеобщемъ стремленіи къ свободѣ, неизбежно возникаетъ у слабого съ сильнымъ взаимная борьба. Послѣ этого нисколько не должны мы удивляться, при видѣ, какъ домогаются правъ вольности сословіе духовенства, дворянства, купцовъ, мѣщанъ, ремесленниковъ, крестьянъ, какъ стоятъ за себя по разнымъ учрежденіямъ чиновники; за ними не остаются учителя и даже ученики, женщины, больше всего нынѣ обмѣнявшіяся ролями съ мужчиной, старики за честь и право своихъ заслугъ, молодость и дѣти за разрѣшеніе свободного развитія, однимъ словомъ, — какъ всѣ жаждутъ имѣть свои права и съ нимъ любезную свободу. А съ какою жадностью и, отсюда, съ какимъ рискомъ для себя домогаются свободы разные преступники, объ этомъ и говорить не остается. Чтобы добыть свободу, изъ нихъ являются такіе смѣльчаки, что пускаются въ непролазныя тайги Сибири на вѣрную смерть отъ голода, отъ звѣря, отъ мороза и мятежей лютой зимы, или бросаются въ море съ безумной надеждой переплыть его. На сторонѣ жадныхъ искателей свободы не только насущные интересы бытовой жизни съ соціальною, но и самъ Богъ, Творецъ вселенной. Опираясь прямо на словахъ Откровенія Божія (см. Быт. 1, 26—28), богословы говорятъ намъ, что свобода человѣка есть даръ отъ Бога. Адаму съ Евою въ рай,

какъ даръ ихъ блаженства. Изъ всѣхъ тварей только ангелы имѣютъ этотъ даръ и, какъ носители воли всемогущаго Создателя, всѣмъ своимъ существомъ стараются исполнять ее. И навѣ, дѣтей Божіихъ, Спаситель научилъ молиться: Отче нашъ, иже еси на небесѣхъ! да будетъ воля Твоя, яко на небеси и на земли (Мѡ. 6, 9—10). Послѣ всего этого, какъ же человѣку не дорожить такимъ даромъ отъ Бога, какъ отказаться отъ права являть въ себѣ сокровище воли Божіей, какъ не отстаивать этого дара Божія, когда кто вздумаетъ лишить насъ его, когда съ нимъ соединено наше блаженное состояніе?! Всякій разъ, когда прохожу я мимо домовъ заключенія, чувствую себя особенно пріятно на свободѣ. Передо мною открытая дорога и вольный Божій свѣтъ, съ его восхитительной природой. Пусть это мое чувство отзывается немного эгоизмомъ, но вызвано оно сознаниемъ мучительнаго контраста неволи. Представьте себѣ, что чувствуетъ страдалецъ за рѣшоткою желѣзной, когда и звѣрь бьется за ней?! Что переживаетъ на каторгѣ колодникъ, оторванный отъ родного края и отъ милой семьи, когда для него такъ дорогъ «и лай собачки у воротъ»? Не напрасно доктора Гааза донинѣ мы готовы считатьъ святымъ за его горячія симпатіи къ такимъ отверженцамъ въ оковахъ. За одно посѣщеніе заключеннаго въ темницѣ дано будетъ на высудѣ правды Божіей царствіе небесное (Мѡ. 25, 36). А кто не знаетъ, какъ птичка, жертва человѣческаго эгоизма, тоскуетъ въ клѣткѣ, не находя себѣ выхода на волю? Люди съ чувствомъ, сострадательно понимая этотъ плѣнъ, вмѣстѣ съ поэтомъ (Гуманскимъ) по веснѣ, когда кругомъ ликуетъ природа, не напрасно любятъ выпускать своихъ плѣнницъ—пташекъ за окно. У евреевъ, отъ этого народа Божія, когда-то былъ законъ въ юбилейныя годы отпустить порабощенныхъ на волю и даже землѣ давать отдыхъ отъ работы. По святому обычаю, предъ праздникомъ Пасхи они выпросили у ижемона Пилата свободу даже Вараввѣ, вору и разбойнику: такъ высоко они цѣнили этотъ даръ отъ Бога. Когда въ семестръ ученья, т. е., не во-время, приходятъ ко мнѣ ученики съ просьбою на два-на три дня отпустить ихъ на родину, и когда нельзя бываетъ дозволить имъ этотъ отпускъ, я всегда тревожусь, видя ихъ слезы. Съ другой стороны, какъ радуюсь съ своими шалунами, когда въ восторгѣ побѣгутъ съ билетомъ въ рукахъ на лѣтніе каникулы, въ милые дома своихъ родителей, на широкое просторъ полей и лѣсовъ! Въ такой радости, случается, и глупостей иной проказникъ натворить. Но педагогика моя внушаетъ мнѣ невольнo тѣ глупости прощать, какъ неизбѣжную реакцію школьнаго плѣна. Да, свобода всѣмъ мила, и надобно быть деспотомъ Востока, чтобы лишить ея живую тварь, и тѣмъ болѣе человѣка.

Сколько могъ, по жизни картинку съ этой драгоценности я набросалъ. Но, признаюсь, одной будничной оцѣнки свободы воли слишкомъ было бы мало. Настоящимъ образомъ цѣнится золото по его пробѣ, а не по одному пріятному блеску. Къ тому же, и не все, что блеститъ, считается золотомъ. Чтобы видѣть, какой пробы золотая свобода воли, для этого нужно прослѣдить ее въ правахъ на міровую жизнь и опредѣлить въ понятіи психологическаго явленія.

2. Идея добра, какъ насущный хлѣбъ въ жизни и магнитъ для воли.

Ставя вопросъ о правахъ свободной воли въ міровой жизни, мы должны взять душу этой жизни, или понятіе о добрѣ. Добро, что бы мы справедливо ни назвали этимъ словомъ, есть неотъемлемая принадлежность всякой органической твари. Добро неразрывно съ понятіемъ о жизни. Гдѣ совѣмъ нѣтъ добра, тамъ невозможна самая жизнь. Если діаволы живутъ, то въ самомъ злѣ они хотятъ видѣть свое добро. Если доброта въ своемъ основаніи есть любовь, то и жизнь въ своемъ проявленіи есть добро, а добро — жизнь. Добро — это всеобщая міровая душа, которая стремится къ своему проявленію въ цѣломъ порядкѣ міробытія вообще и вчастности — въ каждой былинкѣ, въ полевомъ цвѣткѣ, въ каплѣ воды съ инфузоріями въ ней, во всякой козявкѣ и т. д. до человѣка включительно, до этого микрокосмоса и вѣнца вселенной. Въ чудѣ міроздація бытіе самихъ ангеловъ есть доказательство тому проявленію добра въ Богѣ. Всякое проявленіе добра есть жизнь, и мы не можемъ того не видѣть, какъ бы ни были близоруки. Каждый живой предметъ рождается затѣмъ, чтобы исполнять свою жизненную задачу, въ смыслѣ проявленія добра, и умереть, чтобы на его могилѣ возникла новая жизнь, покрасовалась и отправилась по тому же пути. Этотъ гармоническій кругъ жизни извѣстенъ былъ еще въ глубокой древности. Греки первыми остановили свое научное вниманіе на гармоніи міровыхъ явленій, ища въ нихъ міровую душу. Правда, народы первобытной древности поражены были контрастами міровыхъ явленій и въ своемъ міросозерцаніи представили себѣ два начала: рядомъ съ добромъ и зло. Однако, видя борьбу между двумя этими началами, ни одинъ народъ не терялъ надежды на побѣду добра, потому что всегда полонъ былъ стремленія къ счастливой жизни и другой въ возможности, безъ добра, себѣ не представлялъ. Міръ индійскій, египетскій — эти отдаленнѣйшіе по времени міры злымъ богамъ поклонялись не меньше, что и добрымъ, за всѣмъ тѣмъ не переставали воодушевляться надеждою на побѣду добраго бога надъ злымъ. Эта надежда ха-

рактерна. Чему бы мы ни стали приписывать ее, душѣ ли чело-
вѣка, ищущей Бога истиннаго, или просто стремленію животной,
экономіи, поставленной въ неизбѣжной зависимости отъ окружаю-
щихъ міровыхъ явленій, — все равно: въ обоихъ случаяхъ фактомъ
побѣды добра надъ зломъ равенство этихъ двухъ силъ исключает-
ся. Зевесъ у грековъ, Юпитеръ у римлянъ одинъ остался верхов-
нымъ божествомъ. Это доказываетъ, что въ древнемъ мірѣ при-
знанъ неизмѣннымъ одинъ дѣятель жизни — добро:

Нечего и говорить, что религія есть общее достояніе чело-
вѣческаго рода, религія въ смыслѣ стремленія чело-
вѣка возобновить (re — снова и ligo — вяжу) нарушенный союзъ съ Богомъ, источ-
никомъ жизни, религія, съ понятіемъ о которой неразрывно и су-
щественно соединяется понятіе о добрѣ. Если мы по религіи оста-
новимся мыслію на происхожденіи чело-
вѣческаго рода отъ одной
богосотворенной четы, съ которой неразрывно связано миротвореніе
вообще, то не въ состояніи будемъ отрѣшиться отъ цѣлаго лаби-
ринта явленій добра. Довольно того, что, по слову Откровенія,
благодѣтель Творца — это была первая движущая сила въ дѣлѣ міро-
бытія, добро по тому слову Откровенія есть начало и вѣнецъ
жизни, имъ началъ міръ свое бытіе, имъ продолжаетъ жить, въ
него же, по обѣтованію (2 Петр. 3, 13; Псал. 26, 13; 16, 15),
имѣетъ обновиться. Наша рѣчь объ этомъ обновленіи будетъ впе-
реди. Насъ занимаетъ чело-
вѣкъ, доколѣ какъ житель земли, въ не-
устанной борьбѣ съ препятствіями и съ однимъ упорнымъ стрем-
леніемъ къ добру, какъ самая крупная единица въ міровой жизни,
какъ обладающій жизнью, сравнительно со всѣми другими, совер-
шеннѣйшею.

Вся міровая жизнь идетъ по самымъ твердымъ законамъ. Въ
ней все, отъ злаковъ до кедровъ ливанскихъ, отъ инфузорій до
чело-
вѣка, отъ журчанія ручья до движенія тѣлъ небесныхъ, вся-
кое обнаруженіе бытія совершается въ строгой гармоніи и цѣлесо-
образности. Закономѣрность и цѣлесообразность присущи самой ма-
теріи. Матерія не есть ничто мертвое, остающееся въ абсолютно
бездѣятельномъ бытіи. Нѣтъ, въ ея существѣ лежитъ начало жи-
зни, которая автоматически проявляется въ свойствахъ, напримѣръ,
сцѣпленіи и отталкиваніи, непроницаемости и скважности, инерціи
и движеніи. Самый воздухъ, эта тончайшая на осязаніе матерія,
слагается изъ элементовъ, своими свойствами въ правильномъ со-
ставѣ дающихъ жизнь органической природѣ. Совокупность проя-
вленія законовъ природы производитъ рядъ связанныхъ явленій, ко-
торые мы и привыкли называть жизнью. Въмѣстѣ съ тѣмъ въ ней
закономѣрно идетъ и жизнь индивидуальная, въ исключительномъ
бытіи каждаго. Каждый индивидуумъ поддерживаетъ интересы мі-

ровой жизни, самъ того не вѣдая, но постольку, поскольку служить своимъ личнымъ, частнымъ интересамъ. Между тою и другою столкновения — обычное явленіе. Бура, очищая воздухъ, необходимый въ общеміровой жизни, нерѣдко выходитъ погромомъ для жизни индивидуальной. Борьба со стороны индивидуальной жизни, въ ея исключительныхъ нуждахъ, есть борьба самая законная, есть простая самозащита. Если міровая жизнь мѣстами нарушаетъ покой и даже выгоды жизни индивидуальной, если у этой идутъ взаимныя столкновения, то все это въ общей міровой жизни сглаживается къ доброму концу. Въ общеміровой жизни добро торжествуетъ да и въ индивидуальной не гаснетъ. Вотъ подъ саваномъ снѣга погребена тундра, но какъ только съ лѣтомъ навѣститъ ее солнце, не только зацвѣтетъ красотой растений, но и загремитъ всѣми радостями живыхъ тварей. Путникъ небрежно ногою прималя цвѣтокъ полевой, но этотъ чрезъ часъ, какъ живая тварь, поднялся, расправился и красуется снова. Однимъ — словомъ добро составляетъ начало и вѣнецъ всякой жизни, къ этому свѣту маяка стремятся на жизненномъ пути всѣ экземпляры бытія и съ нимъ находятъ себѣ покой.

3. Проявленіе свободной воли въ ея правахъ на міровую жизнь.

Впереди всѣхъ индивидуумовъ міровой жизни выдвигается своею жизнью человекъ, какъ вѣнецъ и царь природы. Никакой живой твари, ни тѣмъ болѣе бездушной служить онъ не призванъ, но услугъ обратныхъ вездѣ себѣ требуетъ. Творцомъ всѣ живыя твари отданы въ его распоряженіе, и всякій знакъ созданъ ему на службу. Стремясь ко благу своей жизни, человекъ одну за другой одерживаетъ побѣды надъ природой, какъ власть имѣющей. Земля со всѣмъ своимъ убранствомъ служить ему. Самыми ядами пользуется онъ ко благу своей жизни. Какъ тварь, подчиняясь законамъ природы, человекъ тѣмъ не менѣе, полонъ властнаго стремленія жить въ ней по своей волѣ, хотя, какъ одинъ изъ индивидуумовъ міровой жизни, и не бываетъ въ ней свободенъ отъ борьбы за свое существованіе.

4. Проявленіе свободной воли человека въ его социальной жизни.

На такую же свободную жизнь и съ такимъ же стремленіемъ воли до борьбы за свое благо, каждый человекъ предъявляетъ свои права, какъ членъ громадной семьи человѣческаго рода. Видѣть свободную волю человека въ социальной его жизни для насъ болѣе интересно, потому что идетъ она, полная борьбы въ условіяхъ равноправности и моральной отвѣтственности.

До добра, какъ вѣнца жизни, до осуществленія идеала блаженства путь все еще теряется въ туманной недосыгаемой дали, какъ ни много гордится человекъ своими успѣхами въ наукахъ всякаго рода. Какъ ни пространна земля, но, еще по раздѣлу патриарха Авраама съ племянникомъ Лотомъ, она оказалась тѣсна. Связи родства и выгоды совокупной силы въ борьбѣ за жизнь выдвинули формы общегитія, но не установили мира. Между общинами и народами столкновенія въ стремленіяхъ ко благамъ жизни еще болѣе осложнились. Упорядочить мирную жизнь до законмѣрности оказалось совсѣмъ невозможно. Въ жизни народовъ нашли себѣ мѣсто непрестанныя войны съ варварскимъ, взаимнымъ посягательствомъ не только на чужое благо, но и на подавленіе воли. Такъ какъ вездѣ права замѣнились силою, то и свобода воли стала принадлежать одной силѣ. Примѣръ такой силы и такого насилія показали въ себѣ еще Каинъ и тѣ великаны до всемирнаго потопа, что совсѣмъ поработили потомство Сифа. Вообще, въ древнемъ мѣрѣ, при господствѣ силы, больше царилъ деспотизмъ съ подавленіемъ свободной воли, хотя ни въ комъ подавить ее совсѣмъ и не имѣлъ силы. Поэтому на верху и не менѣе внизу стремленіе настоять на своей волѣ соединялось съ взаимною неправдою до насилія. Религія язычества только раздувала такую вопіющую неправду подавленія, потому что боги принимали самое живое участіе въ битвахъ, даже за прекрасную Елену и сами между собою часто соперничали. Греція и Римъ своимъ просвѣщеніемъ сдѣлали большой шагъ впередъ на пути къ упорядоченію законмѣрной жизни, однако рабства съ подавленіемъ человѣческой воли въ исканіи блага жизни не уничтожили, самого различія между варварами и еллинами, между рабами и свободными, между мужескимъ поломъ и женскимъ даже не сгладили. Вопіющее зло деспотизма, олицетворенное въ Пилатѣ и Неронѣ, въ Иродіадѣ и Меццалинѣ, съ одной стороны, и переполнившаяся чаша страданій, подъ его давленіемъ, съ другой, достигли своей крайней высоты. Съ такъ ненормальнымъ развитіемъ жизни до-христіанскихъ народовъ принялъ непомѣрные размѣры чисто животный деспотизмъ довольства. Если деспоты ради своихъ похотей давили рабовъ, то и рабы въ такомъ же стремленіи рвались на свободу звѣрями. Вверху и внизу, Октавія и Лукуллы, Тріумвираторы и Бруты, ложи и вышки Колизея, — всѣ были въ илѣну у страстей и жаждали видѣть кровь гладіаторовъ, въ особености же христіанскую. Римляне, овладѣвшіе вселенною, олицетворили въ себѣ деспотизмъ всего древнаго міра и самую страдальческою жертвою того деспотизма были христіане, именно потому, что составили изъ себя царство свободы, какого доселѣ не было на землѣ и какого языч-

ники не могли себѣ и представить. Учитель изъ Назарета провозгласилъ лѣто Господне благопріятно, съ дарованіемъ плѣннымъ освобожденія, слѣпымъ прозрѣнія, измученнымъ свободы (Лук. 4, 8—22). Это новое царство было не отъ міра сего, потому что, принимало подъ свой благодатный кровъ (Мѣ. 3, 2, 4, 17) только тѣхъ, кто хотѣлъ жить въ союзѣ братской любви даже съ врагами (Еф. 4, 3; Мѣ. 5, 44—48). Напрасно древній міръ предпринималъ страшныя гоненія противъ христіанъ. Свобода съ уваженіемъ къ личности человѣка взяли верхъ и проникли красной ниткою въ законодательство христіанскаго міра. Самые представители язычества въ лицѣ носителей власти мало по-малу сложили свое оружіе къ подножію креста Христова. Порфиродный Константинъ Великій съ равноапостольною Еленою, нашъ Владиміръ—Красное солнышко и еще раньше—премудрая Ольга, за ними цѣлые сонмы благочестивѣйшихъ царей сами принимали живѣйшее участіе въ уничтоженіи всяческаго рабства, когда составляли законы своимъ христіанскимъ народамъ. Но святыя законы, далеко не всегда доставались въ свѣтыя руки. Жизнь никогда не освобождалась отъ супостатовъ общественнаго блага, и эти всегда выдвигались съ властію исполнять ихъ для своего индивидуальнаго блага, такъ что невольно возбуждали недовольство въ массахъ народныхъ, по самымъ благоустроеннымъ государствамъ. Пугаемые химерой деспотической неправды, толпы народа никогда не оставались довольны своимъ положеніемъ, а въ наши дни домогаются ничѣмъ неограниченной свободы. Плодомъ такого стремленія получается одно своеволіе, чѣмъ еще больше увеличивается плачь отъ порочной на свободѣ жизни и штатъ супостатовъ насилія. Республика—этотъ идеальный типъ гражданской свободы, беззаконіемъ и паденіемъ правомъ, бытовымъ и общественнымъ деспотизмомъ гноятся едвали не больше, чѣмъ монархіи. Въ республикахъ всѣ во власти, однако на нашихъ глазахъ ревнители свободы проповѣдуютъ анархію, съ отрицаніемъ всякой власти, или, что тоже, деспотизмъ силы, наблюдаемой въ стаяхъ звѣрей, гдѣ левъ въ правѣ забирать всю добычу себѣ, гдѣ съ другой стороны, лягнуть самого льва можетъ и осель. Такимъ образомъ, при всемъ стремленіи къ свободѣ, ни республиканецъ, ни даже анархистъ не могутъ выдти изъ—заколдованнаго круга деспотизма, а социалистъ проповѣдуетъ особый родъ деспотизма: «все твое—мое», какъ самый праведный и нетерпящій возраженія законъ. Вотъ почему у многихъ, повидимому, честныхъ борцовъ свободы, господствуютъ взаимное недовѣріе и разрозненность дѣйствій. На западѣ Европы цѣлые вѣка идетъ борьба за свободу у церкви съ государствомъ, у народа съ правительствомъ, у науки съ

вѣрою. О борьбѣ между сословіями, у бѣдности съ капиталомъ, о схваткахъ голоднаго съ сытымъ говорить не остается. Здѣсь любопытно посмотрѣть, насколько лучше, или хуже обстоитъ дѣло свободы на Руси святой.

Въ Россіи, благодаря историческимъ ея судьбамъ, преобладанію національности и православной вѣры, единство власти подъ формою самодержавной монархіи сохранилось. Нельзя жаловаться, что свобода русскаго народа въ рукахъ исключительно одного Повелителя, хотя такъ представляется многимъ, не знающимъ силы слугъ царя. Пажалуй, есть на Руси и деспотизмъ, если только мы назовемъ этимъ именемъ сдерживаніе невѣжества и всяческой неправды, доселѣ составляющихъ не малую на ней особенность. Въ такомъ нашемъ положеніи свободы быть, очевидно, не можетъ. Вотъ полстолѣтія протекло, какъ сдано въ архивъ крѣпостное право. Но, при своей неграмотности и широкой натурѣ, русскій человѣкъ не освободился ни отъ бѣдности, ни отъ пороковъ, такъ что неизбежно сдѣлался рабомъ кулака, или иноземца. Опытъ реформъ великодушнаго Александра II составилъ крупнѣйшій шагъ въ дарованіи свободы русскому народу, но только разгорячилъ его голову, не осмыслилъ его поведенія и не поднялъ даже простого трудолюбія. Русскій человѣкъ, не смотря на тысячелѣтнее политическое свое существованіе, доселѣ не успѣлъ еще развернуться въ своихъ жизненныхъ силахъ для своей личной выгоды и тѣмъ болѣе для блага общественнаго. Годины тяжелыхъ испытаній, какъ удѣльный періодъ войнъ, какъ татарское иго, какъ время междуцарствія, какъ нашествіе галловъ, какъ польскіе и всякіе другіе набѣги внутреннихъ злодѣевъ, какъ, наконецъ, тяготы крѣпостного права и, съ его отиѣною, свободный наплывъ иноземцевъ, и всѣ эти историческія условія научили русскаго человѣка скрывать свои силы, или показывать ихъ бурей. Поэтому, поставить русскаго человѣка въ покойное русло развитія, къ выгодамъ его быта и пользамъ государства, слишкомъ трудная задача. Масса инородцевъ, наплывъ иноземцевъ, сильныхъ проевѣщеніемъ и смѣлыхъ въ требованіяхъ политической равноправности, наконецъ, измѣна національности въ лицѣ нѣкоторыхъ отщепенцевъ и кошмаръ западнаго давленія еще больше усложняютъ ту задачу. Въ данное бурное время краеугольнымъ камнемъ блаженства на русской землѣ проповѣдуютъ всеобщее образованіе и свободный для всѣхъ трудъ. Вся честь и надежда, въ нашемъ представленіи, покоятся на безотлагательныхъ реформахъ политическаго строя въ этихъ нуждахъ. Но скоро сказка сказывается, да не скоро дѣло дѣлается. Спѣшная работа, по русской пословицѣ, оканчивается срамомъ. Если взять времена до 60-хъ годовъ минувшаго вѣка и сравнить

съ временемъ позднѣйшимъ, то мы въ свободѣ и грамотности далеко ушли даже съ простымъ народомъ, однако раньше мы всегда были побѣдоносны, а нынѣ оказались побитыми отъ карликовъ. Развѣ греки съ римлянами не были образованны? Однако дикари Сѣвера и невѣжественные турки въ конецъ убили ихъ политическое могущество. Мы стоимъ за образованіе, но съ безсиліемъ нравственнымъ не надѣемся найти въ немъ свободу. Что касается до свободнаго труда, то дѣйствительно способенъ онъ поднять богатство съ капиталомъ, но во многихъ съ тѣмъ вмѣстѣ можетъ поощрить лѣность, создать пролетаріатъ и этотъ закрѣпить самымъ естественнымъ теченіемъ жизни. Если нынѣ вырыта пропасть между голодомъ и сытостію, то не одно давленіе капитала въ томъ виновато, но и худосочіе бѣдности. Пусть Западная Европа думаетъ, что владѣетъ свободой, что у ней конституція, республика. Но вѣдь фактъ, фактъ вопіющій, что бѣдности, съ одной стороны, и пресыщенія, съ другой, что рабства и деспотизма, какъ неизбежныхъ слѣдствій при томъ неравенствѣ, тамъ не меньше, если не больше, чѣмъ въ монархіяхъ. Соціализмъ видитъ этотъ фактъ и справедливо возбуждается ревностію о свободѣ, такъ что вполне послѣдовательно стремится заровнять ту пропасть, но сдѣлать это хочетъ, закрывши всемъ глаза однимъ ударомъ, чтобы разомъ добыть смертнымъ священнымъ огнемъ Прометея. Здѣсь надобно разумѣть предоставленіе бѣдности богатымъ на средства капиталистовъ, на примѣръ, ремесленнику имѣть въ выгоду одинаковую долю съ хозяиномъ, но не въ счетъ гулять, когда тотъ въ заботахъ о дѣлѣ не спитъ, или терпитъ убытки. Здѣсь нужно разумѣть и болѣе вѣрное средство, это отчужденіе капиталовъ богача въ пользу бѣдности, или на нужду руководителей общественнаго дѣла, это всемъ нынѣ извѣстную экспроприацію. Какъ угодно, пока не дождемся равенства въ жизненныхъ условіяхъ, до тѣхъ поръ не будемъ пользоваться свободою и бѣдность у богатства всегда останется въ кабалѣ. У меня прекрасныя дарованія, но погнута въ бѣдности званія и состоянія. У меня горячее стремленіе къ образованію, но босому, нагому и голодному нѣтъ выхода на свѣтъ Божій. Говорятъ, много талантовъ сгинуло на Руси, подъ давленіемъ бѣдности. Видите, какъ правы соціалисты въ своихъ горячихъ стремленіяхъ къ уравниенію жизненныхъ условій на началахъ всеобщей свободы. Да, надобно пожалѣть о загубленныхъ талантахъ и принять все мѣры, чтобы впредь они не гибли. Но, прежде всего, невольно здѣсь припоминаются драгоценные камни крупной величины и чистѣйшей воды, но съ трещинами, а такіе слишкомъ дорого цѣнить не приходится. Такъ и между талантами многіе обезцѣнили себя какой нибудь трещиною, а «Саш-

ка> Полежаевъ пользовался всею свободою. Попробуемъ уравнять людей въ капиталъ, вотъ хотя бы въ данную вечернюю пору. Многие бѣдняки, конечно, обрадуются положить денежки въ пустой карманъ, а другіе несомнѣнно пожалѣютъ о потерѣ и разгнѣваются на социализмъ. Но не нужно быть пророкомъ, чтобы предсказать неравенство нашего состоянія къ завтрашнему утру. Одинъ свой обездоленный пай еще дальше убралъ и уже прекрасно за-ночь обдумалъ, какъ увеличить его, а другой на радости побѣждалъ поздравить себя и къ утру возвратился снова босымъ врагомъ капиталовъ. Одинъ бережливостью до скупости и трудомъ до изнеможения черезъ годъ снова разбогатѣлъ, а другой изо-дня-въ-день только и знаетъ, что своей наготой требуетъ новаго раздѣла капиталовъ по послѣднему слову социализма, и чувствуетъ себя на полной свободѣ, разъ-на-всегда освободившись отъ ропота совѣсти. На всемъ просторѣ Божьяго міра гуляетъ онъ. Но всѣхъ насъ, какъ отъ чумы, избави Богъ отъ такой свободы. Нѣтъ, должно быть, не тамъ, или не той мы ищемъ свободы, какая намъ дана, какъ даръ блаженства.

Такъ какъ свобода воли въ самой благоустроенной общественной жизни очень часто страдаетъ отъ простыхъ недоразумѣній, то нельзя не остановиться вниманіемъ и на этомъ рождѣ. Не нужно забывать что цо формамъ всякаго общежитія особая воля часто соединяется съ административнымъ правомъ власти и съ такимъ правомъ подчиняетъ себѣ волю подвластнаго человѣка. Вотъ я поставленъ воспитывать дѣтей и съ этой властію, въ условіяхъ мнѣ даннаго къ руководству закона, ревную о своемъ дѣлѣ и еще больше объ отличіи. Поэтому, когда данный мнѣ на воспитаніе ребенокъ, какъ ягненокъ, не въ мѣру распрыгается, я вполне, на свой взглядъ, справедливо стараюсь его сдерживать, даже наказываю и все это продѣлываю, случается, безъ пользы, а между тѣмъ, видя такую мою безуспѣшность, родитель ребенка не менѣе справедливо начинаетъ сѣтовать на одно стѣсненіе своего сына въ его развитіи, съ недовѣріемъ къ самымъ уставамъ воспитанія, такъ что даже лица со стороны бываютъ иногда готовы возмущаться, одни — моею неумѣлостью, другіе — пристрастіемъ отца къ сыну. Но, при ближайшей повѣркѣ дѣла, выясняется одно недоразумѣніе.

Нельзя скрыть и того, что во всѣхъ столкновеніяхъ одной воли съ другою непременно припутается волоконце самолюбія, взаимно раздражающее стороны и тѣмъ еще больше запутывающее недоразумѣнія.

Итакъ, что міровая жизнь, что политическая, вездѣ подтверждаютъ одно порабощеніе человѣческой воли. Поэтому, самая фи-

лософія, анализируя это порабощение, не указала выхода ей на свободу!

5. Проблематичность свободы воли для философии.

Пока философия вращалась в области космологии, никто из первых мудрецов Греции и къ мысли не приходилъ ставить вопросъ о свободѣ воли, потому что, принимая связь міробытія, во всѣхъ ея явленіяхъ исключаящая самоопредѣляемость, не давала мѣста этому вопросу. Цѣль явленій въ ихъ причинной зависимости равняется пассивному движенію колесъ въ машинѣ. Но вотъ Сократъ, давшій философіи практическое значеніе науки о жизни человѣка, выдвинулъ нераздѣльно и вопросъ о самодѣятельности съ моральной отвѣтственностью. По этому вопросу стоики съ эпикурейцами завязали большой, но бесполезный споръ. Въ третьей книгѣ своей Никомаховой этики Аристотель обостряетъ вопросъ, настаивая на томъ, что возлагать на человѣка отвѣтственность за его поступки возможно только при утвержденіи за нимъ правъ на свободу воли. При такой практической постановкѣ рѣшеніе вопроса о свободѣ воли осложнилось требованіемъ не только моральной, но правовой и религіозной отвѣтственности. Совѣсть, законъ и Богъ указали границы свободной воли человѣка и, такимъ образомъ, еще больше связали ее. Вопросъ о свободѣ воли сдѣлалъ своимъ философы, законовѣды и богословы. Известно, какъ много и горячо занимался ученіемъ объ этомъ предметѣ блаженный Августинъ, доказывая, что человѣку, какъ существу падшему, не должно принадлежать ни дѣйствіе, ни даже хотѣніе, а Пеллагій впалъ въ отрицаніе первороднаго грѣха, чтобы отстоять свободу человѣческой воли, такъ что борьба эта затянулась на долгіе годы, и новѣйшая философія въ лицѣ Канта выдвинула по данному вопросу одни рѣзкія противорѣчія. Въ самомъ дѣлѣ, попробуйте съ блаженнымъ Августинимъ лишить человѣка хотѣнія, тогда никакіе правовѣды, ни самъ Богъ не могутъ взыскать съ него никакой вины. Если, съ другой стороны, признаемъ чело-вѣка существомъ самоопредѣляющимъ, то поставимъ его въ страшную отвѣтственность за всѣ движенія сердца и ума передъ совѣстью, передъ закономъ и Богомъ, — тѣмъ болѣе за обнаруженіе вѣншей жизни, такъ что одной рукой позволимъ ему дѣлать, что хочетъ, а другой будемъ сдерживать каждое его движеніе. Въ виду загадочной несостоятельности человѣческой воли и въ оправданіе справедливой отвѣтственности за нее, законовѣды нашихъ дней придумали защиту преступныхъ дѣяній рѣшеніемъ такихъ дѣлъ по существу, т. е., законъ невмѣняемости при безграничномъ стеченіи обстоятельствъ. Но это значитъ возвратиться къ

самооправданію первыхъ грѣшниковъ: «зміи прелести мя и ядохъ; та ми даде отъ древа и ядохъ» (Быт. 3. 12—13). Это значитъ, выгородить себѣ безотвѣтственное положеніе по древней космической философіи о причинной связи въ міровыхъ явленіяхъ. Отъ дней древнихъ нашлись и такіе мудрецы, что разрубили Гордіевъ узелъ загадки объ отвѣтственности слабой воли человѣка двумя только словами: нѣтъ Бога! Есть богословы въ наши дни (Шлейермахеръ, Бюхнеръ и подъ сурдинкою многіе другіе), повторяющіе на тысячу ладовъ бросаніе этого камня въ воду. Но это есть и были еще менѣе мудрецы, а по Псалмопѣвцу—прямо безумные (Псал. 13, 1; 52, 2; 9, 27). Пессимистическая философія нашихъ дней потеряла самую идею добра—этотъ магнитъ для воли. Ея человѣкъ не больше, какъ больная и забитая скотина, утратившая даже свой животный инстинктъ, однако почему-то не перестающая брыкаться.

6. Психологическая точка зрѣнія на свободу воли.

Чтобы сколько нибудь освѣтить проблематическіе взгляды философіи на свободу воли и выдти вообще изъ лабиринта противорѣчій, приблизимся къ рѣшенію своего вопроса съ психологической точки зрѣнія.

Какъ ни часто мы произносимъ любезныя для себя слова: «воля», «свобода», но постоянно путаемся въ ихъ пониманіи и употребляемъ одно вмѣсто другого, какъ слова тождественныя. При блаженной памяти благочестивѣйшемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ II-мъ дана воля русскому народу. Въдъ это тоже, что свобода отъ крѣпостнаго права? Манифестомъ 17 октября 1905 года дана свобода слова, печати, сходокъ, личности. Въдъ это тоже, что воля говорить, писать, издавать и дѣлать, въ границахъ общественнаго благоустройства, кто что хочетъ? Этой волей, кажется, очень свободно воспользовались даже наши дѣти, тѣмъ болѣе забавники—издатели юмористической печати, тѣмъ болѣе борцы социально-материалистической проповѣди, тѣмъ болѣе герои улицы. Слабые родители и воспитатели даютъ волю дѣтямъ. Въдъ это тоже, что свобода отъ надзора? Самодовольно въ спорѣ жена мужу говорить: «распорядиться собою я свободна! Не забывайте, что времена «Домостроя» и затворничества для женщины давно прошли: мы съ вами, слава Богу, живемъ въ XX вѣкѣ!» А мужъ, настойчиво на это отвѣчаетъ: «и вы моей воли не стѣсняйте! Куда хочу, туда и пойду!» Какъ видится, мужъ и жена въ свободѣ полагаютъ волю и отстаиваютъ эту въ смыслѣ той. По волю сильнаго живетъ слабый, т. е., не пользуется свободой, или своей волей, хотя временемъ и отбивается отъ рукъ,

т. е., впадаетъ въ своеволие: дитя у няни, дѣти у родителей, ученики въ школѣ, ребята у хозяевъ въ мастерской, молодцы въ лавкѣ у купца, рабочіе люди на фабрикахъ и заводахъ, поденщики на поляхъ, чиновники у начальника. «Казакъ—вольный человекъ, податей не платитъ!», а это одно, что свободенъ отъ нихъ. «Солдатъ свободный человекъ!» а это выходитъ—жить, гдѣ хочетъ. Итакъ, воля и свобода—не одно ли и тоже? Нѣтъ, это два понятія. Не давая въ нихъ логическаго себѣ отчета, каждый разъ въ своей рѣчи мы чувствуемъ ихъ различіе. Когда наше чувство беретъ верхъ надъ мыслями, мы торопливо путаемъ не только синонимы, но и цѣлыя выраженія, какъ: «готовъ къ вашимъ услугамъ!» и ходитъ по свѣту такое выраженіе за чистую монету. Если воля и свобода въ нашей рѣчи идутъ даже какъ синонимы, то нужно знать, что такія слова нигдѣ полнаго тождества не имѣютъ. Такимъ образомъ, намъ снова приходится ставить себѣ вопросъ: что такое воля? Что такое свобода?

У всѣхъ безсловесныхъ тварей есть инстинктъ. Это механическій по своему значенію и физиологическій по своему проявленію импульсъ, или возбудитель всей животной экономіи, притомъ, когда нѣтъ страданія въ организмѣ, всегда прямолинейный и неизмѣнный. Чѣмъ выше организація животного, тѣмъ лучшее проявленіе въ ней находятъ себѣ инстинктъ, такъ что заставляеть насъ видѣть въ совершеннѣйшихъ индивидуумахъ присутствіе разума. Но если олень копытами достаетъ себѣ пищу изъ-подъ глубокаго снѣга, то хвалить его не за что: тутъ честь его инстинкту. Если верблюдъ пустыни предупредительно принимаетъ мѣры спасенія отъ приближающагося песчанаго урагана, то караванъ долженъ его слушаться, но благодарить его животный импульсъ. Сврякъ-заяцъ зимой одѣвается, подъ цвѣтъ снѣга, въ бѣлую шубку, чтобы, при лучеиспусканіи, не такъ зябнуть да и хищнику порѣже попадаться въ глаза, но вѣдь самъ объ этой мѣрѣ предосторожности нимало не знаетъ. Эта премудрость законовъ Творца видна на каждомъ шагѣ даже въ мірѣ растительномъ, напримѣръ, въ стремленіи къ свѣту, въ размноженіи рода при помощи пушистыхъ сѣмянъ, какъ у березы, у одуванчика и др. Если орленокъ не выходитъ вороной, тогда какъ у людей это чудо бываетъ, но такимъ счастьемъ онъ обязанъ своему инстинкту, но никакъ не образованію въ университетѣ. Не то человекъ, — способный изъ львенка перородиться въ теленка. Это случается отъ того, что, какъ разсуждали между собою животныя, Зевесъ наградила человека, вмѣсто инстинкта съ орудіями самозащиты, пустякомъ—душою, а у этой есть свои руководители въ жизни. Душа—это цѣлое министерство, въ которомъ за сто-

ломъ сердца тѣснятся суетливые докладчики—чувства, то выбѣгающія къ просителямъ, за дверь, то прислушивающіяся къ говору на улицѣ, то съ любопытствомъ выглядывающія въ окна, бываетъ, осязаніемъ, вкусомъ и запахомъ пользуются они. На другомъ столѣ засѣдаютъ члены совѣта—разумъ съ разсудкомъ, а въ особомъ кабинетѣ скрывается управляющій, это—воля. Хотя и говорятъ, у меня свой царь въ головѣ—разумъ, хотя этотъ своимъ холодомъ нерѣдко тушитъ чувства и направляетъ распорядительность воли по своему, однако еще чаще самъ стараетъ отъ пламени чувства въ лицѣ самыхъ талантливыхъ людей и преклоняется, какъ послѣдній рабъ, предъ самыми предосудительными распоряженіями воли. Позвольте нарисовать психологическую картинку. Было 21 ноября. Это большой праздникъ, а передъ нимъ еще больше—20-е число. Послѣ этихъ двухъ праздниковъ, поутру проснулся нашъ знакомецъ—труженникъ въ самомъ дурномъ расположеніи духа. Далеко за полночь просидѣлъ онъ въ кампаніи товарищей и на зеленомъ полѣ оставилъ послѣдніе три рубля отъ 20-ти—рублевого своего заработка по свободной профессіи. Голова болитъ. Поднялись дѣтишки. Жена такъ мило подходитъ къ нему и проситъ у него только полтинника, чтобы на него изготовить обычный дневной обѣдъ для семьи и, между прочимъ, прибавляетъ, что дважды приходилъ хозяинъ съ требованіемъ пяти рублей за квартиру. Представьте себѣ положеніе нашего знаконца! Пробыло одиннадцать часовъ. Испугавшись, что такъ проспалъ, и съ мыслию у кого нибудь на-время перехватить рубль—другой, торопливо всталъ онъ, безъ всякаго аппетита выпилъ стаканъ пустого чаю и побѣжалъ на работу. Но здѣсь самъ Богъ, какъ въ такихъ случаяхъ принято думать, выручилъ нашего бѣдняка. Ползетъ навстрѣчу старуха, та самая, что живетъ на вспольѣ, въ домѣ №№, и послѣ мужа съ незапамятныхъ временъ получаетъ ежемѣсячный свой паекъ въ семь рублей. Вотъ и оброни она эти жалкіе семь рублей, а бѣднякъ нашъ поднялъ ихъ и думалъ своею находкою обрадовать старуху. Но, знаете, въ его положеніи, глупо было не воспользоваться такою милостію судьбы. Сейчас же шесть рублей послалъ онъ женѣ, въ томъ числѣ цѣлый рубль на обѣдъ и пять велѣлъ выбросить хозяину за квартиру, а на послѣдній рубль послѣ работы съ товарищами попили чайку да перехватили. Что же струха? Слышно было, въ тотъ же день наложила на себя руки. Отъ старости съ ума сошла. Если мы будемъ анализировать эту драматическую картинку съ психологической точки зрѣнія, то, между прочимъ, найдемъ, какъ напрасно разумъ внушалъ обрадовать старуху: его великодушнаго разсужденія не одобрила

воля и дѣломъ распорядилась, къ удовлетворенію собственнаго блага. Пилать горячо готовъ былъ раздѣлить чувство своей жены (см. Мтѣ. 27, 19) чтобы спасти Иисуса Христа, и разумъ ему доказывалъ всю невинность страдальца (Лук. 23, 4. 14—15; Иоан. 12, 12; Мтѣ. 27, 54); но, при всей власти отнустить, воспользовался властію распять Его (Иоан. 19, 10). Трусъ въ своихъ чувствахъ, вмѣстѣ съ властію онъ гордо выдвигалъ и свою деспотическую волю: еже писахъ, писахъ (Иоан. 19, 22). Аналогическій примѣръ сомовластиа воли надъ доводами разума представляетъ и сластолюбивый Иродъ Антипа, тетрархъ Галилеи, устыдившійся передъ гостями уронить свою волю, но не усрамившійся обезглавить всѣмъ извѣстнаго великаго человѣка св. Крестителя Господня Иоанна (Мтѣ. 14, 6—II; Лук. 6, 19—28). Воля—это деспотъ, но, какъ всѣ деспоты, съ надорваннымъ характеромъ, со слабостію подчиняться самымъ грязнымъ докладчикамъ. Чтобы видѣть волю этого деспота съ задатками рабства, поближе, войдемъ въ его кабинетъ.

Какъ всякое живое существо, человѣкъ прямо нуждается въ удовлетвореніи своихъ жизненныхъ потребностей. По превосходству своего духа, съ тѣмъ вмѣстѣ онъ полонъ стремленія жить этимъ превосходствомъ, жить чувствами, съ доставленіемъ имъ удовольствія, жить разумомъ и съ нимъ подниматься изъ этого тѣснаго міра въ неограниченную духовную область. Въ этой двойной нуждѣ у человѣка такая масса представленій блага, такая по нимъ масса желаній съ неудержимымъ стремленіемъ, что не въ силахъ удовлетворить ихъ весь міръ видимый и воображаемый, тѣмъ болѣе, что изъ нихъ самая ничтожная доля оказывается возможною въ своемъ достиженіи. Подъ давленіемъ житейскихъ нуждъ и заманчивыхъ, но больше недосигаемыхъ перспективъ блага, царь вселенной—человѣкъ въ своихъ стремленіяхъ только разгорается и неудачами только раздражается. Это страдательное состояніе усугубляется въ человѣкѣ двойственностью его существа. Блуститель животной экономіи—инстинктъ говорить одно, а разумъ съ чувствами докладываетъ волѣ другое. Одинъ стоитъ за одно добро, но добро исключительно животное, а другой хочетъ изыскать средства то добро для себя расширить и съ нимъ подняться выше предѣловъ осязаемаго міра. Такимъ образомъ, не освобождаясь отъ нуждъ животной жизни, но еще болѣе къ ней привязываясь, человѣкъ о матеріализировалъ и свой духовный міръ, сдѣлался душевенъ, или, что тоже, въ самой душѣ плотянь (сн. 1 Кор. 15, 44) и, какъ такой, неспособнымъ принимать яже Духа Божія (1 Кор. 2, 14). Вотъ почему еврей задавался вопросомъ объ обладаніи семью женами въ загробной

жизни (Лук. 20, 27—33), а Магометъ уповалъ имѣть ихъ и того болѣе. Вотъ почему у многихъ народовъ древности вмѣстѣ съ трупомъ человѣка складывались въ могилу и атрибуты земной его жизни: оружіе, конь, разныя другія вещи и даже жена. Правда, и насъ похоронять во всеоружіе земной жизни, но не для этой жизни, нѣтъ, только во свидѣтельство на судѣ Божиемъ нашей правды, или неправды по званію. Вотъ почему воля, какъ одно изъ свойствъ души, вмѣстѣ съ нею сдѣлавшись плотяною, поступаетъ въ роли управляющаго перѣдко въ направленіи животнаго деспотизма, т. е., какъ раба низменныхъ вожелѣній. Человѣкъ съ порокомъ сердца—иной долго живетъ, но часто даетъ вамъ понять, что онъ страдаетъ. Есть психически больные, совершенно здраво съ вами разсуждающіе, но на предметъ своего умопомѣшательства непременно обнаруживающіе свое глубокое страданіе. Такъ и воля человѣка, этотъ управляющій въ департаментѣ души, тоже имѣетъ свой порокъ, свое страданіе сбиваться въ своемъ стремленіи съ распоряженіями, вопреки здравому смыслу, наперекоръ разсудку, или, наоборотъ, когда чувства съ разумомъ, какъ свойства души, вмѣстѣ съ нею тоже атрофированные въ одно матеріальное стремленіе, бываютъ въ заговорѣ противъ истины, такъ что кругомъ оказываются неправы, она соглашается съ ними, и въ обоихъ случаяхъ поступаетъ страдательно. Въ исторіи человѣка такое страдательное состояніе воли далеко не новость. Имъ себя зарекомендовали, какъ увидимъ ниже, еще допотопные люди и въ особенности рѣзко народъ еврейскій. Такое страданіе на языкѣ библейскомъ получило даже свое особое названіе:—жестокосердіе, жестоковѣйность (Втор. 9, 6—13; Исх. 33, 3, 34; 9, 4. Цар. 17, 14—17; Исх. 6, 9; Іерем. 6, 10; Іезек. 44, 9; 1, Езд. 9, 16; Неем. 9, 16—17; Дѣян. 7, 51 и др.). Въ выборѣ предметовъ житейскаго удовлетворенія инстинктъ, какъ мы уже знаемъ, не обманываетъ живую тварь. Но воля, этотъ душевный импульсъ въ осуществленіи желаній, чаще бѣется невѣрно и потому ставитъ человѣка въ неизбѣжное рабство, какъ больного въ больницѣ, на каждомъ шагу ограничиваетъ. Въ виду прямой несостоятельности воли въ высокой роли управляющаго сама жизнь лишаетъ человѣка свободы, на каждомъ шагу ставитъ волѣ шламбаумъ. Воля въ своей высокой роли управляющаго, понятное дѣло, сильно раздражается, но чѣмъ больше это дѣлаетъ, тѣмъ крѣпче затачивается въ неволю. Дѣло въ томъ, что если человѣкъ и порывается распорядиться, какъ хочется, то всякій разъ получается одно своеволие, перѣдко вредное дѣлу, или другимъ, а чаще ему самому, потому что своимъ слѣдствіемъ имѣетъ преступленіе. Позвольте сказать, если не

повториться, о подневольности больше, (какъ объ общемъ удѣлѣ жизни, чтобы нашъ управляющій не обижался слишкомъ на свое стѣненіе, увидѣвъ, «какъ на-людяхъ и смерть красна». Даже въ смыслѣ біологическомъ, ни для одной живой твари на свѣтѣ нѣтъ полной свободы: не только человѣку, но и вольной на нашъ завистливый взглядъ птицѣ вездѣ положены самую жизнью огражденія. Потому, если мы только заикнемся произнести любезное намъ слово «свобода», всякій разъ насъ спросятъ: «отъ чего хотите быть свободны?» Стаи вольныхъ птицъ летать къ осени въ теплые края: это ихъ гонитъ неволя суровой зимы. Какой просторъ звѣрямъ въ лѣсу, но и они, очевидно, переживаютъ неволю, когда въ холодную зиму воютъ и щелкаютъ зубами. Свободна пчелка, порхающая по цвѣтамъ, и муравей пользуется всѣмъ просторомъ на землѣ въ своей вѣчной суетливости. Но краса ульсвь и стоги муравейниковъ — это доказательство ихъ труженической неволи. Есть въ океанѣ цѣлые коралловые острова. Трудно повѣрить, что это плодъ неволи насѣкомыхъ. Вообще, повторимъ, ни одна тварь на землѣ не свободна отъ біологическихъ давленій въ жизни, а въ томъ числѣ и человѣкъ, есть рабъ земли. Если хочетъ человѣкъ жить благоустроенною жизнью, де еще духовною, т. е., не звѣремъ, не скотомъ, не гадомъ, то неизбѣжно долженъ подчиняться на каждомъ шагу законамъ такой жизни, если не по совѣсти, то за гнѣвъ, если не ради выгоды мира (см. 1 Петр. 3, 10), то въ огражденіе отъ злодѣйства. Положимъ, храбростію берутъ города, но, при благоразумномъ сознаніи собственной несостоятельности, не принято лбомъ прошибать стѣну и не стоитъ подражать древнему Дедалу въ полетѣ. Попробуйте безъ возжей проѣхать на вашемъ любимомъ лихачѣ. «Нельзя», скажете, «этого сдѣлать». Вихря воли у человѣка не меньше. Почему въ звѣринцахъ держать звѣрей по клѣткамъ, эту предосторожность мы всѣ понимаемъ. Но никогда звѣри не производили такихъ погромовъ, какъ погромы нашихъ дней. Инстинктъ животнаго удовлетворяется немногимъ. Но душѣ человѣка чѣмъ больше воли, тѣмъ хочетъ болѣе. Столбцы газетныхъ извѣстій о насиліяхъ обдають насъ морозомъ и еще ли не убѣждаютъ, что между людьми на свободѣ меньше мира, чѣмъ у Полкана съ Барбосомъ, тогда какъ и совѣсти съ подчиненіемъ общественному долгу должно бы быть неизмѣримо больше. Укажите полъ, возрастъ, положеніе хотя на одинъ день, когда бы честный человѣкъ могъ быть свободенъ, я не разумю — отъ работы: это было бы бездѣлье, но отъ долга жизни по званію и состоянію. Гдѣ волъ дается полная свобода, тамъ вездѣ соединяется и взаимное давленіе свободы, потому что ничѣмъ неограниченная

воля въ своемъ стремленіи, переходя въ насиліе, создаетъ потрясающій драматизмъ всеобщей погони за миражемъ земного счастья. Этотъ драматизмъ съ неудержимымъ стремленіемъ къ идеѣ жизненнаго блага есть общій показатель того, что человекъ, по самому превосходству своей духовной природы, украсившей его мировое бытіе, одинъ на землѣ владѣть вслею. Но, какъ сынъ природы и членъ въ семьѣ человѣческаго рода, ни по выводамъ философіи, ни даже какъ духовный владыка міра, полной себѣ свободы виглѣ человекъ не только не находитъ, но и владѣть ею не можетъ. Человекъ хочетъ владѣть землею и чувствуетъ, что на это имѣетъ полное право, тогда какъ земля сама со всѣхъ сторонъ давить его, будто мачиха своего слабого пасынка. На пиру жизни человекъ ищетъ себѣ лакомой сытости и, какъ хозяинъ, неограниченной распорядительности. Но къ роскошно убранному столу рвется такая масса алчущихъ, и всѣ съ равными правами на распорядительность, что въ этомъ стремленіи готовы скорѣе опрокинуть его со всѣмъ убранствомъ, чѣмъ въ добромъ порядкѣ съ миромъ насладиться пиромъ. При всякомъ скопленіи народа, давка неумѣстна, а ничѣмъ не сдерживаемая создаетъ Ходынку. Когда человекъ отдается влеченію своей воли, онъ, что рыба на приманку, стремится къ желательному предмету, даже не спрашивая себя, стоитъ ли онъ такого домогательства. Что всего внушительнѣе, концомъ непомѣрныхъ усилій воли, какъ у азартнаго игрока, бываетъ безнадежный проигрышъ, какъ у птицы передъ западней, полный плѣнъ, полная неволя. Старого воробья, говорятъ, трудно поймать. Но человекъ въ лицѣ первоизданной четы, при веей своей невинности и при дѣвственной роскоши Эдема, не устоялъ передъ соблазномъ зловреднаго древа и, забывъ предостереженіе Божіе, протянулъ къ нему свободную руку. Лучше бы ему не имѣть тогда воли. Лучше бы ему на тотъ случай, по крайней мѣрѣ, связать руки. Положеніе потомковъ Адама оказалось еще хуже, потому что всѣ они, съ первой минуты появленія на свѣтъ Божій, поступаютъ въ рабство тѣлесной природѣ и, съ первымъ пробужденіемъ воли, начинаютъ капризничать, или, что тоже, стремиться къ пылающимъ углямъ. Но, съ указаніемъ на эту картинку младенческаго стремленія, мы входимъ въ область богословскаго рѣшенія своего вопроса о свободѣ воли.

Всѣхъ, кто интересуется такимъ рѣшеніемъ, почтительнѣйше просимъ удостоить насъ своимъ снисходительнымъ вниманіемъ въ слѣдующее воскресеніе.

(До слѣд. №).

Прощаніе учителя со школой.

Здоровья и силъ не жалѣя,
Пахаль и лелѣяль я новъ,
На сердцѣ надежду питаю—
За трудъ благодарность найти и любовь.

Но горько въ надеждѣ ошибся:

Мнѣ трудъ довершить не пришлось;

Разстаться съ любимою нивою,

Не видя послѣдствій труда, привелось!

Прощаясь съ тобою, любимая нива,

Тебѣ пожеланья я шлю:

Чтобъ пахаремъ новымъ была ты любима

На столько, на сколько тебя я люблю!

Учитель *Иванъ Богоявленскій.*

Тридцатипятилѣтіе пастырскаго служенія, Благочиннаго 5-го Юрьевцаго округа священника Успенской церкви с. Порхачева о. Василія Панова.

18-го ноября 1907 г. исполнилось XXXV лѣтъ служенія въ священномъ санѣ священника Успенской церкви с. Порхачева о. Василія Панова.

О. Василій Пановъ родился въ 1847 году; окончилъ курсъ ученія во Владимірской дух. семинаріи съ званіемъ студента. Изъ учителей Макарьевскаго дух. училища былъ рукоположенъ въ 1872 г. во священника въ названное село. Приходъ села Порхачева—самый заурядный; о. Василій не искалъ лучшихъ и всѣ 35 лѣтъ прослужилъ въ одномъ приходѣ.

Уставное, усердное и благоговѣйное служеніе, честное и ревностное исполненіе пастырскихъ обязанностей, кротость и воздержанность образа жизни, добрыя отношенія къ пасомымъ приобрѣли ему общую любовь и признательность отъ прихожанъ.

Вскорѣ, по поступленіи на приходъ, о. Василій открылъ въ сторожкѣ церк.-приход. школу и самъ безмездно обучалъ въ ней въ теченіе 16 лѣтъ. Въ 1889 г. его заботами на частныя средства устроено каменное зданіе для земскаго училища, и съ тѣхъ поръ о. Василій состоитъ въ немъ законоучителемъ. Съ 1902 г. онъ принялъ на себя должность законоучителя и въ открытомъ въ томъ же приходѣ Малышевскомъ училищѣ, куда приходится ѣздить за 5 верстъ.

Доброй жизнію и ревностію въ трудахъ о. Василій приобрѣлъ довѣріе и уваженіе своихъ сослуживцевъ по округу, которые посему и выбирали его нѣсколько трехлѣтій депутатомъ на училищныя сѣзды. Еще ранѣе о. Василій неоднократно былъ избираемъ въ гласные земства. Въ 1891 году епархіальное начальство поручило ему управ-

леніе благочинническимъ округомъ, каковую должность онъ проходилъ доселѣ. Здѣсь особые труды его выразились въ устройствѣ благочиннической бібліотеки округа, которая нынѣ имѣетъ книгъ на 700 руб.

Искренняя любовь и уваженіе къ достойному пастырю со стороны прихожанъ и духовенства округа проявились въ торжественномъ чествованіи его, съ разрѣшенія Преосвященнѣйшаго Архiepастыря, по случаю 35-лѣтія служенія его въ священномъ санѣ.

Торжество началось всенощнымъ бдѣніемъ, при чемъ на литію и величаніе св. Василию, еп. Парійскому, выходили во главѣ съ о. Василиемъ семь священниковъ при трехъ діаконахъ. Благоукрашенный трудами и заботой своего настоятеля храмъ, переполненный молящимися благоговѣйный соборъ служащихъ съ виновникомъ торжества, прѣкрасное пѣніе Родниковскаго хора невольно умилили сердца присутствующихъ. За литургіей, во время причастаннаго стиха, священникъ с. Филисова о. Вл. Перловъ въ произнесенномъ словѣ изъяснилъ высокое званіе и служеніе пастыря, которое съ честію проходитъ уже 35 лѣтъ о. Василій. Къ концу литургіи прибыло еще нѣсколько священниковъ. По окончаніи литургіи, предъ благодар. молебномъ другимъ священникамъ сказано слово на текстъ: „*прилежащии добръ ирессвитеры сугубья чести да сподобляются*“, въ коемъ, изъяснивъ пастырскіе труды по руководству пасомыхъ къ жизни христіанской и къ достиженію царства небеснаго, между прочимъ, высказалъ, что настоятель сего храма своимъ 35-лѣтнимъ служеніемъ, какъ пастырь учительный и *добръ прилежащій* своему приходу, вполне достоинъ оказываемой ему нынѣ *сгубья чести*.

Затѣмъ отъ имени духовенства округа священникъ с. Родниковъ о. І. Перепелкинъ прочиталъ адресъ, въ которомъ, кромѣ перечисленія многочисленныхъ трудовъ о. Василія на пользу храма, школы и прихода села Порхачева, между прочимъ, такъ охарактеризована личность его: „Тридцать пять лѣтъ вы, добрый пастырь, честно прослужили въ санѣ священства. За все это время жизнь ваша, и какъ священника, и какъ частнаго человѣка, была и остается примѣромъ для подражанія всѣмъ намъ. Всегда вы были заботливы, внимательны и трудолюбивы въ отравленіи своихъ обязанностей и въ храмѣ, и по приходу. Никто отъ васъ не уходилъ неудовлетвореннымъ въ своихъ просьбахъ, обращенныхъ къ вамъ, всегда вы находили и находите добрый и полезный совѣтъ вопрошающему васъ и о предметахъ духовныхъ, и о предметахъ житейской необходимости... И духовенство округа всегда встрѣчаетъ въ васъ искренняго, доброжелательнаго начальника, справедливаго и снисходительнаго, а болѣе всего прямодушнаго и честнаго исполнителя долга и подающаго собою примѣръ въ исполненіи всѣхъ многосложныхъ обязанностей пастыря съ душевною любовью къ дѣлу“.

По прочтении адреса два старейшие священника поднесли о. Василию отъ округа въ молитвенную память о всегдшнемъ братскомъ союзѣ серебропозлащенный образъ — складень художественной работы. Затѣмъ отъ лица прихожанъ помощникъ церковнаго старосты поднесъ ему образъ Спасителя въ богатомъ серебропозлащенномъ окладѣ и прочиталъ адресъ такого содержания:

„Ваше Высокопреподобіе, достопочтеннѣйшій о. Василій Іоаннович!

„Отъ избытка сердца уста говорятъ..... Намъ ли, прихожанамъ твоимъ, умолчать нынѣ, когда наши сердца полны радости за твое, дорогой пастыръ нашъ, тридцатипятилѣтнее служеніе среди насъ?! Всѣ мы — прихожане твои — отъ мала до велика выражаемъ глубокой, благоговѣнный привѣтъ съ тридцатипятилѣтнимъ юбилеемъ твоей пастырской службы среди насъ, выражаемъ нашу сердечную радость, нашу искреннюю любовь къ тебѣ и наше уваженіе къ высокимъ свойствамъ твоей души.

„Принявши на себя тяжелый крестъ священства, ты до сихъ поръ съ честью и достоинствомъ несешь его среди насъ. Въ продолженіе пѣлхъ тридцати пяти лѣтъ ты являешь себя намъ пастыремъ добрымъ, кроткимъ, доступнымъ, трезвеннымъ, благоговѣннымъ, право правящимъ слово истины. Весьма разнообразна пастырская дѣятельность твоя и весьма она обильна благотворными плодами.

„Не одно поколѣніе среди насъ за время твоего пастырства духовно возрождено тобою, не одно поколѣніе возросло, воспиталось и умерло въ преданности святой церкви и отечеству подъ твоимъ благословеніемъ, наученіемъ и напутствіемъ. Службы церковныя всегда совершались тобой неопустительно, истово и торжественно, это насъ радовало и располагало къ усерднымъ молитвамъ. Требы приходскія исполнялись по первой просьбѣ безъ задержекъ, не смотря ни на погоду, ни на дорогу. Въ домахъ нашихъ ты всегда былъ доступенъ, открытъ и правдивъ.

„Не ограничиваясь точнымъ исполненіемъ своихъ прямыхъ пастырскихъ обязанностей по храму и приходу, ты несешь еще тяжелый трудъ обученія нашихъ дѣтей истинамъ вѣры православной въ двухъ приходскихъ школахъ. Здѣшняя сельская школа своимъ устройствомъ, развитіемъ и постановкою школьнаго дѣла на должную высоту обязана всецѣло тебѣ — нашему пастырю.

„Обращая взоръ на сей святой храмъ, мы видимъ, что много заботъ и трудовъ положено тобою на благоуукрашеніе его! Здѣсь ты располагалъ насъ къ посильнымъ пожертвованіямъ, искалъ стороннихъ благотворителей, жертвовалъ и изъ своихъ личныхъ средствъ, и вотъ привелъ сей храмъ въ такой благолѣпный видъ, что намъ не вѣрилось видѣть его когда-либо таковымъ.

„Твоими же заботами устроено и расширено каменное зданіе въ которомъ помѣщается наша сельская школа.

„Не будемъ говорить о болѣе мелкихъ дѣлахъ твоихъ для нашего храма и прихода, хотя и онѣ стоили тебѣ немалыхъ хлопотъ и трудовъ. Вообще должны сказать, что за все время служенія и во всѣхъ дѣлахъ ты явилъ себя намъ пастыремъ примѣрнымъ, каковымъ считаетъ тебя, безъ сомнѣнія, и высшее духовное начальство, поручивши управление округомъ церквей по должностси благочиннаго. Эту должность съ честью несешь ты полтора десятка лѣтъ. Удивляетъ насъ не мало то, что прохожденіе благочиннической должности ни въ чемъ не измѣнило твоихъ пастарскихъ отношеній къ намъ: ты остался для насъ таковымъ же, каковымъ мы знали тебя до принятія тобою этой почетной и отвѣтственной должности.

„На память столь многолѣтняго, плодотворнаго служенія у насъ и въ знакъ нашей сыновней преданности, нелицемѣрной любви и уваженія къ тебѣ, въ нынѣшній знаменательный день твоего 35-лѣтняго юбилея, просимъ, дорогой пастырь нашъ, принять отъ насъ въ молитвенную память образъ Спасителя нашего Господа Иисуса Христа. Ему, Всеблагему, мы, прихожане твои, всеусердно молимся и просимъ продлить твою драгоцѣнную жизнь еще на многія лѣта во здравіи и благоденствіи для нашего же блага и душевнаго спасенія.

Растрогаанный о. Василій, благодаря ихъ, преподавалъ имъ отеческое наставленіе и особенно просилъ ихъ всегда слушаться пастырей церковныхъ и бѣгать волковъ въ овечьей шкурѣ, которые особенно въ настоящее время наводняютъ деревню своими зловредными книжками и листками. По совершеніи молебна съ обычными многолѣтіями и особымъ виновнику торжества, о. Василій, въ сопровожденіи сослужившихъ священниковъ, съ преднесеніемъ св. креста и поднесенныхъ иконъ, по пути къ своему дому зашелъ въ устроенную его заботами школу, гдѣ отъ имени 80 собравшихся учениковъ десятилѣтній мальчикъ прочиталъ искреннее привѣтствіе „дорогому и доброму батюшкѣ законоучителю“ и поднесъ икону въ серебряной ризѣ. Въ домѣ о. Василій былъ встрѣченъ своею супругой и родственниками съ хлѣбомъ-солью. Затѣмъ начались привѣтственные рѣчи и подношенія отъ частныхъ лицъ. Духовникъ округа 84-лѣтній старецъ, заштатный священникъ с. Тихоновой пустыни, о. Ѳеодоръ Горицкій прислалъ сердечное привѣтствіе и икону Б. Матери. С. Сосновца священникъ Павелъ Кудрявцевъ привѣтствовалъ рѣчью и поднесъ отъ себя и церковнаго старосты — купца П. А. Поспѣлова образъ св. Пантелеймона. Привѣтствовали о. Василій родственники и нѣкоторые прихожане съ подношеніями „на добрую память“. Прочитаны были многочисленныя привѣтственные письма и телеграммы, въ томъ числѣ: отъ настоятеля Лухскаго Тихонова монастыря архимандрита Пахомія, протоіереевъ: Василя Спас-

скаго, Іоанна Владимірова, Василя Розова, священниковъ г. Костромы: о. Василя Владимірова, о. Василя Тихонравова, священника о. Н. Веселовскаго изъ Сергіева посада и отъ не прибывшихъ по семейнымъ обстоятельствамъ и за дальностію священниковъ, не имѣвшихъ возможности оставить безъ воскресной службы своихъ прихожанъ, а также и отъ нѣкоторыхъ старость церквей округа.

Скромное торжество закончилось братскою трапезой, предложенной радушнымъ хозяиномъ, во время которой произнесено было еще нѣсколько рѣчей, обрисовывавшихъ честнѣйшаго служителя Божія, пастьера-труженика доброжелательнаго начальника.

Священникъ С. С. кій.

Бредъ невѣрія объ Апокалипсисѣ.

(Библиографическая замѣтка).

Въ прошедшемъ году появилось въ печати сочиненіе г. Н. Морозова: «Откровеніе во грозѣ и бурѣ. Исторія возникновенія Апокалипсиса». Нынѣ мы прочитали въ газетѣ „Колоколь“ отъ 17 января извѣстіе изъ Саратова о томъ, что Преосвященный Гермогенъ ходатайствуетъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ и предсѣдателемъ Совѣта министровъ П. А. Столыпинымъ о воспрещеніи шлессельбургцу Морозову лекцій объ Апокалипсисѣ въ виду ихъ антирелигіозности. Такимъ образомъ ядовитая зараза, заключающаяся въ наванномъ сочиненіи, ищетъ доступа въ широкіе общественные круги— проявленіе злой вражды къ вѣрѣ и Церкви усиливается затуманить умы христіанъ и разрушить вѣру въ церковное ученіе о происхожденіи и значеніи этой „таинственнѣйшей изъ книгъ“, въ которой данъ отвѣтъ на вопросъ о будущихъ и конечныхъ судьбахъ міра, тотъ вопросъ, отъ рѣшенія котораго много зависитъ міровоззрѣніе человѣка, такое или иное пониманіе смысла міровой жизни.

Книга г. Морозова сама по себѣ не заслуживаетъ вниманія, такъ какъ заключаетъ въ себѣ такіа нелѣпости, съ которыми серьезная богословская мысль не можетъ и считаться. Но есть другая сторона, въ виду которой слѣдуетъ остановиться на этой книгѣ, чтобы обозначить изложенные въ ней взгляды и ихъ нелѣпость. Наше общество не можетъ похвалиться обстоятельнымъ богословскимъ образованіемъ, которое давало бы ему возможность по достоинству оцѣнивать навязываемые ему взгляды по вопросамъ богословскаго знанія. Яркимъ и вмѣстѣ весьма печальнымъ свидѣтельствомъ объ этомъ можетъ служить отзывъ о книгѣ г. Морозова, данный въ журналѣ „Природа и Люди“ за прошедшій годъ: „Книга Н. М. Морозова, — читаемъ мы здѣсь (№ 25 стр. 403), — безспорно трудъ европейскаго значенія. Мы можемъ гор-

даться, что нашъ соотечественникъ былъ первый, кому удалось прочесть Апокалипсисъ“.

Весь Апокалипсисъ, по взгляду г. Морозова, разрѣшается въ описаніе звѣзднаго неба предвѣстника грозы, и въ описаніи самой грозы на о. Патмосѣ, которую наблюдалъ Іоаннъ. „Апокалипсисъ представляетъ сплошную смѣсь астрологическихъ соображеній съ чрезвычайно поэтическими описаніями движеній и формъ различныхъ тучъ, которыя видѣлъ авторъ въ грозѣ, разразившейся надъ о. Патмосомъ въ греческомъ Архипелагѣ“. „Я съ первой же главы Апокалипсиса, говоритъ г. Морозовъ, вдругъ началъ узнавать въ апокалипсическихъ звѣряхъ на половину аллегорическое, а на половину буквально точное и притомъ чрезвычайно художественное изображеніе давно извѣстныхъ мнѣ грозовыхъ картинъ, а кромѣ нихъ, еще замѣчательное описаніе созвѣздіи древняго неба и планетъ въ этихъ созвѣздіяхъ... Истиннымъ источникомъ этого древняго пророчества была гроза и зловѣщее астрологическое расположеніе планетъ по созвѣздіямъ, эти старанные знаки Божьяго гнѣва, принятые авторомъ, но въ влияніемъ религіознаго энтузіазма за знаменіе, специально посланное Богомъ въ отвѣтъ на его горячія мольбы о томъ, чтобы указать ему, хоть какимъ либо намекомъ, когда же, наконецъ, Іисусъ придетъ на землю“. „По указаннымъ въ Апокалипсисѣ положеніямъ планетъ въ опредѣленныхъ созвѣздіяхъ Зодіака“ г. Морозовъ вычислилъ, что описанная въ этой книгѣ гроза пронеслась надъ Патмосомъ въ воскресенье 30 сентября 395 юліанскаго года; онъ нашелъ также, что никогда за все первые восемь вѣковъ нашей эры звѣздное небо не представляло съ о. Патмоса такой картины, какая описана Іоанномъ, за исключеніемъ одного единственнаго случая, который имѣлъ мѣсто въ означенный день. При этомъ г. Морозовъ заявляетъ, что читатель его книги, не знакомый съ астрономіей, можетъ положиться на точность его выводовъ: его вычисления были провѣрены пулковскими астрономами гг. Каменскимъ и Ляпинымъ, нашедшими для 30 сент. 395 г. тѣ самыя положенія солнца, какія опредѣлилъ онъ, г. Морозовъ.

Отъ временижи зни апостола Іоанна Богослова, дѣйствительнаго писателя Апокалипсиса, до 395 г. протекло около 300 лѣтъ. Кто же въ такомъ случаѣ есть писатель Апокалипсиса, по взгляду г. Морозова? Это, говоритъ онъ, „знаменитый борець противъ византійскаго религіознаго и политическаго абсолютизма (?) ниспровергатель императорскихъ статуи (?!), Іоаннъ Антиохійскій, называемый Хризостомомъ или Златоустомъ“.

Вотъ „новое“ слово объ Апокалипсисѣ (а вмѣстѣ и о св. отцѣ церкви Іоаннѣ Златоустѣ), сказанное впервые г. Морозовымъ и внушающее нѣкоторымъ чувство гордости своимъ соотечественникомъ. Какое достоинство этого слова? Трезвая, добросовѣстная, научная мысль

рѣшительно отмѣтила его, какъ *плодъ досужей, даже больной фантазии* (Труды Кіев. дух. ак. 1907 г. сент. стр. 144), какъ *крайне невѣжественный въ научномъ отношеніи бредъ, происхождение котораго можно отчасти понять*, если принять во вниманіе, что онъ принадлежитъ *человѣку 25 лѣтъ, просидѣвшему въ Шлиссельбургской крѣпости въ одиночномъ заключеніи и страдаемому маніей величія* (Вѣра и Церковь, 1907 г. кн. 6—8. Стр. 223).

Существованіе Апокалипсиса задолго до временъ св. Іоанна Златоуста, какъ и то, что онъ написанъ апостоломъ Іоанномъ Богословомъ, твердо засвидѣтельствовано памятниками христіанской письменности 2-го и 3-го вѣковъ (въ твореніяхъ св. Іустина философа, Мелитона Сардійскаго, Теофила Антіохійскаго, Иринея Ліонскаго, Климента Александрійскаго, Тертуліана, св. Иполита, Оригена), а въ документально удостовѣренныхъ, въ своей подлинности твореніяхъ отцовъ и учителей Церкви, жившихъ незадолго до времени Іоанна Златоуста, одновременно съ нимъ, или немного спустя послѣ него (св. Ефремъ Сиринъ, Епифаній, Василій Великій, Иларій, Аанасій Великій, Григорій Богословъ, Амвросій Млдіоланскій, Августинъ, Іеронимъ и др.) есть извлеченія изъ Апокалипсиса, какъ изъ книги апостольской, и толкованія на нее. Въ виду этого общепризнаннаго факта, непоколебимо установленнаго въ наукѣ, нужно сказать, что только человѣкъ, ни во что вмѣняющій истину, засвидѣтельствованную непрерываемыми историческими данными, могъ прийти къ мысли о происхожденіи Апокалипсиса въ концѣ четвертаго вѣка и затѣмъ постараться успокоить себя и своихъ читателей, если найдутся между ними такіе легковѣрные, новымъ не соответствующимъ истинѣ заявленіемъ, что „мы не имѣемъ за четыре вѣка никакихъ серьезныхъ свѣдѣній, кромѣ десятка взаимно опровергающихъ другъ друга цитатъ, голословно приписываемыхъ тому или другому изъ христіанскихъ епископовъ и дошедшихъ до насъ лишь въ копіяхъ ередневѣковыхъ монаховъ“. Не только святоотеческія творенія, но и апостольскія писанія, въ томъ числѣ и апокалипсисъ, сохранились до нашего времени въ манускриптахъ не только среднихъ вѣковъ, но также 6-го, 5-го и даже 4-го.

Что касается положенія планетъ 30 сентября 395 г. и картины звѣзднаго неба надъ о. Патмосомъ въ вечеръ этого дня, то не въ нихъ дѣло, и помѣщенные въ концѣ книги г. Морозова „повѣрочныя вычисленія“ пулковскихъ астрономовъ не имѣютъ ровно никакой доказательной силы для того вопроса, который рѣшается въ книгѣ г. Морозова. Допустивъ, что эти астрономическія вычисленія вполне достоверны и что 30 сент. 395 г. на небѣ, въ звѣздномъ мірѣ, все было такъ, какъ то описано г. Морозовымъ, оставалось бы еще получить точное доказательство того, что въ Апокалипсисѣ изображены именно

картина звѣзднаго неба и положеніе планетъ, имѣвшія мѣсто 30 сентября 395 г., а не что либо другое. Но такого доказательства нѣтъ въ книгѣ г. Морозова, а потому приложеніе къ вопросу о возникновеніи Апокалипсиса тѣхъ астрономическихъ данныхъ, которыя относятся къ дню 30 сентября 395 г., есть дѣло неосновательное, произвольное, мечтательное. Г. Морозовъ опредѣляетъ, на основаніи астрономическихъ вычисленій, въ какомъ взаимномъ расположеніи находились въ указанный день различныя планеты и созвѣздія, при чемъ называетъ тѣ и другія по именамъ (Марсъ, Сатурнъ, Юпитеръ, Персей, Стрѣлецъ и др.). Но какое отношеніе имѣетъ все это къ Апокалипсису и вопросу о происхожденіи его? Ровно никакого, потому что въ Апокалипсисѣ нѣтъ рѣчи о Марсѣ, Сатурнѣ, Юпитерѣ и т. д. Угодно же было г. Морозову, не представивъ для того прочныхъ основаній, преобразовать апокалипсическаго „бѣлаго коня“ — въ „Юпитера“, „Сидящаго на немъ“ — въ „Стрѣльца“, „рыжаго коня“ — въ „Марса“ и т. д. въ этомъ родѣ!

Чтобы внушить читателю довѣріе къ предлагаемымъ ему фантастическимъ сближеніямъ и выводамъ, г. Морозовъ дѣлаетъ свой переводъ Апокалипсиса съ греческаго. Эта филологическая работа г. Морозова съ своей стороны обнаруживаетъ его безграничный невѣжественный произволь: для него не существуетъ законовъ грамматики, и словамъ подлиннаго текста онъ часто придаетъ значеніе, совсѣмъ несогласное съ указаніями лексикона.

Наконецъ, соображенія историческаго характера, которыми г. Морозовъ старается доказать принадлежность Апокалипсиса Іоанну Златоусту, представляютъ собою невѣжественное извращеніе подлинно— историческихъ данныхъ и идутъ въ разрѣзъ съ ними. Достаточно указать на слѣдующія „событія“, вымышленныя г. Морозовымъ, однако же имѣющія основное значеніе въ его книгѣ и для его гипотезы о возникновеніи Апокалипсиса: будто св. Іоаннъ Златоустъ былъ на о. Патмосѣ, будто онъ, по выраженію г. Морозова, „скитался по Малой Азій, гдѣ организовалъ собранія своихъ единомышленниковъ въ Лодикии, Филадельфій, Сардахъ, Фіатирахъ, Пергамѣ, Смирнѣ и Ефесѣ, которымъ и адресовалъ потомъ, на 41 году жизни, свою книгу“, — будто св. Іоаннъ Златоустъ ожидалъ близкаго пришествія Христова (по толкованію Апокалипсиса г. Морозовымъ, 13 марта 399 года). Ничего подобнаго не знаютъ ни подлинныя творенія св. Іоанна Златоуста, ни другіе церковно-историческіе документы.

Идеи г. Морозова объ Апокалипсисѣ представляютъ собою мечтательную гипотезу совершенно беспочвенную въ научномъ отношеніи, рѣшительно несостоятельную въ виду фактовъ, неизменно установленныхъ церковно-историческою наукою, а потому не заслуживаютъ никакого довѣрія.

По епархіямъ.

Въ Орлов. Еп. Вѣдомостяхъ напечатано предложеніе преосв. Серафима о необходимости энергичной и широкой борьбы церкви съ народнымъ пьянствомъ. Говорить проповѣди на эту тему недостаточно; однѣ бесѣды въ школахъ и по домамъ теперь уже не спасутъ народа; требуются экстренныя, мѣрныя и полное самоотверженіе пастырей для отчаянной борьбы съ такою нравственною язвою. Надо же, наконецъ, понять, что вишнія силы не въ состояніи бороться съ безнравственностью, когда тайная продажа вина сдѣлалась общимъ занятіемъ и промысломъ. Торгуютъ виномъ въ селахъ вдовы, и мѣстные кулаки, а въ городахъ дворники, швейцары, извозчики и кому только вздумается. Въ селахъ и деревняхъ нѣтъ такихъ тайныхъ продавцевъ вина, которые были бы неизвѣстны крестьянамъ. Торгующихъ по бѣдности вдовъ надо вразумлять и устраивать на мѣста, позаботясь о ихъ нуждѣ, что не трудно, и вообще борьба съ ними не замысловата; но особенно упорны мѣстные кулаки и крестьяне, обладающіе и безъ того достаткомъ, одержимые духомъ сребролюбія и наживы. Эти беззаконники устрашаютъ духовенство и односельчанъ безумною жестокостью, излюбленнымъ ими средствомъ борьбы — поджогами, и дѣйствительно, поэтому, многіе священники и крестьяне избѣгаютъ вступать въ какіе-либо пререканія съ ними и дѣйствовать рѣшительно. Но надо понять, что въ переживаемое время единичными силами нельзя совершенно бороться со зломъ и всѣми мѣрами и средствами слѣдуетъ добиваться объединенія, а затѣмъ совмѣстнаго воздѣйствія на порочныхъ членовъ общества. Въ виду вышеизложеннаго, преосвященный предписываетъ всѣмъ пастырямъ, м. п., заняться подготовленіемъ объединенія приходскихъ совѣтовъ со всѣми благомыслящими прихожанами, съ такою цѣлью: устраивать собранія, на которыя приглашать послѣднихъ. Большую помощь могутъ оказать женщины, — жены, страдающія съ дѣтьми отъ пьянства ихъ мужей, и надо прибѣгнуть къ ихъ содѣйствію. Въ началѣ, пока полное объединеніе еще не произошло, нужно постараться приходскому совѣту подѣйствовать на тѣхъ тайныхъ продавцевъ, которые менѣе опасны и упорны, какъ вдовы, и добрымъ христіанскимъ словомъ вразумить ихъ. Если эти женщины торгуютъ по бѣдности, взять ихъ на приходское попеченіе, или опредѣлить на мѣста. Священнику слѣдуетъ тайно и миролюбиво, если не любовно, вліять на опасныхъ торговцевъ, пользуясь возможностью бесѣдовать глазами на глаза и въ особенности на исповѣди, доказывая имъ, что тайная продажа вина — такой же грабежъ. Когда наступитъ единеніе въ приходѣ между всѣми благомыслящими, — можно приступить къ вразумленію виновныхъ всѣмъ отъ сходомъ. Тайнымъ продавцамъ вина надо объяснить сперва, что сходъ желаетъ къ нимъ обратиться по-братски;

по-христіански, съ усердною просьбою бросить это занятіе, какъ недостойное и преступное; но если они не примуть братскаго внушенія и сердечной любви, то пусть считаютъ себя чужими, отступниками отъ прихода. Для вліянія на пьянствующихъ необходимо открывать въ селахъ и городахъ общества трезвости и добиться уменьшенія праздничныхъ разгуловъ во время свадебъ и поминокъ умершихъ.

На Черниговскоо епархіальномъ сѣздѣ выяснилось, что пастыри не пользуются довѣріемъ пасомыхъ, что разнь между ними все болѣе увеличивается, и не далеко то время, когда разнь можетъ дойти до полнаго разрыва, который пагубенъ будетъ и для пастырей, и для пасомыхъ. Русское общество — наши пастыи глубоко страдаютъ, онѣ изголодались духовно, онѣ ждуть отъ насъ просвѣщающихъ и ободряющихъ указаній на вѣрные пути къ умиротворенію своей родины. Отвѣчать молчаніемъ, закрывать глаза на эту печальную окружающую насъ дѣйствительность, по единогласному признанію сѣзда, значитъ дискретитировать и безъ того ненормальное положеніе пастырей въ приходахъ; отвѣчать же единолично — рискованно и трудно, — врядъ ли такіе отвѣты удовлетворятъ вопрошающихъ. Разбираясь во всѣхъ этихъ возбужденныхъ вопросахъ, депутаты сѣзда признали, что единственный выходъ изъ такого невозможнаго положенія — объединеніе наше на благочинническихъ, окружныхъ, уѣздныхъ и епархіальныхъ сѣздахъ. Убѣжденно сознавая, что сохраненіе православной вѣры и утвержденіе пошатнувшейся нравственности на началахъ христіанской, евангельской любви и правды есть та единственная цѣль, къ которой должно стремиться въ своей объединенной дѣятельности объединенное духовенство Черниговской епархіи подъ руководствомъ своего архипастыря, депутаты сѣзда постановили: обратиться съ благопокорнѣйшей просьбой къ преосвященному дать свое архипастырское благословеніе и распоряженіе на рекомендованныя еще въ прошломъ году Св. Синодомъ чрезъ посредство „Церк. Вѣдомостей“ окружныя, уѣздныя и епархіальныя собранія духовенства вѣренной ему епархіи, а для выработки общей для всего духовенства программы своей дѣятельности и дѣятельности упомянутыхъ собраній, какъ-то: о времени, мѣсѣ, составѣ и предметѣ разсужденій покорнѣйше просить Его Преосвященство созвать экстренный епархіальный сѣздъ изъ представителей духовенства, на ихъ же собственныя средства, избранныхъ отъ каждаго благочинническаго округа (Вят. Еп. Вѣд.)

Комиссія поведенію религиозно-нравственныхъ чтеній въ Курской епархіи, въ вопросу объ открытіи комитетовъ по веденію религиозно-нравственныхъ чтеній въ епархіи пришла, м. п., къ слѣдующимъ выводамъ: 1) Съ разрѣшенія и благословенія его преосвященства безъ промедленія предложить духовенству Курской епархіи теперь же и безотлагательно учредить братскіе комитеты для завѣдыванія ре-

лигіозно-нравственными чтеніями: въ уѣздныхъ городахъ — уѣздные комитеты, въ приходахъ 0.0. благочинныхъ всѣхъ 15 уѣздовъ — окружные комитеты, въ слободахъ и селахъ — приходскіе комитеты. Отношеніе между ними должно быть такое: приходскіе комитеты (слободскіе и сельскіе комитеты извѣстнаго благочинническаго округа) состоятъ въ вѣдѣніи окружныхъ комитетовъ; послѣдніе же находятся въ вѣдѣніи уѣздныхъ комитетовъ. Уѣздный комитетъ, являясь объединяющимъ и контролирующимъ дѣятельность окружныхъ и приходскихъ комитетовъ институтомъ, въ свою очередь подчиняется и представляетъ подробный отчетъ о своей дѣятельности по завѣдыванію религіозно-нравственными чтеніями въ уѣздномъ городѣ и по наблюденію за веденіемъ послѣднихъ окружными и приходскими комитетами и руководству чтеніями совѣту Бурскаго миссіонерско-просвѣтительнаго братства. 2) Съ осени текущаго года открыть религіозно-нравственныя чтенія повсемѣстно и вмѣнить въ обязанность всѣмъ комитетамъ вести оныя въ удобныхъ и приличныхъ помѣщеніяхъ (по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ) по выработанной ими программѣ. 3) Въ программу чтеній обязательно должно входить слѣдующее: а) чтеніе объясненій воскресныхъ и праздничныхъ евангелій (священникомъ или кому оныя поручить); б) объясненіе молитвъ и (необязательное) чтеніе по русской гражданской исторіи. Въ приходахъ, въ коихъ имѣются раскольники или сектанты, могутъ быть миссіонерскія чтенія и бесѣды, направленныя къ утвержденію православныхъ въ вѣрѣ и къ обличенію онеправомыслящихъ.

❖ Съѣздъ наблюдателей *Екатеринославской* епархіи, для развитія народныхъ чтеній при школахъ нашель необходимымъ прежде всего организовать при отдѣленіяхъ совѣта особыя комиссіи, которыя руководили бы дѣломъ народныхъ чтеній и способствовали бы его развитію, т. е. намѣчали бы по уѣзду подходящія мѣста (школы) для чтеній, находили бы лицъ, согласныхъ вести чтенія, составляли бы предварительныя примѣрныя, но необязательныя, программы чтеній, входили бы въ соглашенія съ комитетами народной трезвости, выходясь въ данномъ случаѣ ихъ сочувствіемъ и помощью, указывали бы брошюры и книги для чтеній и т. п. (Екат. Еп. Вѣд.).

❖ На одномъ изъ засѣданій экстрен. епарх. съѣзда Полоц. епархіи единогласно разрѣшенъ былъ вопросъ о необходимости согласенія всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ и епархіальныхъ складовъ по вопросу о приобрѣтеніи изъ первыхъ рукъ воска, деревяннаго масла, ладана и всѣхъ предметовъ церковнаго потребленія. Для чего постановлено возбудить чрезъ Его Преосвященство ходатайство предъ Св. Синодомъ о созваніи всероссійскаго съѣзда представителей свѣчныхъ заводовъ и церковныхъ складовъ въ 1908 г. Одновременно съ симъ постановлено просить Его Преосвященство возбудить ходатайство предъ кѣмъ слѣдуетъ, о сложеніи пошлинъ съ воска и деревяннаго масла, употребляемыхъ для нуждъ церквей. (Пол. Еп. Вѣд. 1908,3).

Письмо въ Редацію

М. Г. г. Редакторъ! Именемъ закона имѣю честь почтительнѣйше просить Васъ не откажите мнѣ въ напечатаніи настоящаго письма на страницахъ Вашего журнала. Недавно я узналъ, что въ «Костр. Еп. Вѣд.» за 15 окт. с. г. № 20 помѣщена статья священника Е. Зубарева, въ которой м. проч. авторъ говоритъ, будто-бы я, находясь въ Ниж.-Новгородѣ былъ просвѣщенъ с. д. (т. е. социал. демок.) а нѣсколько лѣтъ назадъ принималъ участіе въ сектанскихъ собраніяхъ. Принимая во вниманіе, что подобная клевета есть противозаконное дѣйствіе, я счетъ своимъ долгомъ ограничиться письменнымъ заявленіемъ, что по политическимъ возрѣніямъ я являюсь совершенно внѣ партійною личностію и не интересуюсь этими вопросами, п. что главный предметъ моего изученія есть «русскій расколъ и сектанство» и что сектанскихъ убѣжденій я отъ роду жизни не раздѣлялъ. Если же частнымъ образомъ приходилось обмѣниваться мнѣ съ священникомъ Е. Зубаревымъ по сектанскимъ вопросамъ, такъ это дѣлалось единственно изъ любознательности. Так. обр., оба факта являются вымышленною ложью, которою авторъ имѣлъ намѣреніе бросить въ насъ грязь... И. Г. Водягинъ, Богородск. Московск. губ. (Глухово).

Отвѣты Редаціи.

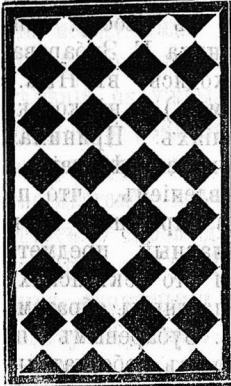
— Адресъ газ. „Колололъ“: С.-Петербургъ, Невскій, 153.
 — Признаны неудобными для печати статьи: „На отвѣтъ о. І. Мухина“; „Еще о тяжести матеріальнаго обезпеченія духовенства“; „Обездоленные“; „Почуенія безъ наименованія: 1) начинающееся словами: „Еще за долго до Рождества Христова евреи были подъ властію языческихъ народовъ...!“; 2) начинающееся словами: „Въ нед. о Самарянинѣ хочу сказать нѣсколько словъ въ защиту нашей прав. вѣры...“; Опроверженіе статей, по мѣщеныхъ въ „Повол. Вѣстникъ“ въ №№ 428, 452 и 446.

Содержаніе неофициальнаго отдѣла. Бесѣда въ нед. Православія. О свободѣ воли. Прощаніе учителя съ школой (стихотвореніе). 35-лѣтіе пастыр. служенія благочиннаго 5 Юрьев. окр. свящ. Успенск. ц. с. Порхачева о. Василія Панова. Бредъ невѣрія объ Апокалипсисѣ (библиогр. замѣтка). По епархіямъ. Отвѣты редакціи

Редакторы { Рectorъ семинаріи Прот. В. Чекачъ.
 { Преподаватель семинаріи В. Строевъ.

Дозволено цензурою.

Кострома Типо-литографія Е. В. Фалькъ



К. В. ДЕМИДОВЪ

предлагаетъ для церквей

пирогранитныя плитки для половъ

(за границей — **МЕТЛХІЯ**)

съ доставкой на ближайшую станцію жел. др. Костромск. губ. отъ 16 рублей за квадратную сажень.

Кромѣ того, предагаетъ **цементныя плитки** для половъ, своего завода, «выдержанныя» въ специальныхъ сырыхъ помѣщеніяхъ не меніе 4-хъ мѣсяцевъ и окрашенныхъ «**спеціальными заграничн.**

красками» съ доставкой на ближайшую станцію жел. др. Костр. г. отъ 9 руб. Настилка ихъ на готовомъ матеріалѣ отъ 2 р. 50 коп. за квадрат. саж. Прейсъ-куранты рисунковъ высылаются по требованію бесплатно

Бѣднымъ приходамъ дѣлается разсрочка.

АДРЕСЪ: Иваново-Вознесенскъ, Ямы. Шуйская ул., Конст. Вас. Демидову.

1000

ШАГОВЪ ВПЕРЕДЪ!

Холодъ, жару и сырость можно уничтожить, обивая крыши, потолки, стѣны и полы

ПРОБКОВЫМИ ПЛИТАМИ.

Пробковыя плитки, прирѣзанные сегменты, скорлупы и молотую пробку предлагаетъ

Техническая контора **КАРЛЬ ШМИДЪ**

Москва, Мясницкая, д. Гусева.

БРОШЮРА:

БЛАГОЧИННИЧЕСКІЕ СОВѢТЫ:

(Инструкція *благочинническимъ совѣтамъ*).

Цѣна 3 коп., съ пересылкой 5 коп.

Адрессоваться въ редакцію Костр. Епарх. Вѣдомостей.

„Лучь Свѣта“.

52 № еженед. церк.-обществ. журнала «Лучь Свѣта», въ которомъ помѣщаются статьи по вопросамъ церк.-общественной жизни, особенно требующимъ реформы.

12 книгъ ежемѣс. духовно-литерат. сборника „**ОТДЫХЪ**“, въ которомъ помѣщаются романы, повѣсти, рассказы, очерки, драмы и пр. исключительно изъ быта духовенства, дух.-учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ монастырей и вообще духовнаго сословія. Интереснѣйшее и захватывающее чтеніе.

12 выпусковъ ежемѣс. церк.-обществ. сборника: «Церковная Реформа», въ которомъ помѣщается все замѣчательное, интересное и полезное, что было напечатано въ теченіе мѣсяца въ свѣтской прессѣ по вопросамъ церковной реформы и церк.-общественной жизни.

24 №№ (два раза въ мѣсяць) «Библиотеки церковнаго Реформатора», въ кот. помѣщаются отдѣльныя сочиненія и капитальныя статьи по вопросамъ церковной жизни, богословской мысли, церковной исторіи и церковной литературы.

Помимо этого редакція дастъ въ теченіе года (съ особ. счетомъ стран.): 1) Очень интересную книгу **Сергѣя Волина**: «ВЪ СЕМИНАРИИ» (очерки современной бурсы); 2) Серію романовъ извѣстнѣйшихъ иностранныхъ писателей знакомящихъ съ жизнью современнаго инославнаго духовенства — католическаго, англиканскаго и лютеранскаго, а также духовенства правосл. восточныхъ странъ и 3) громадный трудъ **Прот. Х. А. Бѣлкова**: «СИНАКСАРИИ» или сказанія о празднуемыхъ православною церковію событіяхъ въ русскомъ изложеніи съ подробными объяснительными примѣчаніями.

*Желая, какъ можно шире, распространить журналъ между духовенствомъ, редакція имѣла возможнымъ назначить еще особую премію, а именно: Лица, подписавшіяся на весь годъ или на полгода получаютъ **НЕМЕДЛЕННО** (черезъ нѣск. дней по отсылкѣ денегъ) разныхъ — полезныхъ и необходимыхъ для духовенства, учителей, церковныхъ и школьныхъ библиотекъ книгъ на сумму 3 рубля совершенно бесплатно.*

Условія подписки: на годъ — 8 р. съ дост. и перес., на полгода — 4 р., на 3 м. — 2 р. При выпискѣ 5 ти экз. — 6-й бесплатно;

Пробные №№ высылаются за 2 семикоп. марки:

5% съ подписныхъ денегъ подписчиковъ **КАЖДОЙ ЕПАРХІИ** будутъ отсылаться въ попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія **ТОЙ ЖЕ ЕПАРХІИ** — на круглыхъ сиротъ, подробный отчетъ о чемъ будетъ печататься въ журналъ регулярно.

Денги, рукописи и письма адресовать такъ: С.-Петербургъ, въ редакцію церковно-общественнаго журнала „**ЛУЧЬ СВѢТА**“, Спасская ул., д. 12.

ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ

ИЗДАНИЕ КАЗАНСКОЙ АКАДЕМІИ

будеть выходить попрежнему *ежемесячно*, книжками отъ 12 до 14 печатныхъ листовъ въ каждой, и будетъ издаваться по прежней программѣ, въ строго-православномъ духѣ и ученомъ направленіи.

Всѣ подписчики на журналъ получаютъ бесплатно первую половину IV тома Благочестиваго Блаженнаго Теофилакта. Толкованіе на Евангеліе Іоанна.

Журналъ Православный Собесѣдникъ рекомендованъ Святейшимъ Синодомъ для выписыванія въ церковныя библиотеки, какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства“ (Синод. опред. 8 сент. 1874 г. № 2792).

Цѣна за полное годовое изданіе, со всѣми приложениями къ нему, съ пересылкою во всѣ мѣста имперіи. —

С Е М Ъ Р У Б Л Е Й,

Подписка принимается въ Редакціи Православнаго Собесѣдника, при Духовной Академіи, въ Казани.

НОВЫЯ КНИГИ,

продающіяся въ редакціи журнала „Православный Собесѣдникъ“
Алексій Епископъ (Дородницынъ). Византійскіе церковные мистики 14-го вѣка. Препод. Григорій Палама, Николай Кавасила и преп. Григорій Синаитъ. Казань. 1906. Ц. 30 к.

Бердниковъ И. С., профессоръ. Что нужно для обновленія православнаго русскаго прихода. Спб. 1907. Цѣна 1 р.

Къ вопросу о реформѣ епархіальнаго управления и суда. Казань. 1906. Ц. 1 р.

Сепаратный проектъ положенія о Православномъ русскомъ приходѣ. Спб. 1906. Ц. 40 к.

Комментаріи Папкова и К^о на сужденія Предсоборнаго Присутствія по вопросу о реформѣ православнаго прихода. Казань. 1907. Ц. 30 к.

Арх. Михаилъ (Богдановъ). Преображеніе Господа Исуса Христа. Опытъ экзегетическаго изслѣдованія 17 и 18 главъ Ев. Матвея. Казань. 1906. Ц. 2 р.

Вогородскій Я. А., профессоръ. Еврейскіе пари. Изд. 2-е. Казань. 1906. Ц. 2 р.

Начало исторіи міра и человѣка по первымъ страницамъ Библии. Каз. 1906. Ц. 2 р. 25 к.

Борковъ. О значеніяхъ второго пришествія Господа Исуса Христа по Евангелію и посланіямъ св. апостоловъ. Въ 2-хъ частяхъ. Каз. 1906. Ц. 2 р.

Нарбековъ В. А. Третій областной историко-археологическій съѣздъ во Владимірѣ (1906 года) — Казань. 1907. Ц. 1 р. 20 к.

Несмѣловъ В. И. Наука о человѣкѣ. Томъ I. Опытъ психо-

логической исторіи и критики основныхъ вопросовъ жизни. Изд. 3-е. 1906. Ц. 2 р. 50 к.—Томъ II. Метафизика жизни и христіанское Откровеніе. Изд. 2-е. 1906. Ц. 2 р. 50 к.

Покровский И. М. Гермогенъ митрополитъ Казанскій и Астраханскій (а затѣмъ патриархъ Всероссійскій). Каз. 1907. Ц. 20 к.

Казанскій архіерейскій домъ, его средства и штаты до 1764 г. Церковно-археологическое, историческое и экономическое изслѣдованіе. Съ приложеніями. Каз. 1906. Ц. 3 р.

Средства и штаты великорусскихъ архіерейскихъ домовъ времени Петра I до учрежденія духовныхъ штатовъ въ 1764 году. Казань. 1907 г. Цѣна 1 р.

Прогрессивная, безпартійная газета.

СЛОВО

выходитъ въ С.-Петербургѣ съ 19
Ноября 1906 г.; въ изданіи и подъ
редакціей М. М. Федорова.

При ближайшемъ участіи: Гр. К. Градовскаго, Максима Коялалевскаго, Н. Н. Львова, В. А. Маклакова, О. Григ. Сп. Пелровъ, П. Б. Струве, П. А. Тверскаго, кн. Евг. Н. Трубецкаго и др.

Подписка принимается въ Главною конторѣ СПб. Невскій 92, кв. 4.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1908 Г.

на ежедневную, политическую, экономическую, общественную и литературную газету

С Л О В О.

Главная задача „СЛОВА“—служеніе дѣлу скорѣйшаго фактическаго осуществленія новаго государственнаго строя—конституціонной монархіи въ Россіи и проведенія въ жизнь неотложныхъ для обновленія страны реформъ, начиная съ истиннаго самоуправленія.

Широкая освѣдомленность во всѣхъ областяхъ политической, общественной и народно-хозяйственной жизни и знанія положена „СЛОВОМЪ“ основу изданія. Къ литературному и художественному отдѣламъ „СЛОВА“ привлекаются лучшие силы въ области публицистики, беллетристики, театра, музыки, художества и критики.

Подробные отчеты спеціальнаго корреспондента о засѣданіяхъ Государственной Думы.

Подписная цѣна: на 1 годъ 12 р., 6 м. 6 р., 3 м. 3 р., 2 м. 2 р. 15 к., 1 м. 1 р. 10 к.,

Для учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, волостныхъ и сельскихъ обществъ, сельскихъ священниковъ, учителей и учительницъ и фельдшеровъ на годъ 8 р., на 6 м. 6 р., 3 м. 2 р. 25 к., 2 м. 1 р. 50 к., 1 м. 80 к. 5—5.

ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА
"СВѢТЪ"

Въ 1908 г.
Подъ редакціей В. В. Комарова.

Двадцать шесть лѣтъ изъ года въ годъ „СВѢТЪ“ изъясняетъ одну и ту же программу:

„Православіе“! „Народность“! „Самодержавіе“ и Государственная Дума при самомъ широкомъ, безусловномъ самоуправленіи приходоу, общинъ, городовъ и уѣздовъ.

Все на основѣ недѣлимости и единства Россіи! Свободная жизнь для русскаго народа, при полномъ довѣрїи къ власти — внизу. Сильная власть наверху, — полная народныхъ вѣрованій и преданій, власть чуждая нѣмецкнмъ и иноземцамъ. Отеческая по своему существу, близкая и родная народу.

Съ своей стороны „СВѢТЪ“, шедшій всегда въ единогласіи съ своими подписчиками, сдѣлаетъ все отъ него зависящее, чтобы Русскій народъ въ 1908 году выдержалъ падающія на него испытанія и сталъ тѣмъ же могучимъ богатыремъ мира и порядка, которымъ онъ былъ такъ много столѣтїи!

„СВѢТЪ“ обратитъ особое вниманіе на развитіе жизни православныхъ приходоу, гдѣ кроется настоящая самоуправляющаяся мелкая земская единица, основа всему государственному порядку, гдѣ заключается истинно связующее начало всего народа русскаго безъ всякихъ сословныхъ подраздѣленій!

„СВѢТЪ“ удѣлитъ въ 1908 г. большое вниманіе Государственной Думѣ. Составъ ея достоинъ Россіи.

Подписна цѣна на „Свѣтъ“ съ пересылкою и доставкой:

НА ГОДЪ Съ 1 января по 31 декабря	4 р.	НА ПОЛГОДА Съ 1 января или 1 июля	2 р.	НА 3 МѢС. Съ 1 янв. 1 по апр., 1 июля или 1 окт.	1 р.
---	------	---	------	--	------

Гдѣ подписчики, которые будутъ подписываться на газету „СВѢТЪ“ и „СБОРНИКЪ РОМАНОВЪ“ и посылать деньги въ одномъ конвертѣ, благоволятъ высылать:

НА ГОДЪ Съ 1 янв. по 31 дек. газета и 12 книгъ романовъ	8 р.	НА ПОЛГОДА Съ 1 января или 1 июля Газета и 6 книгъ романовъ	4 р.	НА 3 МѢС. Съ 1 янв., 1 апр., 1 июля или 1 окт. Газ. и 3 книги романовъ	2 р.
---	------	---	------	--	------

Письма и деньги адресовать: С.-Пет., ред. „СВѢТЪ“ Невскій, 136.