

КАВКАЗСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

№ 5-й. 1876 (4-й) годъ. 1-го МАРТА.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

1. Относительно пріемныхъ и переводныхъ испытаній лицъ зрѣлаго возраста, поступающихъ въ семинаріи на основаніи § 122 уст. семинаріи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ исправлявшимъ должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора журналъ Учебнаго Комитета, № 189, по возбужденному въ правленіяхъ нѣкоторыхъ духовныхъ семинарій вопросу касательно пріемныхъ и переводныхъ испытаній лицъ зрѣлаго возраста, поступающихъ въ семинаріи на основаніи 122 § сем. устава. П р и к а з а л и: Принимая во вниманіе, что лица зрѣлаго возраста (не моложе 28 лѣтъ) принимаются въ V и VI классы духовныхъ семинарій, на основаніи § 122 уст. дух. сем., для изученія предметовъ собственно богословскаго содержанія, и при томъ по

личному усмотрѣнію епархіальныхъ архіереевъ, если только лица эти имѣютъ значительную церковную начитанность, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, разъяснить, въ видахъ устраненія на будущее время недоразумѣній, встрѣчаемыхъ въ семинаріяхъ, 1) что лицъ зрѣлаго возраста, имѣющихъ значительную церковную начитанность и желающихъ поступить въ семинарію на основаніи § 122 уст. сем., не слѣдуетъ подвергать пріемному испытанію по какимъ-либо особо составленнымъ по различнымъ предметамъ программамъ, такъ какъ рѣшеніе вопросовъ о пріемѣ означенныхъ лицъ въ семинарію предоставлено указываемымъ § сем. уст. личному усмотрѣнію епархіальнаго архіерея, и 2) что отъ этихъ лицъ нельзя требовать познаній по греческому языку наравнѣ съ воспитанниками семинарій; а потому, располагая ихъ къ изученію греческаго языка настолько, чтобы они со временемъ могли читать въ подлинникѣ книги Новаго Завѣта, во время пребыванія ихъ въ семинаріи не считать для нихъ обязательными испытанія по греческому языку. О вышеизложенномъ, для объявленія правленіямъ духовныхъ семинарій, къ руководству и исполненію дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ печатнымъ указомъ, декабря 30 дня 1875 года, № 58.

2. Опредѣленіе Святѣйшаго Правительствующаго Синода (отъ 3—26 декабря 1875 года, № 1783) о допущеніи оканчивающихъ курсы воспитанниковъ духовныхъ семинарій къ переэкзаменовкѣ по предметамъ V класса.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 194, по возбужденному въ виацкой духовной семинаріи вопросу, могутъ ли быть воспитанники семинаріи получившіе по всемъ предметамъ VI класса отбѣлки 4 и 5, допускаемы къ переэкзаменовкѣ, при окончаніи семинарскаго курса, по тѣмъ изъ предметовъ V класса, цѣлѣ

которымъ они оказали недостаточные для полученія званія студента семинаріи успѣхи. Приказали: Въ разрѣшеніе изложеннаго вопроса Святѣйшій Синодъ признаеть необходимымъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, разъяснить, что воспитанники семинарій, при окончаніи ими курса получающіе по вѣсьмъ предметамъ VI класса отмѣтки 5 и 4 и потому имѣющіе право, по этимъ отмѣткамъ, на званіе студента, могутъ въ тоже время сдавать испытаніе по тѣмъ богословскимъ предметамъ, заканчивающимся въ V классѣ, по которымъ они получили баллъ 3, лишающій ихъ права на званіе студента; но при семъ непременно должно быть соблюдаемо правило, чтобы, и послѣ такого испытанія, званій студента удостоивались только тѣ, которые будутъ имѣть отмѣтку 3 не болѣе, какъ по одному изъ предметовъ V и VI классовъ; о чемъ въ дополненіе къ опредѣленіямъ Синода отъ 30 сентября—23 октября 1870 и 15—25 марта 1873 года (Собр. Постан. Св. Синода, пунктъ 5 при § 189 сем., уст.), для свѣдѣнія и руководства правленіямъ духовныхъ семинарій на будущее время, сообщить установленнымъ порядкомъ.

3. Опредѣленіе Святѣйшаго Правительствующаго Синода (отъ 10—26 декабря 1875 года, № 1836) о томъ, чтобы ищущіе званія студента семинаріи представляли удостовѣренія о своемъ поведеніи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 200, по возбужденному въ одной изъ духовныхъ семинарій вопросу о томъ, слѣдуетъ ли требовать удостовѣренія о поведеніи тѣхъ изъ окончившихъ семинарскій курсъ воспитанниковъ, которые, спустя болѣе или менѣе продолжительное время по выходѣ изъ семинаріи, желаютъ сдать испытаніе на званіе студента семинаріи, за время, протекшее по выходѣ ихъ изъ семинаріи. Приказали: Въ разрѣшеніе вышеизложеннаго вопроса Святѣйшій Синодъ,

огласно заключенію Учебнаго Комитета, признаеть умѣстнымъ требовать отъ ищущихъ званія студента официального удостоверенія подлежащихъ начальствъ о добрыхъ поведеніи во время, протекшее по выходѣ изъ семинаріи до явки къ испытанію на званіе студента, если семинарское управленіе не имѣеть у себя опредѣлительныхъ о добрыхъ поведеніи свидѣній; о чемъ и сообщить установленнымъ порядкомъ, въ исполненіе къ циркулярному указу Синода отъ 21 октября 1869 года, № 49-й.

4. Опредѣленіе Святейшаго Правительствующаго Синода, (отъ 10 декабря—10 января 1875—1876 года, № 1834) относительно недопущенія женатыхъ священниковъ къ поступленію въ духовныя академіи на казенное содержаніе и относительно недозволенія вступать въ бракъ окончившимъ курсъ воспитанникамъ духовныхъ академій до 1-го сентября:

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВѢЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 206, съ соображеніями по вопросамъ, 1) слѣдуетъ ли допускать женатыхъ священниковъ къ поступленію въ духовныя академіи на казенное—содержаніе и 2) можно ли позволить окончившимъ курсъ въ академіяхъ казеннокоштнымъ воспитанникамъ оныхъ вступать въ бракъ до наступленія новаго академическаго года, къ началу коего дѣлается распределеніе на должности по духовно-учебнымъ заведеніямъ. **П р и к а з а л и:** Разсмотрѣвъ предложенный журналъ Учебнаго Комитета, Святейшій Синодъ согласно заключенію Комитета, находитъ: (1) что приемъ невдовухъ священниковъ на казенное содержаніе соединень со многими весьма важными затрудненіями, какъ въ содержаніи ихъ во время академическаго курса, такъ и въ назначеніи на службу по окончаніи курса. По семейному состоянію невдовый священникъ имѣеть нужду въ особомъ и отдѣльномъ помѣщеніи, которое не всегда можетъ доставить ему академія; если бы оказалось возможность устранить это затрудненіе

предоставленіемъ ему особаго помѣщенія, то возникаетъ новое, состоящее въ необходимости отдѣлять для него отъ общихъ средствъ причитающуюся ему долю, и таковымъ раздробленіемъ означенныхъ средствъ дѣлать ущербъ содержанію студентовъ. Кромѣ того, нельзя не признать, что семейное состояніе, съ его различными нуждами и обстоятельствами, заключаетъ въ себѣ условія, трудно соединимыя съ правильнымъ ходомъ регулярныхъ занятій, обязательныхъ для студентовъ во время уроковъ и испытаній. Наконецъ, допуская предположеніе, что семейный священникъ можетъ, на время академическаго курса, оставить свою жену и дѣтей внѣ академіи и даже академическаго города, на попеченіи родственниковъ, встрѣчаются при назначеніи такого лица на должность неудобства, не легко устранимыя даже при доброй волѣ со стороны его подчиниться начальственному распоряженію, такъ какъ опытъ показываетъ, что семейное лицо связано многими условіями, ставящими его въ зависимость отъ обстоятельствъ его положенія, отъ состоянія здоровья его жены и дѣтей и проч. А потому, предоставляя женатымъ священникамъ полную свободу поступать въ академіи въ качествѣ вольнослушателей или же, въ случаѣ окончанія ими семинарскаго курса въ 1-мъ разрядѣ, въ число самоконтныхъ академическихъ студентовъ, если они удовлетворятъ всемъ требованіямъ повѣрочнаго испытанія, на казенное содержаніе таковыхъ не принимать, равно какъ и на стипендіи, по которымъ требуется обязательная, по окончаніи академическаго курса, служба въ духовно-учебномъ вѣдомствѣ по распоряженію высшаго духовнаго начальства или по положеніямъ о стипендіяхъ. Правило это съ равною силою и въ той же мѣрѣ должно быть распространено и на женатыхъ лицъ, не имѣющихъ священнаго сана, въ случаѣ представленія ими прошеній о принятіи ихъ въ академію для продолженія въ оной курса наукъ 2) Такого же рода затрудненія встрѣчаются и относительно молодыхъ людей, состоящихъ въ академіи на казенномъ содержаніи и по окончаніи курса подлежащихъ, на основаніи параграфа 166-го академическаго устава, обязательной службѣ по распоряженію высшаго духовнаго начальства. Случаи вступленія и некоторыхъ изъ

нихъ въ бракъ до назначенія на службу показали, какія трудности они создали сами для себя своимъ женатымъ положеніемъ, принуждаясь онымъ къ отказу отъ мѣстъ, которыя вполне соответствовали ихъ специальной подготовкѣ, ихъ собственнымъ пользамъ и видамъ начальства, и становясь въ необходимость при первомъ поступленіи на службу заявлять себя разнообразными отступленіями отъ порядка и увлеченіями отъ требованій долга, не совмѣстными ни вообще съ служебнымъ положеніемъ, ни тѣмъ болѣе съ ихъ положеніемъ, какъ будущихъ наставниковъ и воспитателей юношества, и съ тѣми надеждами, въ которыхъ начальство подготовляло ихъ къ сему служенію. Въ этихъ видахъ нельзя не признать вполне цѣлесообразнымъ предположеніе, чтобы окончившимъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ казеннокоштнымъ воспитанникамъ не разрѣшать вступленія въ бракъ до наступленія новаго учебнаго года, къ началу коего (къ 1-му сентября) дѣлается общее распредѣленіе кончившихъ курсъ академическихъ воспитанниковъ на должности по духовно-учебнымъ заведеніямъ. Дѣйствію этой мѣры и послѣ 1-го сентября должны бы подлежать не получившіе назначенія, при общемъ распредѣленіи, воспитанники духовныхъ академій до имѣющаго послѣдовать опредѣленія ихъ на мѣста; но такъ какъ съ одной стороны трудно съ точностію опредѣлить срокъ, до котораго они могутъ оставаться безъ назначенія, съ другой, по самой этой неопредѣленности времени, примѣненіе вышеуказанной мѣры могло бы оказаться для нѣкоторыхъ изъ нихъ стѣпеніемъ въ устройствѣ неслужебнаго порядка ихъ жизни, то, не воспрещая симъ воспитанникамъ вступленія въ бракъ до назначенія ихъ на мѣста, ограничиться объявленіемъ имъ, что они должны будутъ безпрекословно подчиниться распоряженіямъ начальства относительно назначенія ихъ на службу и что вступленіе ихъ въ бракъ и могуція послѣдовать изъ сего семейныя затрудненія при назначеніи ихъ на мѣста не будутъ принимаемы въ уваженіе, въ чемъ воспитанники и обязываются, до вступленія въ бракъ, давать подписки; о чемъ объявить циркулярно епархіальнымъ преосвященнымъ и совѣтамъ духовныхъ академій, поручивъ преосвященнымъ предписать по епархіямъ, чтобы

обончившимъ курсъ казеннокоптнымъ воспитанникамъ академій не были разрешаемы браки до 1-го сентября того года, въ который послѣдовалъ выпускъ изъ академій сихъ воспитанниковъ, и предложивъ совѣтамъ академій объявить оставшимся до времени безъ назначенія и отправляемымъ въ епархіи по мѣсту своего происхожденія воспитанникамъ академій, что они должны будутъ вполнѣ подчиниться послѣдующему распоряженію о нихъ духовнаго начальства, не смотря на обстоятельства, въ которыя иные изъ нихъ могутъ себя поставить вступленіемъ въ бракъ.

5. Циркулярный указъ Святейшаго Правительствующаго Синода (отъ 23 января 1876 г. за № 2) о точномъ соблюденіи постановленія въ примѣчаніи къ ст. 79 устава дух. конс. относительно брака духовенства и монашествующихъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина товарища синодальнаго Оберъ-Прокурора по дѣлу о нанесенномъ однимъ священникомъ таврической епархіи, во время пребыванія его въ волынской епархіи, оскорбленія мѣстному становаму приставу, при исполненіи симъ послѣднимъ обязанностей службы. Изъ дѣла видно, что волынская духовная консисторія, въ епархіи которой совершенъ сказанный проступокъ, отказалась принять къ своему разсмотрѣнію дѣло, потому что обвиняемый священникъ не принадлежитъ къ духовенству волынской епархіи, а таврическая духовная консисторія, къ епархіи которой принадлежитъ этотъ священникъ, не приняла дѣла къ своему разсмотрѣнію на томъ основаніи, что по опредѣленію сей послѣдней консисторіи отъ 15 іюня 1870 г. положено считать того священника не принадлежащимъ къ таврической епархіи и состоящимъ въ запрещеніи священнослуженія, съ предоставленіемъ права разрешить ему священнослуженіе той епархіальной власти, гдѣ онъ будетъ принятъ. Имѣя въ виду: а) что названный священникъ долженъ считаться, на основаніи примѣчанія къ 79 ст. устава дух. конс., принадлежащимъ къ вѣдѣнію таврической духовной консисторіи, пока онъ не будетъ принятъ,

послѣ надлежащихъ сношеній епархіальныхъ начальствъ, въ другую какую епархію, и б) что согласно 197 ст. уст. дух. конс. разъясненной уголовнымъ кассационнымъ департаментомъ Правительствующаго Сената (сборн. рѣш. за 1868 г. № 12), священнослужители по дѣламъ объ оскорбленіяхъ, наносимыхъ ими должностнымъ лицамъ, подсудны общимъ судебнымъ установленіямъ, господинъ товарищъ синодальнаго Оберъ-Прокурора нашель, что таврической духовной консисторіи слѣдовало разсмотрѣть это дѣло для надлежащихъ, на основаніи 154 ст. зак. суд. угол. (свода 1857 г. т. XV, кн. II), распорядженій и что консисторія эта, запретивъ упомянутаго священника въ священнослуженіи и предоставивъ разрѣшить отъ таковаго запрещенія той епархіальной власти, которая согласится принять сего священника, поступила вопреки прав. 15 св. Апост., прав. 3 антiox. и прав. 12 сардик. соборовъ. Предлагая о семъ и усматривая по нѣкоторымъ дѣламъ, производившимся въ Святѣйшемъ Синодѣ, что многія епархіальныя начальства выдаютъ паспорта монахамъ для пріисканія себя пріюта въ монастыряхъ другихъ енархій, г. товарищъ Оберъ-Прокурора полагалъ полезнымъ циркулярно подтвердить отъ Святѣйшаго Синода о точномъ соблюденіи постановленія, содержащагося въ примѣчаніи къ ст. 79 уст. дух. конс., относительно лицъ бѣлаго духовенства, распространивъ сіе правило и на лицъ монашествующихъ, примѣнительно къ ст. 77 уст. о пасп. П р и к а з а л и: Находя и съ своей стороны, что настоящее дѣло подлежитъ рвзсмотрѣнію таврической духовной консисторіи, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать о семъ указомъ, для зависящихъ распоряженій, преосвященному таврическому и вмѣстѣ съ тѣмъ подтвердить по духовному вѣдомству о точномъ соблюденіи постановленія, содержащагося въ примѣчаніи къ ст. 79 уст. дух. конс., относительно лицъ бѣлаго духовенства, распространивъ сіе правило и на лицъ монашествующихъ, примѣнительно къ ст. 77 уст. о пасп., на каковой конецъ и напечатать настоящее опредѣленіе, для исполненія и руководства по духовному вѣдомству, въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ.“

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Определенія на должности, перемѣщенія и увольненія.

Согласно прошеніямъ, перемѣщены: 24-го февраля, священникъ станицы Баканской Іоаннъ Вертоградскій на священническое мѣсто въ станицу Сергіевскую; священникъ станицы Новомышастовской Ананій Часовниковъ — на праздно священническое мѣсто къ Александровской церкви г. Майкопа; священникъ при Ставропольскомъ Іоанно-Маріинскомъ женскомъ монастырѣ Андрей Стефановъ — на священническое мѣсто къ Свято-Троицкой церкви села Вѣлой - Глины; священникъ села Новомосковского Захарій Агаповъ — на священническое мѣсто въ станицу Родниковскую, Кубанской области; 25-го февраля, священникъ Николаевского собора г. Георгіевска Андрей Богословскій — на священническое мѣсто въ станицу Подгорную; священникъ села Чернаго-Лѣва Максимъ Вѣлогорскій — на праздно священническое мѣсто въ село Средне-Егорлыкское.

Священникъ станицы Смоленской Іоаннъ Уваровъ 25 февраля временно опредѣленъ на священническую вакансію къ Ставропольскому Іоанно-Маріинскому женскому монастырю. Запрещенный священникъ Платонъ Байздренко 24-го февраля, съ разрѣшеніемъ священнослуженія, опредѣленъ на священническое мѣсто въ станицу Баканскую.

Утверждены въ должности членовъ благочинническаго совѣта: священникъ станицы Роговской, Кубанской области, Севастіанъ Шелестъ и священникъ Маріе-Магдалинской женской пустыни Стефанъ Медвѣдовъ — по 3-му благочинническому округу Кубанской области, а священникъ стан. Поповической Ѳедоръ Дудкинъ — кандидатомъ, 7-го февраля; священникъ села Винодѣльнаго Михайлъ Сперанскій и священникъ села Малой - Джалги Константинъ Пигровъ — по 6-му благочинническому округу Ставропольской губерніи.

16-го февраля, священник села Удѣльнаго Александръ Димитріевъ уволенъ отъ должности благочиннаго 8-го благочинническаго округа Ставропольской губерніи; завѣдываніе симъ округомъ, впредь до усмотрѣнія, поручено благочинному Алексѣю Ржаксенскому.

Учитель приготовительнаго класса Ставропольскаго духовнаго училища, студентъ семинаріи Илья Бѣлогорскій 10 февраля опредѣленъ на должность учителя Греческаго языка въ семь училищъ.

Священникъ ставропольской тюремной церкви Ѳеодоръ Семилудскій 14-го февраля опредѣленъ исправл. должность учителя приготовительнаго класса въ Ставропольскомъ духовномъ училищѣ.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ:
9-го февраля, казакъ Авраміи Черновъ—къ церкви поселка Прусскаго, урядникъ Тимошей Гордѣевъ—къ церкви стан. Хамветинской, на 1-е трехлѣтіе; урядникъ Митрофанъ Гелко—къ церкви поселка Черноморскаго, на 2-е трехлѣтіе; 12-го февраля, крестьянинъ Ѳеодоръ Колывановъ—къ церкви села Покойнаго, на 1-е трехлѣтіе, и крестьянинъ Михаилъ Царевскій—къ церкви села Чернаго-Лѣса, на 2-е трехлѣтіе; 17-го февраля, крестьянинъ Семень Набережный—къ церкви села Лѣвокумскаго и крестьянинъ Григорій Голубовскій—къ церкви слободы Владиміровки, оба на 1-е трехлѣтіе.

9-го февраля, разрѣшено освятить молитвенный домъ въ селѣ Казинкѣ и выдать въ оный антиминетъ, съ тѣмъ, чтобы прихожане немедленно озаботились постройкою настоящаго храма.

III.

ИЗВѢСТІЯ.

Учрежденіе благочиннической бібліотеки. 7-го февраля разрѣшено отыръть благочинническую бібліотеку въ

Здѣль округъ Кубанской области; на составленіе этой библиотеки духовенство округа, на благочинническомъ съѣздѣ, бывшемъ въ ноябрѣ прошлаго 1875 года, постановило дѣлать ежегодные взносы отъ двухклерныхъ причтовъ по 8 руб., а одноклерныхъ по 5 руб.

НЕКРОЛОГЪ. 9-го февраля скончался священникъ станицы Лысогорской, Терской области, Федоръ Голубинскій. Покойный окончилъ курсъ учения въ Кавказской духовной семинаріи въ 1866 году; въ 1867 году рукоположенъ былъ во священника въ Крестовоздвиженской церкви станицы Кисловодской; въ прошломъ 1875 году перемѣненъ въ станицу Лысогорскую. Въ семействѣ послѣ него остались жена и трое дѣтей.



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

С Л О В О

въ день св. Апостола Андрея Первозваннаго. (*)

Братство возлюбите.
(1 Петр. 2, 17).

Собравшись въ св. храмъ сей почитать память св. Апостола Андрея Первозваннаго и вмѣстѣ отпраздновать молитвою вторую годовщину посвященнаго имени его нашего Братства, остановимъ, слушатели — христіане, свое вниманіе

(*) Произнесено въ ставропольской Андреевской церкви 30-го ноября 1875 года.

на заповѣди св. Апостола любить братство и войдемъ, для взаимнаго назиданія, въ смыслъ ея.

Эта заповѣдь св. Апостола особенно касается насъ, братчиковъ. Какое великое утѣшеніе должно быть для насъ, если мы знаемъ, что самъ Апостоль не только любитъ братство, но и заповѣдуетъ тоже самое другимъ, которые рождены его *благовѣствованіемъ о Христѣ!* Чтобы понять это утѣшеніе, достаточно только вспомнить, кто такое Апостоль. Это — *соль міра, соль земли*, самый лучший человѣкъ, самый вѣрный послѣдователь Христа Спасителя. Такой человѣкъ способенъ любить и любить только доброе. Стало быть, любя братство, св. Апостоль тѣмъ самымъ свидѣтельствуетъ, что оно — доброе дѣло, какъ достойное его любви. И такъ за насъ, за наши задачи и дѣло самые лучшие люди: — не утѣшеніе ли это? Смѣло же, бодро, съ помощію Божіею, впередъ, братчики, на новый трудъ: задачи наши далеко и далеко еще не кончены; помощь добрыхъ, честныхъ, благородныхъ, трудящихся людей готова для насъ, если не для окончанія ихъ, то для большаго и большаго приближенія къ окончанію!

Любите братство! Но братомъ мы называемъ человѣка, весьма близкаго намъ по естественной связи. Стало быть, и любить его естественно: сама природа помимо нашей воли и сознанія вызываетъ насъ на такую любовь. Кому не извѣстно это? по крайней мѣрѣ, кому неизвѣстно то негодованіе наше, которое всегда невольно возбуждается въ насъ, когда мы слышимъ о братьяхъ, что они сеорятся, ведутъ раздоры и кончаютъ братоубійствомъ? Но это негодованіе прямо говоритъ, что не любить брата значить поирать, уничтожать естественное, инстинктивное расположеніе или влеченіе и такимъ образомъ насиловать или извращать добрый инстинктъ своей природы. Что иное желалъ сказать и нашъ Спаситель, когда, изображая страшную картину состоянія рода человѣческаго въ послѣднее время, говорилъ, что *предастъ братъ брата на смерть*, какъ не то, что ненависть къ брату есть чувство, противное истинной человѣческой природѣ (Марк. 13, 12)? Такимъ образомъ будемъ любить прежде своихъ, родственниковъ! Какое обширное

поле дѣятельности открывается здѣсь для братчиковъ, имѣющихъ женъ, дѣтей и другихъ родственниковъ! Кому изъ насъ не извѣстно, что благодаря различнымъ историческимъ обстоятельствамъ, въ настоящее время семейныя узы или родственныя значительно ослабли; что нынѣ въ родственникахъ не принимаютъ подобающаго имъ участія и такимъ образомъ идутъ наперекоръ преданію русскаго народа, основанному на христіанскомъ ученіи и выраженному въ многознаменательной пословицѣ: „Свой своему по неволѣ другъ“? Правда, любви къ своему брату или къ родственникамъ ни кто не удивляется, никто изъ людей не прославляетъ за нее; но правда и то, что, заповѣдуя любить братство, св. Апостоль не имѣлъ въ виду славы человѣческой для исполнителей ея и что *не любящій брата своего, котораго видитъ, какъ можетъ любить Бога, котораго не видитъ.* (Іоан. 4, 20)? Пусть же каждый изъ насъ убѣжденъ будетъ заповѣду любить братство, что, не сдѣлавши малаго, мы не можемъ сдѣлать великаго; что, не полюбивши брата или родственника, не можемъ полюбить дальняго, чужаго намъ!

Любите братство! Св. Апостоль далъ такую заповѣдь христіанской паствѣ и слѣдовательно желалъ, чтобы каждый, принадлежащій къ ней, исполнялъ ее. Но паства непрерывно живетъ на извѣстномъ мѣстѣ. Поэтому и любовь должна быть прежде всего къ паствѣ того мѣста, въ какомъ живетъ самъ членъ ея. Но, слушатели — христіане, и каждый изъ насъ принадлежитъ къ извѣстному приходу, по крайней мѣрѣ, долженъ для собственной своей нравственной пользы принадлежать къ нему. Будемъ же любить свою церковь, свой приходъ, зная, что нравственные недостатки, пороки, замѣчаемые въ приходѣ, отчасти падаютъ и на насъ, равно какъ доброе нравственное состояніе прихода дѣлаетъ честь и намъ. Какое опять широкое поле дѣятельности для каждаго изъ насъ!

Любите братство! Наше Братство возникло и существуетъ для нуждъ мѣстной церкви, Кавказской. Новое обширное поле дѣятельности для желающаго дѣлать! И прежде всего Ставрополь, центръ кавказской церкви и самаго Братства, какъ нуждается въ нашей любви! Между право-

славными христианами, живущими въ немъ, какъ много есть невѣрующихъ и храмлющихъ на *объ плеснь* или же ограничивающихъ удовлетвореніе своего религіозно-нравственнаго чувства исполненіемъ одной обрядности и вѣншихъ предписаній! Поставить дѣло такъ, чтобы первые увидѣли св. *писаніе и силу Божию* и, благодаря этому, не *участвовали въ безплодныхъ дѣлахъ тьмы* (Евр. 5, 11), а вторые понимали духъ обрядовъ и предписаній и, благодаря тому, ходили сообразно съ званіемъ христианина, развѣ не значить исполнить чрезъ это разсматриваемую нами заповѣдь? Мы должны дѣлать это тѣмъ больше, что соблазнъ со стороны ихъ великъ для всѣхъ вѣрныхъ сыновъ и дочерей церкви. Но этотъ соблазнъ увеличивается еще тѣмъ, что мы живемъ среди иновѣрныхъ, которые такъ или иначе вліяютъ на насъ. Парализировать, ослабить, уничтожить ихъ вліяніе на насъ превосходствомъ нашего образа мыслей и дѣятельности и тѣмъ укрѣплять и свои собственныя вѣрованія и вѣрованія немощныхъ изъ насъ — какое прекрасное, но истинъ братское дѣло!

Но въ Ставрополѣ же не въ маломъ числѣ живутъ *вышедшіе отъ насъ*, православныхъ христіанъ, но не бывшіе нашими (1 Іоани. 2, 19), такъ называемые шалоуты. Они составляютъ изъ себя тайную секту, богопротивную и вредную. Подъ опасеніемъ ответственности передъ закономъ за принадлежность къ такой сектѣ, они наружно стараются показать себя усердными христіанами: ходятъ въ храмъ, здѣсь молятся Богу, замѣтивши, что за ними наблюдаютъ, или же сами принимаютъ наблюдательное положеніе, чтобы еще больше укорять насъ и оуждать нашу церковь; принимаютъ къ себѣ въ дома иконы для совершенія молебна, исповѣдаются, считая себя совершенно праведными и святыми, иначе, не признаваясь ни въ одномъ грѣхѣ; приобщаются, хотя только за тѣмъ (страшно подумать!), чтобы посмѣяться надъ св. тайнами. Обманывая своимъ лицемернымъ поведеніемъ правительство гражданское и церковное, они обманываютъ и нашихъ, православныхъ людей простыхъ, не замѣтно отчуждаютъ ихъ отъ православной церкви, приучаютъ ихъ къ обожашю чловѣка и поклоненію ему, истребляя

въ нихъ вѣру въ Бога и во Христа Спасителя. Предохранить другихъ отъ увлеченія въ шалопутство и подѣйствовать на другихъ, чтобы они оставили его—какое великое дѣло, достойное любви всякаго братчика! Но нужды подобныя есть не только и въ другихъ селеніяхъ и станицахъ обширной Кавказской епархіи, во всей громадной Россійской Имперіи, но и въ другихъ странахъ и государствахъ, населенныхъ православными христіанами. Удовлѣворить ихъ, помочь даже другимъ въ удовлетвореніи ихъ значить опять исполнить заповѣдь св. Апостола полюбить братство, сдѣлавши братьевъ изъ тѣхъ, которые прежде не были братьями.

Любите братство! Кавказская церковь есть часть обширной Русской церкви, которая сама въ свою очередь есть часть соборной или католической церкви. Но если меньшее всегда имѣеть тяготѣніе къ большому, меньшее безъ всякаго прекословія отъ большаго благословляется, то и кавказская церковь неотдѣлима отъ русской; кому это неизвѣстно? Если есть нуждающіеся въ нашей епархіи въ просвѣщеніи христіанскимъ ученіемъ и въ развитіи своей нравственной жизни, то эти нужды развѣ не встрѣчаются въ разныхъ церквахъ Россійской Имперіи? Достаточно для этого припомнить, что при нѣкоторыхъ изъ нихъ существуютъ братства, возникновеніе которыхъ вызвано мѣстными религиозно нравственными потребностями. Но припоминая это, кто же изъ насъ забудеть, что въ нѣдрахъ Россійской Имперіи уже нѣсколько десятковъ лѣтъ существуетъ зло, которое едва ли уменьшается и ослабляется съ теченіемъ времени, разумѣется, расколъ съ его различными подраздѣленіями на мелкіе толки? Кто изъ насъ далѣе забудеть, что въ Россіи существуетъ пропаганда социализма, неразлучнаго съ материализмомъ, и что преимущественнымъ мѣстомъ для распространенія своего она избрала школы? Такимъ образомъ мы видимъ, что русскую церковь осаждаютъ съ одной стороны невѣріе, а съ другой—суевѣріе съ его различными видами, коренясь въ невѣжествѣ и въ развращенной жизни. Полюбимъ же братства и въ русской церкви, какія есть и какія дай Богъ, будутъ отъ времени до времени являться въ ней.

Любите братство! Кромѣ Россійской Имперіи есть

нѣ бѣломъ свѣтѣ еще православные христіане въ другихъ земляхъ. Они—опять братья наши по вѣрѣ во единого Господа нашего Іисуса Христа, Сына Божія. Заповѣдуя христіанской паствѣ любить братство, себя саму, св. Апостоль, конечно, не только не воспретилъ ей, а напротивъ повелѣлъ любить и другія христіанскія паствы. Да иначе могъ ли онѣ поступить, когда отъ всей души былъ увѣренъ въ той мысли, что любовь, какъ и все въ человѣкѣ, способна возрастать и укрѣпляться? Въ самомъ дѣлѣ, вѣрный вмалѣ будетъ вѣренъ и во многомъ. Кто умѣетъ любить братство малое, родныхъ по плоти и присныхъ по вѣрѣ, у того хватитъ умѣнья и полюбить братство большое, всѣхъ вѣрныхъ о Господѣ Іисусѣ, гдѣ бы они ни находились. Кто, говоритъ онѣ вмѣстѣ съ св. Апостоломъ Павломъ, можетъ разлучить меня отъ любви къ приеннымъ по вѣрѣ? И вотъ достаточно заглянуть на страницы исторіи русской церкви, чтобы убѣдиться, что любовь ея простирается на православныхъ христіанъ, живущихъ и въ другихъ земляхъ, и въ наши храмы, въ которыхъ есть кружки для добровольныхъ покаяній въ пользу неимущихъ, бѣдствующихъ православныхъ христіанъ иныхъ странъ и государствъ. И если когда, то нынѣ въ особенности требуется такая любовь съ нашей стороны находящимся подъ владычествомъ турокъ герцеговинцамъ, терпящимъ и голодъ, и холодъ, и наготу. Кто изъ насъ будетъ сомнѣваться въ томъ, что подать руку помощи герцеговинцамъ и другимъ бѣдствующимъ, гдѣ бы они ни были, значить опять исполнить заповѣдь св. Апостола любить братство, вести себя побратски въ отношеніи къ другимъ людямъ.

Любите братство! Братство, которое разумѣетъ св. Апостоль, состояло изъ обрѣзанныхъ іудеевъ и необрѣзанныхъ язычниковъ, хотя и тѣ и другіе были христіанами, едино о Іисусѣ Іисусѣ. Исполненіемъ же заповѣди св. Апостола это единеніе между ними еще больше утверждалось и укрѣплялось. Такимъ образомъ разрушалась постепенно между ними та вѣковая вражда, которая была унаслѣдована ими отъ предковъ. Но, слушатели—христіане, и наше братство со-

стоитъ изъ людей разнаго званія, сословія и состоянія. Если мы знаемъ, что и у насъ, между различными званіями, сословіями и состояніями, была вражда и продолжаетъ быть, хотя сравнительно съ прежнимъ и въ меньшихъ размѣрахъ, то заповѣдь св. Апостола получаетъ для насъ особенную важность, какъ приводящая исполнителей ея къ единенію. Такъ пусть же каждый изъ насъ несетъ его, это единеніе, въ то званіе и сословіе, въ которомъ Богъ судилъ ему быть, и въ то состояніе, въ какомъ кто находится! Да и можетъ ли быть иначе, если вѣрно, что мы соблюдаемъ заповѣдь св. Апостола, любимъ братство, къ которому имѣемъ счастье принадлежать? Кто носитъ миръ и согласіе въ своей собственной душѣ, тому больно, тяжело будетъ слышать раздоръ между своими знакомыми и другими людьми и отъ этого тяжелаго впечатлѣнія онъ скорѣе постарается избавиться, примиривъ ихъ. Но особенно полюбимъ братство мы, пастыри церкви православной и готовящіяся быть пастырями ея.

Вслѣствие различныхъ историческихъ обстоятельствъ, въ нашемъ обществѣ укоренилось не мало предубѣжденій противъ духовенства. Разсѣять ихъ, очевидно, настоятъ необходимость, особенно въ настоящее время, когда взоры самаго правительства обращены на духовенство въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго развитія подчиненнаго ему народа и когда само дворянство призывается соодиниться съ нимъ для дружнаго дѣйствованія. Но кто можетъ разсѣять названныя предубѣжденія? Конечно, тѣ братчики, которые принадлежатъ къ такъ называемымъ свѣтскимъ людямъ, какъ вошедшіе по роду общій братской дѣятельности въ самыя близкія отношенія къ священникамъ: они больше священниковъ знакомы съ ними, съ ихъ свѣтлыми, добрыми сторонами жизни и съ дурными, злыми; они же и вращаются въ средѣ ихъ, и такимъ образомъ больше имѣя столкновеній съ ними, удобнѣе могутъ вліять на нихъ, сдерживая ихъ капризные и прихотливыя сужденія. Понятно, что чѣмъ больше будетъ образованныхъ братчиковъ, тѣмъ скорѣе уничтожится та преграда, какая до сихъ поръ существуетъ между образованнымъ классомъ и

духовенствомъ. Но возлюбимъ братство и за то, что оно имѣетъ сколько бы то ни было братчиковъ изъ образованнаго класса!

Любите братство! Св. Апостоль давалъ эту заповѣдь всей христіанской общинѣ, не освобождая никого отъ исполненія ея и тѣмъ самымъ обязывая каждого заботиться о возрастаніи въ *благодати и познаніи Господа нашего и Спасителя*. (2 Петр. 3, 18). И наше Братство исполненіемъ сей заповѣди докажетъ всѣмъ и каждому, что *благодать Господа нашего Иисуса Христа и любовь Бога Отца и общеніе Св. Духа* (2 Кор. 13, 13) дороги и нужны не духовенству только, но всякому челоуѣку и, стало быть, стараніе о водвореніи въ людяхъ царствія Божія, которое есть *правда, радость и миръ о Дусѣ Святѣ*, дѣло не одного только священника, а всѣхъ прихожанъ. Тогда уничтожится то мнѣніе, по которому выходитъ, что будто бы у духовныхъ и мірянъ не однѣ и тѣже существенныя потребности, — что нужно однимъ, то не касается другихъ, — что будто бы церковь, требуя того или другаго отъ христіанъ, дѣйствуетъ, какъ совершенно сторонняя для нихъ власть и живетъ какою-то особенною жизнію и силою, а не состоитъ изъ нихъ же самихъ; тогда не будутъ говорить въ слѣдующемъ родѣ: „Не мое дѣло судить, какъ вѣрують и живутъ другіе, не мое дѣло учить ихъ истинѣ и добродѣтели христіанской: для этого есть учителя и пастыри церкви; а я, какъ и всякое частное лицо, долженъ смотрѣть только за собою и не вмѣшиваться въ дѣла убѣжденія и совѣсти другихъ, —“ словомъ; тогда всякое церковное благо будетъ и благомъ cadaго члена церкви, и всякое зло для церкви будетъ зломъ и для него. О, далъ бы Богъ молитвами св. Апостола Андрея Первозваннаго, котораго мы нынѣ чтимъ, поскорѣе уничтожиться этому вообще невыгодному для процвѣтанія церкви раздѣленію, перѣдко враждебному, между духовенствомъ и мірянами!

Любите братство! Общество лицъ христіански—настроенныхъ, посвящающихъ свободное отъ своихъ занятій время на благо другихъ, меньшихъ, немощныхъ братій, уже за это одно прекрасное свое желаніе достойно любви, тѣмъ

болѣе, что нынѣ не такъ часто высказываются и прекрасныя желанія. Но отъ желанія скорѣе и легче перейти къ дѣлу. И наше Братство свои благія желанія приводило по возможности въ дѣйствіе, трудилось; а трудъ на благо другихъ, пусть и малый, достоинъ любви. Если Самъ Спаситель нашъ съ любовію пріемлетъ и ленту и цѣпнѣть поданную во имя Его чашу студеной воды, и любить дѣлающихъ это, то и мы, какъ послѣдователи Его, полюбимъ Братство и за ту дѣятельность, которую оно обнаружило за протекшій годъ своей жизни. Такая любовь наша къ нему будетъ наградою для него и поощритъ его къ большей и большей дѣятельности.

Любите братство! Настоящее время особенно богато устроениемъ тѣхъ или другихъ обществъ. Въ этомъ случаѣ существованіе Братства, какъ общества, вполне современно, хотя, безъ всякаго сомнѣнія оно, какъ преемствующее въ своей жизни вѣчныя цѣли, всегда будетъ современно. Но другія общества падаютъ, неся въ самомъ своемъ возникновеніи и начало своего разрушенія; потому что большинство ихъ устроится на началахъ себялюбія, изъ за личныхъ корыстныхъ цѣлей, и своимъ паденіемъ только подтверждаетъ неложное слово самаго Бога: *Аще не Господь созидаетъ домъ, всеу трудишася зиждующи.* Но Братство не имѣетъ въ виду корысти и себялюбивыхъ расчетовъ, но заботится о спасеніи другихъ, жертвуя для нихъ добровольно, чѣмъ кому можно жертвовать, и призывая на каждую жертву благословеніе Божіе. Да продлитъ же Богъ, дѣлу Котораго оно служить, дни бытія его, да будетъ Онъ постояннымъ Помощникомъ и Покровителемъ его и да умножитъ нашу любовь къ нему!

Любите братство! Братство!... какое это высокое и святое слово! Спаситель Христосъ, Господь нашъ, благоволилъ называть слабыхъ, меньшихъ, нуждающихся и обремененныхъ своими меньшими братьями. *Истинно говорю вамъ: поелику вы дѣлали сіе одному изъ сихъ братьевъ Моихъ меньшихъ, то сдѣлали Мнѣ.* И всѣхъ насъ Онъ не стыдится называть братьями, говоря: *возвещу имя Твое братьямъ Моимъ* (Евр.

2, 11—12). Такъ, Онъ Самъ — братъ нашъ (Мѡ. 25, 40); *потому въ насъ должны быть также чувствования, какія и въ Немъ.* (Филип. 2, 5). А какое чувство преимущественно возвышалось въ Немъ надъ всеѣми другими святыми Его чувствами, какъ не чувство любви къ людямъ, до такой степени полной самоотверженія, что Онъ претерпѣлъ крестную смерть за нихъ и нисходилъ въ адъ, мѣсто проклятія Божія? Собразно съ симъ и въ каждомъ изъ насъ, слушатели — христіане, кто только желаетъ назвать себя братчикомъ, любовь должна быть преимущественнымъ чувствомъ, проявляющимся не только по отношенію къ намъ самимъ, къ нашимъ роднымъ, къ обитателямъ Ставрополя и всей Кавказской епархіи, къ православнымъ христіанамъ, населяющимъ громадную Русскую землю и всякую другую страну, но и по отношенію ко всеѣмъ людямъ, обитающимъ на земномъ шарѣ. Но, слушатели — христіане, любовь Иисуса Христа къ людямъ воспламенила въ сердцахъ ихъ любовь къ Нему до такой степени, что никакія мученія и обдвѣія со стороны врановъ царства Божія не могли исторгнуть ее изъ нихъ и чрезъ это отлучить отъ Него, Источника ихъ жизни. Посему воспламенимъ еще сильнѣе нашу любовь къ людямъ въ полной и твердой надеждѣ, что и въ нихъ вызовемъ любовь къ себѣ не нынѣ, такъ завтра, не завтра, такъ съ теченіемъ времени; *ибо такова есть воля Божія, чтобы мы, дѣлая добро, ограждаемъ уста невѣжеству безумныхъ людей.* (2 Петр. 2, 15). *Станемъ же любить не словомъ или языкомъ, но дѣломъ и истиною.* (Іоан. 3, 18).

Господи Боже, истинный и всѣхъ благихъ Подателю! Тебѣ молимся и Тебе просимъ: благослови начало новаго лѣта сего Твоего братства, распространи и умножи его, покрый его кровомъ крылу Твоею, отжени отъ него всякаго врага и супостата и ненавѣтну жизнь его соблюди благодатию всесвятаго Твоего Духа и милостию и челоуѣколюбиемъ едиnorodнаго Твоего Сына, да святится и прославится пречестное и великолѣпное имя Твое нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. Аминь.

Свящ. Григорій Смирновъ.

II.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ОТЧЕТА

о состояніи и дѣятельности Андреевскаго Братства за второй годъ его существованія, отъ 30 ноября 1874 по 30 ноября 1875 года.

(Продолженіе).

II. 1) Противураскольническая дѣятельность совѣта.

Противодѣйствія къ распространенію раскола и изысканіе мѣръ къ ослабленію его составляютъ одну изъ главныхъ задачъ Братства. Очевидно, что такая трудная задача требуетъ большихъ средствъ для ея выполненія. Но такъ какъ Братство не располагаетъ достаточными средствами, ни матеріальными, ни нравственными, то дѣятельность его въ этомъ отношеніи ограничивалась въ отчетномъ году скромными размѣрами. Въ отчетъ за прошлый годъ, говоря о своей противураскольнической дѣятельности и указавъ на два случая частной помощи лицамъ, изъявившимъ желаніе обратиться изъ старообрядческаго раскола въ православіе, совѣтъ выразилъ надежду на организацию постоянной противураскольнической миссіи въ селеніи Кугультахъ, при помощи члена Братства, мѣстнаго протоіерея Дмитрія Братновскаго, и при содѣйствіи двухъ обращенныхъ имъ изъ поморскаго раскола: Иродіона Повѣткина и Ник. Семенова. Желая осуществить эту надежду, совѣтъ въ маѣ текущего года приглашалъ Повѣткина и Семенова въ гор. Ставрополь для личнаго ознакомленія съ ними и для участія въ собесаѣдованіяхъ по предмету раскола, открытыхъ при семинаріи съ марта мѣсяца, и вмѣстѣ просилъ преподаватели ученія о расколѣ обратить на нихъ особое вниманіе и, ознакомившись, дать совѣту отзывъ объ ихъ познаніяхъ и степени пригодности къ миссіонерской дѣятельности. Повѣткинъ и Семеновъ два раза присутствовали на собесаѣдованіяхъ и столько

же разъ частно бесѣдовали съ г-мъ Прозоровскимъ (преподаватель раскола въ семинаріи), который въ своемъ отзывѣ о нихъ совѣту выразилъ, что они, какъ хорошо знакомые съ заблужденіями раскола, какъ обратившіеся въ православіе послѣ долговременнаго исканія истины, по искреннему убѣжденію въ истинности ученія православной церкви, и какъ достаточно знакомые съ противураскольнической литературою, могутъ съ успѣхомъ содѣйствовать миссіонерскимъ цѣлямъ Братства. Кромѣ этого отзыва, нѣкоторые изъ членовъ совѣта также имѣли случай бесѣдовать и достаточно познаться съ упомянутыми Повѣткинымъ и Семеновымъ и нашли ихъ вполне годными къ миссіонерской дѣятельности, въ слѣдствіе чего, совѣтъ Братства, въ засѣданіи своемъ отъ 6-го іюля, постановилъ, а Пресвященнѣйшій Исаакій, Епископъ Моздокскій, утвердилъ слѣдующее: „Признавъ Повѣткина и Семенова, на основаніи сдѣланныхъ о нихъ отзывовъ, способными къ дѣлу основательнаго и полезнаго собесѣдованія съ раскольниками, и предоставивъ пригодность ихъ къ противураскольнической дѣятельности на усмотрѣніе кавказскаго Архипастыря, испросить имъ архипастырское разрѣшеніе и благословеніе на веденіе, при удобныхъ случаяхъ, таковыхъ бесѣдъ съ раскольниками, въ цѣляхъ вразумленія заблуждающихся, особенно въ средѣ старообрядчества той мѣстности, въ которой они имѣютъ мѣсто жительства; а чтобы полезная дѣятельность Повѣткина и Семенова не оставалась безслѣдною и не поощренною чѣмъ-либо со стороны Братства, просить ихъ сообщать совѣту Братства свѣдѣнія о своей дѣятельности, если не пополугодно, то, по крайней мѣрѣ, по истеченіи каждаго братскаго года, и при посредствѣ протоіерея Братаповскаго.“ О дѣятельности Повѣткина и Семенова Братство пока не имѣетъ свѣдѣній, но съ увѣренностію можетъ сказать, что она не будетъ безплодна. Но какова бы ни была ихъ дѣятельность, частныя усилія и единичныя труды въ борьбѣ съ многочисленными раскольниками и сектантами, обитающими въ предѣлахъ Кавказской епархіи, никогда не могутъ принести желанныхъ результатовъ, почему и Братство можетъ ожидать успѣха въ этомъ дѣлѣ лишь тогда только, когда приходское духовен-

ство, такъ близко стоящее къ раскольникамъ и самымъ служениемъ призванное къ наученію и наставленію заблуждающихся, окажетъ ему сочувствіе и дѣятельную помощь въ этой трудной борьбѣ. Но чтобы борьба велась болѣе успешно, нужно позаботиться снабдить борцовъ за православіе хорошимъ оружіемъ. И вотъ нашъ Архипастыръ, въ томъ убѣжденіи, что духовенство можетъ успешно бороться съ расколомъ только тогда, когда будетъ хорошо знакомо съ заблужденіями сектантовъ и средствами противодѣйствія имъ, вскорѣ по открытіи Братства, признавая необходимымъ для воспитанниковъ семинаріи, готовящихся къ пастырскому служенію, изученіе мѣстнаго раскола и сектъ, вошелъ по этому предмету съ ходатайствомъ въ Св. Синодъ, прося разрѣшенія объ открытіи при Кавказской семинаріи кафедры ученія о русскомъ расколѣ. Ходатайство это было уважено, и съ декабря мѣсяца прошлаго года въ семинаріи начато было чтеніе лекцій по предмету раскола, а съ 11 марта прошлаго года открыты публичныя собесѣдованія по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, которыя въ настоящее время и ведутся въ зданіи братской школы, подъ руководствомъ предсѣдателя совѣта. Братство ожидаетъ въ будущемъ много пользы отъ этихъ чтеній и собесѣдованій. А чтобы сколько-нибудь познакомить съ заблужденіями раскольниковъ священниковъ, уже находящихся на приходахъ и не имѣющихъ возможности слушать лекцій по расколу, Преосвященнѣйшій Германъ, въ февралѣ мѣсяцѣ прошлаго года, сдѣлалъ распоряженіе, чтобы какъ кандидаты священства, прибывающіе въ городъ Ставрополь для рукоположенія, такъ равно и священнослужители, временно вызываемые въ архіерейскій домъ или кафедральный соборъ, пока находятся въ городѣ, время свободное отъ Богослуженія и должностныхъ занятій, употребляли на чтеніе полезныхъ книгъ въ библиотекѣ Андреевскаго Братства, особенно тѣхъ, которыя могутъ обогатить ихъ свѣдѣніями о существующихъ въ Кавказской епархіи лжеученіяхъ и способахъ противудѣйствія имъ, руководствуясь въ этомъ случаѣ совѣтами и указаніями преподавателя семинаріи по части раскола и сектанства. Книгамъ и статьямъ, какія такимъ образомъ бу-

дуть прочитаны, каждый долженъ вести точный списокъ и предъ выѣздомъ изъ Ставрополя представлять его на просмотръ сначала Преосвященнѣйшему Викарію, а потомъ Преосвященнѣйшему Герману; мѣра эта привлекла въ братскую читальню значительное число священниковъ и діаконовъ, готовящихся къ священству, и, конечно, во благо послужить имъ самимъ и ихъ паствамъ.

Въ видахъ вразумленія и склоненія къ соединенію съ православною церковію находящихся въ Кавказской епархіи раскольниковъ, совѣтъ Братства въ числѣ другихъ мѣръ, предложенныхъ еще въ прошломъ году, считалъ приглашеніе на Кавказъ игумена московскаго единовѣрскаго монастыря, извѣстнаго борца противъ раскола о. Павла, дѣломъ очень важнымъ, такъ какъ его разумныя, вполне доступныя пониманію старообрядцевъ бесѣды увлекаютъ и побуждаютъ упорные умы ихъ. Архипастырь нашъ предупредилъ исполненіе намѣренія совѣта, сдѣлавъ распоряженіе по консисторіи о приглашеніи на Кавказъ игумена Павла, и вмѣстѣ съ этимъ предложилъ совѣту Братства оказать свое содѣйствіе въ предполагаемомъ миссіонерскомъ путешествіи о. игумена Павла по селеніямъ Кавказской епархіи. Совѣтъ, въ засѣданіи своемъ отъ 13 октября, постановилъ ассигновать изъ братскихъ суммъ 100 руб. на покрытіе расходовъ по путешествію о. игумена и, для благоуспѣшности этого путешествія, предложить ведущему при братской школѣ противураскольническія воскресныя собесѣдованія учителю Дмитрію Прозоровскому сказать нѣсколько бесѣдъ объ австрійскомъ священствѣ и единовѣрїи, и потомъ отпечатать ихъ въ „Кавказскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ,“ съ приглашеніемъ отъ братства священниковъ тѣхъ приходоу, гдѣ существуютъ раскольники — старообрядцы, сдѣлать оглашеніе содержанія тѣхъ бесѣдъ между своими прихожанами, чтобы вызвать тѣмъ, у кого нужно, вниманіе и сочувствіе къ миссіонерскому дѣлу о. игумена.

Въ заключеніе трактата о противураскольнической дѣятельности совѣта, слѣдуетъ упомянуть объ одномъ случаѣ

частной помощи, оказанной Братствомъ одному изъ лицъ, изъявившихъ желаніе обратиться въ православіе изъ старообрядческаго раскола, именно: мѣщанину Прокопію Новикову. Новиковъ, обратившійся въ ноябрѣ мѣсяцѣ прошлаго года въ совѣтъ Братства съ просьбою оказать ему содѣйствіе въ дѣлѣ присоединенія его къ православной церкви изъ старообрядческаго раскола, письмомъ на имя предсѣдателя совѣта отъ января текущаго года заявилъ, что онъ, по проіскамъ своего отца, закоренѣлаго раскольника, употреблявшаго всевозможныя мѣры къ удержанію его въ расколѣ, былъ арестованъ мѣстными полицейскими властями, какъ не имѣющій паспорта, и отправленъ этапнымъ порядкомъ на родину изъ Ставропольской губерніи въ посадь Лужки, Черниговской губерніи, для уплаты челящейся на семействѣ Новиковыхъ недоимки въ количествѣ 29 руб. и для полученія новаго паспорта. Но на пути своего слѣдованія онъ заболѣлъ, почему былъ оставленъ въ г. Георгіевскѣ и помѣщенъ въ военномъ госпиталѣ, впредь до выздоровленія. Извѣщая о такомъ бѣдственномъ положеніи своемъ, Новиковъ просилъ совѣтъ Братства ходатайствовать, предъ кѣмъ слѣдуетъ, объ освобожденіи его отъ ареста и принудительнаго препровожденія на родину, а также объ истребованіи ему паспорта отъ лужковского упрощеннаго общественнаго управленія, при чемъ прислалъ 29 р. для отправки въ означенное управленіе. Принимая во вниманіе, что арестъ и отправка Новикова на родину, въ среду родственниковъ и знакомыхъ, закоренѣлыхъ раскольниковъ, можетъ послужить дѣйствительнымъ препятствіемъ къ исполненію его благаго желанія присоединиться къ православію, совѣтъ Братства счелъ своего священною обязанностію оказать ему помощь въ его бѣдственномъ положеніи, почему и обращался въ канцелярію г. начальника губерніи съ просьбою слѣдатель свое зависящее распоряженіе о немедленномъ освобожденіи несчастнаго Новикова отъ принудительнаго препровожденія на родину и объ истребованіи ему отъ лужковского упрощеннаго управленія паспорта, для чего передалъ въ канцелярію и деньги (29 руб.), присланныя Новиковымъ для отправки въ означенное управленіе. Канцелярія слѣдала свое распоряженіе; Новиковъ былъ освобожденъ и, неимѣя никакихъ

средствъ къ существованію, лично обратился въ братскій совѣтъ съ просьбою о матеріальномъ вспоможеніи, каковое и было ему оказано выдачею изъ братскихъ суммъ 10 руб.

2) *Дѣятельность совѣта по отношенію къ иноверцамъ.*

Заботясь о просвѣщеніи свѣтомъ христіанскаго ученія иноверцевъ, татаръ-магометанъ и калмыковъ-язычниковъ, обитающихъ въ прелѣлахъ Кавказской епархіи. Братство, для достиженія этой цѣли, съ самаго начала своего существованія, предположило два главныхъ средства: распространеніе христіанскихъ книгъ на инородческихъ языкахъ и школьное образованіе инородцевъ. Первое средство въ своемъ приложеніи встрѣчало много неудобствъ, устраненіе которыхъ составляло постоянную и серіозную заботу совѣта. Одно изъ главныхъ и существенныхъ неудобствъ представлялось въ томъ, что, имѣя священныя книги на инородческихъ языкахъ (татарскомъ, издан. Братства св. Гурія, и калмыцкомъ, переводы свящ. Смирнова), Братство не могло съ пользою ихъ распространять ни между кавказскими ногайскими татарами, ни калмыками, такъ какъ первые съ трудомъ понимаютъ казанское нарѣчіе, на которомъ изданы священныя книги Братствомъ св. Гурія, а вторые (калмыки) совсѣмъ незнакомы съ монгольско—калмыцкою грамотою, буквами алфавита которой напечатаны переводы Новаго Завѣта священника Пармена Смирнова. Для устраненія этого, чтобы сдѣлать священныя книги вполне доступными пониманію ногайскихъ татаръ, совѣтъ, еще въ прошломъ году, обращался съ просьбою къ Преосвященнѣйшему Викторину, бывшему предсѣдателю совѣта Братства Св. Гурія, оказать ему содѣйствіе въ приобрѣтеніи на службу Андреевскому Братству одного изъ лучшихъ воспитанниковъ казанской крещено-татарской школы, который могъ бы на мѣстѣ изучить ногайское татарское нарѣчіе и сдѣлать переложеніе казанскихъ татарскихъ переводовъ священныхъ и церковныхъ книгъ на ногайское нарѣчіе мѣстныхъ татаръ, а также заняться школьнымъ обученіемъ ногайскихъ дѣтей, общая

съ своей стороны доставить такому воспитаннику безбѣдное матеріальное содержаніе и выслать нужныя деньги на путевыя расходы отъ гор. Казани до гор. Ставрополя. Въ слѣдствіе такой просьбы, 20-го сентября текущаго года прибылъ въ гор. Ставрополь и поступилъ на службу къ Андреевскому Братству образованный и принявшій христіанство татаринъ Филиппъ Гавриловъ. По окончаніи курса въ Казанской крещено-татарской школѣ, онъ былъ въ продолженіе четырехъ лѣтъ учителемъ инородческой школы въ деревнѣ Мелекеевъ, Мензелинскаго уѣзда, Уфимской губерніи, а прошлый учебный годъ состоялъ помощникомъ учителя въ той же школѣ, гдѣ получилъ образованіе, и по отзывамъ совѣта Братства св. Гурія и директора Казанской учительской семинаріи Н. И. Ильминскаго, отправлялъ свои обязанности честно, добросовѣстно и съ добрымъ успѣхомъ. Въ настоящее время, Гавриловъ опредѣленъ учителемъ татарской школы въ трухманскую ставку, гдѣ, по рекомендаціи братскаго совѣта, онъ долженъ заняться основательнымъ изученіемъ ногайскаго нарѣчія, а также—изученіемъ образа жизни ногайцевъ, ихъ нравовъ, обычаевъ, произведеній устной народной словесности и проч., и объ успѣхахъ своего изученія языка и жизни кавказскихъ татаръ отъ времени до времени доносить совѣту, а также представлять ему свои опыты переложенія казанскихъ татарскихъ переводовъ на мѣстное нарѣчіе, и свои наблюденія относительно бытовой религіозно-нравственной жизни кавказскихъ татаръ. Такимъ образомъ затрудненіе относительно распространенія священныхъ книгъ между кавказскими татарами въ недалекомъ будущемъ можетъ быть устранено, хотя отчасти.

Чтобы устранить такое же затрудненіе и относительно калмыковъ, совѣтъ, въ виду того, что калмыки совсѣмъ незнакомы съ монгольско-калмыцкою грамотою, а потому распространеніе между ними св. книгъ на калмыцкомъ языкѣ не принесетъ надлежащей пользы, еще въ прошломъ году принявъ за лучшее воспользоваться знаніемъ нѣкоторыми изъ нихъ, особенно мальчиками обучающимися въ русскихъ школахъ, русской грамотности и предложилъ г-ну Розову, преподавателю калмыцкаго языка въ Кавказской семинаріи.

сдѣланный имъ переводъ на калмыцкій языкъ нѣкоторыхъ христіанскихъ молитвъ и десяти заповѣдей переложить съ монгольско-калмыцкаго на русскій алфавитъ. Нынѣ г-нъ Розовъ сдѣлалъ такое переложеніе, которое и представлено со-вѣтомъ Преосвященнѣйшему Герману, для представленія въ Св. Синодъ на цензурное разсмотрѣніе. Кромѣ этого, чрезъ Астраханскій комитетъ миссіонерскаго общества, сдѣлано предложеніе священнику Пармену Смирнову, не возмется ли онъ свои переводы на калмыцкій языкъ книгъ св. писанія и православнаго Катихизиса переложить на русскій алфавитъ.

Для школьнаго обученія татарскихъ дѣтей, Братство не имѣетъ ни своихъ собственныхъ школъ, ни подъ своимъ покровительствомъ, а потому и дѣятельность его въ этомъ отношеніи не представлетъ ничего такого, чтобы могло имѣть общій интересъ. Учреждая инородческую школу въ г. Моздокѣ, оно имѣло въ виду привлечь въ эту школу дѣтей татарскихъ, но все старанія моздокскихъ братчиковъ объ этомъ не имѣли успѣха. Но эта школа подаетъ надежду привлечь къ себѣ дѣвочекъ изъ горскихъ инородцевъ, которыя въ послѣдствіи, въ семьѣ своей, въ качествѣ жень и матерей, могутъ положить прочное основаніе началамъ православнаго христіанства. Изъ отчета, представленнаго о. протіеіереемъ Орловымъ въ іюнѣ текущаго года, видно, что въ школѣ къ концу отчетнаго года состояло 28 ученицъ, которыя по народностямъ дѣлятся такъ: осетинокъ—12, черкесокъ—6, армянокъ—5, грузинокъ—4 и 1 русская; по вѣроисповѣданіямъ: православныхъ—23, армяно-греческаго—4, армяно-католическаго—1. На экзаменѣ произведенномъ 25 іюля, 8 ученицъ бойко читали порусски и поцерковно славянски, знали нѣсколько молитвъ и счетъ до 50 съ ариметическими выкладками изъ сложенія и вычитанія; нѣкоторыя даже хорошо рассказывали своими словами прочитанное и выразительно декламировали стихи. Остальныя 20 ученицъ оказали меньше успѣховъ; но почти все онѣ говорятъ порусски и даже хорошо поютъ русскія пѣсни, вмѣстѣ съ упомянутыми 8 ученицами. Неодинаковыя успѣхи ученицъ обуславливаются въ значительной степеніи тѣмъ, что ученицы поступали въ шко-

ду разновременно, а именно: въ ноябрѣ поступило — 12, въ декабрѣ — 10, въ январѣ — 5, въ февралѣ — 3 и маѣ — 3. Выбыло въ теченіе года изъ школы 5. Школа содержалась на средства отдѣла Андреевскаго Братства, учрежденнаго въ прошломъ году въ Моздокѣ. Отдѣлъ этотъ состоитъ въ настоящее время изъ 93 человекъ — братчиковъ, внесшихъ въ общую кассу въ теченіе года 251 руб. 65 коп., изъ коихъ израсходовано на содержаніе учительницы и прислуги въ школѣ, а также на отопленіе училища и на покупку двумъ бѣднымъ ученицамъ чевякъ 199 руб. 80 коп.

Что касается школьнаго обученія калмыцкихъ дѣтей, то совѣтъ въ отчетномъ году имѣлъ въ своемъ завѣдываніи двѣ школы и всеми зависящими отъ него мѣрами заботился содѣйствовать къ достиженію цѣлей, для которыхъ учреждены были эти школы. Чтобы миссіонерская цѣль, съ которой духовенство 6-го благочинническаго округа Ставропольской губерніи открыло школу въ селѣ Большой-Джалгѣ, удобнѣе достигалась, совѣтъ обращался съ просьбою къ попечителю Больше-Дербетовскаго улуса Д. В. Фостикову о содѣйствіи къ привлеченію въ эту школу калмыцкихъ дѣтей и кромѣ того, просилъ благочиннаго этого округа, священника Миловидова, представлять подробныя свѣдѣнія объ этой школѣ, чтобы совѣтъ могъ вѣрно судить о потребностяхъ ея и знать, въ какой помощи она нуждается. По донесенію отца Миловидова, въ означенной школѣ 110 мальчиковъ; въ числѣ ихъ было 4 мальчика и одна дѣвочка изъ калмыковъ, изъ нихъ трое умерли, дѣвочка взята родителями изъ школы, а оставшіеся въ школѣ мальчики просвѣщенъ св. крещеніемъ. Братство просило отца Миловидова обратить особое вниманіе на этого мальчика, поручивъ его исключительному надзору учителя школы, и въ своихъ годичныхъ отчетахъ о школѣ отдѣльно сообщать совѣту о его духовно-нравственномъ развитіи.

Другая школа, открытая священникомъ Іоанномъ Байздренковымъ въ хорулѣ зайсанга Мельзи больше-дербетовскихъ калмыковъ, поступила въ вѣдѣніе Братства только въ сентябрѣ мѣсяцѣ. Отецъ Байздренковъ, донося объ открытіи имъ этой школы совѣту Братства, просилъ содѣй-

ствія въ надлежащемъ устройствѣ ея чрезъ сношенія въ г-мъ попечителемъ улуca. Совѣтъ, выслушавъ съ особеннымъ удовольствіемъ такое отрадное извѣстіе, увѣдомилъ отца Байдренкова, что онъ принимаетъ школу подъ свое покровительство и просилъ его (Байдренкова) представить совѣту свѣдѣнія объ этой школѣ, и что онъ уже обратился съ просьбою къ попечителю улуca о содѣйствіи ему въ начатомъ добромъ дѣлѣ.

III. *Благотворительная дѣятельность совѣта.*

Благотворительная дѣятельность совѣта въ отчетномъ году, принимая во вниманіе его скудныя средства, имѣла широкіе размѣры, благодаря между прочимъ дѣятельному сочувствію нѣкоторыхъ членовъ своихъ, принимавшихъ на себя трудъ сбора добродѣтельныхъ пожертвованій отъ имени Братства, съ ранѣе опредѣленнымъ назначеніемъ. Предметы благотворительности были слѣдующіе: содѣйствіе дѣлу народнаго образованія, нравственная и матеріальная помощь бѣднымъ жителямъ сель пострадавшимъ отъ пожара. Содѣйствуя дѣлу народнаго образованія и считая поощреніе и возможную помощь лицамъ, служащимъ этому дѣлу, важнымъ средствомъ къ тому, совѣтъ, по представленію инспектора народныхъ училищъ, изъ собранныхъ имъ для этой цѣли денегъ выдалъ въ видѣ наградъ за усердные труды и добые успѣхи въ занятіяхъ болѣе бѣднымъ и болѣе нуждающимся въ помощи учителямъ и учительницамъ народныхъ школъ 280 р. 40 коп. Оказывая помощь бѣднымъ и нуждающимся учащимъ, совѣтъ въ тоже время не упустилъ изъ виду и бѣдныхъ учащихся. Такъ, по просьбѣ полковницы Анны Павловны пристроить въ какое-либо изъ женскихъ учебныхъ заведеній ея внучку, круглую сироту, Елену Зуеву, по предложенію совѣта, одинъ изъ членовъ его пожертвовалъ на воспитаніе сироты 107 руб. 50 к., каковыя деньги и были отправлены совѣтомъ въ заведеніе Св. Александры съ просьбою о принятіи Елены Зуевой въ оное заведеніе; на содержаніе мальчика изъ калмыковъ въ Ставропольскомъ духовномъ училищѣ было отослано совѣтомъ въ правленіе онаго

училища 50 руб., пожертвованныхъ Преосвященнѣйшимъ Германомъ, при чемъ совѣтъ просилъ училищное начальство обратить особое вниманіе на духовно-нравственное развитіе этого мальчика, поручивъ его исключительному надзору кого либо изъ лицъ училищной корпораціи; на содержаніе въ томъ же училищѣ мальчика изъ казачьяго сословія Козьмы Никифорова совѣтъ выдалъ 15 руб. пожертвованныхъ о. председателемъ совѣта архимандритомъ Тихономъ. Кромѣ этого, совѣтъ дѣлалъ пожертвованіе книгами: такъ, для церквей станицъ: Бакинской, Ваговской, Баракаевской, Царской, Севастопольской, Абхазской и Даховской, по донесенію благочиннаго свящ. о. Василія Парадіева, не имѣющихъ никакихъ книгъ по бѣдности, для противодѣйствія распространенію сектъ и для назиданія своихъ прихожанъ, совѣтъ выслалъ книгъ нравственно-религіознаго содержанія на 13 р. 63 к. Случаи помощи новообращеннымъ въ православіе были слѣдующіе. Калмыцкая княжна Александра Гохаева, обратившаяся изъ язычества въ православіе, находясь въ крайне затруднительномъ положеніи, обратилась, отъ 14 іюля, къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Герману съ просьбою о помощи. По предложенію Преосвященнѣйшаго Германа, въ несчастной судьбѣ княжны приняла участіе вдова статскаго совѣтника Н. Н. Головкова, которая помѣстила ее, княжну, въ своей квартирѣ и изъявила согласіе обучать ее грамотѣ и рукодѣлю, а членъ совѣта Г. П. Михайловскій — Закону Божію; но такъ какъ Головкова сама небогата, то совѣтъ выдалъ одновременно на содержаніе княжны 45 руб., каковыя деньги въ непродолжительномъ времени были внесены обратно въ кассу Братства братомъ княжны Джордже Гохаевымъ. Новообращеннаго мальчика изъ эстонцевъ, Ивана Реука, Братство помѣстило въ свою школу и дало ему полное матеріальное обезпеченіе, израсходовавъ на содержаніе въ теченіе отчетнаго года 102 руб. Кромѣ того, одна благочестивая особа, по вниманію къ его круглому сиротству и хорошимъ успѣхамъ въ школьныхъ занятіяхъ, приняла въ немъ материнское участіе и построила ему очень приличное платьѣ и обувь и бѣлье. Эта же особа, въ исходѣ отчетнаго года прислала на имя председателя совѣта 25 руб. для

употребленія ихъ на экипировку одного бѣднаго ученика братской школы Крылова. Еще одному изъявившему желаніе присоединиться изъ старообрядчества, Прокоію Новикову, о которомъ уже было упомянуто въ отчетѣ, сдѣлано было вспомошествованіе, выдачею изъ братскихъ суммъ 10 руб. Къ дѣламъ благотворительности совѣта, не входящимъ прямымъ образомъ въ просвѣтительныя задачи Братства, нельзя не отнести помощи, оказанной совѣтомъ жителямъ селъ Ладовской-Балки и Надежды, пострадавшимъ отъ пожара: въ первое изъ селъ совѣтъ отослалъ 445 руб., собранныхъ отъ жителей гор. Ставрополя членомъ Братства М. М. Мѣсиневымъ и представленныхъ въ совѣтъ, а во второе отослано 13 р. пожертвованныхъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Германомъ.

(Окончаніе будетъ въ слѣд. №.)

Ш. ОБЪЯВЛЕНІЯ

Вышла въ свѣтъ новая книга: „Руководство къ изученію Теоріи Словесности по лучшимъ образцамъ.“ Тифлисъ, 1875 года. Цѣна 1 руб. сер. съ пересыл. и 85 коп. безъ пересылки. Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: въ гор. Тифлисъ, на имя инспектора Тифлисской православной семинаріи Ивана Поликарповича Кувшинскаго, или въ Ставрополь (Кавказскій) на имя автора, преподавателя Кавказской православной семинаріи П. С. Случевского.

Въ гор. Таганрогѣ, у настоятеля Михаило-Архангельской церкви священника Василія Бандакова, продаются „Краткія престонародныя поученія,“ выпус. 1-й и 2-й, сод. 77 поученій сего священника. Цѣна за оба выпуска 1 р. съ пересылкою

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ Официальный. I. Распоряженія Высшаго Правительства. II. Распоряженія Епархіальныя. III. Извѣстія. **Отдѣлъ Неофициальный.** I. Слово въ день св. Анос. Андрея Первозван. II. Извлеченіе изъ отчета Андреевскаго Братства. III. Объявленія.

Редакторъ Г. Михайловскій.

Дозволено цензурою. 28-го февраля 1876 года.

Ставрополь. Печатано въ Типографіи Губернскаго Правленія.