

САРАТОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЧЕТЫРЕ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при Саратов. Духовной Семинаріи, въ Саратов. Дух. Консисторіи и въ типогр. И. С. Кувардина и К^о.

Цѣна за годовое изданіе 5 рублей съ пересылкою. Объявленія принимаются въ конторѣ типографіи И. С. Кувардина и К^о.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Опредѣленіе Свят. Синода.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія.—Отчетъ Вольскаго духовнаго училища.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 13-го января—16-го февраля 1882 года за № 67, о ношеніи наперсныхъ крестовъ съ украшеніями, подносимыхъ священнослужителямъ отъ прихожанъ и другихъ лицъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ рапортъ преосвященнаго пермскаго, отъ 28 ноября 1881 года за № 895, въ коемъ ходатайствуетъ о разясненіи: могутъ ли священнослужители, одновременно съ наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ, носить наперсные кресты съ украшеніями, подносимые имъ отъ прихожанъ, или отъ обществъ офицеровъ и другихъ лицъ, хотя бы таковыхъ крестовъ было поднесено нѣсколько. И, по сиравкѣ, п р и к а з а л и: наперсные кресты, подносимые священнослужителямъ отъ прихожанъ и другихъ лицъ, по силѣ Высочайшаго повелѣнія 25 февраля 1881 года („Церковный Вѣстникъ“ №№ 15 и 16), имѣя значеніе простыхъ подарковъ, не могутъ замѣнить собою наперснаго креста, жалуемаго Святѣйшимъ Синодомъ въ награду за ревностное пастырское служеніе; ношеніе послѣдняго обязательно, а ношеніе первыхъ зависитъ отъ воли получившаго право принять и носить поднесенный крестъ. Согласно съ симъ и одновременное ношеніе съ синодальнымъ крестомъ поднесеннаго креста должно быть дозволено желающимъ, но съ тѣмъ, чтобы имѣющіе два или болѣе поднесенныхъ крестовъ не возлагали на себя въ одно время болѣе одного изъ нихъ. О семъ Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: объявить настоящее опредѣленіе къ руководству по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе такового опредѣленія въ журналъ „Церковный Вѣстникъ“.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Резолюціями Его Преосвященства, стъ 5 марта сего года: 1) діакону Петровской Соборной церкви Павлу *Ктаторову* предоставлено мѣсто помощника настоятеля въ с. Елшанкѣ, Хвал. у.; 2) Окончившему курсъ Петровскаго дух. училища Николаю *Орлову* предоставлено псаломщическое мѣсто при Соборной г. Сердобска церкви; 3) Испр. должн. псаломщика Саратовской приютской церкви Николай *Миловзоровъ* переименъ тѣмъ же званіемъ къ церкви села Поцовки, Саратовскаго уѣзда.

— Резолюціею Его Преосвященства, 19 февраля 1882 года, священникъ слободы Бородачевой, Камышинскаго уѣзда, Николай *Князевскій* утвержденъ окружнымъ *духовникомъ* 2-го благочинническаго округа сказаннаго уѣзда.

— Резолюціею Его Преосвященства, отъ 16 февраля 1882 года, утверждены: священникъ села Донгуза, Вольскаго уѣзда, Іоаннъ Смирновъ въ *должности депутата* отъ духовенства при производствѣ слѣдствій по 2 округу Вольскаго уѣзда, и кандидатомъ къ нему священникъ села Бороваевки Іоаннъ Кротовъ.

ИЗВѢСТІЯ.

Троицкой церкви г. Саратова протоіерей Іоаннъ *Алфіоновъ*, назначенный на должность настоятеля Саратовскаго Спасо-Преображенскаго монастыря, Его Преосвященствомъ 18 минувшаго февраля постриженъ въ монашество, съ нареченіемъ имени „*Александръ*“ а 21 того же февраля возведенъ въ санъ архимандрита.

— Праздныя мѣста: 1) *Священническая*: а) *Настоятельскія*, въ селахъ: Саполгѣ, Петр. у., Донгузѣ, Вол. у. и Барскомѣ (вновь открытый приходъ), Балаш. у.; б) *Помощниковъ настоятелей*, въ селахъ: Покурлеяхъ и Старомъ Чирковѣ, Хвал. у., Колоярѣ и Куриловкѣ, Вол. у., Митякинѣ, Камыш. у., Стенной-Нееловкѣ, Сарат. у., Сущевкѣ, Сердоб. у., Павловкѣ и Ермоловкѣ, Петровскаго уѣзда. 2) *Псаломщическія*: въ селахъ: Малой Дмитріевкѣ и Новой-Сластухѣ, Аткар. у., Глядковѣ и Старыхъ-Бурасахъ, Сарат. у., Бузовлевѣ, Петр. у., Ванномъ и Мѣловомъ, Камыш. у., Затолокинѣ, Серд. у., Тугускѣ, Вол. у., и 3) *Діаконское* при Соборной церкви г. Петровска.

— Помощникъ настоятеля с. Ермоловки, Петровскаго уѣзда, *Викторъ Казанскій*, согласно его прошенію, резолюціею Его Пресвященства отъ 5 сего марта, за болѣзнію *уволенъ за штатъ* съ причисленіемъ къ заштатному духовенству Соборной г. Аткарска церкви и испр. должн. псаломщика при церкви села старыхъ Бурасъ, Сарат., у. *Михаилъ Соловьевъ* — тоже уволенъ *за штатъ*, согласно его прошенію, за болѣзнію по резолюціи Его Пресвященства отъ 3 сего марта.

ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ по содержанію Вольскаго духовнаго училища за 1880 годъ.

СТАТЬИ ПРИХОДА.

Отъ 1879 къ 1880 году оставалось наличныхъ денегъ 13 коп.

Въ 1880 году поступило:

По смѣтѣ, разсмотрѣнной уполномоченными училищнаго округа и утвержденной Его Пресвященствомъ:

а) Отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы въ 1879 году, ассигновано по смѣтѣ 300 руб., дѣйствительно поступило 213 руб. 9 коп. Сумма эта поступила отъ благочинныхъ Вольскаго училищнаго округа, г. Кузнецка священника Ивановскаго, при отношеніи отъ 17 января 1880 года № 32—26 руб. 5 коп.; 2-го округа, Кузнецкаго уѣзда, священника В. Серебрякова, отъ 17 января № 20—10 руб. 64 коп.; г. Вольска, протоіерея Евгенія Тихомирова, 2 января № 2—29 руб. 47 коп.; 1-го округа Воль-

скаго уѣзда, М. Васильева, 23 февраля № 54—15 руб. 26 коп.; 3-го округа А. Избалыкова, 1 февраля 1880 г. № 25—32 руб. 49 коп.; 4-го округа С. Позднева, 11 января № 16—33 руб. 11 коп.; 2-го округа Хвалынскаго уѣзда П. Соколова, 1 февраля № 19—24 руб. 36 коп.; 3-го округа П. Георгіевскаго, 29 января № 68 и 16 февраля № 98—17 руб. 19 коп.; 4-го округа С. Смирнова, 13 января № 19—22 руб. 74 коп.; Саратовскаго уѣзда Г. Софинскаго, 30 января № 60—1 руб. 78 коп., итого 213 руб. 9 коп.

Менѣе смѣтнаго назначенія на 86 руб. 91 коп. потому, что нѣкоторыми благочинными не высланы деньги и при томъ выручено по этой статьѣ менѣе, чѣмъ предполагалось по смѣтѣ.

б) Отъ церквей и духовенства училищнаго округа — 4628 руб. — 4804 руб. 54 коп. Сумма эта поступила отъ благочинныхъ училищнаго округа: г. Кузнецка священника Г. Ивановскаго, при отношеніи отъ 17 января 1880 г. за № 32—450 руб. 50 коп.; 2-го округа Кузнецкаго уѣзда, священника Серебрякова — отъ 17 января № 2, 19 июня № 115, 25 октября № 152—609 руб.; г. Вольска протоіерея Тихомирова — 2 января № 2—550 руб.; 1-го округа Вольскаго уѣзда: М. Васильева — № 54, 3 августа № 127—240 р. 48 коп.; 2-го округа Г. Горизонтова — 14 января № 12, 9 июля №№ 187, 188 и 189—434 руб. 19 коп.; 3-го округа А. Избалыкова — 1 февраля № 24, 18 августа № 158—387 руб. 27 коп.; 4-го округа Семена Позднева — 11 января №№ 11 и 16, 9 августа №№ 472 и 476—424 руб.; г. Хвалынска протоіерея Меганиева — 15 мая 1880 г. № 78—170 р. 37 к.; 1-го округа Хвалынскаго уѣзд. Н. Шкенева — 28 января № 35 и 21 июля № 110—297 руб. 36 коп.; 2-го округа П. Соколова — 31 декабря 1879 г. № 22, июля 31 № 117, декабря 22 № 201—505 руб. 22 коп.; 3-го округа П. Георгіевскаго — 29 января №№ 66 и 67, 16 февраля 1880 г. №№ 97 и 98 и 12, 30 июня №№ 164 и 165—306 руб. 75 коп.; 4-го округа С. Смирнова — 13 января №№ 17 и 18, 23 июля № 194 и 195, 22 декабря №№ 132 и 133—408 руб.; Г. Софинскаго отъ Синодской церкви — 30 января № 60, 18 августа № 223—30 р. 40 к., итого 4804 руб. 54 коп.

Болѣе смѣтнаго назначенія на 176 руб. 54 коп. потому, что нѣкоторыми благочинными высланы день-

ги впередъ за 2 полугодіе 1880 года, каковая сумма должна была поступить въ 1881 году.

в) Отъ правленія Балаповскаго духовнаго училища на содержаніе учениковъ, принадлежащихъ по мѣсто-жительству родителей къ его округу—59 р. 45 к. Сумма эта поступила отъ правленія Балаповскаго духовнаго училища при отношеніи отъ 2 февраля 1880 года № 34.

г) Отъ церковно-свѣчнаго завода—1445 руб.—1345 руб. Сумма эта поступила отъ Вольской церковно-свѣчной лавки.

д) Отъ своекоптныхъ учениковъ за содержаніе ихъ въ общежитіи—1925 руб.—1115 руб. Менѣ смѣтнаго назначенія потому, что нѣкоторыми учениками не внесены вполнѣ деньги за содержаніе ихъ въ общежитіи.

Случайныя поступленія:

е) Отъ продажи отрубей—2 руб. 5 коп.

ж) Отъ продажи старой сбруи—5 руб., итого въ приходѣ въ 1880 г. по содержанію училища, ассигновано по смѣтѣ 8298 руб., дѣйствительно поступило 7544 руб. 13 коп.; а всего съ остаточными отъ 1879 года 13 коп.—7544 руб. 26 коп.

СТАТЬИ РАСХОДА.

Изъ суммы, поступившей въ Вольское духовное училище въ 1880 году.

Употреблено въ расходъ въ семь году на содержаніе училища:

§ 1. На содержаніе лицъ управленія и учащихся училища, ассигновано по смѣтѣ 1010 руб., дѣйствительно употреблено въ расходъ 1010 руб.

§ 2. а) На содержаніе воспитанниковъ—2377 руб. 50 коп.—3084 руб. 20 коп. Болѣе смѣтнаго назначенія на 706 руб. 70 коп. потому, что цѣны на продукты въ 1880 году стояли, влѣдствіе неурожая, гораздо выше, чѣмъ предполагалось при составленіи смѣты.

б) На содержаніе больницы—260 руб.—193 руб. 95 коп. Менѣ смѣтнаго назначенія на 66 р. 5 к. потому во 1-хъ, что жалованье служащимъ платилось менѣ предполагаемаго по смѣтѣ; во 2-хъ потому, что для больницы приобрѣтено вещей менѣ предполагаемаго по смѣтѣ.

§ 3. На наемъ, ремонтъ, содержаніе домовъ и прислуги, освѣщеніе и уплату занятаго капитала въ обществѣ епархіальнаго вспоможенія—3937 руб. 55

коп.—3179 руб. 1 коп. Менѣ смѣтнаго назначенія на 758 руб. 54 коп. потому, что на ремонтировку въ этомъ году употреблено менѣ противъ предполагаемаго по смѣтѣ.

§ 4. На содержаніе библиотеки и выписку періодическихъ изданій, учебныхъ пособій для учителей, учениковъ, книгъ для чтенія и переплетъ ихъ—80 руб.—65 руб. 36 коп. Менѣ противъ смѣтнаго назначенія на 14 руб. 64 коп. потому, что учебныхъ пособій и книгъ для чтенія выписано въ отчетномъ году менѣ предполагаемаго при составленіи смѣты.

Итого въ 1880 году по содержанію училища въ расходѣ, ассигновано по смѣтѣ 7665 р. 5 к., дѣйствительно израсходовано 7532 р. 52 к.; а за исключеніемъ сего расхода, изъ суммы, показанной въ приходѣ въ 1880 году, осталось въ 1881 году—11 р. 74 к. Остатокъ этотъ составился отъ содержанія домовъ и прислуги.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е

ОБЪ ОТКРЫТИИ НОВОЙ ПОДПИСКИ.

ГОДЪ ТРЕТІЙ.

На изданіе 12-ти книгъ: „Опытъ естественнаго богословія“, безъ предварительной цензуры.

ВЪ ТРЕХЪ ВЫПУСКАХЪ:

- 1) „Современное общество“.
- 2) „Религія и современное знаніе“.
- 3) „Естественная религія и Откровеніе“.

Подписная цѣна остается прежняя 4 р., съ перес. 5 р., въ продажѣ 6 р. за всѣ 12 книгъ.

Во второмъ году изданія вмѣсто обѣщанныхъ 4 книгъ до 1000 печ. стран. подписчики получили 5 книгъ до 1400 стр. Въ третьемъ годѣ, при обиліи матеріаловъ, представляется возможность на столько же удовлетворительно вести наше изданіе.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ центральномъ складѣ книгъ Товарищества „Общественная Польза“, Большая Подъяческая 39, у книгопродавцевъ: Эмиль Гартъе, Тузова, Карбасникова, Цылова. Въ Москвѣ, у Оерапонтова, Карбасникова и въ конторѣ А. С. Ушакова, Рыбный переулочекъ. Въ Кіевѣ, у Югансона, на Крещатикѣ 41. Въ Харьковѣ, у Ив. Ив. Куколевскаго младшаго.

При выпискѣ полнаго изданія, за всѣ три года, высылается 11 р. и 3 р. на пересылку, всего 14 рублей.

Прибавка третьяго выпуска даетъ возможность заполнить главную часть нашей программы, для которой два выпуска служили лишь подготовительными матеріаломъ. Въ нихъ разобраны вопросы, въ какомъ состояніи находится наше общество въ нравственно-религіозномъ отношеніи и какимъ образомъ, при критическомъ разборѣ естественныхъ наукъ, онѣ на основаніи доказанныхъ данныхъ и въ сопоставленіи съ религіозными истинами, дають сильное пособіе для борьбы съ распространеннымъ въ наше время невѣріемъ. И теперь мы будемъ слѣдовать тѣмъ же путемъ къ разоблаченію ложныхъ гипотезъ, проводимыхъ нашею реальною прессою и нѣкоторыми изъ нашихъ ученыхъ, придерживающихся направленію матеріализма.

Если при сочувствіи общества наши усилія останутся не безплодными, если правильно понятая наука просвѣтитъ умъ на столько, чтобы приблизиться къ разумѣнію своего Творца, то мы будемъ вполне воз-

награждены за нашъ трудъ. Простые сердцемъ, но сильныя своею любовью къ Богу, наши отцы приходили къ этому разумѣнію по духу вѣры, при колебаніи вѣры тоже достигается знаніемъ, которое, при безпристрастномъ отношеніи къ наукѣ, возводитъ умъ чловѣка на высокую степень разумѣнія тайнъ природы, освѣщаетъ откровеніемъ къ познанію всей премудрости, предвѣденія и благодати Виновника нашего бытія.

На семь резолюціи—Его Преосвященства 3-го марта послѣдовала такая: „Объявленіе препроводить въ редакцію Саратовскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей для печатанія, а духовенству рекомендовать приобретать изданіе для церковныхъ библиотекъ на церковныя суммы, какъ наиболее полезное противоядіе распространяющемуся въ современномъ обществѣ невѣрію“. Приказали: о содержаніи резолюціи Его Преосвященства дать знать духовенству Саратовской Епархіи чрезъ Епархіальныя вѣдомости.

Редакторъ А. Правдинъ.

Въ трехъ выпускахъ: 1) Современное общество. 2) Религіи и современное знаніе. 3) Естественная религія и откровеніе. Подписная цѣна остается прежняя 4 р., съ перес. 6 р., на проездъ 6 р. въ годъ 12 выпусковъ. Въ второмъ году изданія въ 1000 экз. по 100 экз. въ годъ. Въ третьемъ году, при единичной цѣнѣ, издается въ количестве 1400 экз. и по 140 экз. въ годъ. Подписка принимается въ Саратовѣ, въ редакціи, въ 1-й этажъ, въ домѣ, принадлежащемъ Товариществу „Обществомъ „Польза“ Волгынъ, Подольскъ, 39, у Казанской, Пискаревъ, Зинаидъ, Тарасъ, Кавказская, Пискаревъ, въ Москвѣ, у Овчинниковъ, Кавказская, и въ Москвѣ, у Овчинниковъ, Рядный переулокъ, въ Москвѣ, у Овчинниковъ, на Крестинѣ, 41. Въ Харьковѣ, у Н. П. Николаевскаго издателя.

Въ редакціи, въ Саратовѣ, въ 1-й этажъ, въ домѣ, принадлежащемъ Товариществу „Обществомъ „Польза“ Волгынъ, Подольскъ, 39, у Казанской, Пискаревъ, Зинаидъ, Тарасъ, Кавказская, Пискаревъ, въ Москвѣ, у Овчинниковъ, Кавказская, и въ Москвѣ, у Овчинниковъ, Рядный переулокъ, въ Москвѣ, у Овчинниковъ, на Крестинѣ, 41. Въ Харьковѣ, у Н. П. Николаевскаго издателя.

САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНИЕ: Поученіе.—Братство Св. Креста въ борьбѣ противъ раскола.—Объявленіи.

ПОУЧЕНІЕ *)

въ Пятокъ 1-й седмицы В. Поста.

Нынѣшній день, какъ день, предшествующій принятію вами, братіе, неизяснимо—высокаго таинства тѣла и крови Христовой, долженъ быть днемъ особенной бдительности и вниманія къ себѣ. Вотъ, когда будемъ совершать обѣдню, вы услышите пѣніе стихирь и другихъ пѣсней въ память св. Великомученика Теодора Тирона, а по окончаніи обѣдни среди церкви поставятъ столы, на немъ сосудъ съ кутією и будемъ служить молебенъ сему великомученику. Что это за исторія и къ чему все это?—А вотъ я вамъ расскажу. Въ половинѣ 4-го столѣтія по Христовомъ Рождествѣ былъ одинъ царь, по имени Юліанъ, такой безбожникъ и лукавый гонитель христіанъ, что подобныхъ ему и не было. И того еще мало было ему—злодѣю, что онъ потоками проливалъ неповинную кровь ихъ; онъ лукаво, ради бѣсовской потѣхи, измышлялъ иногда осквернять ихъ чистую совѣсть хитростію (По руководству протоіерея Дебольскаго). Такъ, провѣдавши, что христіане особенно строго чтутъ первую седмицу св. поста вкушая одинъ хлѣбъ съ водою, лукавый царь тихонько приказалъ въ 362 году градскому губернатору продаваемый на торжищѣ хлѣбъ и другіе съѣстные припасы смѣшивать съ кровію идольскихъ жертвъ, чтобы такимъ образомъ хоть невѣдомо осквернить совѣсть христіанъ, паче всего гнушавшихся этой отвратительной мерзости, по своему закону (Дѣян. 15, ст. 29). Начальникъ исполнилъ волю Юліана. Но чего Господь не допуститъ, врагъ причинить не можетъ. Изъ области міра духовнаго, по повелѣнію Господа, благочестивому архіепископу Евдоксію Константинопольскому, въ ночь подъ чистый понедѣльникъ, является нѣкто св. Теодоръ Тиронъ, который при жизни былъ воиномъ и въ 306 году стяжалъ вѣнецъ мученической при царѣ—тоже гонителѣ—Максиміанѣ, въ Амасіи, за вѣру Христову. Этотъ св. великомученикъ за утро же приказалъ собрать христіанъ и внушить имъ, чтобы они на базарахъ ни-

какого хлѣба и никакихъ припасовъ не покупали. А когда оставалось недоумѣнье: чѣмъ же замѣнить лишенье, а особливо людямъ бѣднымъ, которые своихъ припасовъ не имѣли, посланникъ Божій совѣтовалъ Евдоксію предложить христіанамъ въ пищу коливо или вареную пшеницу съ медомъ, называемую у насъ кутією, и такимъ образомъ обличилъ и посрамилъ несчастное намѣреніе хитраго козунника.

Въ благодареніе Господу Богу, Пастыреначальнику избраннаго своего стада и въ память вѣрнаго слуги Христова—св. великомученика Теодора Тирона, вотъ нынѣ и положено въ церкви Божіей, въ честь сего послѣдняго пѣть стихирь и присовокупить молебенъ, послѣ литургіи, о здравіи и спасеніи истинно постихшихъ и о упокоеніи въ вѣрѣ и благочестіи отшедшихъ, благословляя кутію, въ снѣдъ вѣрующимъ.

Но и ко всѣмъ намъ, братіе, не приложима ли эта исторія особенно въ нынѣшній день? Вы знаете, къ чему готовитесь? Знаете, что завтра же имѣеть сотворить съ вами Господь Богъ?—Онъ къ вамъ милостиво приближается и въ вашу утробу хочетъ войти Своимъ пречистымъ тѣломъ и кровію, очистить васъ отъ скверны и соединить васъ съ Собою, ради вашего же блаженства и вѣчнаго спасенія. Но и врагъ нашего спасенія не дремлетъ. Нѣтъ нынѣ хитрыхъ богоотступниковъ—Царей Юліановъ и пищи, оскверненной кровію жертвъ идольскихъ, за то вѣчно живъ нашъ всегдашній врагъ діаволь, который какъ левъ рыкающій ходитъ, ища кого бы поглотить и погубить вмѣстѣ съ собою въ отчужденіи любви Божіей и въ мукахъ адскихъ. Хитрый и лукавый діаволь зналъ, что близка минута нашего спасенія, тутъ то и уловляетъ малодушныхъ изъ насъ если не днемъ, то плотскимъ оскверненіемъ во снѣ и если не искушеніями со стороны ослабѣвшей плоти, то возмущеніями духа: самолюбіемъ, гнѣвомъ, досадою, ссорой, празднословіемъ, лѣнностію къ молитвѣ или охлажденіемъ чувствъ къ неизреченной любви Божіей къ намъ. Хитритъ, смущаетъ и заботится онъ—окаянный всячески, чтобы не во спасеніе и пользу, а въ судъ и осужденіе при-

*) Говорено въ пятокъ послѣ утрени.

частиться намъ святыхъ и животворящихъ таинъ Христовыхъ.

По сему нынѣ же усугубимъ, братіе, нашу всеобщую молитву въ семь св. храмѣ, да оразитъ Всесильный злоухищреніи и всѣ козни душегубца діавола, непрестанно на насъ воюющаго и оскверняющаго насъ и да сотворитъ, по молитвамъ угодника своего св. великомученика Феодора Турона, дабы въ чистой совѣсти и во благо души сподобится всѣмъ намъ принятія въ себя тѣла и крови Христовыхъ!—Аминь.

Священникъ Іоаннъ *Танисовъ*.

Село Новопокровское
Балашовскаго уѣзда.
1882 г. февраля 12 дня.

Братство Св. Креста въ борьбѣ противъ раскола.

Говоря о Братствѣ какъ Миссіонерскомъ Союзѣ*), мы пришли къ тому заключенію, что преобразование Братства по предложенію Его Преосвященства, епископа нашего Тихона, въ Миссіонерскій Союзъ составляетъ логическое слѣдствіе сложившихся обстоятельствъ и что обновленіе Братства со стороны его организациі было существенно необходимо.

Въ настоящій разъ мы имѣемъ въ виду выразить свое удовольствіе, что обновленіе Братства не останавливается на одномъ названіи, сколько можно судить по новымъ предложеніямъ Совѣту Братства Его Преосвященства, но что при названіи Братства новымъ и порядки сложившіяся въ послѣдніе полутора года не останутся въ немъ старыя.

По преобразованіи Братства въ Миссіонерскій Союзъ, всѣ источники его матеріальныхъ средствъ и силы, конечно, перейдутъ въ источники средствъ Союза. Если Братство при всей ширинѣ своихъ задачъ, намѣченныхъ ему Уставомъ, въ послѣднее время сосредоточило свою дѣятельность преимущественно на борьбѣ съ расколомъ, на нее употребляло свои средства и направляло свои силы; то Миссіонерскій Союзъ тѣмъ болѣе всѣми своими средствами долженъ преслѣдовать эту задачу, сообразно специально своему назначенію и ограниченію сферы своей дѣятельности. Но какъ именно будетъ при этомъ поставлено дѣло миссіи? Въ чемъ выразится миссіонерская дѣятельность Союза? Удержатъ-ли Союзъ старыя приемы и способы въ системѣ борьбы своей противъ всякаго рода сектантства, или онъ долженъ сообразно съ духомъ времени, обновиться и въ этомъ отношеніи, вводя новыя факторы для достиженія своихъ цѣлей? Въ свое время мы скажемъ, что Миссіонерскій Союзъ обновится и въ этомъ отношеніи и въ чемъ именно должно состоять это обновленіе, а теперь бросимъ взглядъ на преходящее и вызывающее на новыя мѣры.

*) См. статью «Братство Св. Креста въ Саратовѣ, какъ Миссіонерскій Союзъ» въ № 6 Еп. Вѣд.

Доселѣ Братство вело свою борьбу съ старообрядческимъ расколомъ и молоканскими сектами прежде всего и почти исключительно чрезъ посредство цѣлаго штата миссіонеровъ, состоявшихъ на жалованіи отъ Братства. По § 1 „Правиль о миссіи“ при Братствѣ состоятъ: а) два епархіальныхъ миссіонера Братства Св. Креста, такъ называемые „разъѣздные“ или „подвижные“, которые обязаны въ теченіе полугода побывать во всѣхъ мѣстахъ, зараженныхъ расколомъ, и обозначаемыхъ въ ихъ маршрутахъ, и въ каждомъ вести публичныя собесѣдованія; б) два епархіальныхъ миссіонера учрежденныхъ Указомъ Св. Синода; в) миссіонеры благочинническихъ округовъ, и г) миссіонеры приходскіе. На содержаніе всѣхъ этихъ миссіонеровъ, за исключеніемъ Синодальныхъ, труды которыхъ Братствомъ не оплачиваются, Братство расходовало до 4000 руб. въ годъ; на однихъ разъѣздныхъ шло до 3000 р., такъ что большая часть средствъ Братства поглощалась содержаніемъ разъѣздныхъ миссіонеровъ. Независимо отъ учрежденія этихъ специальныхъ миссіонеровъ по § 2-му тѣхъ же „Правиль“ всѣ священники приходовъ, зараженныхъ сектантствомъ, по своему долгу пастырскому обязываются употреблять всякія старанія къ ослабленію и уничтоженію раскола. Мы не будемъ здѣсь говорить о благотворной дѣятельности пастырей миссіонеровъ, трудящихся безмездно на пользу св. церкви Христовой. Дѣятельность разъѣздныхъ и всякаго рода другихъ миссіонеровъ заключается главнымъ образомъ конечно въ собесѣдованіяхъ съ сектантами, но имъ вмѣняется въ обязанность еще распространять чрезъ распродажу по самымъ удешевленнымъ цѣнамъ или чрезъ даровую раздачу полемическія сочиненія противъ раскола между простымъ народомъ. Собесѣдованія предваряются чрезъ сельское начальство и предъ началомъ бесѣды позволяется даже ударить въ церковный колоколь. Миссіонерскія путешествія должны продолжаться „отнюдь не менѣе шести мѣсяцевъ“ (§ 12). Всѣ миссіонеры вообще представляютъ обязательно въ извѣстные сроки отчеты о своей миссіонерской дѣятельности въ Совѣтъ Братства, а вмѣстѣ съ отчетами и краткіе журналы (дневники), которые они обязательно ведутъ (§ 13). Миссіонерамъ благочинническихъ округовъ и приходскимъ вмѣняется въ обязанность, кромѣ публичныхъ собесѣдованій, вести еще частныя собесѣдованія по домамъ, на улицѣ и пр. Епархіальнымъ подвижнымъ миссіонерамъ этой обязанности частныхъ собесѣдованій по правиламъ не вмѣняется, вѣроятно, въ томъ соображеніи, что имъ едва-ли доведется выполнить и оди публичныя собесѣдованія по различнымъ мѣстамъ, указываемымъ каждаго отъ Совѣта Братства въ маршрутѣ. И дѣйствительно уже было замѣчено, что разъѣздные миссіонеры не успѣвали бывать во всѣхъ мѣстахъ, а въ иныхъ бывали только, такъ сказать, налетомъ.

Таковою была миссіонерская дѣятельность Братства

по „Правиламъ о миссіи“, т. е. такова она въ теоріи. Уже и съ этой стороны дѣятельность Братства отзывалась нѣкоторою односторонностію, сводясь почти исключительно къ однимъ публичнымъ официальнымъ собесѣдованіямъ, производимымъ официальными лицами, которыя именуются миссіонерами. А если посмотрѣть на дѣятельность Братства въ продолженіи послѣднихъ полутора лѣтъ со стороны приложенія тѣхъ „Правилъ“, то въ виду состава миссіонерскаго персонала, образованнаго безъ особенно строгаго разбора по особымъ къ тому обстоятельствамъ, въ виду качества отчетовъ миссіонеровъ и дневниковъ ихъ—открывается широкое поле для благихъ пожеланій.

Въ самомъ дѣлѣ, что такое были въ послѣднее время нѣкоторые наши миссіонеры по своему образованію? Какія свѣдѣнія имѣли они о расколѣ? Знакомы-ли они были сами съ положительнымъ ученіемъ православной церкви? Одинъ только Братскій миссіонеръ обладаетъ образованіемъ средняго духовно-учебнаго заведенія (мы не касаемся здѣсь синодальныхъ миссіонеровъ и совсѣмъ не имѣемъ въ виду нашихъ труженниковъ миссіонеровъ-священниковъ), а остальные числомъ до шести—всѣ люди безъ всякаго образованія и большинство изъ нихъ—обратившіеся изъ раскола въ православіе мѣщане, крестьяне и рядовые въ отставкѣ. Объ одномъ только изъ обратившихся изъ раскола и ставшемъ миссіонеромъ отъ Братства, нельзя не отозваться какъ о счастливомъ исключеніи, потому что онъ съ природными дарованіями соединяетъ большую и разностороннюю начитанность, которая вполне замѣняетъ ему школьное образованіе. Этотъ, несомнѣнно, при усердіи къ дѣлу, можетъ удовлетворять своему назначенію, по знакомству и съ расколомъ и съ православнымъ ученіемъ; объ остальныхъ же миссіонерахъ едва-ли можно сказать тоже самое съ увѣренностію. Что это за люди и какими судьбами они сдѣлались проповѣдниками святой истинны, знаетъ-ли это хорошо и самый Совѣтъ Братства?! Между тѣмъ они миссіонерствовали, нѣкоторые миссіонерствуютъ еще доселѣ и преисправно лично и письменно требуютъ выдачи жалованья, прогонновъ, а иногда припрашиваютъ и прибавочку къ жалованью, выражая въ довольно прозрачныхъ намекахъ, что въ расколѣ де мы получали больше и что нужда можетъ снова принудить ихъ къ переходу въ расколъ. „Великій недостатокъ въ денежныхъ средствахъ“, (такъ пишетъ одинъ миссіонеръ, съ свойственной ему безграмотностію), „заставляетъ современемъ обращаться съ прозбой и красколникамъ. Для въ займообразнаго въ спомоществованія по расколники поненовисти Своей комнѣ никогда помощи неказываютъ. А только укоряютъ зато, чтоде плохо. Было тѣбе у насъ въ молѣннойто, получалъ жалованья 40 руб въ мѣсяцъ доходу по сторонняго. Было Волѣе 40 руб. А сей часъ поживи надвадцати руб побесси побесси да перейдешъ кнамъ.

мы тебя выручатъ небудемъ и въ займообразно. хотъ умирай потому прошу“... и пр. Ему, видите-ли, въ девнѣ даже 20 руб. на одинъ мѣсяцъ мало!!!

При комплектованіи института своихъ миссіонеровъ изъ отставныхъ солдатъ и другихъ лицъ обратившихся въ православіе изъ раскола, Братство руководилось, конечно, тѣмъ, заслуживающимъ всякаго уваженія соображеніемъ, что эти лица „изъ народа“ и будутъ посылаться въ народъ; что они, не мудрствуя лукаво, способны говорить запросто, отъ сердца сердцу, понятнымъ для всякаго языкомъ; что мужикъ, въ особенности расколникъ, своему брату мужику всегда больше довѣряетъ, чѣмъ лицу изъ привилегированнаго сословія, или лицу духовному, противъ котораго, онъ всосалъ неприязнь съ молокомъ матери. И примѣры показали, что изъ такого рода людей выходили успѣшныя борцы за православіе. Саратовское Братство Св. Креста также не мало обязано своими успѣхами такого рода людямъ; но, къ сожалѣнію, не всегда опыты оправдываютъ такого рода соображенія: хорошо если бы эти люди дѣйствительно не мудрствуя лукаво могли говорить всегда дѣло, могли серьезно понимать свое значеніе, были бы подготовлены къ дѣлу миссіи предварительнымъ слушаніемъ курса ученія православнаго и особенностей раскола, а главное—если-бы они дѣйствительно были проповѣдниками по призванію и убѣжденію, а не *наемными* отъ Братства людьми. Сколько справедливо то, что мужикъ мужика лучше слушаетъ и понимаетъ, столько же вѣрно и то, что расколники чуждаются ренегатовъ мнимаго старообрядства какъ людей, состоящихъ на жалованьи, выставляютъ ихъ отстаивающими православіе и порицающими расколъ только за деньги. Смотри на дѣло съ этой именно стороны, можно было предугадывать, что наши миссіонеры-мужички не могутъ удержать за собою то обольщеніе, которое они имѣли потому только, что они мужички сами обратившіеся изъ раскола. Такъ и случилось. Братство теперь озабочено улучшеніемъ состава миссіонерскаго персонала для сбереженія средствъ на учрежденіе новыхъ мѣръ въ борьбѣ съ сектантствомъ. Двоихъ миссіонеровъ оно уже устранило совсѣмъ, а остальныхъ положило подвергнуть строгому испытанію.

Просматривая отчеты и дневники миссіонеровъ, мы опять пришли къ весьма неутѣшительному выводу и далеко не въ пользу Братскихъ миссіонеровъ, избранныхъ изъ народа и пущенныхъ въ народъ. Отчеты ихъ не представляютъ изъ себя ничего характернаго: изъ нихъ нельзя извлечь ни статистическихъ, ни историческихъ данныхъ о расколѣ Саратовской губерніи. Примѣрныя бесѣды ихъ, излагаемыя обыкновенно въ отчетахъ, отзываются „сочиненностію“, характеромъ домашнихъ письменныхъ работъ или же просто составляютъ компляцію изъ разныхъ противорасколничес-

скихъ сочиненій. Что касается дневниковъ (журналовъ), то они по своему содержанію и изложенію болѣе чѣмъ курьезны. Такъ наприм. одинъ миссіонеръ исписалъ цѣлую выданную ему бѣловую книгу слѣдующими перлами въ интерахъ миссіонерскаго дѣла: на стр. 1: „я ѣхалъ въ с. N“; на стр. 2: „былъ въ дорогѣ“; на 3 стр.: „тоже“; на 4 стр.: „тоже“, и т. д. въ этомъ родѣ. Спрашивается: что же это такое? Ужели это дневникъ и такой-ли записи было въ немъ желательное? Ясно, что этотъ миссіонеръ, по своему невѣжеству, не имѣлъ понятія о дневникѣ, не представлялъ себѣ нимало его значенія и цѣли, а между тѣмъ онъ взялся за дѣло, что-то дѣлалъ и эту дѣятельность Братство принуждено было оплачивать своими средствами.

По своей неразвитости, конечно, этого рода миссіонеры не понимали, какъ оказывается, и еще многого и болѣе важнаго, какъ напр. своего положенія, своей миссіонерской роли съ одной стороны и выбора мѣръ и средствъ въ своей миссіонерской практикѣ—съ другой. Въ первомъ отношеніи они нѣкоторые данныя имѣ, какъ миссіонерамъ, полномочія преувеличивали до права людей, имѣющихъ власть надъ раскольниками, а иногда даже и надъ приходскимъ духовенствомъ. Во второмъ отношеніи они позволяли себѣ въ силу тѣхъ-же миссіонерскихъ полномочій пользоваться ими неумѣренно и прибѣгая къ свѣтской, полицейской власти запугивать раскольниковъ ко вреду дѣлу проповѣди. Чтобы не быть голословными въ такого рода положеніяхъ, мы постараемся привести доказательства, заимствованныя изъ самыхъ миссіонерскихъ отчетовъ этихъ миссіонеровъ-мужиковъ.

Вотъ что наприм. пишетъ одинъ миссіонеръ въ своемъ отчетѣ, приводя выдержку изъ своего письма къ священнику, въ приходѣ котораго послѣ одной его бесѣды раскольникъ крестилъ свою дочь по православному обряду: „я чрезвычайно радъ тому, что мы родили духовную дочь;—впрочемъ, думается, не одну дочь, а все ея семейство (?). Вотъ и скажи своему сослуживцу, что бесѣды могутъ приносить пользу и что онъ не есть плодъ сумасшествія“. Мѣсто это краснорѣчиво говоритъ о томъ, что вѣроятно въ томъ же или сосѣднемъ приходѣ есть другой священникъ, который,—быть можетъ, въ разговорѣ съ миссіонеромъ въ бытность его тамъ высказался неосторожно о бесполезности многихъ миссіонерскихъ скитаній. Спрашивается: для чего нужно было миссіонеру ставить всякую мелочь въ строку и дѣлать въ отчетѣ выдержку изъ своей переписки съ товарищемъ, гдѣ она ровно ничего не говорила больше того, что дѣвочка по его отъѣздѣ дѣйствительно крещена въ православной церкви?? Бывали и другіе случаи своего рода не призваннаго фискальства и косвеннаго доноса, когда миссіонеры въ своихъ отчетахъ, препровождаемыхъ въ Совѣтъ Братства, позволяли себѣ набрасывать изъ чувства самолюбія не-

благопріятную тѣнь на образъ жизни и дѣятельности приходскаго духовенства, являясь такимъ образомъ какими-то непрошенными агентами епархіальной власти и блюстителями благочинія и внушая къ себѣ недовѣріе и опасеніе въ сферѣ духовенства. Хорошо,—было всегда такъ, что подобнаго рода инсинуаціи не принимались во вниманіе безъ должнаго разслѣдованія и имъ не придавали рѣшающаго значенія; но при другихъ обстоятельствахъ духовенство, не рѣшаясь протестовать противъ превышенія миссіонерами своихъ правъ и обязанностей, во избѣжаніе всякихъ неприяностей было бы вынуждено смотрѣть на миссіонеровъ какъ на контролеровъ его пастырѣй жизни и дѣятельности, задобривать ихъ и принимать у себя съ подобающею власти честью.

А что миссіонеры-мужички являлись иногда предъ простымъ народомъ якобы облеченными властію, то это не подлежитъ никакому сомнѣнію. Вотъ что напр. мы читаемъ въ самомъ отчетѣ другаго миссіонера: „когда я взошелъ въ горницу, то была одна его жена (начетчикъ нѣтовщины), увидѣвъ меня, *весьма испугалась*, что зачѣмъ пришелъ миссіонеръ, не въ церковь-ли гнать. (А бывало вѣрно и это?) Потомъ пришелъ самъ хозяинъ и спросилъ меня: для чего я пришелъ? Я ему отвѣтилъ: собственно съ тобою побесѣдовать о души спасенія.... Хозяинъ дома сказалъ: мы люди малограмотные и не можемъ съ тобою говорить. Я ему замѣтилъ; не въ память ли вамъ будетъ, Ефремъ Терентьичъ, я васъ *захватилъ* въ кельи при большомъ собраніи вашей братіи; а вы были за учителя: вы читали книгу Ефрема Сирина, а теперь отказываетесь. Старообрядецъ отвѣтилъ: пришло время гонимо; куда нибудь надо собираться; вотъ *вы и въ домахъ не дайте житья*: вездѣ ходите и навязываете о своей церкви“... Нѣсколько ниже читаемъ: „Еще многихъ посѣщалъ, которые не отвѣчали ничего, но говорили только то, что *ваша власть*; мы не можемъ съ тобою говорить, а когда бы *ваша милость* къ намъ отъ васъ была бы: мы привезли бы своего начетника. Я имъ *дозволилъ и обѣщался*, чтобы обидѣ *никакихъ не причинять*“.... Эти мѣста, исправленные грамматически, но оригинальныя по слогу, по самому тону своему говорятъ о власти пишущаго; изъ нихъ ясно видно, что подобныя сему миссіонеры переигрывали свою роль миссіонера и являлись сами такою властію во мнѣніи народа, предъ которой должны быть открыты двери частныхъ раскольниковъ домовъ во всякое время не по желанію самихъ раскольниковъ, а по требованію и желанію миссіонеровъ,—властію, предъ которою пугаются женщины и робѣютъ мужчины, высказывая свою безпомощность, такъ какъ на сторонѣ миссіонера *власть*.

Что касается неумѣнья пользоваться средствами въ миссіонерской практикѣ, то объ этомъ говорить и указанное мѣсто изъ миссіонерскаго отчета, когда заявлено объ испугѣ женщины при одномъ появленіи

миссіонера. Но есть и другія мѣста болѣе прямыя въ отчетахъ, гдѣ говорится объ обращеніи къ полицейской власти или принужденіи къ бесѣдѣ. Вотъ что пишетъ одинъ: „О. благочинный попросилъ церковнаго старосту распорядиться пригласить раскольниковъ на собесѣдованіе или попросилъ полицейскихъ сотниковъ поповѣстить по ярмаркѣ... Раскольническіе вожаки на собесѣдованіе не явились... Мы повторили приглашеніе, но ожиданія наши остались бесполезными: раскольники на собесѣдованіе не явились. О. благочинный распорядился пригласить на собесѣдованіе раскольниковъ чрезъ волостнаго старшину“... „Яко было описано“... „Яко“

Собіраніе раскольниковъ на бесѣду вынужденное полицейскою властію, быть можетъ, даже собіраніе безвременное—система старая для борьбы съ расколомъ, бесполезность которой уже доказана вѣками и должна бы быть въ настоящее время сложена въ архивъ; а наши миссіонеры-мужички, какъ видно по простотѣ своей практикуютъ ее нерѣдко, не подозревая того, что этою мѣрою они дѣлаютъ себя незвестными въ глазахъ раскольниковъ и возбуждаютъ въ нихъ религіозный фанатизмъ. Въ отчетѣ другого миссіонера читаемъ: „просилъ сотниковъ повѣстить старообрядцамъ, старообрядцы ослушались, не пришли, такъ и на другой разъ и на третій, потомъ передаютъ черезъ людей, что никогда не пойдутъ: я обратился къ становаму приставу и просилъ къ содѣйствію для собранія начетниковъ на публичную бесѣду: приставъ приказалъ сотнику немедленно собрать народъ къ выслушанію бесѣды духовной“... Можно себѣ представить, какова была эта духовная бесѣда съ назойливымъ миссіонеромъ! Такимъ простецамъ миссіонерамъ и въ голову, какъ видится, не приходило повести дѣло такъ, чтобы бесѣдовать только у мѣста, по охоткѣ; поставить себя такъ, чтобы за нимъ посылали раскольники для разъясненія своихъ недоразумѣній и въ немъ лично видѣли нѣкоторый авторитетъ для себя. Конечно, нѣсть власть, аще не отъ Бога“ и власть свѣтская можетъ и должна всѣми силами помогать дѣлу Божію въ достиженіи святыхъ цѣлей церкви и въ особенносн по отношенію людей загрѣбѣлыхъ и по невѣжеству нерадящихъ о спасеніи душъ своихъ; конечно въ содѣйствіи свѣтской власти духовнымъ интересамъ нѣтъ ничего предосудительнаго ни со стороны божескихъ законовъ, ни человѣческихъ: но все же необходимо имѣть въ виду, что пользованіе полицейскою властію въ дѣлѣ миссіонерскомъ должно быть допускаемо съ крайнею осторожностію и даже было бы желательно совсѣмъ не обращаться къ ней, чтобы вмѣсто пользы не нанести дѣлу миссіи положительнаго вреда. Миссіонеры скажутъ, что мы поступаемъ согласно „правиламъ о миссіи“, гдѣ позволяется обращаться къ содѣйствію сельскаго начальства (§ 9). Но въ томъ-то и сила, что нужно умѣть пользоваться этимъ средствомъ и умѣть

понять это правило. Въ правилахъ указано на это содѣйствіе для облегченія миссіонера, чтобы его самого избавить отъ оповѣщеній: когда и гдѣ онъ готовъ бесѣдовать съ раскольниками; но правила совсѣмъ не уполномачиваютъ силою привлекать къ себѣ собесѣдниковъ и принуждать къ бесѣдѣ чрезъ обращеніе къ сотскимъ, старшинамъ и даже становымъ... И такъ если наши нѣкоторые миссіонеры по своей внутренней несостоятельности въ качествѣ проповѣдниковъ обращались къ свѣтской власти для привлеченія собесѣдниковъ, то это съ очевидностію указываетъ на необходимость какихъ нибудь новыхъ мѣръ по отношенію къ раскольникамъ въ дѣлѣ обращенія ихъ на путь истины.

Необходимость новыхъ мѣръ въ борьбѣ съ расколомъ, въ придачу къ существующимъ и практикующимся мѣрамъ обнаруживается еще съ большею настоятельностью, въ виду частыхъ газетныхъ толковъ о несостоятельности однихъ словесныхъ состязаній *при официальномъ характерѣ ихъ*. Въ самомъ дѣлѣ,—слышится отовсюду,—исторія диспутовъ по вопросамъ вѣры полна сказаній о томъ, что диспутирующія стороны не пришли ни къ какому соглашенію. Ересепачальнику Арію дана была возможность диспутировать публично и въ результатѣ оказалось то, что Арій еще болѣе озлобился, ожесточился и съ большею горячностію сталъ пропагандировать свое лжеученіе. Лютеръ допущень былъ къ диспуту, и въ немъ самъ онъ видѣлъ рѣшительный шагъ къ окончательному, открытому отступленію отъ католичества, къ проведенію въ жизнь своего религіознаго созерцанія. И послѣ диспута дѣйствительно состоялся окончательный его разрывъ съ церковію. Когда-то и Никита пустосвятъ диспутировалъ въ грановитой палатѣ въ Москвѣ, но, пораженный въ словопреніи, не смирился, а только неистово кричалъ, выбѣгая изъ палаты, поднявъ вверхъ два пальца: „препрехомъ, побѣдихомъ!“; онъ не оставилъ своихъ раскольническихъ кривотолковъ, но съ большимъ озлобленіемъ сталъ относиться къ іерархіи и съ большимъ фанатизмомъ отвращался православной церкви. Такимъ образомъ диспуты вообще какъ будто дѣйствительно служили къ тому, что отношенія спорящихъ сторонъ значительно обострялось послѣ состязаній и обѣ стороны становились въ фазисы полной взаимной нетерпимости.

Что такое въ настоящее время и наши собесѣдованія съ раскольниками, пословамъ газетныхъ статѣекъ, какъ не желаніе обѣихъ сторонъ во что-бы то ни стало доказать правоту своихъ религіозныхъ убѣжденій? Раскольники стараются заручиться хорошимъ начетникомъ человѣкомъ съ изворотливымъ умомъ и гибкимъ языкомъ, не останавливаются ни предъ какими жертвами и не жалѣютъ никакихъ средствъ въ страстномъ желаніи одержать на диспутѣ побѣду и поставить пра

вославаго проповѣдника вступитъ. Ясно говорятъ, что наши собесѣдованія съ раскольниками не вызываются искреннимъ съ ихъ стороны исканіемъ истины и похожи на своего рода словесный турниръ, который поспѣшается обыкновенно своего рода рыцарями разглагольствованій съ тѣмъ только, чтобы изъ любви къ искусству сразиться съ противникомъ въ одномъ мѣстѣ и скрыться на новые поиски другого противника для состязаній. Извѣстная доля правды есть въ этихъ указаніяхъ. Съ тѣмъ нельзя не согласиться, что слѣдующіе и закоренѣлые сектанты подготавливаются къ собесѣдованію не въ духѣ мира, кротости и искренняго желанія найти истину; а отчеты нашихъ миссіонеровъ не оставляютъ никакого сомнѣнія въ томъ. Такъ одинъ миссіонеръ Братства пишетъ, при первомъ моемъ прибытіи въ село Ш. народъ узналъ, что къ нему отъ Братства Св. Креста присланъ миссіонеръ для собесѣдованій съ раскольниками. Расколъ заколыхался... Пошли разговоры... Сомнѣвающимся въ расколѣ ожидали окончательнаго разрѣшенія своихъ недоумѣній, а закоренѣлые и особенно начетники засѣли за свои старыя книги и рукописи и искали въ нихъ орудія къ отпору предполагаемыхъ нападений на ихъ вѣру, боясь удариться въ грязь лицомъ... Послѣ одного собесѣдованія старообрядцы сказали: „мы сами не можемъ съ тобою говорить, а мы привеземъ со стороны за себя съ тобою бесѣдовать“... „Раскольники обѣщались предварительно изготовиться писаніемъ, или отыскать болѣе свѣдущихъ людей во святомъ писаніи, но неотыскали. Бесѣда вслѣдствіе этого не состоялась“*).

Что касается до всѣхъ этихъ газетныхъ толковъ вообще, то необходимо замѣтить, что наша публицистика смотритъ на дѣло довольно односторонне: иные изъ этихъ газетныхъ отзывовъ обязаны своимъ происхожденіемъ такимъ людямъ, которые видятъ одну лишь внѣшнюю сторону всякаго дѣла, а другіе принадлежатъ людямъ, отличающимся, при своемъ религіозномъ индеферентизмѣ, извѣстнаго рода тенденціозностью. Только при односторонности взгляда можно говорить, что собесѣдованія съ расколомъ о предметахъ вѣры представляютъ словесный турниръ безъ всякихъ результатовъ для цѣлой церкви. Въ силу одной лишь индеферентности можно утверждать о бесплодности публичныхъ собесѣдованій для православія и безцѣльности ихъ. Мы видимъ на дѣлѣ, что для многихъ и многихъ изъ міра раскола собесѣдованія не составляютъ поля для праздныхъ словопреній: многіе раскольники и православные заняты вопросомъ: гдѣ истина? и ищутъ разрѣшенія этихъ вопросовъ съ замираніемъ сердца. Призываютъ къ себѣ миссіонеровъ, давая имъ подволу, предлагая деньги. Изъ Паймы пишутъ на имя не-

* Это мѣсто говорить прямо, что между раскольниками были и такіе которые колебались и хотѣли найти истину, слѣд. для нихъ собесѣдованія имѣли глубокой смыслъ. Къ тому же намъ не безызвѣстны и случаи обращеній къ православію и закоренѣлыхъ раскольниковъ.

давно обратившагося къ православію раскольника начетника И. П. М., чтобы онъ ѣхалъ туда и тѣми же устами, какими отклонилъ отъ православія въ расколъ нѣсколько десятковъ душъ, теперь снова высказался съ словомъ истины и правоты. Изъ села Бекова тоже предложеніе ему ѣхать для собесѣдованій съ раскольниками, даже съ обѣщаніемъ особенной платы. Это ли праздное исканіе случая вступить въ словесный турниръ!!? Не есть ли это скорѣе поиски души, жаждущей истины? Такъ взглядъ на собесѣдованія только какъ на словесные турниры слишкомъ узокъ и даже страненъ. Странно было бы въ самомъ дѣлѣ ожидать отъ публичныхъ собесѣдованій такихъ блестящихъ результатовъ, чтобы послѣ одной—двухъ бесѣдъ раскольники оказались перерожденнымъ въ тѣхъ убѣжденіяхъ, которыми онъ унаслѣдовалъ отъ предковъ, которыя вошли уже въ плоть и кровь его и проникли до мозга костей. Если находятся дѣйствительно закоренѣлые раскольники, отстаивающіе всѣми мѣрами свои религіозныя убѣжденія, то не мало въ послѣднее время и такихъ, которые подъ вліяніемъ собесѣдованій ближе присмотрѣлись къ своему положенію, къ системѣ своего вѣроученія и признали свою неправоту. Обращеній въ лоно православной церкви изъ раскола становится все болѣе и болѣе, а не далѣе какъ 8 ноября прошлаго года въ Саратовѣ обратился изъ австрійской секты въ православіе, одинъ изъ мнѣвшихся быть столпомъ древле-церковнаго благочестія. Несомнѣнно, что благодаря собесѣдованіямъ и возбужденной борьбѣ и столкновеніямъ рано или поздно а долженъ быть исходъ къ торжеству истины. Вотъ что пишетъ одинъ достоуважаемый о. прот. Васильевъ: „польза собесѣдованій состояла въ томъ, что мѣстный расколъ пробужденъ отъ своей замкнутости и православные оживились и образовались двѣ партіи для общей самозащиты“ etc. Теперь замѣчается, пишетъ онъ въ другомъ мѣстѣ, что мѣстное заблужденіе по вѣрѣ держится покуда еще крѣпко только въ старикахъ—отцахъ и не столько знаемъ сколько привычкою въ жизни“ etc. Есть крѣпкая надежда, что при дальнѣйшемъ дѣятельномъ участіи духовенства (въ дѣлахъ миссіи), мѣстный расколъ значительно сократится въ числѣ, устранятся поводы къ новымъ отступленіямъ отъ церкви, православіе окрѣпнетъ и возьметъ перевѣсъ надъ заблужденіемъ искренно ищущихъ истины и спасенія. Другой миссіонеръ не менѣе достопочтенный и ревностный дѣятель нашего края на пользу православія о. Флегатовъ говоритъ, что если наши собесѣдованія съ раскольниками не принесли и не приносятъ особенно блестящихъ результатовъ въ обращеніи сектантовъ на истинный путь спасенія, то онъ принесли несомненную услугу церкви въ томъ отношеніи, что, благодаря имъ, приободрились наши православные, окрѣплились въ правотѣ своей вѣры и, встрѣчаясь съ раскольниками—пропагандистами,

смѣло ссылаются на собесѣдованія, какъ на пробный камень правоты своей вѣры. Развѣ этого мало? Добавимъ мы отъ себя въ видѣ вопроса къ сомнѣвающимся въ рациональности публичныхъ собесѣдованій. А то, что пишеть въ своемъ отчетѣ за нынѣшній годъ третій миссіонеръ о. Дроздовъ, не должно оставить никакого сомнѣнія въ благотворности бесѣдъ. „Не смотря на всѣ усилія раскольниковъ защитить и доказать свою мнимую правоту, публичныя наши собесѣдованія достаточно дали народу понять лживость раскольническихъ ученій и душеварубность раскола, дали возможность убѣдиться въ правотѣ, неодолимости и вѣчности св. церкви и необходимости пребывать въ ней для спасенія. Посему миссіонерская наша дѣятельность въ отчетномъ году, при помощи Божіей, была не бесплодна. Плоды слѣдующіе: 1) шаткіе въ православіи и имѣвшіе склонность къ расколу отложили свои сомнѣнія, утвердились и окрѣпли въ православіи; 2) переходъ изъ православія въ расколъ остановился и расколъ болѣе не распространяется; 3) изъ раскола открылся переходъ въ православіе, такъ въ отчетномъ году безусловно перешли въ православіе 32 человекъ“.

И этихъ свидѣтельствъ изъ разныхъ мѣстъ епархіи достаточно, чтобы понять всю важность публичныхъ собесѣдованій съ раскольниками. При всемъ томъ Братство, по предложенію Его Пресвященства, уклоняясь отъ всякаго рода нареканій въ настоящее время, занято предполагаемымъ введеніемъ въ систему своихъ отношеній къ сектанству новыхъ мѣръ, которыя въ совокупности съ настоящими въ обновленномъ ихъ видѣ еще рациональнѣе и успѣшнѣе могутъ вести къ достиженію миссіонерскихъ цѣлей и дадутъ, можемъ надѣяться, въ скоромъ времени неопровержимое доказательство благотворности миссіонерскихъ трудовъ къ уничтоженію сектанства.

Въ заключеніе считаемъ своимъ долгомъ снова сказать, что въ виду такой очевидной пользы ведущихся отъ Братства собесѣдованій мы, указывая на дѣятельность нѣкоторыхъ только миссіонеровъ, оказавшихся несостоятельными, совѣмъ не имѣли намѣренія дискредитировать всю дѣятельность Братства и за все время его существованія, но только желали выразить сочувствіе къ предполагаемому обновленію состава миссіонерскаго персонала уже начатому Совѣтомъ Братства и ко введенію новыхъ мѣръ въ систему борьбы съ расколомъ, доказывая даже ихъ необходимость для настоящаго времени и общаясь о нихъ поговорить въ слѣдующій разъ.

В. П—скій.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

ПОДКИНУТЫЙ МОИСЕЙ

AUSSETZUNG MOSIS, VON PROFESSOR PLOCKHORST. PREIS —60 MARK.)

РОСКОШНАЯ ОЛЕОГРАФИЧЕСКАЯ КАРТИНА.

Однаково замѣчательная, какъ по своей рѣдкой величинѣ (1½ арш. дл. и 1 арш. 2 верш. шир.) такъ и по художественной отдѣлкѣ, картина эта приобрѣтена редакціей журналовъ

„СВѢТЪ И ТѢНИ“ И „МІРСКОЙ ТОЛКЪ“

въ количествѣ 5000 экз. отъ одной изъ лучшихъ заграничныхъ фабрикъ для главной годовой преміи этого года и бесплатно разошлется всѣмъ гг. подписчикамъ, абониравшимся на оба предлагаемыя изданія, вмѣстѣ съ олеографіей „Добрая Бабушка“ (2-я безпл. премія) не позднѣе 1 мая.

СЪ 21 ЯНВАРЯ

ВЫСТАВКА ЭТОЙ КАРТИНЫ,

продающей по восемнадцати рублей за экземпляръ во всѣхъ лучшихъ картинныхъ магазинахъ Москвы и Петербурга,—открывается: въ Москвѣ—въ главной конторѣ журналовъ „Свѣтъ и Тѣни“. (Столешниковъ пер., д. Соболева); въ Петербургѣ—въ отд. конторѣ журналовъ (Литейный, д. 38).

Кромѣ картины „Подкинутый Моисей“, (изображающей тотъ моментъ, когда эффектно задрапированная въ ярко-пунцовыя, ниспадающія широкими складками, одежды, красавица мать Моисея, уже спустивъ въ воду корзину съ сыномъ, бережно раздвигаетъ густые тростинки и жадно, полная понятной тревоги, всматривается, въ освѣнную пальмами и установленную колоссальными сфинксами, террасу дворца Фараона) гг. подписчики на „Мірской Толкъ“ и „Свѣтъ и Тѣни“ получаютъ еще въ этомъ году: 1) 50 №№ ж. „Свѣтъ и Тѣни“ (200 бол. рис., 150 иллюм. красками каррикатуръ и ок. 2000 столб. литер. текста); 2) 50 №№ ж. „Мірской Толкъ“; 3) Большую олеографію съ карт. Краузе „Добрая Бабушка“ (Pendant къ преміи 1881 г.); 4) фотогр. альбомъ портретовъ рус. госуд. дѣятелей; 5) такой же альбомъ портр. обществ. дѣятелей, и 6) 12-тъ томовъ (не менѣе 320 страницъ въ каждомъ) ежемѣсячнаго журнала „Библіотека избранныхъ романовъ“.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ОБА ИЗДАНИЯ.

На годъ 14 р.

На полгода 8 р.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

Въ Москвѣ: 1) Въ Управленіи журналовъ „Свѣтъ и Тѣни“ и „Европейская Библіотека“ (Бригадирская, собственный домъ); 2) въ Главной Конторѣ журналовъ (Столешниковъ пер., д. Соболева), и 3) въ конторѣ фотографіи журнала „Свѣтъ и Тѣни“ (Большая Лубянка, д. кн. Голицына).

Въ Петербургѣ: Въ Конторѣ журналовъ „Свѣтъ и Тѣни“ и „Европейская Библіотека“ (Литейный проспектъ, д. № 38).

Въ Одессѣ: Въ отдѣлен. конторы (Дерибасовская ул., д. Вагнера кв. 11).

Редакторъ Издатель Н. Пушкаревъ

