

О Ф Ф И Ц И Я Ъ Ы Й О Т Д Ж А Ъ

МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЪДОМОСТЕЙ.

27 Января.

№ 4-й.

1902 года.

Высочайшія награды.

Высочайшимъ указомъ, даннымъ Капитулу Російскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ, въ 6 день декабря 1901 года, Всемилостивѣйше пожалованы, за заслуги по духовному вѣдомству: потомственный почетный гражданинъ Георгій Смирновъ орденомъ св. Анны 2 ст., староста Московской Неопалимовской, что близъ Дѣвичьяго поля, церкви, потомственный почетный гражданинъ Павелъ Митрофановъ тѣмъ же орденомъ 3 ст., а попечитель Бѣляевской, г. Москвы, церковно-приходской школы, инженеръ - технологъ Константинъ Постольскій, попечитель Болтинской церковно-приходской школы, Московскаго у., инженеръ-технологъ Сергѣй Чернышевъ и потомственный дворянинъ Димитрій Кайсаровъ—орденомъ св. Станислава 3 ст.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Синодальному Члену, Преосвященному Владимиру, Митрополиту Московскому и Коломенскому, Свято-Троицкія Сергіевы Лавры Священно-Архимандриту.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшей Правительствующей Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокура, отъ 14-го декабря 1901 года за № 26.429, слѣдующаго содержания: На основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода, Техническо-Строительный Комитетъ Хозяйственнаго при Синодѣ Управленія, рассмотрѣвъ проектъ на постройку церкви при домѣ для всѣхъ епархіальныхъ учреждений, обществъ и братствъ въ городѣ Москвѣ, по журналу, отъ 12 ноября 1901 года за № 151, нашель таковой составленнымъ правильно, но призналь необходимымъ, чтобы при возведеніи церкви размѣры конструктивныхъ ея частей были провѣрены расчетомъ устойчивости. На всеподданѣйшемъ докладѣ о семъ, съ представленіемъ означеннаго проекта, Его Императорскому Величеству благоугодно было начертать „одобряю“. Приказали: Объ изъясненномъ въ настоящемъ предложеніи Высочайшемъ соизволеніи увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ, съ приложеніемъ представленнаго проекта зданія епархіальныхъ учреждений въ городѣ Москвѣ. Января 9 дня 1902 года № 213.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Синодальному Члену, Преосвященному Владимиру, Митрополиту Московскому и Коломенскому, Свято-Троицкія Сергіевы Лавры Священно-Архимандриту.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшей Правительствующей Синодъ слушали: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 7 января сего года № 27, объ открытіи самостоятельнаго причта, въ составѣ священника и псаломщика, при церкви въ зданіи Петровско-Александровскаго пансіона-пріюта Дворянства Московской губерніи. Приказали: согласно настоящему представленію Вашего Преосвященства, св. Синодъ опредѣляетъ: при церкви въ зданіи Петровско-Александровскаго пансіонъ-пріюта Дворянства Московской губерніи въ Москвѣ открыть самостоятельный причтъ, въ составѣ священника и псаломщика; о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ. Января 11 дня 1902 г. № 256.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Благочинный протоіерей Ново-Пименовской церкви Василій Славскій уволенъ, согласно прошенію, отъ должности благочиннаго, а на его мѣсто назначенъ протоіерей Богородицерождественской, на Бутыркахъ, церкви Николай Вознесенскій.

На должность дѣлопроизводителя Совѣта московскаго Филаретовскаго училища и псаломщика при церкви того же училища опредѣленъ учитель Хотянинской церковно-приходской школы Алексѣй Орловъ.

На вторую вакансію священника при Троицкой, с. Останкина, церкви, Московскаго у., перемѣщенъ священникъ села Колычева, Звенигородскаго у., Василій Городецкій.

На діаконскую вакансію при Троицкой, погоста Аристова, ц. опредѣленъ псаломщикъ тюремной церкви г. Дмитрова Петръ Ласкинъ.

На вторую священническую вакансію при церкви с. Вишняковъ опредѣленъ діаконъ той же церкви Сергій Цвѣтковъ.

Діаконъ московской Скорбященской, что на Калитинскомъ кладбищѣ, церкви Николай Некрасовъ уволенъ за штатъ, а на его мѣсто опредѣленъ надзиратель Донскаго Духовнаго училища Александръ Борисоглѣбскій.

На вакансію діакона Воскресенской, Борисъ-Городка, церкви, Можайскаго у., опредѣленъ заштатный діаконъ с. Пушкина, Верейскаго у., Илья Успенскій.

На вакансію псаломщика при Московской Кре стовоздвиженской, въ быв. монастырѣ, церкви перемѣщенъ псаломщикъ Георгіевской, на Красной Горѣ, церкви Сергіѣ Терновскій.

Росписаніе, учиненное въ Московской Духовной Консистоіи, протоіереевъ и священниковъ города Москвы, коимъ въ теченіе 1902 года назначено произносить проповѣди въ Успенскомъ соборѣ, Кааедральномъ Чудовѣ монастырѣ и Кааедральномъ соборѣ.

МѢСЯЦЪ АВГУСТЪ.

- 1-е число. Происхожденіе древа Креста Господня: священнику Филипповской, на Мѣщанской улицѣ, церкви Александру Пятикрестовскому; священнику Воскресенской, на Семеновскомъ кладбищѣ, церкви Сергію Муретову.
- 4-е число. Недѣля 9-я: священнику Вознесенской, близъ Срѣтенки, ц. Василию Вишнякову; священнику Маріе-Магдалинской, въ Коммерческомъ училищѣ, ц. Іоанну Покровскому.
- 6-е число. Преображеніе Господне: священнику Екатерининской, въ Иститутѣ, ц. Іоанну Арсеньеву; священнику Петропавловской, въ Лефортовѣ, ц. Іоанну Можарову.
- 11-е число. Недѣля 10-я: священнику Вознесенской, за Серпуховскими воротами, ц. Іоанну Разумовскому; священнику Скорбященской, въ Ямской Коломенской слободѣ, ц. Петру Смирнову.
- 15-е число. Успеніе Пресвятыя Богородицы: протоіереемъ Адриановской, на Мѣщанской, церкви Петру Рубину; протоіереемъ Никитской, въ старой Васманной, ц. Митрофану Геликонскому.
- 18-е число. Недѣля 11-я: священнику Пименовской, въ Старыхъ Воротникахъ, ц. Михаилу Ласточкину; священнику Богоявленской, въ Дорогомилевѣ, ц. Николаю Михайловскому.
- 24-е число. Петра Митрополита Московскаго: священнику Параскевьевской, въ Охотномъ ряду, ц. Сергію Маркову; священнику Богородицедержавинской, за Смоленскими воротами, ц. Владиміру Воскресенскому.
- 25-е число. Недѣля 12-я: священнику Воскресенской, на Ваганьковомъ кладбищѣ, ц. Іоанну Чанцеву; священнику Скорбященской, на Калитниковомъ кладбищѣ, ц. Константину Запрудскому.
- 26-е число. Срѣтеніе иконы Владимірской Божіей Матери: протоіереемъ Спасской, въ Наливкахъ, ц. Николаю Копьеву; священнику Адриановской, на Мѣщанской у., ц. Теодору Преображенскому.
- 29-е число. Усѣкновеніе Главы Іоанна Предтечи: священнику Николаевской, въ Звонаряхъ, церкви Алексію Лебедеву; священнику Воскресенской, въ Кадашахъ, церкви Николаю Воскресенскому.
- 30-е число. Св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго: священнику Богоявленской, въ Елоховѣ, церкви Петру Воздвиженскому; священнику Іоанно-Предтечевской, на Лубянкѣ, церкви Сергію Смирнову.

МѢСЯЦЪ СЕНТЯБРЬ.

- 1-е число. Недѣля 13-я: священнику Введенской, на Лубянкѣ, церкви Николаю Антушеву; священнику Іоанно-Предтечевской, на Прѣнѣ, ц. Алексію Флерину.

5-е число. Тезоименитство Великой Княгини Елисаветы Феодоровны: Даниловскаго монастыря архимандриту Тихону; священнику Косью-Даміанской, въ Кузнецкой, ц. Сергію Орлову.

6-е число. Чудо Архистратига Михаила: священнику Воскресенской, въ Таганкѣ, ц. Николаю Красновскому; священнику Воскресенской, въ Барашахъ, ц. Василию Постникову.

8-е число. Недѣля предъ Воздвиженіемъ. Рождество Пресвятыя Богородицы: протоіереемъ Покровскаго и Василия Блаженнаго собора Константину Богоявленскому; священнику Константиновскаго Межеваго Института ц. Михаилу Гиляровскому.

14-е число. Воздвиженіе Животворящаго Креста Господня: священнику Александровскаго военнаго училища Николаю Добронравову; священнику Іоанно-Предтечевской, подъ Боромъ, ц. Алексію Суходескому.

15-е число. Недѣля по Воздвиженіи: священнику Покровской, въ Кудринѣ, ц. Григорію Истомину; священнику Алексѣевской, на Глинищахъ, церкви Алексію Гиляровскому.

22-е число. Недѣля 16-я: священнику Флоро-Лавской, на Мяеницкой у., церкви Александру Касимову; священнику Николаевской, въ Кошеляхъ, церкви Николаю Воскресенскому.

26-е число. Преставленіе Св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова: священнику Алексѣевской, на Алексѣевской у., ц. Виталию Красновскому; священнику Спиридоновской, за Никитскими воротами, ц. Николаю Модестову.

29-е число. Недѣля 17-я: священнику Введенской, въ Маринскомъ училищѣ, ц. Петру Сахарову; священнику Николаевской, на Курьихъ ножкахъ, ц. Василию Воздвиженскому.

Отъ Комитета, Высочайше учрежденнаго для принятія и храненія приношеній на сзиданіе храма во имя Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго въ Москвѣ, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.

Въ декабрѣ мѣсяцѣ сего 1901 года собрано въ двѣ, учрежденныя въ Чудовѣ монастырѣ для сбора пожертвованій на построеніе храма во имя св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, кружки, — одну находящуюся въ притворѣ Алексіевской церкви 10 руб. 25 коп. и другую — при свѣчномъ ящикѣ 8 рубл. 86 коп., итого 19 руб. 11 коп. Въ семь же мѣсяцѣ поступило пожертвованій чрезъ Московскую Городскую Управу, отъ душеприкащиковъ, по духовному завѣщанію крестьянки села Порѣчья, той же волости, Ростовскаго уѣзда, Ярославской губерніи, Н. Н. Устиновой, В. И. Бакастова и Ф. П. Петрова — 5000 руб.; отъ Илюши и Анюты Морозовыхъ 100 руб., А. К. Андреева 200 руб., А. Коломенскаго 1 руб. и отъ редакціи газеты „Русскія Вѣдомости“ 23 руб., итого 5324 руб., а всего пять тысячъ триста сорокъ три руб. 11 к. (5343 р. 11 к.



№ 4-й.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 к.

Съ доставкою и пересылкою на годъ 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.

Отдѣльные №№ по 10 коп. Продаются во всѣхъ кіоскахъ города Москвы.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАНІЕ ОБЩЕСТВА

ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІА.

27-го Января.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Якиманка, приходъ церкви св. Петра и Павла, квартира Протоіерея Іоанна Феодоровича Мансветова.

ОБЪЯВЛЕНІА ПРИНИМАЮТСЯ: за строку, или мѣсто строки за 1 разъ 15 к., за 2 раза 25 к., за 3 раза 30 к., на годъ по особому условію.

Отъ Совѣта Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

19-го сего января волею Божіею скончался Предсѣдатель Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія Протоіерей Михаилъ Симоновичъ Боголюбскій.

Желая почтить память покойнаго, Совѣтъ Общества назначаетъ въ 20 й день по кончинѣ о. Протоіерея М. С. Боголюбскаго, 7-го февраля, въ 7 часовъ вечера, въ залѣ Епархіальной Библіотеки экстренное общее собраніе Членовъ всѣхъ Отдѣловъ Общества.

Предъ собраніемъ имѣетъ быть совершена паннихида. Желаящіе принять участіе въ служеніи паннихиды благоволятъ принести съ собою облаченіе (бѣлое).

Совѣтъ Общества симъ покорнѣйше проситъ Членовъ Общества и почитателей почившаго о. Протоіерея пожаловать въ означенное Собраніе.

7-го же февраля, въ 8 час. вечера, имѣетъ быть собраніе Совѣта Общества въ Епархіальной библіотекѣ.

Отъ Законоучительскаго Отдѣла при Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

Въ понедѣльникъ, 28-го января, въ 7 часовъ вечера, въ залѣ Епархіальной Библіотеки имѣетъ быть собраніе секцій среднихъ учебныхъ заведеній.

С Л О В О

на срѣтеніе Господа нашего Іисуса Христа, о Богоматери, объ Аннѣ и о Симеонѣ, иже во святыхъ отца нашего Амфилохія, епископа Иконійскаго *).

Многіе изъ великихъ людей считаютъ дѣвство предметомъ удивленія. И, конечно, оно достойно удивленія, — какъ врожденное ангеламъ, какъ собесѣдникъ горнихъ силъ, какъ спутникъ безплотныхъ, какъ свѣщеносецъ святой Церкви, какъ побѣждающее міръ, какъ попирающее страсти, какъ обуздывающее пожеланія, какъ не приобщающееся Евѣ, какъ свободное отъ печали, какъ избавленное отъ стенаній, какъ не поддающееся произ-

*) Въ сокращеніи изъ Amphilochii, Iconiensis episcopi, opera omnia, изд. Комбеиза, Parisiis, 1644, p. 23—36.

несенному Богомъ приговору: *умножая умножу печали твоя и въздыханія твоя: въ болъзняхъ родиши чада, и къ мужу твоему обращеніе твое, и той тобою обладати будетъ* (Быт. 3, 16). И такъ достойно удивленія дѣвство, какъ неотъемлемое приобрѣтеніе, какъ неувядающее растеніе, какъ свободное житіе, какъ подвижническое житіе; оно выше (обычнаго) человѣческаго состоянія, свободно отъ необходимыхъ заботъ, и вмѣстѣ съ Женихомъ Христомъ вступаетъ въ чертогъ царства небеснаго. Таковы и подобны имъ похвалы дѣвству. Но честный бракъ (Евр. 13, 4) превосходитъ всякій земной даръ, какъ плодovitое дерево, какъ стройное растеніе, какъ корень дѣвства, какъ производящій разумныя и одушевленные вѣтви, какъ благословеніе для умноженія міра, какъ утѣшитель (человѣческаго) рода, какъ виновникъ человѣчества, какъ зографъ божественнаго образа, какъ приобрѣтшій благословеніе Господне, какъ носитель всего міра, какъ могущій съ дерзновеніемъ сказать: се азъ и дѣти, яже ми даде Богъ (Исаи 8, 18). Уничтожь честный бракъ, — и гдѣ найдешь цвѣтъ дѣвства? Но, говоря это, мы не вносимъ, возлюбленные, вражды между дѣвствомъ и бракомъ: то и другое мы высоко цѣнимъ, какъ взаимнеобходимое. Господь и Промыслитель не противопоставляетъ одно изъ этихъ двухъ состояній другому; притомъ оба они держатся на благочестіи, безъ котораго нѣтъ ни чтимаго дѣвства, ни честнаго брака... И такъ достойно уваженія дѣвство, истинное дѣвство, ибо и въ дѣвствѣ бываетъ различіе: однѣ (дѣвы) уснули, другія же бодрствовали. Достойно уваженія и бракъ истинный и честный, ибо многіе сохранили его, а многіе его поколебали. Достойно уваженія и вдовство (ибо справедливо упомянуть о трехъ этихъ состояніяхъ), но вдовство дѣйствительное, побѣждающее въ трудномъ подвигѣ цѣломудрія, честное, чистое, неподдѣльное, не примѣшавшееся сквернѣ послѣ супружества. Такова была Анна пророчица, дожившая до глубокой старости и обновившаяся, какъ орелъ. Недавно вы слышали отъ евангелиста Луки: *и бѣ Анна пророчица, дщи Фануилева, отъ колѣна Асирова: сія заматоръвши во днехъ многихъ, живши съ мужемъ семь лѣтъ отъ дѣвства своего. И та вдова яко лѣтъ осмьдесятъ и четыре, яже не отхождаше отъ церкви, постомъ и молитвами служащи день и ночь* (Лук. 2, 36—37). Видите-ли вы, какова вдова была Анна, и въ какихъ выраженіяхъ она возвеличена въ божественномъ евангеліи? Анна эта была поистинѣ Анною (т. е. благодатною), потому что ея благонравію соотвѣтствовало значеніе имени ея. Слушайте, жены, и поревнуйте славной Аннѣ, и идите подобнымъ же путемъ, чтобы вкусить одинаковую награду. Пусть никто не ссылается на беззащитность, чтобы не отступить отъ чистоты единобрачія! Анна — вѣнецъ вдовъ, жена по полу, пророчица по достоинству. Пребывая во

вдовствѣ, она находилась (какъ бы) въ царскомъ санѣ, дряхлѣя тѣломъ, она была ерѣпка духомъ; лицо ея было стянуто морщинами, но умъ ея былъ напряженъ; согбенная старостью, она имѣла правильное познаніе; ветхая отъ многолѣтія, она обладала боговѣдніемъ; она постилась, а не пресыщалась; молилась, а не разсѣивалась мыслями; пребывала въ храмѣ, а не обходила чужіе дома; пѣла псалмы, а не пустословила; пророчествовала, а не баснословила; заботилась о божественномъ, а не о постыдномъ. Анна превзошла вдову, восхваляемую апостоломъ Павломъ: *вдовица да причитается не менши лѣтъ шестидесятихъ, бывши единому мужу жена, въ дѣлахъ добрыхъ свидѣтельствуема, аще чада воспитала есть, аще святыхъ нозѣ умы, аще странныя пріятъ, аще скорбнымъ утѣшеніе бысть, аще всякому дѣлу благу послѣдовала есть* (1 Тим. 5, 9—10). И лѣтами, и жизнью превзошла Анна (вдову), ублажаемую апостоломъ. И какъ не превзошла всѣхъ та, которая удостоилась (дара) пророчества, стала обиталищемъ Святаго Духа, и всѣмъ, ожидавшимъ пришествія Господа во плоти, указывала признаки этого пришествія? Вы слышали недавно, что сказалъ о ней евангелистъ: *и та въ той часъ приставши исповѣдашеся Господеву и глаголаше о Немъ всѣмъ чающымъ избавленія во Иерусалимѣ* (Лук. 2, 38). Видите-ли величіе Анны? Она говорила въ защиту Господа, говорила о Немъ предъ лицомъ Его. Возвѣщая объ избавленіи, имѣющемъ быть въ Иерусалимѣ чрезъ пришествіе Господа, она проповѣдывала предстоящимъ и указывала признаки (пришествія) Господа. Младенцемъ видѣла Анна Господа, (видѣла) дары и очистительныя жертвы, за Него и съ Нимъ принесенныя, и не претенулась о младенческой возрастъ Его. Анна исповѣдала, что Этотъ Младенецъ есть Богъ, Исполнитель, могучій Избавитель и Истребитель грѣховъ. Не опускайте, возлюбленные, словъ Анны (безъ вниманія)! Возвѣщая всѣмъ предстоящимъ могущество Господа, она (какъ бы) говорила собравшимся: „видите-ли Этого Младенца, покоящагося у груди Матери, еще не могущаго ступать по землѣ ногами, обрѣзаннаго на восьмой день? Видите-ли Этого Младенца? Онъ основалъ вѣка, утвердилъ небеса, распростеръ землю, море окружилъ пескомъ. Этотъ Младенецъ посылаетъ вѣтры изъ сокровищницъ Своихъ; Этотъ Младенецъ при Ноѣ открылъ хляби небесныя; Этотъ Младенецъ производитъ дождевыя нити; Этотъ Младенецъ стрясаетъ (съ неба) хлопья снѣга, какъ волну; Этотъ Младенецъ освободилъ жезломъ Моисеевымъ праотцевъ нашихъ изъ Египта; Этотъ Младенецъ раздѣлилъ Чермное море и, какъ чрезъ злачное поле, провелъ Свой народъ, въ пустынѣ пролилъ на него дождемъ манну и даровалъ (ему) въ наслѣдіе землю, текущую млеко и медомъ; Этотъ Младенецъ чрезъ отцовъ нашихъ устроилъ сооруженіе этого храма; Этотъ Младенецъ, полагая завѣтъ съ Авраамомъ, сказалъ:

умножая умножу стѣмя твою, яко звѣзды небесныя, и яко песокъ вскрай моря (Быт. 22, 17). Объ Этомъ Младенцѣ пророческій ликъ, молитвенно взывая, возгласилъ: *воздвигни силу Твою и прииди во еже спасти насъ* (Пс. 79, 3). Не соблазняйтесь тѣмъ, что Онъ—Младенецъ: Онъ и Младенецъ, и собезначальный Отцу; возрастъ Его исчисляется годами, и родъ Его никто не можетъ исповѣдать; Онъ и безсловесный Младенецъ, и—дарующій мудрость (и даръ) слова: первое—чрезъ роженіе отъ Дѣвы, второе—по непостижимости существа. Эту двойственность (Божеской и человѣческой природы Иисуса Христа) изобразилъ намъ Исаія, говоря: *отроча родися намъ, Сынъ и дадеся намъ* (Исаи 9, 6).—(въ тѣлесной природѣ) видимый нами и (въ Божественной сущности) созерцаемый духовными очами“. Таковы пророческія слова Анны, таковы превосходныя изреченія жены, таковы благія дѣла вдовы, дѣйствительной вдовы, которая прекрасно измѣнила образъ жизни: разлучившись съ мужемъ, пріяла Господа. Семь лѣтъ она прожила съ мужемъ отъ дѣвства своего и, исполнивъ седмицу лѣтъ, на седьмомъ году почила отъ супружества. Прекрасно она исполнила седмицу, прекрасно субботствовала и прекрасно дожила до дня Господней благодати. Анна уподобилась горлицѣ: не забыла (своего) супруга и не отвергла прежней вѣрности; умершаго она помнила, какъ живого, и не осквернила ложа единобрачія. Не касается ея обличеніе апостола Павла: (молодая вдовы), *егда разсвирѣплютъ противу Христа, посягати хотятъ, и мущыя грѣхъ, яко первыя вѣры отвергошася* (1 Тим. 5, 11—12). Дѣйствительно, достойна осужденія (жена), которая вмѣстѣ съ супругомъ, котораго сочеталъ съ ней Богъ, погребла память о немъ, особенно, когда остается дитя или (нѣсколько) дѣтей, для (рожденія) которыхъ насажденъ и законъ брака. Если же у молодой вдовы нѣтъ дѣтей, позволительно вступать во второй бракъ ей, побуждаемой желаніемъ чадородія. И блаженный Павелъ, совѣтуя это, сказалъ: *хошу юнымъ вдовицамъ посягати; затѣмъ, указывая цѣль вступленія во второй бракъ, присоединилъ: чада рождати, домъ строити* (1 Тим. 5, 14). Слѣдовательно, предлогомъ для второго брака (должно быть) чадорожденіе. Но если у вдовы, вступившей во второй бракъ, есть дѣти, излишнимъ является таковой посѣвъ, такъ какъ разумныя колосья взаимно враждуютъ. Но возвратимся словомъ опять къ прежней темѣ. О чемъ еще (повѣствуетъ) евангелистъ?.. Вы слышали недавно изъ (чтенія) евангелиста Луки, какъ Симеонъ сказалъ Дѣвѣ: *се, лежитъ Сей на паденіе и на востаніе многимъ во Израили, и въ знаменіе прерѣкаемо; и Тебѣ же Самой душу пройдетъ оружіе* (Лук. 2, 34—35). Что это значитъ: *и Тебѣ же Самой душу пройдетъ оружіе*? Вникни разумно въ слова Симеона о Господѣ, сказанныя въ слухъ Дѣвы: *се, лежитъ Сей на паденіе и на востаніе многимъ во Израили, и*

въ знаменіе прерѣкаемо... Это значитъ: на паденіе невѣрныхъ іудеевъ и на востаніе вѣрующихъ народовъ. Знаменіемъ прерѣкаемымъ (Симеонъ) назвалъ крестъ. Почему? Потому что многіе изъ невѣрныхъ высказывали пререканія Господу, когда Онъ былъ на крестѣ, словами и дѣлами насмѣхались надъ Нимъ, поили оптомъ, подносили желчь, надѣли (на Него) терновый вѣнецъ, копіемъ пронзили ребра (Его), зашали руками, кричали укоризненныя слова: *иныя спасе, себе ли не можетъ спасти* (Матѹ. 27, 42). Изъясняя это, Симеонъ сказалъ: *и въ знаменіе прерѣкаемо*. Ибо многіе пререкали Ему, когда Петръ отрекся (отъ Него) и всѣ апостолы разсѣялись, какъ овцы безъ пастыря, что и предрекъ Господь: *все вы соблазнитесь о Мнѣ въ ноцъ сію* (Матѹ. 26, 31). При видѣ креста сердце и Самой Дѣвы исполнилось печали. Поэтому и прибавилъ Симеонъ: *и Тебѣ же Самой душу пройдетъ оружіе, яко да открыются отъ многихъ сердецъ помышленія*. Оружіемъ назвалъ Симеонъ безчисленныя помышленія, которыя потрясаютъ внутренности и проникаютъ до мозга костей. Этимъ (помышленіямъ) предавалась Дѣва Марія, еще не знавшая силы воскресенія, хотя воскресеніе (Христово) было близко. Послѣ же воскресенія уже не обоюдоострый мечъ, а радость и веселіе. Итакъ знаменіемъ прерѣкаемымъ Симеонъ назвалъ знаменіе креста, во время (обнаруженія) котораго оружіе помышленій поразило душу Дѣвы Маріи. Если бы кто у насъ спросилъ, гдѣ доказательства,—мы отвѣтили бы, что они (находятся) въ словахъ Самого Господа: *родъ сей лукавъ есть; знаменія ищетъ, и знаменіе не дастся ему, токмо знаменіе Іоны пророка* (Лук. 11, 29); *якоже бо бы Іона во чревъ китовъ три дни и три ноци, тако будетъ и Сынъ Человѣскій въ сердци земли три дни и три ноци* (Матѹ. 12, 40). Видите, какъ крестная смерть (Христовая) названа знаменіемъ не только въ Новомъ Завѣтѣ, но и въ Вѣтхомъ? Ибо Вѣтхій (Завѣтъ) вполне согласенъ съ Новымъ. Почему? Потому что одинъ и тотъ же Богъ есть Законоположникъ и Владыка обоихъ. Кто свидѣтельствуешь объ этомъ? Самъ Господь. Послушайте, что Онъ сказалъ чрезъ пророка Іезекиіля ангеламъ жателямъ, возвѣщая всемірную кончину: *не пощадите очима вашима, и не помилуйте. Старца, и юношу, и дѣву, и младенцы, и жены избійте въ потребленіе; а ко встѣмъ, на нихже есть знаменіе, не прикасайтесь* (Іезек. 9, 5—6). Вотъ знаменіе Вѣтхаго и Новаго Завѣта, — крестъ, спасающій міръ чрезъ (распятаго на немъ) Иисуса Христа, Господа нашего, Которому слава и держава нынѣ и всегда и во вѣки вѣковъ. Аминь.

Церковно-приходская школа и земство.

(По поводу саратовскихъ земскихъ преній о церковно-приходскихъ школахъ).

I.

Плохи-ли наши церковно-приходскія школы?

«Плохи наши церковно-приходскія школы, плохи и школы грамоты»,—вотъ что говорятъ и защитники церковно-приходскихъ школъ и противники ихъ.

Защитники прибавляютъ однако, что если плохи церковно-приходскія школы, то слѣдуетъ ихъ улучшать, а не бросать безъ помощи. Противники же говорятъ, что разъ эти школы плохи, то имъ не слѣдуетъ и помогать.

Чѣмъ же плохи наши церковно-приходскія школы? Тѣмъ ли, что учатъ плохому, или тѣмъ, что учатъ, можетъ быть, хорошему, но только плохо учатъ?

Нужно «очи имать и не видѣть, уши имать и не слышать», чтобъ рѣшиться сказать, будто бы наши церковно-приходскія школы учатъ худому.

Можно ли, взявши въ руки программы церковно-приходскихъ школъ, говорить что-либо противъ этихъ программъ?

Въ церковно-приходскихъ школахъ учатъ прежде всего Закону Божию *при 9-ти урокахъ* въ недѣлю. Объемъ программы *въ двухклассныхъ* школахъ настолько великъ, что онъ не уступаетъ почти *гимназическому преподаванію*. Сюда входитъ полное изученіе *Св. Исторіи Ветхаго и Новаго Завета*, изученіе *Пространнаго Катихизиса*, съ подробнымъ преподаваніемъ дѣтямъ ученія о *совершеніи нашего спасенія Господомъ Иисусомъ Христомъ, о Церкви и о таинствахъ ея*. Сюда входитъ полное и подробное *Ученіе о богослуженіи* нашей Православной Церкви въ объемѣ *гимназическаго* курса. Сюда, наконецъ, входитъ *изученіе молитвъ, тропарей и кондаковъ* на всѣ праздники, чествуемые Православною Церковію.

Не мала программа по Закону Божию и для одноклассныхъ школъ съ *двухгодичнымъ* курсомъ обученія: сюда входитъ изученіе важнѣйшихъ событій изъ *Исторіи Ветхаго и Новаго Завета, Малый Катихизисъ, Ученіе о богослуженіи Православной Церкви* въ объемѣ программы, мало уступающей курсу городскихъ училищъ 3-го разряда.

За Закономъ Божиимъ, совмѣстно и нераздѣльно съ нимъ, слѣдуетъ *церковно-славянская* грамота съ чтеніемъ часослова, псалтири, наиболѣе важныхъ мѣстъ изъ *Ветхозавѣтныхъ книгъ* и, наконецъ, чтеніе книгъ *Новаго Завета*.

Истинно-православнымъ людямъ нечего разяснять, насколько важно введеніе ветхозавѣтныхъ книгъ, особенно *Псалтири*, въ кругъ предметовъ преподаванія. Наша свято-русская земля воспитывалась и угрѣплялась духомъ чрезъ св. Псалтирь. Та истина, что «пѣніе псалмовъ души украшаетъ, ангелы на помощь призываетъ, демоны прогоняетъ, отженетъ тьму, содѣваетъ святыню, человѣку грѣшному укрѣпленіе ума есть, заглаживаетъ грѣхи, подобна есть милостынямъ святымъ, прибавляетъ вѣру, надежду, любовь» (Августинъ въ прологѣ Псалт.)—настолько была сродна духу и сердцу

нашихъ предковъ, что чтеніе и пѣніе псалмовъ имѣли обширное употребленіе въ жизни и быту нашихъ дѣдовъ и отцовъ: гласами псаломскихъ пѣній они утѣшали сердце свое въ скорбныхъ обстояніяхъ, съ сими гласами выходили они и на брань съ врагами нашего отечества, съ сими гласами встрѣчали мужественно они и самую смерть. И князь земли русской, и крестьянинъ-пахарь одинаково благоговѣли предъ сею св. книгою, одинаково «тѣшаху сердце свое» пѣніемъ псаломскимъ и когда до князя *Бориса* дошла вѣсть, «яко хотятъ погубити и», то онъ «воставъ нача пѣти: Господи, что-ся умножиша стужающіи мнѣ, многи встають на мя, и паки: яко стрѣлы твоя унзоша во мнѣ, яко азъ на раны готовъ и болѣзнь моя предо мною есть» (изъ лѣтоп. Нестора). Подобное читаемъ и въ Ипатьевской лѣтописи въ сказаніи объ убіеніи князя Андрея Боголюбскаго, встрѣтившаго смерть съ словами псаломскими: Господи призири на немощь мою и виждь смиреніе мое и злую печаль мою и скорбь мою, одержающую мя нынѣ, да уповаю терплю, о всѣхъ сихъ благодарю тя, Господи, яко смирилъ еси душу мою и въ царствіи Твоемъ причастника мя сотвори (Полн. собр. лѣт, Т. Ш).

Недостанетъ мнѣ повѣстующую о всѣхъ обширныхъ и разнообразныхъ примѣненіяхъ псалтири къ жизни и быту нашихъ предковъ. Желаящіе знать и разумѣть это примѣненіе да прочтутъ наши лѣтописи и ознакомятся съ литературою нашихъ предковъ.

Но эта псалтирь подъ вліяніемъ западныхъ вѣяній, подъ вліяніемъ «европеизма», отрицательное значеніе котораго въ системѣ нашего воспитанія отмѣтилъ г. Латошинскій,—эта псалтирь была изъята изъ начальнаго обученія нашего народа, и нашъ грамотный русскій человѣкъ, обучавшійся въ начальныхъ школахъ, оставался долгое время безъ знанія и разумѣнія этой священной книги.

«Въ земскихъ школахъ», говорилъ г. Ляховъ, «духовно-религіозные запросы народа находятъ полное удовлетвореніе». Побесѣдуйте вы съ народомъ, поговорите съ старообрядцами и добрыми сынами Церкви Православной,—они не постѣснятся вамъ сказать, что, не удовлетворяя народъ псалтирю,—вы не удовлетворяете ихъ духовно-религіознымъ запросамъ, убиваете ихъ душу, ихъ живыя и насущныя требованія. «Вы скачете съ азбуки прямо на басни, на сказки, на стишки, оставляя живое и дѣйственное Слово Божіе, какъ будто басни и стишки, произведенія немощнаго ума человеческого, болѣе могутъ питать душу, чѣмъ Слово Божіе»—такъ скажутъ русскіе люди.

Съ горестію нужно засвидѣтельствовать, что мы—христиане во многомъ не доросли до возрѣвнѣй іудей, благодаря незнакомству съ священными книгами Ветхаго Завета, благодаря особенно незнакомству съ псалтирю и пророческими книгами. При воспитаніи и нашихъ интеллигентовъ, передовой части русскихъ людей, книги Св. Писанія не давались въ руки по странному предубѣжденію, что знакомство съ этими книгами есть дѣло «дьячковское»; нѣтъ, это дѣло—чтеніе св. книгъ—не дьячковское, а *обязанность всякаго христианина*. Вотъ почему Толстой и его послѣдователи легко выры-

вають изъ сердца русскихъ людей Христа, именно потому, что мы не только не разумѣемъ, но и не знаемъ писаній, свидѣтельствующихъ о Христѣ. Пусть попытается г. Толстой вырвать Христа изъ сердца іудея, который живетъ вѣрою и надеждою на Мессію, на Христа.

Церковно-приходская школа ввела въ систему преподаванія часословъ, псалтирь и чтеніе ветхозавѣтныхъ книгъ—и это ея громадная и неоцѣнимая заслуга предъ русскимъ народомъ.

Главную цѣлю церковно-славянскаго чтенія составляетъ духовное назиданіе и воспитаніе въ дѣтяхъ молитвеннаго духа и вообще молитвеннаго настроенія, «*да чтуще дѣти молятся и молящіяся да чтутъ Бога и тако съ Богомъ глаголють и Богъ собесѣдуетъ съ ними* (предисловіе къ Часослову)».

Съ этою же цѣлю воспитанія молитвеннаго духа и молитвеннаго настроенія церковно-приходская школа вводитъ *церковное пѣніе*, придавая ему такое же обязательное значеніе, какое придаетъ она изученію Закона Божія. Вводя церковное пѣніе, церковно-приходская школа заботится не о музыкальномъ наслажденіи, а объ умиленіи сердечномъ и назиданіи душевномъ.

Церковному пѣнію отведены 2 часовыхъ и 4 получасовыхъ уроковъ въ недѣлю. Занятія въ школѣ начинаются пѣніемъ общепотребительныхъ молитвъ (при чемъ читаются утреннія молитвы), заканчиваются уроки также пѣніемъ молитвъ (при чемъ читаются вечернія молитвы). Въ задачу церковно-приходскихъ школъ входитъ также и образованіе хоровъ, Бога славящихъ въ мѣстныхъ приходскихъ храмахъ въ воскресные и праздничные дни.

Вотъ на какихъ великихъ основахъ стоитъ религіозно-нравственное воспитаніе русскаго народа въ школахъ церковно-приходскихъ: на Законѣ Божіемъ, на чтеніи богослужебныхъ книгъ, на церковномъ пѣніи. И мы вѣримъ, что только на этихъ основахъ можно воспитать сильный и непоколебимый духъ въ человѣкѣ. Церковно-приходская школа ставитъ первую свою задачу научить человѣка преклоняться предъ Богомъ и достойно чтить его, зная то, что тотъ человѣкъ, который научится преклоняться предъ Богомъ, «*тотъ будетъ болѣе всего имѣть силу мужественно стоять предъ людьми, а кто ничего не знаетъ высшаго, кромѣ земной власти человѣка, тотъ и будетъ преклоняться предъ нею*» (Лютардтъ. *Апологія христіанства*, 461 стр.). «Народъ, который не вѣруетъ, долженъ служить другимъ; только религіозный народъ и достигаетъ свободы» (Токвилль).

Пусть не думаютъ и не возражаютъ, что ребенокъ не понимаетъ ни псалтири, ни молитвъ, имъ въ Церкви и въ школѣ воспѣваемыхъ. «То чего ребенокъ не понимаетъ, онъ чувствуетъ и предугадываетъ. Небесный міръ для ребенка не есть какой-либо чуждый, непонятный, а какъ бы родина его духа. Онъ будетъ бесѣдовать съ Своимъ небеснымъ Отцомъ, хотя бы мы и не разъясняли ему, Кто Этотъ Отецъ небесный. Богъ для него есть какъ бы повѣренный, ближайшій другъ души. И если ребенокъ привыкъ бесѣдовать съ Нимъ, то онъ будетъ соблюдать этотъ обычай гораздо точнѣе, чѣмъ

мать, и если о немъ забываетъ мать, то онъ будетъ напоминать о немъ,... хотя бы даже только плачемъ своимъ» (Лютардтъ. *Апологія Христіанства*, 460 стр.).

Не оставила безъ вниманія программа церковно-приходскихъ школъ и науки, имѣющія практическое значеніе какъ то: *русскій языкъ и ариметику*. Объемъ программы этихъ предметовъ въ церковно-приходскихъ школахъ равенъ объему программы земскихъ школъ. Въ двухклассныхъ же школахъ преподаются географія и русская исторія гражданская и церковная.

При изученіи русской исторіи церковно-приходская школа ставитъ въ задачу «преподать главнѣйшія событія отечественной исторіи и жизнеописанія русскихъ Монарховъ и ихъ славныхъ сподвижниковъ такъ, чтобы учащіеся прониклись глубокимъ интересомъ и участіемъ къ этимъ событіямъ и сердечно полюбили всѣхъ потрудившихся на благо родины, жертвовавшихъ за нее своимъ покоемъ, трудомъ и жизнью».

«Изъ общаго хода исторіи Россіи учащіеся должны вынести твердое убѣжденіе, что наша родина всегда была сильна своею православною вѣрою и единодержавною властію, что когда оскудѣвала святая вѣра въ народѣ, или когда не было сильной единодержавной власти, русская земля подвергалась тяжкимъ бѣдствіямъ и была близка къ гибели и что, слѣдовательно, только тотъ будетъ истинный сынъ Россіи, *кто свято соблюдаетъ ученіе Святой Церкви православной и вѣрно служитъ своему Государю, Помазаннику Божію*» (Программа церковно-приходскихъ школъ 110 стр.).

Какъ много у насъ зрѣлыхъ мужей, которые, къ великому сожалѣнію, въ этихъ убѣжденіяхъ и не воспитаны!...

Какъ много видныхъ дѣятелей, которымъ слѣдовало бы поучиться въ церковно-приходскихъ школахъ этимъ истинамъ!

Находятся люди, которые говорятъ, что «въ церковно-приходскихъ школахъ отдается преимущество *духовному* направленію, а практическія требованія стоятъ на второмъ мѣстѣ. Идеальное направленіе дѣлаетъ значительный перевѣсъ надъ направленіемъ практическаго характера». Такъ и нужно, скажемъ мы, при воспитаніи дѣтей преслѣдовать задачи идеальнаго направленія, поддерживать въ юношества духъ идеальности, презирающей пошлость и признающей нѣчто высшее, чѣмъ повседневные интересы. «И если даже иногда этотъ духъ идеальности», скажемъ мы словами Лютардта, «обнаруживаетъ извѣстныя крайности, или соединяется съ недостаткомъ практическаго такта, то все-таки для юношества гораздо лучше жить идеаломъ даже съ опасностію въ практическомъ отношеніи, чѣмъ прежде времени предаваться практическому направленію на счетъ идеала. Но всякая истинная идеальность имѣетъ своимъ предметомъ религіозность. Вѣдь она именно возводитъ духъ къ міру вѣчныхъ благъ, между тѣмъ, какъ безъ нея идеалъ есть только образъ фантазіи, который съ теченіемъ времени разсѣвается какъ утренній туманъ, уступаетъ мѣсто суетѣ повседневной жизни. Если мы же лаемъ отъ своего юношества, чтобы оно было свѣжимъ, бодримъ и свободнымъ и не хотимъ представлять его

себѣ инымъ, то не должны забывать, что эти три свойства могутъ имѣть своимъ источникомъ религіозное благочестіе. (Лютардтъ. Аполог. Христ., 462 стр.).

Та и сила благочестія, что оно носитъ въ себѣ неотъемлемый залогъ будущихъ, вѣчныхъ благъ и въ жизнь земную человѣка вноситъ блага небесныя. *Благочестіе на все полезно.* Смѣло и бодро благочестивый юноша пойдетъ житейскимъ путемъ и никакія бури не сломятъ его мощнаго духа и никакая житейская тьма грѣховная не омрачитъ его свѣтлаго духовнаго настроенія, воспитаннаго и просвѣщеннаго свѣтомъ Слова Божія.

Наконецъ, обращаясь къ программѣ церковно-приходскихъ школъ, мы должны сказать, что эта программа разсмотрѣна и одобрена Святѣйшимъ Синодомъ, высшими іерархами Церкви, *имъ же вручены люди Божіи*, и утверждена *Высочайшею властію*, имѣющей единственную компетенцію и незаблѣмый авторитетъ въ такомъ важномъ дѣлѣ, какъ образованіе и воспитаніе русскаго народа.

II.

Дѣятели церковно-приходскихъ школъ.

Но быть можетъ, въ церковно-приходскихъ школахъ учать хорошему, но только плохо учать? И этого сказать нельзя, не впадая въ клевету. Во главѣ церковно-приходскаго школьнаго дѣла стоятъ священники, сами прошедшіе довольно серьезную школу. Эти священники изучали Богодухновенныя словеса Св. Писанія въ училищахъ, а затѣмъ въ семинаріяхъ. Эти священники прошли полный курсъ гимназическихъ наукъ и два года въ семинаріяхъ было посвящено изученію специально-богословскихъ, философскихъ наукъ и педагогики. Десять лѣтъ серьезной школы было посвящено на подготовку къ пастырскому служенію, на каковое они при томъ выступаютъ въ болѣе или менѣе зрѣломъ возрастѣ.

Эти же священники состоятъ законоучителями земскихъ школъ и ими то ведется въ этихъ школахъ религіозно-нравственное воспитаніе юношества. Поэтому, весьма страннымъ кажется заявленіе земскихъ дѣятелей, приписывающихъ удовлетвореніе религіозно-нравственныхъ потребностей русскаго народа въ школахъ своихъ какъ бы себѣ, земству одному. Вѣдь не земцы руководятъ этимъ дѣломъ, а духовенство. Вѣдь не земству поручено право религіозно-нравственнаго воспитанія и самое воспитаніе русскаго народа въ религіозномъ духѣ въ земскихъ школахъ, а духовенству. Зачѣмъ же земство приписываетъ исключительно себѣ заслугу религіозно-нравственнаго воспитанія русскаго народа, когда оно ведется не одними силами земства, а духовенствомъ главнымъ образомъ? «Мы вносимъ», горделиво говорить въ саратовскомъ земскомъ собраніи видный земскій дѣятель, «въ это дѣло (обученія и воспитанія народа) все наше умѣнье, всю нашу энергію». Позволительно спросить, а развѣ духовенство въ *ваше* дѣло не вноситъ энергіи и силы своей, будучи поставлено быть воспитателями и руководителями религіозно-нравственнаго направленія въ вашихъ же школахъ?

Зачѣмъ же умалчивать объ этомъ и затѣнять глав-

ныхъ дѣятелей, главныхъ сотрудниковъ и сорботниковъ въ великомъ дѣлѣ воспитанія и обученія народа?

Еще труднѣе понять и объяснить нападки на духовенство земскихъ дѣятелей, нападки на своихъ сотрудниковъ и сорботниковъ, когда эти работники начинаютъ трудиться *внѣ земскихъ школъ*, въ школахъ своихъ, церковныхъ, въ которыхъ они *обязаны* трудиться и по своему званію, и по требованію церкви, и по требованію власти.

«Мы вносимъ въ это дѣло все наше умѣнье, всю нашу энергію».

Если вы хотите съ этой стороны смотрѣть на это дѣло, то вы должны съ сочувствіемъ отнестись къ духовенству, которое работаетъ въ дѣлѣ однородномъ съ вами по своимъ школамъ. Вѣдь и оно несетъ сюда свой трудъ и всю свою энергію.

Если же вы, отбросивъ пристрастіе и горделивое сознаніе высоты своего труда, взвѣсите на вѣсахъ справедливости свой трудъ и трудъ духовенства, то придете къ убѣжденію значительнаго превосходства труда духовенства передъ вашимъ трудомъ.

Вашъ трудъ прежде всего вознаграждается болѣе или менѣе значительными суммами, трудъ духовенства въ огромномъ большинствѣ совершенно безвозмездный.

Вы строите школы, такъ сказать, изъ готоваго матеріала—изъ тѣхъ общественныхъ суммъ, которыя собираются вами съ народа путемъ обязательнымъ, духовенство же созидаетъ школы и изъ чего?... да изъ ничего... Нѣтъ ни суммъ, ни матеріала, а школу строить нужно. И идетъ батюшка по дворамъ, кланяется, упрашиваетъ своихъ прихожанъ помочь ему устроить школу, въ которой должны обучаться дѣтки этихъ прихожанъ. Потрется, помнется бѣднякъ, а вытащить гривну трудовую, потомъ облитую... и эта гривна—вотъ основной фондъ, изъ котораго созидается школа. И такую-то школу, которая созидается изъ лептъ прихода, въ которой обучаются дѣти прихода, на которую отцы-прихожане несли свои кровные гроши—эту школу земскіе дѣятели не хотятъ назвать «приходскою», потому что дѣ въ дѣлахъ этихъ отсутствуетъ приходъ. Если приходъ *отсутствуетъ*, то кто же въ этихъ школахъ *присутствуетъ*?!.

Пусть земскіе дѣятели въ своемъ земствѣ попытаются устроить школу изъ любви, да изъ усердія, безъ фондовъ и общественныхъ суммъ, тогда они увидятъ, сколько нужно дѣйствительно энергіи, труда на это дѣло устройства школы, сколько нужно имѣть въ себѣ всякихъ смиренныхъ чувствъ, чтобы подойти и расположить тружениковъ-мужичковъ на созданіе школы.

И духовенство, устроивши десятки тысячъ школъ такимъ путемъ, не говоритъ, что «мы де вносимъ въ это дѣло свой трудъ и энергію», а почему? Потому что оно вѣритъ, что не слабая рука человѣческая совершаетъ это дѣло, а Высшая Десница Господня.

Далѣе, вы, устроивши школу, считаете дѣло уже сдѣланнымъ: остается *нанять* учителей, которые будутъ вести дѣло свое, на своихъ плечахъ главнымъ образомъ нести трудную и высокую обязанность учителя, а ваша забота поручить надъ этимъ дѣломъ наблюденіе избранному вами лицу и съ избраніемъ этого лица уже ваши

заботы по школѣ могутъ считаться оконченными. Не то въ церковно-приходскихъ школахъ: съ устройствомъ школы у священника *только начинаются* заботы: нужно самому учить, нужно самому завѣдывать школою, изыскивать средства на ея поддержаніе и т. д.—все заботы и труды, труды безвозмездные, труды великіе и отвѣтственные.

На помощь священнику въ великомъ дѣлѣ воспитанія и обученія народа приходятъ члены клира, приглашаются учителя, преимущественно изъ окончившихъ курсъ семинаріи. Всѣ эти лица, прежде всего, съ твердыми религіозно-нравственными убѣжденіями, всѣ эти лица воспитаны въ любви къ народу и преданности Престолу. Образовательный ихъ цензъ вполне удовлетворяетъ тому дѣлу, на которое эти люди идутъ и въ которомъ утверждаются Училищными Совѣтами, разбирающими, конечно, на сколько то или другое лицо удовлетворяетъ требованіямъ учительства. Тѣ же Училищные Совѣты контролируютъ дѣятельность учителей и нерадивыхъ не поощряютъ.

Отчеты отдѣльныхъ училищныхъ совѣтовъ и *всеподданнѣйшій отчетъ Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода* свидѣтельствуютъ о все болѣе и болѣе развивающемся дѣлѣ церковно-приходскихъ школъ и объ значительномъ внутреннемъ ихъ ростѣ. Бываютъ, конечно, какъ и во всякомъ большомъ и сложномъ дѣлѣ уклоненія, но пользуясь мыслию виднаго земскаго дѣятеля и оставляя эту мысль въ неприкосновенности, мы скажемъ переиначивъ только слова оратора: «отдѣльные несчастные случаи, не могутъ затемнить школьнаго дѣла по всей Россіи».

«Московское земство», говоритъ тотъ же ораторъ, «подвергло вопросъ о церковныхъ школахъ всестороннему обсужденію и въ концѣ концовъ пришло къ заключенію, что церковно-приходскимъ школамъ помогать не слѣдуетъ».

На это мы скажемъ, что неизмѣримо глубже и гораздо болѣе разносторонне, чѣмъ земство московское, подвергъ этотъ вопросъ всестороннему обсужденію Монархъ Всероссійскій и соизволилъ рѣшить *призвать къ жизни церковно-приходскія школы, призвать духовенство* на это великое и святое дѣло и *помогать* сему дѣлу.

Вотъ на какой примѣръ должны были бы взирать наши земства, если желаютъ быть вѣрными и истинными слугами Отечества.

Въ вѣрности московскому земству другія земства присягу не давали, а въ служеніи Престолу присяга дана. И слѣдовать тѣмъ начинаніямъ, которые идутъ съ высоты Престола, продолжать то великое дѣло, начало которому даетъ Самъ Царь Всероссійскій—вотъ истинная и высокая обязанность вѣрнаго сына Россіи.

Ш.

Бѣдность церковно-приходской школы.

Нѣтъ, скажутъ, дѣло въ томъ, что въ церковно-приходскихъ школахъ есть такіе существенные недостатки, благодаря которымъ даже защитники церковно-приходскихъ школъ называютъ ихъ *плохими*.

Есть, есть недостатки, недостатки большіе, хотя и несущественные. Надъ церковно-приходскою школою высится Крестъ Христовъ и это великое знаменіе указываетъ ей подвижническій и страдальческій путь, которымъ она должна шествовать, да внидетъ въ славу свою. Это путь убожества, нищеты и поруганій за имя Христово и въ этомъ славномъ пути хранится залогъ великаго ея благополучія. «Плохи, говорятъ защитники, плохи наши церковно-приходскія школы», разумѣя подъ плохотою убожество ея, и призываютъ—помочь ей.

«Плохи наши церковно-приходскія школы», говорятъ противники ея, разумѣя то же убожество, ту же бѣдность и нищету ея, и приглашаютъ или отвергнуться отъ нея или дать ей заповѣданіе. Кто лучше первые или вторые?

«Бѣдность не порокъ»—и если мы считаемъ не нравственнымъ того человѣка, который не только отвергается отъ бѣднаго, честнаго труженика, когда этотъ труженикъ протягиваетъ руку, прося помощи,—не только отвергается, но начинаетъ глумиться надъ его бѣдностію; то какъ назвать подобное же отношеніе къ цѣлымъ полезнымъ учрежденіямъ, имѣющимъ великую задачу и заслугу, тѣхъ лицъ, которые не только проходятъ мимо этихъ учреждений, взывающихъ о помощи, но останавливаются затѣмъ, чтобы поглумиться надъ ними и бросить грязью въ нихъ.

«Школы церковно-приходскія, школы грамоты—бѣдны, убоги, нищи, а вы, видя эту нищету, не хотите даже помочь не изъ своихъ средствъ... нѣтъ, а изъ денегъ, собираемыхъ вами съ народа на дѣло народнаго образованія, и ради отвода глазъ, начинаете высчитывать поскольку приходится на каждаго нищаго и, находя, что эта сумма ничтожна—*ничего* не даете ему, или вмѣсто хлѣба даете камень».

«Школы церковно-приходскія бѣдны и убоги: тамъ дѣтишки отъ холода плачутъ, тамъ учителя голодаютъ, получая за свой великій трудъ мизерное вознагражденіе». И у васъ хватаетъ духа поглумиться надъ этимъ.

Пройдите мимо, ничего не давайте, но не трогайте великихъ тружениковъ, великихъ подвижниковъ святого дѣла, новыхъ страдальцевъ земли Русской...

Великое спасибо скажетъ имъ земля Русская за ихъ великій подвигъ, великое спасибо скажетъ земля Русская и тѣмъ земскимъ дѣятелямъ, которые тронулись любовію къ симъ труженикамъ любовію къ ихъ великому дѣлу и сказали за нихъ свое сильное слово...

Не палаты и хоромы воспитывали великихъ людей, не изъ палатъ и свѣтлыхъ хоромъ выносили они свѣтъ ученія Христова: и холодныя, и темныя лачужки бывали мѣстами, гдѣ сиялъ свѣтъ Христовъ, и изъ сихъ то лачужекъ выходили герои съ мощнымъ духомъ, съ свѣточами вѣры, надежды и любви и этими свѣточами они освѣщали свой путь и путь шествующихъ за ними.

Не въ палатахъ и хорамахъ родился и воспитался Начальникъ и Совершитель нашего спасенія Господь Иисусъ Христосъ: убогій вертепъ принялъ Превѣчнаго Младенца, убогія ясли, откуда скотъ бралъ пищу себѣ, были ложемъ, небесъ пространнѣйшимъ, въ которомъ благоизволилъ возлещи Отроча Младо-Превѣчный Богъ;

убогій Назаретъ воспиталь Сего Младенца и бѣдность и убожество освящены Тѣмъ, Кто всю жизнь не имѣлъ гдѣ главы преклонити, дабы люди научились чрезъ смиреніе прибрѣтать высокое, чрезъ нищету богатое. Взирая на Сего Начальника и Совершителя нашего спасенія, первые христіане въ убожествѣ и нищетѣ, въ пустыняхъ и вертепахъ воспитывали силу своего духа.

Взирая на Начальника и Совершителя нашего спасенія, наши великіе іерархи, наши преподобные отцы шествовали путемъ убожества, нищеты, шествовали путемъ Креста Христова, да силою Его укрѣпится духъ ихъ.

Не изъ палатъ и хоромъ исходили великіе полководцы земли нашей, великіе государственные мужи, труженники и подвигоположники земли Русской.

Въ убогихъ монастыряхъ, этихъ нашихъ первыхъ училищахъ церковныхъ, этихъ разсадникахъ просвѣщенія, съ копотью и дымомъ горѣла лучина, но сквозь эту копоть и дымъ входилъ въ душу небесный свѣтъ Христовъ. Вотъ наши училища благочестія. Вотъ прототипы церковно-приходскихъ школъ. На мѣсто одного такого древняго училища, въ Лавру Сергія Преподобнаго, пришелъ однажды великій святитель Филаретъ, митрополитъ Московскій, для освященія храма. И вотъ въ умѣ святителя ясно представился убогій, ветхій храмъ, гдѣ преподобный Сергій совершалъ свое священодѣйствіе, представилась въ умѣ святителя и древняя пустыня, бывшая разсадницею и насадительницею просвѣщенія въ землѣ Русской. И простерся ницъ святитель, умилился духомъ и возглаголалъ: «Кто покажетъ мнѣ малый деревянный храмъ, на которомъ въ первый разъ наречено здѣсь имя Пресвятыя Троицы? Вошелъ бы я въ него на всеночное бдѣніе, когда въ немъ съ трескомъ и дымомъ горящая лучина свѣтитъ чтенію и пѣнію, но сердца молящихся горятъ тѣмъ и яснѣе свѣщи, и пламень ихъ достигаетъ до неба, и ангелы восходятъ и нисходятъ въ пламени ихъ жертвы духовной. Отворите мнѣ дверь тѣсной келліи, чтобы я могъ вздохнуть ея воздухомъ, который трепеталъ отъ гласа молитвъ и воздыханій Преподобнаго Сергія, который орошенъ дождемъ слезъ его, въ которомъ впечатлѣно столько глаголовъ духовныхъ, пророчесственныхъ, чудодѣйственныхъ. Дайте мнѣ облобызать прагъ ея сѣней, который истертъ ногами святыхъ, и чрезъ который однажды переступали стопы Царицы Небесной. Укажите мнѣ еще другія сѣни другой келліи, которыя въ одинъ день своими руками построилъ Преподобный Сергій и въ награду за трудъ дня, и за гладъ нѣсколькихъ дней, получилъ укрупъ согнивающего хлѣба.» (Соч. Митроп. Фил., т. IV, стр. 193).

Труженники и дѣятели, господа учителя церковно-приходскихъ школъ! Когда послѣ великаго труда вы возмете свой хлѣбъ, омоченный вашимъ потомъ, трудомъ, омоченный иногда и слезами, вспомните этотъ укрупъ Преподобнаго Сергія...

Воздохните въ своихъ скорбяхъ къ щедрому Богу и вознесите свой молитвенный взоръ къ Кресту, высышающемуся надъ вами и надъ дѣломъ рукъ вашихъ.

Кленущіе вы благословите...

Пусть вѣра и надежда на Господа силъ укрѣпляетъ ваше сердце во всѣхъ горестныхъ вашихъ обстояніяхъ.

Знаемъ, вамъ трудно, знаемъ, что трудъ вашъ — воспитанія и обученія дѣтокъ, насажденіе въ ихъ сердцахъ добраго, свѣтлаго и разумнаго часто... часто орошается слезами.

Но... стющіе слезами, радостію пожнутъ... Ходящій хожедаху и плакахуся, металоще стѣмени своя. Грядуще же приидутъ радостію, вземлюще рукояти своя. (Пс. 125 ст. 5 и 6).

Свящ. В. О—въ.

250-лѣтіе открытія мощей Преподобнаго Саввы.

19 января 1902 года исполнилось 250 лѣтъ со дня открытія мощей Преподобнаго Саввы Сторожевскаго, Звенигородскаго чудотворца. Праздникъ Саввина монастыря является праздникомъ и всей православной Россіи, хранителемъ и молитвенникомъ которой остается Преподобный Савва въ теченіе вѣковъ, въ сонмѣ другихъ російскихъ угодниковъ.

Имя Преподобнаго Саввы тѣснымъ образомъ связано съ именемъ святаго Сергія Радонежскаго. Какъ лучи отъ солнца, разошлись во всѣ концы Россіи его ученики, насаждая повсюду завѣты своего учителя и воздвигая обители, ставшія навѣки источниками религіознаго просвѣщенія окрестныхъ жителей.

Святой Савва также вышелъ изъ Сергіевой обители. Онъ положилъ начало иноческой жизни подъ руководствомъ преподобнаго Сергія, къ которому хранилъ всегда горячую любовь, такъ что и по смерти не прервалъ общенія съ нимъ.

Послѣ кончины своего учителя, Преподобный Савва былъ упрощенъ Звенигородскимъ княземъ Юріемъ Дмитріевичемъ переселиться въ его владѣнія, и выбралъ себѣ мѣсто недалеко отъ Звенигорода, въ мѣстности и понынѣ замѣчательной своею красотой. Скоро къ нему собралась братія, и основанъ былъ монастырь во имя Рождества Пресвятой Богородицы. Еще при жизни Преподобный Савва прославился даромъ предвѣдѣнія: такъ, онъ предсказалъ князю Юрію Дмитріевичу, отправлявшемуся въ походъ противъ Болгаръ, побѣду и благополучное возвращеніе, что и исполнилось по молитвамъ Преподобнаго. Благодарный князь тогда многое принесъ въ даръ обители и никогда не переставалъ покровительствовать ей.

Въ 1407 году, совершивъ свое земное служеніе, Преподобный Савва почилъ среди плачущей братіи и былъ погребенъ въ церкви Рождества Богородицы.

Уже вскорѣ послѣ его смерти начали совершаться чудеса у его гроба. Основывая свою обитель, онъ молился матери Божіей «да призритъ на мѣсто сіе и сохранить е отъ врагъ ненавѣтно», и по смерти явился вѣрнымъ хранителемъ и помощникомъ не только собранной имъ братіи, но и всѣмъ прибѣгающимъ къ нему съ вѣрою. При четвертомъ игуменѣ обители, Діонисіи, уже не знавшемъ ея основателя, Преподобный Савва въ пер-

вый разъ явилъ себя чудеснымъ образомъ. Игуменъ Діонисій однажды ночью, отдыхая послѣ обычнаго правила, увидѣлъ явившагося ему благообразнаго сѣдого старца-инока, повелѣвавшаго ему:

«Діонисій, встань скорѣй, напиши образъ мой на иконѣ»,

«Кто ты, отче, и какъ имя твое»? спросилъ Діонисій.

«Я—Савва, начальникъ мѣста сего», отвѣчалъ старецъ.

Проснувшись, игуменъ сейчасъ же позвалъ одного изъ учениковъ Преподобнаго Саввы—старца Аввакума, и, распросивъ его, каковъ былъ лицомъ Преподобный, убѣдился, что видѣлъ его ночью въ видѣніи. Будучи иконописцемъ, онъ поспѣшилъ написать икону Преподобнаго Саввы, по тому образу, какимъ онъ явился ему.

Другому игумену, Діонисію, Святой Савва оказалъ помощь, когда тотъ былъ оклеветанъ предъ великимъ княземъ Іоанномъ III нѣкоторыми изъ братій. По молитвѣ игумена Преподобный явился ему ночью и успокоилъ его, а роптавшихъ братій грозно упрекалъ. Представъ предъ Іоанномъ, братія ничего не могли доказать, и Діонисій съ честью вернулся въ монастырь.

Разъ воры хотѣли обокрасть церковь Рождества Богородицы, но, подойдя къ окну, которое находится надъ гробомъ Преподобнаго, они увидѣли высокую гору, на которую нельзя было взойти. Пораженные ужасомъ, они ушли ни съ чемъ и впоследствии покаялись во грѣхѣ своемъ.

Такъ хранилъ Преподобный свою обитель; но и всѣ міряне, съ вѣрою прибѣгавшіе къ нему, получали помощь. Множество исцѣленій, совершавшихся надъ гробомъ Преподобнаго Саввы, записаны въ монастырскихъ книгахъ.

Эти чудеса заставляли всѣхъ чтить Преподобнаго какъ святаго. Ему служили молебны, праздновали его память. Въ серединѣ XVI вѣка, по порученію митрополита Макарія, ему была составлена служба. Множество народа стекалось въ обитель Преподобнаго, и знатные и простые шли поклониться св. Угоднику, князья Звенигородскіе и великіе князья Московскіе чтили и дарили обитель, жалуя ее разными льготами и правами.

Особенно чтилъ обитель князь Звенигородскій Юрій Ивановичъ, сынъ Ивана III. При жизни своей онъ подарилъ монастырю 15 своихъ вотчинныхъ деревень со многими пустошами и угодьями, а по смерти завѣщалъ 23 деревни. Завѣщаніе это было исполнено Иваномъ IV, который и самъ жаловалъ Саввину обитель и нерѣдко посѣщалъ ее. Благодаря обильнымъ вкладамъ и пожертвованіямъ князей и частныхъ лицъ, обитель разбогатѣла и разрослась. Во время Ивана Грознаго въ ней насчитывалось братія около ста человекъ, среди которыхъ были старцы высокой жизни.

Смутное время подорвало матеріальное благосостояніе монастыря. Польскіе отряды нѣсколько разъ грабили его и разоряли монастырскія деревни. Но какимъ уваженіемъ пользовалась въ то время въ народѣ обитель Преподобнаго Саввы показываетъ тотъ фактъ, что второй самозванецъ хотѣлъ послать Марину Мнишекъ поклониться

гробу угодника, «дабы, какъ писалъ онъ Юрію Мнишку, въ Москвѣ могло возрасти къ намъ великое уваженіе».

Царь Михаилъ Ѳеодоровичъ вновь обогатилъ обитель, но наибольшаго процвѣтанія достигла она при Алексѣѣ Михайловичѣ, при которомъ были открыты и мощи Преподобнаго. Открытію предшествовало особенное умноженіе чудесъ отъ гроба Святителя. Происходило много исцѣленій, были частыя явленія Преподобнаго Саввы вмѣстѣ съ Святымъ Сергіемъ, или одного.

Съ самимъ Царемъ произошелъ случай, еще болѣе укрѣпившій почитаніе имъ Преподобнаго Саввы.

Въ одно изъ посѣщеній монастыря, Алексѣй Михайловичъ отправился поохотиться въ окрестныхъ лѣсахъ. Когда дружина его разсѣялась, и онъ остался одинъ, на него бросился громадный медвѣдь. Защищаться было невозможно, Царь готовился предать душу Богу. Но вдругъ медвѣдь, какъ будто испугавшись чего-то, оставилъ Царя и убѣжалъ въ чащу, и Алексѣй Михайловичъ увидѣлъ предъ собою старца въ монашеской одеждѣ. Царь, думая, что видитъ какого-нибудь неизвѣстнаго ему подвижника, молитвамъ котораго онъ обязанъ спасеніемъ, спросилъ о его имени. Старецъ отвѣчалъ, что его зовутъ Саввой, что онъ принадлежитъ къ братіи Сторожевскаго монастыря. Тутъ стала собираться Государева свита, и старецъ пошелъ къ монастырю. Вернувшись съ охоты, Алексѣй Михайловичъ спросилъ настоятеля о монахѣ Саввѣ, но среди братіи не было никого, кто носилъ бы это имя.

По иконѣ Преподобнаго Саввы Царь догадался, кто былъ его невѣдомый спаситель и отслужилъ благодарственный молебенъ Божію угоднику.

Всѣ эти чудеса послужили поводомъ къ открытію мощей Преподобнаго. Государь 16 января 1652 года «пошелъ въ Звенигородъ для обрѣтенія мощей Преподобнаго Саввы Чудотворца, а съ нимъ, Государемъ, святѣйшій Іосифъ, патріархъ Московскій и всея Русіи, да Новгородскій митрополитъ Никонъ». Съ Царемъ было 13 бояръ, 10 окольничихъ, 100 стольниковъ и 50 стряпчихъ, да при царицѣ Маріи Ильиничнѣ 65 дворянъ.

19-го числа мощи Преподобнаго Саввы обрѣтены нетлѣнными послѣ 245-лѣтняго пребыванія въ землѣ, положены въ новой дубовой гробницѣ и поставлены на правой сторонѣ въ соборѣ у южныхъ вратъ алтаря. На другой день, 20-го числа, совершено было патріархомъ Іосифомъ торжественное празднованіе обрѣтенія мощей новопрославленнаго Угодника Божія.

Послѣ этого событія Царь Алексѣй Михайловичъ еще съ болѣшимъ усердіемъ сталъ относиться къ обители. Посѣщенія его участились. Обыкновенно онъ пріѣзжалъ къ празднику Святаго Саввы и иногда по долгу гостилъ тамъ. Случалось ему и говѣть въ обители. Часто онъ совершалъ это богомолье пѣшкомъ. Каждый разъ Царь дѣлалъ крупныя вклады въ монастырь и одарялъ настоятеля съ братіей. Всего имъ было пожертвовано монастырю 36.000 р.—по тому времени сумма громадная, а монахамъ роздано 10.000 р. Кромѣ того, онъ давалъ монастырю угодья и вотчины, а въ монастырской ризницѣ хранится много его пожертвованій вещами.

На случай своихъ частыхъ пребываній въ Сторожевской обители, Алексѣй Михайловичъ построилъ тамъ дворецъ, соединенный переходомъ съ Рождественскимъ соборомъ.

И Преподобный Савва за усердіе Царя къ обители не оставлялъ его своею помощію. Во время польскаго похода въ 1654 году, когда Алексѣй Михайловичъ остановился въ деревнѣ Нарѣ, ему явился во снѣ Преподобный, предсказавъ побѣду и велѣлъ взять въ походъ образъ свой, писанный Діонисіемъ. По возвращеніи изъ похода, Царь подарилъ Саввинскому монастырю Нару со всеми угодами и построилъ тамъ часовню. Почитая самъ Саввину обитель, Алексѣй Михайловичъ и дѣтямъ своимъ завѣщалъ такое же отношеніе къ ней.

Царь Феодоръ Алексѣевичъ, по примѣру отца, обогащалъ вкладами обитель и посѣщалъ ее нерѣдко пѣшкомъ. Имъ была пожертвована серебряная рака (по обѣщанію Алексѣя Михайловича), въ которой и теперь покоятся мощи преподобнаго. Царевна Софія, Цари Петръ и Іоаннъ имѣли особую причину почитать Саввину обитель: во время стрѣлецкаго мятежа, поднятаго княземъ Хованскимъ, юные Цари съ Царицей Наталіей и Царевной Софіей нашли себѣ здѣсь убѣжище и призывали отсюда на помощь ратныхъ людей. Собравъ отряды, они переѣхали отсюда въ Троицкую Лавру.

Впослѣдствіи они всегда съ усердіемъ относились къ монастырю Святаго Саввы. Утвердившіяся тогда отношенія къ обители характеризуются слѣдующею выдержкой одной изъ грамотъ, данныхъ монастырю Царями Петромъ и Іоанномъ. Запрещая собирать стрѣлецкій доимочный хлѣбъ съ монастырскихъ служекъ и рабочихъ, Цари поясняютъ: «и при иныхъ монастырехъ тотъ монастырь нашею Великихъ Государей милостію отмиженъ, а инымъ монастыремъ то въ образецъ не ставить».

XVII вѣкъ былъ золотымъ вѣкомъ Саввина монастыря. Съ начала XVIII, когда началась секуляризація монастырей, онъ сталъ приходить въ упадокъ, строенія ветшали, и не на что было ихъ чинить, такъ какъ определенное отъ казны ежегодное пособіе не выдавалось, а многія вотчины были отобраны.

Но и въ это, тяжелое для монастыря, время находились жертвователи, поддерживавшіе его. Изъ царственныхъ особъ, его жаловала и посѣщала императрица Елисавета, и Екатерина II также бывала въ немъ. Благоустройство обители было возстановлено Императоромъ Николаемъ Павловичемъ, пожертвовавшимъ на это 100.000 р.

И въ минувшемъ вѣкѣ не прекращались случаи явственнаго покровительства Преподобнаго Саввы своей обители и всемъ, съ вѣрою обращающихся къ нему. Въ 1812 году онъ защитилъ свой монастырь отъ разграбленія, явившись принцу Евгенію Богарнѣ, ночевавшему тамъ, и, запретивъ ему трогать обитель, обѣщавъ, въ случаѣ повиновенія, благополучное возвращеніе на родину. Принцъ исполнилъ повелѣніе старца, и дѣйствительно избѣжалъ печальной судьбы своихъ сотоварищей-маршаловъ.

Въ 1842 г. Преподобный Савва явился во снѣ одному больному крестьянину Саввинской слободы и велѣлъ ему напиться воды изъ своего колодезя. Крестьянинъ на-

пился и выздоровѣлъ. Въ холерные 1847—1848 годы вѣрующіе брали изъ этого колодца воду и многіе выздоравливали. Въ 1863 году купчиха Александра Смолина избавилась отъ болѣзни, положивъ на голову пелену съ мощей Преподобнаго Саввы. Въ 1887 году Преподобный исцѣлилъ во снѣ одного мѣщанина города Рузы.

Пять вѣковъ прошло съ тѣхъ поръ, какъ просіялъ на землѣ Святой Угодникъ Божій Савва. Мѣнялись люди, мѣнялись нравы, прошелъ и XIX вѣкъ съ его отрицателями Бога и чудесъ, а обитель Саввина стоитъ, храня молитвами своего основателя, попрежнему стекается народъ на поклоненіе его святымъ мощамъ, попрежнему съ вѣрою ищущіе помощи получаютъ ее и прославляютъ Бога и Его угодника, Преподобнаго Савву. (Моск. Вѣд.).

Въ день праздника двухсотъ-пятидесяти-лѣтія открытія мощей св. Саввы Звенигородскаго въ Саввинскомъ монастырѣ литургію и молебствіе совершалъ преосвященный Парѣній, епископъ Можайскій, съ намѣстникомъ обители архимандритомъ Нифонтомъ и прочимъ духовенствомъ, при громадномъ стеченіи молящихся. Богомольцамъ раздавались образки и брошюры духовно-нравственнаго содержанія.

Въ Москвѣ, въ церкви Саввинскаго подворья, было совершено также торжественное богослуженіе экономомъ подворья соборнѣ, при большомъ стеченіи молящихся. Пѣлъ хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ.

Въ церкви Зачатіевскаго монастыря, гдѣ въ Зачатіевскомъ придѣлѣ хранится схима съ мощей св. Саввы, снятая при обрѣтеніи его мощей и пожалованная въ монастырь царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ, было совершено послѣ литургіи молебствіе, а наканунѣ—всенощное бдѣніе.

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Освященіе дворянскаго пансіонъ-пріюта. 20 января съ большою торжественностью состоялось освященіе храма во имя св. Николая чудотворца при Петровско-Александровскомъ пансіонъ-пріютѣ Московскаго дворянства и открытіе новаго помѣщенія пансіона.

Освященіе храма совершалъ преосвященный Парѣній, епископъ Можайскій, соборнѣ, при участіи Чудовскаго хора. Послѣ освященія слѣдовала литургія, которая также была совершена преосвященнымъ Парѣніемъ соборнѣ.

Во время литургіи въ пансіонъ-пріютъ прибыли Ихъ Императорскія Высочества Московскій Генералъ-Губернаторъ и Командующій войсками округа Великій Князь Сергій Александровичъ и Великая Княгиня Елисавета Феодоровна.

Августѣйшія Особы были встрѣчены въ вестибюлѣ губернскимъ предводителемъ дворянства княземъ П. Н. Трубецкимъ, уѣздными предводителями и депутатами дворянства и директоромъ пансіонъ-пріюта О. П. Герасимовымъ; здѣсь же находились старшіе воспитанники. Ихъ Высочества прослѣдовали въ церковь къ богослуженію. Среди множества лицъ, присутствовавшихъ на

богослуженіи, находились: камеръ-фрейлина Е. П. Ермолова, кавалерственная дама А. Н. Стрекалова, графиня П. С. Уварова и многія другія дамы высшаго столичнаго общества, членъ Государственнаго Совѣта графъ С. Д. Шереметевъ, московскій комендантъ генераль-отъ-артиллеріи С. С. Унковскій, губернаторы: московскій—А. Г. Булыгинъ, тульскій—В. К. Шлиппе и орловскій—Г. И. Кристи, попечитель Московскаго округа П. А. Некрасовъ, помощникъ попечителя В. Д. Исаенковъ, ректоръ Московскаго Университета профессоръ А. А. Тихомировъ, губернскіе предводители дворянства, находящіеся нынѣ въ Москвѣ, Московскій городской голова князь В. М. Голицынъ.

По окончаніи литургіи Ихъ Императорскія Высочества изъ храма прошли въ естественно-историческій кабинетъ пансіонъ-пріюта, превращенный въ гостинную, убранную коврами и тропическими растеніями. Сюда же былъ приглашенъ преосвященный Парѣній.

Отсюда Ихъ Высочества прослѣдовали въ новое помѣщеніе пансіонъ-пріюта. Необходимыя объясненія при обзорѣ пансіонъ пріюта давали Августѣйшимъ Особамъ князь П. Н. Трубецкой и директоръ О. П. Герасимовъ. Великій Князь и Великая Княгиня сначала подробно осмотрѣли помѣщенія втораго этажа, заходя въ классныя комнаты и дортуары; затѣмъ поднялись въ третій этажъ и отсюда прошли въ лазаретъ пансіонъ-пріюта, гдѣ милостиво спрашивали о состояніи здоровья больныхъ воспитанниковъ. Послѣ этого Ихъ Высочества спустились въ первый этажъ, гдѣ подробно осмотрѣли столовую, гимнастическую и музыкальныя залы.

Послѣ обзора всего зданія, въ рекреационной залѣ состоялось торжественное засѣданіе, въ присутствіи Ихъ Высочествъ и прибывшихъ на торжество лицъ.

Послѣ засѣданія Ихъ Высочества, милостиво простившись съ представителями дворянства и выразивъ свое удовольствіе по поводу прекраснаго помѣщенія пансіонъ-пріюта, отбыли въ Генераль-Губернаторскій домъ.

Поднесеніе креста настоятелю церкви. 20 сего января прихожане Власіевской, что въ Старой Коношенной, церкви, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства Митрополита Владиміра, скромно чествовали своего о. настоятеля протоіеря Д. П. Некрасова. Собравшись передъ поздней обѣдней въ свой приходскій храмъ, они поднесли ему золотой наперсный, украшенный драгоценными каменьями, крестъ, при чемъ церковнымъ старостою статскимъ совѣтникомъ М. В. Поповымъ была произнесена краткая рѣчь, въ которой онъ между прочимъ сказалъ, что прихожане просятъ принять этотъ крестъ, какъ знакъ ихъ благодарности за его участіе по обновленію храма (храмъ св. Власія былъ обновленъ прошлымъ лѣтомъ по инициативѣ о. настоятеля и при его дѣятельномъ участіи) и за его многолѣтнюю (о. протоіерей служитъ при храмѣ 19 лѣтъ) полезную службу. Принимая наперсный крестъ, о. протоіерей въ своей отвѣтной рѣчи благодарилъ прихожанъ за этотъ цѣнный даръ и вмѣстѣ съ тѣмъ высказалъ ту мысль, что добрыя отношенія, установившіяся между нимъ и прихожанами, для него дороже

всякаго дара и въ заключеніе просилъ ихъ помолиться о его немощахъ.

Молебствіе о здравіи Государя Императора. 22 января въ церкви Двѣнадцати Апостоловъ въ Кремлѣ ризничимъ архимандритомъ Палладіемъ было совершено молебствіе о здравіи Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича и всего Августѣйшаго Дома по случаю пожалованія Его Величествомъ въ Синодальную ризницу 18 серебряныхъ сосудовъ для храненія мѣра. Пѣлъ Синодальный хоръ пѣвчихъ. Молебствіе закончилось многолѣтіемъ. На молебствіи присутствовали преосвященные: Несторъ, настоятель Донскаго монастыря, епископъ Григорій и Парѣній, епископъ Можайскій, архимандритъ Никонъ и Прокуроръ Синодальной конторы князь А. А. Ширинскій-Шихматовъ.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Присоединеніе къ Православію. Изъ села Озеръ, Бронницкаго уѣзда, сообщаютъ, что протоіереемъ села Озеръ Николаемъ Никольскимъ была присоединена къ православію цѣлая раскольническая семья.

1901 года, декабря 21 дня, на день святителя Петра митрополита Московскаго—покровителя Братства, борющагося съ расколомъ, были присоединены къ православію изъ раскола по Рогожскому кладбищу, при большомъ стеченіи народа, крестьянинъ Московской губерніи, Бронницкаго уѣзда, Мячковской волости, деревни Тураева, Петръ Максимовъ Ситниковъ, 38 лѣтъ, его жена Стефанида Θεодорова, 36 лѣтъ, дѣти ихъ: Ольга, родившаяся 5 іюля 1886 года, Марія, родившаяся 22 января 1890 года, Михаилъ, родившійся 4 іюля 1898 года и Николай, родившійся 14 ноября 1899 года.—Новоприсоединенные, вслѣдъ за присоединеніемъ, литургію стояли съ возженными свѣчами предъ иконами Спасителя и Божіей Матери, а по выслушаніи молитвъ ко Св. Причащенію, во время причащенія священнослужащихъ въ алтарѣ,—сподобились принятія Св. Христовыхъ Таинъ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ благодарственный молебенъ съ присоединеніемъ молебна святителю Петру.

Село Озеры фабричное, и чужестраннаго люда тамъ болѣе, чѣмъ своихъ Озерянъ. Озеряне всѣ православнаго вѣроисповѣданія, но на фабрикахъ появляются и раскольники, которые послѣдніе гды чаще стали присоединяться къ православію цѣлыми даже семьями.

Такъ, напр., 1900 г. марта 25 дня присоединились отъ раскола по Рогожскому кладбищу къ православію крестьяне Московской губерніи, Бронницкаго уѣзда, Чулковской волости, деревни Чулковой, Александръ Артемьевъ Донсковъ, 24 лѣтъ, жена его Пелагія Николаева, 22 лѣтъ, дѣти ихъ: Іоаннъ, 2½ лѣтъ и Θεодоръ, 11 мѣсяцевъ.—Въ 1899 г., февраля 1 присоединены: Рязанской губерніи, Зарайскаго уѣзда, Сѣнницкой волости, села Сосновки, крестьянинъ Калина Евсигнеевъ, 30 лѣтъ, жена его крестьянка Пелагія Григоріева, 31 года и дѣти ихъ: Анна, 5 лѣтъ и Θεодоръ, 3 лѣтъ.

Протоіерей М. С. Боголюбскій.

(Некрологъ).

19 января скончался одинъ изъ старѣйшихъ и заслуженныхъ представителей московскаго духовенства протоіерей М. С. Боголюбскій, 6 лѣтъ тому назадъ праздновавшій 50-лѣтіе своей духовно-просвѣтительной дѣятельности. Почившій образование получилъ въ Виѣанской духовной семинаріи, по окончаніи которой состоялъ студентомъ Духовной Академіи, выйдя оттуда въ 1848 году въ числѣ первыхъ магистровъ. Нѣкоторое время молодой богословъ послѣ того преподавалъ греческій языкъ въ Московской Духовной Академіи, затѣмъ былъ посвященъ въ санъ священника. Пастырское служеніе о. Боголюбскій проходилъ въ Духосошестввенской церкви, при Даниловскомъ кладбищѣ, потомъ при Николаевской, въ Котельникахъ, Космо-Даміанской, въ Таганской Слободѣ, а съ 1880 года—въ Зачатіевской, въ Зарядѣ, церкви. О. Боголюбскій въ періодъ времени съ 1871—1886 гг. состоялъ цензоромъ Московскаго духовно-цензурнаго комитета и былъ предсѣдателемъ комитета по историко-статистическому описанію церквей московскихъ. Со времени учрежденія Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія о. Боголюбскій состоялъ членомъ его, а съ 1894 г. предсѣдателемъ. За свои выдающіеся ученые труды о. Боголюбскій былъ избранъ почетнымъ членомъ Московской Духовной Академіи; кромѣ того, онъ состоялъ почетнымъ членомъ Общества по распространенію духовно-нравственныхъ книгъ и противораскольническаго Братства св. Петра. Не такъ давно прот. Боголюбскій пожертвовалъ въ Епархіальную бібліотеку свое обширное собраніе книгъ. Почившій имѣлъ всѣ ордена, до св. Анны 1-й степени.

Во вторникъ, 22 января, въ Зачатіевскомъ храмѣ, въ Зарядѣ, было совершено отпѣваніе тѣла протоіерей М. С. Боголюбскаго. Заупокойную литургію совершалъ преосвященный Трифонъ, епископъ Дмитровскій, въ сослуженіи настоятеля Данилова монастыря, архимандрита Тихона, и многочисленнаго столичнаго духовенства. Отпѣваніе совершалъ преосвященный Трифонъ соборнѣ съ управляющимъ Спасо-Андроніевымъ монастыремъ, преосвященнымъ епископомъ Наанаиломъ, въ сослуженіи архимандритовъ Тихона и Никона и до 30-ти протоіереевъ и священниковъ, преимущественно изъ членовъ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія. Погребеніе почившаго протоіерей было совершено на кладбищѣ Спасо-Андроніева монастыря.

Извлеченіе изъ доклада Его Высокопреосвященству Ревизіонной Коммисіи о результатахъ провѣрки отчета за 1900 г. наличности денегъ и матеріаловъ Московскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода ¹⁾.

«Разсматривая составленный Правленіемъ завода отчетъ, Коммисія нашла, что а) онъ самъ по себѣ вѣ-

¹⁾ Повѣрка отчета и наличности денежной и матеріальной произведена въ 1901 г. (съ 16 авгус. по 7 октября) членами Ревизіонной по заводу Коммисіи, избран-

ренъ и съ документами согласенъ; б) показанные въ немъ общіе итоги о количествѣ матеріаловъ и денежныхъ суммъ вытекаютъ изъ подробныхъ записей и частныхъ мѣсячныхъ итоговъ, которые послѣдовательно въ теченіе года были показаны въ приходо-расходныхъ книгахъ» (А. пун. 3-й докл.).

«Въ приходорасходныхъ книгахъ а) всѣ исчисленія по отдѣльнымъ статьямъ сдѣланы вѣрно; б) страничные, мѣсячные и годовые итоги въ приходорасходныхъ книгахъ выведены вѣрно; в) подчистокъ нѣтъ, ошибокъ и поправокъ, сдѣланныхъ надъ строкою, оказалось немного и ни одна изъ нихъ не возбуждаетъ сомнѣнья въ правильности сдѣланной поправки» (А. пун. 4 докл.).

«Кромѣ повѣрки книгъ, Ревизіонной Коммисіей была произведена и фактическая провѣрка денегъ и матеріаловъ», при чемъ денегъ оказалось наличными на заводѣ 15.02 р. 35 к., въ главной конторѣ его (д. Дух. Консист.) 289 р. 38 коп. и на текущемъ счету въ кредитныхъ учрежденіяхъ и % государственныхъ бумагахъ 44.187 р. 29 к., а *всего* 45.979 руб. 02 коп., какъ и значилось въ книгахъ. При повѣркѣ матеріаловъ оказалось, что наличное количество большинства ихъ было согласно съ записями книгъ, а нѣкоторыхъ или превышало записи (деревян. масла на 15 пуд., огарковъ на 5 п. 19 ф.), или же было ниже (свѣчь на 1 п. 12⁷/₈ ф. въ глав. конторѣ)» ²⁾.

«О торговыхъ операціяхъ Московскаго епархіальнаго свѣчнаго завода должно сказать, что операціи его изъ года въ годъ все расширяются и въ отчетномъ (1900) году свѣчь на заводѣ было выработано 39.113 пуд. 05 ф., а продано 39.398 пуд. 12³/₈ ф. ³⁾. На 1-е января 1901 г. состояло въ долгу за церквами и складами 161.156 руб. 45 коп. За всѣми расходами по торговымъ операціямъ было получено чистой прибыли 136.452 р. 66 коп. ⁴⁾. Изъ этой суммы было потрачено на духовныя учебныя заведенія въ отчетномъ году 69.092 р. 06 коп. ⁵⁾, а именно: на Москов. Семинарію 31.411 р. 90 к., на Виѣанскую — 17.470 р. 16 к., на Маріинское епарх. женское училище 5.950 р., на духовныя мужскія училища 11.560 руб., на Кирилло-Меодіевское Братство 2.400 руб. и на Братство Преп. Сергія 300 руб. На означенную сумму въ двухъ Семинаріяхъ и Маріинскомъ женскомъ училищѣ содержалось 364 человекъ, не говоря о 11¹/₂ тысячахъ, отпускаемыхъ на содержаніе мужскихъ духовныхъ училищъ и на содержаніе 3-го отдѣленія 3-го класса въ Москов. дух. Семинаріи и т. п. расходахъ. Если въ данное время ликвидировать дѣла Моск. епархіальнаго свѣчнаго завода, то цѣнность имущества его простирается свыше милліона рублей ⁶⁾, если уплатить и всѣ не-

ной сѣздомъ оо. благочинныхъ (въ іюнь 1901): Москов. Воскресенской, въ Мочетчинахъ, церкви протоіереевъ П. Н. Сахаровымъ, Успенской, въ Печатникахъ, церкви священникомъ В. П. Никольскимъ и Предтечевской, подъ Боромъ, ц. священникомъ А. Н. Суходскимъ.

²⁾ Кратко изложены здѣсь пункты доклада I, II, III отд. Б.
³⁾ Въ 1881 г. было продано только 15.491 п.; въ 1886 г.—19.562 пуд., 1891 г.—25.860 п., въ 1896 г.—31.644 пуд. *Примѣч. доклада.*

⁴⁾ Прибыли было получено въ 1891 г. 103.092 р. 62 к., въ 1896 г.—108.231 р. 63 к. *Примѣч. доклада.*

⁵⁾ На учебныя заведенія было потрачено въ въ 1892 г. 56.667 руб. 62 коп.; въ 1896 г.—57.435 руб. 51 коп. *Примѣч. доклада.*

⁶⁾ На 1-е октября 1901 г. заводъ имѣлъ въ деньгахъ 46.377 р. 08 коп., въ

большіе сравнительно долги⁷⁾, числящіеся на немъ, какъ за воскъ, такъ и другіе (Москов. Город. Кредитному Обществу, Николо-Перервинскому монастырю и фонду духов. училищъ). Вообще должно сказать, что Московскій епархіальный свѣчной заводъ представляетъ полезнѣйшее учрежденіе. Безъ него духовенство было бы поставлено въ весьма тяжелое и почти безвыходное положеніе» (Отд. доклада—В).

На докладъ Ревизіонной Коммисіи послѣдовала слѣдующая резолюція Его Высокопреосвященства за № 5353 отъ 15 декабря 1901 г. «*Радуюсь устѣху Московскаго епархіальнаго свѣчного завода и благодарю прежде всего Управленіе онаго за правильное веденіе дѣла, а затѣмъ и Ревизіонную Коммисію, съ надлежащею внимательностію и усердіемъ отнесшуюся къ новой своей обязанности.*»

Настоящее извлеченіе изъ доклада Ревизіонной Коммисіи печатается по благословенію и резолюціи Его Высокопреосвященства за № 291 отъ 17 января 1902 г.

Члены Правленія завода: Прот. Михаилъ *Соболевъ*.
Свящ. Василий *Барбаринъ*.
Свящ. Михаилъ *Ильинскій*.
Свящ. Петръ *Архангельскій*.

долгу за церквами и складами 200.337 р. въ матеріалахъ и зданіяхъ 1.059.303 р. *Правл. завода.*

⁷⁾ На 1-е октября 1901 г. долгъ за заводомъ равнялся 166.238 р., что съ избыткомъ можетъ быть погашено долгами за церквами и складами. *Правл. завода.*

СОДЕРЖАНІЕ: Слово на срѣщеніе Господа нашего Иисуса Христа, о Богоматери, объ Аннѣ и о Симеонѣ иже во святыхъ отца нашего Амфилохія, епископа Иконійскаго. — Церковно-приходская школа и земство. — 250-лѣтіе открытія мощей Преподобнаго Саввы. — Московская хроника. — Извѣстія и замѣтки. — Протоіерей М. С. Боголюбскій. (Некрологъ). — Извлеченіе изъ доклада Его Высокопреосвященству Ревизіонной Коммисіи о результатахъ провѣрки отчета за 1900 г., наличности денегъ и матеріаловъ Московскаго Епархіальнаго свѣчного завода. — Объявленія.

Объявленія.

Въ лучшихъ книжныхъ магазинахъ и у автора (средній Кадашевскій пер., д. № 8-й)

ПРОДАЕТСЯ НОВАЯ КНИГА:

„Потребность и задачи религіозно-нравственнаго воспитанія, опредѣляемая природою челоуѣка.“

Публичное богословское чтеніе *священника С. В. Стрехова*. Цѣна 25 коп. 2—1

О продолженіи изданія журнала

„ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1902 году.

Въ 1902 году редакція журнала «Воскресное Чтеніе» дастъ своимъ подписчикамъ 52 номера разнообразнаго духовно-назидательнаго содержанія и два приложенія. I) Содержаніе номеровъ журнала будутъ составлять: 1) Поученія и бесѣды на всѣ текущіе воскресные и праздничные дни и на разные случаи. Нумера журнала, въ виду помѣщаемыхъ въ немъ срочныхъ поученій, будутъ разсылаемы заглавременно—къ тѣмъ днямъ, на которые назначены эти поученія или бесѣды. 2) Статьи по Свящ. Писанію; статьи объ истинахъ христовыхъ и нравственности: между прочимъ продолжены будутъ прервавшіяся по нѣкоторымъ обстоятельствамъ догматическія бесѣды примѣнительно къ семинарской программѣ Догматическаго богосло-

вія; статьи о важнѣйшихъ церковныхъ обрядахъ, о жизни и подвигахъ св. угодниковъ Божіихъ и проявленіяхъ благодатной силы Божіей во Св. Прав. Церкви; нравственно-назидательные рассказы, преимущественно изъ народной жизни; стихотворенія, общепользныя свѣдѣнія; краткія бібліографія и объявленія о болѣе важныхъ, вновь выходящихъ, книгахъ духовнаго содержанія. II) Въ видѣ отдѣльныхъ Приложеній къ журналу даны будутъ всѣмъ подписчикамъ двѣ книги: первая подъ заглавіемъ „Сельскій пастырь, какъ законоучитель церковно-приходской школы и завѣдующій ею“, преподавателя Педагогика въ Кіев. семинаріи; вторая — подъ заглавіемъ: „Нравственно-поучительные рассказы изъ жизни простого народа“, весьма занимательное и назидательное чтеніе для народа. Первая книга будетъ разсылаема подписчикамъ съ первымъ же номеромъ журнала а вторая—болѣе большого объема (около 300 стр.) будетъ разослана въ май мѣсяцѣ. III) Сверхъ того, попрежнему, будутъ издаваться отдѣльно отъ журнала „Кіевскіе Листки“ религіозно-нравственнаго содержанія для народнаго чтенія; между прочимъ предполагается изданіе Листковъ о праздникахъ въ честь Пресв. Богородицы и Св. Божіихъ, не входящихъ въ число двенадцатыхъ, — объ этихъ послѣднихъ Листки уже изданы и имѣются въ складѣ Редаціи.

Цѣна за журналъ съ приложеніями и перес. 4 руб. За три руб. журналъ можетъ быть высылаемъ только для народныхъ библиотекъ и читальнъ, открываемыхъ Попечительствами о народнои трезвости, при требованіи, однако, не менѣе пяти вѣз. Разсрочка допускается такъ: при подпискѣ два руб., а остальныхъ два къ 1-му мая. Адресъ: Кіевъ, въ редакцію „Воскресн. Чтенія“. (Подоль, домъ Ильинской церкви, № 4-й). Об. 2—0

Открыта подписка на 1902 годъ на еженедѣльные иллюстрированные журналы

1902

ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО

XXVI

I. Для дѣтей младшаго возраста (5—9 лѣтъ). Въ 1902 году каждый подписчикъ журнала „Задумное Слово для дѣтей младшаго возраста“ получитъ съ доставкой и пересылкой: 52 №№ интереснаго, богато иллюстрированнаго журнала, изъ которыхъ каждый будетъ состоять изъ 16 страницъ, что составитъ въ годъ болѣе 800 стр. текста крупнымъ четкимъ шрифтомъ, съ рисунками. Кромѣ того, по примѣру прежнихъ лѣтъ, при журналѣ будетъ выдано бесплатно 7 премій, въ число которыхъ войдутъ: большая картина проф. К. Е. Маковского „Рѣвушка“, великолѣпно исполненная въ 24 краски въ мастерской художника И. С. Лапина, и 6 книжечекъ „Новой Библиотечки Задумнаго Слова“: 1) Двадцать проказниковъ и десять шалуновъ. Веселые рассказы въ стихахъ К. Н. Льдова (со многими юмористическими рисунками). 2) Я учусь играть. Маленькій пианистъ. Руководство къ изученію фортепианной игры для маленькихъ дѣтей. Составила А. Залѣсова. 3) Тетрадь начинающаго рисовальщика, съ легкими узорами для рисованія. 4) Русскія сказки Владиміра Даля съ иллюстраціями. 5) Что дѣсь говорить. Рассказы про дѣсь, дѣсныя растенія и т. п., собранные М. А. Лужиной (со многими рисунками). 6) Сборникъ интересныхъ загадокъ для дѣтей. Составилъ А. Разимовъ (съ иллюстраціями).

II. Для дѣтей старшаго возраста (9—14 лѣтъ). Въ 1902 году каждый подписчикъ журнала „Задумное Слово для дѣтей старшаго возраста“ получитъ съ доставкой и пересылкой: 52 №№ интереснаго, богато иллюстрированнаго журнала, по 16 страницъ въ каждомъ номерѣ, или въ годъ болѣе 800 стр. Въ журналѣ будетъ помѣщенъ рядъ интересныхъ романовъ, повѣстей, рассказовъ, описаній путешествій, стихотвореній и т. д. для дѣтей 9—14-лѣтняго возраста. Кромѣ того, по примѣру прежнихъ лѣтъ будетъ выдано бесплатно 6 премій, состоящихъ изъ слѣдующихъ изданій: 5 томовъ „Библиотечки знаменитыхъ писателей для юношества“, въ составъ которой войдутъ: 1) Великіе юноши. Черты изъ жизни знаменитыхъ людей, прославившихся уже въ дѣтствѣ. Соч. Самуила Смайльса (съ портретами). 2) Рассказы Генриха Сенкевича для юношества. 3) Книжка спорта для юношества, составленная Н. Орловскимъ (съ иллюстраціями). 4) Родная исторія въ портретахъ и біографіяхъ. Составилъ И. Несторовъ. 5) Дѣвочка-Робинзонъ. Приключенія Лели на необитаемомъ островѣ. Часть вторая. Съ рисунками. „Календарь“ на 1901/2 учебный годъ въ изящномъ коленкоромъ переплетѣ со „справочникомъ“ для русскаго учащагося юношества. Сверхъ всѣхъ перечисленныхъ изданій, подписчикамъ каждого изданія будутъ высылаться бесплатно въ теченіе года два журнала для родителей и воспитателей: „Педагогическій Листокъ“ въ видѣ нѣсколькихъ отдѣльныхъ книжекъ и „Дѣтскія Моды“ съ рисунками новѣйшихъ дѣтскихъ платьевъ, работъ, практическими совѣтами и т. д.

Подписной годъ считается съ 1 ноября 1901 г. Подписная цѣна на каждый журналъ съ доставкой и пересылкой 6 рублей. Допускается разсрочка платежа по два рубля: при подпискѣ, къ 1 февраля и къ 1 мая.

При подпискѣ, во избѣжаніе ошибокъ, покорнѣе просить обозначать, для какого возраста слѣдуетъ высылать журналъ.

Подписка на „Задумное Слово“ принимается въ книжныхъ магазинахъ Товарищества М. О. Вольфъ: С.Петербургъ, Гостинный Дворъ, № 18, и Москва, Кузнецкій Мостъ, № 12. Об. 3—0

О ПРОДОЛЖЕНИИ ИЗДАНИЯ ПРИ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМИИ

ЖУРНАЛА

„РУКОВОДСТВО для СЕЛЬСКИХ ПАСТЫРЕЙ“

въ 1902 году.

Въ 1902 подписномъ году и 43 году своего существования редакция журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“ будетъ продолжать при помощи Божией и сочувствіи приходскаго духовенства, свое дѣло—служить, по мѣрѣ силъ, интересамъ русскихъ пастырей и содѣйствовать имъ въ ихъ святомъ служеніи. Въ этихъ видахъ въ журналѣ будутъ печатаемы не только статьи литургическаго, гомилетическаго и историческаго характера, но и будутъ разсматриваемы вопросы, вызываемые теченіями современной жизни, будетъ уяснено отношеніе къ этимъ теченіямъ духовенства и указываемы способы и мѣропріятія борьбы съ религиозными заблужденіями и противохристіанскимъ направленіемъ жизни, а также будутъ даваемы посильные отвѣты на разные недоумѣнные вопросы и случаи, возникающіе въ пастырской практикѣ. Для лучшаго осуществленія этой задачи редакция обращается ко всемъ русскимъ пастырямъ съ просьбой дѣлать сообщенія обо всѣхъ выдающихся явленіяхъ и движеніяхъ въ духовно-религіозной жизни ихъ паствы. Кромѣ того, въ журналѣ будутъ помѣщаемы очерки, посвященные памяти выдающихся дѣятелей на аивѣ Христовой, и художественно обработанные рассказы изъ жизни духовенства или изъ религіозной жизни общества. Въ ежемѣсячныхъ сборникахъ „Проповѣдей“, разсылаемыхъ подписчикамъ заблаговременно, будутъ помѣщаемы общедоступныя поученія на всѣ воскресные, праздничные и высокотожественные дни, въбогослужебныя чтенія и бесѣды, катехизическія поученія для систематическаго проповѣдыванія, а также проповѣди въ обличеніе сецтантскихъ заблужденій. Въ „Богословскомъ Библиографическомъ Листкѣ“ наши читатели найдутъ краткіе отзывы или только простыя оповѣщенія обо всѣхъ выдающихся явленіяхъ и новостяхъ въ русской богословской литературѣ и духовной журналистикѣ. Наконецъ, и въ наступающемъ 1902 подписномъ году редакция „Рук. д. с. паст.“ дастъ своимъ подписчикамъ, въ качествѣ безплатнаго приложенія, сборникъ духовно-музыкальныхъ произведеній для хороваго исполненія. Журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендовалъ Святейшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ для пріобрѣтенія въ церковныя и семинарскія библіотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4 февраля—14 марта 1888 г. за № 280). Подписная цѣна журнала съ означенными приложеніями шесть рублей съ пересылкою во всѣ мѣста Россійскомъ Имперіи. Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ то: отъ консисторій, правленій духовныхъ семинарій и благочинныхъ, можетъ быть отсрочена до сентября 1902 года. Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: Кіевъ, въ редакцію журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“.

Об. 2—0

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1902 ГОДЪ (2-й ГОДЪ ИЗДАНИЯ)

„САМОПОМОЩЬ“

популярный журналъ для семьи, гигиенической, сельскохозяйственной, технической и педагогической.

12 №№ журнала въ годъ и 43 приложеній „библіотеки Самопомощи“.

Подписная цѣна со всеми приложеніями 4 руб. въ годъ.

Адресъ: С.-ПЕТЕРБУРГЪ, НИКОЛАЕВСКАЯ, № 37.

„Помогай себѣ самъ!“ вотъ девизъ нашего времени и идея самопомощи все болѣе входитъ въ сознаніе людей. Журналъ „Самопомощь“ посвящается этой идеѣ. Это первый русскій популярный журналъ, съ столь широкой программой, могущей удовлетворить каждого. Провинціальная интеллигенція, люди труда, мысли и практическаго дѣла, чиновники, помѣщики, военные, священники, учителя, ремесленники, сельскіе хозяева, наконецъ родители и воспитатели—найдутъ въ журналѣ „Самопомощь“ и его многочисленныхъ приложеніяхъ, въ ясной и общедоступной формѣ, много полезныхъ для себя указаній, совѣтовъ и наставленій, въ области медицины и гигиены, сельскаго хозяйства и домоводства, техники и ремеселъ, воспитанія и обученія и пр.

Въ 1902 году подписчики получаютъ слѣдующія приложенія:

Медицина и гигиена. 1) Малокровіе. 2) Гигиена старости. 3) Сонъ и безсонница. 4) Катарръ желудка. 5) Нервность нашего времени. 6) Тучность или ожирѣніе. 7) Гигиена слабогрудыхъ. 8) Домашняя косметика. 9) Лечение худобы. 10) Гигиена волосъ. 11) Геморрой и привычныя запоры. 12) Домашняя аптека. Техника и ремесла. 1) Пишущія машины. 2) Автомобили. 3) Уходъ за велосипедомъ. 4) Волшебный фонарь. 5) Столяръ-любитель. 6) Ацетиленовое освѣщеніе. 7) Двигатели малой силы. 8) Электричество въ домашнемъ быту. 9) Рецепты по фотографіи. 10) Граммофоны. 11) Технические рецепты дома. 12) Мелкія производства. Сельское хозяйство и домоводство. 1) Системы полеводства. 2) Уходъ за плодовымъ садомъ. 3) Малина и ея разведеніе. 4) Замѣтки по пчеловодству. 5) Молочное хозяйство. 6) Искусственные удобрения. 7) Посадка деревьевъ.

Редакторъ
Протоіерей І. Мансветовъ.

Москва, Типо-Литографія П. Ефимова,
Якиманка, собственный домъ.

Цензоръ
Протоіерей Н. Извъновъ.

8) Устройство цвѣтниковъ. 9) Земледѣльческія орудія. 10) Деревенскія постройки. 11) Обработка почвы. 12) Уходъ за лугами. Воспитаніе и педагогія. 1) Переутомленіе дѣтей. 2) Семейное положеніе. 3) Учебные столы и скамейки. 4) Дурныя привычки дѣтей. 5) Дѣтскія игры. 6) Мать и дитя. 7) Городъ и деревня для дѣтей. 8) Награды и наказанія въ воспитаніи. 9) Капризные дѣти. 10) Школьная гигиена. 11) Вліяніе наследственности. 12) Нормальная дѣтская.

Премія для подписчиковъ: Подписчики, подписавшіеся до 1 января 1902 года получаютъ въ видѣ преміи журналъ „Самопомощь“ со всеми приложеніями въ теченіе оятября, ноября и декабря текущаго года безплатно, а всего получаютъ 15 №№ и 60 приложеній.

Подписчики по желанію могутъ подписаться наложеннымъ платежомъ, о чемъ заявляютъ редакціи простымъ даже открытымъ письмомъ. Первый № журнала имъ высылается немедленно, съ наложеніемъ платежа 4 р. 25 к., (25 к. почтовые расходы), а остальные №№ по полученіи денегъ, высылаются обыкновеннымъ порядкомъ.

№ журнала для ознакомленія высылается съ 4 очередными приложеніями за 50 коп. деньгами или марками. Подробная программа безплатно.

Об. 3—0

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1902 ГОДЪ

— В С Ъ М Ъ —

кто хочетъ слѣдить за многообразными проявленіями русской жизни и желаетъ знать своевременно всѣ русскія новости, но, за недостаткомъ времени, не имѣетъ возможности читать ежедневныя газеты,

МОЖНО РЕКОМЕНДОВАТЬ ПОДПИСАТЬСЯ НА

„ЖИВОПИСНУЮ РОССИЮ“

иллюстрированный еженедѣльный вѣстникъ отечественной, исторіи культуры, государственной, общественной и экономической жизни Россіи, издаваемый Товариществомъ М. О. Вольфъ, подъ редакціей П. М. Ольхина, Дѣйствительнаго Члена Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. „Живописная Россія“ состоитъ изъ двухъ отдѣловъ, изъ которыхъ каждый является, по своей программѣ и содержанію, самостоятельнымъ органомъ печати. Первый отдѣлъ, богатъ и художественно иллюстрированный посвященъ отечественной въ самомъ широкомъ смыслѣ слова.—Второй отдѣлъ—„Временникъ Живописной Россіи“—является серьезной еженедѣльной газетой, имѣющей цѣлью дать интеллигентному читателю въ живомъ и исключительно фактическомъ изложеніи точное и правдивое изображеніе того, какъ живетъ Россія въ настоящемъ. Оба отдѣла „Живописной Россіи“, занимающіе, какъ по новизнѣ своей программы, такъ и по средствамъ ея достиженія, совершенно обособленное положеніе въ семьѣ русской печати, даютъ читателю возможность обогатить свои познанія необходимымъ для каждаго русскаго человѣка изученіемъ родины въ ея прошломъ и настоящемъ и слѣдить, съ небольшой затратой времени, за текущей государственной, общественной, экономической и умственной жизнью Россіи.

„Живописная Россія“ выходитъ еженедѣльно.

Такимъ образомъ, каждый подписчикъ получаетъ въ теченіе года 52 №№ интереснаго иллюстрированнаго журнала и 52 №№ „Временника Живописной Россіи“. Подписная цѣна Живописной Россіи на годъ съ доставкою и пересылкою . . . 5 р. За границу . . . 8 р.

Допускается разсрочка платежа, при чемъ при подпискѣ должно быть внесено не менѣе 2 рублей, остальные же деньги могутъ высылаться черезъ каждыя два мѣсяца по 1 рублю. Совмѣстная подписная цѣна „Живописной Россіи“ съ двухнедѣльными иллюстрированными журналами: „Новый Миръ“ со „Всемирной Лѣтописью“ на велевовой бумагѣ и „Мозаика“, съ приложеніемъ: „Картинной галлерей Императорскаго Эрмитажа“, „Оруженной Палаты“, 1 книжекъ ежемѣсячнаго журнала „Литературные Вечера“ для семейнаго чтенія и 12 изданій переплетенныхъ книгъ „Библіотеки Русскихъ и иностранныхъ Писателей“, состоящей изъ собранія сочиненій В. Г. Бенедиктова въ 2 переплетенныхъ томахъ, собранія сочиненій Адама Мицкевича въ 4 переплетенныхъ томахъ и 6-ти (1—6) переплетенныхъ томовъ собранія сочиненій Д. И. Стахѣева,—съ доставкой и перес. 14 рублей.—Тѣ-же изданія, но съ „Новымъ Миромъ“ и „Всемирной Лѣтописью“ на слоновою бумагѣ (вмѣсто велевовой)—на годъ 18 рублей.—Допускается разсрочка: при подпискѣ не менѣе 2 р. и ежемѣсячно не менѣе 1 р.—до уплаты всей подписной суммы. Отдѣльные №№ „Живописной Россіи“ продаются по 15 к., съ перес. по 20 к. (можно почтовыми марками). Подписка принимается въ книжныхъ магазинахъ Товарищества М. О. Вольфъ: С.-Петербургъ, Гостинный Дворъ, 18, и Москва, Кузнецкій Мостъ, 12, а также во всѣхъ прочихъ столичныхъ и провинціальныхъ книжныхъ магазинахъ.

Об. 2—0.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Вас. Остр., д. 5—7.