

НИЖЕГОРОДСКІЙ ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Цѣна Ниж. Церк.-Общ. Вѣстника: годовая 5 руб., полугодовая 3 руб., за 1 мѣс. 50 коп., съ доставкой и пересылкой; за отдѣльный № — 15 коп.

Цѣна за помѣщеніе объявленій: на 1-й страницѣ 20 коп. за мѣсто, занимаемое строкою петита; на послѣднихъ страницахъ—10 коп.; повтореніе—по соглашенію; разсылка готовыхъ объявленій вѣсомъ не болѣе 1 лота 5 руб. съ тысячи.

Подписка принимается въ конторѣ Редакціи-при Домѣ Братства Св. Георгія; открыта въ понедѣльникъ, вторникъ, среду и четвергъ отъ 1 ч. до 2 ч. по-полудни и отъ 7 ч. до 8 веч. Квартира редактора: Б. Солдатская, д. № 18,—пріемъ ежедневно отъ 2 до 3 ч. по-полудни.

№ №

51 и 52-й.

Доставленные въ Редакцію рукописи подлежатъ, въ случаѣ надобности, измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, признанныя неудобными, хранятся въ Редакціи 6 мѣсяцевъ, а затѣмъ могутъ быть подвергнуты уничтоженію, мелкія-же изъ нихъ уничтожаются немедленно.

Письменные объясненія по поводу корреспонденцій и статей, неудобныхъ къ печати, для Редакціи не обязательны.

Рукописи, доставляемыя безъ обозначенія условій, поступаютъ въ полное распоряженіе Редакціи.

СОДЕРЖАНІЕ: Святые дни.—Поученіе въ день Рождества Христова.—О.о. настоятелямъ церквей.—Лукавыя подходы поповцевъ къ православію для признанія поповщинской „іерархіи“ дѣйствительною.—Блестки и изгарь—Хроника мѣстной епархіальной и общей церковной жизни.—Изъ общественной жизни.—Нѣсколько словъ о журналѣ „Кормчій“.—Отъ редакціи.—Официальныя извѣстія по епархіи.—Объявленія.

— ❧ Б Т К Р Ы Т А П О Д П И С К А ❧ —

на еженедѣльный журналъ

НИЖЕГОРОДСКІЙ ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ

въ 1907 году.

Журналъ будетъ издаваться по прежней программѣ, а именно: I) Правительственныя распоряженія, указы и опредѣленія Св. Синода. II) Руководящія статьи по современнымъ церковнымъ и общественнымъ вопросамъ. III) Статьи богословскаго, философскаго, педагогическаго и литературно-критическаго содержанія. IV) Хроника мѣстной епархіальной и общей церковной жизни. V) Изъ общественной жизни. VI) Изъ періодической печати. VII) Назидательные рассказы, поученія. VIII) Важнѣйшія телеграфныя извѣстія. IX) Библиографическія замѣтки. X) Официальныя извѣстія по епархіи.

Подписная цѣна на годъ 5 рублей съ доставкой и пересылкой,
на полгода 3 рубля.

Подписка принимается въ Конторѣ Редакціи (Домъ Братства Св. Георгія, Малая Печерка).

Отъ городскихъ подписчиковъ подписка принимается въ парчевомъ магазинѣ (въ томъ же домѣ).

СВЯТЫЕ ДНИ.

*Слава въ вышнихъ Богу и на земль миръ, въ чело-
вѣчкахъ благоволѣніе.* О, если бы хотя на мгновение
въ эти наступающіе святые дни донеслась до нашего
слуха эта ангельская пѣсня! Не ожили-ли бы мы тогда?
Не окрылился-ли бы нашъ духъ? Не засіялъ-ли бы и предъ
нами свѣтъ, и не разсѣялась-ли бы та страшная мгла,
среди которой блуждаемъ мы теперь съ ожесточеннымъ
и озлобленнымъ сердцемъ? Не прояснились-ли бы на-
ши глаза, и не увидали-ли бы мы и людей и весь міръ
въ новомъ, чистомъ, преображенномъ видѣ? Не ощутили-
ли бы мы свою кровную связь съ ними, не поняли-ли бы,
что все мы—дѣти одного Отца Небеснаго?

Ибо когда все это переживаетъ наша душа? Лишь
въ то время, когда она, отрѣшившись отъ впечатлѣ-
ній ничтожной и суетной жизни, отирается повло-
ниться явившемуся Господу. Тогда предъ челоуѣкомъ
загарается путеводная звѣзда. Тогда онъ ясно видитъ
сердце другого, чувствуетъ его красоту, постигаетъ не-
пререкаемую цѣнность челоуѣческой личности. Тогда
явственно доносятся до него вопли и рыданія людей, и
онъ, неспособный пройти мимо нихъ, щедрой рукою
раздаетъ изъ тѣхъ сокровищъ, которыя приготовилъ
для поднесенія Господу, какъ Небесному Владыкѣ, от-
даетъ свой умъ, свои знанія, свои силы, всего себя.
Такъ идетъ онъ путемъ любви, милосердія и сострада-
нія на поклоненіе явившемуся Господу. Ничто не сму-
щаетъ его. Онъ идетъ бодрый и увѣренный, что
Христосъ явился, что Онъ здѣсь, на земль, вмѣстѣ съ
людьми, что зло бессильно и не можетъ преобладать
добра. Въ его душѣ несомкая раздается пѣсня: *Слава
въ вышнихъ Богу и на земль миръ, въ челоуѣчкахъ бла-
говолѣніе.*

Х.

Поученіе въ день Рождества Христова.

*И рече имъ Ангелъ: не бойтеся, се
бо благовѣствую вамъ радость велию, яже
будетъ всѣмъ людемъ. Яко родися вамъ
днесь Спасъ, иже есть Христосъ Господь.
И се вамъ знаменіе: обрящете младенца
повита, лежащаго въ ясляхъ (Лук. 2,
10—12).*

Въ темную ночь, когда все люди предавались по-
кою, совершилось великое міровое событіе: родился
Богочеловѣкъ Іисусъ Христосъ, Спаситель міра.—И
гдѣ-же всесильный, всемогущий Владыка неба и земли,
Творецъ вселенной и Царь небесныхъ воинствъ и че-
ловѣковъ впервые является здѣсь въ грѣшномъ мірѣ
челоуѣческомъ? Въ пріютъ безсловесныхъ животныхъ,
покоится въ ясляхъ; окружаютъ Его только престарѣ-
лый Іосифъ и безвѣстная, бѣдная Богоматерь Дѣва
Марія. Небожители Ангелы, какъ духи безгрѣшные,
первые узнали Спасителя нашего, Богочеловѣка и ра-
достно запѣли хвалу Господу: „Слава въ вышнихъ Богу
и на земли миръ, въ челоуѣцѣхъ благоволѣніе“. Своею
радостію спѣшать подѣлиться съ людьми на земль, но
людей только и есть, что пастухи въ полѣ, а прочіе
все спитъ, утружденные заботами житейскими и тре-
волненіями мірскими. Одинъ радостный вѣстникъ яв-

ляется къ пастухамъ и говоритъ: „возвѣщаю вамъ ра-
дость велию, яко родися вамъ Спасъ, и се вамъ знаме-
ніе: обрящете младенца, лежащаго въ ясляхъ“.

Вдумайтесь, братіе, нынѣ торжествующіе великій
и радостный день Рождества Христова, вдумайтесь
всеми силами ума своего и всеми чувствами вашего
сердца: что значить, что Творецъ неба и земли, Тотъ,
Который говорилъ, что небо престолъ Мой, а земля
подножіе ногъ Моихъ, рождается въ такомъ безгра-
ничномъ униженіи и невѣроятной бѣдности?

Чтобы понять это, нужно, хотя кратко, описать
душевное и умственное состояніе тогдашняго рода че-
ловѣческаго. Въ самой Палестинѣ люди дѣлились на
разныя партіи. Были фарисеи, гордые своими реля-
гиозными обычаями, были саддукеи, ни во что не вѣ-
рующіе, были и другія партіи, напр., продавецъ и естество-
испытатель. Вообще же евреи считали себя дѣтьми Авраама и всехъ
презирали. Рядомъ съ ними жили галилеяне, бѣдные,
презрѣнные рыбаки, были самаряне, съ которыми
есть и пить считалось позорнымъ. И это только въ
Палестинѣ было столько партій народныхъ, а окру-
жающій языческій міръ еще болѣе представлялъ раз-
личныхъ народностей: были паравы, индіане, египтя-
ны, жители Месопотаміи, Каппадокіи, Понта и Асіи,
Фригіи и Памфиліи, были греки и римляне, критяне
и аравитяне. Все эти народности и партіи взаимно
унижали другъ друга, враждовали между собою. Въ
умахъ и сердцахъ тогдашнихъ людей царилъ такой
хаосъ противоположныхъ понятій, убѣжденій, стремле-
ній и затаенной злобы, что все чувствовали, что жить
такъ невозможно. Все сознавали, что долженъ явить-
ся какой-либо новый необыкновенный учитель. И вотъ
Всеблагый Богъ посылаетъ на землю Сына Своего воз-
любленнаго, Господа нашего Іисуса Христа.

Но гдѣ Онъ рождается? Не въ городѣ, даже не
въ домѣ или хижинѣ, дабы городъ, или хозяинъ хжи-
ны не вздумали гордиться тѣмъ, что у нихъ родился
небесный Учитель и Спаситель. Онъ рождается въ ве-
щери, пріютъ безсловесныхъ, кроткихъ изъ всехъ тва-
рей. Полагается Самою Богоматерью въ ясли на сѣно
и солому, дабы кто-либо изъ тогдашнихъ людей не
сказалъ, что могъ чѣмъ-либо послужить Христу Бо-
гомладенцу при его рожденіи. Кто скажетъ, что Онъ
принадлежитъ къ какой-либо партіи или союзу? Около
Него только Іосифъ, ждущій себя смерти, и юная, всегда
благоговѣйная предъ Промысломъ Божиимъ, Богома-
терь Дѣва Марія.

О, Господи Христе, Спасителю и Владыко Много-
милостивый! Неужели Ты напрасно родился и Себе
умалилъ, зракъ раба принялъ. Неужели Ты, Небесный
Наставникъ, бесполезно учишь насъ всехъ божествен-
нымъ заповѣдямъ Твоимъ? Ибо вотъ мы, Твои учени-
ки и послѣдователи, составляющіе великое Царство
Христіанское—именуемое: „Русь могучая православ-
ная“, что мы содѣваемъ? Какъ-бы какой-то волшебной
силой мы все отуманены, забыли Твои заповѣди и все
Твое божественное ученіе. Въ своемъ умоповраченіи
мы совершенно забыли, что все мы братья кроткаго
и любвеобильнаго Сына Божія и дѣти Отца Небеснаго.
На стыдъ и позоръ всему свѣту мы раздѣлились на
множество враждебныхъ партій, и въ умахъ и сердцахъ
христіанъ православныхъ такой хаосъ понятій, убѣ-

желаній, стремленій и злобы, что все сознають, что жить такъ невозможно. Гдѣ-же мы найдемъ себѣ упокоеніе, умиротвореніе и спасеніе для своихъ мятущихся умовъ и сердець? И кто скажетъ намъ: гдѣ наше счастье и какое знамя нашего спасенія? „Се вамъ знаменіе“, указываетъ намъ не кто-либо изъ грѣшныхъ прелюбителей различныхъ партій, а безгрѣшный, небесный вѣстникъ, Ангелъ Божій: „се вамъ знаменіе: обрѣщете младенца повита, лежащаго въ ясляхъ“.

Къ сему Божественному Младенцу припадемъ, бр., всею умомъ и сердцемъ и поклонимся Ему, какъ Спасу нашему и Владыкѣ Господу. Тогда вмѣсто вражды и взаимныхъ поношеній возсіяетъ въ сердцахъ нашихъ непонятная радость и братское умиленіе, и мы всею вѣстью съ Ангелами торжественно воспоемъ: „Слава въ вышнихъ Богу и на землѣ миръ, въ человѣцѣхъ благоволеніе“. — Аминь.

Свящ. Александръ Фіалковскій.

О.О. НАСТОЯТЕЛЯМЪ ЦЕРКВЕЙ.

Въ виду наступающаго времени выборовъ въ Государственную Думу, почитаю священнымъ долгомъ подѣлиться съ вами, собратія, съ помѣщеннымъ въ № 250 газеты „Колоколъ“ Петерб. слѣдующимъ сообщеніемъ.

„Во время первыхъ выборовъ на избирательныхъ уѣздныхъ сѣздахъ духовенство являлось отдѣльными разрозненными единицами. Священники непосредственно сами отъ себя и сами за себя являлись на уѣздные сѣзды и здѣсь разсортировывались въ массу мелкихъ собственниковъ, нисколько не сговорившись между собою и не намѣтивъ предварительно кандидатовъ. Въ этомъ именно и заключалась неудача духовенства на первыхъ выборахъ. Теперь оказывается, что все это произошло вслѣдствіе общаго, никѣмъ не указаннаго въ свое время, недоразумѣнія или незнакомства съ избирательнымъ закономъ. На это обстоятельство въ Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ обращается вниманіе всего духовенства. Только теперь выразумѣли, что въ законѣ есть категорическое указаніе на то, что священнослужители имѣютъ право производить выборы своихъ уполномоченныхъ не на слитныхъ съ мелкими собственниками сѣздахъ, а на своихъ собственныхъ. Такъ законъ (Полож. 6 авг. ст. 14 и указъ 11 дек. ст. 10, п. 1 й) говоритъ: „уполномоченные отъ священнослужителей избираются на предварительномъ ихъ сѣздѣ“. При этомъ, въ силу той же статьи, „смотря по мѣстнымъ удобствамъ или созывается одинъ общій сѣздъ для всего уѣзда, или образуется нѣсколько отдѣльныхъ сѣздовъ“. Такимъ образомъ совершенно ясно, что священники, желающіе успѣшно осуществить свои избирательныя права, должны организовать въ уѣздахъ особыя, исключительно священническія сѣзды. При такомъ положеніи дѣла духовенство можетъ проявить болѣе активное и полезное участіе въ предстоящихъ выборахъ въ Государственную Думу и уже никоимъ образомъ съ нимъ не повторится та прискорбная неудача, каковая имѣла мѣсто въ прошлыхъ выборахъ“.

Воспринемъ же, братія, и на основаніи указанныхъ правилъ закона, со всею энергіею постараемся по долгу чести и совѣсти воспользоваться даннымъ намъ правомъ выборовъ въ Государственную Думу для блага общаго.

Протоіерей І. Добротворскій.

Лукавые подходы поповцевъ къ православію для признанія поповщинской „іерархіи“ дѣйствительною.

(По поводу „Открытаго письма“ Хромова).

(Окончаніе).

Такой же „лукавый подходъ“ къ осуществленію той же цѣли мы усматриваемъ и въ заключительныхъ словахъ „открытаго письма“ Хромова.

Онъ пишетъ: „Совѣтую вамъ, г. миссіонеръ, помнить, что настаетъ, или уже настало время бороться не со старообрядчествомъ, а съ безбожіемъ, насадителями и расподителями котораго можно (?) считать васъ, миссіонеровъ, и вашихъ ученыхъ батюшекъ“.

Относительно послѣднихъ словъ, т. е. относительно обвиненія Хромовымъ „миссіонеровъ“ и „ученыхъ батюшекъ“ въ насажденіи и распложеніи „безбожія“, говорить не будемъ, такъ какъ обвиненіе это, какъ ни на чемъ не основанное, является обычною раскольническою инсинуаціею на миссіонеровъ и православныхъ священниковъ; но относительно преподаннаго намъ Хромовымъ „совѣта“ прекратить борьбу съ поповцами и начать борьбу съ „безбожіемъ“ должны сказать, что въ этомъ „совѣтѣ“ нельзя не усмотрѣть скрытаго желанія поповцевъ о скорѣйшемъ признаніи поповщинскихъ „епископовъ“ со стороны православной церкви епископами истинными или дѣйствительными: „если грекороссійская церковь признаетъ нашихъ епископовъ епископами истинными и дѣйствительными, то, въ благодарность за такое признаніе, мы, поповцы, стали бы наряду съ православіемъ бороться съ разливающимся безбожіемъ и невѣріемъ“, какъ бы такъ говоритъ Хромовъ, „совѣтуя“ прекратить борьбу съ поповщинскимъ расколомъ и напоминая о наступившемъ времени борьбы съ безбожіемъ и невѣріемъ.

Въ отвѣтъ на этотъ „совѣтъ“ и на это „напоминаніе“, намъ хочется сказать словами книги Кирилловы: „о, прелесте! понеже еси пестра“. Дѣйствительно, поповщинская „прелесть“ довольно пестра и разнообразна: то она ухищрается добиться признанія со стороны православной церкви поповщинскихъ узурпаторовъ епископской власти епископами истинными и дѣйствительными обвиненіемъ миссіонеровъ въ нарушеніи Высочайшихъ манифестовъ о свободѣ совѣсти и вѣроисповѣданія, то она старается достигнуть той же цѣли предложеніемъ православію своихъ услугъ въ дѣлѣ борьбы съ безбожіемъ и невѣріемъ. Но ужели Хромовъ не понимаетъ того, что православная церковь не можетъ вступать, употребимъ современное выраженіе, — „въ блокъ“ съ поповщинскимъ расколомъ для борьбы съ разливающимся потокомъ безбожія и невѣрія, когда это „вступленіе“ предлагается ей по-

повцами на началахъ, противорѣчащихъ ученію священнаго и святоотеческаго писанія? А, вѣдь, признаніе поповщинскихъ „епископовъ“ епископами истинными и дѣйствительными, каковой именно цѣны поповцы и требуютъ отъ православія за свое содѣйствіе въ дѣлѣ борьбы съ безбожіемъ и невѣріемъ, несомнѣнно, явилось бы, какъ показано выше, безусловнымъ нарушеніемъ ученія священнаго и святоотеческаго писанія.

Но, предлагая православію за столь незаконную цѣну поповщинское содѣйствіе въ дѣлѣ борьбы съ безбожіемъ, Хромовъ, очевидно, не понимаетъ также и того, что поповцы пока остаются поповцами, т. е. пока состоятъ въ отступленіи отъ Христовой Церкви, по существу дѣла даже и не могутъ проявить или оказать сколько-нибудь жизненнаго значенія въ дѣлѣ борьбы съ безбожіемъ; ибо религіозная поповщинская мысль сама въ себѣ заключаетъ глубокіе корни невѣрія, пролагающаго путь къ тому же безбожію. Такъ, наприм., начальникъ и совершитель нашей вѣры—Господь Иисусъ Христосъ, давая обѣтованіе постоянно пребывать въ созданной Имъ Церкви съ вѣрующими людьми и съ поставленными въ ней Духомъ Святымъ епископами (Дѣян. 20, 28), сказалъ: *Се Азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка* (Мѣ. 28, 20); а поповщинскіе „учители“ совершенно отрицаютъ вѣру въ дѣйствительное исполненіе Спасителемъ этого неложнаго Его божественнаго обѣтованія, поучая, будто бы Господь не пребывалъ въ Своей Церкви съ поставленными въ ней Духомъ Святымъ епископами въ продолженіе 180-ти лѣтъ. Такимъ отрицаніемъ вѣры въ неложность сказаннаго обѣтованія Спасителя поповцы явно подвергаютъ сомнѣнію Божественное достоинство Его личности, ибо „спасительный-ли это гласъ: *се Азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка*, если (по словамъ еретиковъ) не видно, чтобы содержащееся въ немъ обѣтованіе исполнилось на самомъ дѣлѣ“, — сказано на св. 7-мъ Вселенскомъ соборѣ (Дѣян. Всел. Соб., т. 7, стр. 316, изд. 2).

Итакъ, повторяемъ, поповцы, пока состоятъ въ отступленіи отъ православной церкви, по существу даже и не могутъ оказать сколько-нибудь жизненнаго вліянія на дѣло борьбы съ безбожіемъ, сами заключа въ себѣ глубокіе корни невѣрія словесамъ Господнимъ, пролагающаго путь къ отрицанію Божественнаго достоинства личности Спасителя, т. е. именно къ тому же „безбожію“, противъ котораго поповцы обѣщаютъ бороться, если православная церковь признаетъ поповщинскихъ „епископовъ“ епископами истинными и дѣйствительными. Если же, какъ несомнѣнно, поповщинское общество заключаетъ въ себѣ глубокіе корни невѣрія, пролагающаго путь къ безбожію, то ясно, что борьба православной церкви съ современнымъ безбожіемъ нисколько не исключаетъ борьбы и съ поповскимъ расколомъ, ибо православная церковь одинаково скорбитъ и сожалеетъ о духовной гибели какъ безбожниковъ, такъ и невѣрующихъ Божественнымъ обѣтованіямъ поповцевъ, находящихся въ отступленіи отъ истинной Христовой Церкви. Поэтому и мы неизлишнимъ находимъ дать „совѣтъ“ Хромову, а въ его лицѣ и всѣмъ вообще поповцамъ: отбросьте, заблудшіе

поповцы, свое пагубное невѣріе божественному обѣтованію Спасителя о Его постоянномъ присутствіи въ созданной Имъ церкви съ православными епископами! Усвоеніемъ вѣры въ сказанное неложное обѣтованіе Спасителя вы создадите благоприятную почву для воссоединенія со святою соборною и апостольскою Церковью, врата адовыми никогда неодолимою (Мѣ. 16, 18). Не забывайте, что, только вступивъ въ число дѣйствительныхъ членовъ этой Христовой Церкви, вы и можете быть истинно-полезными дѣятелями въ борьбѣ съ разливающимся вѣсть потокомъ безбожія и невѣрія, волна котораго, какъ показываютъ событія послѣднихъ дней, довольно сильно захлестываетъ уже и поповщинское общество *).

Искренно желая воссоединенія поповцевъ съ Христовою Церковью, мы должны, однако, сказать поповцамъ, что этого воссоединенія, какъ равнымъ образомъ и признанія поповщинскихъ „епископовъ“ со стороны православной церкви епископами истинными и дѣйствительными, они никогда не могутъ достигнуть столь лукавыми подходами, и какіе изложены въ открытомъ письмѣ Хромова и которые достаточно раскрыты и возобличены нами въ настоящей статьѣ.

Миссіонеръ О. Кругловъ.

*) Не излишнимъ находимъ замѣтить подъ строкою, что „Открытое письмо“ Хромова, по поводу котораго говорили, написано имъ якобы въ опроверженіе напечатанныхъ или брошюръ: „По поводу старообрядческихъ прѣзентовъ о примиреніи окрѣпиковъ съ противокрѣпиками“ и „Отвѣтъ старообрядцу Хромову“. Однако же тѣхъ вопросовъ, какіе подвергнуты разсмотрѣнію и обсужденію въ нашихъ брошюрахъ, Хромовъ совершенно не коснулся, такъ что всѣ наши утвержденія относительно поповцевъ, изложенныя въ сказанныхъ брошюрахъ, остаются въ полной силѣ. И самъ Хромовъ, уклонясь отъ возраженія на сказанныя утвержденія, по невозможности, конечно, дать на нихъ законное и основательное возраженіе, заявляетъ въ своемъ „Открытомъ письмѣ“, что здѣсь ему „желательно только отмѣтить ту ненависть, которою (яко бы) пропитаны миссіонеры государственной (?) церкви къ старообрядчеству и его духовенству“. Но, отмѣчая эту „ненависть“ Хромовъ, какъ очевидно, желалъ показать миссіонерамъ и примѣръ своей любви къ нимъ, почему собственно и обращается ко мнѣ съ такимъ вопросомъ: „какъ понравится вамъ, г. Кругловъ, если мы о васъ скажемъ сущую правду безъ всякаго преувеличенія, что народъ (даже „народъ“!) называетъ васъ „Меовистофелемъ“, конечно, не по уму, а по лицу? Но, выражая этимъ вопросомъ необычайную любовь къ миссіонерамъ, Хромовъ, очевидно, не знаетъ того, что никто изъ миссіонеровъ не можетъ и не долженъ быть похожимъ на Меовистофеля именно по уму. Быть похожими на Меовистофеля „по уму“ способны только лишь защитники поповщинскаго общества, почему они, отображая въ себѣ подлинный умъ Меовистофеля, такъ свободно и возвращаютъ ученіе священнаго и святоотеческаго писанія о епископской власти, признавая истинными епископами явлено преступныхъ узурпаторовъ епископской власти. Тотъ же Меовистофелевскій умъ сказывается и во всѣхъ вообще сочиненіяхъ поповщинскихъ писателей, въ которыхъ они столь легкомысленно и столь невѣжественно глумятся и кощунствуютъ надъ святынями православной церкви. А быть похожими на Меовистофеля „по лицу“, какимъ будто бы признаетъ меня, по словамъ Хромова, какой-то „народъ“, — это не составляетъ никакого значенія, потому что „Богъ смотритъ не на лицо, а на сердце“...

БЛЕСТКИ и ИЗГАРЬ.

(Письма изъ деревни).

Въ Россіи голодъ. Отовсюду идутъ неутѣшительныя вѣсти... Положеніе голоднаго люда ужасное...

Что же дѣлается у насъ, въ нашемъ „христіанскомъ“ обществѣ для оказанія помощи голодающимъ?

Вѣдь мы одно твердимъ: самая главная христіанская заповѣдь—это любовь къ ближнему. Не хотимъ мы знать ни поста, ни храма ..— „обрядность, суевѣріе“! И странное дѣло!

Главная-то заповѣдь и оказалась напруднѣйшей. Верблюда-то мы пропустили, а комаръ-то и самъ улетѣлъ...

Христіанская любовь у насъ—пустой звукъ!

Рестораны биткомъ-набиты, театръ даетъ полные сборы...

Цѣлыя страницы столичныхъ газетъ заняты увеселительными объявленіями!

Вотъ что у насъ дѣлается для голодающихъ!

Вѣдь если-бы половина денегъ, истраченныхъ за право созерцанія откровенныхъ костюмовъ, была употреблена на борьбу съ голодомъ, послѣдняго давно бы не было и въ поминѣ...

Вотъ „интеллигентное“ христіанство!

* * *

Въ 337№ „Волгаря“ Ф. М-евъ справляетъ „тризну“ по епархіальномъ сѣздѣ.

Небылица—въ лицахъ...

Фантастическая феерія въ 1 дѣйствіи.

Исполнилъ Ф. М-евъ...

Фантазія у него очень богатая, и за нимъ не угоняешься.

Между прочимъ онъ шлетъ настоящему органу упрекъ въ томъ, что вмѣсто евангельскихъ истинъ въ духовномъ органѣ блистаютъ „блестки изгари“...

Ф. М-евъ господинъ очень добрый...

Съ „простинкой“, надо полагать...

Прежде чѣмъ послать такой упрекъ, онъ позаботился собственноручно и оправданіе для меня изготовить...

Читайте (немного повыше): „Не даромъ одинъ изъ делегатовъ на одномъ изъ засѣданій сѣзда воскликнулъ: рѣчи ораторовъ носятъ фельетонный характеръ! Бѣдный! Онъ не зналъ, что сама жизнь духовенства принимаетъ траги-комическую окраску и не можетъ утѣшиться въ рамку серьезной и спокойной монографіи на тему: *Вы есте соль земли*“ .. Дс-здѣ Ф. М-евъ...

Что я могу добавить, дебелый и невѣжественный, въ внимъ прекраснымъ словамъ въ свое оправданіе?

Развѣ евангельское изреченіе какое?

Извольте:

„Отъ устъ твоихъ сужду тя, лукавый рабе“.

* * *

Центральный комитетъ партіи народной свободы на послѣднемъ засѣданіи постановилъ „пересмотрѣть“ свои постановленія объ отчужденіи церковныхъ земель. Причина, дескать, та, что средняя цифра владѣній той или иной церкви ниже количества, въ предѣлахъ котораго допускается отчужденіе по программѣ партіи.

Такъ-то-такъ....

Неужели раньше кадеты не знали этого?

О, полно-те!

Причина, вѣроятно, другая....

Вѣдь приближаются выборы.

Десятковъ-другой шаровъ въ пользу кадетовъ имъ не испортитъ дѣла....

Вотъ они и „прозрѣли“...

Расчетъ хорошій.

А окажется-ли онъ вѣренъ, покажетъ будущее.

Старый знакомый.

Хроника мѣстной епархіальной и общей церковной жизни.

I.

Архіерейское богослуженіе. Въ воскресенье, 17-го декабря, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Назарій, епископъ нижегородскій и арзамасскій, совершалъ литургію въ Трехсвятительской церкви.

Пожертвованія на устройство столовыхъ въ мѣстностяхъ нижегородской губерніи, пострадавшихъ отъ неурожая, начали поступать къ Его Преосвященству и имъ принимаются.

Устройство библиотекъ. Изъ полученныхъ отъ училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта книгъ нижегородскимъ епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ организованы 29 новыхъ библиотекъ при церковныхъ школахъ, сверхъ 350, уже существующихъ. На первое время каждая новая библиотека будетъ состоять изъ 300 книгъ.

Назначеніе уѣзднаго наблюдателя. Священникъ села Кечасова, сергач. уѣзда, Александръ Никольскій назначенъ уѣзднымъ наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ сергачскаго уѣзда.

Постройка школьнаго зданія. При кантауровской второклассной церковно-приходской школѣ будетъ строиться зданіе для образцовой церковно-приходской школы. Предсѣдателемъ строительной комиссіи назначенъ завѣдующій школою священникъ Ал. Воскресенскій.

Назначенія епархіальнаго училищнаго совѣта. Врачемъ при арзамасской второклассной церковно-приходской школѣ назначена женщина-врачъ Вѣра Крюкова, вмѣсто врача Н. Федорова, которому объявлена благодарность. Свящ. А. Г. Троицкій назначенъ завѣдующимъ церковной школы Крестовоздвиженскаго монастыря, а игуменія Марія—попечительницей. Утверждены попечителями церковно-приходскихъ школъ: Коробихинской—поч. гражданинъ Алексѣй Богдановъ; Кирюшинской, бал. уѣзда, крестьянинъ Іосифъ Волицевъ; Вельдемановской—ниж. купецъ Ів. Ершевъ; Лукинской, бал. уѣзда, Іосифъ Федосовъ; Пикинской, сем. уѣзда, крестьянинъ Ст. Перцевъ; попечительницей Городищенской ц.-пр. школы, сем. уѣзда, Ек. Гилларовская.

Религіозно-просвѣтительное общество. 12-го ноября въ селѣ Б. Череватовѣ состоялось открытіе общества трезвости и кружка ревнителей православія. Организаторъ этого благого дѣла священникъ Іаковъ Виноградовъ сначала подготовлялъ своихъ прихожанъ къ открытію общества произнесеніемъ соответствующихъ поученій и затѣмъ, замѣтивъ у нихъ сочувствіе своимъ

мыслямъ, отслужилъ 12-го ноября торжественную вечерню, послѣ нея молебенъ преп. Серафиму и, наконецъ, произнесъ слово о важности святыхъ обѣтовъ Богу, а также прочиталъ уставъ общества, заимствовавъ его изъ журнала „Кормчій“ (№ 33-й 1906 г.). Желающихъ вступить въ общество оказалось 60 человекъ, которые и произнесли обѣтъ на вѣрность свою уставу общества. Членамъ образовавшагося общества были выданы образки преп. Серафима, небеснаго покровителя общества. Члены общества стали охотно раздѣлять съ священникомъ труды по устройству религиозно-нравственныхъ чтеній.

Чтеніе въ домѣ Братства Св. Георгія. 17-го декабря въ домѣ Братства Св. Георгія состоялось чтеніе на тему: „Основа русской жизни“. Лекторъ—священникъ П. А. Альбицкій—показалъ, какое великое благотворное значеніе имѣла св. православная вѣра и для созданія Русскаго государства, и для нравственнаго воспитанія русскаго народа, о чемъ теперь не хотѣть знать непризванные реформаторы нашего отечества. Представители церкви и истинно-русскіе люди въ удѣльный періодъ нашей исторіи ни о чемъ такъ не заботились, какъ о проповѣданіи идеи единства и христіанскаго братства всего русскаго народа; понятіе объ отечествѣ у нихъ неразрывно было съ понятіемъ о вѣрѣ. Тяжелыя времена „лихолѣтья“ и нашествіе французовъ русскій народъ перенесъ только благодаря своей крѣпкой вѣрѣ въ свои историческія задачи. Последняя русско-турецкая война была тоже религиознымъ подвигомъ русскихъ людей, пожелавшихъ души свои положить за единовѣрныхъ братьевъ-славянъ. Характеръ русскаго народа главными своими благородными чертами (набожность, нравственная чуткость) обязанъ тоже святой православной вѣрѣ и церкви.

Вечеръ въ Сергіевскомъ д. училищѣ и отпущъ 17-го декабря въ Сергіевскомъ дух. училищѣ состоялся литературный и музыкальный вечеръ. Дѣти сыграли нѣсколько сценъ изъ комедіи „Недоросль“, читали стихи, пѣли и играли на музыкальныхъ инструментахъ. Исполнители, и ихъ товарищи-слушатели остались очень довольны развлеченіемъ. Кромѣ того, ученикамъ было дано угощеніе. На другой день былъ отслуженъ благодарственный молебенъ въ залѣ училища, послѣ котораго преподаватель училища о. Ф. А. Архангельскій и г. смотритель М. С. Пальмовъ нанутетвовали учениковъ словомъ, и затѣмъ они были отпущены.

Отпущъ въ семинаріи. 19-го числа, послѣ молебна въ семинарскомъ храмѣ, воспитанники были распущены на рождественскія каникулы.

Архимандритъ ПАИСІЙ.

(некрологъ)

11-го октября 1906 года въ нижегородскомъ Нечерскомъ монастырѣ скончался извѣстный своимъ участіемъ въ абиссинской экспедиціи Ашинова архимандритъ Паисій. Не смотря на свое простонародное происхожденіе и почти полную безграмотность, онъ успѣлъ выдвинуться и приобрести широкую извѣстность и въ образованной средѣ, и въ простонародьѣ.

Родился архимандритъ Паисій въ оренбургской губерніи въ Каменно-Озерной станицѣ и былъ родомъ

изъ казаковъ, въ ряду которыхъ и прошелъ свое долгое боевое поприще. Отецъ Паисій, въ мѣрѣ Василия Балабановъ, былъ отъ природы очень религиознымъ человекомъ; кромѣ того семья и въ особенности мать сильно повліяли на развитіе и укрѣпленіе его религіознаго настроенія. Родители не могли дать сыну никакого образованія. Въ молодыхъ лѣтахъ онъ женился, а потомъ увлекся ученіемъ секты шалопутовъ (отъ слова шаль дурь). Это ученіе представляетъ изъ себя неестественную связь религіознаго фанатизма съ распутствомъ. Къ оренбургскимъ казакамъ шалопутство было занесено въ самомъ грубомъ и невѣжественномъ видѣ. Обладая здравымъ смысломъ, Василий Балабановъ скоро увидѣлъ ложь ученія шалопутовъ, отрекся отъ него и обратился къ православію. Теперь онъ всею душою стремился въ монастырь. Послѣ долгихъ просьбъ удалось ему получить согласіе жены, и въ 1866 году онъ отправился на св. Афонскую гору, гдѣ подвизался инокомъ въ русскою Пантелеймоновомъ монастырѣ. Афонскіе старцы скоро оцѣнили природный умъ, свѣтливость и дарованіе молодого монаха, и въ слѣдующемъ 1867 году они назначили его строителемъ и управляющимъ Пантелеймоновскаго подворья въ городѣ Константинополѣ. Почти двадцать лѣтъ не сходилъ отецъ Паисій съ своего поста, создавъ смирное, но чисто русское дѣло. Безъ особыхъ денежныхъ средствъ, однимъ только трудомъ онъ воздвигъ въ Царьградѣ настоящій своеобразный русскій центръ, оказавъ громадную услугу всякому прибывающему туда русскому, въ особенности простому своему паломнику. Много послужилъ отецъ Паисій русскому дѣлу во время последней русско-турецкой войны. Онъ не ушелъ изъ Стамбула, хотя турки и грозили ему смертью, и исполнялъ тамъ роль русскаго агента. Въ 1888 году, по распоряженію правительства, онъ былъ перемѣщенъ въ Невскую лавру и рукоположенъ въ іеродіакона, потомъ въ іеромонаха. Очень скоро іеромонахъ Паисій былъ награжденъ наперснымъ престоломъ, посвященъ въ архимандриты и назначенъ высшимъ правительствомъ начальникомъ православной духовной миссіи, отправлявшейся съ добровольцами атамана вольныхъ казаковъ Ашиновыхъ въ Абиссинію. Эта экспедиція еще раньше была рѣшена у отца Паисія съ Ашиновымъ. Абиссинія—страна древняго православія, заброшенная въ глубь Червлаго материка, героически отстаивающая свою самостоятельность и неприкосновенность своей вѣры, не смотря на все натиски мусульманъ. Н. И. Ашиновъ, вздвигнувшій въ Абиссинію еще въ 1886 году, своими разказами, переданными во всѣхъ газетахъ, заставилъ въ Россіи заговорить серьезно объ этой странѣ. Какъ ни мечтательны казались его грандіозныя планы объ утвержденіи тамъ русскаго вліянія при помощи вольныхъ русскихъ казаковъ, но важнымъ результатомъ всего этого оказалось поднятіе вопроса о русской духовной миссіи въ Абиссинію, къ которому сочувственно отнеслись Св. Синодъ и выдающіеся іерахи Россіи. О. Паисій, не смотря на свои преклонныя уже годы, самоотверженно взялъ на себя тяжелый и отвѣтственный постъ строителя и начинателя миссіи и готовъ былъ всецѣло отдаться новому великому и святому дѣлу. Лучшаго выбора не могъ сдѣлать Св. Синодъ по тому что толь-

то въ о. Паисій можно было найти монаха-подвижника, труженика, создателя, борца за русскую идею, человека огромной практической подготовки, знающего и понимающего Востокъ. Самыя горячія ожиданія и душевныя пожеланія усилья сопровождали духовную миссію. Но надеждамъ, возлагавшимся на нее, не суждено было сбыться. Экспедиція уже высадилась на восточномъ берегу Африки въ Таджурскомъ заливѣ, но выстрѣлы французской эскадры заставили ее покинуть Африку и возвратиться въ Россію (въ 1889 году 20 августа). По приѣздѣ въ Россію, архимандритъ Паисій былъ прикомандированъ къ Саровской пустыни. Черезъ четыре года, указомъ Св. Синода, онъ былъ назначенъ въ распоряженіе экзарха Грузіи. Затѣмъ онъ былъ поставленъ настоятелемъ Сафорскаго Саввинскаго монастыря. Но онъ былъ уволенъ отсюда за нежеланіе подчиниться распоряженіямъ своего епархіальнаго начальства и перемѣщенъ въ число братіи Флорентинской пустыни (владим. епархіи). Въ 1906 г. о. Паисій указомъ Св. Синода перемѣщенъ на покой въ нижегородскій Печерскій монастырь, но фактически онъ въ немъ поселился еще въ 1905 году.

Всю жизнь свою отецъ Паисій оставался человекомъ высокой религіозной настроенности и многихъ поражалъ своею прозорливостью. Не смотря на свое кратковременное пребываніе въ Печерскомъ монастырѣ, онъ и здѣсь успѣлъ сдѣлаться очень извѣстнымъ среди нижегородскаго простонародья. Скончался архимандритъ Паисій въ своей уединенной кельѣ: его нашли мертвымъ въ положеніи молящагося на колѣняхъ человека.

Разбитыя его мечты относительно Абиссиніи оставались до конца жизни дорогими для него, и онъ хранилъ у себя знамя, съ которымъ онъ ѣздилъ въ Абиссинію. Это знамя, вмѣстѣ съ нѣкоторыми старинными предметами церковной утвари, оставшимися послѣ усопшаго, были отправлены въ музей с.-петербургской духовной академіи.

II.

Закрытіе предсоборнаго присутствія. Въ засѣданіи 15 декабря послѣ разрѣшенія голосованіемъ кореннаго вопроса о приходской реформѣ высокопреосвященный митрополитъ Антоній объявилъ, что согласно Высочайше утвержденному докладу Св. Синода сего 15-го декабря засѣданія предсоборнаго присутствія должны быть закрыты. Всѣ труды присутствія должны поступить на разсмотрѣніе и благоволеніе Св. Синода.

Тогда всталъ г. оберъ-прокуроръ Св. Синода П. П. Извольскій и сдѣлалъ слѣдующее заявленіе. „Его Величество Государь Императоръ съ самого дня возобновленія занятій послѣ лѣтняго перерыва съ живѣйшимъ интересомъ слѣдилъ по моимъ устнымъ докладамъ за ходомъ нашихъ работъ, съ особымъ вниманіемъ привилъ первые два тома трудовъ присутствія и вынѣвъ, въ виду завершенія занятій, повелѣлъ мнѣ выразить присутствію свое удовольствіе по поводу усильшаго выполненія возложенной на него задачи“.

Глубоко тронутые всемилостивѣйшимъ вниманіемъ Его Величества, члены присутствія, вставъ, одушевленно пропѣли русскій народный гимнъ: „Боже, царя храни“, завершивъ пѣніе радостными кликами „ура!“.

По объявленіи засѣданій присутствія закрытыми, былъ краткій перерывъ для отдыха. Послѣ чего все собраніе направилось въ синодальную церковь для совершенія молебна, который совершили высокопреосвященные митрополиты Антоній, Владиміръ и Флавіанъ, при сослуженіи протоіереевъ: о. Соколова, о. Жмакина, о. Буткевича, о. Лебедева, о. Казанскаго, о. Кояловича, о. Левицкаго, о. Козловскаго и др., при лаврскомъ архидіаконѣ Іоаннѣ. На многолѣтніи произнесено было особое прошеніе о членахъ предсоборнаго присутствія.

Приложившись ко кресту, члены присутствія попрощались съ преосвященными предсѣдателями, г. оберъ-прокуроромъ и его товарищемъ и отбыли изъ Св. Синода.

Коренной вопросъ о приходской реформѣ въ предсоборномъ присутствіи рѣшенъ принятіемъ большинствомъ голосовъ (31 гол.) предложенной отъ имени IV отдѣла еп. Стефаномъ слѣдующей формулы:

„Православная Россійская церковь является собственникомъ всего церковнаго, причтового и приходскаго имущества. Въ приходахъ же завѣдываніе мѣстнымъ церковно-приходскимъ имуществомъ ввѣряется приходу, какъ юридическому лицу, состоящему изъ причта и прихожанъ мѣстнаго храма, находящихся въ канонической зависимости отъ мѣстнаго епископа“.

Рѣчь архіеп. волынскаго Антонія. По поводу письма г. Дубровина къ архіеп. волынскому Антонію, о которомъ мы сообщали въ прошломъ №, архіеп. Антоній въ *Колоколѣ* помѣстилъ ту рѣчь, которую онъ собирался сказать митрополиту Антонію Приводимъ ее съ незначительными сокращеніями.

Глубина нашихъ взаимныхъ отношеній и та нравственная цѣнность, которую мы имѣемъ въ глазахъ другъ друга, обнаруживается обыкновенно въ обстоятельствахъ чрезвычайныхъ, особенно въ тѣхъ, когда кто либо терпитъ тяжкую обиду, или когда для людей настаетъ продолжительная разлука. Вотъ почему общественное оскорбленіе, нанесенное вашему высокопреосвященству, до глубины сердца уязвило вашихъ собратьевъ по благодати архіерейской и вашихъ сотрудниковъ по предсоборному присутствію, и вашихъ многочисленныхъ учениковъ. Въ нашихъ ежедневныхъ многолюдныхъ засѣданіяхъ, преніяхъ и спорахъ, при неизбѣжномъ иногда недовольствѣ другъ другомъ слабо ощущается, а иногда, можетъ быть, и вовсе не чувствуется та духовная связь, тѣ узы взаимной любви, которыми связалъ насъ Умывшій ноги Своимъ ученикамъ и повелѣвшій имъ творить то же до дня Своего вторичнаго пришествія. Не то теперь. „Теперь ополчися дщерь воинствъ, обложили насъ осадой; тростью будутъ бить по ланитѣ судію Израилева“ (Мих. 5, 1).

Я помню: въ отроческіе годы моей жизни, живя въ мирной и благоденствовавшей семьѣ, я съ братьями своими не умножалъ ласкъ своимъ родителямъ и нерѣдко мы—дѣти оскорбляли отца и мать своимъ невниманіемъ и холодностью; всѣ были здоровы, всѣ были заняты и мало безпокоились другъ о другъ. Но вдругъ наша добрая и всегда самоотверженная мать заболѣла какою-то загадочною нервною болѣзнію, стала падать въ обморокъ, бредить и плакать, а врачи зловѣще качали головой. Тогда мы почти обезумѣли

отъ горя, прятались по угламъ и, рыдая, молились, пока Богъ не отвратилъ бѣду и мы снова увидѣли мать здоровой. Тогда мы поняли, какъ она дорога намъ и какія нравственныя сокровища она носила въ своемъ сердцѣ.

Ты, владыко, съ твоею мягкою и любящею душою, былъ намъ не отцемъ, а матерью. И вотъ та нравственная казнь, которой хотятъ тебя подвергнуть люди, можетъ быть незлонамѣренныя, но не знающіе ни тебя, ни нашей общей жизни церковной. Это словесное заушеніе, которое теперь трещитъ въ нашихъ ушахъ отъ всѣхъ концовъ читающей Россіи, оно исторгаетъ скорбныя стоны изъ нашей груди, вызываетъ слезы на глаза, даже давно не плакавшіе, но—и обнажаетъ тѣ чувства нашего сердца, которыя не всегда сознавались среди будничной толчи, а теперь ясно убѣждаютъ насъ, сколь ты намъ дорогъ, и сколь многимъ дорогъ ты остаешься.

Одинъ редакторъ того же направленія, изъ котораго вышелъ оскорбительный укоръ, говорилъ мнѣ вчера: не знаю, что со мною дѣлается, я не былъ близкимъ человѣкомъ митрополиту, но въ эти ночи я не могу спать и все думаю о нанесенной ему обидѣ.

Въ самомъ дѣлѣ, что дѣлается съ нами? Чѣмъ ты заполнилъ сердца? Неужели сухимъ формализмомъ или человѣкоугодливымъ либеральничаньемъ, въ которомъ тебя хотятъ обвинить? Вѣдь тамъ говорятъ, будто ты—ничѣмъ не выдающійся заурядный профессоръ, не философъ, не ораторъ. Но много есть философовъ и ораторовъ, коихъ можно обижать, не огорчая никого, кромѣ нихъ самихъ, а у тебя, видимо, была философія особенная.

Тебя укоряютъ въ томъ, будто ты измѣнялъ не разъ своему знамени. Нѣтъ! одному знамени ты не измѣнялъ никогда и одной философіи ты всегда держался. Это знамя милосердія, состраданія, снисхожденія и любви. Это философія, которая увѣряетъ своихъ послѣдователей во всепобѣдительной силѣ такого знамени. Съ нимъ ты пришелъ въ нашу столичную помѣстную церковь, съ нимъ сойдешь въ могилу и съ нимъ предстанешь на судъ сказавшаго: „понеже сотвористе единому сихъ братій Моихъ меньшихъ, Мнѣ сотвористе“ (Матѣ. 25, 40).

Тебя упрекаютъ въ томъ, будто твое снисхожденіе къ подчиненнымъ явилось причиной церковнаго разноученія. Я знаю другое, и знаю и знаютъ многіе, какъ твоя личность, твое убѣжденное слово о любви, какъ о созидательной силѣ, напротивъ, собрало въ дружную семью ту академію, въ которой мы вмѣстѣ служили. Не распущенность, не разложеніе, а свободное сознательное послушаніе учащихъ и уваженіе учащихъ окружало тебя.

Ты вообще не человѣкъ борьбы, а мира. Насколько вѣрно опредѣлилъ ты свое отношеніе къ различнымъ слоямъ общества, духовенства, государственныхъ партій, объ этомъ я не буду говорить, да и не знаю. Но знаю, что своему знамени ты не измѣнилъ и здѣсь: ты не столько заботился о неизмѣнномъ направленіи своихъ широкихъ отношеній къ жизни, сколько о томъ, чтобъ не отступить отъ законовъ любви, состраданія и смиренномудрія. Ты болѣе всего боялся прогнѣвать Бога черствостью или надменностью къ людямъ; бо-

ялся, чтобы кто не возропталъ на тебя Богу. Вотъ почему въ твоемъ пріемномъ залѣ съ утра до вечера толпились люди разнаго положенія, а на твоемъ письменномъ столѣ возрастали горы прошеній и писемъ отъ духовныхъ лицъ со всей Россіи, со всего міра. Ты могъ сказать съ апостоломъ: „у меня ежедневно стеченіе людей, забота о всѣхъ церквахъ. Кто изнемогаетъ, съ кѣмъ бы я не помогалъ? Кто соблазняется, за кого бы я не воспламенился?“ (2 Кор. 11, 28, 29).

Несомнѣнно справедливо то, что, раздѣляя всего себя людямъ, имѣющимъ къ тебѣ нужду, ты не могъ быть широкимъ преобразователемъ устоевъ жизни, не могъ взять въ руки ея бразды и торжественно управить церковную колесницу на высокія горы славы: ты болѣе заботился о томъ, чтобы не обижать людей и хранить духъ смиренія. Поэтому не могъ ты ни богословской науки разрабатывать, ни сочинять учебныхъ программъ духовной школы, ни составлять законовъ: но какъ неправы тѣ, которые ничего не хотѣли видѣть въ тебѣ, кромѣ честолюбиваго опортунизма (человѣкоугодія), такъ далеки отъ истины и тѣ, которые навязываютъ тебѣ скрытую политику, враждебную патріотизму и благосклонную къ крамольному движенію послѣднихъ годовъ.

Ближайшимъ поводомъ къ такому недружелюбному отзыву нѣкоторыхъ представителей патріотическихъ партій была одна черта твоего характера. Снисходительный ко всѣмъ, ты не могъ равнодушно переносить двухъ недостатковъ въ людяхъ: жестокости и дерзкой, горделивой самоувѣренности. Встрѣчаясь съ такими свойствами людей, ты или удалялся отъ нихъ, или подвергалъ ихъ строгому вразумленію. Въ этихъ случаяхъ ничто не могло тебя примирить съ подобными людьми, кто бы они ни были и какъ бы близко ни сходились ихъ жизненныя цѣли и убѣжденія съ твоими. Самъ исполненный любви, самъ понижшій главою въ сознаніи общей виновности нашей предъ Богомъ, ты не могъ быть другомъ людей гордыхъ и жестокихъ и отвращался не только отъ нихъ, но и отъ предмета ихъ требованій. Былъ ли ты правъ въ послѣднемъ, не знаю, но знаю, что иной причины къ такому отношенію у тебя не было: здѣсь не было ничего скрытнаго, а просто обнаруженіе основныхъ чертъ твоего духа, твоего характера, котораго измѣнить ты не могъ. При всемъ томъ совершенно несправедливо и то обвиненіе, будто бы ты гвалъ такихъ людей, или казавшихся тебѣ такими: ты только не всталъ на ихъ защиту; а одного, которымъ тебя попрекаютъ, ты самъ же избавилъ отъ тяжелой служебной отвѣтственности.

Я сказалъ, что сфера общественныхъ преобразованій не была главною въ работѣ митрополита Антонія, но не сказалъ этимъ, что ея не было вовсе; я далекъ отъ мысли твоего обвинителя, будто митрополитъ ничего не дѣлалъ, кромѣ ежедневной бюрократической отсики, поддавался къ направленію политической минуты.

Нѣтъ, великая идея возстановленія каноническаго строя церкви была твоя всегдашняя идея, владыко. Еще будучи неизвѣстнымъ высшему правительству архимандритомъ, дѣлался ты съ нами этимъ общимъ упованіемъ всѣхъ истинныхъ сыновъ церкви. Эта мысль объединяла, а отчасти создала собою возрожденное и

1884 году ученое монашество, которое было исчезло съ 60-х годовъ. Однимъ изъ главныхъ его возстановителей являешься ты. Эта мысль была руководящимъ свѣточемъ и тѣхъ учениковъ твоихъ, которые въ рядахъ блага духовенства и церковныхъ педагоговъ заняли первое мѣсто въ церковномъ воиствѣ. Ты хлопоталъ отмѣну унижительной и противоканонической присяги членовъ Свят. Синода; ты началъ возвышать предъ Царемъ нашимъ голосъ о возстановленіи церкви изъ ея плѣна задолго до „появленія графа Витте“ и давалъ въ такомъ именно направленіи отвѣты на Царскіе запросы по этимъ дѣламъ. Но все это было совершенно чуждо личнаго властолюбія или крамолы. Царя и Домъ Царствующій ты всегда любилъ, и твои слова о послушаніи манифесту 17 октября были не липовымъ самооправданіемъ октябриста, а самымъ искреннимъ выраженіемъ твоего послушливаго Царю духа. Можно, конечно, возражать противъ такихъ воззрѣній, можно имѣть убѣжденіе въ томъ, что этотъ октябрьскій день былъ днемъ исторической ошибки и виною отечественныхъ бѣдъ, въ чемъ, напр., убѣжденъ и ты лично, но лишать тебя довѣрія въ искренности заповного рода мысли твои и бесѣды, —будетъ совершенно несправедливо.

Твоя любовь къ православію и церкви выразилась еще самодѣятельнѣе и въ томъ, что ты первый изъ митрополитовъ возстановилъ уничтоженное при Петрѣ I общеніе со вселенскими патріархами и другими авторитетными митрополитами, напоминая всѣмъ, что церковь наша, въ которой мы спасаемся, не есть церковь русская только, но церковь вселенская, что именно ей завѣщанъ залогъ непогрѣшимой истины и вѣру въ нее мы исповѣдуемъ въ 9-мъ членѣ нашего символа. Радостно откликнулись и откликаются на твой призывъ блаженнѣйшіе преемники апостольскихъ престола и ждуть, что скоро-скоро не чернилами и тростію, а устами къ устами (2 Юан., 12) будутъ они бесѣдовать съ тобою и со всѣми нами. Тебя упрекаютъ въ искательствѣ прежде митрополичьяго, а потомъ и патріаршаго сана, даже не смущаются бросить тебѣ въ лицо обвиненіе въ интригахъ противъ покойнаго митрополита Палладія, по отношенію къ которому ты обнаруживалъ только одно изумительное долготерпѣніе и покорность, что и оцѣнилъ больной духомъ старецъ предъ смертью, и уже съ любовью называвшій тебя своимъ преемникомъ. Властолюбіе соединяется всегда съ надменнымъ отношеніемъ къ низшимъ, но ты, — напротивъ, до такой степени опростилъ свои отношенія въ духовнымъ лицамъ и къ простолюдинамъ, какъ еще никто изъ архіереевъ; своимъ способомъ держаться ты положилъ конецъ архіерейской гордыни на Руси: не говоря никому ничего, ты, и именно ты, а не кто другой, незамѣтно создалъ новый образъ архіерейскаго обращенія, болѣе согласный съ духомъ евангелія и примѣромъ древнихъ отцовъ, чѣмъ тотъ, который предшественники наши усвоили отъ католиковъ за послѣднія 200 лѣтъ. Возстановляя я правило VII Вселенскаго собора, ты, а за тобой и другіе, отмѣнили ношеніе цвѣтныхъ и бархатныхъ рясъ, а стоимость твоихъ одеждъ не превышаетъ таковой у любого лаврскаго іеромонаха.

Не спорю, можетъ быть труды современной Россіи требуютъ отъ духовенства болѣе сильной и горячей

обличительной дѣятельности, можетъ быть при болѣе взыскательномъ начальникѣ нѣкоторыя духовныя лица не увлеклись бы кадетскими и социалистическими бреднями, но во всякомъ случаѣ обвинять тебя въ тайномъ соучастіи и сочувствіи этимъ безумцамъ—несправедливо и жестоко. Пусть лучше обвинители узнаютъ, что, благодаря той твоей мягкости и снисхожденію, которыя ими вмѣняются тебѣ въ столь тяжкую вину, многіе студенты академіи, многіе затѣмъ священники, напротивъ, удержались отъ озлобленія, отъ потери вѣры въ Бога, даже отъ самоубійства. Одинъ старый и властный святитель недавно говорилъ мнѣ такъ: упрекаютъ нашего митрополита за излишнее миролюбіе, но кто знаетъ, быть можетъ, —при строгомъ іерархѣ прежняго типа у насъ ожесточеннѣйшая война всѣхъ противъ всѣхъ была бы. Въ духовномъ мірѣ и соблазнъ былъ бы сугубый сравнительно съ тѣмъ, что мы видимъ теперь.

Тебя стараются очернить вымышленною дружбою съ графомъ Витте, почти незнакомымъ тебѣ министромъ. Обвиненіе ложное. Тебя тогда призвалъ Царь въ комитетъ министровъ и тамъ послѣ всѣхъ мѣропріятій въ смыслѣ вѣротерпимости естественно зашла рѣчь о свободномъ исповѣданіи и православной вѣры. Отнестись къ предложенію о семъ Высочайше назначеннаго предсѣдателя комитета министровъ безучастно—было бы преступленіемъ, кто бы ни былъ таковымъ предсѣдателемъ: графъ ли Витте, или графъ Кутузовъ-Смоленскій, или графъ Биронъ, или даже Герценштейнъ. Впрочемъ, здѣсь „Русское Знамя“ повторяетъ, м. б., и воплѣтъ искренно прежнія клеветы, тобою вовсе не заслуженныя. Но самымъ тяжкимъ обвиненіемъ для твоей святительской совѣсти, конечно, является упрекъ въ безрелигіозности, въ недовѣрїи пред. Серафиму, котораго прославленіе съ умиленными слезами привѣтствовала вселенная. Къ счастью, я могу сообщить инныя свѣдѣнія по сему дѣлу. Когда я заѣхалъ въ Петербургъ въ декабрѣ 1903 г. и навѣстилъ митрополита, то, оставшись съ нимъ наединѣ, я сразу же услышалъ такіа слова: „а знаете, вѣдь дѣйствительно отъ костей преп. Серафима разливалось чудное благоуханіе, когда мы впервые къ нимъ прикоснулись“. Это было сказано съ такимъ же умиленіемъ, какъ и слова благодарности своимъ гостямъ-архіереямъ, поднесшимъ тебѣ нынѣ лѣтомъ большую икону Преподобнаго въ день твоего ангела. Мы знали, какимъ подаркомъ можемъ мы утѣшить нашего первостоятеля, строившаго Серафимовскую церковь въ новомъ скиту Невской Лавры близъ Луги. Мы не ошиблись: онъ прослезился отъ радости, цѣлуя св. икону пр. Серафима.

Во время служенія твоего въ Петербургѣ, лѣтъ 20 тому назадъ, прославилась еще другая святыня—икона Пресвятой Богородицы Всѣхъ Скорбящихъ Радости. Въ честь ея построены храмъ за св. лаврой, а на мѣстѣ одного изъ чудесныхъ знаменій ея ты устроилъ огромное благотворительное учрежденіе „Царицы Небесной“—пріютъ для великаго множества дѣтей-идіотовъ и эпилептиковъ, въ который ты вложилъ столько участія и любви. Я бы отнесся къ святыни иначе. Я бы устроилъ тамъ не церковь и не пріютъ, а великолѣпный соборъ и монастырь, украсилъ бы службу въ немъ знаменными распѣвами, тысячецудовыми звонами, кре-

стными ходами. Но кто болѣе угодилъ бы Пресвятой Богородицѣ? За отвѣтомъ на сей вопросъ поднимаю свой взоръ къ иконѣ и вижу на ней кромѣ Пречистой Дѣвы не колокольные и крестные ходы, но увѣчныхъ, умирающихъ бѣсноватыхъ, къ которымъ она простираетъ руку помощи. Значить, ты лучше понялъ, чѣмъ прославить Владычицу.

Я вызвался сказать тебѣ все это, служитель Христовъ, сколько повинуюсь своему чувству, столько же и по увѣренности, что мое слово приметъ русскою паствою довѣрчивѣе, чѣмъ слово монахъ собратій, потому что меня прославили какъ черносотенца по всемъ газетамъ. Не отрекаюсь отъ сего наименованія; на многіе предметы жизни церковной и народной у меня сложились иные взгляды, чѣмъ у тебя. Какъ человекъ, и ты не чуждъ грѣховъ и недостатковъ, но я бы охотно приложилъ ихъ ко всемъ своимъ грѣхамъ, если бы могъ приложить себѣ и твое смиренномудріе и долготерпѣніе. Обвинители не пощадили твоей старости и болѣзни, намекая на нѣчто такое, чему въ отношеніи къ тебѣ не повѣрятъ и мальчикъ. Что же? Вѣдь и 80-лѣтняго Божьяго человека, о. Іоанна Кронштадтскаго, не миновало подобное же обвиненіе, и его разрисовываютъ на каррикатурахъ въ невѣроятной обстановкѣ.

Такихъ людей накажетъ Богъ и уже наказываетъ. Да впрочемъ не тебя и утѣшать намъ. „Близъ есть Господь сокрушенныхъ сердцемъ и смиренныхъ духомъ спасетъ“ (Пс. 33, 19). Твое смиренномудріе не только оградитъ тебя отъ унынія и ропота, но и отъ всехъ свѣтей врага нашего спасенія.

Преп. Антоній Великій видѣлъ однажды огромныя свѣти, которыми діаволъ покрывъ всю землю; въ ужасѣ и въ страхѣ онъ воскликнулъ: „Боже! кто избѣжитъ этихъ погибельныхъ свѣтей?“ и услышалъ: „ихъ избѣжитъ смиренномудріе“. Поношеніе, принятое смиренномудрымъ, становится вѣнцомъ на его главѣ и искупленіемъ его грѣхонаденій.

Не сами люди, а врагъ нашего спасенія старается сбить рознь среди церковныхъ чадъ, дабы воспрепятствовать возстановленію на Руси чистаго православія. Онъ да будетъ проклятъ, а мы будемъ прославлять рекшаго: созижду церковь Мою, и врата ада не одолѣютъ ей.

ИЗЪ ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ.

Высочайшій указъ о выборахъ въ Государственную Думу. Политическая свобода Извѣстія съ Дальняго Востока. Изъ мѣстной хроники: губернское дворянское собраніе; вооруженный грабежъ; военно-полевой судъ; объявленіе Н. Новгорода на положеніи чрезвычайной охраны.

Опубликованнымъ Высочайшимъ указомъ время выборовъ во вторую Государственную Думу точно опредѣлено (6 февраля), и такимъ образомъ созывъ Думы становится фактомъ ближайшаго будущаго. По словамъ „Россіи“, опубликованіемъ этого указа положенъ конецъ тѣмъ клеветамъ и инсинуаціямъ, которыя распространяла враждебная правительству печать, утверждая, что правительство желаетъ оттянуть срокъ созыва Думы, или даже намѣрено совсѣмъ не созывать ее.

Отличіе новаго предвыборнаго періода отъ прежняго то, что теперь никто уже не бойкотируетъ выборовъ къ Думѣ; даже крайніе элементы сознаютъ ея значеніе и готовятся къ избирательной борьбѣ. Предшествовавшее первымъ выборамъ возбужденное состояніе населенія въ большинствѣ случаевъ уступаетъ мѣсто гораздо болѣе спокойному и вдумчивому отношенію къ выборамъ. Въсѣтъ съ тѣмъ крайніе дозуги, въ родѣ требованія учредительнаго собранія, въ свое время господствовавшіе у многихъ, теперь большинствомъ оставлены.

Но съ другой стороны, по словамъ „Нов. Врем.“ приходится констатировать тотъ фактъ, что дѣятельная подготовка къ выборамъ замѣчается только у кадетовъ и болѣе лѣвыхъ партій. Всѣ партіи умѣренныя попрежнему остаются инертными, вало и лѣво агитируютъ среди избирателей.

Между тѣмъ предстоитъ рѣшить вопросъ чрезвычайной важности, именно вопросъ о томъ, уберечь ли мы свою конституцію, или поставимъ ее подъ смертельные удары? Ибо новая революціонная Дума, если бы судьбѣ угодно было послать нашей измученной странѣ это испытаніе, сдѣлаетъ безусловно невозможнымъ погашеніе нашей смуты путемъ мирной творческой работы и неизбежно поведетъ къ новому *coup d'état*, который при данномъ соотношеніи силъ можетъ отсрочить, и даже надолго, осуществленіе въ Россіи установленнаго новыми основными законами государственнаго порядка. Необходимо потому встрепенуться отъ своей апатіи и дремоты и готовиться къ выборамъ, какъ къ великому дѣлу, которымъ общество можетъ дать вѣрный курсъ нашему государственному кораблю, застрявшему въ разъяренной бурѣ смуты. Пора встрепенуться! Всего только неполныхъ два мѣсяца, и судный день настанетъ, — тотъ день, который дастъ намъ или аттестатъ политической зрѣлости, или... *testimonium paupertatis*...

Люди мира и порядка не должны, повторяемъ, предаваться оптимизму. Если болѣе дѣятельныя и просвѣщенныя силы общества не дадутъ отпора безцеремонному натиску на массу избирателей со стороны хорошо для этого организованныхъ кадетовъ и прочихъ революціонныхъ партій, то и теперь можетъ повториться то же самое, что было при первыхъ выборахъ. Совсе не вліятельность, или обаяніе кадетовъ и „товарищей“, или популярность ихъ программъ заставляетъ опасаться за исходъ новыхъ выборовъ. Даже маски, въ которыхъ всѣ эти агитаторы щеголяютъ передъ публикой, достаточно всѣмъ опустылены. Но при всемъ томъ простота и политическая неопытность массы избирателей по-прежнему можетъ сдѣлаться жертвой обмановъ, надувательствъ и всякаго рода фокусовъ со стороны столь пошаторввшихъ въ этихъ искусствахъ кадетовъ и „товарищей“. Если на первыхъ выборахъ для уловленія избирателей достаточно было такой простой штуки, какъ снабженіе ихъ готовыми бюллетенями, то что же сказать о приемахъ болѣе тонкихъ, какіе знаетъ избирательная техника? Богъ почему для серьезныхъ людей, не желающихъ играть въ руку смуты и революціи, одной изъ важнейшихъ задачъ настоящаго предвыборнаго періода является противо-

дѣйствию всякими способами натиску лѣвыхъ на массу избирателей.

Правительство съ своей стороны употребило извѣстныя мѣры для того, чтобы дать обывателю возможность сознательно отнестись къ предстоящимъ выборамъ и не попасть въ ловушку крайнихъ партій. Для этой цѣли опубликованъ циркуляръ мин. вн. дѣлъ, содержащій правила, измѣняющія и дополняющія инструкцію 24 февр. 1906 г. о первыхъ выборахъ.

Приводимъ ихъ въ извлеченіи. Въ предварительныхъ сѣздахъ съ составомъ избирателей болѣе, чѣмъ въ 500 лицъ, образуются особыя комиссіи изъ председателя сѣзда и членовъ отъ избирателей. Для составленія записокъ отводятся одна или нѣсколько комнатъ, въ каждой изъ которыхъ можетъ находиться одновременно не болѣе одного лица. Избиратели, опустившіе свои записки, немедленно выходятъ изъ выборнаго помѣщенія. Въ этомъ помѣщеніи и снаружи у входа не допускается вывѣшивание возваній, раздача записокъ, брошюръ и плакатовъ и вообще избирательная агитація. О времени и мѣстѣ выборовъ подлежащими учрежденіями объявляется не позднѣе, какъ за двѣ недѣли.

Для городскихъ избирательныхъ участковъ и въ сѣздахъ, съ составомъ болѣе, чѣмъ въ 1000 избирателей, дѣйствуютъ особыя дополненія и измѣненія инструкцій. Бланки избирательныхъ записокъ готовятся городскими или земскими управами по принадлежности съ печатью этихъ учрежденій; два экземпляра этихъ бланковъ вручаются избирателямъ черезъ полицію вмѣстѣ съ именными объявленіями о времени и мѣстѣ выборовъ; избиратели, не получившіе бланковъ, могутъ обращаться въ подлежащія учрежденія въ теченіе двухъ недѣль до выборовъ, представляя удостовѣренія своей личности.

Именные объявленія не могутъ быть переданы другому лицу и предъявляются при входѣ въ избирательное помѣщеніе и при подачѣ избирательныхъ записокъ. Утратившіе объявленія и бланки записокъ могутъ въ день выборовъ получать таковыя отъ особой избирательной подкомиссіи, по представленіи надлежащихъ удостовѣреній о личности. Бланки избирательныхъ записокъ въ большихъ количествахъ выдаются управленіями только распорядителямъ или правленіямъ тѣхъ политическихъ обществъ и союзовъ и ихъ отдѣленій, которые зарегистрированы на основаніи указа 4 марта 1905 года.

Давно уже наше общество жаждетъ свободы и требуетъ о ней.

Въ извѣстной степени оно даже пользуется ей, и однако стремленіе къ большему и большему обладанію ею естественно должно будетъ возрастать. Вездѣ, говорить одинъ публицистъ, и наверху, и внизу, въ столицѣ, и въ отдаленныхъ мѣстахъ Россіи раздаются политическіе толки о свободѣ. Общественныя дѣла занимаютъ всѣхъ, газеты получаютъ громадное распространеніе, вырабатываются направленія и крайнія, и умѣренныя, и реакціонныя; сословія начинаютъ заявлять о своихъ желаніяхъ и стремленіяхъ. Чтобы выйти изъ умственного хаоса, въ который въ настоящее время погружено наше общество, нужно, прежде всего,

сознательное отношеніе къ окружающему. Необходимо, чтобы въ обществѣ былъ развитъ политическій смыслъ, чтобы люди группировались около нѣкоторыхъ сознанныхъ или начальныхъ, чтобы выработались политическіе нравы.

На одной свободѣ не можетъ держаться никакое общество. Необходимы зиждущія начала, скрѣпляющія общественное чаяніе. Сюда принадлежатъ вѣчныя основы человѣческихъ обществъ: въ политической области власть и законъ, въ гражданской—семейное право собственности, въ нравственной—религія. Либерализмъ и консерватизмъ не противоположны другъ-другу, а переходятъ одинъ въ другой, являясь какъ бы двумя сторонами создающаго и охраняющаго духа. Разумный консерватизмъ признаетъ и свободу, но онъ всегда подчиняетъ ее высшимъ требованіямъ порядка. Эти два начала, при ихъ взаимодействіи, являются всегда главными факторами прогресса на почвѣ истинной политической свободы.

Такимъ образомъ, политическая свобода можетъ стать свободой въ истинномъ ея смыслѣ только тогда, когда само общество сознательно усвоитъ ея значеніе и опредѣлитъ тѣ точныя ея границы, за которыми начинается уже произволь. („Россія“).

Интересно отмѣтить взглядъ иностранной печати на современное положеніе Россіи. Въ передовой статьѣ „Times“ находятъ, что убійство графа Игнатьева незадолго до выборовъ въ новую Думу является новымъ доказательствомъ, что никакія уступки, какія можно бы нынѣ ожидать отъ русскаго правительства, неспособны умѣрить страсти террористовъ. Послѣдніе такъ же мало заботятся о чужой жизни, какъ и о своей; покушеніе на адмирала Дубасова было совершено въ Таврическомъ саду, гдѣ гуляли няньки съ дѣтьми. Существованіе организаціи, посылающей людей на такія дѣла, и наличность добровольцевъ, готовыхъ исполнять ея приговоры, являются несомнѣнными симптомами глубокой деморализаціи части русскаго народа. Такое отношеніе къ преступленію и къ наказанію, какъ къ одинаково заслуживающимъ осужденія, является симптомомъ отсталости политическаго образованія реформаторовъ.

Самое неутѣшительное во всемъ положеніи—одиночество премьера. Дальновидные наблюдатели не сомнѣваются въ искренности и добротѣ намѣреній г. Столыпина. Онъ не только ясно объявилъ, что намѣренъ провести политику дѣйствительныхъ, хотя бы и умѣренныхъ, постепенныхъ реформъ, но своею административною дѣятельностью доказалъ свою искренность. Его обвиняли въ намѣреніи отерочить созывъ Думы и прежде созвать Государственный Совѣтъ. Онъ положительно опровергъ и первое, и второе обвиненіе и циркуляромъ назначилъ сроки выборовъ. Впервые въ исторіи Россіи недавно вышелъ Царскій указъ съ министерскою скрѣпою,—немаловажное отступленіе отъ рутинны. Указъ прошлаго мѣсяца, превратившій массу крестьянъ въ собственниковъ, осуществляетъ, если будетъ одобренъ Думою, самую жизненную изъ обѣщанныхъ министромъ реформъ.

Когда наступятъ выборы, можетъ оказаться, что народныя массы благопріятнѣе отнесутся къ тому, кто

осуществилъ много дѣйствительныхъ и существенныхъ реформъ, чѣмъ дѣлаютъ это краснорѣчивыя и исполненные самомнѣнія лица, критикующія его и мѣшающія ему. Извѣстія изъ провинціи о хорошемъ впечатлѣніи, произведенномъ работою землеустроительныхъ комиссій, нѣсколько усиливаетъ эту надежду, но будущее не особенно свѣтло. Несомнѣнно, г. Столыпинъ пытается создать Думу, которая не сдѣлаетъ невозможною политику постепенныхъ реформъ, и съ этою цѣлью онъ принимаетъ обычныя на континентѣ мѣры для веденія выборной кампаніи. На него за это страстно нападаютъ, но достаточно-ли сообразили его либеральные противники, что могло бы случиться, если бы стремленія г. Столыпина оказались неудачными и новая Дума оказалась бы столь же строптивою, какъ первая?

Въ послѣднее время въ печати появились-было очень тревожныя извѣстія съ Дальнаго Востока. Газеты забили тревогу. Снова началъ носиться призракъ войны съ Японіей. Поводомъ къ этимъ слухамъ послужили предъявленныя Японіей требованія: а) предоставленіе японскимъ подданнымъ права рыболовства по всему побережью нашихъ владѣній на Дальнемъ Востоку и б) допущеніе вдоль манчжурской границы такихъ же условій провоза иностранныхъ товаровъ, какія существуютъ во Владивостокѣ, т. е. беспошлиннаго. Эти требованія, не смотря на свою маловажность, въ дѣйствительности оказались серьезными. Допущеніе японцевъ къ рыболовству должно повлечь за собой устройство на побережьи солеварень и цѣлыхъ поселеній. Если японцы займутъ своими колоніями устье Амура и побережье, то обладаніе моремъ будетъ для русскихъ дѣломъ невозможнымъ. Равнымъ образомъ свободный ввозъ японскихъ товаровъ грозитъ не только торговымъ, но и колонизаторскимъ завоеваніемъ Сибири.

Въ настоящее время, однако, тревожные слухи можно считать преждевременными. Официальное сообщеніе отъ 17 декабря гласитъ, что обѣ стороны пришли къ соглашенію какъ о возобновленіи прежнихъ взаимно предоставленныхъ другъ другу въ 1895 г. льготъ, такъ и о примѣненіи къ обоюднымъ подданнымъ въ томъ и другомъ государствѣ правъ наибольшаго благопріятствованія по торговлѣ и мореплаванію, по владѣнію и пріобрѣтенію недвижимаго имущества, гдѣ это дозволено вообще иностранцамъ, и по занятіямъ ремеслами и промыслами въ соответствіи съ мѣстными законами. Но предстоитъ еще обсудить „новыя“, заявленныя Японіей, требованія, которыя касаются свободнаго судоходства по Сунгари (а не по Амуру, о чемъ Японія требованій вовсе не заявляла), учрежденія консульствъ на нашемъ Дальнемъ Востоку, паспортныхъ облегченій для японцевъ въ Азиатской Россіи, а также установленія на манчжурской границѣ особо-льготныхъ условій по таможенной части для торговыхъ сношеній Россіи съ Японіей. Этими вопросами, затрагивающими не только экономическіе, но отчасти и политическіе интересы Россіи на Дальнемъ Востоку, конференція еще не занималась, по нимъ состоялся лишь предварительный обмѣвъ мнѣній; рѣшеніе ихъ зависитъ отъ правильнаго толкованія мир-

наго трактата и протоколовъ Портсмутской конференціи. Что касается вопроса о рыболовствѣ, то, какъ извѣстно, по ст. 11 Портсмутскаго договора Россія обязалась войти съ Японіей въ соглашеніе въ видѣ предоставленія японскимъ подданнымъ правъ по рыбной ловлѣ вдоль береговъ русскихъ владѣній въ моряхъ Японскомъ, Охотскомъ и Беринговомъ. Русское правительство, въ полной мѣрѣ сознавая всю важность этого вопроса, существенно затрагивающаго экономическое развитіе нашего тихо-океанскаго побережья и будущность русской колонизаціи въ этихъ краяхъ, не сочло возможнымъ принять сдѣланныя Японіей при началѣ переговоровъ предложенія, каковыми, по его убѣжденію, японскимъ подданнымъ предоставлялись гораздо болѣе широкія права, нежели тѣ, которыя имѣлись въ виду въ Портсмутскомъ трактатѣ и протоколахъ Портсмутской конференціи. Главныя затрудненія касались того, какъ надо понимать термины: „бухты“ и „рѣки“ (anses et fleuves), которыя согласно сказаннымъ протоколамъ, должны быть изъяты изъ дѣйствія рыболовныхъ конвенцій, уравнивая правъ японскихъ рыбопромышленниковъ съ правами русскихъ и, наконецъ, опредѣленія самыхъ предметовъ промысла: рыбы безпозвоночныхъ, водоросли, многопитающія.

Губернское дворянское собраніе высказало свое порицаніе двумъ послѣднимъ террористическимъ актамъ (убійству графа А. П. Игнатьева въ Твери и томскаго губернатора Литвинова) и послало сочувственныя телеграммы супругѣ томскаго губернатора и графинѣ Игнатьевой. Кроме того, по предложенію г. Обтяжова, рѣшено произнести слово осужденія вообще террористическимъ актамъ послѣдняго времени и заявить правительству о томъ, чтобы борьба съ анархіей продолжалась съ неослабѣваемой энергіей.

Въ городѣ произошло большое сенсаціонное извѣстіе о вооруженномъ нападении на бугровскій скитъ, находящійся около с. Каптаурова. Нападеніе было произведено вечеромъ 16-го декабря шайкою вооруженныхъ грабителей числомъ около 30-ти человекъ. Грабители пріѣхали на трехъ тройкахъ. Перебравшись черезъ каменную ограду скита, они тяжело ранили охранявшаго скитъ стражника и ворвались въ жилое помѣщеніе скита, принявшись за грабежъ. Между тѣмъ проезжавшіе мимо скита крестьяне подняли тревогу въ соседнемъ селеніи. Вскорѣ къ скиту начали подбѣгать вооруженные крестьяне. Грабители бросились бѣжать. Часть ихъ поскакала на лошадяхъ. Спугота въ которое время они были настигнуты въ лѣсу, такъ какъ лошади выбились изъ силъ и завязли въ сугробѣ. Началась борьба. Въ ходъ были пущены револьверы съ одной стороны и охотничьи ружья волья, и проч. съ другой. Окруженные со всехъ сторонъ, грабители не были въ состояніи защищаться, и нападавшимъ крестьянамъ удалось нѣкоторыхъ изъ нихъ захватить. Крестьяне были крайне раздражены двумя грабежами (было нѣсколько случаевъ ихъ ранѣ въ этой мѣстности), и потому расправа съ грабителями произведена была жестокая; если бы не скорое прибытіе на мѣсто происшествія станового пристава, вырваннаго преступниковъ изъ рукъ разгнѣванной толпы, то нѣкого

изъ нихъ не осталось бы въ живыхъ. Убито изъ общаго числа 8 человекъ, человекъ 12 тяжело ранены, у одного выворочена рука, у другого совершенно изуродовано лицо и пр.; грабители—изъ Сормова, бывшіе рабочіе. Начато слѣдствіе и розыски оставшихся непойманными, хотя можно думать, что почти вся шайка частію перебита, частію переловлена.

17 декабря военно-окружнымъ судомъ въ Н. Новгородѣ приговорено къ смертной казни чрезъ повѣшевіе пять человекъ (Киришинъ, Исаковъ, Васильевъ и Юрьевъ) за вымогательство 5000 р. у сормовскаго торговца Котова и за сопротивленіе полиціи, выразившееся въ томъ, что производили выстрѣлы въ чиновъ полиціи; двое изъ нихъ (Денисовъ и Исаковъ) обвинялись въ вооруженномъ ограбленіи конторы комп. „Надежда“.

Высочайшимъ указомъ отъ 9 декабря Н. Новгородъ, сормовскій заводскій районъ, включающій въ себя козинскую и гордѣевскую волости, и лѣнія московско-нижегородской желѣзной дороги въ предѣлахъ нижегор. губ. оставлены въ положеніи чрезвычайной охраны еще на шесть мѣсяцевъ.

Нѣсколько словъ о журналѣ „Кормчій“.

(Библиографическая замѣтка).

Въ числѣ еженедѣльныхъ духовно-народныхъ журналовъ, предназначенныхъ для чтенія въ православной русской семьѣ, особенно вызываетъ къ себѣ симпатіи журналъ „Кормчій“. Поставивши себѣ цѣлью: дать своимъ подписчикамъ здоровое, православно-христіанское, назидательное и полезное чтеніе, журналъ „Кормчій“ вмѣстѣ съ тѣмъ простъ по своему изложенію, почему онъ доступенъ какъ для людей интеллигентныхъ, такъ и для простаго народа. Всѣ статьи „Кормчаго“—просты, назидательны и полезны, но едва-ли не самый большой интересъ въ журналѣ представляютъ помѣщаемыя въ каждомъ номерѣ статьи даровитаго духовнаго писателя, священника В. А. Черкесова. О Черкесовымъ въ журналѣ ведутся три отдѣла: 1) Отвѣты на недоумѣнные вопросы о предметахъ вѣры и нравственности; 2) Краткіе отвѣты вопрошающимъ и 3) Миссіонерскіе листки.

„Отвѣты на недоумѣнные вопросы“ представляютъ изъ себя краткія, обстоятельно составленныя и вполне законченныя статьи по вопросамъ вѣры и нравственности. Громадное достоинство „Отвѣтовъ“ состоитъ въ томъ, что всѣ они строго обоснованы Словомъ Божиимъ, писаніемъ Св. Отецъ и иллюстрированы примѣрами изъ жизни св. угодниковъ и случаями изъ обыденной жизни.

Много и самыхъ разнообразныхъ недоумѣнныхъ вопросовъ приходится пастырю разрѣшать своимъ прихожанамъ, и, нужно сказать, на многіе изъ задаваемыхъ вопросовъ пастырю бываетъ весьма трудно отвѣтить безъ чьей либо посторонней помощи. Вотъ въ такихъ-то затруднительныхъ случаяхъ много помогутъ пастырю „отвѣты“ о Черкесова. Въ нихъ каждый пастырь, если онъ желаетъ избѣгнуть упрековъ за

молчаніе, найдетъ добрый, канонически-православный отвѣтъ и имъ вполне удовлетворить совопросника. Поэтому „Отвѣты“ о Черкесова большее, пожалуй, значеніе имѣютъ для пастырей, хотя столь же важны и для каждого православнаго христіанина. Редакціей „Кормчаго“ эти „Отвѣты“ издаются теперь отдѣльными книжками по весьма доступной цѣнѣ (на 1 р.—100 кн.), почему всѣ, а особенно пастыри, ревнующіе о распространеніи въ народѣ религіозно-нравственныхъ брошюръ и листовъ, могутъ ихъ выписывать для бесплатной раздачи.

Мы сами, какъ испытывшіе и видѣвшіе тотъ интересъ, съ какимъ читаются „Отвѣты“, особенно желаемъ имъ большого распространенія. Въ настоящее время вышло 100 отвѣтовъ по самымъ разнообразнымъ религіозно-нравственнымъ вопросамъ.

Такъ же хороши, интересны и полезны „Краткіе отвѣты вопрошающимъ“ и „Миссіонерскіе листки“.

Въ „Краткихъ отвѣтахъ“ и пастыри и пасомые, обращающіеся къ автору, всегда найдутъ сильный, любовный отвѣтъ. Что касается „Миссіонерскихъ листовъ“, то въ нихъ авторъ приложилъ все стараніе къ тому, чтобы сказать *больше и сильнѣе* въ каждомъ изъ нихъ. Миссіонерскіе листки весьма полезно раздавать при бесѣдахъ со старообрядцами. У насъ, наир., ихъ охотно брали не только православные, но и сами старообрядцы. Вообще же, съ увѣренностью можно сказать, что „Листки“ принесутъ большую пользу тѣмъ пастырямъ, въ приходахъ которыхъ есть старообрядцы, или сектанты. Нужно поэтому желать большаго ихъ распространенія.

Выписывая въ 1906 году „Кормчій“ въ свой приходскій „Кружокъ ревнителей православія“, мы не можемъ воздержаться, чтобы не порекомендовать его и въ другіе существующіе и пароядающіеся въ нашей епархіи „Кружки ревнителей православія“.

Священникъ К. Пустыньскій.

Отъ Редакціи.

Въ редакцію поступили пожертвованія въ пользу голодающихъ: 1) отъ священника села Котова, ардаговскаго уѣзда, о. Павла Невскаго 1 р. 49 к., собранные по предложенію о. Павла его прихожанами, и 46 к., пожертвованныя дѣтьми-школьниками; 2) отъ неизвѣстныхъ 5 р. 5 к. Всѣ деньги, въ количествѣ 7 руб., отосланы священнику села Михайловки А. Дивногорскому на предметъ содержанія при школѣ столовой.

Официальныя извѣстія по епархіи.

Поступили пожертвованія:

- 1) на открытіе дѣтской столовой въ лукояновскомъ уѣздѣ отъ П. К. Сотникова—300 р.;
- 2) на такую же столовую въ Нижнемъ-Новгородѣ отъ М. М. Урлашева—50 р.;
- 3) на голодающихъ—отъ діакона Іорданскаго—15 рублей.

Утвержденіе въ должности церковнаго старосты.

Епархіальнымъ начальствомъ утверждены въ должности церковнаго старосты къ церквамъ сель: Гнилицъ—Александръ Ив. Чушанинъ, Пустыни Линды—Всеволодъ Вас. Грачевъ, Гарей, ардат. у., Кузьма Ег. Тутунькинъ, Натальина—Ив. Андр. Сертеевъ, Выксунскаго Завода—Мих. Петр. Ашмаринъ, Троицкаго, Васил. у., Мих. Дим. Гаранинъ.

Присоединеніе изъ раскола къ православію.

Присоединены изъ раскола къ православію причтами церкви сель: 1) Пафнутова—Никифоръ Ив. Козловъ, Анна Борисова Красильникова съ сыномъ Михаиломъ, 2) Перелаза—Прохоръ Макс. Хиловъ, 3) Спасскаго, семенов. у., Кузьма Жемулъ, 4) Вознесенскаго собора г. Семенова—Зиновія Яковлева Клева, 5) Антонова—Матрена Петр. Коровина, Марья Ив. Телицына, 6) Семьянъ—Иванъ Григорьевъ Осодотовъ, 7) Быковки—Иванъ Вас. Васильевъ, 8) Краснаго Яра, макар. у., Елизавета Ег. Сухъ Жукова.

Сборъ въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая.

Въ нижегородскую дух. консисторію въ теченіе ноября поступилъ и отосланъ по назначенію церковно-кружечный сборъ въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая,

а) отъ благочинныхъ:

свящ. І. Нарциссова	16 р. 70 к.
„ І. Миловскаго	14 р. 55 к.
„ Мих. Архангельскаго	11 р. 76 к.
„ Евг. Архангельскаго	31 р. 10 к.
„ Алекс. Безсонова	8 р. 53 к.
„ Алекс. Введенскаго	11 р. 17 к.
„ Вас. Тенишева	11 р. 50 к.
„ Мих. Лавровскаго	9 р. 60 к.
„ Льва Бѣлова	8 р. 36 к.
„ Ник. Троицкаго	8 р. 10 к.
„ Ник. Ласточкина	11 р. 82 к.
архим. Сергія	47 р. 65 к.
свящ. І. Троицкаго	6 р. 13 к.
прот. Сергія Персидскаго	11 р. 26 к.
„ І. Приклонскаго	11 р. 99 к.
свящ. Алекс. Цвѣтаева	14 р. 50 к.
„ Ник. Полетаева	7 р. 78 к.
„ П. Похвалинскаго	15 р. 66 к.
прот. В. Цедринскаго	10 р. 8 к.
свящ. Н. Вознесенскаго	7 р. 25 к.
„ Петра Зеленогорскаго	6 р. 2 к.
„ О. Воскресенскаго	32 р. 23 к.
„ Алекс. Доброзракова	5 р. 48 к.
архим. Іереміа	12 р. 50 к.
свящ. Мих. Золотницкаго	7 р. 23 к.
прот. П. Коридалина	7 р. — к.
свящ. І. Виноградова	12 р. 67 к.

б) отъ монастырей:

Печерскаго	1 р. 46 к.
Крестовой церкви	3 р. 20 к.

Всего 363 р. 48 к.

Движеніе по службѣ.

Назначены: 1) учитель Лысковскаго дух. училища свящ. Ал. Рагаскій—на свящ. мѣсто къ нижегородской Сергіевской ц., 5 декабря.

2) Псал. с. Бармина Мат. Позднинъ—на діак. мѣсто къ ц. того же села, 15 дек.

Перемѣнены: 1) Свящ. Ужевской единовѣр. цер. Онисимъ Ошаринъ—сверхшт. свящ. въ с. Нестіаръ, 15 декабря.

2) И. д. пс. с. Ульяновки Ив. Атяшевъ—въ с. Пермѣево, 9 декаб.

3) Свящ. с. Столбищъ Ал. Лебединскій—въ с. Шадрино, 14 декаб.

4) Зашт. свящ. с. Покрова Ник. Боголюбовъ—въ с. Ветелево сверхштатнымъ, 14 декабря.

5) Діак.-псал. цер. нижегор. 1-й тюрьмы Полиенъ Невскій—къ церкви губ. земской богадѣльни, 15 декабря.

Уволены за штатъ: 1) Свящ. нижегор. Сергіевской цер. В. Формозовъ, 5 дек.

2) Псал. с. Перяѣева, дук. у., Ник. Басовъ, 9 декаб.

3) Псал. с. Ивановскаго, ардат. у., Осолодій Ауринъ, 9 декабря.

4) Свящ. с. Шадрина С. Ариетовъ, 13 декаб.

5) Діак. с. Бармина І. Кротковъ, 13 дек.

6) Запрещ. въ священнослуженіи діаконъ-псаломщ. с. Чуфарова Алекс. Знаменскій, 15 декабря.

Вакантныя мѣста:

Священническія:—въ селахъ: Покровъ, княг. у., Силевъ, Ужовъ (един. ц.) и Столбиахахъ.

Діаконскія: въ селахъ: Кудеяровъ и Бѣлкинъ.

Псаломщическія:—въ селахъ: Спасскомъ (един. ц.) засл. у., Ахпаевкѣ (един. ц.), Селитьбѣ (един. ц.), Нижегород. 1-й тюрьмѣ, с. Верякушахъ, Натальинѣ, Горшкахъ, Журавлихъ, Ульяновкѣ, Ивановскомъ, ардат. у., Баринѣ и Чуфаровѣ.

При семъ № прилагается Краткій списокъ служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ нижегородской епархіи.

Редакторъ Н. Боголюбовъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на 1907 годъ

на выходящую подъ редакціей А. А. Коринфскаго ЕЖЕДНЕВНУЮ (не исключая и понедѣльниковъ) ПОЛИТИЧЕСКУЮ, ОБЩЕСТВЕННУЮ и ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ съ еженедѣльными иллюстрированными приложеніями.

ТРЕТІЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ,

Въ кам-
домъ
№ „ГОЛОСЪ ПРАВДЫ“ 8
страницъ.

НАПРАВЛЕНІЕ ГАЗЕТЫ НАЦИОНАЛЬНО-ЛИБЕРАЛЬНОЕ.

Освѣдомленность самая широкая.

Газета борется противъ теченій крайнихъ правыхъ и лѣвыхъ партій, одинаково вредныхъ для естественнаго развитія началъ и свободъ, возмѣщенныхъ Манифестомъ 17-го октября.

Интересамъ трудящихся классовъ, а въ особенности нуждамъ крестьянства на страницахъ „Голоса Правды“ отводится самое широкое мѣсто.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

Для городскихъ:

на 1 г.—4 р., на 11 м.—3 р. 70 к., на 10 м.—3 р. 25 к., на 9 м.—3 р., на 8 м.—2 р. 70 к., на 7 мѣс.—2 р. 35 к., на 6 м.—2 р., на 5 м.—1 р. 50 к., на 4 м.—1 р. 35 к., на 3 м.—1 р., на 2 мѣс.—75 коп., на 1 м.—50 коп.

Для иногороднихъ:

на 1 г.—5 р., на 11 м.—4 р. 75 к., на 10 м.—4 р. 25 к., на 9 м.—3 р. 75 к., на 8 мѣс.—3 р. 40 к., на 7 м.—2 р. 95 к., на 6 м.—2 р. 50 к., на 5 м.—2 р., на 4 м.—1 р. 85 к., на 3 м.—1 р. 40 к., на 2 мѣс.—1 р. 10 к., на 1 м.—70 к.

Подписка принимается на всѣ сроки: въ главной конторѣ редакціи—Сиб., Невскій пр., д. № 112, кв. 8, въ экономическомъ обществѣ офиц. гвар. корп. (Литейный, 18). Головная подписка приним. въ книжныхъ магазинахъ „Новаго Времени“, г-на Вольфа, конторѣ объявлен. Метшъ и К^о, кіоскахъ Пташниковъ и др. Въ провинціи—во всѣхъ большихъ книжныхъ магазинахъ. Допускается разсрочка годовымъ подписчикамъ: при подпискѣ 1 р. и затѣмъ ежемѣсячно по 1 р. Войсковымъ частямъ, учителямъ сельскихъ школъ, крестьянамъ, сельск. общ. и волости правл. на тѣхъ же условіяхъ, какъ и для городскихъ подписчиковъ. Всѣ подписавшіеся на годовую экземпляръ получаютъ газету за остающееся время текущаго года безплатно.

Издатель В. И. Зайцевъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1907 годъ на журналы

ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ¹

и „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНИЕ“

СЪ ПРИЛОЖЕНИЕМЪ

Полнаго собранія твореній препод. Θεодора Студита,
издаваемые при С.-Петербургской духовной академіи.

I.

ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ.

Еженедѣльный журналъ „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ вступаетъ въ 1907 году въ тридцать третій годъ изданія.

Программа изданія остается прежняя. Въ нее входятъ;

1) Передовыя статьи, посвященныя разрѣшенію выдвигаемыхъ временемъ вопросовъ церковной въ широкомъ смыслѣ (богословскихъ, ц.-историческихъ, ц.-практическихъ, духовно-учебныхъ) и церковно-общественной жизни.

2) Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера, въ которыхъ обсуждаются различныя церковныя и общественныя явленія текущей русской и иностранной жизни. Въ этомъ отдѣлѣ редакція даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей которые пожелаютъ высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвшимъ вопросамъ времени.

3) Въ отдѣлѣ „Мнѣнія и отзывы“ приводятся и подвергаются оцѣнкѣ наиболѣе интересныя и заслуживающія вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ, составляющимъ злобу дня.

4) По настоячивому желанію подписчиковъ „Церковный Вѣстникъ“ давно уже даетъ на своихъ страницахъ мѣсто ихъ вопросамъ изъ области церковно-приходской практики, поручая составленіе отвѣтовъ на эти вопросы вполнѣ компетентнымъ лицамъ.

5) Корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы знакомятъ читателей съ выдающимися явленіями мѣстной церковной жизни.

6) Библиографическія замѣтки о новыхъ книгахъ.

7) Постановленія и распоряженія правительства, печатаемыя, смотря по обстоятельствамъ, полностью или въ извлеченіи.

8) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи.

9) Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей, особенно въ родственныхъ намъ по вѣрѣ странахъ.

10) Извѣстія и замѣтки, содержащія разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеозначенные отдѣлы.

11) Объявленія.

II.

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНИЕ“.

Ежемѣсячный журналъ „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНИЕ“, старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ, вступая въ 1907 году въ восемьдесятъ седьмой годъ изданія, по прежнему будетъ давать:

1) статьи богословскія, философскія, историческія и по другимъ академическимъ предметамъ, принадлежащія преимущественно профессорамъ академіи, занимаемымъ по предметамъ, научныя по разработкѣ, по доступныя по изложенію;

2) критическіе отзывы о новыхъ болѣе крупныхъ произведеніяхъ богословско философской и исторической литературы, русской и иностранной, а также — обзоръ русскихъ духовныхъ (и отчасти свѣтскихъ) журналовъ, знакомящій съ содержаніемъ ихъ статей и изслѣдованій и съ ихъ общими достоинствами;

3) годичный отчетъ о состояніи С.-Петербургской Духовной Академіи и журналы собраній ея Совѣта за текущей учебный годъ, знакомящіе читателей съ тѣми мѣрами, какія Академія употребляетъ для приготовленія достойныхъ дѣятелей на духовно-педагогическомъ и па-

стырскомъ служеніяхъ и для развитія христіанскаго, въ православномъ духѣ, образованія въ Россіи;

4) въ 1907 году въ журналѣ будутъ печататься Лекціи † проф. В. В. Болотова по древней церковной исторіи.

Выходя въ количествѣ 12-ти книжекъ, каждая отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ „Христіанское Чтеніе“ даетъ въ годъ до 132 печатныхъ листовъ (болѣе 2000 стр.), составляющихъ два тома (по двѣ части въ каждомъ) научно-богословскихъ статей и очерковъ и одинъ томъ журналовъ академическаго Совѣта.

III.

Закончивъ въ 1906 г. изданіе „Полнаго собранія твореній св. I. Златоуста“, редакція въ 1907 году приступаетъ къ изданію

Полнаго собранія твореній преподобнаго Θεодора Студита

въ русскомъ переводѣ на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Въ это собраніе входятъ всѣ дошедшія до насъ и содержащіяся въ новѣйшихъ критическихъ изданіяхъ творенія св. отца Церкви (съ обозначеніемъ страницъ подлинника).

2) Все изданіе предполагается въ двухъ большихъ томахъ: каждый отъ 50 до 60 печатныхъ листовъ (ок. 800—1000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта, одинаковаго со шрифтомъ „Златоуста“). Въ 1907 г. будетъ изданъ 1 т.

3) Цѣна тома въ отдѣльной продажѣ три (3) рубля.

4) Но, чтобы облегчить приобрѣтеніе этого цѣннаго изданія, редакція духовно-академическихъ журналовъ, разсматривая его какъ особое приложеніе къ послѣднимъ, находитъ возможнымъ предоставить своимъ подписчикамъ слѣдующія льготныя условія: а) подписчики на оба журнала получаютъ томъ, издаваемый въ текущемъ подписномъ году, вмѣсто трехъ руб., за одинъ руб. (8р.+1р.=9р.) и подписчики на одинъ журналъ — за 1 руб. 50 коп. (5р.+1р. 50к.=6р. 50к.), считая въ томъ и пересылку.

При такихъ льготныхъ условіяхъ, всѣ подписчики „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ получаютъ возможность, при незначительномъ сравнительно расходѣ, приобрѣсть полное собраніе твореній одного изъ знаменитыхъ отцовъ Церкви и выдающихся историческихъ дѣятелей.

Въ 1907 г. будетъ изданъ первый томъ. Въ него войдутъ: свѣдѣнія о жизни и твореніяхъ преп. Θεодора Студита, древнее житіе его въ двухъ редакціяхъ, догматико-полемическія сочиненія противъ иконоборцевъ, Малое оглашеніе и Большое оглашеніе. Къ тому приложено будетъ древнее изображеніе преподобнаго.

Тѣ изъ гг. подписчиковъ, которые при подпискѣ или въ теченіе 1907 года пожелали бы получить двѣнадцать томовъ полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста всѣ вмѣстѣ или порознь, уплачиваютъ за каждый томъ по два рубля (вмѣсто трехъ), въ переплетѣ по два руб. 50 коп. съ пересылкой.

Примѣчаніе. По этой льготной цѣнѣ каждый подписчикъ имѣетъ право получить только по одному экземпляру двѣнадцати томовъ.

Условія подписки на 1907 годъ.

Въ Россіи:

а) за оба журнала 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ 1-го тома Твореній преп. Θεодора Студита — 9 (девять) р., въ изящномъ переплетѣ — 9 руб. 50 коп.

б) *отдѣльно* за „Церковный Вѣстникъ“ 5 (пять) р., съ приложеніемъ 1-го тома Твореній преп. Θεодора Студита — 6 руб. 50 коп., въ изящномъ переплетѣ — 7 руб., (на полугодіе 3 руб., съ приложеніемъ 1-го тома Твореній преп. Θεодора Студита — 5 р., въ переплетѣ — 5 р. 50 к.); за „Христіанское Чтеніе“ 5 руб., съ приложеніемъ 1-го тома Твореній преп. Θεодора Студита — 6 руб. 50 коп., въ изящномъ переплетѣ — 7 руб.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: ВЪ РЕДАКЦІЮ „ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА“ и „ХРИСТИАНСКАГО ЧТЕНІЯ“, ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ.

Подписывающіеся въ С.-Петербурѣ обращаются въ контору редакціи (Невскій пр., д. № 182, кв. 10), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при „Церковномъ Вѣстникѣ“.

Допускается подписка на журналы въ кредитъ и съ разсрочкою платежа подписныхъ денегъ, — по усмотрѣнію самихъ подписчиковъ; но выписка въ кредитъ томовъ „Твореній Св. Іоанна Златоуста“ не допускается.

Редакторъ „Церк. Вѣстника“ проф. Д. Миртовъ.

Редакторъ „Христ. Чтенія“ проф. Н. Смирновъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1907 ГОДЪ

на еженедѣльный церковно-общественный журналъ

ЦЕРКОВНЫЙ ГОЛОСЪ

(годъ изданія второй),

издаваемый „Обществомъ распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви“.

Корабль русской государственной, общественной и церковной жизни въ настоящее время обуреваемъ волнами взбаламученнаго народнаго моря, то поднимающаго на пыльные гребни этихъ волнъ, то упавая въ разверзающіяся бездны. Среди пловцовъ идетъ ожесточенный споръ и борьба. Крики—„впередъ“ и „назадъ“ сливаются съ волнами бури. Что же долженъ возглашать „Церковный Голосъ“ въ эту минуту смятенія? По примѣру Ап. Павла (Дѣян. XXVII), онъ принимаетъ на себя долгъ—ободрить и внушать упованіе. Такъ понималъ онъ свою задачу, осуществляя ее въ продолженіе года, при добромъ сочувствіи прогрессивныхъ элементовъ церковнаго общества и при явномъ неудовольствіи со стороны враговъ всякаго поступательнаго движенія впередъ.

„Церковный Голосъ“ въ моментъ своего появленія привѣтствовалъ зарю возрождающейся свободной жизни, какъ необходимое условіе для полнаго осуществленія христіанскаго добра, въ побѣду котораго онъ неизменно продолжаетъ вѣрить, вступая во второй годъ своего существованія. Среди политическихъ бурь и общерусскаго семейнаго разлада „Церковный Голосъ“ призываетъ всѣхъ къ братскому миру и дружной творческой работѣ во имя всеобщаго блага, какъ цѣли всякой свободы. Сочувствуя общему прогрессивному движенію и служа ему въ церковной области, „Церковный Голосъ“ не сливается съ какою-либо изъ существующихъ политическихъ партій, раздѣленныхъ враждою и взаимной ненавистью, а держитъ курсъ свой по указанію высшей Христовой правды и любви.

Надѣясь на близкое возрожденіе христіанской общественности средн русскаго народа, редакція журнала стремится содѣйствовать пробужденію и обновленію церковной жизни и на своемъ знамени выставляетъ:

1. Вѣрность началамъ древней Вселенской Церкви, не только не стѣсняющей церковнаго творчества, необходимаго для обновленія церковной жизни, но и призывающей къ нему.

2. Необходимость для настоящаго времени широкихъ церковныхъ реформъ на началахъ соборности, возстановляемой отъ самаго низа—приходской жизни, до вершинъ церковнаго управленія, на основаніи полноты всѣхъ членовъ Церкви (вопросъ о мірянахъ и бѣломъ духовенствѣ).

3. Свободу церкви, ея жизни и ея науки.

4. Возстановленіе утерянной связи между церковію и современной культурой.

ЦЕРКОВНЫЙ ГОЛОСЪ

по-прежнему выходитъ по пятницамъ большими тетрадями въ изящной обложкѣ по слѣдующей программѣ:

1. Руководящія редакціонныя статьи по всѣмъ вопросамъ вѣры и церковной жизни, которые выдвигаются временемъ, а также по вопросамъ государственнымъ, общественнымъ, бытовымъ и т. д., насколько послѣдніе требуютъ въ отношеніи къ себѣ церковной оцѣнки въ сознаніи вѣрующихъ.

2. Религіозно-философскіе и историческіе этюды, по возможности живые и краткіе, разнообразныхъ авторовъ по тѣмъ же вопросамъ.

3. Духовно-назидательныя статьи, по преимуществу—примѣнительно къ временамъ церковнаго года, могущія служить пособіемъ или матеріаломъ для проповѣдниковъ. — Беллетристическія статьи религіозно-нравственнаго характера и стихотворенія. Пастырскіе отзывы на явленія современной мысли и жизни.

4. Хроника церковно-общественной жизни въ Россіи и за границей о дѣятельности „Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія“, различныхъ его учрежденій и аналогичныхъ ему обществъ.

5. Корреспонденціи о разныхъ событіяхъ и явленіяхъ религіозно-нравственнаго жизни въ Россіи и въ православныхъ церквахъ за границей. О дѣяніяхъ будущаго Всероссийскаго Церковнаго Собора (собственные нарочитые корреспонденты).

6. Обзорніе выдающихся статей въ повременной духовной и свѣтской печати („Изъ повременной печати“).

7. Статьи критическаго и апологетическаго характера.

8. Библиографія.

9. Вопросы читателей (идеянаго, а не узко-практическаго) характера и отвѣты на нихъ.

10. Смѣсь.

11. Почтовый ящикъ редакціи.

Всѣмъ годовымъ подписчикамъ будутъ высланы въ качествѣ БЕЗПЛАТНАГО ПРИЛОЖЕНІЯ двѣ книги: 1) О современныхъ духовныхъ потребностяхъ мысли и жизни (въ двухъ вытѣскахъ) А. М. Бухарина (бывш. архіепа. Феодора). 2) „По слову Іакову“ (Лук. V, 3). Сборникъ проповѣдей на евангельскія чтенія, прот. І. П. Слободскою.

Цѣна журнала „Церковный Голосъ“ съ приложеніями 5 рубъ въ годъ съ доставкой и пересылкой, 6 руб. за границу.

Въ отдѣльной продажѣ цѣна № 15 коп.

Редакторы: { Протоіерей П. Н. Лавровскій,
Протоіерей І. П. Слободской.

Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Стрѣмянная, 20.

27-й годъ изданія.

Открыта подписка на 1907 годъ.

НА ГАЗЕТУ.

„СЕЛЬСКИЙ ВѢСТНИКЪ“.

Начиная съ 1-го Января 1907 года газета „Сельскій Вѣстникъ“ будетъ выходить по прежнему ежедневно, кромѣ дней послѣднихъ. Форматъ газеты сохранитъ настоящій въ видѣ общенациональнаго листа въ 4 страницы.

Въ воскресныхъ номерахъ будутъ помѣщаться: 1) Иллюстраціи—портреты, виды, рисунки и т. п.; 2) Краткія житія святыхъ. 3) Повѣсти, разсказы и стихотворенія. 4) Описанія достопримѣчательностей Земли Русской 5) Научныя статьи 6) Полезныя свѣдѣнія. 7) Мелочи. Въ теченіе года изъ этихъ номеровъ составится, такимъ образомъ, у подписчиковъ, ихъ сохраняющихъ, цѣлый отдѣльный томъ для назидательнаго, интереснаго и полезнаго чтенія.

Въ теченіе каждой недѣли будетъ отдѣлено не менѣе четырехъ отдѣльныхъ страницъ (двухъ полустраницъ) на помѣщеніе отвѣтовъ Редакціи всѣмъ подписчикамъ по интересующимъ ихъ вопросамъ. Страницы эти, отдѣльныя отъ общаго текста газеты, также составятъ въ теченіе года отдѣльный томъ весьма полезныхъ для сельскихъ обывателей свѣдѣній и могутъ быть съ удобствомъ сохраняемы на будущее время въ качествѣ справочнаго матеріала.

Въ остальныя дни недѣли будутъ помѣщаться въ газетѣ: 1) Святцы. 2) Статьи духовнаго содержанія 3) Дѣянія и Распоряженія Правительства. 4) Статьи, руководящія по вопросамъ интересующимъ сельскихъ обывателей. 5) Бесѣды о разныхъ предметахъ. 6) Новыя вѣсти изъ телеграммъ. 7) По Россіи. 8) По чужимъ землямъ. 9) Статьи по крестьянскому устройству. 10) Статьи по сельскому хозяйству. 11) Письма и сообщенія подписчиковъ и другихъ лицъ. 12) Отзывы о новыхъ книгахъ и проч.

Ежемесячно при газетѣ будетъ разсылаться бесплатное приложение въ видѣ книжекъ.

„БОГЪ ПОМОЧЬ“.

Въ книжкахъ помѣщаются общепонятныя сельскому люду статьи духовно-нравственныя, историческія, сельско-хозяйственныя, научныя и разныя замѣчательныя рассказы, повѣсти, стихотворенія и смѣсь.

Кромѣ того, годовымъ платнымъ подписчикамъ будетъ разосланъ Календарь и справочная книжка на 1907 годъ. Книжка эта будетъ вмѣщать въ себѣ — полевныя, справочныя и научныя свѣдѣнія. Въ отдѣльной продажѣ книжка эта будетъ стоить 40 коп.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ НА

„СЕЛЬСКОЙ ВѢСТНИКЪ“

на 1907 годъ.

На 1 годъ съ доставкой и пересылкою — 2 руб. На полгода — 1 руб. 20 коп. На мѣсяць — 25 коп. На остальные сроки по расчету 25 коп. за каждый мѣсяць. При годовой подпискѣ допускается разсрочка, а именно: 1 руб. — 1 января и 1 руб. — 1 июня.

Редакція покорнѣйше проситъ поспѣшить присылкой требованій и подписныхъ денегъ, ради скорѣйшаго и готовленія необходимыхъ адресовъ.

Адресъ конторы: С.-Петербургъ, Виленскій переулокъ, д. № 2, кв. № 3.

Главный редакторъ М. М. Тебеньковъ.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА НА

ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ

„СВѢТЪ“

въ 1907 году

подъ редакціей В. В. Комарова.

31 декабря 1906 года оканчивается первое двадцатипятилѣтне изданіе газеты „СВѢТЪ“.

„СВѢТЪ“ основался и двадцать пять лѣтъ пробылъ подъ одной и той же редакціей В. В. Комарова. Можно только благодарить Господа Бога за оказанную Имъ милость и сказать русское спасибо тѣмъ милліонамъ русскихъ людей, которые за это время читали „СВѢТЪ“ и поддерживали его.

Программа газеты известна и пезыблема:

„Православіе“! „Народность“! и „Самодержавіе“ при самомъ широкомъ, безсловномъ самоуправленіи приходоѡ, общинъ, городовъ и уѣздовъ!

Все на основѣ нецѣлности и единства Россіи! Свободная жизнь для русскаго народа, при полномъ довѣрїи власти — внизу. Сильная власть наверху, — полная народныхъ вѣрованій и преданій, власть чуждая пѣметчннѣ и пноземщннѣ. Отецеская по своему существу, близкая и родная ему!

Наступающій 1907 годъ застаеъ русскій народъ и русское государство въ тяжкомъ положенїи. Всюду идетъ борьба! Всюду разгузданность! Всюду льется кровь! Русскимъ угрожаютъ и враги народности, и враги самодержавїя, и враги православія! Государственная власть перестала видѣть въ себѣ обликъ русскаго народа и усвоила космополитическую точку зрѣнїя всеобщаго равенства. Будетъ ли это русскій, финнъ, еврей, армянинъ, полякъ или чувашъ! Историческія права русскаго народа какъ бы прекратились. Въ вѣроисповѣдномъ смыслѣ православіе перестало быть первенствующею церковью. Намъ, православнымъ, придется теперь долго устраняться и много работать для постановки нашей церкви на должную высоту!

Не менѣе важно разрѣшеніе вопросовъ поземельныхъ. Русская земля все, въ ея цѣломъ должна быть достояніемъ русскаго народа. Не деситоковъ, а сотни милліоновъ десятинъ черноземной земли ожидаютъ прибытія русскихъ. Организациія переселеній должна считаться одною изъ важнѣйшихъ государственныхъ задачъ! Въ 1907 г. „СВѢТЪ“ займется съ большимъ рвеніемъ къ разъясненію этого вопроса.

Съ своей стороны „СВѢТЪ“, шелшій всегда въ единогласїи съ своими подписчиками, сдѣлаеъ все отъ него зависящее, чтобы Русскій народъ въ 1907 году выдержалъ падающія на него испытанія и сталъ тѣмъ же могучимъ богатыремъ мира и порядка, которымъ онъ былъ такъ много столѣтїи!

„СВѢТЪ“ обратитъ особое вниманіе на развитіе жизни православныхъ приходоѡ, гдѣ кроется настоящая самоуправляющаяся мелкая земская единица, основа всему государственному порядку, гдѣ заключается истинно связующее начало всего народа русскаго безъ всякихъ сословныхъ подраздѣленій!

Не менѣе вниманія „СВѢТЪ“ удѣлитъ въ 1907 г. Государственной Думѣ, будучи увѣренъ, что составъ ея будетъ достоинъ Россіи.

Подписная цѣна на „Свѣтъ“ съ пересылкою и доставкой:

НА ГОДЪ	НА ПОЛГОДА	НА 3 МѢС.
Съ 1 января по 31 декабря	Съ 1 янв. или 1 іюля	Съ 1 янв. 1 апр., 1 іюля или 1 окт.
4 р.	2 р.	1 р.

Г.г. подписчики, которые будутъ подписываться на газету „СВѢТЪ“ и „СБОРНИКЪ РОМАНОВЪ“ и посылать деньги въ одномъ конвертѣ, благоволятъ высылать:

НА ГОДЪ	НА ПОЛГОДА	НА 3 МѢС.
Съ 1 янв. по 31 дек. Газета и 12 книгъ романовъ.	Съ 1 янв. или 1 іюля Газета и 6 книгъ романовъ.	Съ 1 янв., 1 апр., 1 іюля или 1 окт. Газ. и 3 книги роман.
8 р.	4 р.	2 р.

Письма и деньги адресовать: С.-Петербургъ, редакція „СВѢТЪ“ Невскій, 136.

Объявленіе о продолженіи изданія при Кіевской духовной семинаріи

ЖУРНАЛА

„РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“

въ 1907 подписномъ году.

Въ 1907 подписномъ году журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“, вступая въ 48-й годъ существованія, останется вѣрнымъ своей задачѣ — содѣйствовать, по мѣрѣ силъ, православно-русскому духовенству въ его святомъ и многотрудномъ служенїи.

Годовое изданіе журнала будетъ состоять изъ 52 еженедѣльно выходящихъ номеровъ, что составитъ три тома, изъ 12 книжекъ „Проповѣдей“ и 12 выпусковъ „Богословскаго Библиографическаго Листка“. Кромѣ того, въ 1907 г. Редакція дастъ подписчикамъ, въ качествѣ бесплатнаго приложенія, нотный сборникъ „Церковныя пѣснопѣнія“.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендовано Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведенїяхъ къ выпискѣ въ церковныя и семинарскія библіотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4 февраля — 14 марта 1885 года за № 280).

Подписная цѣна съ пересылкой во всѣ мѣста Россійской Имперїи ШЕСТЬ рублей.

Плата за журналъ по официальнымъ требованїямъ, какъ-то: отъ Консисторїй, Правленій семинарїй и училищъ и благочинныхъ можетъ быть отсрочена до конца подписнаго года.

Съ требованїями обращаться по слѣдующему адресу: Кіевъ, въ редакцію журнала: „Руководство для сельскихъ пастырей“.

ВНИМАНІЮ ПАСТЫРЕЙ.

открыта подписка на 1907 годъ

на ежемѣсячный литературно-общественный журналъ

„БЕЛЛЕТРИСТЪ“

съ иллюстраціями и портретами авторовъ.

Журналъ ставитъ своей задачей—правдивое и всестороннее освѣщеніе русской жизни въ формѣ художественной литературы. Особенное вниманіе будетъ обращено на безпристрастное изображеніе жизни духовенства, духовнаго вѣдомства и дух. учебныхъ заведеній. Между прочимъ, съ январской книжки начнется печатаніе большихъ беллетристическихъ очерковъ Сергія Сиренева, имѣющихъ широкій современный интересъ, подъ общимъ заглавіемъ:

„Въ духовной академіи“.

Съ другой стороны, произведенія, помѣщаемыя въ „Беллетристъ“, будутъ широко и ярко отражать бытъ и религіозно-идейное настроеніе русской интеллигенціи. Такимъ образомъ, пастырь церкви найдетъ въ журналѣ, наряду съ занимательнымъ беллетристическимъ чтеніемъ, отвѣты на многіе вопросы современной миссіонерской практики среди неустойчиваго, мятущагося духомъ общества.

Кромѣ беллетристики, въ журналѣ будутъ печататься статьи по вопросамъ искусства (религіозн. живопись и дух. музыка) и на церковно-общественныя темы. Въ политическомъ отдѣлѣ, помимо руководящихъ статей въ духѣ манифеста 17 октября 1905 г., редакціи будетъ помѣщать сообщенія изъ провинціи и изъ-за границы отъ собственныхъ корреспондентовъ. Особый отдѣлъ „На Досугъ“ предоставляется въ распоряженіе читателей для взаимнаго обмѣна мыслей.

Редакція счастлива объявить, что въ числѣ сотрудниковъ журнала „Беллетристъ“ имѣются такія крупныя литературныя силы, какъ В. Г. Авсеенко, К. С. Баранцевичъ, Н. Н. Брешко-Брешковскій, П. П. Гвѣдичъ, А. А. Плещеевъ, Н. И. Позняковъ, Д. М. Ратгаузъ, Викт. Рышковъ, В. Я. Свѣтловъ, К. М. Фофановъ, Мих. П. Чеховъ и мн. друг., имена которыхъ будутъ опубликованы въ первомъ номерѣ.

Въ церковно-общественномъ отдѣлѣ примутъ участіе извѣстнѣйшіе русскіе публицисты-богословы: экстраординарный профессоръ СПб. духовной академіи Архимандритъ Михаилъ и В. В. Розановъ.

Журналъ будетъ выходить книжками большого формата на прекрасной бумагѣ и въ изящной обложкѣ. Цѣна на годъ съ дост. и перес. 4 руб., на полгода—2 руб. Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Малый Царскосельскій просп., д. № 25, кв. 32.

Редакція журнала „Беллетристъ“, состоящая изъ студентовъ СПб. духовной академіи и СПб. университета, обращается къ духовенству съ просьбой поддержать подпиской новый литературный органъ, ставящій во главу угла заботу объ удовлетвореніи нуждъ и нито-

ресовъ русскаго пастырства. Въ единеніи сила. Пусть же наши читатели и подписчики соединятся съ редакціей и сотрудниками журнала для взаимнаго духовнаго общенія и для укрѣпленія въ чувствахъ любви къ Богу и Родинѣ.

Издатель студентъ С.-Петербургской духовной академіи Борисъ Толіро.

БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ

1907 года

(шестнадцатый годъ изданія)

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

ТВОРЕНІЙ БЛАЖЕННАГО

ВЕОДОРИТА, ЕПИСКОПА КИРРСКАГО.

Въ 1907 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе „Богословскаго Вѣстника“ ежемѣсячно книжками въ пятнадцать и болѣе печатныхъ листовъ, по слѣдующей программѣ.

- 1) Творенія Св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ.
- 2) Изслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи.
- 3) Изъ современной жизни: обзорѣнія важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ и сообщенія изъ области внутренней жизни Академіи.
- 4) Обзоръ текущей русской журналистики, преимущественно духовной, а также критика, рецензіи и библиографія по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ.
- 5) Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься автобиографическія записки Слвы, Архіепископа Тверскаго, и протоколы Совѣта Академіи за истекающій 1906 годъ (полностью).

Въ качествѣ собственнаго приложенія къ журналу „Богословскій Вѣстникъ“ всѣмъ подписчикамъ сто въ 1907 году будутъ высланы:

ПЯТЫЙ и ШЕСТОЙ ТОМЫ

ТВОРЕНІЙ БЛАЖЕННАГО ВЕОДОРИТА,

ЕПИСКОПА КИРРСКАГО,

въ русскомъ переводѣ.

Подписная цѣна на „Богословскій Вѣстникъ“ совмѣстно съ приложеніемъ двухъ томовъ Твореній Блаженнаго Теодорита

ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ.

Прим. Безъ пересылки семь руб., за границу—десять.

Допускается подписка на журналъ безъ приложенія (Цѣна 7 руб.). Допускается разсрочка на два срока (при подпискѣ 4 руб. и къ 1 Іюля 4 руб.), или на три срока (при подпискѣ 3 р., къ 1 Іюля 3 р. и къ 1 Октября 2 рубля) Подписавшіеся на журналъ безъ приложенія пользуются такой разсрочкой на два срока—при подпискѣ 3 руб., къ 1 Іюля 2 руб. и къ 1 Октября 2 руб.

За перемѣну адреса 20 коп.

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Московской губернии, въ редакцію „Богословскаго Вѣстника“

Редакторъ проф. П. Поповъ.

ЖУРНАЛЪ

„Труды Кіевской Духовной Академіи“

въ 1907 году

(СОРОКЪ ВОСЬМОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

будетъ выходить по прежней программѣ.

Въ журналѣ будутъ помѣщаться слова и рѣчи, изслѣдованія и трактаты по наукамъ, преподаваемымъ въ Академіи, статьи по современнымъ церковно-общественнымъ вопросамъ, историческіе матеріалы, соопщенія изъ академической жизни, критическіе отзывы и библиографическія замѣтки о новыхъ книгахъ.

Въ приложеніяхъ къ журналу будутъ печататься: переводъ твореній св. отцевъ и учителей церкви Западной, извлеченія изъ протоколовъ Совѣта Академіи и отчеты существующихъ при Академіи Обществъ.

Къ январю 1907 года выходитъ въ свѣтъ 10-я часть твореній бл. Августина—„О согласіи евангелистовъ“.

Цѣна годового изданія съ пересылкой 7 р., за границу 8 р.

Редакторъ э.-о. проф. Вл. Рыбинскій.

Открыта подписка на 1907 г.

на политическую, экономическую и общественную газету

„СТРАНА“.

Подъ редакціей: Максима Ковалевскаго, проф. И. И. Иванюкова и проф. А. Г. Гусакова.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

съ доставкой и пересылкой въ Спб. и Россіи:

ВЪ РОССІИ:

12 м. 11 м. 10 м. 9 м. 8 м. 7 м. 6 м. 5 м. 4 м. 3 м. 2 м. 1 м.
12 р. 11 р. 10 р. 9 р. 8 р. 7 р. 6 р. 5 р. 4 р. 3 р. 2 р. 20 к. 1 р. 10 к.

ЗА ГРАНИЦУ:

12 м. 11 м. 10 м. 9 м. 8 м. 7 м. 6 м. 5 м. 4 м. 3 м. 2 м. 1 м.
24 р. 22 р. 20 р. 18 р. 16 р. 14 р. 12 р. 10 р. 8 р. 6 р. 4 р.—к. 2 р.—к.

Для учащихся въ высш. учебн. завед., сельскихъ, священниковъ, фельдшеровъ, учителей и учительницъ: на годъ—8 р., 10 мѣс.—7р., 6 мѣс.—4 р., 4 мѣс.—3 р., 3 мѣс.—2 р. 25 к., 2 мѣс.—1 р. 50 к. и 1 мѣс.—80 к.

Главная контора газеты: С.-Петербургъ, Невскій, 65.

Къ свѣдѣнію причтовъ и церковныхъ старостъ епархіи.

МАГАЗИНЪ

Нижегородскаго епархіальнаго свѣчнаго завода.



ПРОДАЖА:

парчи, бархату,
плащаницъ,
ХОРУГВЕЙ, ВОЗДУХОВЪ,
ГОТОВЫХЪ ОБЛАЧЕНІЙ,
ПАНИКАДИЛЬ, ПОДСВѢЧНИКОВЪ,
ЕВАНГЕЛІЙ,



НАПРЕСТОЛЬНЫХЪ И СВЯЩЕННИЧЕСК.
КРЕСТОВЪ,
дарохранительницъ,
СОСУДОВЪ



приборовъ для освященія храмовъ

и проч. церковная утварь—серебряная и аплике

ПО ОПТОВЫМЪ ФАБРИЧНЫМЪ ЦѢНАМЪ.

ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ НА КОЛОКОЛА, ИКОНЫ И ЦЕРКОВНУЮ УТВАРЬ.

ПРОДАЖА БЕЗЪ ЗАПРОСА.

Допускается кредитъ и разерочка на льготныхъ условіяхъ.

МАГАЗИНЪ И СКЛАДЪ ПАРЧИ
И ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

на НИЖНЕМЪ БАЗАРѢ въ домѣ Столичнаго Ломбарда и въ Домѣ Братства Св. Георгія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1907 ГОДЪ

(88-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

на ежедневную общественную, политическую и литературную газету

„ВОЛГАРЬ“

Газета прогрессивная, независимая.

Оставаясь независимымъ органомъ прогрессивной печати, преслѣдующимъ развитіе всѣхъ общественныхъ силъ страны на основахъ широкой конституціонной свободы, газета «Волгарь» сохраняетъ за собой свободу обсуждения явленій русской жизни внѣ зависимости отъ программъ существующихъ политическихъ партій, а также свободу критическаго отношенія ко всѣмъ вообще партіямъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда тактика ихъ идетъ въ разрѣзъ съ стремленіемъ широкихъ массъ народа—путемъ мирной, упорной борьбы достигнуть обновленія единой нераздѣльной Россіи, на началахъ конституціонной свободы.

Въ 1907 году газета «Волгарь» будетъ выходить въ томъ же форматѣ, при тѣхъ-же условіяхъ, какіе выработаны постепенно въ теченіе 32-хъ лѣтъ непрерывнаго существованія газеты. Составъ сотрудниковъ постоянно пополняется. Въ случаѣ надобности, въ зависимости отъ хода событій, газета «Волгарь» располагаетъ отдѣльнымъ вторымъ вечернимъ изданіемъ.

Редакція постоянно заботится о быстрой, полной и вѣрной освѣдомленности читателей относительно событій въ Россіи, а также о жизни своего Поволжскаго края, въ частности—Нижегородской губерніи. Газета «Волгарь» съ этой цѣлью постоянно расширяетъ кругъ сотрудниковъ и мѣстныхъ корреспондентовъ. Обращено вниманіе на жизнь городского и сельскаго духовенства, учителей и другихъ культурныхъ элементовъ мѣстнаго населенія, съ цѣлью вызвать его лучшія силы на общественную работу въ духѣ всеобщаго прогресса.

Подписная цѣна на „Волгарь“.

Въ Нижнемъ-Новгородѣ, съ доставкой: 12 мѣс. 7 р., 11 м. 6 р. 50 к., 10 м. 6 р., 9 м. 5 р. 50 к., 8 м. 4 р. 75 к., 7 м. 4 р. 25 к., 6 м. 4 р., 5 м. 3 р. 25 к., 4 м. 2 р. 50 к., 3 м. 2 р., 2 м. 1 р. 50 к., 1 м. 1 р.

Для иногороднихъ съ пересылкою: 12 м. 8 р., 11 м. 7 р. 25 к., 10 м. 6 р. 50 к., 9 м. 6 р., 8 м. 5 р. 25 к., 7 м. 4 р. 50 к., 6 м. 4 р., 5 м. 3 р. 25 к., 4 м. 2 р. 50 к., 3 м. 2 р., 2 м. 1 р. 50 к., 1 м. 1 р.

Для уѣздныхъ и сельскихъ учителей, сельскаго духовенства и сельскихъ бібліотекъ-читаленъ на 12 м. 7 р., 6 м. 4 р.

НОВЫЕ ПОДПИСЧИКИ, желающіе получать газету съ 1 декабря 1906 года, прилачиваютъ половину стоимости обыкновенной мѣсячной подписки, а именно: городскіе, съ доставкой или безъ доставки 50 коп. за мѣсяць. Такая же льгота предоставляется и для новыхъ иногороднихъ подписчиковъ.

Подписка безъ доставки.

Въ виду того, что въ Нижнемъ-Новгородѣ газета имѣетъ возможность одновременно въ трехъ разныхъ пунктахъ удовлетворять требованія на выходящіе очередные №№ изданія,—на 1907 годъ принимается подписка безъ доставки.

Ежедневно съ 7 час. утра газету «Волгарь» можно получать: 1) въ Конторѣ «Волгари», на *Малой Покровкѣ*, 2) въ Чернопрудскомъ кіоскѣ, на *Алексѣевской улицѣ*, 3) въ Рождественскомъ кіоскѣ, на *Нижнемъ Базарѣ*.

Подписная цѣна безъ ДОСТАВКИ—на годъ 6 руб., полгода 3 р. 50 к., 3 мѣс. 1 р. 75 к.,—уплачивается полностью при подпискѣ.

Подписка съ разсрочкой на 1907 годъ.

Городскіе подписчики съ доставкой—платить: при подпискѣ 1 р., въ 1 февраля 3 р., 1 мая 3 р. и 1 сент. 3 руб.

ПРИЕМЪ ПОДПИСКИ исключительно въ главной конторѣ «Волгари», въ НИЖНЕМЪ-НОВГОРОДѢ, на *Мал. Покровской ул.* Отъ иногороднихъ книжныхъ магазиновъ и бібліотекъ, принимающихъ подписку на газеты и журналы, таковая принимается съ возмѣщеніемъ расходовъ на гербовый сборъ и почтовую пересылку денегъ, въ размѣрѣ 5% съ подписной цѣны, при условіи полной уплаты денегъ, одновременно съ присылкою талонной квитанціи.

Отъ нижегородскихъ книжныхъ магазиновъ, не вошедшихъ въ соглашеніе съ Главной конторой «Волгари», подписка не принимается.

Редакторъ-Издатель *Сергей Жуковъ*.