

ВѢСТНИКЪ ВОЕННАГО ДУХОВЕНСТВА,

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПО УТВЕРЖДЕННОЙ СВЯТѢЙШИМЪ СУНОДОМЪ ПРОГРАММѢ.

Цѣна годового изданія, выходящаго 1-го и 15-го числа каждаго мѣсяца, въ размѣрѣ не менѣе 2-хъ печати листовъ, 3 р., съ доставкой въ С.-Петербургъ и пересылкою во все города Имперіи. — За пересылку за границу добавляется къ подписной цѣнѣ 2 руб.

Подписка въ разсрочку не допускается.

Подписка, статьи и разнаго рода объявленія принимаются въ Канцеляріи Протопресвитера военнаго и морскаго духовенства, С.-Петербургъ, Воскресенскій проспектъ, домъ № 18.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫСОЧАЙШИЯ НАГРАДЫ.

Къ 6-му мая текущаго года, высокаторжественному дню рожденія Его Императорскаго Величества, дѣлопроизводитель Духовнаго Правленія при Протопресвитерѣ военнаго и морскаго духовенства, статскій совѣтникъ Митрофанъ *Журавскій* удостоенъ награжденія подаркомъ съ вензелевымъ изображеніемъ Высочайшаго Его Величества Имени и столоначальникъ того же Правленія, надворный совѣтникъ Николай *Кедринскій* Всемилостивѣйше пожалованъ орденомъ св. Анны 2-й степени.

ОТЪ ГЛАВНАГО СОВѢТА

ОБЩЕСТВА ПОПЕЧЕНІЯ О БѢДНЫХЪ ВОЕННАГО ДУХОВЕНСТВА.

За январьскую треть 1909 года.

ПРИХОДЪ

Членскіе взносы:

Отъ священника Ник. Вас. Макаревскаго 10 р., отъ свящ. Констант. Александр. Смирнова 5 р., отъ свящ. Ѳедора Ѳедор. Рубановскаго 5 р.,

отъ Вас. Георг. Дубницкаго 5 р., отъ псаломщ. Дм. Вас. Бѣлосельскаго 5 р., отъ свящ. Алексѣя Іоан. Желобовскаго 5 р., отъ свящ. Констант. Моис. Серпухова 5 р., отъ свящ. Вас. Алекс. Румянцева 5 р., отъ свящ. Сол. Павл. Имеришвили 5 р., отъ свящ. Іоанна Павл. Быстрикова 5 р., отъ свящ. Алек. Вас. Венустова 5 р., отъ свящ. Леон. Іоан. Любецкаго 5 р., отъ свящ. Ник. Алекс. Смирнова 5 р., отъ свящ. Влч. Вас. Лебедева 5 р., отъ протоіерея Ник. Алекс. Каллистова 5 р., отъ протоіерея Алексѣя Петровича Мальцева (изъ Берлина) 5 р., отъ свящ. Ник. Петр. Благодатскаго 5 р., отъ свящ. Алекс. Иван. Погодина 5 р., отъ свящ. Вас. Павл. Бондырева 5 р., отъ діакона Стеф. Іоан. Голосницкаго 5 р., отъ протоіерея Евг. Петр. Аквилонова 5 р., отъ свящ. Вас. Вас. Мудролюбова 5 р., отъ прот. Алексѣя Вас. Серебренникова 5 р., отъ священ. Христ. Іоан. Спасскаго 5 р., отъ свящ. Влад. Вас. Златомрежева 5 р., отъ прот. Павла Никанор. Левашева 5 р., отъ свящ. Мих. Влад. Тихомирова 5 р., отъ прот. Іоан. Антон. Философова 5 р., отъ прот. Іоанна Іоан. Невдачина 5 р., отъ прот. Сергѣя Алексѣевича Голубева 5 р., отъ прот. Іоан. Іоан. Философова 5 р., отъ прот. Николая Никанор. Кодратова 5 р., отъ прот. Алек. Іоан. Преображенскаго 5 р., отъ свящ. Алек. Ник. Бѣляева 5 р., отъ свящ. Констант. Косъм. Соколова 5 р., отъ С.-ПБ. мѣщ. Алекс. Вас. Морозова 5 р., отъ Ник. Алекс. Яхлакова 5 р., отъ вдовы д. с. с. Любови Иван. Лучицкой 5 р., отъ прот. Алекс. Іоан. Модестова 5 р., отъ прот. Іоан. Вас. Смоленскаго 10 р., отъ прот. Вас. Констант. Борисоглѣбскаго 5 р., отъ прот. Іоанна Алекс. Попова 5 р., отъ прот. Іоанна Ѳеодор. Бугославскаго 5 р., отъ прот. Арсен. Ѳеодос. Успенскаго 5 р., отъ свящ. Іоанна Вас. Орлова (Псковъ) 5 р., отъ свящ. Пав. Алекс. Быстрова 5 р., отъ прот. Григорія Петров. Лѣпшина 5 р., отъ капитана Артемьева—ктитора 5 р., отъ діакона Мих. Андр. Молчанова 5 р., отъ свящ. Мих. Алекс. Львова 5 р., отъ свящ. Петра Вас. Антонова 5 р., отъ свящ. Петра Варѳолом. Поваринскаго 10 р., отъ свящ. Георгія Іоан. Ястремскаго 5 р., отъ прот. Гр. Петр. Вышеславцева 5 р., отъ діакона Дм. Андр. Чужбовскаго 5 р., отъ прот. Петра Вас. Троицкаго 5 р., отъ свящ. Іоанна Павл. Успенскаго 5 р., отъ прот. Дмит. Вас. Поликарпова 5 р., отъ діак. Іоанна Вас. Лаврова 5 р., отъ псал. Аркадія Алекс. Городецкаго 5 р., отъ прот. Іоанна Алекс. Богословскаго 5., отъ протоіер. Іоанна Евсих. Харламова 5 р., отъ прот. Павла Виктор. Николаевскаго 5 р. и отъ прот. Алексѣя Андреевича Ставровскаго 5 руб..

Отчисленія изъ церковныхъ суммъ:

Отъ Колпинской Св.-Троицкой 100 р., отъ Никольскаго Богоявленскаго морского въ СПБ. Собора 20 р., отъ Свеаборгскаго крѣп. собора 20 р., отъ 88-го пѣх. Петровскаго полка 5 р., отъ 205-го рез. пѣхотн. Измаильскаго п. 50 к., отъ 206-го пѣх. рез. Ларго Кагульскаго п. 92 к., отъ 207-го пѣх. рез. Кишиневскаго п. 3 р., отъ Сибирскаго флотскаго экипажа 10 р., отъ Николаевскаго крѣп. пѣх. полка 5 р., отъ 6-го Вост.-Сибир. стрѣлк. п. 25 р., отъ 7-го Вост.-Сибир. стрѣлк. п. 10 р., отъ 8-го Вост.-Сибир. стрѣлк. п. 25 р., отъ 10-го драг. Новгородскаго полка 5 р., отъ Фельдъегерскаго корпуса 10 р., отъ Морского корпуса 15 р., отъ Офицерской Кавалерійской школы 6 р., отъ домовой О. Протопресвитера военнаго и морского духовенства 10 р., при Управленіи 5-й стрѣлковой бригады 2 р. 80 к., отъ 93-го пѣхотн. Иркутскаго п. 10 р., отъ 90-го пѣх. Онежскаго п. 5 р., отъ л.-гв. Уланскаго Его Величества п. 5 р., отъ Омской военно-госпитальной 10 р., отъ Омской дисциплинарно-ротной 3 р., отъ войсковой Николаевской въ г. Барнауль 3 р., отъ 115-го пѣх. Вяземскаго п. 15 р., отъ 156-го пѣх. Елисаветпольскаго п. 30 р., отъ 140-го пѣх. Зарайскаго п. 10 р., отъ 13-го Вост.-Сибир. стрѣлк. п. 5 р., отъ 91-го пѣх. Двинскаго п. 5 р., отъ Офицерской стрѣлк. школы 7 р., отъ л.-гв. Драгунскаго полка 1 рубль.

Единовременныя пожертвованія:

Отъ свящ. Г. Коваленскаго 3 р., отъ неизвѣстнаго 5 р., собрано въ кружки въ пользу Общества — въ Канцеляріи Духовнаго Правленія 2 р. 42 к., въ Ильинской на Охтенск. порохов. заводѣ церкви 6 р. 30 к., въ церк. Фельдъегерскаго корпуса 4 руб., л.-гв. Московскаго полка 90 к., Чесменской военной богадѣльни 4 руб. 27 коп., СПБ. Троицкой Гаваньской 23 руб. 87 коп., л.-гв. 4-го стрѣлковаго баталіона 9 р. 66 к., л.-гвардіи Кирасирскаго Его Величества полка 3 руб. 10 коп., л.-гвард. Уланскаго Ея Величества полка 13 руб., л.-гвард. Гусарскаго Его Величества полка 5 руб. 12 коп., СПБ. Николаевскаго военнаго госпиталя 2 руб. 50 коп., Морского полигона 2 руб. 30 коп., 145-го пѣх. Новочеркаскаго полка 5 руб., 146-го пѣхотн. Царицынскаго полка 5 руб., 147-го пѣх. Самарскаго п. 3 руб., 148-го пѣх. Каспійской полка 3 руб., Павловскаго гарнизона 3 руб. и СПБ. Адмиралтейскаго св. Спиридона собора 7 р. 6 коп.

Всего поступило 838 руб. 72 коп.

РАСХОДЪ.

Пособія: на воспитаніе дѣтей 9 лицамъ	335 р. — к.
постоянное 17 лицамъ	463 р. — к.
единовременное 11 лицамъ	72 р. — к.
По управленію: почтовый	29 р. — к.
и личный составъ	22 р. — к.

Всего израсходовано. 921 р. — к.

Съ остаткомъ отъ прошлаго года къ 1-му мая 1909 года:

состоитъ: 0/0/0 бумагами	2000 р. — к.
наличными	76 р. 14 к.

Всего. 2076 р. 14 к.

Членъ Главнаго Совѣта, Казначей, Протоіерей *А. Ставровскій*.

Членъ Главнаго Совѣта, Дѣлопроизводитель *К. Здравомысловъ*.

Изъ отчета о дѣятельности церковнаго при Омскомъ Воскресенскомъ военномъ соборѣ Братства попеченія о дѣтяхъ-сиротахъ нижнихъ чиновъ Омскаго военного округа за 1908 годъ¹⁾.

Составъ Братства.

Въ отчетномъ году Братство вступило въ третій годъ своего существованія.

Какъ и въ минувшемъ году, Братство состояло изъ членовъ: почетныхъ, пожизненныхъ, дѣйствительныхъ и соревнователей; по сравненію съ 1907 годомъ, въ отчетномъ году прибыло: почетныхъ членовъ—1, пожизненныхъ—1, дѣйствительныхъ—прибыло 53 и убыло 78; члены соревнователи въ общемъ числѣ остались безъ измѣненія, въ нихъ лишь измѣнился личный составъ.

¹⁾ Долгъ справедливости побуждаетъ меня заявить, что это рѣдкое, и въ высшей степени благотворительное общество—своимъ началомъ и открытіемъ главнымъ образомъ обязано энергіи и настойчивымъ трудамъ бывшаго настоятеля Омскаго военного собора (нынѣ протоіерей церкви л.-гв. Московскаго полка), протоіерей Іосифа Чепикъ, котораго рекомендовалъ бы избрать почетнымъ членомъ Общества.

Протопресвитеръ *А. Желобовскій*.

Дѣлами Братства въ отчетномъ году вѣдало Правленіе, въ составѣ: попечительницы Братства, супруги генераль-маіора, Маріи Осиповны Лангъ, председателя Правленія генераль-маіора Виктора Ивановича Лангъ и членовъ: супруги статскаго совѣтника Анастасіи Петровны Федоровской, штабсъ-капитана Петра Федоровича Соколова, протоіерей о. Василя Грифцова, священника о. Стефана Добротворскаго и Омскаго купца Афанасія Ксенофоновича Лимонова. Въ теченіе отчетнаго года изъ состава Правленія были: попечительница Братства и председатель Правленія М. О. и В. И. Лангъ (въ октябрѣ) и священникъ Добротворскій (въ мартѣ), вслѣдствіе перевода ихъ по службѣ въ другія мѣста. Въмѣнъ выбывшихъ общими собраніями членовъ Братства 18-го и 31-го октября, въ составѣ Правленія избраны: попечительницей—супруга помощника командующаго войсками округа, генераль-лейтенанта Одинцова,—Ольга Александровна Одинцова, председателемъ Правленія,—помощникъ командующаго войсками округа, генераль-лейтенантъ Дмитрій Александровичъ Одинцовъ и членами: супруга полковника, Марія Александровна Некрасова, супруга управляющаго казенной палатой Елизавета Яковлевна Гусельникова и подполковникъ Евгений Несторовичъ Шварцманъ.

Въ новомъ составѣ Правленія обязанности были распредѣлены такъ: дѣлопроизводителемъ Правленія избранъ Е. Н. Шварцманъ; А. П. Федоровская и М. А. Некрасова любезно приняли на себя обязанности, первая—завѣдывать одеждою, бѣльемъ и обувью дѣтей и вторая—столомъ; Петръ Федоровичъ Соколовъ остался казначеемъ Правленія; А. К. Лимоновъ принялъ на себя наблюденіе за зданіемъ пріюта, ремонтъ и вообще поддержаніемъ въ порядкѣ помѣщенія пріюта и Е. Я. Гусельникова и протоіерей о. В. Грифцовъ—сборомъ пожертвованій въ пользу Братства ¹⁾).

Въ отчетномъ году въ пріютѣ находилось 15 малолѣтнихъ сиротъ: 9 мальчиковъ и 6 дѣвочекъ; трое изъ нихъ приняты въ отчетномъ году.

Административная дѣятельность Правленія Братства.

Въ отчетномъ году принято всего трое дѣтей, хотя просьбъ о принятіи въ пріютъ было до 7. Но Правленіе Братства вынуждено было отклонить эти просьбы исключительно изъ-за недостатка помѣщенія, считая, что

¹⁾ Санитарною частью пріюта и леченіемъ дѣтей послѣдніе 2 года завѣдываетъ безвозмездно докторъ медицины Николай Викторовичъ Соболевъ.

занимаемое нынѣ пріютомъ зданіе и по кубическому содержанію воздуха ¹⁾ и по внутреннему распредѣленію помѣщеній ни въ какомъ случаѣ не можетъ вмѣстить съ соблюденіемъ необходимыхъ гигиеническихъ требованій, болѣе 15 призрѣваемыхъ.

Изъ пріюта въ отчетномъ году убылъ призрѣваемый Иванъ Уткинъ по болѣзни (чахотка); онъ переданъ на попеченіе матери впредь до выздоровленія.

Вслѣдствіе просьбы матери Ивана Уткина о выдачѣ ей пособія на ея больного сына, Правленіе Братства, въ виду того, что сынъ ея уже состоялъ въ пріютѣ на иждивеніи Братства, постановило выдавать Уткиной, впредь до выздоровленія ея сына Ивана и не долѣе, конечно, какъ до достиженія имъ 16-ти лѣтняго возраста, денежное пособіе въ размѣрѣ 3-хъ рублей ежемѣсячно (протоколъ № 2). Кроме того, въ отчетномъ году было выдано денежное пособіе въ размѣрѣ 3-хъ рублей женѣ запаснаго рядового Моисей Бородинъ, Евлампіи Бородиной на заведеніе теплой одежды дочери ея, учащейся въ школѣ. Всего за годъ выдано 22 рубля. Другихъ денежныхъ пособій въ отчетномъ году не выдавалось за ограниченностью средствъ Братства.

Размѣщеніе дѣтей въ пріютѣ.

Въ началѣ отчетнаго года дѣти въ пріютѣ размѣщались такъ: въ одной комнатѣ у нихъ была столовая (она же классная) и въ одной спальня, при чемъ дѣвочки и мальчики помѣщались въ спальнѣ вмѣстѣ. Однако нѣкоторые изъ мальчиковъ достигали такого возраста, когда помѣщеніе ихъ съ дѣвочками въ одной спальнѣ становилось крайне нежелательнымъ. Вслѣдствіе этого, пришлось отдѣлить двухъ старшихъ мальчиковъ, использовавъ для сего маленькую комнатку, передѣланную изъ передней. Но такъ какъ эта комнатка можетъ вмѣстить лишь 2-хъ, 3-хъ человѣкъ, а число мальчиковъ, подлежащихъ по возрасту отдѣленію отъ дѣвочекъ, возрастаетъ и превышаетъ означенную норму, то для Правленія Братства является въ будущемъ насущная потребность разрѣшить вопросъ о безотлагательномъ расширеніи помѣщенія пріюта.

1) Въ спальнѣ 13 $\frac{1}{2}$ куб. саж. воздуха

Учебно-воспитательная часть.

Непосредственное наблюдение за жизнью дѣтей пріюта, по прежнему, лежало на надзирательницѣ, которая въ этомъ дѣлѣ руководствовалась выработанными Правленіемъ инструкціями. Члены Правленія по силѣ возможности облегчали работу надзирательницы своимъ непосредственнымъ общеніемъ съ жизнью пріюта, и въ то же время это общеніе давало имъ возможность усугублять необходимый надзоръ за правильнымъ примѣненіемъ надзирательницей выработанныхъ Правленіемъ инструкцій и оказывать свое нравственное вліяніе на воспитаніе дѣтей.

Отъ попытокъ организовать обученіе грамотѣ въ самомъ пріютѣ въ отчетномъ году пришлось отказаться, такъ какъ изъ числа членовъ Братства никто не изъявилъ согласія систематично вести занятія съ призрѣваемыми, поэтому изъ 15 призрѣваемыхъ въ пріютѣ Братства, достигшихъ школьнаго возраста, 13 дѣтей въ отчетномъ году посѣщали бесплатно Омское городское Ильинское училище (женское и мужское). Въ дѣляхъ же достиженія лучшихъ успѣховъ въ наукахъ и въ видахъ воспитательныхъ по нѣскольکو часовъ въ недѣлю съ дѣтьми занимались въ пріютѣ, внѣ школьнаго времени, любезно изъявившіе на то свое согласіе: Настоятель Воскресенскаго военнаго собора о. Василій Грифцовъ, Е. А. Шульцъ и Л. И. Соболева. Протоіерей Грифцовъ провѣрялъ занятія дѣтей по Закону Божьему въ объемѣ преподаваемаго въ школѣ курса и знакомилъ ихъ съ правилами нравственности и благоповеденія, а г-жи Шульцъ и Соболева помогали дѣтямъ готовить уроки.

Изъ поступившихъ въ м. г. въ Ильинскую школу 7 мальчиковъ и 5 дѣвочекъ въ отчетномъ году перешли изъ начальнаго въ первый классъ 3 мальчика и 1 дѣвочка, остальные остались на второй годъ.

Одинъ изъ призрѣваемыхъ въ пріютѣ, а именно Григорій Аристовъ достигъ въ отчетномъ году 14-ти лѣтняго возраста, и Правленію Братства пришлось принять мѣры къ подготовкѣ его для поступленія въ Омскую ремесленную школу, по окончаніи которой Аристовъ можетъ рассчитывать получить сравнительно хорошо оплачиваемое мѣсто мастера на желѣзной дорогѣ. Аристовъ въ ремесленную школу опредѣленъ. Изъ другихъ призрѣваемыхъ, достигающихъ соотвѣтственнаго возраста, Петръ Дорофѣевъ подъ руководствомъ причта собора готовится къ псаломщицкой службѣ, кромѣ того, этотъ мальчикъ и Алексѣй Дорофѣевъ опредѣлены къ город-

скому садовнику, въ оранжереѣ котораго они работали уже два лѣта, а въ остальное время оба эти мальчика посѣщаютъ упомянутую выше начальную школу.

Для общаго развитія дѣтей въ пріютѣ имѣется небольшая библіотечка книгъ религіозно-нравственнаго, историческаго и бытового содержанія. Библіотечка эта съ каждымъ годомъ пополняется.

Дѣвочки въ свободное отъ уроковъ время подъ присмотромъ надзирательницы вяжутъ салфетки, коврики, штопаютъ чулки, чинятъ бѣлье. Онѣ же обязаны накрывать и собирать столъ и мыть посуду. При первой возможности Правленіе имѣетъ въ виду опредѣлить болѣе способныхъ изъ нихъ въ профессиональную школу.

Въ цѣляхъ укрѣпленія религіозныхъ началъ, дѣти неопустительно посѣщаютъ храмъ во всѣ воскресные и праздничные дни; изъ нихъ три дѣвочки и одинъ мальчикъ поютъ въ церковномъ хорѣ, а два старшихъ мальчика прислуживаютъ въ алтарѣ и помогаютъ псаломщикамъ.

Развлеченіе дѣтей.

При пріютѣ имѣется огородъ, качели, гигантскіе шаги. Въ огородѣ дѣти сами сажаютъ овощи, цвѣты и ухаживаютъ за ними. Въ свободное отъ уроковъ время и лѣтомъ совершаютъ прогулки. Въ праздничные дни дѣтямъ иногда показывались туманные картины, а на Рождествѣ устраивалась елка, при чемъ попечительницей Братства О. А. Одинойвой всѣмъ дѣтямъ были розданы полезные подарки. Кромѣ того, дѣти на Рождествѣ посѣтили дѣтскій спектакль въ городскомъ театрѣ.

Хозяйственная часть.

Зданіе пріюта.

Зданіе пріюта вообще очень ветхое, а главное тѣсное. Въ немъ, какъ указано выше, одна комната служитъ спальней и для дѣвочекъ и для мальчиковъ, что, въ виду подростанія дѣтей, крайне неудобно; кухня служитъ и передней, а такъ какъ въ пріютѣ ходъ одинъ, черезъ кухню, то въ кухнѣ невозможно поддерживать необходимую чистоту; неотложно необходимо расширить зданіе пріюта, сдѣлавъ къ нему особую пристройку, въ коей возможно было бы устроить отдѣльную спальню мальчикамъ, особую комнату на случай изоляціи больныхъ дѣтей, двѣ комнаты для надзирательницы и надзирателя, умывальную комнату, особую переднюю и сдѣлать чистый ходъ.

Такое расширеніе зданія пріюта требуетъ значительныхъ денежныхъ средствъ, которыми Братство не располагаетъ. Признавая же неотложность расширенія зданія пріюта, Правленіе имѣетъ въ виду возбудить ходатайство объ отпускѣ необходимыхъ для этого расширенія денежныхъ средствъ передъ Степнымъ Акмолинскимъ Попечительствомъ о вдовахъ и сиротахъ воинствъ, призванныхъ отъ населенія края на войну на Дальнемъ Востокѣ, каковое Попечительство преслѣдуетъ съ Братствомъ одну и ту же цѣль, и при этомъ обладаетъ значительными средствами. Предварительныя сношенія съ названнымъ Попечительствомъ уже сдѣланы, равно и со стороны инженернаго вѣдомства испрошено согласіе къ расширенію принадлежащаго этому вѣдомству зданія пріюта. Остается окончательно установить условія, по которымъ Акмолинское Степное Попечительство можетъ оказать необходимую денежную помощь Братству, чѣмъ Правленіе Братства и займется въ наступающемъ году.

Въ отчетномъ году были произведены слѣдующія ремонтныя работы: подъ все зданіе подведенъ новый каменный фундаментъ, западная стѣна и большая комната съ западной стороны вновь оштукатурены, устроенъ новый погребъ и т. п..

Изъ объявляемаго ниже цифроваго отчета, между прочимъ, видно, что средняя стоимость продовольствія одного призрѣваемаго въ отчетномъ году обошлась въ сутки въ 11,03 коп., т. е. болѣе, чѣмъ въ 1907 году на 0,88 коп. въ сутки. Такое увеличеніе надо объяснить какъ возвышеніемъ цѣнъ на продукты, такъ и значительнымъ увеличеніемъ питательности стола (по праздникамъ введено лишнее мясное блюдо). Полное содержаніе одного призрѣваемаго обошлось въ мѣсяцъ въ 8 руб. 25,9 коп., т. е. болѣе, чѣмъ въ 1907 году (7 руб. 38,9 коп.) на 97 коп. отчасти по приведеннымъ выше причинамъ, а отчасти и потому, что дѣти, подростая, вызываютъ и большіе расходы.

Денежныя средства пріюта таковы:

Къ 1-му января 1908 года состояло	2851 р. 83 к.
Въ 1908 году поступило	3783 р. 32 к.
Въ 1908 году израсходовано	2473 р. 31 к.
Къ 1-му января 1909 года осталось	4161 р. 84 к.
т. е. осталось больше предыдущаго года на	1310 р. 1 к.

Значительныя пожертвованія поступили: черезъ г-жу Е. К. Гиду— 805 руб., собранные съ устроеннаго ею канцорта; черезъ капитана Д. В. Саттерупа, въ день Георгіевскаго праздника,— 346 руб., отъ г-на Лсбачева— 100 руб. въ членскій взносъ.

Нельзя также умолчать о пожертвованіяхъ вещами отъ магазиновъ: Шаниной, Волковой, Мальчихиной, Коварова, Кузьмина, Конева, Терехова, а также отъ базарныхъ торговцевъ, черезъ подполковника Сомова. Всѣмъ этимъ лицамъ, а равно доктору Марковитину за пожертвованныя вещи, г-жѣ Манусовичъ за безвозмездное предоставленіе дѣтямъ пріюта бани еженедѣльно и тайнымъ жертвователямъ Правленіе Братства считаетъ долгомъ выразить душевную благодарность и питаетъ надежду, что и впредь эти лица не оставятъ пріютъ безъ своей помощи.

Общее заключеніе.

Въ общемъ отчетный годъ слѣдуетъ признать для Братства весьма удовлетворительнымъ, денежные же дѣла даже хорошимъ. Такихъ результатовъ Правленію удалось достигнуть благодаря тому сочувствію и содѣйствію, которыя въ отчетномъ году были проявлены лицами, интересовавшимися дѣлами Братства вообще и пріютомъ его въ особенности. Поэтому Правленіе Братства считаетъ для себя пріятнымъ долгомъ душевно благодарить всѣхъ, кто такъ или иначе способствовалъ къ осуществленію задачъ Братства, и виѣстѣ съ этимъ Правленіе Братства выражаетъ увѣренность, что и впредь проявленное до сего времени сочувствіе общества къ Братству не оскудѣетъ.

Подписали: Предсѣдатель Правленія,

генераль-лейтенантъ *Одинцовъ*.

Члены:

А. П. Федоровская.

М. А. Некрасовъ.

Протоіерей *В. Грифцовъ.*

Купецъ *А. Лимоновъ.*

Казначей, штабсъ-капитанъ *Соколовъ.*

Вѣрно: Дѣлопроизводитель Правленія, подполковникъ *Шварцманъ*.

САНИТАРНЫЙ ОБЗОРЪ

пріюта сиротъ убитыхъ воиновъ за 1908 годъ.

Заболѣваемость.

Отчетный 1908 годъ былъ особенно счастливъ для пріюта по заболѣваемости дѣтей, такъ какъ не было ни одного случая серьезной заболѣваемости, который требовалъ бы продолжительнаго станціонарнаго леченія въ лечебномъ заведеніи; такихъ больныхъ вовсе не было; что же касается легкой заболѣваемости, требовавшей только амбулаторнаго леченія. то такихъ случаевъ было всего пять, изъ нихъ два случая золотухи, одинъ случай экземы и два случая воспаленія слизистой оболочки вѣкъ. Изъ этого видно, что мѣстные болѣзни, господствовавшія въ городѣ, какъ-то: гриппъ, желудочно-кишечные катарры, тифъ, дифтеритъ и скарлатина, благодаря соответствующему надзору и питанію, не коснулись пріюта.

Изъ числа заболѣвшихъ золотухой одинъ прибылъ съ нею при поступленіи въ пріютъ; питаніе у него было подорвано значительно; но подъ влияніемъ соответствующаго леченія, а особенно систематическаго примѣненія соляно-щелочныхъ ваннъ, мальчикъ не только освободился отъ признаковъ золотухи, но и сильно прибавился въ вѣсѣ.

Слѣдуетъ отмѣтить, что одинъ мальчикъ, страдающій хроническимъ конъюнктивитомъ при воспаленіи роговой оболочки и свѣтобоязни, пользовался еще и совѣтами спеціалиста-окулиста; случай этотъ слѣдуетъ отнести, къ сожалѣнію, къ не вполне излечимымъ.

Амбулаторно заболѣвшіе пользовались своимъ врачомъ, а медикаментами снабжались аптекой Омскаго Медицинскаго Общества бесплатно, причемъ за истекшій годъ названной аптекой всего отпущено было для пріюта медикаментовъ и припасовъ на 9 руб., такъ что не представилась даже возможность израсходовать всю сумму кредита въ 25 руб., предназначеннаго Омскимъ Медицинскимъ Обществомъ къ бесплатному отпуску. Благодаря отзывчивости Общества пріютъ въ настоящее время имѣетъ запасъ резиновыхъ вещей, аппаратовъ и медикаментовъ для оказанія первоначальнаго пособія, леченія и ухода за больными.

При этомъ нельзя не обратить вниманія на то, что пріютъ не имѣетъ отдѣльной комнаты для заболѣвающихъ дѣтей, что составляетъ крайнее неудобство и для больного, и для врача, и для администраціи.

Помѣщеніе.

Приютъ занимаетъ 3 комнаты, комнату-прихожую и кухню вѣтхаго дома. Общая кубическая вмѣстимость 4 комнатъ равна 28 куб. саженьямъ; въ приютѣ и низко и темно. Это главный недостатокъ. Въ приютѣ нѣтъ вентиляціи. Къ числу санитарныхъ недостатковъ должно быть отнесено отсутствіе особыхъ спаленъ для мальчиковъ и дѣвочекъ, отсутствіе общей комнаты для игръ и занятій, каковыя соединены въ настоящее время со столовой, что крайне недопустимо; нѣтъ свѣтлой классной комнаты, нѣтъ особаго хода въ приютъ, ходъ же черезъ кухню говоритъ самъ за себя. Обращаютъ на себя вниманіе потолки приюта, на которыхъ имѣются многолѣтнія наслоенія извести, возможны попаданія извести въ глаза.

Слѣдуетъ упомянуть про освѣщеніе: освѣщеніе производится керосиновыми лампами, по одной на каждую комнату. Освѣщается обыкновенно одна столовая и одной лампой, дающей при большой площади пола тусклый свѣтъ. Недостатокъ средствъ мѣшаетъ завести лучшее освѣщеніе, но оно безспорно желательно.

Продовольствіе.

Дѣти принимаютъ пищу 4 раза въ день: утромъ чай съ хлѣбомъ, обѣдъ изъ горячаго и каши съ масломъ, а въ праздники вмѣсто каши иногда жареное, полдникъ изъ чая и хлѣба и ужинъ—оставшееся отъ обѣда; кромѣ того, за полдникомъ или ужиномъ ещё по $1\frac{1}{2}$ чайной чашки молока. Мясa 2-го сорта (передняя часть) отпускается по 10 фун. въ день; отдѣливъ изъ этого 2 фун. на надзирательницу и кухарку, на каждого изъ дѣтей приходится сырого мяса по $\frac{1}{2}$ фунта; на кашу отпускается 9 фун. масла въ мѣсяць, т. е. $1\frac{3}{4}$ золотника на каждого въ день; принимая во вниманіе, что въ мясѣ каждый получаетъ не болѣе 10 зол. жира, если бы бралось самое жирное мясо, чего на самомъ дѣлѣ нѣтъ, оказывается, что каждый получаетъ не болѣе 12 зол. жировъ въ день. Изъ этого слѣдуетъ, что приютъ даетъ дѣтямъ много углеводовъ, достаточно бѣлковъ и крайне мало жировъ. Выводы ясны: дѣтскому кишечнику предъявляются такія требованія, которыя онъ можетъ выполнить только съ извѣстнаго рода напряженіемъ и усиленіемъ. Въ этомъ жировомъ голоданіи виноватъ только недостатокъ средствъ, а не отсутствіе желанія улучшить раціонъ дѣтей.

Постныхъ дней для приюта бываетъ въ году не болѣе 40, что не можетъ замѣтно отразиться на здоровіи дѣтей.

Одежда и обувь.

Одѣты дѣти хорошо и чисто. Мытье бѣлья производится домашнимъ образомъ и при помощи прачешной машины.

Благодаря соотвѣтствующему надзору мнѣ не приходилось наблюдать случаевъ простуды въ зависимости отъ плохой одежды.

Заключеніе.

Заканчивая настоящій краткій санитарный обзоръ за истекшій годъ, столь благопріятный въ смыслѣ заболѣваемости, не могу не высказаться, что за послѣдніе два года стараніями администраціи и лицъ, сочувствующихъ учрежденію, по моимъ наблюденіямъ, общими усиліями сдѣлано въ санитарномъ отношеніи не смотря на неблагопріятныя условія, многое и очень многое, такъ что я считаю себя въ правѣ надѣяться, что при тѣхъ же усиліяхъ и заботахъ, а, возможно, даже большихъ, будутъ устранены и тѣ санитарныя недостатки, которые указаны мною въ настоящемъ обзорѣ.

Докторъ медицины *Н. Соболевъ.*

Мы, нижеподписавшіеся, рассмотрѣвъ 18-го марта 1909 года хозяйственный отчетъ по приюту Братства за 1908 годъ и свѣривъ приходъ и расходъ денегъ съ подлинными оправдательными документами, нашли, что отчетъ составленъ правильно и что всѣхъ суммъ Братства къ 1-му января 1909 года дѣйствительно состоитъ четыре тысячи сто шестьдесятъ одинъ рубль восемьдесятъ четыре коп. (4,161 р. 84 к.). Затѣмъ, въ отношеніи фактическаго осмотра приюта Братства постановили: просить дѣйствительнаго статскаго совѣтника Чуловскаго произвести таковой осмотръ приюта и результатъ сообщить для приложенія къ сему дѣлу.

Генераль-маіоръ *Шульцъ.*

Дѣйствительный статскій совѣтникъ *Чуловскій.*

Протоіерей *А. Серебренниковъ.*

Результатъ осмотра приюта сиротъ убитыхъ воиновъ.

По порученію ревизіонной Комиссіи мною утромъ 19-го марта сего года, безъ предупрежденія, былъ осмотрѣнъ приютъ, причемъ найдено:

Помѣщеніе содержится чисто и опрятно, насколько позволяетъ ветхость зданія.

Часть прирѣваемыхъ мальчиковъ была занята во дворѣ уборкой снѣга, другая—занималась въ помѣщеніи ручной работой (изготовленіе плетеныхъ туфель); изъ дѣвочекъ двое гладили бѣлье, одна мыла полъ въ помѣщеніи, остальные, за исключеніемъ самыхъ малыхъ, занимались рукодѣліемъ.

Общій видъ дѣтей здоровый, бодрый. Дѣти не пугливы, не забиты, на вопросъ отвѣчаютъ толково и свободно. Бѣлье на всѣхъ чистое; одѣты опрятно. Постельныя принадлежности въ полномъ порядкѣ и чисты.

Пища на обѣдъ, супъ и котлеты, приготовлены очень хорошо и изъ доброкачественныхъ продуктовъ. Хлѣбъ бѣлый и полубѣлый (изъ смѣси ржаной муки съ пшеничной), приобрѣтаемый покупкою, довольно хорошаго качества.

Имѣющіеся недостатки какъ самого помѣщенія, такъ и продовольствія прирѣваемыхъ указаны въ санитарномъ обзорѣ доктора Н. В. Соболева и необходимо принять мѣры къ устраненію замѣченнаго.

Кромѣ того, при расширеніи помѣщенія, необходимо приобрѣсти нѣсколько шкафовъ, чтобы имѣть возможность распредѣлить по отдѣльнымъ шкафамъ бѣлье, платье, рукодѣлія, учебныя пособія и проч.; необходимо также приобрѣсти второй умывальникъ.

Полезно было бы знакомить старшихъ дѣвочекъ съ приготовленіемъ обыкновенной пищи и съ хлѣбопеченіемъ.

Въ общемъ пріютъ производитъ отрадное и пріятное впечатлѣніе, что слѣдуетъ отнести къ заботамъ и стараніямъ лицъ, завѣдывающихъ хозяйствомъ пріюта.

Иванъ Чуловскій.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.**КЪ КАШИНСКИМЪ ЦЕРКОВНЫМЪ ТОРЖЕСТВАМЪ ¹⁾**

10—12 іюня 1909 г.

Св. Благовѣрная княгиня Анна Кашинская.

12-го іюня въ Тверскомъ краѣ, въ богохранимомъ и благочестивомъ городѣ Кашинѣ, совершилось знаменательное церковное торжество въ честь и память мѣстной чтимой святыни.

По благословенію Св. Правительствующаго Синода и соизволенію Благочестивѣйшаго Государя нашего Императора Николая Александровича, — Святителемъ московскимъ, высокопреосвященнымъ митрополитомъ Владимиромъ совершенно торжество возстановленія всецерковнаго чествованія во святыхъ благовѣрной великой княгини Анны Кашинской.

Праздникъ этотъ составленъ горячею вѣрою и любовью кашинцевъ къ св. покровительницѣ своего града, сіяющаго искони благочестіемъ, благоукрашеннаго многочисленными для малаго города св. храмами (21 приходская церковь на 6 тысячъ) и тремя монастырями.

Въ то время, какъ благочестивые кашинцы въ продолженіе вѣковъ хранятъ благоговѣйную память о своей св. покровительницѣ, благовѣрной великой княгинѣ Аннѣ, немногіе на св. Руси знаютъ многострадальную исторію и св. жизнь и чудеса этой вѣнценосной угодницы Божіей. Нашъ долгъ познакомиться съ житіемъ св. Анны Кашинской и въ радости нашихъ сердець, пламенѣющихъ вѣрою и любовью къ дивному во святыхъ Своихъ Богу, — молитвенно присоединиться къ кашинскому торжеству.

Вотъ что повѣствуетъ исторія жизни св. Анны Кашинской.

Княгиня Анна была старшею дочерью Дмитрія Борисовича князя Ростовскаго. Родилась во второй половинѣ XIII в. въ г. Кашинѣ. Княжна Анна воспитана была въ христіанскомъ благочестіи и страхѣ Божіемъ, отличалась умомъ, добрымъ сердцемъ и богобоязненною жизнью. Въ 1294 г. она сочеталась бракомъ съ княземъ Михаиломъ Ярославовичемъ Тверскимъ, племянникомъ св. Александра Невскаго, замученнымъ въ ордѣ и прославленнымъ во святыхъ. Св. мощи его почиваютъ въ г. Твери.

Бракъ св. Анны былъ благословеннымъ: она имѣла дочь и 4 сыновей, достойныхъ своихъ родителей.

¹⁾ См. «Голосъ Истины», 1909 г., № 23—24.

Въ теченіе своей жизни бывъ образцомъ христіанской супруги и матери, отличаясь христіанскою любовію къ бѣднымъ и несчастнымъ, проявляя искреннее благочестіе, мужественно перенося всевозможныя испытанія, она снискала глубокое почтеніе къ себѣ современниковъ.

Съ первыхъ же лѣтъ супружества благовѣрная чета подвергается тяжкимъ испытаніямъ: въ 1295 г. Тверь истребляется пожаромъ, въ 1296 г. — моръ скота и страшная засуха въ княжествѣ Тверскомъ и затѣмъ — гибель всего имущества великокняжескаго дворца отъ ночного пожара. «Его же любить Богъ — наказуетъ»... Эти сблъчка все болѣе и болѣе склонялись въ грозную тучу и ударили громомъ на княжескую семью.

Въ то время св. Русь переживала ужасное удѣльничество и иго татарское. Удѣльные князья непрерывно враждовали между собой по грѣхамъ мелкаго честолюбія, корысти, зависти и т. п., и сводили счеты въ кровопролитныхъ междоусобицахъ, травили другъ друга разными доносами и навѣтами въ дикой ордѣ, предъ татарскимъ ханомъ, который игралъ ихъ жизнью и смертію, какъ угодно было его варварской прихоти.

И вотъ при этихъ то злѣключеніяхъ отечества княгиня Анна теряетъ супруга, двухъ сыновей и внука: одинъ за другимъ они замучены были въ татарской ордѣ.

Съ полною покорностію волѣ Божіей переносила праведная княгиня эти удары испытанія «Ювля». Князя Михаила, напр., зовутъ въ орду на судъ по наговору въ отравленіи сестры хана Кончаки. Исходъ ордынскаго суда предвидѣть было не трудно, — нравы его были на Руси хорошо извѣстны. Княгиня Анна провожаетъ своего любимаго супруга на вѣрную смерть и такъ ободряетъ его:

— «Зачѣмъ ты боишься орды; въ насъ нѣтъ неправды, стоимъ за вѣру и отечество; малы мы числомъ, Богъ поборетъ за насъ. Если ты хочешь пострадать за Тверь, княжество, за Спасъ Златоверхій — блаженъ будешь. Но бойся, — хитры люди общаніями и ласкательствами, чтобы не прельстили тебя... пребуду вѣренъ до смерти».

Князь Михаилъ былъ звѣрски замученъ въ ордѣ; послѣ всяческихъ истязаній у него вырѣзываютъ сердце и многострадальное тѣло бросаютъ на нѣсколько мѣсяцевъ въ степи на съѣденіе звѣрямъ († 22-го ноября 1318 г.). Спустя лишь около года княгиня узнаетъ о мученической кончинѣ въ ордѣ князя Михаила и о томъ, что останки его привезены въ Москву и погребены въ Спасскомъ Кремлевскомъ монастырѣ. Послѣ мно-

гихъ хлопотъ и огромнаго выкупа со стороны осиротѣвшаго семейства князя-мученика, тѣло его было съ великою честью, при народномъ плачѣ, привезено въ Тверь.

Встрѣтивъ гробъ съ останками супруга-мученика, княгиня падаетъ на землю и плачетъ съ причитаніемъ:

«Рыдать ли мнѣ прикажешь, что я лишилась тебя; или возвеселиться, что вижу тебя, дражайшій свѣте мой! Вижу тебя, но вижу бездыханнымъ во гробѣ. Кто похитилъ наше сокровище? Ордынская страна, да не будетъ вышняго благословенія надъ тобою! Не хвались гордость! Князь мой, какъ орелъ, возлетѣлъ на высоту! Князь мой, какъ небесное свѣтило, увязанный вѣнцемъ торжествуетъ на небѣ. Рыдать ли мнѣ? тѣло заставляетъ плакать, осиротѣла мать и дѣтямъ нѣтъ опоры отца. Горе мнѣ, не услышу я твоего сладкаго голоса! Горе мнѣ, лучше умру съ тобою, въ одномъ гробѣ ляжемъ, вмѣстѣ предстанемъ Христу. Радость моя, сынъ Димитрій *«Грозныя очи»*, сынъ Александръ, ненаглядный внукъ Ѳеодоръ, точно земли не хватило въ Твери, Кашиинѣ и Ростовѣ, сложили свои правдивыя, честныя головы у злыхъ татаръ! Не судилъ Господь: не мои руки закрываютъ глаза дорогихъ моихъ людей».

Рыдавшую праведницу едва могли поднять отъ гроба князя-мученика. Горе и терзанія благовѣрной княгини Анны превосходили человѣческія силы. Только глубокая вѣра въ промыслъ Божій поддерживала княгиню-праведницу въ ея мукахъ и скорбяхъ.

Въ надеждѣ облегченія своихъ страданій кн. Анна, послѣ смерти кн. Михаила, рѣшила оставить міръ. Въ тверскомъ Софійскомъ монастырѣ она принимаетъ постриженіе съ именемъ Евфросиніи и затѣмъ, по слезному моленію своего младшаго сына Василія Михайловича, жившаго въ Кашиинѣ, перешла въ этотъ городъ. Здѣсь княземъ Васи́лемъ устроенъ былъ для своей матери-инокини монастырь близъ Успенской церкви, въ которомъ она и подвизалась «подвигомъ добрымъ». Страданія отъ міра не оставили княгиню Анну и вдали отъ міра: и въ убогой кельѣ, какъ и прежде въ княжескихъ палатахъ, они не переставали преслѣдовать ее: въ ордѣ предаются казни первенецъ ея Димитрій, и затѣмъ другой сынъ Александръ вмѣстѣ со своимъ сыномъ Ѳеодоромъ и въ Тверь привозятся лишь растерзанные останки князей-мучениковъ. Новая потрясенія для высокой инокини усугубляютъ только ея подвиги—поста и молитвы: ища безмолвія и уединенія,

она принимаетъ въ концѣ своей подвижнической жизни схиму съ прежнимъ именемъ—Анны.

Скончалась преподобная Анна 2-го октября 1368 г., и погребена въ соборной Успенской церкви подъ деревяннымъ помостомъ.

Въ послѣдніе годы появилось не мало «писаній», посвященныхъ исторіи прославленія кн. Анны Кашинской, нерѣдко упоминается теперь имя этой праведницы и въ рѣчахъ апологетовъ «старообрядческаго» раскола, направленныхъ противъ православной Церкви.

Слѣдя за этими «писаніями» и рѣчами, невольно приходится замѣчать, что и память о многоскорбной Аннѣ Кашинской также постигла скорбная участь.

Пршло около трехсотъ лѣтъ съ тѣхъ поръ, какъ тѣло благовѣрной схимонахини Анны было предано землѣ. Соборъ, въ которомъ она почивала, современемъ пришелъ въ ветхость и въ одномъ мѣстѣ полъ настолько сгнилъ, что виднѣлась земля, а въ землѣ вкопанный гробъ, уцѣлѣвшій отъ времени. Жители г. Кашина этому, повидимому, столь обыкновенному обстоятельству не придавали никакого значенія и по приходѣ въ церковь клали на гробъ шапки. Но вотъ благоговѣйному пономарю соборной церкви Герасиму, во время страшной его болѣзни, явилась женщина въ схимонашескомъ одѣяніи. Явившаяся назвала себя Анною, исцѣлила страждущаго и объявила ему, что она—покровительница г. Кашина и молится о благосостояніи его жителей. Тогда она велѣла сказать священнику, чтобы съ честію соблюдали гробъ ея и чтобы надъ нимъ зажгли лампаду предъ образомъ Нерукотвореннаго Спаса. Пономарь не замедлилъ повѣдать о своемъ видѣніи и исцѣленіи священнику. Быстро по городу разнеслась вѣсть о явленіи схимонахини Анны и чудесномъ исцѣленіи больного. Немедленно затеплилась неугасимая лампада, и многіе изъ окрестностей стали приходить на поклоненіе блаженно почивающей въ нетлѣнномъ гробу, которая подавала въ обилии исцѣленія всѣмъ, съ вѣрою притекавшимъ къ ней, больнымъ и страждущимъ.

Слава о чудесахъ распространилась далеко и, наконецъ, жители рѣшились просить царя Алексѣя Михайловича и патріарха Юсифа объ открытіи святыхъ мощей. Въ 1649 г. Государь повелѣлъ тверскому архіепископу Іонѣ съ присланными изъ Москвы архимандритомъ и игуменомъ освидѣтель-

ствовать моши. Комиссія открыла гробъ княгини Анны и освидѣтельствовала святыя моши «со испытствомъ», такъ же произвела дознаніе о чудесахъ. При этомъ оказалось, что моши нетлѣнны, а правая рука лежитъ на груди «какъ благословляющая». Были свидѣтели при осмотрѣ и видѣли, какъ архимандритъ Сильвестръ персты руки разгибалъ, но они опять складывались благословляющими, а по другому свидѣтелю — архимандритъ персты разгибалъ и сгибалъ. Результатъ осмотра и провѣрки чудесъ былъ доложенъ Царю и патриарху, было постановлено причислить преподобную княгиню Анну къ лику святыхъ и моши ея прославить.

Въ 1650 году 12-го іюня было торжественное перенесеніе святыхъ мощей изъ Успенской церкви въ Воскресенскій соборъ, а передъ торжествомъ произведенъ второй осмотръ мощей Варлаамомъ, митрополитомъ Ростовскимъ.

Царь Алексѣй Михайловичъ съ сунругою Маріей Ильиничной и царевнами прибыли на перенесеніе мощей и принесли дары преподобной.

Службу преподобной Царь повелѣлъ написать знаменитому ученому Епифанію Славеницкому.

При перенесеніи мощей были чудесныя исцѣленія.

По прошествіи 27 лѣтъ послѣ прославленія св. Анны, царь Θεодоръ Алексѣевичъ собирался на богомолье въ Кашинъ, но патриархъ Іоакимъ пріостановилъ поѣздку царя и отправилъ въ Кашинъ новую комиссію изъ митрополита Рязанскаго, архіепископа Тверскаго, архимандрита г. Тихвина и Московскаго протопопа.

Къ этому времени въ православной Церкви, послѣ исправленія обрядовъ патриархомъ Никономъ, разгорѣлась во всей силѣ и страстности борьба между приверженцами «старыхъ» и новыхъ обрядовъ.

Особенно обострился вопросъ о перетосложеніи.

Находясь подъ вліяніемъ восточныхъ патриарховъ, патриархъ Іоакимъ строго требовалъ троеперснаго сложенія руки. Но многіе священники и даже цѣлые монастыри крѣпко держались «старыхъ» обрядовъ и молились двумя перстами.

При Іоакимѣ борьба за обряды особо обострилась и каждая сторона всѣми способами старалась доказать правильность своихъ обрядовъ. Смѣлый и рѣшительный Іоакимъ не могъ не знать, что моши княгини Анны почиваютъ съ рукою благословляющей, т. е. сложенной для крестнаго зна-

менія двуперстно. Для старообрядцевъ это могло служить доказательствомъ правоты двуперстнаго сложенія. Комиссія, пріѣхавшая въ Кашинъ для новаго досмотра, застала въ живыхъ многихъ свидѣтелей перваго досмотра и свидѣтелей чудесъ отъ мошей. Всѣхъ этихъ свидѣтелей допрашивали подъ присягой и всѣ подтвердили показанія перваго досмотра, подтвердили, какъ очевидцы, и о перстосложеніи святыхъ мошей; тѣ же свидѣтели подтвердили и правильность чудесъ, записанныхъ въ житіи преподобной.

Комиссія производила досмотръ святыхъ мошей и въ докладѣ своемъ удостовѣряетъ, что моши сохранились нетлѣнны, хотя одежды и обувь истлѣли, но особо подробно комиссія удостовѣряетъ, что персты руки не сложены въ двуперстіе, а лежатъ на груди прямо распростерты. Комиссія отправилась въ Москву съ докладомъ къ патріарху.

Въ 1677 г. былъ составленъ соборъ епископовъ, который нашелъ въ житіи преподобной 13 пунктовъ, не согласныхъ съ лѣтописями и осмотромъ святыхъ мошей, и опредѣлили пріостановить чествованіе мошей благовѣрной княгини Анны «до времени великаго собора всѣхъ архіереевъ и до подлиннаго извѣщенія, егда еще чѣмъ впредь Богъ объявитъ и утвердитъ, понеже нынѣ обрѣтошася многая несходства въ житіи ея съ книгами лѣтописными и степенными».

Великій соборъ 1678 г., подтвердивъ запрещеніе собора 1677 г.—иконъ не писать и отдѣльной службы не отправлять, не сдѣлавъ прямого запрещенія чествованія благовѣрной Анны. Распечатавъ запечатанную малымъ соборомъ церковь имени преподобны Анны Кашинскія, великій соборъ посвятилъ ее всѣмъ святымъ: «да будетъ въ ономъ храмѣ и тоя имя вотчено купно со всѣми святыми».

Прошло 230 лѣтъ со дня соборнаго опредѣленія, но память о благовѣрной княгинѣ, почитаніе мѣста ея подвиговъ и святыхъ останковъ какъ среди городскихъ, такъ и окрестныхъ жителей ни на одинъ день не прерывалось. Всѣ праздники въ честь ея (2 октября, 17 ноября, 12 іюня и 21 іюля) свѣтло празднуются, икона ея во всѣхъ крестныхъ ходахъ носится наравнѣ съ другими святыми, въ рѣдкомъ домѣ нѣтъ иконы благовѣрной княгини Анны. Этой иконой родители благословляютъ своихъ дѣтей и на бракъ и на смертномъ одрѣ.

Эту икону граждане подносили и высочайшимъ особамъ, напр., Государямъ Императорамъ Александру II, Александру III и нынѣ царствующему Николаю II и градоправителямъ; такъ что отъ дворца и до убогой

хижины поселанина имя благовѣрной чтится честно. Святители тверскіе поддерживали и поддерживаютъ своимъ благоговѣнствомъ въ отношеніи почитанія благовѣрной княгини Анны: разрѣшено въ концѣ молебна «Всѣмъ Святымъ» читать особо составленную молитву въ честь и славу благовѣрной княгини; на богослужебныхъ отпустахъ имя ея поминаетъ на ряду съ другими святыми.

Память ея съ великимъ благоговѣніемъ чтится не только жителями Кашина, но и уѣздовъ—кашинскаго, калязинскаго, корчевскаго и бѣжецкаго. У драгоценной раки св. Анны, близъ праваго клироса Воскресенскаго собора, для благоговѣйныхъ читателей ея — богомольцевъ — отправляются молебныя пѣнія всѣмъ святымъ, но съ заключительнымъ возгласеніемъ особой молитвы благовѣрной Аннѣ Кашинской. Жители г. Кашина и теперь имя св. Анны часто употребляютъ въ клятвѣ и божбѣ. Издавна и доселѣ имя благовѣрной Анны Кашинской записано между святыми въ мѣсяцесловахъ подъ 2 днемъ октября. Въ полномъ мѣсяцесловѣ 1818 г., изданномъ по благословенію Св. Синода, находимъ даже такое подробное указаніе: «въ Кашинѣ, въ соборѣ Воскресенія Христа и Бога нашего, находятся мощи святыхъ благовѣрныхъ великія княгини Анны Кашинской, супруги св. Михаила тверскаго». Во имя этой святой созидались и освящались храмы Божіи; также честнымъ ея именемъ знаменовались новорожденные дѣти. Нельзя пройти молчаніемъ и тотъ замѣчательный фактъ, что высокопреосвященный тверской Филовей, почившій митрополитомъ Кіевскимъ, подвижникъ и постникъ, во время двукратнаго посѣщенія г. Кашина, несумнительно поминалъ на литургійномъ отпустѣ имя благовѣрной княгини Анны Кашинской между именами общепризнанныхъ русскою Церковію святыхъ, чтимыхъ повсемѣстно ¹⁾.

Итакъ, церковный народъ и «несбдержно» пастыри и архипастыри православной Церкви цѣлыми столѣтіями не переставали чтить и прославлять благовѣрную княгиню Анну Кашинскую за святую подвижницу, по «преданіямъ» объ ея праведной жизни, чудесахъ отъ ея мошей и ея предстательствѣ предъ Богомъ.

Высшая же власть церковная, обязанная, по завѣту апостольскому, «право править слово истины», блюдя вмѣстѣ съ преданіемъ и чистоту «пи-

¹⁾ «Мисс. Обзорніе» кн. апрѣль-май 1909 г.

саннаго» церковнаго закона, съ благочестивой осторожностью и благоговѣйнымъ «испытствомъ» относится къ этому чрезвычайно важному дѣлу.

Здѣсь надо понять всю тяжесть ответственности церковной власти, которой «ввѣрены людие Господни», и которая должна «воздать отвѣтъ о душахъ ихъ» (Ап. пр. 39), въ случаѣ какого-либо неосторожнаго шага. Между народною вѣрою и властію церковною средостѣніемъ послужили разногласія комиссій по освидѣтельствуванію мощей преподобной княгини Анны и вообще по дѣлу о всецерковномъ прославленіи Кашинской святыни, и своего рода рогаткой сталъ затѣмъ расколъ «старослужбачества».

Несогласій въ житіи Анны Кашинской съ лѣтописями, тормозившихъ дѣло о всецерковномъ прославленіи праведницы, мы касаться не будемъ. Несогласія эти въ достаточной степени уяснены на страницахъ «Церковныхъ Вѣдомостей» (1908 г. №№ 46 и 47). Не будемъ касаться и разностей въ актахъ комиссій по освидѣтельствуванію мощей Анны Кашинской. Насъ интересуетъ по сему дѣлу предположеніе, и не въ расколѣ ли еще эта причина?

На Кіевскомъ миссіонерскомъ собесѣдованіи съ раскольниками въ іюлѣ 1908 г. (во время миссіонерскаго съѣзда) бывшій архимандр. Михаилъ, выступившій на защиту раскола, кричалъ зычнымъ голосомъ, что православная Церковь «разжаловала изъ святыхъ Анну Кашинскую за двуперстіе». Быть можетъ, такіе же, какъ Михаилъ, служители раскола, или можетъ статься, и искренніе идолопоклонники «старога» обряда, зывали въ кашинской праведницѣ, какъ своей защитницѣ, и при патр. Іоакимѣ. Говоримъ— «можетъ быть»— потому, что изъ исторіи раскольничьей апологіи двуперстія о свидѣтельствѣ отъ мощей княгини Анны мы не знаемъ: въ раскольничьей печати и на миссіонерскихъ бесѣдахъ свидѣтельство это стало фигурировать лишь въ самое послѣднее время. Если зывали, то осторожность, съ которой патріархъ отнесся къ кашинскому дѣлу, была вполне естественной для верховнаго пастыря Церкви. Нужно принять во вниманіе,—на какое время пало это дѣло. Расколоучители обвиняли православную Церковь въ безчисленныхъ «еретичествахъ» за троеперстіе, введенное въ церковную практику въ качествѣ обдержнаго молитвеннаго обряда. Они подыскивали всяческія свидѣтельства, иногда прямо фантастическія, въ пользу двуперстія и посрамленія троеперстія. Мало того,—они проповѣдывали, что за два перста необходимо «благочестивымъ» людямъ отдѣлиться отъ православной Церкви, хотя бы это стоило лишенія христороданнаго

священства и церковныхъ таинствъ; такъ-какъ-де Церковь эта стала антихристовой. «Антихристъ пришелъ съ трехперстнымъ клеймомъ на изгнаніе истиннаго креста (двуперстія), берегитесь, православные, печати антихристовой, не погубите души свои, воздвизайте брань на діавола, или бѣгите въ горы и скрывайтесь: крестъ Христовъ (двуперстіе), которымъ «святіи Богови благоугодиша», отвергнутъ, и на десную руку и на чело кладется скверная печать антихриста». Такую проповѣдь несли народу расколоучители. Нѣтъ, — троеперстіе, по сказанію восточныхъ святителей, — преданіе апостольское; имъ, т. е. троеперстіемъ, учимъ и заповѣдуемъ православнымъ христіанамъ креститься «и повелѣваемъ всѣмъ неизмѣнно хранить и покоряться святой восточной церкви. Аще ли же кто не послушаетъ повелѣваемыхъ отъ насъ и не покорится святой восточной церкви и сему освященному собору, или начнетъ прекословити и противлятися намъ: и мы такого противника данною намъ властію отъ святого и животворящаго Духа, аще ли будетъ отъ священнаго чина, извергаемъ и обнажаемъ его всякаго священнодѣйствія, и проклятію предаемъ. Аще же отъ мірскаго чина будетъ, отлучаемъ и чужда сотворяемъ отъ Отца и Сына и Святаго Духа; и проклятію и анаемъ предаемъ, яко еретика и непокорника» (Дѣян. соб. 1667 г. л. 7).

Простой народъ и теперь еще не уяснилъ себѣ суть раскола старообрядчества. И теперь ему еще много приходится объяснять, что дѣло тутъ не въ двуперстіи и другихъ «старыхъ» обрядахъ, какъ обрядахъ именно, а въ томъ, что эти обряды, невинные сами по себѣ и невредашіе чистотѣ православной вѣры, стали въ раскольничьей смутѣ знаменемъ вражды и всяческихъ похуленій на православную Церковь.

Въ огромномъ большинствѣ случаевъ народу и нынѣ неизвѣстна еще азбука по сему дѣлу.

Въ Церкви Христовой, на протяженіи всей ея исторіи, перстосложеніе, какъ и другіе обряды, въ разное время и въ разныхъ мѣстахъ было неодинаково: знаменовались въ Церкви и однимъ перстомъ, и двумя и тремя.

При этомъ число перстовъ значеніе имѣло не само по себѣ, а по тому ученію вѣры, которое ими обозначалось: православно было это ученіе, и перстосложеніе почиталось въ Церкви за благочестивое; нечестиво было ученіе, и перстосложеніе было неправославнымъ. Когда однимъ перстомъ знаменовали вѣру во единаго Бога, двумя—вѣру въ два естества во Христѣ,

тремя — вѣру въ Св. Троицу, то всѣ три перстосложенія были одинаково православны. А если однимъ перстомъ знаменовали ученіе объ единомъ естествѣ во Христѣ, двумя — о двухъ сынахъ Божіихъ, а тремя стали бы исповѣдовать трехъ боговъ разнотелныхъ и раздѣльныхъ: понятно и перстосложеніе тутъ уже становится еретическимъ.

Вотъ почему Церковь Христова никогда не придавала ни перстосложенію, ни другимъ обрядамъ значенія неизмѣняемыхъ установленій и церковная власть всегда почитала въ предѣлахъ своего Богодарованнаго ей права видоизмѣнять эти обряды, если находила она это по какимъ-либо обстоятельствамъ и соображеніямъ нужнымъ; а упорныхъ ослушниковъ ея распоряженія и развратителей народа отлучать отъ Церкви (1 пр. Антиох. собора, 1 пр. Василия Вел.).

При этомъ, въ случаѣ разнообрядства помѣстныхъ церкви не расторгли между собой союза мира и любви во единой вѣрѣ. Вѣдѣніемъ или невѣдѣніемъ, а только первые расколоучители нашего «старообрядчества» погрѣшили противъ такого общецерковнаго пониманія обряда и произвели церковный мятежъ изъ-за измѣненія патріархомъ Никономъ перстосложенія и нѣкоторыхъ другихъ обрядовъ.

Святители Восточной Церкви, гдѣ съ давнопрошедшихъ вѣковъ употреблялось троеперстіе, зазирали патр. Никону въ бытность свою въ Москвѣ за двуперстіе, — напр. св. Аѳанасій, патріархъ Цареградскій, мощи котораго почиваютъ въ г. Лубнахъ (Полтавской губ.).

Зазиранія за двуперстіе дѣлались этими святителями и при патріархѣ Іосифѣ. А аѳонскіе монахи, подозрѣвая въ двуперстіи исповѣданіе еретичества, даже сожгли книги московской печати, въ которыхъ содержалось наставленіе о двуперстіи. Кромѣ того, патр. Никону извѣстно было, что двуперстіе внесено въ книги въ недавнее до него (Никона) время, и что на его еще памяти старыя лиды знаменались троеперстно.

Желая возстановить троеперстіе въ Русской Церкви и тѣмъ ввести однообразіе ея въ обрядѣ съ Церковью Восточною, и прекратить зазиранія и соблазнъ со стороны восточныхъ святителей насчетъ московскаго двуперстія, а также опасаясь, въ виду означенныхъ зазираній и соблазна, какъ-бы разность съ Восточною Церковью въ маломъ не повлекла за собой раздѣленія въ большемъ, патр. Никонъ издаетъ въ 1653 г. указъ («Память»), чтобы православные русскіе люди крестились тремя перстами. Распоряженіе Никона подтверждено было затѣмъ московскимъ соборомъ 1654 г..

Люди «строптивые и испорченные», большинство которыхъ до этого еще были лично недовольны патріархомъ по другимъ причинамъ, объявили въ распоряженіи Никона наступленіе «еретической зимы» (протопопъ Аввакумъ), подняли на Москвѣ и по другимъ городамъ церковную смуту, завинили троеперстіе въ разныхъ ересьяхъ, отдѣлились изъ-за него со своими послѣдователями отъ православной Церкви, возвели на нее страшныя клеветы и похуленія и такимъ образомъ произвели расколъ.

Когда патр. Никонъ написалъ по этому дѣлу посланіе вселенскому патріарху Паисію Константинопольскому, Паисій отвѣтилъ грамотой, что Восточная Церковь имѣетъ древнее обыкновеніе по преданію поклоняться, слагая три перста вмѣстѣ во образъ Св. Троицы, и при семъ пояснилъ, что изъ-за обрядовыхъ разностей, до существа вѣры не относящихся, въ Церкви не должно быть раздѣленія; въ раздорѣ же, который подняли по поводу Никонова распоряженія его упорные противники, патр. Паисій усматривалъ признаки ереси и раскола.

Соборы московскіе 1655, 1656, 1666 и 1667 гг., состоявшіе изъ русскихъ и восточныхъ святителей, осудили этихъ противниковъ и предали анаѳемѣ. Осудили не за двуперстіе, а за упрямое непокорство церковной власти, соединенное съ хулами на св. Православную Церковь. Двуперстіе для этихъ непокорниковъ и хулителей, раздиравшихъ тѣло Церкви Христовой, было флагомъ, подъ которымъ они собирались, буйствовали и развращали своимъ расколомъ церковный народъ. Только съ этой стороны и была вина неповиннаго въ самомъ себѣ обряда.

Двуперстіе же, съ православнымъ его знаменованіемъ, не возбранялось и не возбраняется Православною Церковью для тѣхъ, кто въ согласіи съ нею во всемъ остальномъ, и ни за что ее не похуляя, желаетъ знаменаться не тремя, а двумя перстами.

Доказательствомъ такого отношенія Православной Церкви къ двуперстію служатъ—православные люди, крестившіеся и послѣ осужденія раскола двуперстно, затѣмъ, учрежденіе для нихъ такъ называемаго «единовѣрія», съ разрѣшеніемъ употреблть, въ союзѣ съ Церковью, двуперстіе и другіе «старые» обряды, согласно грамотѣ патр. Паисія, и наконецъ разъясненія по этому вопросу со стороны нашей высшей церковной власти. При учрежденіи «Единовѣрія» (1800 г.), эта власть повелѣла, — чтобы «распри, раздоры и хулы ни съ единыя стороны (православныхъ троеперстниковъ и двуперстниковъ) не слышались за содержаніе *разныхъ обрядовъ*». И въ

«Изъясненіи» Св. Синода (1886 г.), читаемъ: «Православная Церковь отличала и отличаетъ именуемые старые обряды по существу и смыслу ихъ, отъ того, въ какомъ значеніи и въ какихъ отношеніяхъ къ Церкви употребляются они... Строго осуждая такихъ ревнителей мнимо-старога обряда, которые въ его употребленіи являютъ *знамена ереси и раздоры* и которые *носятъ нестерпимыми хулами Православную Церковь* и православные обряды, *Церковь не предаетъ осужденію самые обряды*».

Расколочальники же, поднявъ двуперстіемъ красное знамя церковнаго мятежа, на *одни персты* и возложили всю надежду своего спасенія.

Злосчастные фанатики приписали обряду, внѣшнему и малозначущему въ самомъ себѣ для душевнаго спасенія дѣйствию, совершенно чуждое ему значеніе самоспасающаго установленія.

Не вѣдая «писаній» или не разумѣя силы ихъ, эти фанатики не знали, что обряды, установленные и Самимъ Богомъ, становятся для Него мерзостью, когда имъ придается людьми несвойственное значеніе.

Когда народъ Израильскій забылъ существенныя повелѣнія закона Божія, и хотѣлъ угодить Богу одними лишь обрядами, вотъ что Господь сказалъ ему чрезъ пророка Своего Исаію: «Куреніе (кадило) отвратительно для Меня; новомѣсячій и субботъ, праздничныхъ собраній не могу терпѣть: беззаконіе и празднованіе. Новомѣсячія ваши и праздники ваши ненавидитъ душа Моя: они бремя для Меня; Мнѣ тяжело нести ихъ. И когда вы стираете руки ваши, Я закрываю отъ васъ очи Мои; и когда вы умножаете моленія ваши, Я не слышу» (гл. 1, ст. 1—18).

Наши глаголемые старообрядцы, произведя расколъ, презрѣли заповѣдь Спасителя о повиновеніи церковной власти (Мѡ. 18, 17; Лк. 10, 16), нарушили заповѣданный Христомъ и апостолами Его миръ и любовь, отделились отъ Церкви по причинамъ «смѣха достойнымъ» (выражаясь словами свв. Василія Вел. и Григорія Богослова), соблазнили своимъ расколомъ многое множество «меньшей» братіи; и достойно и праведно осуждены за это Церковью, «какъ язычники и мытари».

Расколоучители ссылались на святыхъ, «Богови благоугодившихъ». Ссылались обманно и оскорбительно для святой памяти праведниковъ. Они представляли ихъ своими единомышленниками или—что тоже—раскольниками, т. е. будто бы люди, крестившіеся двуперстно и сугубившіе аллилуйя и «во святыхъ просіявшіе», угодили Богу только перстами и аллилуйей внѣ св. Церкви, безъ ея христореданныхъ средствъ спасенія и даже

при похуленіяхъ на восточное православіе. Лживость ссылки для людей свѣдущихъ была ясна. Ни одинъ изъ святыхъ авторитетовъ «старого» обряда раскольникомъ никогда не былъ, ни одинъ изъ нихъ обряда не ставилъ во главу угла въ дѣлѣ христіанскаго спасенія и изъ-за перстовъ не выходилъ за ограду Церкви. Но на простой народъ подобныя ссылки имѣли свое пагубное дѣйствіе: тѣло Церкви вслѣдствіе этого страдало, страдала и память святыхъ, мнимыхъ защитниковъ раскола.

Церковный народъ переживалъ религіозно-обрядовую смуту. Всякій хотя бы и мнимый плюсъ въ пользу раскола тутъ могъ быть роковымъ толчкомъ для простой вѣры многого множества православныхъ христіанъ въ сторону церковнаго отшепенства.

Понятно, въ виду этого, съ какою мудрою осторожностью въ означенные лукавые дни должна была отнестись церковная власть къ дѣлу о прославленіи мощей княгини Анны. По свидѣтельству комиссіи 1649 г., правая рука у мощей Анны Кашинской была сложена на груди «какъ благославляющая», т. е., какъ принято думать, двуперстно. Правда, вторая комиссія 1677 г. не подтвердила этого свидѣтельства и нашла притомъ много несогласій житія Анны Кашинской съ лѣтописными сказаніями и степенными книгами. Тѣмъ не менѣе «благословляющая рука» мощей Кашинской праведницы, въ разгаръ самой страстной распри изъ-за перстосложенія, могла приспособляться ревнителями двуперстія къ оправданію раскола, и къ святой памяти праведной княгини приражалась бы такимъ образомъ раскольничья неправда на соблазнъ и паденіе многихъ.

Можно предполагать, что всецерковное прославленіе Анны Кашинской по характеру момента могло быть истолковано простымъ народомъ въ смыслѣ противорѣчія высшей церковной власти самой себѣ и дать въ руки расколословсжей лишнее оружіе для распространенія и укрѣпленія въ народѣ своего заблужденія. Помимо неясненныхъ еще разногласій житія Анны Кашинской съ лѣтописными сказаніями и разностей въ дознаніяхъ комиссій по свидѣтельствуванію мощей праведницы, отмѣченное обстоятельство одно уже могло побудить церковную власть повременить съ дѣломъ о Кашинской сзятинѣ. Повременить не въ униженіе праведной памяти, а—чтобы церковные раздорники не злоупотребили прославленіемъ ея на соблазнъ «малыхъ», чтобы слава праведницы не стала поводомъ къ духовной гибели вѣрующихъ и такимъ образомъ не причинила многострадальной княгинѣ Аннѣ терзаніе «послѣднее горше первыхъ».

Такъ можно предполагать и понимать психологію осторожности патр. Іоакима и др. святителей нашей Церкви по дѣлу объ Аннѣ Кашинской на московскомъ соборѣ 1678 г..

Совершенная ложь—будто бы наша церковная власть «разжаловала Анну Кашинскую изъ святыхъ за двуперстіе».

Соборъ 1678 г. постановилъ не писать иконъ и не отправлять отдѣльной службы княгини Анны, чтобы торжествомъ всецерковнаго ея прославленія не устроить, по условіямъ времени и до всесторонняго обслѣдованія дѣла, потѣхи расколовождямъ; отъ лика же святыхъ соборъ не отлучалъ ее и достойно и праведно сопрячислялъ ее ко святымъ: церковь, бывшую ея имени, онъ посвятилъ всеѣмъ святымъ—«да будетъ въ одномъ храмѣ и тоя (Анны Кашинской) имя вотчено купно со всеѣми святыми».

Какъ и нынѣ, святители православной Церкви проповѣдывали тогда, что само по себѣ двуперстіе неповинно: «честны суть персты, ко изображенію креста коимъ либо образомъ слагающіеся, писалъ, напр., св. Димитрій Ростовскій въ своемъ «Розыскѣ», но не суть бози, а понеже не бози, убо не вѣра; а раскольники вѣрують въ сложеніе по ихъ нраву перстовъ, убо вѣра ихъ не есть правая вѣра, но кривая».

Будь это не такъ, соборъ московскій 1678 г., съ неизбежной послѣдовательностью, разканонизовалъ бы всеѣхъ святыхъ русской православной Церкви, употреблявшихъ двуперстіе и сугубившихъ аллилуія, истребилъ бы все древнія святыя иконы, на которыхъ имѣется двуперстіе, снималъ бы съ церквей и изгналъ бы изъ церковнаго обихода восьмиконечный крестъ и т. д. Но этого ничего не было, однако. А по тому самому утверженіе, что православная Церковь якобы «разжаловала Анну Кашинскую изъ святыхъ за двуперстіе», представляетъ собой сущую бессмыслицу и незнаніе исторіи старообрядческаго раскола. Почему тогда на самомъ дѣлѣ соборъ 1678 г. обрушился на одну Анну Кашинскую и оставилъ нисколько не тронутой святую память преподобнаго, напр., Максима Грека и другихъ двуперстниковъ, «во святыхъ просіявшихъ», а равно почему онъ не произнесъ никакого суда надъ всею дониконовскою православною Церковью и самимъ Никономъ (до 1653 г.) за употребленіе двуперстія?

Что же касается осторожности патріарха Іоакима и собора 1678 года по дѣлу о прославленіи Анны Кашинской съ «благословляющей рукой», то эта осторожность, изъ-за боязни соблазна вѣрующихъ, имѣеть за себя непререкаемыхъ защитниковъ.

Вспомнимъ хотя бы слѣдующее.

Св. апостолъ Павелъ процовѣдывалъ за непреложную истину: «если вы обрѣзываетесь, не будетъ вамъ никакой пользы отъ Христа» (Гал. 5, 2). И тѣмъ не менѣе и вопреки, повидимому, постановленію апостольскаго собора (Дѣян. 15, 29), обрѣзалъ ученика своего Тимофея «ради іудеевъ» (16, 3). Ужели для того, чтобы отъ Христа ни ему, Павлу, ни его ученику, Тимофею, «не было никакой пользы»? Нѣтъ, — а ради необращенныхъ еще ко Христу іудеевъ, которымъ могло казаться соблазномъ то обстоятельство, что помощникъ апостола — необрѣзанный. И мудрость Павла святые отцы почитаютъ достойною великаго удивленія; онъ, который такъ ратовалъ противъ обрѣзанія язычниковъ, и который давалъ толчекъ всему, пока не рѣшили вопроса, обрѣзалъ своего ученика. Въ каждомъ дѣлѣ онъ имѣлъ въ виду пользу и ничего не дѣлалъ безъ цѣли. Обрѣзалъ ради іудеевъ: потому что они никакъ не рѣшились бы слушать слово Божіе отъ необрѣзаннаго» (Феофил., Злат.—Толк. еп. Михаила на Дѣян. Ап. Изд. 2-е, стр. 372—3).

Для пользы христіанской проповѣди Тимофея, Павелъ обрѣзалъ его вопреки, повидимому, такъ пламенно возвѣщавшейся самимъ же Павломъ истинѣ о свободѣ христіанскаго упованія отъ пережитковъ ветхозавѣтнаго ритуала. Догматическій смыслъ Павлова противообрѣзанства тутъ не страдалъ, а обрѣзаніе, въ виду неизбежнаго соблазна отъ необрѣзаннаго благовѣстника, имѣло несомнѣнную практическую пользу для миссіи Тимофея среди іудеевъ. По условіямъ благовѣстничества своего ученика, великій апостолъ языковъ счелъ неблаговременнымъ противообрѣзанническое стояніе.

Благочестивый царь іудейскій Езекия, «во всемъ дѣлавшій угодное въ очахъ Господнихъ, истребилъ мѣднаго змія, котораго сдѣлалъ Моисей, потому что до самыхъ тѣхъ дней сыны Израилевы кадили ему» (4 Цар. 18, 4). Прообразъ великаго крестнаго таинства «мѣдный змій» (Іоан. 3, 14) былъ важнѣйшей святыней ветхаго завѣта и тѣмъ не менѣе истребленъ благочестивымъ царемъ Езекией. Почему? Потому что сыны Израилевы злоупотребляли этой святыней и обращали ее на службу своему нечестію.

Полагаемъ, что приведенныя нами свидѣтельства ясно показываютъ, что всецерковное прославленіе Анны Кашинской съ «благословляющей» якобы рукой, въ острый моментъ перстосложнаго раздѣленія въ церкви, было неблаговременнымъ. Неблаговременнымъ — ради народнаго невѣжества и страстности обрядовой распри, не позволявшей спокойнаго отношенія къ дѣлу.

Вслѣдствіе непрекращающихся ходатайствъ о возстановленіи церковнаго почитанія благовѣрной княгини Анны Кашинской, вопросъ объ этомъ первенствующій членъ Святѣйшаго Синода, митрополитъ с.-петербургскій Антоній, по ходатайству архіепископа тверского Алексія, предложилъ сужденію собравшихся въ іюлѣ мѣсяцѣ минувшаго года въ городѣ Кіевѣ на торжествѣ 800-лѣтія Михайловскаго Златоверхаго монастыря архипастырей, въ числѣ 30 человекъ, которые и нашли: 1) что сопричтеніе благовѣрной великой княгини Анны Кашинской къ лику святыхъ Божіихъ уже было утверждено соборомъ русской Церкви 1649 г. и 2) что общая вѣра въ святость благовѣрной великой княгини Анны Кашинской въ Тверской области и далеко за ея предѣлами непоколебимо остается и донинѣ, передаваясь изъ рода въ родъ, изъ вѣка въ вѣкъ, подкрѣпляемая многими знаменіями и чудесами, исходящими отъ святыхъ ея останковъ, а потому, утверждаясь на приведенныхъ соображеніяхъ и доводахъ, означенные 30 епископовъ, собравшіеся въ городѣ Кіевѣ, положили сыновне просить Святѣйшій Синодъ о возможно скоромъ возстановленіи почитанія благовѣрной великой княгини Анны Кашинской въ предѣлахъ Тверской области, какъ мѣстнотчимою святой угодницы Божіей. Вмѣстѣ съ тѣмъ, и IV Всероссийскій миссіонерскій съѣздъ въ городѣ Кіевѣ постановилъ присоединиться къ означенному ходатайству о возстановленіи церковнаго почитанія благовѣрной великой княгини Анны. Отъ преосвященнаго же архіепископа тверского, духовенства, представителей земства и гражданъ городовъ Кашина и Твери въ Святѣйшій Синодъ поступило ходатайство о возстановленіи общецерковнаго почитанія памяти благовѣрной великой княгини Анны.

Посему Святѣйшій Синодъ, принявъ во вниманіе: а) постоянныя и многочисленныя ходатайства благоговѣнно почитающихъ память благовѣрной великой княгини Анны Кашинской, б) постановление цѣлаго сонма Россійскихъ святителей, а равно в) непрекращающіяся чудеса и исцѣленія по ея молитвенному предстательству и усматривая во всемъ этомъ ясныя указанія Промысла Божія къ возстановленію молитвеннаго почитанія Анны Кашинской, призналъ благопотребнымъ возстановить церковное почитаніе благовѣрной великой княгини Анны, какъ святой, какъ это было до московскаго собора 1677 г., и потому, опредѣленіемъ, отъ 30 октября 1908 г., предоставилъ г. синодальному оберъ-прокурору испросить на сіе Высочайшее Его Императорскаго Величества согласіе.

На всеподданѣйшемъ докладѣ о семъ г. оберъ-прокурора Св. Синода

Его Императорское Величество Государь Императоръ, въ 7-й день ноября 1908 г., Сбственноручно начертать соизволилъ «Согласенъ».

Вслѣдствіе сего и по вниманію къ ходатайству членовъ соединенной депутаціи отъ города Кашина и Кашинскаго земства, Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію, отъ 10 апрѣля сего года, днемъ торжественнаго празднованія возстановленія церковнаго почитанія благовѣрной великой княгини Анны Кашинской назначилъ 12 іюня 1909 г.

Святѣйшій Синодъ, извѣщая о семь благочестивыхъ чадъ православной Церкви, приглашаетъ чадъ Церкви, да вмѣстѣ съ нимъ воздадутъ славу и благодареніе Господу Богу, дивному во святыхъ Своихъ, тако изволившемуся, и да вознесутъ свои молитвы ко святой благовѣрной великой княгинѣ Аннѣ, прося ея предстательства предъ Господомъ о Благочестивѣйшемъ, Самодержавнѣйшемъ Государѣ нашемъ, о Державѣ Россійской и о всѣхъ православныхъ христіанахъ, да тихое и безмолвное житіе поживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ (1 Тимоѳ. II, 2).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Поступили въ продажу:

- Кн. I. О покаяніи 9 бесѣдъ. 161 стр. Ц. 15 к. Съ перес. 20 к.
- II. О предательствѣ Іуды. 47 стр. Ц. 6 к. Съ перес. 8 к.
- III. О крестѣ и разбойникѣ. 44 стр. Ц. 6 к. Съ перес. 8 к.
- IV. О воскресеніи мертвыхъ. 33 стр. Ц. 5 к. Съ перес. 7 к.
- V. О дѣвствѣ 155 стр. Ц. 15 к. Съ перес. 20 к.
- VI. О священствѣ. 159 стр. Ц. 15 к. Съ перес. 20 к.
- VII. Противъ іудеевъ. 226 стр. Ц. 25 к. Съ перес. 32 к.
- VIII. Бесѣды о Лазарѣ. 195 стр. Ц. 22 к. Съ перес. 29 к.
- IX. О страданіяхъ святыхъ. 45 стр. Ц. 6 к. Съ перес. 8 к.
- X. О богатствѣ и бѣдности. 35 стр. Ц. 5 к. Съ перес. 7 к.
- XI. О постѣ. 33 стр. Ц. 5 к. Съ перес. 7 к.

- XII. О пользѣ искушеній. 26 стр. Ц. 5 к. Съ перес. 7 к.
 XIII. О томъ, что не должно бояться смерти. 59 стр. Ц. 10 к. Съ перес. 13 к.
 XIV. О благодати Божіей. 30 стр. Ц. 5 к. Съ перес. 7 к.
 XV. О естественномъ богопознаніи. 97 стр. Ц. 12 к. Съ пер. 16 к.
 XVI. Противъ клятвъ. 68 стр. Ц. 10 к., съ перес. 13 к.
 XVII. Объ истинной славѣ и счастья. 43 стр. Ц. 7 к., съ пер. 9 к.
 XVIII. Противъ привычки клясться. 27 стр. Ц. 5 к., съ перес. 7 к.
 XIX. Противъ вражды и злопамятства. 57 стр. Ц. 10 к. съ пер. 13 к.
 XX. Бесѣды о діаволѣ. 67 стр. Ц. 10 к., съ перес. 13 к.
 XXI. Бесѣды о св. апостолѣ Павлѣ. 85 стр. Ц. 12 к. съ пер. 16 к.
 XXII. О св. муч. Вавилѣ. 91 стр. Ц. 13 к., съ перес. 16 к.
 XXIII. О св. мученицѣ Пелагии. 20 стр. Ц. 5 к., съ пер. 7 к.
 XXIV. О св. священномученикѣ Игнатіи Богоносцѣ. 22 стр. Ц. 5 коп., съ перес. 7 коп.
 XXV. О св. мученикахъ Маккавеехъ. 25 стр. Ц. 5 к. съ пер. 7 к.

Продаются въ конторѣ «Церковнаго Вѣстника» и Христіанскаго Чтенія» (СПБ., Невскій пр., 166, кв. 27).

Содержаніе. Часть оф и ц.: Высочайшія награды.—Отъ Главнаго Совѣта Общества попеченія о бѣдныхъ военнаго духовенства.—Изъ отчета о дѣятельности церковнаго при Омскомъ Воскресенскомъ воен. соборѣ Братства попеченія о дѣтяхъ-сиротахъ нижн. чиновъ Омскаго воен. округа.—Часть неоф и ц.: Къ Кашинскимъ церковнымъ торжествамъ.—Объявленіе.

Редакторъ, Прот. **Іоаннъ Таранецъ.**

Отъ С.-Петербургскаго Духовнаго Цензурнаго Комитета печатать дозволяется.
 С.-Петербургъ, 22-го Іюня 1909 г.

Цензоръ, Архимандритъ **Василій.**